

RESUMEN EJECUTIVO

‘Grupos de interés, discurso y guías dietarias. El caso de la Industria Láctea Europea’

UPF-Centre for Animal Ethics / UPF-CritiCC, 16 diciembre 2021

PUBLICACIÓN

Tesis doctoral: [“Grupos de interés, discurso y guías dietarias. El caso de la Industria Láctea Europea”](#).

Autora: María Ruiz Carreras (Universitat Pompeu Fabra – Lund University)

maria.ruiz@kom.lu.se

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo principal:

El objetivo general de la presente investigación es estudiar el discurso de los grupos de presión de la Industria Láctea Europea (ILE) desde un marco de Estudios Críticos Animales.

Para la consecución del objetivo general, la presente investigación cuenta con tres objetivos específicos:

1. Analizar la historia, estructura y el mercado de la industria láctea de la Unión Europea para identificar sus principales actores corporativos y grupos de interés.
2. Identificar el discurso que construyen los principales grupos interés de la ILE con respecto a los animales que explotan.
3. Identificar el discurso que construyen los principales grupos de interés de la ILE en relación con las guías alimentarias.

Metodología:

Para el primer objetivo específico se ha aplicado una observación documental propia de los estudios de economía política de comunicación. Basándose en esta observación documental, se han obtenido y examinado los datos estructurales de la industria láctea y sus grupos de interés. Se ha realizado un análisis de la historia, estructura y mercado de la industria láctea en la Unión Europea, con el fin de comprender al emisor de los mensajes y las “relaciones de poder que constituyen la producción, distribución y consumo de recursos, incluida los recursos de

comunicación” (Almiron, 2017b, p.2), siguiendo la habitual perspectiva crítica de la economía política de la comunicación.

Las principales fuentes han sido el Registro Europeo de Transparencia y los sitios web de las principales organizaciones de la industria, entre otras, los grupos de interés cuyo discurso se ha analizado para los objetivos específicos dos y tres.

Para los objetivos específicos dos y tres, se ha aplicado un análisis crítico del discurso de la ILE a partir de una muestra de 92 documentos difundidos por sus principales grupos de interés.

Los grupos de interés analizados fueron European Dairy Association (EDA), European Milk Board (EMB), European Association of Dairy Trade (EUCOLAIT), Farmhouse and Artisan Cheese producers European Network (FACE) y The European Food Information Council (EUFIC).

Su relevancia se ha medido no solo por la inversión económica dedicada a la actividad de lobby según aparece en el Registro Europeo, sino también por la especificidad de sus mensajes sobre la industria láctea en relación con los temas que son objeto de esta investigación. Los documentos analizados fueron informes, notas de prensa, boletines internos, noticias publicadas en sus sitios web y documentos de posición. Se analizaron los discursos de los grupos de interés del EDI para el período comprendido entre 2008 y 2018, prestando especial atención a cómo representan discursivamente a los animales (las vacas) que explotan para su leche, que siempre está presente de alguna manera en las pautas dietéticas.

Las mismas organizaciones y los mismos documentos para el mismo período de tiempo han sido analizados a través del Análisis Crítico del Discurso, pero para este objetivo, el discurso relacionado con las pautas dietéticas oficiales, incluyendo aquellos mensajes que pueden o pretenden influir en estas pautas y en los medios y opinión pública en general. Esto incluye los mensajes sobre los beneficios para la salud de las personas y la calidad de los alimentos, dado que una porción de lácteos siempre está presente dentro de las pautas dietéticas, y las orientaciones siempre incluyen este tipo de producto.

Los requisitos para considerar los grupos de interés elegidos fueron que desarrollaran su trabajo a nivel europeo, no solo de un país específico, que tuvieran una relación directa con la industria láctea, a excepción de EUFIC. EUFIC no es un grupo de interés especializado en productos lácteos. Sin embargo, su discurso ha sido considerado suficientemente relevante a nivel europeo en cuanto a lo que dicen sobre los productos lácteos, sobre la nutrición y sobre los demás animales.

¿Qué se observó en el análisis de los textos?

Lenguaje:

- Tipo de vocabulario elegido: verbos que se utilizan, en qué persona, el tipo de sustantivos o adjetivos que se utilizan (por ejemplo, si el lenguaje utilizado puede interpretarse como científico); cada una de las palabras o frases puede

tener un valor expresivo y connotaciones detrás de las cuales hay una ideología.

- Tipo de pronombres utilizados al hablar de las vacas, cómo se utilizan.
- Sintaxis de la oración, o cómo se expone quién hace qué. La forma en que se usa la gramática también puede tener una carga ideológica.
- Elisiones, es decir, la parte del lenguaje que se suprime. Por ejemplo, cuando no se mencionan posibles sustitutos vegetales de la leche (sustitutos en la medida en que también tienen nutrientes como el calcio), o cuando las vacas o sus crías no se mencionan directamente en contextos en los que esta ausencia es extraña, porque en última instancia el discurso habla de cuestiones que les afectan directamente.
- Apelaciones a la ciencia, a investigaciones, a investigadoras.
- Mejora del carácter científico de los textos a través del lenguaje, por ejemplo, mediante el uso de expresiones como “estudios científicos recientes afirman”, o mediante gráficos con apariencia científica.
- Exposición de la preocupación de la industria por el medio ambiente, la sostenibilidad, etc. mediante el uso de estas palabras. Uso repetido de términos relativos al medio ambiente como “huella de carbono, huella ambiental, gases de efecto invernadero, biodiversidad”.
- Uso de recursos gráficos en negrita u otros (por ejemplo, colores, y qué tipo de colores) para resaltar palabras en el texto.
- Uso de verbos: forma activa o pasiva. El uso de verbos pasivos denota una falta de agencia de los sujetos. Si las vacas no se establecen como sujeto de la oración, es más fácil verlas como objetos que como sujetos.

Contenido

- Enunciados controvertidos expresados de forma restrictiva (considerar como verdad absoluta cuestiones discutibles o incluso éticamente problemáticas).
- Enunciados polémicos sustentados en lenguaje científico (términos dietéticos, mención de nutrientes o enfermedades y dolencias) o pseudocientíficos (para dar peso a estos enunciados y evitar posibles dudas o dobles interpretaciones), por ejemplo, expresiones como “alimentos densos en nutrientes” o “dairy matrix”.
- Supresión de información sobre temas específicos, tanto relacionados con el impacto climático como relacionados con la explotación animal.

- Exaltación de las virtudes nutricionales de la leche; qué tipo de sustantivos, adjetivos y expresiones se utilizan para apoyar la teoría de que la leche es un fluido "particularmente nutritivo" o "beneficioso".
- Mención de las pautas dietéticas. ¿Se mencionan como una forma de apoyar su narrativa? ¿Se mencionan para ponerlas en valor? ¿Están ocultos algunos aspectos de estas guías, como quién influye en su creación?

Fuentes mencionadas

- ¿Qué tipo de instituciones se utilizan para sustentar el discurso presente en los documentos de la industria? Por ejemplo, organizaciones médicas, nombres de científicos, instituciones como la FAO.

Actores mencionados

- ¿Se mencionan o excluyen explícitamente las vacas del discurso? ¿Y qué pasa con sus bebés, cómo se refiere la industria a ellos? ¿Hablan de "rebaño"? ¿De "individuos", "seres", "animales", "vacas", "madres"? Siempre que se utiliza el sustantivo "vaca", ¿va acompañado del adjetivo "lechera" [dairy]? En este caso, el uso del adjetivo "lechera" expresa toda una serie de connotaciones que interesan a la industria, en línea con la narrativa ficticia que dice que "las vacas nos dan su leche".
- Audiencias mencionadas en los textos: quién es el objetivo, quién supuestamente "necesita" consumir leche de vaca y productos lácteos.

PRINCIPALES RESULTADOS

1. Principales resultados del Objetivo 1: Análisis de la historia, estructura y el mercado de la industria láctea de la Unión Europea para identificar sus principales actores corporativos y grupos de interés.

1.1. El mercado lácteo en la Unión Europea hoy

La Unión Europea es líder mundial en la producción de leche de vaca, actividad que aporta el 30% de la Producción Ganadera Final y representa el 13% de la Producción Agrícola Final (Yubero, 2016). El aumento de la producción derivado de la finalización de las cuotas lácteas, junto con una disminución del consumo interno y la debilidad de las exportaciones hacen que el sector dependa en gran medida de las ayudas económicas de las administraciones (Amat, 2017, p. 28).

1.2. Marco general de la industria alimentaria y de bebidas

El sector lácteo forma parte de la industria europea de alimentos y bebidas, que es el sector manufacturero más grande de Europa, con una facturación anual en 2014 de 1.098 mil millones de euros (FoodDrinkEurope, 2017: 2). Con un 15,4%, se sitúa por

delante de otros grandes sectores manufactureros (como la automoción) en términos de volumen de negocio, valor añadido y cifras de empleo. Así, en volumen de negocio dentro de la industria manufacturera, ocupa un 15,4% del total, seguido por la industria de la automoción (13%), maquinaria y equipamiento (9%) y productos petrolíferos (7,8%).

1.3. El sector lácteo europeo (EDI)

Según el Informe anual 2017/18 de EDA “Connect to the World of Dairy”, la ILE cuenta con más de 12.000 sitios de producción en todo el territorio europeo, con alianzas con más de 700.000 granjas en Europa. Afirman tener más de 300.000 personas contratadas para trabajar directamente para la industria en plantas procesadoras de leche (EDA, 2017a, p. 2). Siguiendo este mismo informe de EDA, la industria láctea europea es líder mundial, dado que “5 de las 10 mayores empresas lácteas del mundo son europeas” (EDA, 2017a, p. 2).

En cuanto al volumen de producción, según el informe 2017/2018 de EDA, las entregas de leche de vaca en Europa durante 2017 fueron “las más altas de la historia”. Según la asociación, se alcanzó un récord de 155 millones de toneladas, 2 millones y medio de toneladas más que el año anterior. Siguiendo el mismo informe, la tasa de crecimiento para 2017 fue superior a la velocidad promedio observada durante la última década. De estas toneladas, 31.400.000 toneladas se convirtieron en leche de vaca para beber, 10.380.000 en queso y 9.750.000 en productos fermentados y postres, dejando atrás otros productos como mantequilla, leche desnatada en polvo, leche entera en polvo y condensada (EDA, 2017a, pág.9). Las exportaciones de estos productos también aumentaron en 2017 según el informe de la European Dairy Association, y el volumen de exportación fuera de Europa de dos productos lácteos destaca por encima de los demás: queso y leche desnatada en polvo. De estos últimos, informan haber exportado 800.000 toneladas, pero ambos han experimentado un crecimiento en 2017 respecto a años anteriores. El destino al que la industria láctea europea exportó más productos fue Argelia, según el informe económico de la EDA, donde se destinaron 1.486.519 toneladas de equivalente de leche. Detrás de este país está Estados Unidos, con 1.225.606 toneladas, luego Arabia Saudita, con 975.519 toneladas y China, con 928.011 toneladas (EDA, 2017b, p. 6).

1.5. Principales grupos empresariales del sector lácteo

Las grandes multinacionales europeas del sector lácteo ocupan las tres primeras posiciones en la lista mundial de empresas con mayor facturación del sector. Así, en 2017 Nestlé (Suiza), Danone (Francia) y Lactalis (Francia) ocuparon el primer, segundo y tercer lugar respectivamente en términos de volumen de negocio, con cifras de facturación anual para 2016 de 21.700 millones de euros para Nestlé, 16.600 millones de euros para Danone, que es superior al año anterior, y 16,3 mil millones de Lactalis, que es inferior al año anterior. De las 20 principales empresas lácteas del mundo en 2017, 10, la mitad, son europeas (Nestlé, Danone, Lactalis, FrieslandCampina, Arla Foods, Unilever, DMK, Sodiaal, Savencia, Müller). Se han analizado en profundidad las tres primeras: Nestlé, Danone y Lactalis.

1.6. Principales grupos de interés del sector lácteo europeo

Para el presente estudio se han tenido en cuenta los grupos de presión inscritos en el Registro Europeo de Transparencia actualizado a 30 de diciembre de 2018. Los resultados se han obtenido mediante la realización de varias búsquedas, en las que se ha depurado la base de datos en torno a los conceptos lácteos, leche, lait y milk. Al realizar la búsqueda de esta manera, se encontraron 48 organizaciones.

Las 48 organizaciones que se presentan en la tesis son las siguientes:

1-Landmark Public Affairs, 2-Science Consult, 3-Cadenza Consulting, 4-Ibec, 4-European Agri-Cooperatives (COGECA), 5-European Farmers (COPA), 6-Nederlandse Zuivel Organisatie, 7-Danish Dairy Board Brussels, 8-European Dairy Association (EDA), 9-European Association of Dairy Trade (EUCOLAIT), 10-Farmhouse and Artisan Cheese and dairy producers' European Network (FACE), 11-Deutscher Raiffeisenverband (Alemania), 12-Eesti Põllumajandus-Kaubanduskoda, 13-US Dairy Export Council, 14-Associazione Italiana Lattiero Casearia, 15-Polska Izba Mleka, 16-Dairy UK, 17-Iris Co-operative Organisation Society, 18-Irish Co-operative Organisation Society, 19-Global Dairy Platform Inc., 20-International Dairy Federation, 21-National Milk Producers Federation, 22-Irish Creamery Milk Suppliers Association, 23-European Milk Board, 24-Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto - Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners (MKT), 25-Coordination Rurale Union Nationale (CRUN), 26-Centre National Interprofessionnel de l'Economie Laitière (CNIEL), 27-Fédération Nationale des Producteurs de lait (FNPL), 28-Association des yaourts & laits fermentés vivants (YFLA International), 29-Fédération Nationale des Éleveurs de Chèvres, 30-Nestlé, 31-Danone, 32-Arla Foods, 33-Kellogg Company Trading, 34-Valio Oy, 35-Barry Callebaut, 36-Ornua Co-operative, 37-Fonterra Co-operative Group Limited, 38-Lactalis, 39-Royal FrieslandCampina, 40-DeLaval International AB; 41-Glanbia, 42-VanDrie Group, 43-Agriculture and Horticulture Development Board, 44-Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals, 45-Compassion in World Farming, 46-Matvett, 47-Baby Milk Action, 48-Associazione Italiana Allevatori (AIA).

1.7. Las vacas explotadas por su leche en Europa y sus crías

El total de la producción láctea europea alcanzó en 2015 los 162,8 millones de toneladas de leche. Para producir toda esta cantidad de leche materna fue necesario confinar e inseminar a 23.595.000 vacas. Las vacas explotadas por su leche sufren en Europa una serie de problemas serios en cuanto a salud y bienestar. Por ser utilizadas para la producción de leche materna, la esperanza de vida de las vacas se reduce a tres y cinco años, cuatro veces menos de lo que vivirían si no fuesen utilizadas por la industria. Además, cada año estas vacas, inseminadas para que se dé su producción de leche, tienen una cría a la que se da muerte o se utiliza también en la industria láctea, según su sexo y necesidades de la industria.

1.8. La industria láctea y el medio ambiente

La explotación de las vacas no solo tiene consecuencias nefastas para la vida de éstas, sino que también afecta al medio ambiente del planeta. El rol de la industria

láctea es particularmente importante en términos de emisiones de gases de efecto invernadero. Si se compara la leche procedente de las ubres de las vacas con sus sustitutos vegetales más populares, la conclusión es que la leche de origen animal tiene un impacto mucho mayor en emisiones, uso de la tierra y uso del agua.

2. Principales resultados del Objetivo 2: Marco discursivo de los principales grupos de interés de la ILE sobre cómo se refieren a los animales que explotan.

1. Supresión de los sujetos: Omisión de su existencia y / o sintiencia.
2. Supresión de la individualidad de los sujetos: Metonimia.
3. Supresión de la individualidad de los sujetos: Símil con plantas.
4. Supresión de la individualidad de los sujetos: Alienación.
5. Supresión de la autonomía de los sujetos: Propiedad.
6. Repetición de los beneficios de la industria: Bienestar animal
7. Repetición de los beneficios de la industria: Medio Ambiente.

3. Principales resultados del Objetivo 2: Marco discursivo de los principales grupos de interés de la ILE relativo a las guías y consejos dietarios.

1. Apelación a la salud.
2. Apelación a la ciencia.
3. Grupos concretos como consumidores (infancia, mujeres, personas mayores).
4. Descalificación de los sustitutos vegetales.
5. Guía y consejos dietarios.
6. Utilización de eufemismos para evitar terminologías negativas para los lácteos animales.
7. Metáforas elitistas: “oro blanco”.

PRINCIPALES CONCLUSIONES

Se concluye que la industria láctea constituye un marco económico y corporativo fuerte e intrincado que dedica un gran esfuerzo a influir en las recomendaciones alimentarias.

El análisis también muestra que los grupos de interés de la ILE adaptan su narrativa a los valores actuales de preocupación por la ciencia, la salud e incluso el bienestar animal, aunque al mismo tiempo los contradicen, para justificar su actividad.

Entre las contradicciones destaca la negación de los intereses tanto de las vacas explotadas por sus segregaciones maternas como de sus crías, a través de una representación que objetiva y obvia la capacidad de sensibilidad, autonomía e individualidad de las primeras y excluye completamente del discurso a las segundas. La normalización y naturalización de la explotación de estos seres sensibles se realiza mediante varias estrategias discursivas, entre las que destacan la supresión de la individualidad y autonomía de los sujetos por varios medios y la reiteración de mensajes que muestran aspectos del lenguaje científico para dar peso retórico a sus

argumentos y una continua apelación a la salud, al tiempo que se descalifican los sustitutos vegetales de los productos lácteos.

Para más referencias y datos, consultar la tesis “Grupos de interés, discurso y guías dietarias. El caso de la Industria Láctea Europea” en <https://www.tdx.cat/handle/10803/672682?locale-attribute=en>.

Para más clarificaciones o para entrevistas: maria.ruiz@kom.lu.se