

Trabajo y Salud en Ecuador: resultados de la primera encuesta de condiciones de trabajo empleo y salud

Michael Silva-Peñaherrera^{1,3}, Antonio Ramón Gómez-García¹, Pamela Merino-Salazar^{1,3}, María Lopez-Ruiz^{2,3,4,5}, Fernando G. Benavides^{2,3,4}

¹Research Group on Working Conditions and Occupational Health, International University SEK, Ecuador

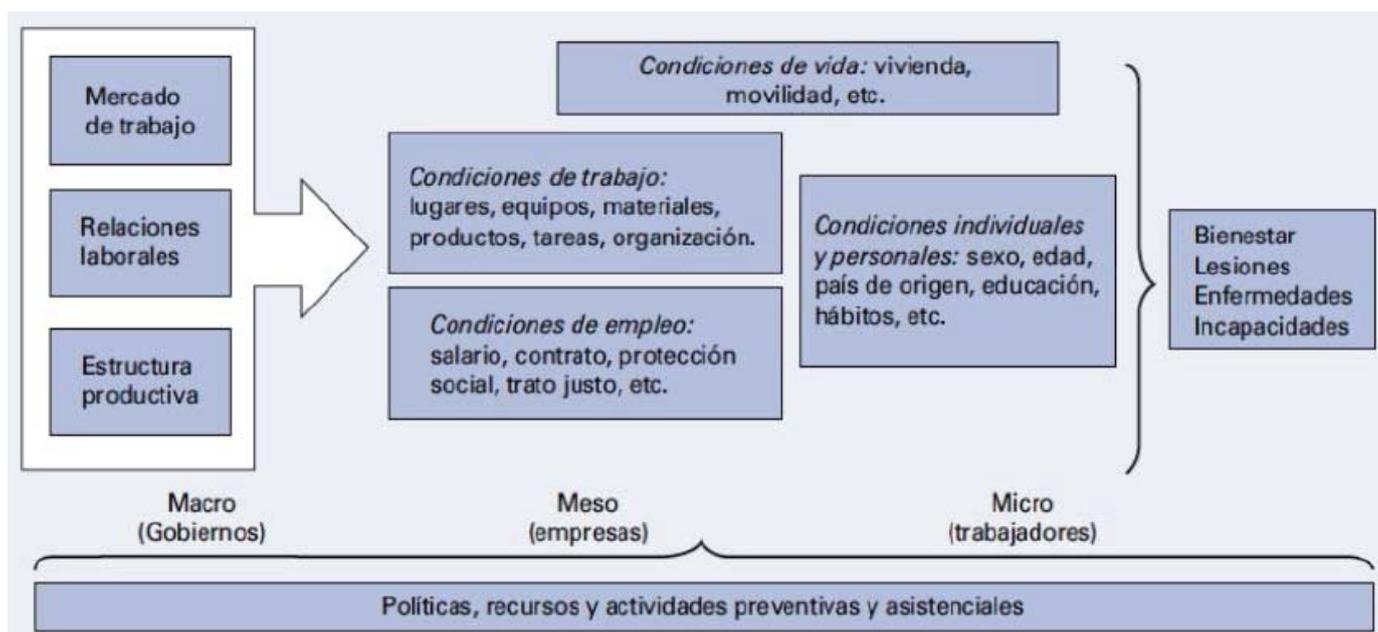
²CIBER Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP), Spain.

³Center for Research in Occupational Health, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, Spain

⁴IMIM (Hospital del Mar Medical Research Institute), Barcelona, Spain

⁵Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Salamanca, Spain

Competing interests None declared.



Global estimates of occupational accidents

Päivi Hämäläinen ^{a,*}, Jukka Takala ^{b,1}, Kaija Leena Saarela ^a

^a Tampere University of Technology, Institute of Occupational Safety Engineering, P.O. Box 541, FIN-33101 Tampere, Finland

^b International Labour Office (ILO), SafeWork, Geneva, Switzerland

4,2 por 100.000
3.240 por 100.000

Table 2
Occupational accidents by regions

	Economically active population	Total employment	Estimated number of fatal accidents	Non-fatal accidents, at least 3 days' absence			Accidents reported to ILO	
				Lower limit	Fatal upper limit	At least 3 average	Accidents	Days' absence
EME	409 141 496	380 833 643	16 170	8 510 494	16 169 938	12 340 216	14 608	7 631 977
FSE	184 717 127	162 120 341	21 425	11 276 461	21 425 275	16 350 868	8 665	582 287
IND	458 720 000	419 560 000	48 176	25 355 777	48 175 977	36 765 877	211	0
CHN	708 218 102	699 771 000	73 615	38 744 649	73 614 834	56 179 742	17 804	75 773
OAI	404 487 050	328 673 800	83 048	43 709 538	83 048 122	63 378 830	5 631	252 499
SSA	260 725 947	10 540 604	54 785	28 792 223	54 705 223	41 748 723	1 675	47 105
LAC	193 426 602	11 460 496	29 594	15 575 673	29 593 778	22 584 726	6 998	1 699 107
MEC	112 906 300	48 635 240	18 986	9 992 504	18 985 757	14 409 150	1 876	191 164
WORLD	2 732 342 624	2 164 739 590	345 719	1 819 573 318	3 457 189 044	2 638 838 111	57 468	10 479 912

EME = Established Market Economies, FSE = Formerly Socialist Economies, IND = India, CHN = China, OAI = Other Asia and Islands, SSA = Sub-Saharan Africa, LAC = Latin America and the Caribbean, and MEC = Middle Eastern Crescent.

P. Hämäläinen et al. / Safety Science 44 (2006) 137–156

24,9 por 100.000
18.000 por 100.000

La falta de controles y políticas públicas adecuadas

Falta de información fiable, registros oficiales.

Encuestas sobre Condiciones de Trabajo, Empleo y Salud, en Latinoamérica y El Caribe



País	Fuente	Año
Argentina	Encuesta Nacional a Trabajadores, Empleo, Trabajo, Condiciones y Medio Ambiente Labora	2009
Chile	Encuesta Nacional de Empleo, Trabajo, Salud y Calidad de Vida de los Trabajadores y las Trabajadoras en Chile	2010
Colombia*	II Encuesta Nacional de Condiciones de Salud y Trabajo en el Sistema General de Riesgos Profesionales	2013
Costa Rica	Encuesta Centroamericana sobre condiciones de Trabajo y Salud	2011
Ecuador	I Encuesta sobre Condiciones de Seguridad y Salud en el Trabajo: Quito y Guayaquil	2017
El Salvador	Encuesta Centroamericana sobre condiciones de Trabajo y Salud	2011
Guatemala	Encuesta Centroamericana sobre condiciones de Trabajo y Salud	2011
Honduras	Encuesta Centroamericana sobre condiciones de Trabajo y Salud	2011
Nicaragua	Encuesta Centroamericana sobre condiciones de Trabajo y Salud	2011
Panamá	Encuesta Centroamericana sobre condiciones de Trabajo y Salud	2011
Perú *	Encuesta sobre condiciones de Trabajo y Salud	2017
Uruguay	I Encuesta sobre Condiciones de Trabajo, Seguridad y Salud Laboral en Uruguay	2012

*Datos No disponibles



Formada por **25 expertos** de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, España, Estados Unidos, Honduras, Panamá, Perú, Puerto Rico y Uruguay

Cuestionario básico y criterios metodológicos para las Encuestas sobre Condiciones de Trabajo, Empleo y Salud en América Latina y el Caribe

Basic questionnaire and methodological criteria for Surveys on Working Conditions, Employment, and Health in Latin America and the Caribbean

Cuestionario CTESLAC

Benavides FG, Merino-Salazar P, Cornelio C, et al. Cuestionario básico y criterios metodológicos para las Encuestas sobre Condiciones de Trabajo, Empleo y Salud en América Latina y el Caribe. *Cad Saude Publica*. 2016;32(9):1-13. doi:10.1590/0102-311x00210715.

Andrés A. Agudelo-Suarez | Universidad de Antioquia. Colombia. **Marcelo Amable** | Universidad de Avellaneda. Argentina. **Lucía Artazcoz** | Agència de Salut Pública de Barcelona. España. **Jonh Astete** | Universidad Peruana Cayetano Heredia. Instituto Nacional de Salud. Perú. **Ada Ávila** | Programa de Pós-Graduação em Saúde Publica da Faculdade de Medicina, Universidad Federal de Minas Gerais. Brasil. **Douglas Barraza** | Universidad Nacional y Universidad Técnica Nacional. Programa SALTRA, Costa Rica. **Dinora Bernal** | Universidad de Panamá. **Lino Carmenate Millán** | Universidad Nacional Autónoma. Programa SALTRA, Honduras. **Cecilia Ines Cornelio** | Superintendencia de Riesgos del Trabajo. Argentina. **George Delclòs** | University of Texas School of Public Health. EEUU. **Lorena Funcasta** | Universidad de la Republica. Uruguay. **Fernando G. Benavides** | CISAL, Universitat Pompeu Fabra. España. **David Gimeno** | University of Texas School of Public Health. EEUU. **María José Itatí Iñiguez** | Superintendencia de Riesgos del Trabajo. Argentina. **Eduardo de Paula Lima** | Universidade Federal de Minas Gerais. Brasil. **Maria López-Ruiz** | CISAL, Universitat Pompeu Fabra. España. **Pamela Merino-Salazar** | CISAL, Universidad Internacional SEK. Ecuador. **Adriane Mesquita de Medeiros** | Núcleo de Estudos Saúde e Trabalho da Faculdade de Medicina. Universidade Federal de Minas Gerais. Brasil. **Lida Orta** | Universidad de Puerto Rico. Puerto Rico. **Javier Pinilla** | Instituto Nacional de Seguridad, Salud y Bienestar en el Trabajo. España. **Marianela Rojas** | Universidad Nacional, Programa SALTRA, Costa Rica. **Iselle Sabastizagal** | Instituto Nacional de Salud. Perú. **Clelia Vallebuona** | Ministerio de Salud. Chile. **Gloria H. Villalobos** | Pontificia Universidad Javeriana. Colombia. **Alejandra Vives** | Departamento de Salud Pública. Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile.

Objetivo

- Describir las condiciones de trabajo y empleo, y el estado de salud de los trabajadores de Ecuador, teniendo en cuenta los resultados y conclusiones anteriores de otros países de América Latina.

I-ECSST



- Quito (741)
- Guayaquil (1049)

+ 18 años

Seguridad Social

Entrevista en el hogar de los trabajadores

Criterios estudio

- Comparable con 15.241 trabajadores de Argentina, Chile, Colombia, Centroamérica y Uruguay

18 años a 64 años

Actividades No agrícolas

Muestra I-ECSST

- 1713 Trabajadores
- 848 mujeres y 865 hombres

Dicotomizaron respuestas en "expuesto" y "no expuesto"

Salud autopercebida en "Buena" o "Mala"



Table 1. Socio-demographic characteristics of non-agricultural employees aged 18-64 years in Quito and Guayaquil, by sex.

Variable	Women n=848		Men n=865	
	%	(95% CI)	%	(95% CI)
Age				
18-34 years	52.5	(49.1 to 55.8)	45.1	(41.8 to 48.4)
35-49 years	36.9	(33.7 to 40.2)	42.2	(38.9 to 45.5)
50-64 years	10.6	(8.5 to 12.7)	12.7	(10.5 to 14.9)
Educational level				
Primary	5.8	(4.2 to 7.3)	6.7	(5.0 to 8.4)
Secondary	36.8	(33.5 to 40.2)	46.0	(42.7 to 49.3)
University	56.8	(53.5 to 60.2)	45.9	(42.6 to 49.2)
Economic activity				
Industry	7.9	(6.1 to 9.7)	9.0	(7.1 to 10.9)
Construction	3.1	(1.9 to 4.2)	9.4	(7.4 to 11.3)
Services	89.0	(86.9 to 91.1)	81.6	(79 to 84.2)
Occupational categories				
Managers	4.4	(3.0 to 5.7)	6.0	(4.4 to 7.6)
Professionals	7.3	(5.6 to 9.1)	4.6	(3.2 to 6.0)
Technicians	7.7	(5.9 to 9.5)	11.2	(9.1 to 13.3)
Clerikal support workers	25.1	(22.2 to 28)	12.6	(10.4 to 14.8)
Services and sales workers	42.3	(39.0 to 45.7)	42.3	(39.0 to 45.6)
Skilled manual	4.9	(3.5 to 6.4)	13.6	(11.4 to 15.9)
Unskilled manual	8.3	(6.4 to 10.1)	9.6	(7.6 to 11.6)

Menores de 50 años

Estudios nivel secundario o más alto

Sector Servicios

Table 2. Employment and working conditions and health status of non-agricultural employees aged 18-64 years in Quito and Guayaquil, by sex.

Variable	Women n=848		Men n=865	
	%	(95% CI)	%	(95% CI)
Employment conditions				
Weekly working hours				
<30h	5.4	(3.9 to 6.9)	2.5	(1.5 to 3.6)
30-40h	75.2	(72.3 to 78.1)	66.0	(62.8 to 69.2)
>40h	19.3	(16.7 to 22.0)	31.4	(28.3 to 34.6)
Working conditions				
Noise*	69.0	(65.9 to 72.1)	81.2	(78.5 to 83.8)
Vibrations [§]	12.0	(9.8 to 14.2)	35.8	(32.6 to 39.0)
Handling of chemical of hazardous substances [§]	19.2	(16.6 to 21.9)	22.2	(19.4 to 25)
Breathing chemical substances*	38.8	(35.5 to 42.1)	57.5	(54.2 to 60.8)
Biological agents*	30.2	(27.1 to 33.3)	31.7	(28.6 to 34.8)
Manual handling*	36.7	(33.4 to 39.9)	58.6	(55.3 to 61.9)
Repetitive movements [§]	48.1	(44.8 to 51.5)	56.1	(52.8 to 59.4)
Health problems				
Poor self-perceived health ⁺	10.8	(8.8 to 12.9)	10.9	(8.8 to 12.9)
Occupational injuries ⁺⁺	8.4	(6.5 to 10.2)	15	(12.6 to 17.4)

>40 horas a la semana

Ruido

Movimientos Repetitivos

Salud

* "always" "very often" "sometimes" or "rarely"

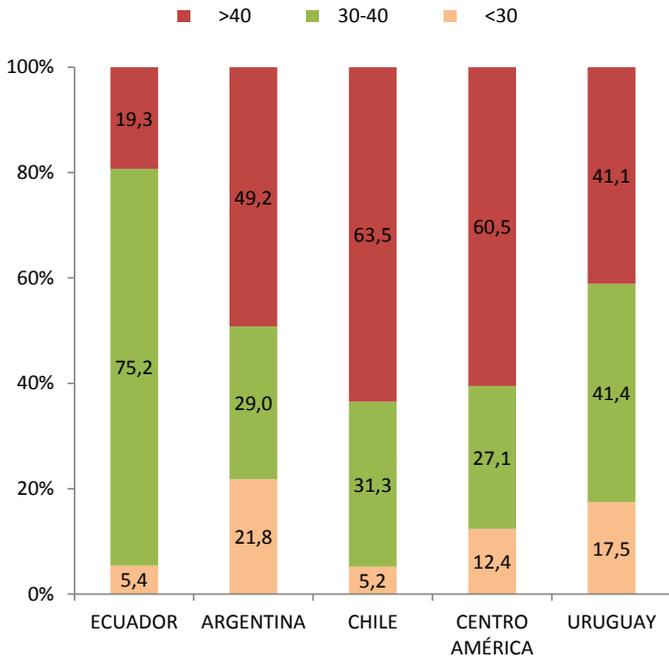
§ "yes"

+. "fair" "poor" and "very poor"

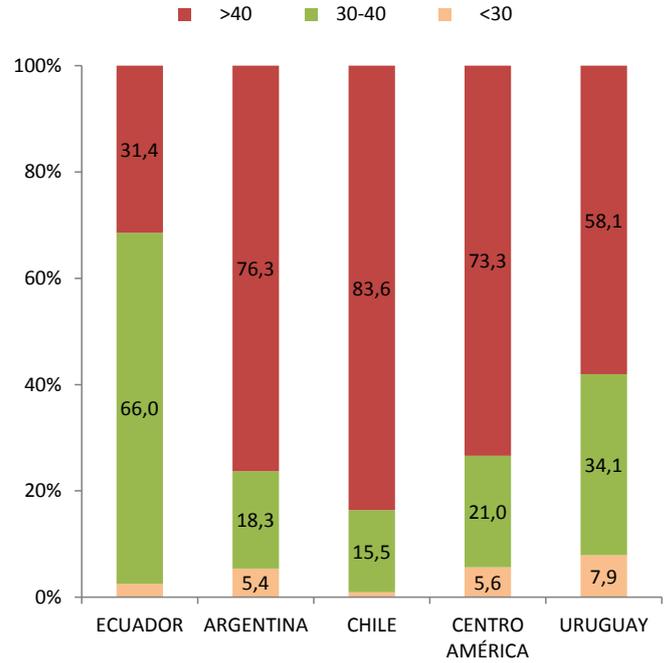
++. During the previous 12 months

Horas de trabajo a la semana

Mujeres

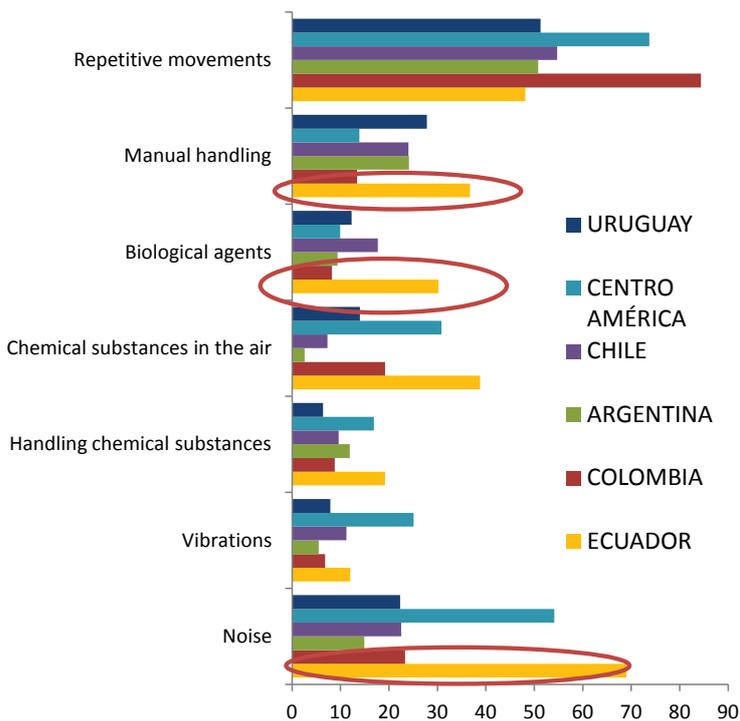


Hombres

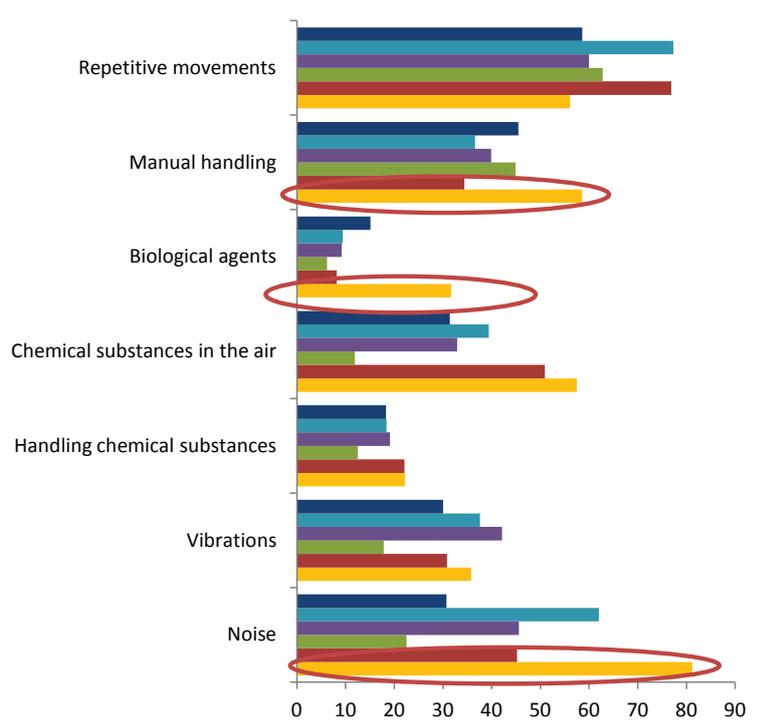


Condiciones de Trabajo

Mujeres

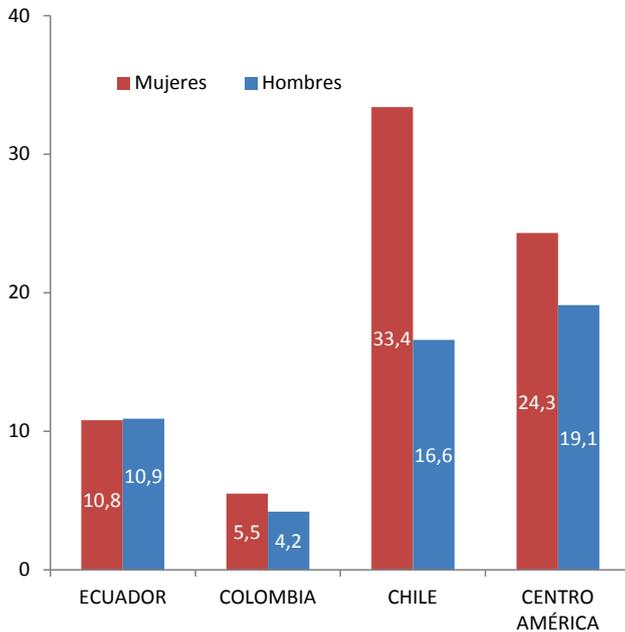


Hombres

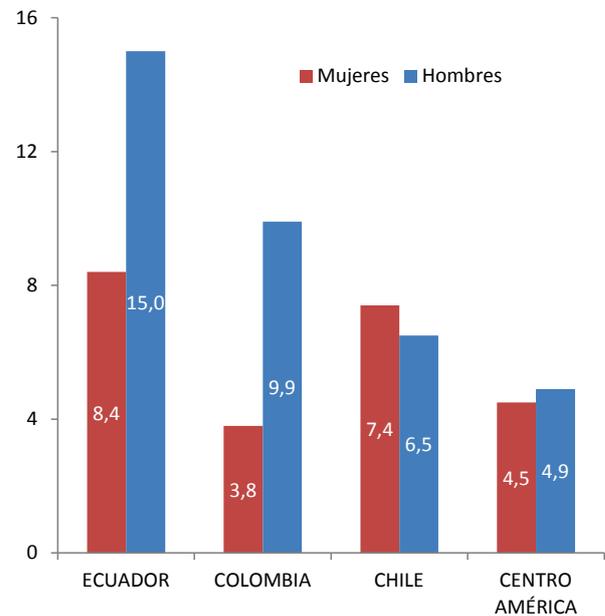


Salud

Mala Salud Autopercibida



Lesiones en el trabajo



Índice de lesiones reportadas por la seguridad social ecuatoriana 0,62%

Conclusiones y Recomendaciones

Primer acercamiento a las condiciones de trabajo y empleo y estado de salud, paso en el diagnóstico de SST en el país

Mejor información disponible para la vigilancia de la salud laboral.

Diferencias en las prevalencias en comparación con otros países de la Región

Refuerza la necesidad de armonizar y mejorar la WCS. La colaboración internacional es esencial.



Michael Silva-Peñaherrera

