

## **2º Estudio de la Cátedra Ideograma-UPF**

Análisis de credibilidad de la información según la atribución de fuentes  
en tiempos de COVID-19

### **Autores:**

Reinald Besalú  
Carles Pont-Sorribes  
Aleix Martí



Cátedra Ideograma-UPF  
de Comunicación Política  
y Democracia

**YouGov**<sup>®</sup>

## 1. Introducción

De nuevo en colaboración con la empresa global de estudios de mercado YouGov Spain, la Cátedra Ideograma-UPF de Comunicación Política y Democracia ha realizado una encuesta experimental para evaluar la credibilidad de la información en el entorno digital, en este caso en relación con las fuentes informativas. El estudio se ha realizado sobre una muestra representativa de 2.007 individuos adultos residentes en España, estratificados por sexo, edad y provincia de origen (ver el anexo para consultar la distribución de la muestra según género, edad, lugar de residencia, estado laboral, nivel educativo y clase social). La encuesta se administró electrónicamente (C.A.W.I.) entre los días 23 y 30 de julio de 2020.

El principal objetivo de la investigación fue determinar hasta qué punto la atribución de fuentes en una noticia escrita en un diario digital incidía en la credibilidad otorgada a la información y, en caso afirmativo, en qué sentido y en qué grado en función de la tipología de fuente informativa. Se evaluaron cuatro tipologías de fuentes informativas: fuentes ciudadanas, fuentes políticas, fuentes famosas y fuentes expertas. Dado que el actual contexto informativo está dominado por la crisis generada por la epidemia COVID, se optó por crear una noticia ad hoc vinculada a un supuesto rebrote de coronavirus en la población de Vera, Almería (ver la noticia y los formatos con los que se presentó a los encuestados en el anexo). La noticia se atribuyó a un medio no existente para que esta variable no condicionara la atribución de credibilidad. Los encuestados fueron divididos en cinco grupos del mismo tamaño (N=400): uno de control, expuesto a la noticia sin atribución de fuentes, y cuatro experimentales, expuestos a la noticia con atribución de fuentes ciudadanas, políticas, famosas y expertas, respectivamente.

De modo similar a la mayoría de los estudios académicos internacionales sobre la credibilidad informativa, la credibilidad se evaluó a partir de cinco variables que fueron calificadas por los encuestados a partir de escalas Likert 1-5. Estas variables fueron: Objetividad (capacidad de informar de un hecho o suceso tal y como se produjo, prescindiendo de toda subjetividad o filtro), Rigor (Capacidad de informar de un hecho o suceso con exactitud y precisión), Imparcialidad (Capacidad de informar de un hecho o suceso sin ninguna inclinación intencionada a favor o en



contra de una persona o cosa), Verosimilitud (apariencia de verdadero de un hecho o suceso sobre el que se informa) y Credibilidad (Capacidad de informar de un hecho o suceso con objetividad, rigor, imparcialidad y verosimilitud). Para el análisis de la credibilidad global de la información se realizó una media entre las puntuaciones otorgadas a cada uno de estos cinco componentes.

## 2. Hipótesis

La hipótesis principal del estudio (H1) establece que la atribución de fuentes en una noticia en prensa digital afecta a la credibilidad otorgada a la misma. Se considera que el hecho de respaldar las afirmaciones y hechos relatados en una noticia con fuentes externas provoca variaciones en las percepciones de credibilidad de los ciudadanos, ya sea en positivo o en negativo, en función de la tipología de fuentes citadas.

Por otro lado, se considera que la atribución de fuentes políticas y expertas en una noticia digital sobre el coronavirus aumenta la percepción de credibilidad sobre la misma, mientras que la atribución de fuentes ciudadanas y anónimas provocará el efecto contrario, es decir, disminuirá la percepción de credibilidad (H2). En este sentido, parece lógico esperar una mayor credibilidad para una noticia sobre coronavirus si lo que se relata en ella viene respaldado por afirmaciones de expertos en la materia o de políticos que deben gestionar la situación, mientras que fuentes famosas y ciudadanas pueden aportar un toque más humano a la información, pero al mismo tiempo pueden provocar una disminución de la credibilidad por no tratarse de aportaciones de personas directamente implicadas en la gestión de la problemática.

Se elaboran también tres hipótesis que evalúan la credibilidad otorgada en función de las características sociodemográficas de los encuestados, y que van en consonancia con los resultados del [estudio anterior de la Cátedra sobre credibilidad de la información política en el entorno digital](#) en función del formato de la misma.

H3.1: Hombres y mujeres presentan evaluaciones significativamente distintas de la credibilidad de la información sobre coronavirus en la prensa digital, siendo las mujeres las que otorgan niveles de credibilidad menores.

H3.2: La credibilidad otorgada a la información sobre coronavirus en prensa digital varía en función de la edad, siendo las personas más mayores las que le otorgan un grado más elevado de credibilidad.

H3.3: La credibilidad otorgada a la información sobre coronavirus en prensa digital varía en función del nivel educativo, siendo las personas con menos estudios las que le otorgan un grado más elevado de credibilidad.

Finalmente, se formula una última hipótesis que pone en relación el tiempo invertido en la lectura de la noticia con la credibilidad:

H4: El tiempo dedicado por los lectores a leer una noticia digital incide en la credibilidad otorgada a la información, haciendo las atribuciones mayores de credibilidad aquellos que dedican menos tiempo a la lectura.

### **3. Resultados**

#### ***Credibilidad general otorgada a la noticia sobre coronavirus***

La atribución de credibilidad a la noticia sobre el supuesto brote de coronavirus en Vera (Almería) es, en términos generales, media-alta, de 3,681 en una escala de 1 a 5. En la tabla siguiente puede observarse la distribución de la muestra en función de la evaluación de la credibilidad de la noticia, con independencia del tipo de atribución de fuentes:



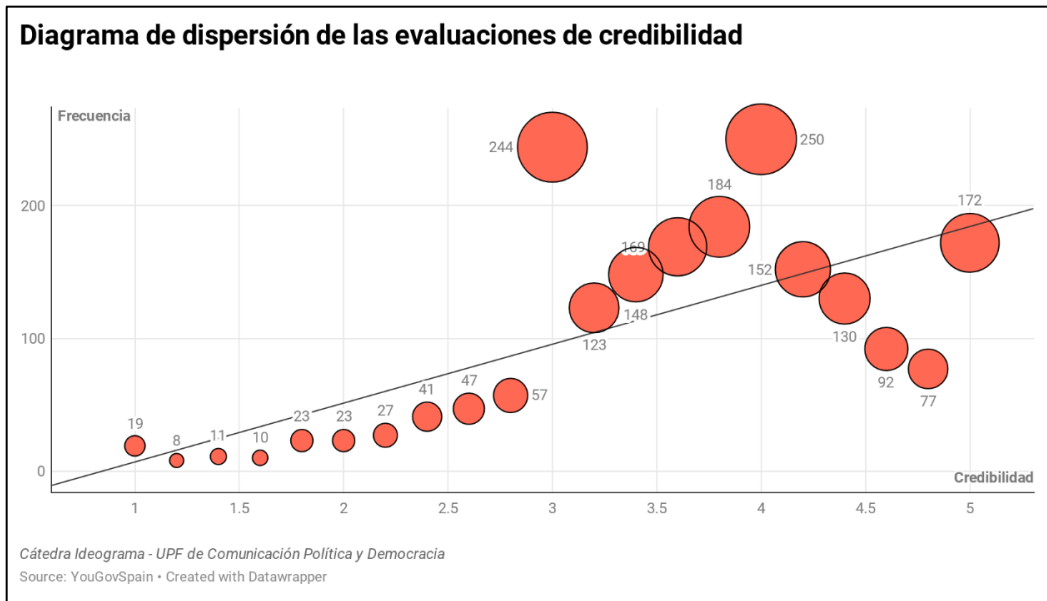
**Tabla 1.** Distribución de los resultados de la evaluación de la credibilidad.

Evaluación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	Nota credibilidad
1.00	19	0.9%	0.9%	Suspendido
1.20	8	0.4%	1.3%	Suspendido
1.40	11	0.5%	1.9%	Suspendido
1.60	10	0.5%	2.4%	Suspendido
1.80	23	1.1%	3.5%	Suspendido
2.00	23	1.1%	4.7%	Suspendido
2.20	27	1.3%	6%	Suspendido
2.40	41	2%	8.1%	Suspendido
2.60	47	2.3%	10.4%	Suspendido
2.80	57	2.8%	13.3%	Suspendido
3.00	244	12.2%	25.4%	Aprobado
3.20	123	6.1%	31.5%	Aprobado
3.40	148	7.4%	38.9%	Aprobado
3.60	169	8.4%	47.3%	Aprobado
3.80	184	9.2%	56.5%	Aprobado
4.00	250	12.5%	69%	Notable
4.20	152	7.6%	76.5%	Notable
4.40	130	6.5%	83%	Notable
4.60	92	4.6%	87.6%	Notable
4.80	77	3.8%	91.4%	Excelente
5.00	172	8.6%	100%	Excelente
<b>Total</b>	<b>2,007</b>	<b>100%</b>		

*Cátedra Ideograma - UPF de Comunicación Política y Democracia.*  
 Source: YouGov • Created with Datawrapper

Como se observa en la tabla, una mayoría importante de los encuestados (87,7%) aprueba la credibilidad de la noticia sobre el brote de coronavirus. Para visibilizar la distribución de los casos en la escala Likert, realizamos un diagrama de dispersión (gráfico 1). Como ya indicaba la tabla 1, la mayoría de los casos se sitúan más allá del aprobado, siendo la puntuación 4 la más frecuente (250), seguida de la puntuación 3 (244).

**Gráfico 1.** Diagrama de dispersión de los resultados de la evaluación de la credibilidad.



**Credibilidad otorgada a la noticia en función de la atribución de fuentes**

En la siguiente tabla puede observarse cuál es la credibilidad global atribuida a la noticia sobre el brote de coronavirus por parte de los encuestados en función de la tipología de fuentes presentes en la misma.

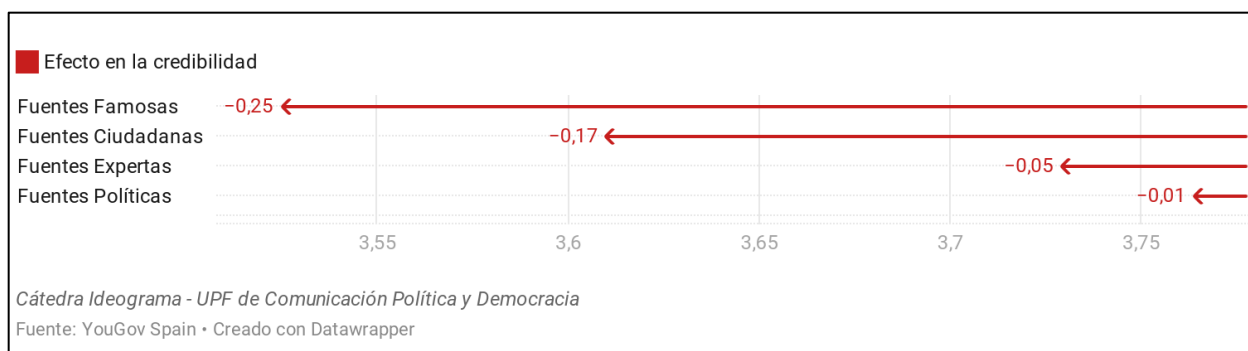
**Tabla 2.** Resultados de la evaluación de credibilidad en función de la tipología de fuente de información (Escala Likert 1-5).

Tipo de fuente	Evaluación de la Credibilidad
Fuentes Ciudadanas	3.610
Fuentes Expertas	3.730
Fuentes Famosas	3.525
Fuentes Políticas	3.764
Sin Fuentes	3.778

Cátedra Ideograma - UPF de Comunicación Política y Democracia  
Source: YouGov Spain • Created with Datawrapper

La primera hipótesis del estudio establecía que la atribución de fuentes en una noticia en prensa digital afectaría a la credibilidad otorgada a la misma. La credibilidad otorgada por los encuestados a la información en función de la existencia o no de atribución de fuentes muestra que la noticia tiende a ser percibida como más creíble cuando en la misma no existe atribución de fuentes (credibilidad media: 3,778) que cuando esta sí existe. Así, todos los formatos de noticia con atribución de fuentes políticas, expertas, ciudadanas y famosas obtienen una valoración de credibilidad inferior a la que obtiene la noticia sin fuentes. En el siguiente gráfico se muestran las variaciones en credibilidad de las noticias con fuentes respecto a la noticia sin fuentes.

**Gráfico 2.** Efecto de la credibilidad otorgada según la tipología de fuente en comparación con el grupo de control (Sin fuentes).



Para comprobar que las diferencias en la atribución de credibilidad según la tipología de fuentes son estadísticamente significativas, se realiza una prueba ANOVA de un factor (ver anexo), que muestra cómo efectivamente la tipología de fuentes tiene un efecto significativo en la atribución de credibilidad ( $F: 7,212; p < 0,005$ ), con lo que se confirma la H1.

Sin embargo, una segunda prueba ANOVA (ver anexo) estableciendo como factores las cuatro tipologías de fuentes planteadas, excluyendo el grupo de control (sin fuentes), nos permite constatar que únicamente tienen un efecto estadísticamente significativo en la credibilidad otorgada a la noticia las fuentes ciudadanas ( $F: 8,629; p < 0,005$ ) y las fuentes famosas ( $F: 19,674; p < 0,005$ ), mientras que la presencia de fuentes expertas y políticas no tiene un efecto significativo. Una regresión lineal múltiple (ver anexo) nos permite corroborar estas asociaciones con la variable credibilidad, en la que tanto las fuentes ciudadanas (coeficiente  $-0,083$ ) como las

famosas (coeficiente -0,125) muestran una relación negativa con la credibilidad estadísticamente significativa.

De este modo, las diferencias entre la credibilidad otorgada a la noticia sin fuentes y la credibilidad otorgada a la noticia con fuentes políticas y con fuentes expertas no son significativas, con lo que puede afirmarse que, aunque la atribución de fuentes no mejora en ningún caso la percepción de credibilidad de la noticia, esta atribución sólo provoca una disminución significativa de la misma si la atribución de fuentes corresponde a ciudadanos o a famosos. Así, la H2 queda sólo parcialmente validada: por un lado, la atribución de fuentes ciudadanas y famosas sí disminuye la percepción de credibilidad, pero, por el otro, la atribución de fuentes políticas y expertas no aumenta la percepción de credibilidad, sino que no tiene efectos significativos sobre la misma.

### ***Credibilidad otorgada a la noticia en función de las características sociodemográficas de los encuestados***

Para evaluar hasta qué punto los factores sociodemográficos incluidos en las hipótesis pueden condicionar la credibilidad otorgada a la información sobre coronavirus en prensa digital, se lleva a cabo una nueva regresión múltiple (ver anexo) con las variables género, edad y nivel educativo, además de dos factores más que no forman parte del cuerpo de hipótesis pero que pueden también tener una incidencia en la credibilidad otorgada (estado laboral y autoubicación ideológica).

En el modelo observamos que las correlaciones más intensas se producen con la edad (Beta=0,065;  $p < 0,05$ ) y con el nivel educativo (Beta=-0,069;  $p < 0,005$ ). En el caso de la edad, se observa una relación positiva, es decir, que los encuestados de más edad tienden a otorgar más credibilidad a la información, confirmándose así la H3.2. Por lo que respecta al nivel educativo, la relación negativa indica que a más nivel de estudios menos credibilidad se otorga a la información, de modo que también se corrobora la H3.3. En cambio, el género no resulta ser un

factor significativo, así como tampoco el estado laboral o la autoubicación ideológica. Así, no puede confirmarse la H3.1 según la cual hombres y mujeres otorgan niveles de credibilidad a la información significativamente distintos. Hay que añadir, sin embargo, que la R cuadrado del modelo se muestra baja (0,011), por lo que, aunque existen asociaciones de una notable intensidad, no se puede afirmar que este análisis sea trasladable a la totalidad de los datos.

En la siguiente tabla se muestra la credibilidad otorgada a la información por grupos de edad. Los grupos de edad que integran la variable son los centennials o Generación Z, que son aquellos individuos con 26 años o menos, los millennials o Generación Y que abarcan el umbral de edad de los 27 hasta los 39 años, la Generación X que va de los 40 hasta los 51 años, los baby boomers que van de los 52 hasta los 71 años y la Silent Generation, mayor de 72 años. Como puede constatar, aunque los centennials tienden a otorgar más credibilidad que la generación que los precede, en términos generales la credibilidad otorgada aumenta con la edad. De hecho, la correlación R de Pearson entre la credibilidad y la edad es de 0,077 ( $p < 0,005$ ).

**Tabla 3.** Resultados de la evaluación de credibilidad en función de la generación a la que se pertenece (Escala Likert 1-5).

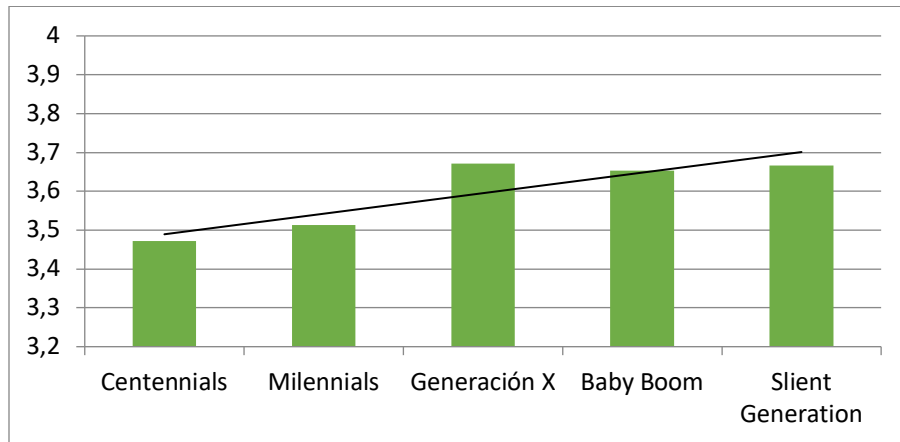
Generación	Evaluación credibilidad
Centennials o Generación Z (1994-2010)	3,644
Milennials o Generación Y (1981-1993)	3,568
Generación X (1969-1980)	3,681
Baby Boomers (1949-1968)	3,753
Silent Generation (1930-1948)	3,755

Cátedra Ideograma - UPF de Comunicación Política y Democracia  
Font: YouGov Spain • Creat amb Datawrapper

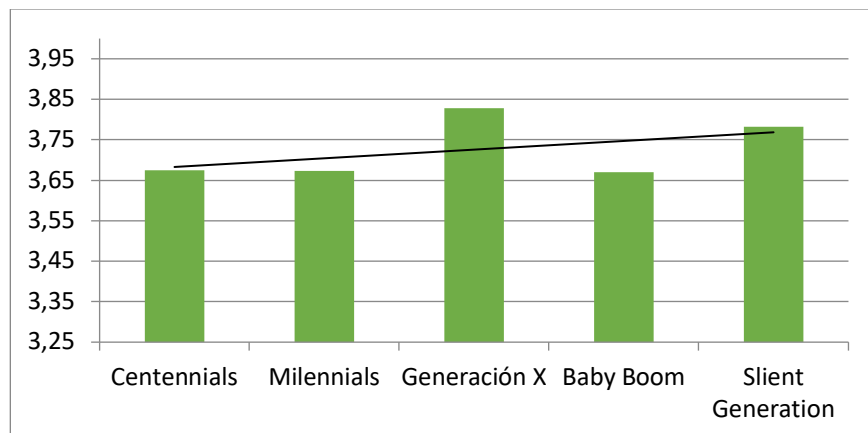
Además, tal y como se muestra en los gráficos siguientes, esta correlación entre edad y credibilidad se mantiene para cada uno de los formatos de noticia evaluados en el experimento (sin fuentes, con fuentes ciudadanas, con fuentes expertas, con fuentes famosas y con fuentes políticas), y resulta estadísticamente significativa en el caso de la noticia con fuentes políticas (0,137;  $p < 0,05$ ). Así, las diferencias en la credibilidad otorgada a la información con fuentes

políticas en función de la edad son bastante contundentes, siendo los jóvenes mucho más desconfiados que los mayores respecto a informaciones con esta tipología de fuentes. Esto no sucede tan intensamente en informaciones con otras tipologías de fuentes.

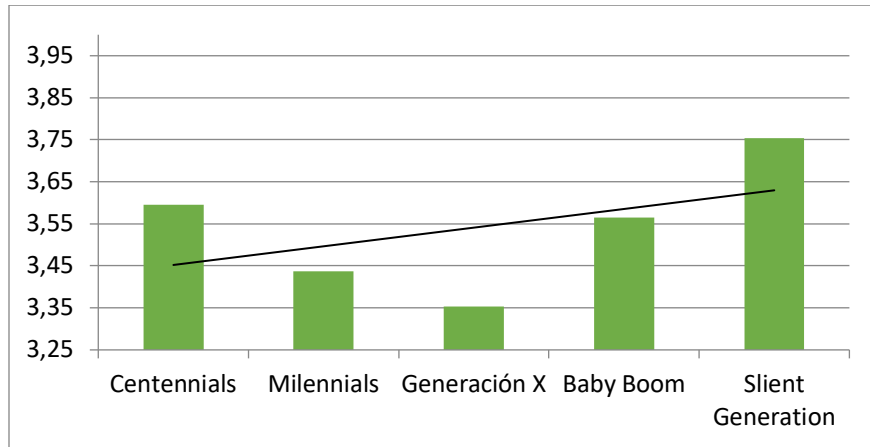
**Gráfico 3.** Credibilidad otorgada a la noticia con fuentes ciudadanas según grupo de edad



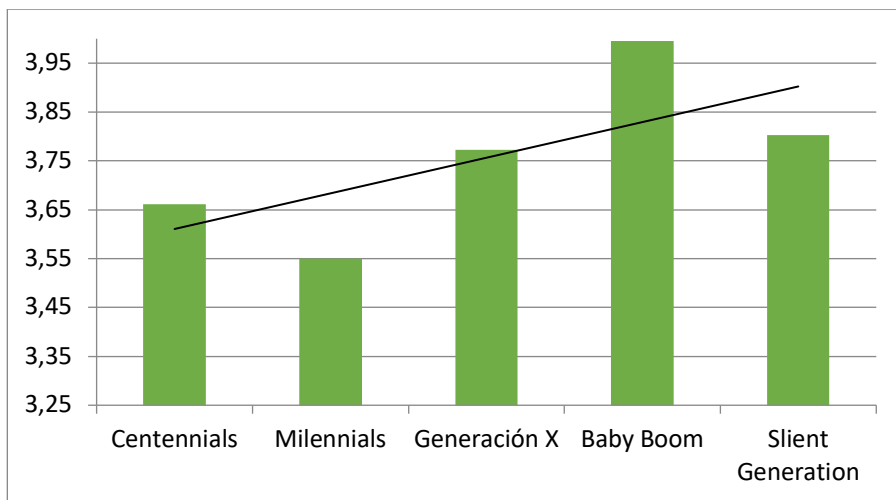
**Gráfico 4.** Credibilidad otorgada a la noticia con fuentes expertas según grupo de edad



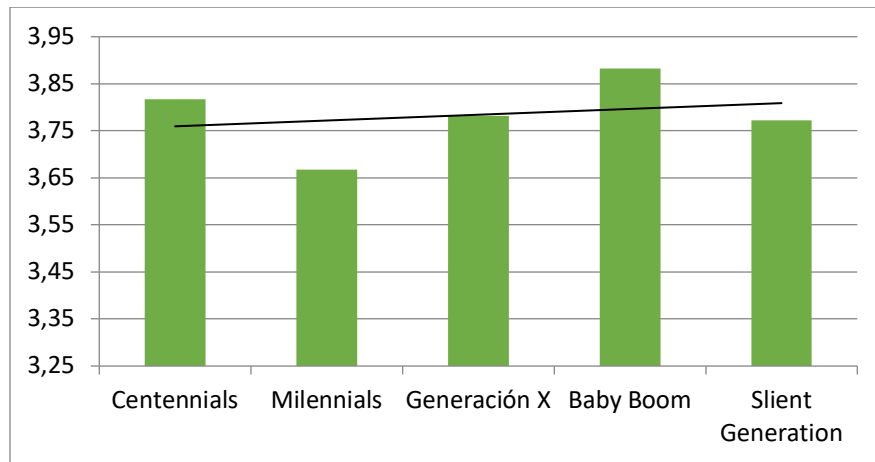
**Gráfico 5.** Credibilidad otorgada a la noticia con fuentes famosas según grupo de edad



**Gráfico 6.** Credibilidad otorgada a la noticia con fuentes políticas según grupo de edad



**Gráfico 7.** Credibilidad otorgada a la noticia sin fuentes según grupo de edad



Por otro lado, en la siguiente tabla se muestra la credibilidad otorgada a la información en función del nivel educativo de los encuestados. Como puede observarse, en términos generales son los que disfrutan de un mayor nivel educativo los que tienden a otorgar puntuaciones más bajas, Destacan, en cambio, los elevados niveles de credibilidad otorgados a la información por parte de los encuestados sin estudios o con estudios primarios.

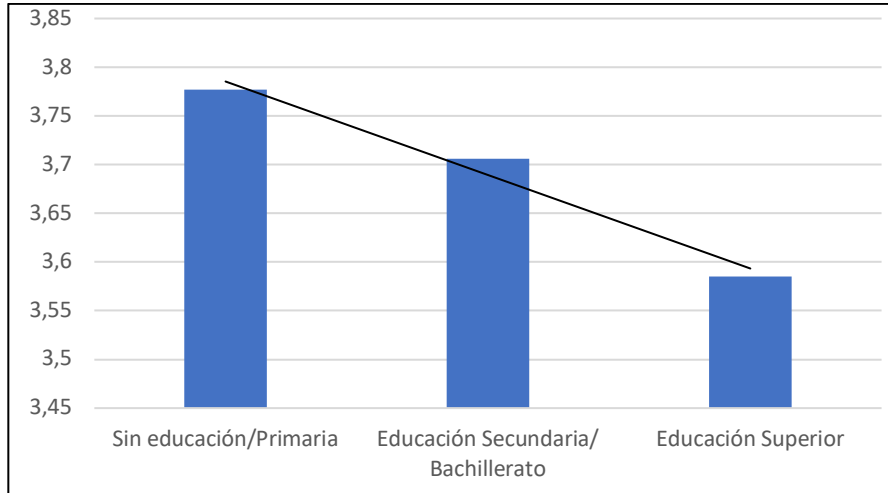
**Tabla 4.** Resultados de la evaluación de credibilidad en función del nivel educativo (Escala Likert 1-5)

Nivel de educación	Media de credibilidad
Sin educación/Primaria	3.926
Educación Secundaria/ Bachillerato	3.761
Educación Superior	3.647

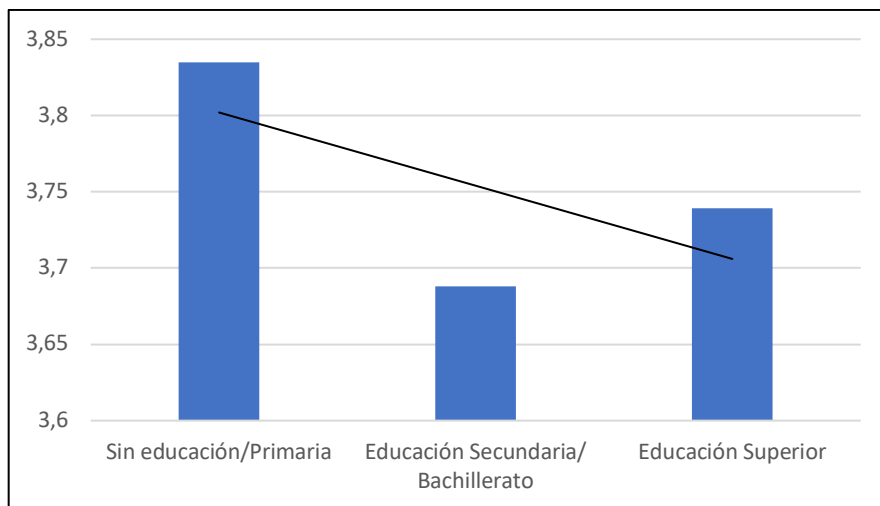
*Cátedra Ideograma - UPF de Comunicación Política y Democracia*  
 Source: YouGov Spain • Created with Datawrapper



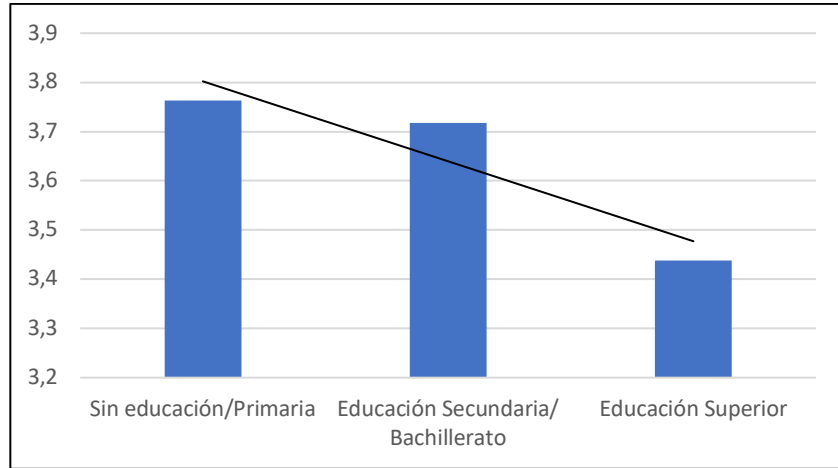
**Gráfico 8. Credibilidad otorgada a la noticia con fuentes ciudadanas según nivel de educación.**



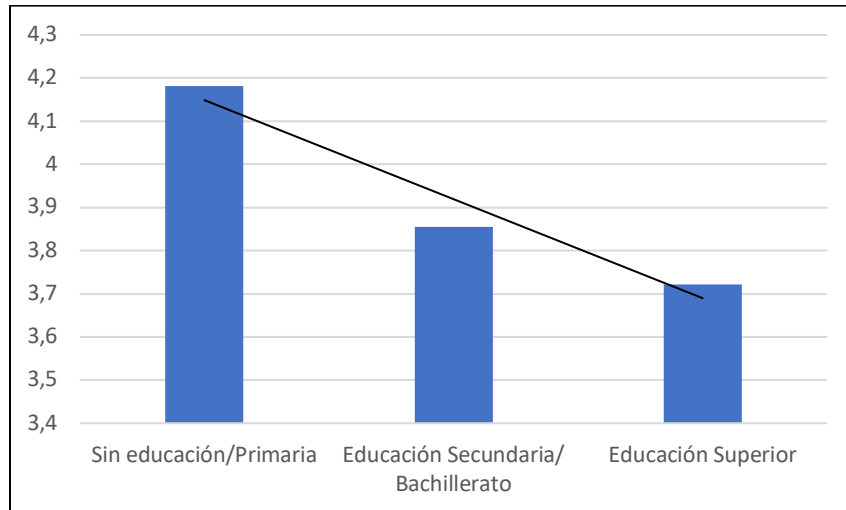
**Gráfico 9. Credibilidad otorgada a la noticia con fuentes expertas según nivel de educación.**



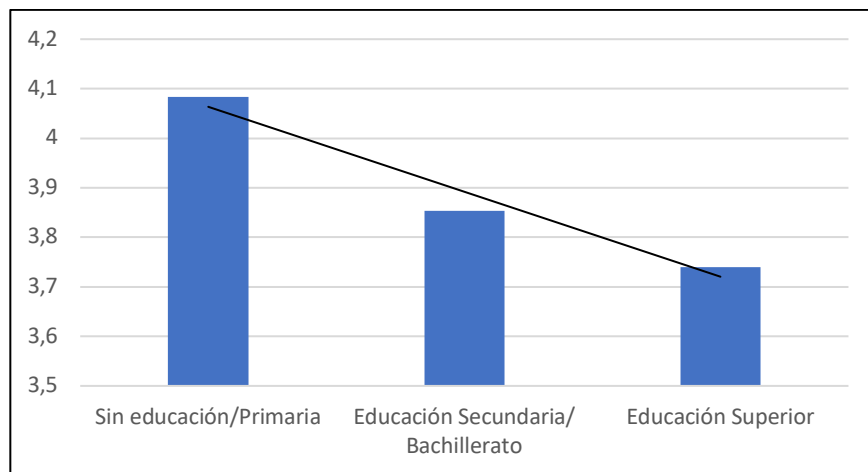
**Gráfico 10. Credibilidad otorgada a la noticia con fuentes famosas según nivel de educación.**



**Gráfico 11. Credibilidad otorgada a la noticia con fuentes políticas según nivel de educación.**



**Gráfico 12. Credibilidad otorgada a la noticia sin fuentes según nivel de educación.**



#### ***Credibilidad otorgada a la noticia en función del tiempo invertido en la lectura***

La hipótesis 4 establecía que el tiempo dedicado por los lectores a leer una noticia digital incide en la credibilidad otorgada a la información, haciendo las atribuciones mayores de credibilidad aquellos que dedican menos tiempo a la lectura. Para evaluar este factor se realizó una correlación de Pearson entre ambas variables que permitió constatar que efectivamente existe una relación negativa estadísticamente significativa (-0,060;  $p < 0,05$ ). Así, se confirma que un mayor tiempo de lectura incide en evaluaciones más escépticas sobre la credibilidad de la noticia.

## **4. Conclusiones**

**1.- Los ciudadanos españoles tienden a percibir como más creíbles las noticias de la Covid-19 sin atribución de fuentes y, como menos creíbles, las informaciones con fuentes de famosos o ciudadanos que opinan.**

La investigación concluye que, aunque la atribución de fuentes no mejora en ningún caso la percepción de credibilidad de la noticia, esta atribución sólo provoca una disminución significativa de la misma si la atribución de fuentes es de un ciudadano o una persona famosa. En cambio, el uso de fuentes políticas y expertas en la información no aumenta la percepción de credibilidad, sino que no tiene efectos significativos sobre la noticia.

La investigación confirma así la primera hipótesis en la que establecía que la atribución de fuentes en una noticia en prensa digital afectaría a la credibilidad otorgada a la misma. Se comprueba que la noticia tiende a ser percibida como más creíble cuando en la misma no existe atribución de fuentes (credibilidad media: 3,778 sobre escala de Likert de 1-5).

De esta conclusión podría derivarse una alta confiabilidad de los ciudadanos respecto los medios de comunicación. Esta confianza vendría determinada, en parte, por el formato de la noticia, como ya se demostró en el primer estudio sobre credibilidad de la Cátedra Ideograma-UPF, en la que se concluía que no es solo significativa la edición de la información. Sin embargo, también podría derivarse una hipótesis menos positiva: Una cierta desconfianza de los ciudadanos respecto a las fuentes denominadas “oficiales”. Ambos extremos no han podido ser demostrados en esta investigación.

**2.- Las personas de más edad son más crédulas con todo tipo de fuentes: políticas, expertas, ciudadanas o famosas. En cambio, la gente más joven tiende a ser más escéptica con las fuentes en informaciones sobre coronavirus.**

Las personas mayores dan más credibilidad a las informaciones independientemente del tipo de fuentes que el periodista haya utilizado para confeccionar la información. La correlación entre edad y credibilidad se mantiene para cada uno de los formatos de noticia evaluados en el experimento (sin fuentes, con fuentes ciudadanas, con fuentes expertas, con fuentes famosas y con fuentes políticas). Destacan las diferencias en la credibilidad otorgada a la información con fuentes políticas en función de la edad, siendo los jóvenes mucho más desconfiados que los mayores respecto a informaciones con esta tipología de fuentes.

Esta conclusión refuerza una de las primeras conclusiones del estudio sobre credibilidad elaborado por la Cátedra Ideograma-UPF en el que demostraba que las personas mayores tienden a dar más confianza a las noticias y están más predispuestos a compartirlas entre sus contactos, mientras que los jóvenes eran más cautos a la hora de viralizar informaciones especialmente en relación con las recibidas en formato Facebook y WhatsApp.

### **3.- A medida que el nivel formativo aumenta los ciudadanos tienden a dar menos credibilidad a las informaciones sobre coronavirus en la prensa digital.**

La investigación permite concluir que a más nivel de estudios menos credibilidad se otorga a la información. Las personas que únicamente tiene estudios primarios destacan por niveles de credibilidad otorgados muy superiores a las personas que tienen estudios superiores. Los ciudadanos con niveles de estudios primarios o medios sitúan su credibilidad respecto a las fuentes en una horquilla de 3,82 a 4,10 en una escala de Likdert de 1-5.

La investigación experimental nuevamente demuestra que los ciudadanos con menos estudios tienden a dar mayor credibilidad a las noticias que las personas con más estudios como ya se apuntaba en el primer estudio sobre credibilidad de esta Cátedra.

### **4.- Un mayor tiempo de lectura incide en la credibilidad de la información.**

Se demuestra que un mayor tiempo de lectura incide en evaluaciones más escépticas sobre la credibilidad de la noticia. Así, las personas que han dedicado más tiempo a leer la noticia consideran que esta es menos creíble que aquellas que han dedicado un espacio de tiempo inferior. La investigación confirma la hipótesis número cuatro en la que se afirma que el tiempo dedicado por los lectores a leer una noticia digital incide en la credibilidad otorgada a la

información, haciendo las atribuciones mayores de credibilidad aquellos que dedican menos tiempo a la lectura.

Este hallazgo tiene claras implicaciones en un contexto de predominio de la información instantánea para ser consumida rápidamente y podría ser un factor explicativo de la creciente incidencia de las llamadas fake news en la conformación de climas de opinión.

#### **5.- El género, el estado laboral o la auto ubicación ideológica no influyen en la credibilidad de las fuentes que otorgan los ciudadanos en las informaciones.**

El sexo de las personas no resulta ser un factor significativo para medir la credibilidad que los ciudadanos otorgan a las informaciones sobre coronavirus en la prensa digital. Tampoco influye el estado laboral o la auto ubicación ideológica. Ninguna de estas variables arroja datos suficientemente sólidos para encontrar una correlación con la credibilidad. Esta conclusión no permite confirmar la hipótesis 3.1 del estudio en la que se afirmaba que hombres y mujeres presentaban evaluaciones significativamente distintas de la credibilidad de la información sobre coronavirus en la prensa digital, siendo las mujeres las que otorgan niveles de credibilidad menores.

El género se demuestra que no es relevante en la credibilidad de las fuentes a diferencia de una ligera correlación observada en la primera investigación sobre credibilidad por esta Cátedra. Tampoco arroja datos remarcables la condición laboral del encuestado ni la ubicación ideológica. En un contexto de alta polarización política, de esta conclusión se podría desprender que las noticias de ámbitos no estrictamente políticos como la salud, no parecen contribuir a ensanchar la brecha entre ciudadanos de izquierdas y derechas.

## 5. Anexo

### 4.1 Plantillas usadas para las distintas tipologías de fuentes.

#### Plantilla 1: Fuentes Ciudadanas



The screenshot shows a news article on the website 'elindependiente.es'. The page features a navigation bar with language options (ESP, AME, MEX, BRA, CAT, ENG) and a main menu. The article is titled 'Una fiesta de cumpleaños con 30 personas genera un rebrote en la costa almeriense' and is categorized under 'EMERGENCIA SANITARIA'. It includes a sub-header 'Directo' and a secondary headline 'Coronavirus: nueva normalidad en España'. The article text describes a birthday party in Vera, Almería, where a COVID-19 outbreak occurred. It mentions that a group of 30 young people gathered on June 26, and a couple, Rocio Pérez, who is 45 years old and a local resident, transmitted the virus to other attendees. The article also notes that the local administration is concerned about a potential resurgence and has requested responsibility and patience. A photo of Vera, Almería, is included, showing a residential area with red-tiled roofs. The article is dated 03/07/2020 06:00 and was updated at 06/07/2020 19:30. The author is identified as RODRIGO ALMUNIA.

6 JUL 2020 ACTUALIZADO 12:59 CEST

ESP AME MEX BRA CAT ENG

# EL INDEPENDIENTE

INTERNACIONAL OPINIÓN ESPAÑA ECONOMÍA SOCIEDAD EDUCACIÓN CIENCIA TECNOLOGÍA CULTURA DEPORTES TELEVISIÓN GENTE VÍDEO

## Directo

### Coronavirus: nueva normalidad en España

EMERGENCIA SANITARIA

## Una fiesta de cumpleaños con 30 personas genera un rebrote en la costa almeriense

- La fiesta que tuvo lugar en Vera, municipio de la provincia de Almería, contagió a todos los integrantes de la celebración
- [Coronavirus en España: últimos datos y cifras, en directo](#)



Vera (Almería), desde el 21 de junio sin medidas de confinamiento. (Álex García)

f t w 11

RODRIGO ALMUNIA  
03/07/2020 06:00 | Actualizado a 06/07/2020 19:30

Un grupo de unos 30 jóvenes se reunieron el día 26 de junio en la urbanización El Carmen del municipio de **Vera (Almería)**. Una persona y su pareja, ya contagiadas de Covid-19, transmitieron el virus al resto de asistentes en la fiesta.

Así lo han explicado hoy los vecinos de Vera. **La administrativa de 45 años y vecina de la población, Rocio Pérez**, se ha mostrado preocupada sobre la posibilidad de un rebrote y ha pedido responsabilidad y paciencia.

### Una persona y su pareja, ya contagiadas de Covid-19, transmitieron el virus al resto de asistentes en la fiesta

**Juan Antonio López, jubilado de 66 años**, ha alertado de las pocas medidas de seguridad que se habían tomado en algunas poblaciones de la zona tras el fin del confinamiento. **Una de las hosteleras de la población, Carmen Costa**, afirma que un rebrote implicaría volver a paralizar toda la actividad económica de la zona y acabar con la temporada turística de verano.

El peligro ahora está en las personas que puedan haber infectado los asistentes de la fiesta durante el período de días que han tardado a localizar el brote y ver hasta que punto se ha expandido por el territorio.

## Plantilla 2: Fuentes Expertas

← → X elindependiente.es

6 JUL 2020 ACTUALIZADO 12:59 CEST

ESP AME MEX BRA CAT ENG

# EL INDEPENDIENTE

INTERNACIONAL OPINIÓN ESPAÑA ECONOMÍA SOCIEDAD EDUCACIÓN CIENCIA TECNOLOGÍA CULTURA DEPORTES TELEVISIÓN GENTE VÍDEO

**Directo**

Coronavirus: nueva normalidad en España

EMERGENCIA SANITARIA

## Una fiesta de cumpleaños con 30 personas genera un rebrote en la costa almeriense

- La fiesta que tuvo lugar en Vera, municipio de la provincia de Almería, contagió a todos los integrantes de la celebración
- Coronavirus en España: últimos datos y cifras, en directo



Vera (Almería), desde el 21 de junio sin medidas de confinamiento. (Alex García)

f t w

11

RODRIGO ALMUNIA  
03/07/2020 06:00 | Actualizado a 06/07/2020 19:30

Un grupo de unos 30 jóvenes se reunieron el día 26 de junio en la urbanización El Carmen del municipio de Vera (Almería). Una persona y su pareja, ya contagiadas de Covid-19, transmitieron el virus al resto de asistentes en la fiesta.

**La directora del Instituto Juan Carlos III e investigadora clínica del Sistema Nacional de Salud, Raquel Yotti**, lo ha confirmado hoy. Yotti, experta en el área de epidemiología, se ha mostrado preocupada sobre la posibilidad de un rebrote y ha pedido responsabilidad y paciencia a los habitantes de la provincia almeriense. También ha alertado de las pocas medidas de seguridad que se habían tomado en algunas poblaciones de la zona tras el fin del confinamiento. El peligro ahora está en las personas que puedan haber infectado los asistentes de la fiesta durante el período de días que han tardado a localizar el brote. Las autoridades también están preocupadas por la expansión del virus por el territorio.

### Una persona y su pareja, ya contagiadas de Covid-19, transmitieron el virus al resto de asistentes en la fiesta

Otros expertos también han alertado que un rebrote implicaría volver a paralizar toda la actividad económica de la región y el retorno a un confinamiento estricto. **El epidemiólogo de la Universidad de Harvard, Miguel Hernán**, considera que hay que extremar las precauciones y observar la propagación del virus. **El jefe de epidemiología del Hospital Clínic de Barcelona, Antoni Trilla**, afirma que con los niveles de carga viral mucho más bajos que hace unos meses, es cuestión de que la ciudadanía sea responsable.





## Plantilla 3: Fuentes Famosas

← → × e | independiente.es

6 JUL 2020 ACTUALIZADO 12:59 CEST | [ESP](#) | [AME](#) | [MEX](#) | [BRA](#) | [CAT](#) | [ENG](#)

# EL INDEPENDIENTE

INTERNACIONAL OPINIÓN ESPAÑA ECONOMÍA SOCIEDAD EDUCACIÓN CIENCIA TECNOLOGÍA CULTURA DEPORTES TELEVISIÓN GENTE VÍDEO

**Directo**

Coronavirus: nueva normalidad en España

EMERGENCIA SANITARIA

## Una fiesta de cumpleaños con 30 personas genera un rebrote en la costa almeriense

- La fiesta que tuvo lugar en Vera, municipio de la provincia de Almería, contagió a todos los integrantes de la celebración
- [Coronavirus en España: últimos datos y cifras, en directo](#)



Vera (Almería), desde el 21 de junio sin medidas de confinamiento. (Álex García)

[f](#) [t](#) [w](#) 11

**RODRIGO ALMUNIA**  
03/07/2020 06:00 | Actualizado a 06/07/2020 19:30

Un grupo de unos 30 jóvenes se reunieron el día 26 de junio en la urbanización El Carmen del municipio de **Vera (Almería)**. Una persona y su pareja, ya contagiadas de Covid-19, transmitieron el virus al resto de asistentes en la fiesta.

**El cantante David Bisbal** así lo ha comunicado hoy en redes sociales. Mediante un live en Instagram se ha mostrado preocupado sobre la posibilidad de un rebrote y ha pedido responsabilidad y paciencia a los habitantes de la provincia almeriense. También ha alertado de las pocas medidas de seguridad que se habían tomado en algunas poblaciones de la zona tras el fin del confinamiento.

---

### Una persona y su pareja, ya contagiadas de Covid-19, transmitieron el virus al resto de asistentes en la fiesta

El peligro ahora está en las personas que puedan haber infectado los asistentes de la fiesta durante el período de días que han tardado a localizar el brote y ver hasta qué punto se ha expandido por el territorio.

**El conocido presentador de televisión almeriense, Juan y Medio**, también se ha sumado a la campaña de concienciación y ha alertado que un rebrote implicaría volver a paralizar toda la actividad económica de la región y el retorno a un confinamiento estricto. Considera que hay que extremar las precauciones y observar hasta qué punto se ha transmitido el virus, insistiendo en que es una cuestión de responsabilidad ciudadana.



## Plantilla 4: Fuentes Políticas

← → × e/independiente.es

6 JUL 2020 ACTUALIZADO 12:59 CEST

ESP AME MEX BRA CAT ENG

# EL INDEPENDIENTE

INTERNACIONAL OPINIÓN ESPAÑA ECONOMÍA SOCIEDAD EDUCACIÓN CIENCIA TECNOLOGÍA CULTURA DEPORTES TELEVISIÓN GENTE VÍDEO

**Directo**

Coronavirus: nueva normalidad en España

EMERGENCIA SANITARIA

## Una fiesta de cumpleaños con 30 personas genera un rebrote en la costa almeriense

- La fiesta que tuvo lugar en Vera, municipio de la provincia de Almería, contagió a todos los integrantes de la celebración
- [Coronavirus en España: últimos datos y cifras, en directo](#)



Vera (Almería), desde el 21 de junio sin medidas de confinamiento. (Álex García)

[f](#) [t](#) [w](#) 11

**RODRIGO ALMUNIA**  
03/07/2020 06:00 | Actualizado a 06/07/2020 19:30

Un grupo de unos 30 jóvenes se reunieron el día 26 de junio en la urbanización El Carmen del municipio de **Vera (Almería)**. Una persona y su pareja, ya contagiadas de Covid-19, transmitieron el virus al resto de asistentes en la fiesta.

El alcalde de la población, **José Carmelo Blanco (PP)**, ha afirmado estar preocupado por la posibilidad de un rebrote y ha pedido responsabilidad y paciencia a los habitantes de la provincia almeriense. El jefe de la oposición, **Martín Gerez Clemente (PSOE)**, afirmó en el último pleno telemático que hay que intensificar las medidas de seguridad de algunas poblaciones y que ahora el peligro está en las personas que puedan haber infectado los asistentes de la fiesta durante el período de días que han tardado a localizar el brote y observar hasta qué punto se ha expandido por el territorio.

### Una persona y su pareja, ya contagiadas de Covid-19, transmitieron el virus al resto de asistentes en la fiesta

**El concejal del área de Seguridad y Salud Pública, Avelino Barrionuevo**, considera que se tienen que extremar las precauciones y que es posible detener los contagios del virus, ya que la carga viral ahora es mucho más baja que hace unos meses, pero para hacerlo la gente debe de ser responsable. **El alcalde de Vera, Carmelo Blanco**, ha advertido que un rebrote implicaría volver a paralizar toda la actividad económica de la región y el retorno a un confinamiento estricto.



## Plantilla 5: Sin Fuentes

← → X elindependiente.es

6 JUL 2020 ACTUALIZADO 12:59 CEST

ESP AME MEX BRA CAT ENG

# EL INDEPENDIENTE

INTERNACIONAL OPINIÓN ESPAÑA ECONOMÍA SOCIEDAD EDUCACIÓN CIENCIA TECNOLOGÍA CULTURA DEPORTES TELEVISIÓN GENTE VÍDEO

**Directo**

Coronavirus: nueva normalidad en España

EMERGENCIA SANITARIA

## Una fiesta de cumpleaños con 30 personas genera un rebrote en la costa almeriense

- La fiesta que tuvo lugar en Vera, municipio de la provincia de Almería, contagió a todos los integrantes de la celebración
- [Coronavirus en España: últimos datos y cifras, en directo](#)



Vera (Almería), desde el 21 de junio sin medidas de confinamiento. (Alex García)

[f](#) [t](#) [w](#) 11

RODRIGO ALMUNIA  
03/07/2020 06:00 | Actualizado a 06/07/2020 19:30

Un grupo de unos 30 jóvenes se reunieron el día 26 de junio en la urbanización El Carmen del municipio de **Vera (Almería)**. Una persona y su pareja, ya contagiadas de Covid-19, transmitieron el virus al resto de asistentes en la fiesta.

Los ciudadanos se muestran preocupados por la posibilidad de un escenario en que el rebrote paralice la actividad económica una vez más y acabe con la temporada turística de este verano en la costa almeriense.

---

### Una persona y su pareja, ya contagiadas de Covid-19, transmitieron el virus al resto de asistentes en la fiesta

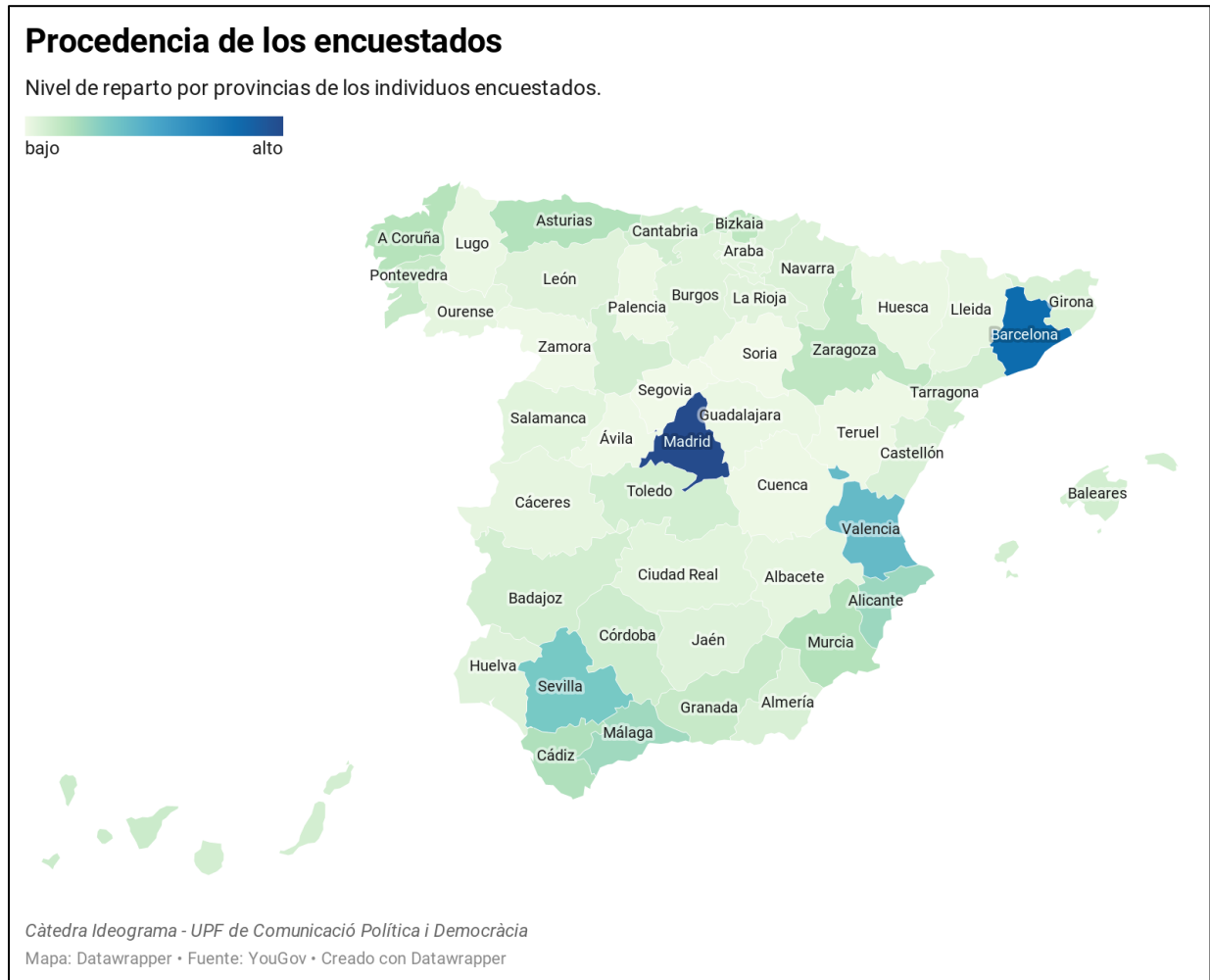
---

Con la finalización del confinamiento, las medidas de seguridad en las poblaciones de la costa almeriense se relajaron. El peligro ahora está en las personas que puedan haber infectado los asistentes de la fiesta durante el período de días que han tardado a localizar el brote y ver hasta qué punto se ha expandido por el territorio.

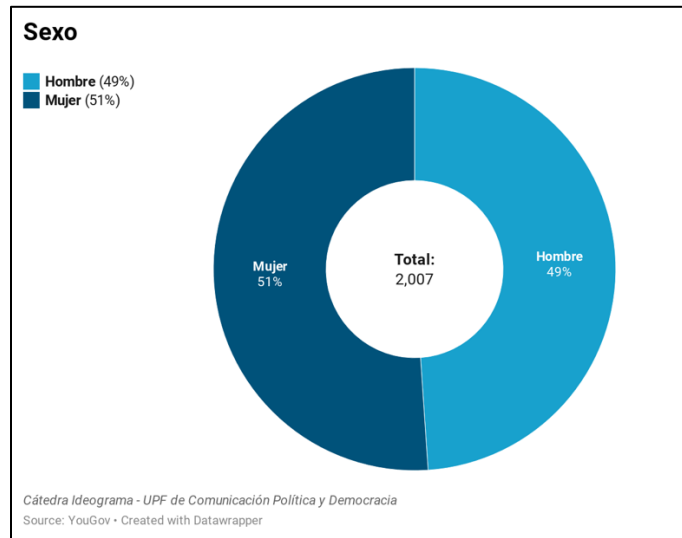


## 5.2 Visualización de las características socioeconómicas de los individuos:

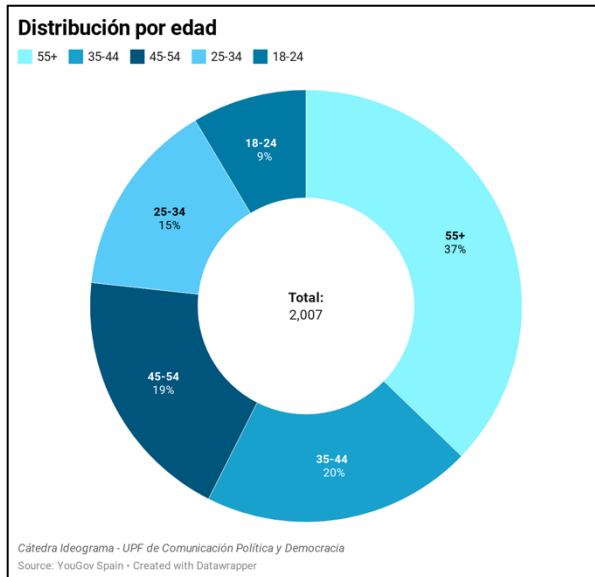
**Gráfica 1. Distribución geográfica de los individuos por provincias**



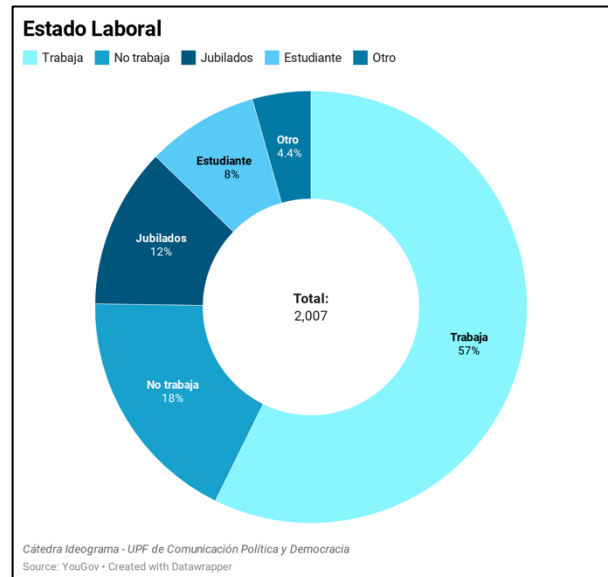
**Gráfica 2. Distribución individuos variable Sexo**



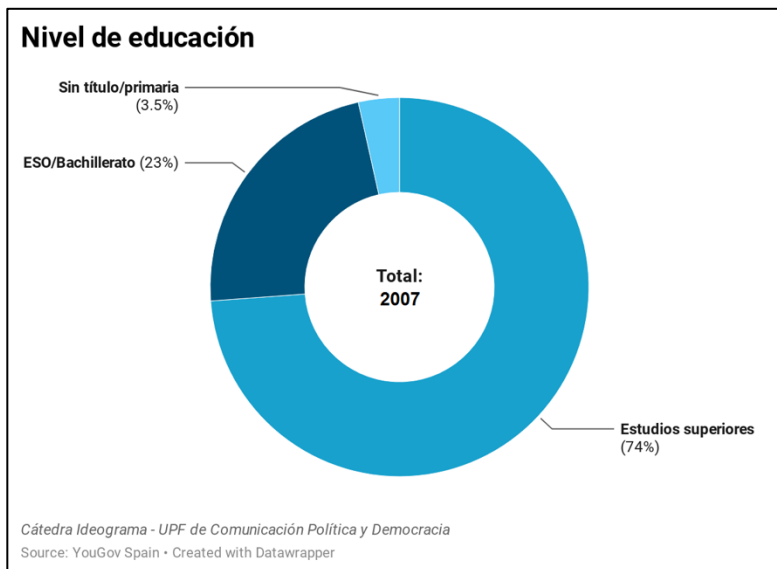
**Gráfica 3. Distribución individuos variable Edad**



**Gráfica 4. Distribución individuos variable Estado laboral**



**Gráfica 5. Distribución individuos variable Nivel de educación**



### 5.3 Pruebas Estadísticas

#### Test Anova 1

Variable dependiente: Credibilidad

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	20,204	4	5,051	7,212	,000
Dentro de los grupos	1402,137	2002	,700		
Total	1422,340	2006			

#### Test Anova 2

Variable dependiente: Credibilidad

Origen	Tipos III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	20,204 <sup>a</sup>	4	5,051	7,212	,000
Intersección	15325,135	1	15325,135	21881,551	,000
Fuentes Ciudadanas	6,043	1	6,043	8,629	,003
Fuentes Expertas	,639	1	,639	,913	,339

Fuentes Famosas	13,779	1	13,779	19,674	,000
Fuentes Políticas	,070	1	,070	,099	,753
Error	1402,137	2002	,700		
Total	28608,120	2007			
Total corregido	1422,340	2006			
R al cuadrado = ,014 (R al cuadrado ajustada = ,012) <sup>a</sup>					

## Regresión Lineal Múltiple 1

### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,119 <sup>a</sup>	,014	,012	,836879853311452
a. Predictores: (Constante), Fuentes Políticas, Fuentes Ciudadanas, Fuentes Expertas, Fuentes Famosas				

### Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	3,783	,042		90,179	,000
	Fuentes Ciudadanas	-,174	,059	-,083	-2,937	,003
	Fuentes Expertas	-,057	,059	-,027	-,956	,339
	Fuentes Famosas	-,262	,059	-,125	-4,436	,000
	Fuentes Políticas	-,019	,059	-,009	-,315	,753
a. Variable dependiente: Credibilidad						

## Regresión Lineal Múltiple 2

### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación



1	,106 <sup>a</sup>	,011	,009	,836692671678387
a. Predictores: (Constante), ES_ideology, employ_work_stat_rc, gender, education_level_es_rc, age				

### Anova<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15,486	5	3,097	4,424	,001 <sup>b</sup>
	Residuo	1352,506	1932	,700		
	Total	1367,992	1937			

a. Variable dependiente: AVERAGE

b. Predictores: (Constante), ES\_ideology, employ\_work\_stat\_rc, gender, education\_level\_es\_rc, age

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	3,717	,144		25,836	,000
	gender	,029	,038	,017	,761	,447
	education_level_es_rc	-,112	,037	-,069	-3,028	,002
	employ_work_stat_rc	,004	,016	,005	,223	,824
	age	,004	,001	,065	2,780	,005
	ES_ideology	,009	,008	,026	1,141	,254

a. Variable dependiente: AVERAGE

