

# INFORME DEL SÍNDIC DE GREUGES AL CLAUSTRE I AL CONSELL SOCIAL 2019-2020

**upf.** Universitat  
Pompeu Fabra  
Barcelona  
Síndic de Greuges



**Pau Casals** (El Vendrell, 1876-San Juan [Puerto Rico], 1973). Violoncel·lista, pedagog, director i compositor musical català. **Medalla de la Pau a les Nacions Unides (1971).**

# ***SUMARI 2019-2020***

<b>1. Presentació</b>	<b>3</b>
<b>2. Actuacions</b>	<b>4</b>
<b>2.1. Els expedients</b>	<b>4</b>
2.1.1. Rellevància de determinats expedients	5
2.1.2. Quadre de queixes i de consultes ateses	9
2.1.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació	10
2.1.4. Les resolucions	21
2.1.5. Les consultes	98
<b>2.2. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors</b>	<b>106</b>
2.2.1. Consultes i informacions d'altres síndics al síndic de la UPF	106
<b>2.3. Assistència i participació en actes</b>	<b>142</b>
2.3.1. Trobada anual dels síndics de la Xarxa Vives d'Universitats	142
2.3.2. Visites i assistències del síndic a diferents actes	143
<b>3. Consideracions finals</b>	<b>144</b>
<b>4. Normativa aplicable</b>	<b>146</b>

# 1. PRESENTACIÓ

Aquest informe global sobre els expedients tramitats i les consultes ateses inclou el període entre el 7 de juny del 2019 i el 8 de juny del 2020. Tot i que aquest comprèn el mateix nombre de mesos –dotze– que el període anterior (2018-2019), el nombre total d'actuacions és lleugerament més baix. Durant aquest darrer període s'han dut a terme 101 actuacions, de les quals 67 han estat queixes tramitades i 34, consultes ateses. Respecte al període anterior, ha disminuït el nombre de consultes i ha augmentat el nombre de queixes.

Pel que fa a les queixes i a les persones que les han presentades, destaquem que el 65% han estat formalitzades per estudiants de grau i un 19%, per estudiants de postgrau. Cal assenyalar que, en comparació amb el període anterior, ha augmentat el nombre de sol·licituds d'intervenció presentades per estudiants de postgrau i ha disminuït el nombre de sol·licituds presentades per estudiants de grau. Respecte als altres col·lectius, s'ha enregistrat una disminució de queixes instades per PDI i s'han mantingut les mateixes xifres de queixes presentades pel PAS.

Pel que fa a les queixes i a les consultes procedents d'estudiants de grau, cal remarcar que fan referència, principalment, a les avaluacions d'exàmens, sobretot a les queixes relacionades amb les avaluacions videovigilades durant aquella part del període de confinament inclosa en aquest informe. En aquest sentit, es detecta, encara, un desconeixement dels reglaments i les normes de la Universitat Pompeu Fabra aprovats pel Consell de Govern, que són accessibles des del Campus Global, i que els afecten positivament respecte als seus drets, i molt en particular al dret d'instar la convocatòria de la Comissió de Reclamacions en cas de discrepar d'una qualificació final. Cal advertir que tant en algunes secretaries de centre com en algunes tutories acadèmiques l'alumnat no troba gaire facilitats per acollir-se a aquests drets i tramitar-los. Altrament, cal superar entre l'opinió pública universitària el fals prejudici de creure que les esmentades comissions sempre donen la raó al personal docent afectat per les reclamacions i que mai no fallen a favor de l'alumne o l'alumna.

Cal remarcar també una disminució de casos relacionats amb qüestions econòmiques sobre la matrícula o reclamacions d'importos per motiu de trasllat d'expedient, d'abandonament d'estudis o de baixa per malaltia.

També han estat rellevants durant aquest període les qüestions relacionades amb el règim acadèmic i les normes i les pràctiques en centres adscrits. Cal dir que encara s'han observat en aquest àmbit pràctiques poc curoses, tot i que s'han d'admetre millores respecte a cursos anteriors experimentades a partir de les advertències, les recomanacions i els suggeriments del síndic, resolucions que han motivat la revisió de formes de docència, i de procediments i garanties d'avaluació d'exàmens en algun dels centres adscrits afectats per queixes d'estudiants.

Tant pel que fa als centres adscrits com al conjunt de la Universitat, el síndic agraeix la col·laboració trobada en els estudis o en els serveis afectats, i en les persones de diversos col·lectius afectades per queixes admeses a tràmit pel síndic. També agraeix la confiança que li dispensen membres de tots els col·lectius (estudiants, personal docent i investigador, i personal d'administració i serveis), en presentar a l'oficina queixes o consultes.

## 2. ACTUACIONS

### 2.1. Els expedients

L'informe anual del Síndic de Greuges de la UPF té la finalitat d'informar la comunitat universitària sobre quins són els assumptes que s'han presentat a l'oficina del Síndic, indicant quin és el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici, així com les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc i que s'explicaran en aquest informe.

Durant aquest període, s'han atès un total de 130 persones i s'han portat a terme 101 actuacions, de les quals 67 són queixes i 34 són consultes. Dins del còmput total d'entrades s'han pogut contestar, investigar i tancar 89 sol·licituds; 12 queixes estan en diferents fases del procés de tancament; hi ha 3 queixes col·lectives, 89 individuals, 3 d'ofici, 4 rebutjades i 2 retirades. S'han pogut resoldre favorablement el 65% de les queixes presentades i s'han pogut contestar i resoldre el 100% de les consultes. En molts casos, s'ha decidit no incoar un expedient, tot i portar a terme un seguit de gestions, perquè s'ha valorat que la rapidesa en la solució del conflicte, durant la fase de gestió prèvia a la tramitació, no requeria d'una obertura d'expedient.

Sobre les reclamacions i les persones que les fan, en destaquem el següent: el 65% dels casos són queixes o consultes dels estudiants de grau (66); el 19%, d'estudiants de postgrau (19); el 9%, del PDI (9), i el 7%, del PAS (7). Respecte al període anterior, és destacable la pujada de queixes dels postgraduats, que passen de 10 a 19; la baixada de queixes dels estudiants de grau, que passen de 78 a 66. També baixen les queixes del PDI, que passen de 10 a 9, i es mantenen en les mateixes xifres les queixes del PAS, amb 7. Pel que fa al sexe dels reclamants que s'han adreçat a l'oficina del Síndic, hi ha un nombre superior d'homes i inferior de dones que en el període anterior: 63% d'homes (64), que puguen de 61 a 64; i un 37% de dones (37), que baixen de 44 a 37.

Destaquem els tres temes en què hi ha més volum de queixes durant aquest període: en primer lloc, les avaluacions i les recuperacions (33), que han pujat respecte al període anterior: passen de 21 a 33. En segon lloc, els relacionats amb els temes econòmics (14), que baixen en aquest període respecte al període anterior: passen de 18 a 14. En tercer lloc, els relacionats amb la docència (8), que baixen de 17 a 8. El 74% de queixes i de consultes han entrat pel formulari de l'Acollida del Síndic (75); el 20%, per correu electrònic (20); el 4%, per telèfon (4); l'1%, pel Registre General (1); un 1%, presencialment a l'oficina (1). D'aquestes, 3 queixes s'han iniciat d'ofici.

Tota la informació i els gràfics que hi adjuntem es van tancar el 8 de juny del 2020. Els expedients i l'informe sencer es poden consultar a la web del Síndic.

## **2.1.1. Rellevància de determinats expedients**

### ***Disconformitats amb els sistemes d'exàmens telemàtics i altres incidències docents esdevingudes arran del confinament sanitari***

Ha incidit de manera extraordinària en els últims mesos d'aquest període la crisi sanitària provocada per la pandèmia de la covid-19 i, en conseqüència, les condicions excepcionals per a la docència universitària, l'avaluació dels estudis, l'activitat de recerca i la gestió de la Universitat en general.

En el marc d'aquest període de tensions provocades pels canvis sobtats en l'ordenació acadèmica, el síndic va tramitar per procediment d'urgència un expedient resolt en la fórmula d'agregació de casos, en concórrer quinze queixes coincidents en circumstàncies de lloc, temps i causa.

Vuit sol·licituds van ser formalitzades el dijous 2 d'abril del 2020: tres rebudes per correu electrònic el diumenge 5 d'abril del 2020 i cinc entrades el dilluns 6 d'abril del 2020. Les persones sol·licitants –estudiants d'uns mateixos estudis– exposaven el seu rebuig a mesures tals com utilitzar el mòbil per gravar a la seva habitació; fer exàmens videovigilats amb els seus propis mitjans (càmera, micròfon); que si no es feia d'aquesta manera calia anar directament a la recuperació; que els havien avisat amb 10 dies d'antelació; que tenien exàmens finals menys separats entre pocs dies; que a més tenien classes obligatòries en línia del trimestre; que mai no havien tingut els exàmens finals i classes de diferents assignatures al mateix temps.

També exposaven que hi ha exàmens que no són viables de fer amb ordinador; que s'han de fer sobre paper i amb bolígraf; que els han dit que han de descarregar-se una aplicació al mòbil per escanejar els fulls i que ells puguin corregir l'examen; que els fan descarregar-se la plataforma zoom al mòbil particular (no a l'ordinador) i tenir-lo dret durant tot l'examen enfocant-los; que a l'escriptori hi ha d'haver el mínim d'objectes a sobre i amb el micròfon activat durant tota la duració de l'examen; que els poden sol·licitar en qualsevol moment que mostrin els voltants de l'espai on estan.

Aquests estudiants no estaven d'acord amb la gestió de la Universitat en relació amb la pandèmia. En alguns casos deien que la realització dels exàmens és abusiva i que incompleix els drets a la intimitat i d'imatge; que gravar-los mentre fan exàmens sense demanar-los permís és il·legal, a part de poc ètic; que mantenir les classes en una setmana que no hauria de ser lectiva (setmana anterior a la setmana d'exàmens) és un greuge comparatiu molt clar respecte als altres estudiants de grau d'altres centres; que la recuperació del juliol no pot ser l'alternativa per a qui no pugui fer l'examen ara per motius materials en algunes circumstàncies de confinament (manca d'ordinador i/o de càmera, no disposar d'internet...).

També argumentaven en algunes queixes que, segons la Llei de protecció de dades, és en principi il·legal posar càmeres de videovigilància a les aules, que és un espai semiprivat; que entenen que fer-se posar una càmera a casa vulnera encara més la privacitat de

l'estudiant; que aquestes mesures preses són totalment desproporcionades, ja que no asseguren que la gent no pugui copiar i que, per tant, no solucionen el problema; que, a més, els obliguen a utilitzar la plataforma zoom, la qual –segons que s'està sabent– té molts problemes de seguretat: des d'instal·lar *malware* fins a robar dades o prendre el control de l'ordinador; que, per tant, és exposar-nos a un risc elevat, ja que ara, amb el confinament, sembla que és quan s'estan fent més atacs perquè hi ha més gent que el fa servir inconscientment.

Altres motius concrets de queixa en aquesta matèria són que els demanessin mostrar el DNI davant la càmera per tal de videovigilar la prova; que no tenen cap problema amb la videoconferència en ella mateixa, que n'entenen completament la finalitat i creuen que és necessària per garantir que no hi hagi perill de còpia entre alumnes; però que el problema és el mitjà elegit per fer-la; que, per aquest motiu, demanen que s'utilitzi un altre mitjà per fer videoconferències, com exàmens finals al segon trimestre; que hi hagi altres mitjans que garanteixin la seguretat dels usuaris.

El divendres 3 d'abril del 2020, el síndic de Greuges va sol·licitar a la vicerectora competent en matèria de docència que li fes arribar les al·legacions oportunes a les exposicions de motius contingudes en les demandes o queixes d'estudiants sobre docència i l'avaluació per mitjans telemàtics.

El diumenge 5 d'abril del 2020, en resposta a la petició del síndic, la vicerectora va exposar per escrit que de seguida que les autoritats i càrrecs acadèmics es van plantejar la necessitat de realitzar proves avaluable a distància es van ocupar de gestionar les mesures necessàries perquè es fessin amb garanties per a tothom; que la protecció dels drets vinculats a les dades personals són un tema prou delicat perquè hi dediquin, no cal dir, els esforços necessaris; que per això havien activat diverses mesures per a tots els centres del Grup UPF (centres integrats i centres adscrits), que la vicerectora resumia en aquests termes: "1) Control i monitorització de l'activitat que l'estudiant fa a distància: hem elaborat una guia breu per als centres i els professors, però també útil per als estudiants, perquè tinguin clars els límits que cal observar; 2) Informe sobre eines de control d'exàmens a distància i protecció de dades personals, elaborat pel delegat de protecció de dades de la UPF, que justifica el document anterior; 3) Tractament de dades de caràcter personal per a la docència no presencial i límits en la utilització de materials docents en línia, i que per recomanació també del delegat de protecció de dades havien fet arribar a tots els centres les indicacions per als professors i els estudiants, sobre aquesta qüestió".

El dilluns 6 d'abril del 2020, a petició del síndic i arran de l'entrada de noves demandes i queixes, la vicerectora va completar la seva exposició amb un nou escrit on deia que des de l'ETIC estan fent tots els esforços per minimitzar els riscos associats a la protecció de dades; que ja estan diversificant les eines per al control i la monitorització dels estudiants, sempre ajustats a les indicacions que els donem sobre aquest tema.

El dimarts 7 d'abril del 2020, el síndic va emetre una resolució en què advertia a les autoritats acadèmiques i a càrrecs i personal docent que han de posar una cura extrema per preservar el dret a la intimitat, a la imatge i a la protecció de dades dels estudiants, tant en la docència i l'avaluació no presencials, com és aquest cas, com en la presencial; recomanava als estudiants que s'adrecessin directament als càrrecs acadèmics responsables

de la docència en situacions contingents com les exposades, d'igual manera que ho han de fer en l'activitat ordinària dels estudis; recomanava al personal docent que, en situacions excepcionals com la provocada per la pandèmia de la covid-19, es presti una atenció especial a estudiants que poden tenir dificultats d'accés a instruments que garanteixen treballar en igualtat de condicions amb altres companys en una mateixa prova; recomanava que quan concorrin raons de força major, com les del confinament sanitari, els exàmens es convoquin amb prou temps i en condicions raonables, i que es donin instruccions precises i assumibles per fer les proves; i suggeria que milloressin en fluïdesa, diligència i qualitat comunicativa els canals d'informació entre estudiants, delegats dels estudiants, personal docent i responsables acadèmics en els centres.

### ***Incoherències en l'atenció que cal prestar a les persones amb discapacitats***

El 31 d'octubre del 2019, un estudiant de grau va sol·licitar la intervenció del síndic per tal que s'atengués la seva condició de discapacitat en l'avaluació d'una assignatura necessària per acabar els seus estudis.

L'interessat exposava en el seu escrit que el curs 2010-2011 havia iniciat els estudis a la UPF, provinent de les PAU de recuperació després de l'adaptació de dites proves; que va accedir a la UPF mitjançant la reserva de places per a discapacitats; que, a causa de la incorporació tardana del primer any i a les seves necessitats educatives especials, va sol·licitar una convocatòria extraordinària d'una assignatura concreta; que, finalment, la va superar; que, en no superar les assignatures en la primera oportunitat, havia d'incrementar considerablement el pagament dels crèdits fins al punt que la manca de motivació personal unida a problemes de salut, tant personals com familiars, el va portar a triar poques assignatures i dedicar més temps a treballar; que, gràcies a l'assessorament del programa UPF Inclusió de la UPF i a l'assessorament psicològic, va aconseguir que fos reconeguda de manera temporal la seva discapacitat per tal de beneficiar-se de la reducció de taxes i fer una dedicació completa; que això va millorar la seva autoestima i les seves qualificacions "de forma abrupta entrant en un període punta" [sic]; que d'aquesta manera va aconseguir superar quasi totes les assignatures i que només li va quedar una única matèria; que, en estar pendent de la resolució d'aquesta assignatura, va començar a treballar en allò al qual desitjava dedicar-se: el món de la seguretat en una gran empresa, amb el compromís d'aconseguir superar-ho tot i tenir la seva carrera.

L'estudiant interessat exposava la contrarietat de no poder graduar-se perquè no havia superat una de les assignatures; que aquesta assignatura la cursa des de fa quatre anys sense un pla docent, sense recursos docents i/o acadèmics; que dita assignatura tan sols disposa d'un únic seguiment, de reunions o tutories que l'alumne sol·licita al professor; que es reuneixen els tres alumnes i fan consultes al professor; que l'estudiant interessat ha sol·licitat aquestes reunions, així com la coordinació per tal que poguessin anar-hi la resta de companys; que totes les assignatures compten amb un pla docent en què s'especifiquen els criteris d'avaluació, les competències i les puntuacions de cada part; que habitualment les assignatures consten de sessions teòriques, seminaris i pràctiques; que cadascuna d'aquestes fórmules té un pes dins de l'assignatura i que finalment faciliten l'aprovació de l'assignatura sense haver de jugar-s'ho tot a un únic examen; que l'assignatura en qüestió, quan disposava de pla docent, constava de quatre crèdits (un trimestre), en què hi havia dues parts molt diferenciades, amb les seves pràctiques i seminaris, i un examen de cada part;

que des de fa uns anys li guardaven la nota d'una part, per la qual cosa tan sols tindria suspesa l'altra part; que, assumint que cada part constava de dos crèdits, només en tenia dos de suspesos; que no pot superar-ho perquè no disposa ni de docència ni de referents, la qual cosa se suma a les seves dificultats personals; que dita assignatura era una iniciació de coneixements per a les següents assignatures en què la matèria s'explica de manera més intensa; que estan aprovades aquestes assignatures en les quals s'utilitzen aquests coneixements; que el problema rau en el fet que no pot sol·licitar una convalidació perquè no s'ha publicat el pla docent, i no es coneixen ni les competències que s'han de superar ni els criteris de puntuació.

El síndic va fer un seguit de gestions i consultes amb el deganat, i va mantenir converses constants amb l'estudiant interessat per tal que el cas fos tractat amb una cura especial, la qual cosa fou ben atesa. **El cas es va resoldre positivament gràcies a la bona disposició del degà del centre afectat per la queixa.**

Les conclusions del síndic en aquest cas van motivar una advertència: que la inclusió, en tots els àmbits, d'una persona amb discapacitat ha de ser atesa i tractada amb una cura escrupolosa i empàtica pel seu tutor o tutora, per les diferents autoritats i càrrecs, pels companys i companyes, i tot el personal docent, administratiu i de serveis.

També, una recomanació: que en la docència i en l'avaluació acadèmica de persones afectades per alguna discapacitat, la Universitat apliqui per analogia les mateixes garanties que aquestes persones tenen en les proves de les PAU, car és incoherent, i en alguns casos irritant, que en els centres d'estudis superiors aquestes persones rebin un tracte més sever que l'experimentat en els cicles previs d'ensenyament.

El síndic va suggerir també, en la seva resolució del cas, que les autoritats acadèmiques de la UPF examinin –si escau– regular fórmules que, com la d'un tribunal de compensació o d'avaluació del conjunt de l'expedient acadèmic, han adoptat altres universitats quan, com en aquest cas, a l'estudiant només li queda una assignatura o una part per acabar els estudis, i no supera les successives convocatòries concedides pel Consell Social.



## 2.1.2. Quadre de queixes i de consultes ateses

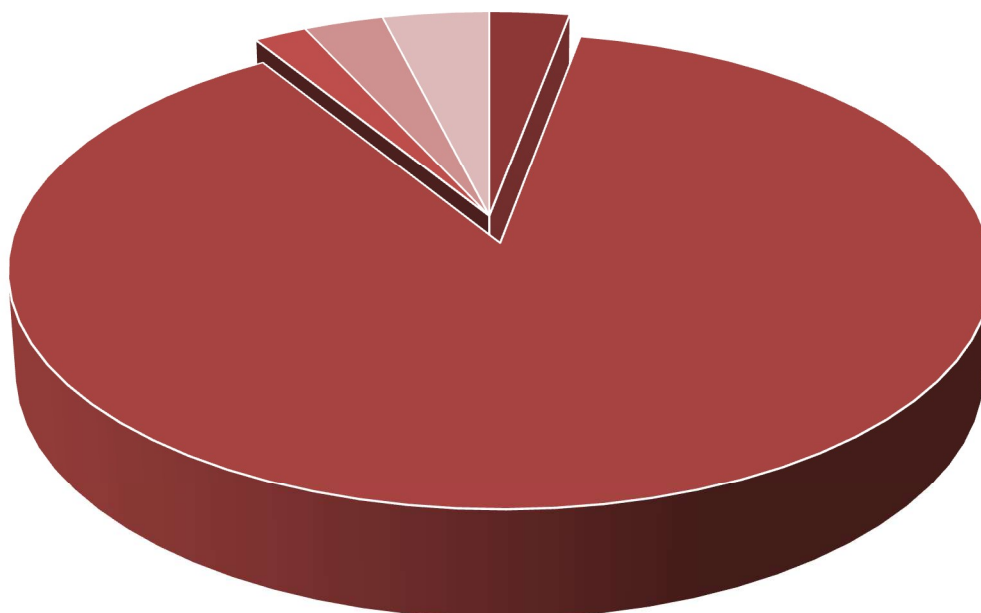
Temes	Grau	Postgrau	PDI	PAS	Home	Dona	Totals	Vies d'accés
<b>Acte de graduació</b>	2					2	2	A. SÍNDIC
Accés denegat	1					1	1	C. E. (1)
Accés oposicions				1		1	1	
Beques	1				1		1	
<b>Campus (espais i accessos)</b>	4				1	3	4	A. SÍNDIC C. E. (1)
<b>Concursos</b>				2		2	2	A. SÍNDIC
Contractació			2		2		2	C. E. (2)
Convalidacions	2				1	1	2	Telèfon (1)
Convenis de pràctiques	2				2		2	
Desacord normativa	2		1		3		3	
Desacord resolució			1	1	1	1	2	
Dret a vaga o desacord	3				1	2	3	
Estades mobilitat	1					1	1	
<b>Docència</b>								
● Centres	6	1	1		7	1	8*	A. SÍNDIC
● Centres adscrits								
● Departaments								
<b>Econòmic</b>								
● Centres	3	10	1		7	7	14*	A. SÍNDIC
● Centres adscrits								C. E. (3)
● SGA								
● PDI								
● Recerca								
<b>Exàmens</b>								
-Avaluacions	11		1		9	3		A. SÍNDIC
-Avaluacions videovigilades	18				15	3	33*	Registre UPF (1)
-Revisions, recuperacions	2				2			C. E. (6)
-Compaginar feina-estudis		1			1			Telèfon (2)
<b>Llengua</b>	2	2			3	1	4	A. SÍNDIC C. E. (1)
<b>Tracte</b>								
Tracte rebut	3		1	1	1	4	5	A. SÍNDIC C. E. (1)
<b>Matrícula</b>								
Incidències matrícula	1				1		2	A. SÍNDIC
Canvi de grau	1					1		
<b>Reconeixement</b>				1		1	1	A. SÍNDIC
<b>Silenci administratiu</b>		1			1		1	Telèfon (1)
Sol·licitud d'informació	1	1	1	1	3	1	4	C. E. (3)
								Visita oficina (1)
<b>Tesis i títols</b>		3			2	1	3	A. SÍNDIC C. E. (2)
<b>TOTALS</b>	<b>66</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>64</b>	<b>37</b>	<b>101</b>	

### 2.1.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació

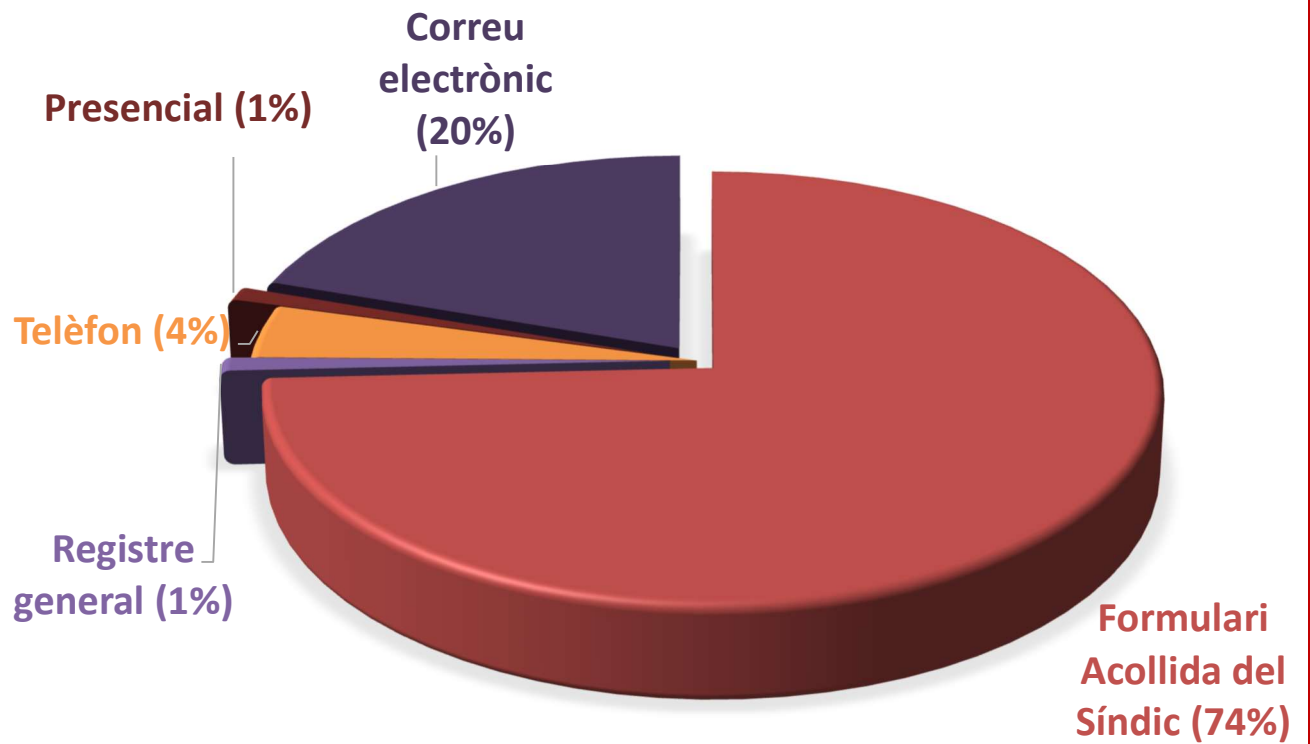
A continuació, desenvoluparem amb gràfics el que ens indica el quadre que els precedeix.

## Tipus de queixes i consultes

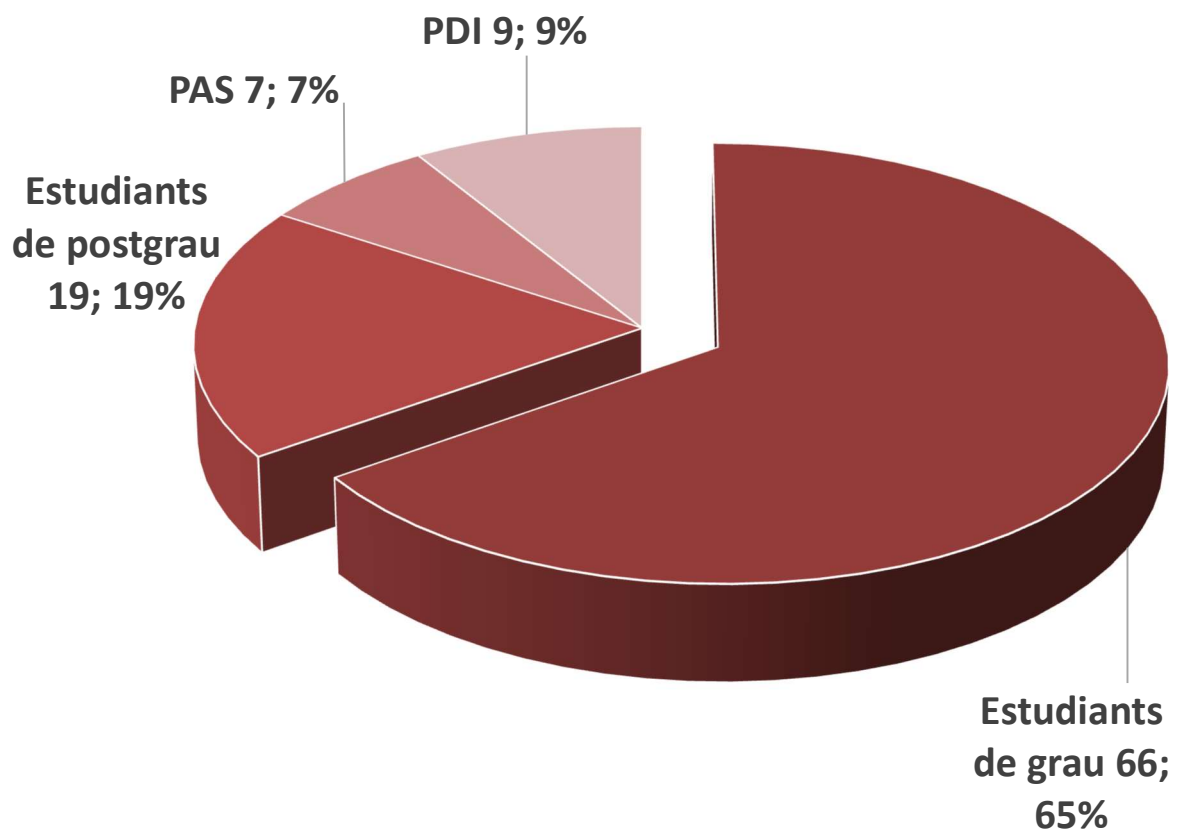
- Col·lectives (3)
- Retirades (2)
- Rebutjades (4)
- Individuals (89)
- D'ofici (3)



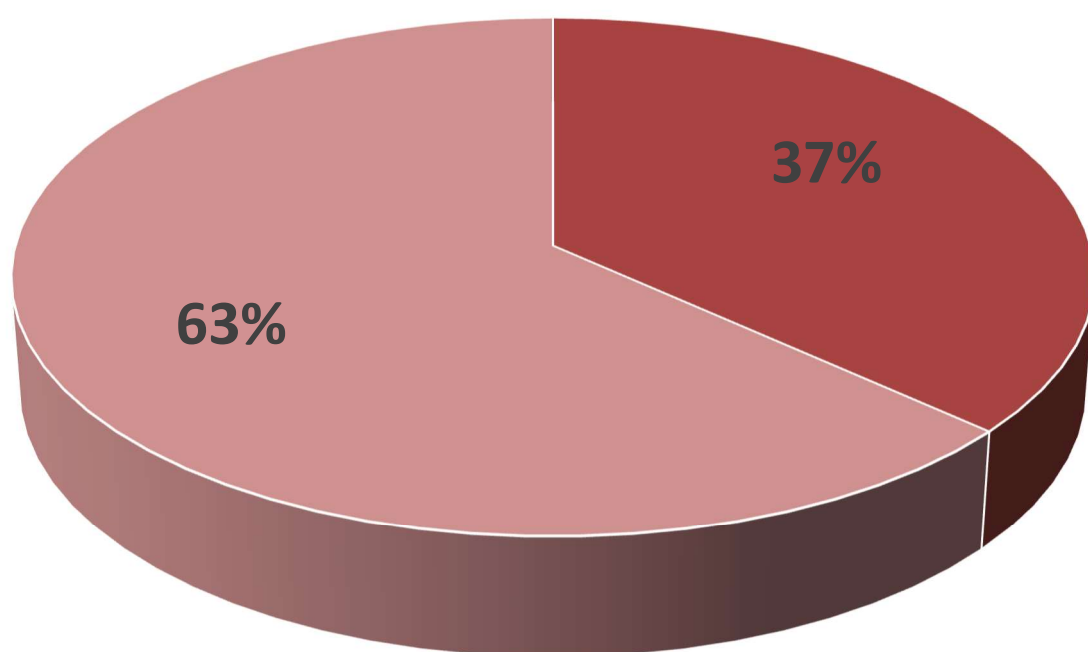
# Vies d'accés al síndic



# Persones reclamants



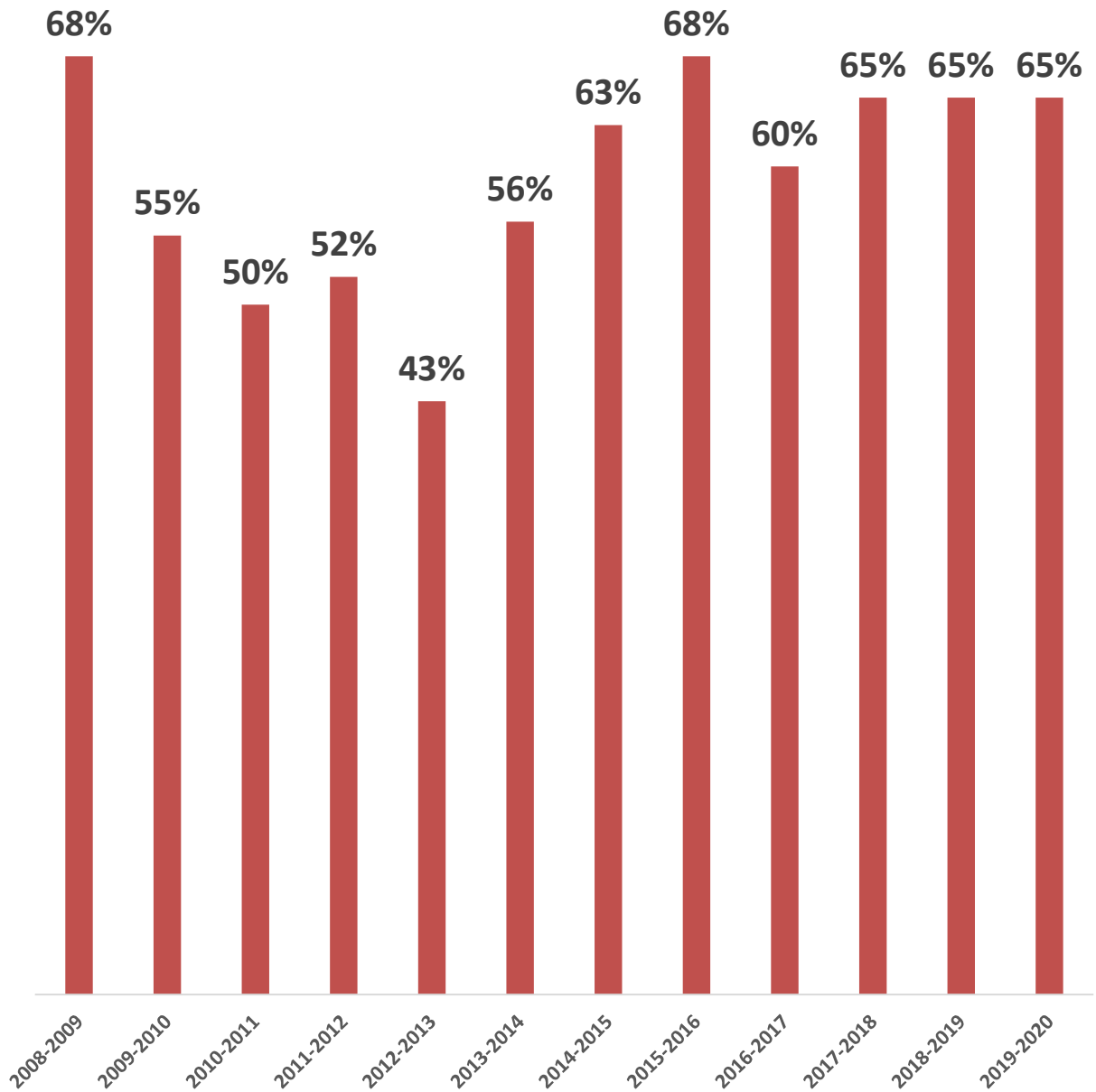
## Estadística per sexes



■ Dones (37) ■ Homes (64)

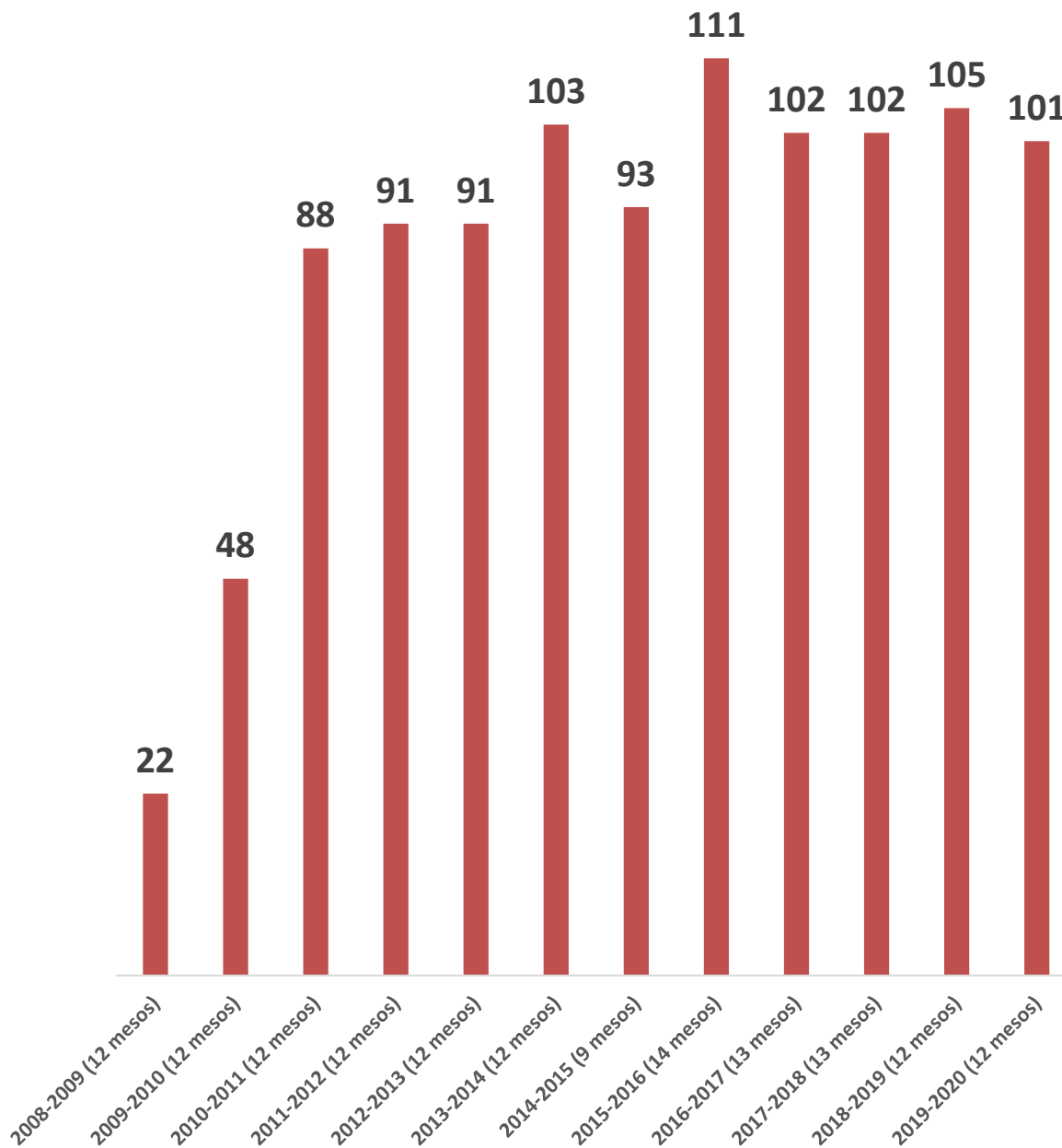
# Gràfic comparatiu

% de casos resolts positivament

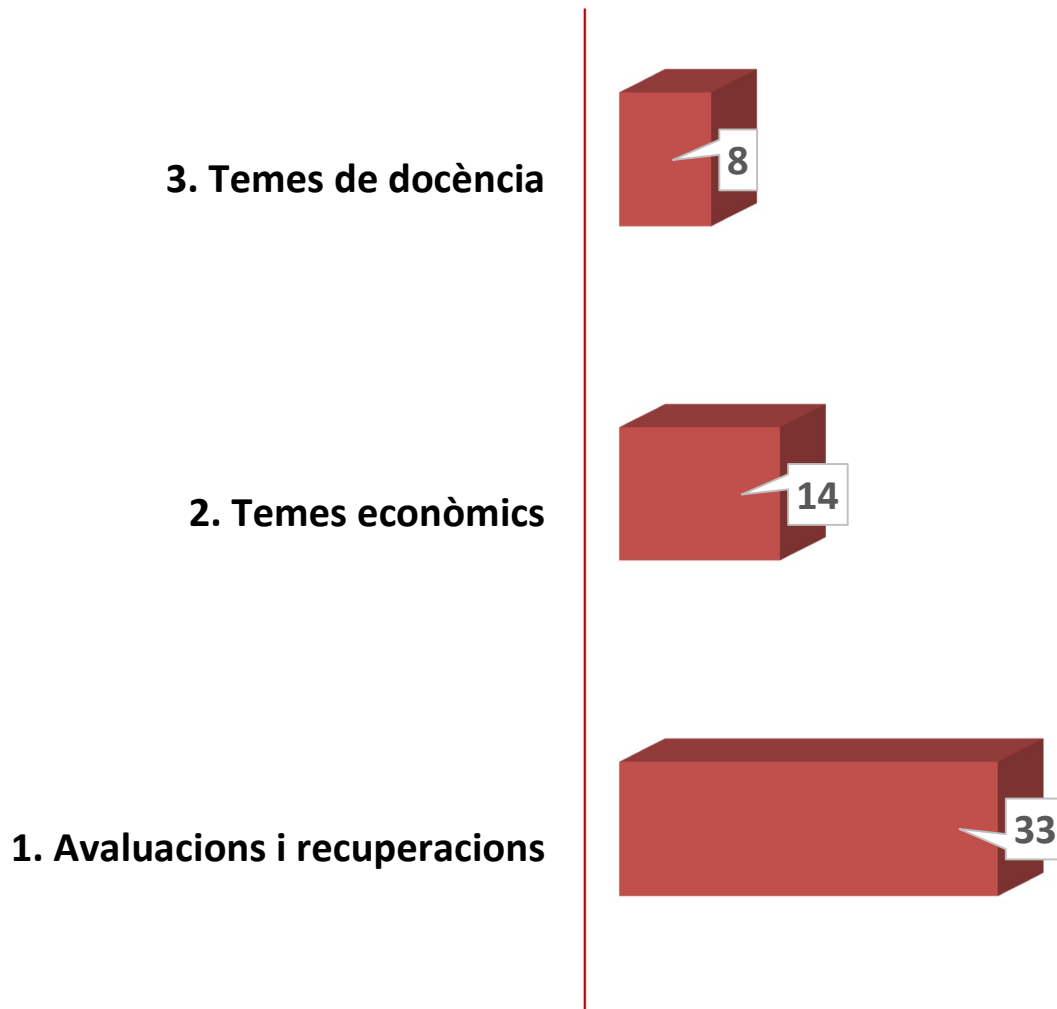


# Gràfic comparatiu

Actuacions dels dotze últims períodes

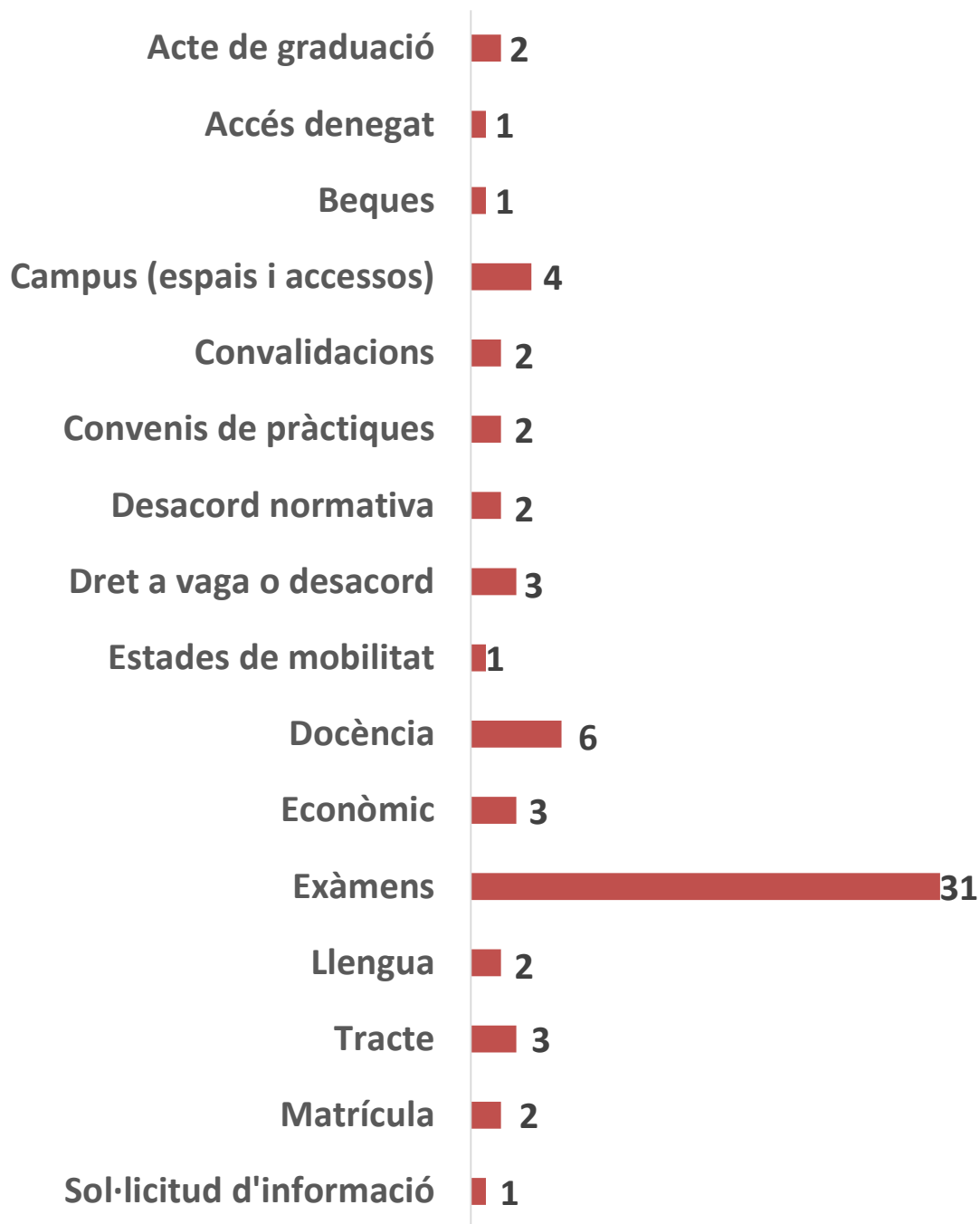


# Temes més rellevants del període

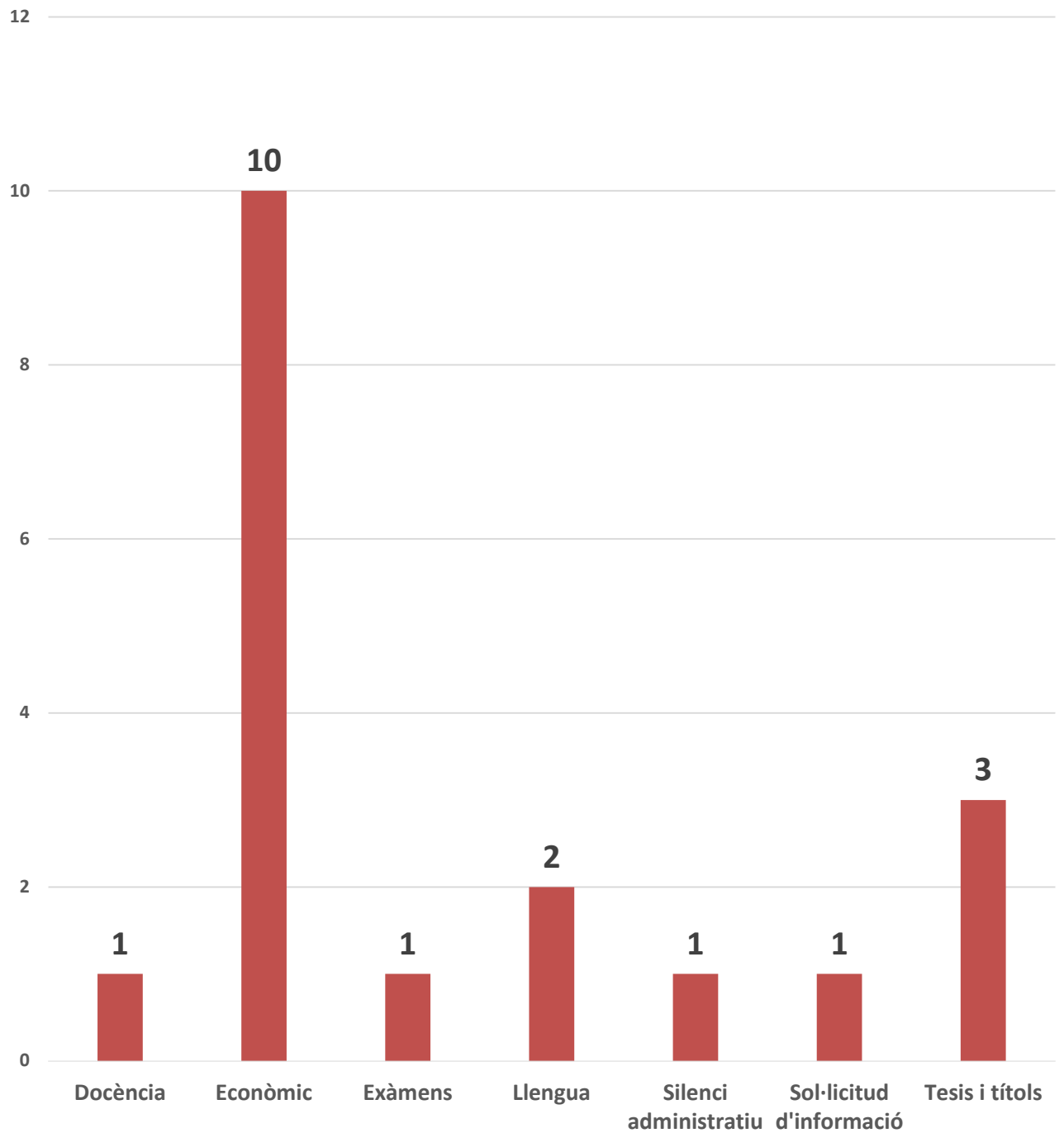




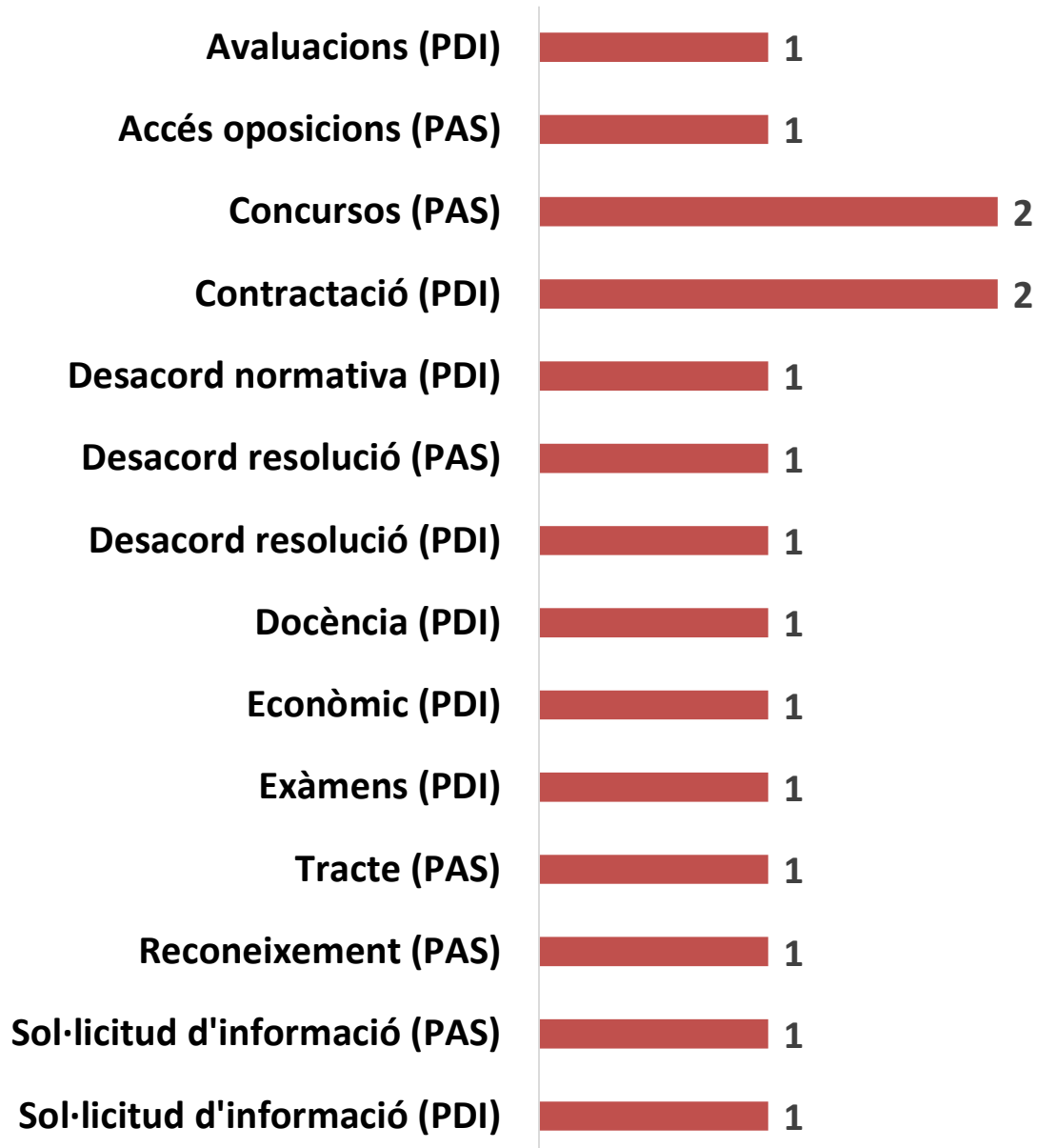
# Temes dels estudiants de grau



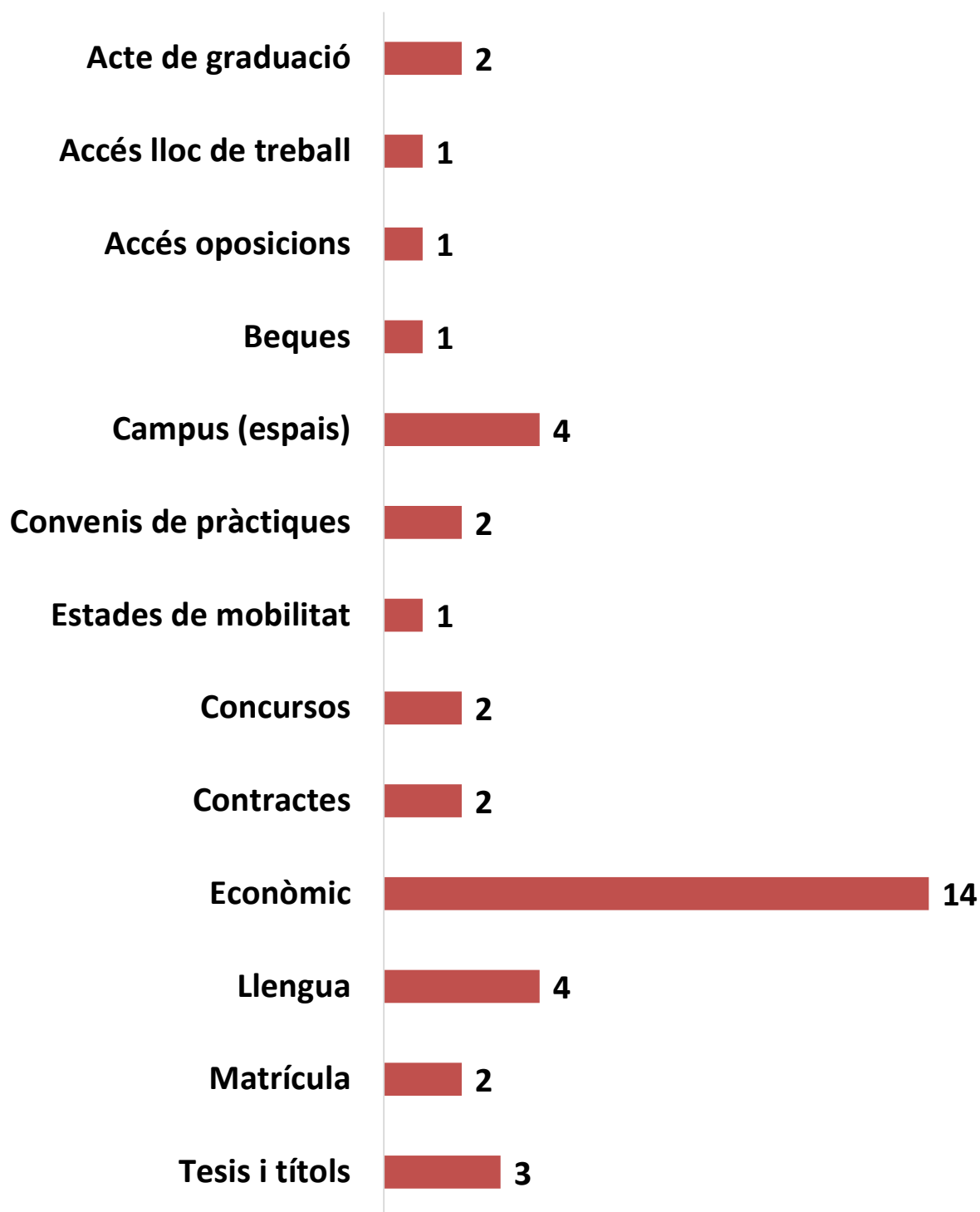
# Temes dels estudiants de postgrau



# Temes del PAS i del PDI



# Temes dels serveis generals de la Universitat



20



Universitat  
Pompeu Fabra  
Barcelona

Síndic de Greuges

## **2.1.4. Les resolucions**

Resolució del síndic de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 765/19**

Incoat d'ofici per esmenar un guarisme inclòs en l'expedient 759/19.

---

**Data d'inici:** 3-6-2019

**Data de tancament:** 3-10-2019

---

### **TRAMITACIÓ**

Revisada d'ofici la resolució de l'expedient 759/19 després de detectar-hi un error de transcripció d'un guarisme;

Vist que la persona interessada, en el formulari de queixa rebut a l'oficina del Síndic el diumenge 4 de novembre del 2018, escriu el guarisme d'aquesta forma literal: "2176€", guarisme que cal transcriure correctament, i amb el signe de puntuació i els espais corresponents i inequívocs: "2.176 euros", i no "217 euros" com figura, per error de transcripció, en la resolució de l'expedient 759/19;

Atès que aquesta esmena necessària que afecta el guarisme no altera la fonamentació substancial que va motivar la resolució de l'expedient 759/19, basada en la idea que no concorre en el cas examinat el requisit personal previ que l'interessat sigui membre de la comunitat universitària de la Universitat Pompeu Fabra en el moment de presentar la queixa, ja que els serveis administratius del seu centre confirmen que el dilluns 29 d'octubre del 2018 van lliurar a l'interessat el seu expedient acadèmic per tal que pogués traslladar-lo;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient un cop esmenat l'error de transcripció d'un guarisme.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 766/19**

Instat per un estudiant de grau que es queixa dels problemes relacionats amb una discrepància sobre pagaments de matrícula.

---

**Data d'inici:** 2-10-2018

**Data de tancament:** 1-2-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de grau el dimarts 2 d'octubre del 2018 en què exposa que el curs acadèmic 2016-2017 va matricular-se correctament a tercer curs; que va fer pràctiques obligatòries i les va finalitzar; que aquell curs el va pagar correctament i degudament; que el 27 de gener del 2017 va tenir un accident molt greu, a causa del qual no va poder assistir a classe ni va poder examinar-se pel fet que anava en cadira de rodes i amb un braç enguixat; que, per motiu d'aquest accident, li ha quedat una discapacitat física de mobilitat, la qual encara s'està valorant; que va fer dos exàmens de les assignatures del tercer trimestre; que, per tant, no va poder assistir als exàmens de recuperació del primer trimestre ni del segon trimestre sencer;

Vist que l'interessat afegeix que el curs acadèmic 2017-2018 va fer un CAU per a la secretaria acadèmica perquè li deixessin fer les assignatures pendents de tercer i de quart curs (les quals va aprovar totalment); que li va costar fer la matrícula, però finalment li van fer, i que en el mateix CAU va demanar que no se li apliquessin recàrrecs (ja que l'any anterior no havia assistit a classe per problemes de força major); que la resposta va ser negativa, i que li van aplicar més recàrrec encara; que, com és evident, no va pagar, ja que ho considera una injustícia i una falta de respecte; que això li fa plantejar-se si una universitat pública té com a prioritat recaptar diners o fer un bon ensenyament; que durant el mateix curs acadèmic va buscar pràctiques a través del Campus Global a la borsa de treball o d'altres mitjans, però les entrevistes que hi va fer no van tenir èxit, i no va poder fer les pràctiques extracurriculars; que el curs acadèmic 2018-2019, a més d'haver de pagar un recàrrec extremament excessiu, no s'ha pogut matricular d'allò que li resta per acabar el grau (treball de fi de grau, memòries de pràctiques i pràctiques extracurriculars);

Vist que l'estudiant interessat sol·licita que es revisi la seva situació, i que no hagi de tornar a pagar les assignatures a les quals no es va presentar el curs 2016-2017, i molt menys els recàrrecs excessius i abusius; que, per altra banda, es pugui matricular aquest curs per tal d'acabar el grau;

Atès que en les explicacions complementàries exposades per l'interessat, en resposta a la petició formulada pel síndic el mateix dia d'entrada de la queixa, dimarts 2 d'octubre del 2018, diu que ja ha parlat amb la tutora del seu grau i amb el Servei de Gestió Acadèmica; que la tutora li ha donat aquesta solució de dirigir-se al Síndic de Greuges de la Universitat;

Atès que el dimarts 9 d'octubre del 2018 el síndic tracta de posar-se en contacte telefònic amb la tutora i amb l'estudiant, sense que siguin ateses aquestes trucades; que el dimarts 16 d'octubre del 2018 el síndic recomana a l'estudiant interessat que sol·liciti per escrit que vol

parlar amb els responsables de tutories i amb els càrrecs acadèmics del grau que cursa; que aquell mateix dia el síndic gestiona per telèfon el cas plantejat amb la secretaria del centre afectat per la queixa;

Vist que el dimarts 16 d'octubre del 2018 l'estudiant interessat envia còpia al síndic de l'escrit tramès a la seva tutora; que en aquest escrit demana a la professora responsable que li digui si resolen el seu cas;

Vist que el mateix dimarts 16 d'octubre del 2018 la tutora afectada contesta a l'estudiant que ja li havien comunicat telefònicament que el deganat no és l'òrgan competent en relació amb si el pagament de la matrícula és o no abusiu, de la manera de fer-lo efectiu i del seu procediment; que en aquesta mateixa resposta la tutora diu que, tenint en compte que l'interessat ja porta temps sol·licitant una resposta per part de la Universitat, reenvia l'escrit de l'estudiant a la responsable del servei de la UPF competent en matèria de matrícules;

Atès que el dijous 18 d'octubre del 2018 el síndic s'interessa pel cas fent una diligència en el servei afectat per la queixa; que el síndic coneix amb posterioritat, i no per part de l'estudiant, que el divendres 19 d'octubre del 2018 l'interessat va pagar la matrícula, més les despeses de gestió d'impagament ocasionades per haver pagat la matrícula amb un any de retard;

Atès que la coordinadora de l'àmbit de docència de la unitat de gestió administrativa del centre afectat informa el síndic, també amb posterioritat, que en data 27 de setembre del 2017 el Servei de Gestió Acadèmica va notificar a l'estudiant interessat la resolució desestimària del rector contra la sol·licitud de no tornar a abonar l'import de les assignatures amb docència i recuperació del segon trimestre del curs 2016-2017, i que, per tant, el 2017-2018 les havia de tornar a matricular amb recàrrec per segones i successives matriculacions; que contra aquesta resolució del rector l'estudiant no va presentar cap recurs; que l'estudiant es va matricular el 9 d'octubre del 2017 del curs acadèmic 2017-2018, però no va pagar la matrícula; que l'estudiant va contactar per correu electrònic amb el servei competent en la matèria el 10 de setembre del 2018, dient que no podia abonar els imports pendents del curs 2017-2018 i que el deixessin matricular del curs 2018-2019 sense obligar-lo a pagar la matrícula del 2017-2018; que l'estudiant també sol·licitava informació sobre beques i ajuts; que li van dir que havia de fer el pagament de la matrícula del curs 2017-2018 per poder-se matricular del 2018-2019; que el van informar sobre els tres tipus de beca que podia demanar; que no va sol·licitar-ne cap; que, finalment, el 19 d'octubre del 2018 l'estudiant va pagar la matrícula, més les despeses de gestió d'impagament ocasionades per haver pagat la matrícula amb un any de demora;

Atès que el cas exposat per l'interessat ja havia estat objecte d'una resolució del rector de 19 de setembre del 2017 -data anterior, per tant, a la presentació de la queixa al síndic-; resolució de la qual l'estudiant no havia informat el síndic en l'escrit de queixa presentat el dimarts 2 d'octubre del 2018; que, respecte a l'esmentada resolució, l'estudiant no va interposar el potestatiu recurs de reposició davant del rector, ni consta que tampoc interposés un recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona, d'acord amb els articles 8 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa;

Atès que el síndic no pot intervenir en casos tramitats per la via administrativa, i emparats, per tant, per les garanties jurídiques de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 767/18**

Instat per una persona que sol·licita una indemnització per un contracte predoctoral que va finalitzar el 30 de setembre del 2018.

---

**Data d'inici:** 8-11-2018

**Data de tancament:** 4-12-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud presentada el dijous 8 de novembre del 2018 per una persona que va formalitzar un contracte predoctoral el dia 1 d'octubre del 2014; que aquest contracte va finalitzar el 30 de setembre del 2018;

Atès que el síndic va telefonar a la persona interessada el dimarts 13, el dijous 23, el dimarts 27 i el dijous 29 de novembre del 2018 per tal de dir-li que havia de rebutjar la queixa en no concórrer en l'interessat, en el moment de presentar-la, el requisit subjectiu de vinculació personal actual amb la Universitat Pompeu Fabra, requisit que podria fer pertinent i procedent l'estudi i la tramitació del cas amb intervencions competencials reglamentàries del síndic; que la persona interessada no va contestar a les trucades del síndic, tot i deixar-li avís en el contestador del telèfon;

Atès que el síndic torna a telefonar a l'interessat el dimarts 4 de desembre del 2018 i que, en aquesta ocasió, li pot explicar el motiu de no admissió a tràmit d'aquesta queixa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en la persona interessada, en el moment de presentar la queixa, el requisit subjectiu de vinculació personal actual amb la Universitat Pompeu Fabra, requisit que podria fer pertinent i procedent l'estudi i la tramitació del cas amb intervencions competencials reglamentàries del síndic.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 768/19**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita que la Universitat respongui de manera suficientment motivada la denegació per reconèixer crèdits provinents d'un cicle formatiu.

---

**Data d'inici:** 15-11-2018

**Data de tancament:** 15-3-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 15 de novembre del 2018 per un estudiant de grau en què exposa que la Universitat Pompeu Fabra no ha motivat suficientment la denegació per reconèixer crèdits provinents d'un cicle formatiu de grau superior (CFGS); que la Universitat no ha contestat la seva motivació final; que el temps de resposta ha estat excessivament prolongat i que l'ha perjudicat de cara al futur;

Vist que l'estudiant sol·licita una reunió prèvia amb el síndic per tractar el tema; que la UPF respongui de manera suficientment motivada la denegació del reconeixement en base a la justificació final de l'interessat, a la qual la Universitat encara no ha respost;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'interessat el dijous 29 de novembre del 2018 en l'audiència que ell mateix ha sol·licitat;

Atès que el síndic demana a l'estudiant interessat que li faciliti còpia del document que va presentar a l'autoritat universitària i de la resposta de denegació; i que l'estudiant comuniqui al síndic la recepció d'una nova resposta motivada per part de la Universitat;

Atès que el dijous 29 de novembre del 2018 l'estudiant interessat envia al síndic un correu electrònic on diu que, "tal com hem acordat a la reunió d'aquest mateix dia 29/11 a les 10.00 hores amb el síndic, vull recordar i demanar la suspensió, o bé la no resolució, de l'expedient" fins que pugui reunir-se amb la persona que exerceix el deganat en el centre afectat; i que l'estudiant interessat afegeix el compromís següent: "un cop obtingui una resposta ho faré saber en aquest mateix correu per continuar amb l'expedient incoat";

Atès que en el termini fixat per tancar un expedient el síndic no ha rebut cap més comunicació de l'estudiant interessat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient en constatar el síndic que l'estudiant interessat renuncia implícitament al fet que continuï la tramitació del seu cas personal.

- Recomanar als òrgans universitaris que revisin les normes i els criteris que s'apliquen al reconeixement de crèdits provinents de cicles formatius de grau superior (CFGS).
- Advertir les persones que presenten una queixa que han d'informar el síndic de si la seva sol·licitud ha estat atesa finalment, en qualsevol sentit, per les autoritats o els càrrecs universitaris afectats.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 769/19**

Instat per un estudiant de grau que anul·la la matrícula i que sol·licita no haver de pagar la part fraccionada que li resta del preu que ha d'abonar a la Universitat.

---

**Data d'inici:** 28-11-2018

**Data de tancament:** 3-1-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de grau el dimecres 28 de novembre del 2018 en què exposa que renuncia a la matrícula pel fet que durant aquests dos primers mesos s'ha adonat que "no és el seu lloc"; que el problema que té és que li fan pagar la resta del preu fragmentat; que considera injusta aquesta situació pel fet que "comptava amb 15 dies menys que la resta d'estudiants per adonar-me si m'agradava o no (fins el dia 5 d'octubre podia cancel·lar-la, però vaig començar el dia 25 de setembre, és a dir, només tenia 10 dies i no tots laborables per adonar-me si m'agradava o no, mentre que els estudiants d'una altra universitat començaren el dia 12 i tingueren mig mes més)"; que diu l'interessat que només ha aprofitat el primer mes i mig del curs; que la resta del primer trimestre i els següents hauria de pagar crèdits que realment "no estic cursant"; que, per tant, "he de pagar uns crèdits que no cursaré"; que es pregunta si una persona té dret a equivocar-se sense haver de pagar;

Vist que l'interessat, un cop anul·lada la matrícula, ha anat al Servei de Gestió Acadèmica per demanar-los no haver de pagar la resta que li falta per abonar o una part proporcional, per tal, diu l'estudiant, de "fer més justa aquesta decisió" i "no prendre mesures desmesurades contra estudiants que als 19 anys no saben ben bé què estudiar";

Atès que el síndic telefona a l'estudiant interessat l'endemà de presentada la queixa, el dijous 29 de novembre del 2018, i li explica que la Universitat aplica les normes corresponents a matrícula i a taxes; que els estudiants han de saber les conseqüències acadèmiques i econòmiques que comporten les renúncies, les anul·lacions de matrícula o l'abandonament d'estudis; que hi ha uns terminis reglamentats per sol·licitar la renúncia a la matrícula;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en constatar la inexistència de pretensió legítima en la sol·licitud formulada.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 770/19**

Instat de manera conjunta per una estudiant i un estudiant de grau que es queixen del procés seguit en l'adjudicació de places de mobilitat per al curs 2019-2020.

---

**Data d'inici:** 8-1-2019

**Data de tancament:** 8-5-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 8 de gener del 2019 per una estudiant i un estudiant de grau en què exposen la seva disconformitat amb la resolució de l'al·legació que van fer al servei universitari corresponent respecte a la participació condicionada a l'oferta de mobilitat; que aquella al·legació que van presentar no s'ha resolt de manera justa ni amb una justificació aparent, cosa que se'ls va prometre en el moment de presentar l'esmentada al·legació;

Vist que en l'escrit de queixa les dues persones interessades sol·liciten una reunió urgent amb el síndic per exposar-li el cas de manera detallada; que es revisi l'esmentada al·legació per part del servei competent en la matèria afectada; que se'ls permeti tenir una reunió presencial amb el responsable de resoldre les al·legacions, tal com es va demanar des d'un inici i tal com se'ls va prometre en el moment de presentar les al·legacions; que, per tal de tenir una resposta a aquesta queixa, sol·liciten que es congeli el procés d'adjudicació de places de mobilitat per al curs 2019-2020 fins que es produeixi aquesta reunió i se'ls doni una resposta justificada a la seva al·legació, ja que les decisions d'adjudicació esdevindran irreversibles i, per tant, els dos interessats estarien perdent els seus drets com a participants en la convocatòria;

Examinada la documentació enviada al síndic per les dues persones el diumenge 13 de gener del 2019; que d'aquesta documentació es desprèn que hi havia errors o confusions en la informació donada a estudiants candidats a participar en aquesta convocatòria de mobilitat;

Ateses les explicacions complementàries exposades per les dues persones interessades, rebudes en audiència pel síndic el dimarts 15 de gener del 2019;

Atesos els resultats de les gestions exploratòries fetes pel síndic el mateix dimarts 15 de gener, el dijous 17, el dimarts 22, el dijous 24 i el dimarts 29 de gener del 2019, requerint als serveis afectats per la queixa informació prèvia a la corresponent tramitació formal;

Atès que la Resolució del rector de 7 de gener del 2019 en resposta a l'al·legació conjunta presentada pels interessats el 29 de novembre del 2018 desestima la sol·licitud de participació no condicionada de tots dos a la convocatòria ordinària de mobilitat internacional del curs acadèmic 2019-2020; que s'hi indica que contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, independentment de la seva immediata execució, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictada, o bé, alternativament, recurs contenciós administratiu;

Vist que en una carta enviada el divendres 8 de febrer del 2019 a diverses autoritats acadèmiques i càrrecs universitaris, i al síndic, les dues persones interessades diuen que han presentat un recurs de reposició, i que d'aquesta iniciativa legítima han estat informats per carta personal tots els adjudicataris de places de mobilitat 2019-2020;

Atès que les persones que han plantejat aquesta queixa la tramiten també per la via administrativa; que el síndic no ha d'intervenir en casos que, com aquest, poden causar un perjudici al dret legítim de terceres persones, tal com ho determina l'article 9 del Reglament del Síndic de Greuges de la UPF, d'1 de febrer del 2006;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que els centres i els serveis generals han de donar als estudiants una informació correcta i inequívoca, i que no hi pot haver ambigüitats en la redacció de la documentació relativa a convocatòries.
- Advertir, un cop més, que les autoritats acadèmiques i els càrrecs universitaris no han d'abusar del recurs silenci administratiu.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 771/19**

Instat per una persona que sol·licita que la Universitat li pagui la traducció d'uns documents.

---

**Data d'inici:** 10-1-2019

**Data de tancament:** 15-1-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 10 de gener del 2019 per una persona que exposa que està sol·licitant un màster a l'estranger i que ha demanat els plans docents en anglès a la secretaria, ja que els necessita en aquest idioma i "haurien d'estar obligats a tenir-los"; que per poder accedir en aquest màster ha de pagar ella mateixa 500 euros per poder traduir-los a l'anglès;

Vist que sol·licita que la Universitat pagui el que valen les traduccions, ja que ho necessita abans de l'1 de febrer, i ho ha d'abonar aviat;

Atès que la persona sol·licitant ja va acabar els seus estudis a la UPF;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en la persona interessada, en el moment de presentar la queixa, el requisit subjectiu de vinculació personal amb la Universitat Pompeu Fabra, requisit que faria pertinent i procedent continuar la tramitació del cas concret amb intervencions competencials reglamentàries del síndic.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 772/19**

Instat per un estudiant de postgrau que demana que es respecti el dret a “rebre una atenció que faciliti compaginar els estudis amb l’activitat laboral”.

---

**Data d’inici:** 16-1-2019

**Data de tancament:** 16-5-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de postgrau el dimecres 16 de gener del 2019 en què exposa que està cursant un màster, a temps parcial, i no se li està respectant la seva condició de treballador a temps complet; que, donat que treballa fins a les 17.00 h, no pot arribar a classe fins les 17.30 h en aquelles classes que comencen a les 16.00 h; que, en algunes ocasions, per circumstàncies de la feina, no ha pogut arribar a classe, la qual cosa ha acabat resultant en diverses faltes que ara haurà de compensar amb treballs extres;

Vist que l’estudiant interessat afegeix en el seu escrit que també li han demanat que modifiqui els seus horaris laborals, ara i de cara a l’any que ve, petició que a la seva feina no li poden concedir; que ara ni tan sols li permeten a la Universitat arribar tard a les classes del màster, encara que sigui amb un retard d’1.30 h, que no està estipulat enlloc;

Vist que l’estudiant diu ser plenament conscient d’haver signat un document a l’inici del màster, conforme només podia faltar a un 15% de les classes; que en aquest document no s’especificava si les absències eren justificades o no;

Vist que l’interessat sol·licita que es respecti l’apartat h) de l’article 84 dels Estatuts de la UPF (“Drets”), que estipula que l’estudiant té dret a “rebre una atenció que faciliti compaginar els estudis amb l’activitat laboral”, i que se li garanteixi poder continuar i completar la formació en virtut de l’article citat;

Atès que el dimarts 22 de gener i el dimarts 12 de febrer del 2019 el síndic telefona a l’interessat per sol·licitar-li més informació, i l’estudiant no contesta a les trucades;

Atès que el dijous 24 de gener del 2019 el síndic parla per telèfon amb la responsable acadèmica dels postgraus en el Rectorat; que el síndic acorda amb aquesta persona una entrevista presencial per tal de tractar aquest cas;

Atès que el dijous 14 de febrer del 2019 el síndic atén en l’Oficina la responsable acadèmica dels postgraus en el Rectorat, tal com havien acordat; que aquesta responsable acadèmica recomana que l’estudiant plantegi el cas al tutor o tutora, i als càrrecs que coordinen o que dirigeixen el postgrau afectat;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l’estudiant interessat, a petició del síndic, el dijous 14 de febrer del 2019; que en aquesta conversa telefònica el síndic ha dit a l’interessat que no entrava dins de les seves funcions reglamentades modificar criteris acadèmics; que li recomana que gestioni el seu cas amb el tutor o tutora i amb les persones que tenen responsabilitats en la coordinació o la gestió del postgrau afectat per la queixa;



D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 773/19**

Instat per una estudiant d'un doble grau que es queixa d'impediments per assistir a un acte de graduació i per aparèixer a l'orla.

---

**Data d'inici:** 21-1-2019

**Data de tancament:** 23-1-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 21 de gener del 2019 per una estudiant de grau que exposa que no es permet que els alumnes del quart curs del seu doble grau puguin assistir a l'acte de graduació d'un dels dos graus i que apareguin a l'orla;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita que es resolgui la qüestió que planteja;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant en uns correus previs i concurrents a la interposició de la queixa;

Ateses les gestions telefòniques fetes pel síndic el dimarts 22 de gener del 2019 per requerir explicacions al servei afectat, per recomanar una solució plausible al cas i per sol·licitar que es doni a l'estudiant interessada la informació oportuna;

Vist que el dimecres 23 de gener del 2019 l'estudiant comunica per escrit al síndic que la tutora ha informat als estudiants que, finalment, ateses les diverses queixes rebudes, els concedeixen la possibilitat d'assistir a l'acte de graduació;

Vist que en l'esmentat escrit del dimecres 23 de gener del 2019 l'estudiant agraeix al síndic, en nom dels seus companys i en el propi, la disposició a intervenir en la qüestió plantejada;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 774/19**

Instat per una estudiant de grau que sol·licita un descompte en el segon pagament de la matrícula perquè no ha cursat dues assignatures, per causes de salut.

---

**Data d'inici:** 8-11-2018

**Data de tancament:** 8-3-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 8 de novembre per una estudiant de grau en què planteja que, per motius de salut, ha hagut d'allargar un any més la carrera; que per això no ha cursat dues assignatures del segon trimestre en les quals està matriculada; que a la secretaria del centre li diuen que anul·li la convocatòria, però que l'any que ve li aplicaran un recàrrec en la matrícula; que no entén per quin motiu la penalitzen si no cursa l'assignatura; que li han respost que són les normes de la Universitat Pompeu Fabra; que l'estudiant interessada discrepa d'aquestes normes perquè són incoherents; que de la mateixa manera que hi ha ampliació de matrícula s'hauria d'acceptar la "desmatriculació"; que, a més, la seva situació obeeix a motius de salut;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita un descompte en el segon pagament de la matrícula perquè no ha cursat dues assignatures;

Ateses les explicacions que rep el síndic des de la secretaria del centre afectat, el dijous 8 de novembre del 2018, i que aquest recomana per telèfon a l'estudiant que presenti una instància al degà en la qual formuli la petició exposada;

Atès que el dimarts 13 de novembre del 2018 el síndic pregunta a la secretaria del centre afectat si han rebut la instància de la interessada; que li responen afirmativament i que han demanat a l'estudiant que presenti els justificants sobre salut que motiven la petició; que un cop rebin aquesta documentació tramitaran el cas en el servei de beques; que quan rebin una resolució del servei de beques la comunicaran al síndic;

Vist que el dilluns 21 de gener del 2019 la cap del servei afectat per la queixa notifica a la interessada que, en data 8 de gener del 2019, el vicerector adjunt al rector ha dictat una resolució que estima parcialment la sol·licitud formulada al rector, en el sentit d'acceptar l'anul·lació de dues assignatures del grau que cursa;

Vist que en aquesta mateixa resolució rectoral consta que no s'eximeix l'estudiant del pagament de l'import corresponent a les dues assignatures anul·lades; i afegeix que contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona, en el termini màxim de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, d'acord amb el que estableixen els articles 8 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa; que, de manera alternativa, es pot interposar potestativament un recurs de reposició davant d'aquest òrgan, en el termini màxim d'un mes a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, d'acord amb el que disposen els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment

administratiu comú de les administracions públiques; que, en aquest cas, no es podrà interposar el recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament el recurs de reposició interposat o se n'hagi produït la desestimació per silenci administratiu;

Atès que el síndic no pot intervenir en casos tramitats per la via administrativa i emparats, per tant, per les garanties jurídiques de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 775/19**

Instat per una estudiant que es queixa del greuge comparatiu entre carreres que observa en les normes per accedir al màster en Formació del Professorat de Secundària de Catalunya.

---

**Data d'inici:** 22-1-2019

**Data de tancament:** 14-2-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 22 de gener del 2019 per una estudiant de grau en què exposa que, actualment, els graduats en Filosofia, Ciències Polítiques i Economia (UPF-UAM-UC3M) no tenen accés formal al màster en Formació del Professorat de Secundària de Catalunya, fet que suposa una anomalia respecte a la resta de titulacions universitàries (Filosofia, Ciències Polítiques, Economia, Humanitats...);

Vist que l'estudiant interessada sol·licita que es reconegui l'accés formal al màster de Formació del Professorat de Secundària per als graduats en Filosofia, Ciències Polítiques i Economia en les especialitats d'Economia, Ciències Socials, Història, Filosofia, Matemàtiques, Llengua Estrangera i totes les que escaiguin, d'acord amb el pla docent de l'esmentat grau i la quantitat d'assignatures optatives cursades;

Atès que el dijous 24 de gener del 2019 el síndic telefona a la vicerectora amb competències en la matèria exposada per tal d'informar-la sobre la sol·licitud rebuda; que en aquesta conversa acorden reunir-se el dijous 14 de febrer del 2019 per tractar del cas plantejat; que en aquesta reunió la vicerectora diu al síndic que la petició de l'estudiant és raonable; que el vicerectorat i els deganats afectats gestionen la revisió d'aquestes normes d'accés al màster de Formació del Professorat de Secundària que depenen del Departament de la Generalitat de Catalunya competent en aquesta matèria;

Atès que el dijous 14 de febrer del 2019 el síndic telefona a l'estudiant interessada per comunicar-li les explicacions que el mateix dia havia donat la vicerectora competent en la matèria afectada per la sol·licitud;

Atès que la qüestió plantejada ja és objecte de tramitació per part de les autoritats acadèmiques de la Universitat Pompeu Fabra; que la decisió final correspon al Departament de la Generalitat competent en aquest àmbit;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que la petició de l'estudiant és del tot raonable.

- Recomanar a les autoritats acadèmiques de la UPF que perseverin en la tramitació davant de la Generalitat de la reforma de les normes que regulen l'accés en el sentit positiu de la sol·licitud formulada per l'estudiant.
- Suggestir que, si no prosperen les gestions per proposar a la Generalitat aquesta revisió normativa, les persones interessades presentin el cas al Síndic de Greuges de Catalunya, atès que el greuge comparatiu exposat afecta potencialment el conjunt del sistema universitari català.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 776/19**

Instat per un estudiant de grau que es queixa per la revisió d'un examen.

---

**Data d'inici:** 23-1-2019

**Data de tancament:** 24-1-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 23 de gener del 2019 per un estudiant de grau en què exposa que ha assistit a la revisió d'un examen per saber per què l'havia suspès i, a més, per poder resoldre una sèrie de dubtes, conversar amb el professor de cara a preparar millor l'examen de recuperació; que les respostes rebudes del professor no han estat convincents; que el professor li ha faltat al respecte reiterades vegades; que "ha atacat" la seva persona, que l'ha menyspreat, que fins i tot ha cridat dirigint-se a ell; que desconeix la motivació que ha dut el professor a actuar d'aquesta manera; que l'única explicació que troba és que, únicament, venia a buscar respostes i això ha incomodat el professor;

Atès que l'estudiant interessat sol·licita únicament que si ha de fer l'examen de recuperació, aquest sigui revisat per un altre docent, ja que considera que el professor ha perdut la imparcialitat respecte a la seva persona; a més, de crear un precedent perquè a un altre alumne no li passi el mateix;

Atès que el dijous 24 de gener del 2019 el síndic telefona a l'estudiant per dir-li quins són els seus drets -tant respecte a l'examen com a la denúncia prèvia del tracte rebut-, recordar-li la possibilitat d'instar al deganat la convocatòria de la Comissió de Reclamacions, dirigir-se al tutor, al cap d'estudis, al degà; que si no li convoquen Comissió de Reclamacions ni l'atenen els càrrecs acadèmics del seu centre sí que el síndic pot actuar en defensa dels drets de l'interessat;

Atès que l'estudiant comunica al síndic, en aquesta conversa telefònica, que a la secretaria del centre i en un servei d'atenció a l'estudiant li van dir que anés directament al síndic de Greuges;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir a les secretaries de centre i als serveis d'atenció a l'estudiant que, en els casos de disconformitat amb la qualificació i la revisió d'exàmens, els estudiants tenen dret a sol·licitar als deganats la convocatòria de comissions de reclamacions, i que no han de dissuadir-los d'exercir aquest dret.
- Advertir als titulars de tutories docents i de direccions acadèmiques que, com a responsables acadèmics i immediats in situ, han de vetllar pel tracte correcte que el

professorat ha de dispensar als estudiants que sol·licitin informació o revisió relacionades amb proves o exàmens.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 777/19**

Instat per una estudiant de grau que demana la intervenció del síndic en un cas d'impagament d'hores treballades com a pràctiques extracurriculars.

---

**Data d'inici:** 20-2-2019

**Data de tancament:** 27-3-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 20 de febrer del 2019 per una estudiant de grau en què exposa que entre juny i juliol del 2018 va fer 65 hores de pràctiques extracurriculars en una empresa externa; que les tasques descrites en el conveni eren completament diferents de les que li feien fer; que després de parlar amb el coordinador de les pràctiques de la UPF li van dir que no hi tornés; que el servei de carreres professionals de la UPF va contactar amb l'empresa; que en aquell moment ja li havien pagat la part que li corresponia de juny, però no la de juliol; que, per tant, de les 65 hores treballades li han pagat només 146,27 euros;

Vist que la interessada afegeix que ha insistit molt davant el Servei de Carreres Professionals, però que li han dit que l'empresa externa no respon, i que no poden fer res més perquè el pagament de la nòmina és a càrrec de l'empresa externa;

Vist que l'estudiant sol·licita la intervenció del síndic per tal que el Servei de Carreres Professionals contacti amb èxit amb l'empresa externa perquè puguin pagar-li les hores treballades que els falta per abonar;

Ateses les gestions fetes pel síndic el dimarts 26 i el dijous 28 de febrer del 2019, i els dijous 7 i 14 de març del 2019, en els serveis universitaris competents afectats per la sol·licitud;

Atès que el dimarts 28 de febrer del 2019 el síndic comunica per telèfon a l'estudiant interessada que el Servei de Carreres Professionals assegura fer gestions per resoldre el cas;

Vist que el dimecres 27 de març del 2019 el Servei de Carreres Professionals comunica al síndic i a l'estudiant que l'empresa externa ja ha efectuat el pagament de la quantitat reclamada;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient després de constatar que les gestions i les diligències fetes han donat un resultat positiu.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 778/19**

Incoat després de rebre la còpia de la carta que envia una persona que s'adreça principalment a responsables d'un centre adscrit a la UPF.

---

**Data d'inici:** 6-3-2019

**Data de tancament:** 7-3-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la còpia d'una carta adreçada principalment a responsables d'un centre adscrit, i que la persona interessada envia també al síndic de Greuges de la UPF;

Atès que, com a resultat de les gestions i les diligències fetes pel síndic el dimecres 6 i el dijous 7 de març del 2019, es conclou que la persona interessada ja va finalitzar el programa que va cursar i que, en la data d'avui, no té cap vincle amb la Universitat Pompeu Fabra;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en la persona interessada, en el moment de presentar la queixa, el requisit subjectiu de vinculació personal amb la Universitat Pompeu Fabra, requisit que faria pertinent i procedent estudiar i tramitar el cas amb intervencions competencials reglamentàries del síndic.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 779/19**

Instat per un estudiant de grau d'un centre adscrit que sol·licita que se li aixequi la sanció imposada per la direcció.

---

**Data d'inici:** 3-4-2019

**Data de tancament:** 27-5-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 3 d'abril del 2019 per un estudiant de grau d'un centre adscrit en què exposa que hi ha hagut una manipulació de les seves notes de pràctiques en una assignatura que va fer durant el primer trimestre del curs actual; que aquestes notes les posen, de manera manual i no telemàticament, persones externes amb les quals han fet les pràctiques, i ho fan mitjançant uns documents que cal que porti el mateix alumne des del seu domicili; que aquesta documentació l'ha de formalitzar el mateix alumne, el qual s'ha d'encarregar de gestionar-la, és a dir, que ha de portar al seu domicili els documents escrits amb bolígraf, i que ha d'esperar a rebre un correu dels responsables acadèmics de les pràctiques del centre per tal de concretar un dia específic dins un horari determinat per tal de lliurar el document amb les notes a la Universitat;

Vist que l'estudiant interessat diu que el darrer dia de pràctiques, el 16 de novembre del 2018, s'emporta la documentació a casa seva; que pocs dies després tots els alumnes del curs reben un correu citant-los perquè el 26 de novembre del 2018 lliurin la dita documentació a la Universitat; que l'interessat lliura la seva a una companya de curs autoritzant-la a portar els documents pel fet que aquell dia ell treballava, solució que la Universitat admet en els casos que l'alumne no pugui assistir a l'entrega;

Vist que l'estudiant interessat explica que el 10 de desembre del 2018 la coordinadora de pràctiques externes el cita per correu electrònic per tal d'ensenyar-li una manipulació de les notes i inculpar-lo com a autor d'aquest fet;

Vist que l'interessat vol aclarir que mai no ha manipulat les seves notes en cap moment, notes que a més estan aprovades; que les notes estan manipulades amb bolígraf de manera descarada; que el 12 de desembre del 2018 l'interessat rep un correu en què la cap d'estudis li comunica que la Junta de Direcció del centre s'ha reunit per valorar el fet i que li imposen una sanció; que ell assegura no haver manipulat les notes; que no hi ha proves que l'inculpin; que la sanció imposada és que suspèn l'assignatura sense dret a recuperar-la; que l'estudiant interessat cita textualment, amb aquests termes, el comunicat de la sanció: "Avui s'ha reunit la Junta de Direcció i s'ha abordat la situació de la falsificació de les teves notes de l'assignatura, i aquest fet constitueix una falta greu, tal i com es proposa en el règim disciplinari del centre, i això comporta l'inici d'una Comissió Disciplinària, però en aquest cas, i degut a la impossibilitat de demostrar l'autoria dels fets s'ha decidit no iniciar la sol·licitud d'aquesta comissió; tot i així, degut a la gravetat de la situació i a la vista de la manipulació de les qualificacions s'ha acordat que tens l'assignatura suspesa i perds el dret d'examen de recuperació";

Vist que l'estudiant afirma que el dijous 13 de desembre del 2018 va formular un escrit d'al·legacions; que el centre l'ha acusat d'un fet que l'interessat assegura no haver comès, inculcant-lo directament sense aportar cap prova i saltant-se, a més, la mateixa normativa, ja que ni tan sols ho ha notificat la direcció, sinó la cap d'estudis; que el dimecres 9 de gener del 2019 l'estudiant es reuneix amb la coordinadora del grau i altres responsables acadèmiques amb motiu de la revisió de notes i per aclarir la decisió d'imposar-li un càstig per uns fets dels quals no és autor; que, en finalitzar la reunió, la coordinadora del grau li diu que pensi si "ha de moure's o no" per aclarir aquest assumpte, però li aconsella matricular-se un altre cop del curs que inclou l'assignatura afectada i que s'ho prengui tot com "una ensejament a la vida"; que l'estudiant li demana una còpia de les notes manipulades i de l'autorització que ell va fer delegant el lliurament de dita documentació, a la qual cosa no accedeixen;

Vist que l'estudiant interessat afegeix que el dimecres 13 de febrer del 2019 presenta un escrit d'impugnació de la qualificació de suspens de l'assignatura afectada, i de reclamació contra la sanció disciplinària imposada sense les garanties pertinents i sense complir la normativa del mateix centre; que ha sol·licitat una reunió amb la direcció mitjançant un correu electrònic; que li contesten que "la direcció del centre ha rebut la instància presentada el 13 de febrer de 2019 i li comunica que l'entrevista concertada amb la direcció queda anul·lada amb el fi de que la direcció pugui estudiar la documentació presentada per vostè"; que el dijous 7 de març del 2019 l'estudiant torna a enviar un correu demanant una altra resposta; que avui, dimecres 3 d'abril del 2019, l'estudiant assegura no haver rebut cap resposta de la direcció;

Vist que, com a conclusió d'aquesta relació de fets, l'estudiant afectat afirma: 1) que el sistema d'avaluació de l'assignatura afectada no ofereix cap garantia pel fet que l'alumne no veu adequat que sigui ell qui porti les seves notes a les persones encarregades d'avaluar, i que sigui el mateix estudiant qui també hagi de tornar les notes al centre; 2) que si el centre fixa un dia i una hora concreta per lliurar el document amb les notes, se suposa que ho fa per tenir un major control de la recepció de les notes per part del l'òrgan receptor; que, en el marc d'aquest sistema, el dilluns 26 de novembre del 2018 les notes de l'interessat van ser lliurades a la tutora de pràctiques per una companya autoritzada per l'estudiant; que la tutora no va informar en cap moment que les notes estiguessin manipulades; que a l'estudiant no li entreguen cap comprovant del lliurament de la documentació amb les notes, i que no hi ha registre oficial del lliurament; 3) que des del dia del lliurament de la documentació, el dilluns 26 de novembre del 2018, fins al dimarts 11 de desembre del 2018 no el convoquen per mostrar-li el document amb les notes manipulades a mà; que, tal com esmenta en l'exposició de fets, a l'estudiant li imposen una sanció, tot i que la Junta de Direcció reconeix que li és impossible atribuir-li l'autoria de la manipulació del document que conté les notes;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita la retirada de la sanció imposada per la Junta de Direcció;

Ateses les diligències i les gestions fetes pel síndic el dijous 4, el dijous 9, el dijous 19 i el dimarts 30 d'abril del 2019 i el dijous 2 de maig del 2019, en les quals requereix explicacions al centre afectat; que, en aquestes dates, el síndic també fa consultes als responsables de la

Universitat que s'ocupen dels centres adscrits i en les quals examina el conveni d'adscripció, el reglament i les normes del centre adscrit afectat per la queixa;

Atès que, de la lectura compulsada de la documentació tramesa pel centre adscrit al síndic, que l'havia requerida, dedueix que la comissió de govern del centre afectat aprova la reforma de la normativa per a l'avaluació i la qualificació dels aprenentatges el mateix dia -dimecres 3 d'abril del 2019- que l'estudiant interessat presenta la queixa que és objecte d'aquesta tramitació;

Ateses les explicacions complementàries, exposades per l'estudiant a petició del síndic en les converses telefòniques del dijous 4, del dimarts 9 i del dijous 11 d'abril del 2019;

Atès que el dijous 11 d'abril del 2019 un responsable de les relacions ordinàries entre el govern de la Universitat i el centre adscrit envia un escrit al síndic en què diu que el dimecres 10 d'abril del 2019 la direcció del centre afectat decideix no suspendre l'estudiant interessat, però sí fer-li un advertiment; que no es pot demostrar la suposada falsificació de notes de pràctiques per un defecte en el circuit de notes; que l'estudiant serà convocat properament; que, òbviament, el centre afectat revisarà un circuit de notes que té especial complexitat (80 crèdits ECTS i desenes d'institucions diferents on es fan pràctiques);

Atès que en l'esmentat escrit un responsable de les relacions entre la Universitat i el centre adscrit destaca que -en part com a conseqüència de resolucions anteriors del síndic de Greuges de la UPF- el centre afectat està convergint clarament amb la UPF tant pel que fa al sistema de gestió interna de la qualitat com en la resolució de greuges;

Atès que el dijous 16 de maig del 2019 la direcció del centre afectat envia al síndic un informe en què diu: "1) que, efectivament, l'esmentada direcció va detectar d'arrel a propòsit d'aquesta queixa que hi havia poc control en la custòdia de la rúbrica d'avaluació de les pràctiques (encara que mai havíem cap problema en 9 anys); que tot i això, vam fer una correcció i des de fa un mes les rúbriques d'avaluació de les pràctiques són complimentades per la tutora externa i la tutora acadèmica conjuntament i qui les porta a la universitat en mà és la pròpia tutora acadèmica, i que per tant l'alumne en cap cas pot tenir-les; 2) que tal com havíem comunicat al síndic en el transcurs de la tramitació del cas, sí que tenim una normativa penjada a la web que informa als estudiants dels seus drets de revisió d'exàmens, on hi ha un punt que indica la possibilitat de reclamacions en les revisions; 3) que en el cas dels estudis afectats per la queixa encara hi ha una normativa més específica que pot ser genèrica per tots els estudis del centre adscrit afectat";

Atès que el dilluns 27 de maig del 2019 l'estudiant interessat comunica per escrit al síndic que no podia visitar-lo el dijous 13 de juny del 2019, dia que estava previst que el rebria en audiència; que en aquest mateix escrit l'estudiant interessat també diu al síndic que, al final, la Universitat ha canviat el sistema de notes de les pràctiques, que era allò que sol·licitava com a estudiant i que, per tant, dona el cas per resolt;

Atès que el dijous 6 de juny del 2019 el síndic rep un missatge dels responsables de les relacions entre la direcció de la Universitat i el centre adscrit en què fan constar que, en una reunió de coordinació de fa pocs dies, l'equip directiu del centre afectat per aquest cas agraeix el suport que rep del síndic;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient un cop constatat que, com a resultat de les diligències i les gestions del síndic, el centre afectat per la queixa ha adoptat les mesures positives i constructives següents:
  1. Renúncia de la direcció del centre afectat a sancionar l'estudiant que va presentar aquesta queixa, en reconèixer la falta de proves fefaents susceptibles de poder-lo inculpar.
  2. Aplicació de canvis substancials en el centre afectat, pel que fa, principalment, als circuits d'avaluació i de qualificació acadèmiques dels aprenentatges d'estudiants en assignatures vinculades a pràctiques externes en les quals participen diverses institucions i centres de fora de la Universitat.
  3. Revisió pel mateix centre adscrit del sistema de gestió interna de la qualitat, amb una cura especial pel que fa al dret dels estudiants a una revisió dels exàmens garantida per la Comissió de Reclamacions, que ha de ser convocada necessàriament de manera reglamentària.
- Advertir a les autoritats acadèmiques de la Universitat que cal perseverar en la supervisió regulada dels centres adscrits a la UPF, per tal d'evitar pràctiques irregulars, sobretot en els procediments d'avaluació i de qualificació d'alumnes.
- Recomanar a les autoritats acadèmiques que operin amb una cura extrema en l'atribució de responsabilitats personals de les quals es puguin derivar expedients disciplinaris.
- Suggestir a les autoritats i als càrrecs de la Universitat que, amb la mateixa atenció òptima que han dedicat en aquest cas, revisin l'aplicació dels convenis d'adscripció, de les normes i dels reglaments dels centres adscrits que són aprovats pel Consell de Govern de la Universitat.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 780/19**

Instat per una estudiant de grau que sol·licita empara per haver estat coartada i intimidada per un professor quan ella exercia el seu dret a vaga.

---

**Data d'inici:** 7-5-2019

**Data de tancament:** 28-5-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 7 de maig del 2019 per una estudiant de grau en què exposa que, al marge de la convocatòria de vaga estudiantil del 9M i en nom del comitè de vaga del seu campus, aquests dies la interessada s'ha dedicat a comunicar-se amb els coordinadors de les assignatures del seu curs per assegurar el dret a vaga dels alumnes i intentar buscar opcions de canvi de pràctiques i seminaris, i de suprimir l'avaluació d'aquestes activitats; que durant una de les converses que tenia per correu electrònic amb dos professors d'una assignatura del segon curs de carrera, un d'ells va cometre l'error d'enviar-li un correu que anava dirigit al seu company de docència, i que deia això: "Cuidado con esta alumna; está muy colgada, académicamente, e intenta compensarlo con agitación social... Si no recibes peticiones para ir a otras sesiones, el jueves se hace la práctica y punto... Lo hablamos mañana o cuando puedas (enviat des del meu iPhone)";

Vist que l'estudiant interessada considera que el cas exposat és una agressió directa contra ella, en la qual s'imposa un perjudici sobre l'alumna i el seu expedient acadèmic, que aquest professor no coneix; que pot arribar a afectar tant els resultats acadèmics, marcats d'alguna manera per aquests professors, com provocar conseqüències emocionals prou greus; que, en tot cas, li agradaria explicar verbalment la situació amb aquest professor pel fet que no és el primer cop que mostra actituds i comentaris despectius i irrespectuosos envers la persona de l'estudiant i altres companys;

Vist que la interessada sol·licita una protecció davant aquesta coartació del seu dret a vaga, i intimidació, a més, de la inseguretats sobre si aquest incident pot repercutir en el seu expedient acadèmic;

Atès que el síndic telefona a l'estudiant el dijous 9 de maig 2019 sense que sigui atesa la trucada, tot i deixar avís a la bústia de veu;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessada, a la qual torna a telefonar el dimarts 14 de maig del 2019; que en aquesta conversa telefònica l'estudiant diu al síndic que ha informat del cas al sindicat d'estudiants, a la direcció del centre on cursa el grau i al Rectorat; que el síndic sol·licita a la interessada que el tingui informat de les gestions que faci i que ell ha fet diligències per tal de requerir explicacions a les autoritats acadèmiques, que ja han estat informades per la mateixa estudiant;

Atès que el dijous 16 de maig del 2019 el síndic torna a telefonar a la interessada, sense que sigui atesa la trucada, tot i deixar avís a la bústia de veu;

Atès que el dilluns 20 de maig del 2019 l'estudiant correspon a la petició del síndic en comunicar-li que el sindicat d'estudiants va enviar un missatge informant el vicerectorat competent en la matèria del contingut del missatge del professor afectat per la queixa; que fa pocs dies els han informat que es posaria una sanció per falta lleu al professor afectat, i que calia que aquest demanés perdó a l'alumna interessada; que, de moment, l'estudiant no ha tingut cap comunicació amb el professor afectat, i que no ha assistit a cap classe pel fet que veure'l li provoca angoixa; que és una situació en la qual l'estudiant no se sent gens còmoda;

Atès que el dimarts 28 de maig del 2019 el síndic rep el vicerector que ha estat informat del cas pel sindicat d'estudiants; que aquest comunica al síndic que no obriran cap expedient al professor, pel fet de tractar-se d'una falta lleu, de la qual cosa ha estat advertit aquest docent afectat per la queixa;

Vist que el dimecres 8 de maig del 2019 el Rectorat de la UPF ha enviat un missatge sobre les mobilitzacions estudiantils, dirigit al Consell de Direcció, a l'equip de Gerència, als degans, a les directores de campus, als caps de servei i als caps d'UGA, amb la petició de reenviar-ho a tot el professorat i al personal de recerca dels diversos centres; que en aquest missatge diu textualment: "Tal com us vam comunicar divendres passat, diverses associacions d'estudiants han convocat per demà [9 de maig] una jornada de mobilització per reivindicar la iniciativa legislativa popular relativa a les taxes universitàries; que les converses mantingudes en els darrers dies amb les associacions d'estudiants per minimitzar l'impacte de la convocatòria sobre la nostra universitat ens ha permès arribar a un acord que hauria de permetre a tots els membres de la comunitat accedir als diferents campus des de primera hora del matí; que, amb tot, en previsió de les complicacions que puguin sorgir, reiterem la nostra petició al professorat que demà té previstes activitats avaluable que busqui possibilitats alternatives per tal de no perjudicar els estudiants; que aquestes alternatives poden consistir en un canvi de la data de l'activitat avaluable, l'establiment d'una activitat alternativa per aquells estudiants que no puguin assistir o, si escau, l'autorització a canviar de grup de seminari als i les estudiants que dijous no puguin venir";

Atès que en l'esmentat missatge institucional enviat pel Rectorat a tota la comunitat universitària el dimecres 8 de maig del 2019 reitera la petició al professorat que, durant les mobilitzacions previstes per les associacions d'estudiants, es busquin possibilitats alternatives per tal de no perjudicar els estudiants;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir a la comunitat universitària que cal atendre les instruccions emanades del Rectorat.
- Advertir amb severitat que l'estudiant no ha de ser desqualificat per les seves legítimes actuacions sindicals.



- Recomanar que, en la valoració que faci una autoritat acadèmica del tracte dispensat verbalment a una estudiant per part d'un professor, cal que es ponderi de manera acurada si el comportament del docent és susceptible de rebre qualificacions respecte al grau de la falta sense que s'hagi incoat i tramitat el preceptiu expedient disciplinari.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 781/19**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita que li reconeguin els seus drets lingüístics en una assignatura que el pla docent (PDA) disposa que sigui impartida en català.

---

**Data d'inici:** 20-5-2019

**Data de tancament:** 17-10-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 20 de maig del 2019 per un estudiant de grau que exposa que el passat 13 de maig del 2019 una professora va enviar als alumnes de la seva assignatura un missatge que literalment deia: "Buenas noches a todos/as, simplemente informaros de que ya tenéis disponible el seminario [aquí figura un nombre] con su material correspondiente. Me gustaría, una vez más, recordaros que es muy importante que tengáis en cuenta las fechas de entrega así como las normas de cambio de grupo. Adicionalmente, haceros saber que este seminario se ha colgado en castellano para facilitar la corrección por parte del profesorado de seminarios. Os pediríamos que, por favor, también lo contestéis en castellano para seguir con el idioma del curso, de nuevo para el buen funcionamiento de los seminarios. Hasta mañana" [signat amb el nom de la professora];

Vist que en l'escrit de queixa l'estudiant interessat afirma que en el pla docent de l'assignatura afectada consta que serà impartida en català; que havent consultat el cas amb la Plataforma per la Llengua, l'estudiant constata que es vulneren els seus drets lingüístics fonamentats en l'article 35.1 de la Llei orgànica 6/2006, de 19 de juliol, de reforma de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, el qual disposa que "Totes les persones tenen dret a rebre l'ensenyament en català, d'acord amb el que estableix aquest Estatut. El català s'ha d'utilitzar normalment com a llengua vehicular i d'aprenentatge en l'ensenyament universitari i en el no universitari"; que l'article 20 de la Llei 1/1998, de 7 de gener, de política lingüística diu: "La llengua de l'ensenyament. 1. El català com a llengua pròpia de Catalunya, ho és també de l'ensenyament, en tots els nivells i les modalitats educatius. 2. Els centres d'ensenyament de qualsevol grau han de fer del català el vehicle d'expressió normal de llurs activitats docents i administratives, tant les internes com les externes"; que l'article 22 de la Llei 1/1998, de 7 de gener, de política lingüística, disposa: "1. En els centres d'ensenyament superior i universitari, el professorat i l'alumnat tenen dret a expressar-se en cada cas, oralment o per escrit, en la llengua oficial que prefereixin. 2. El Govern de la Generalitat, les universitats i les institucions d'ensenyament superior, en l'àmbit de les competències respectives, han d'adoptar les mesures pertinents per tal de garantir i fomentar l'ús de la llengua catalana en tots els àmbits de les activitats docents, no docents i de recerca, incloses les lectures de tesis doctorals i la realització d'oposicions. 3. Les universitats han d'oferir cursos i altres mitjans adequats perquè l'alumnat i el professorat perfeccionin la comprensió i el coneixement de la llengua catalana"; que l'article 6 de la Llei 1/2003, de 19 de febrer, d'universitats de Catalunya, estableix: "1. El català és la llengua pròpia de les universitats de Catalunya i, per tant, és la llengua d'ús normal de les seves activitats. 2. El català és la llengua oficial de les universitats de Catalunya, com també ho és el castellà. L'ús de les llengües oficials en les activitats universitàries es regeix per la Llei 1/1998, de 7 de gener, de política lingüística. 3. En el marc de la Llei 1/1998, de 7 de gener, de política lingüística, el Govern i les universitats, en l'àmbit de llurs respectives competències, han

d'estimular el coneixement i l'ús del català en tots els àmbits de l'activitat universitària i fomentar-ne l'aprenentatge entre tots els membres de la comunitat universitària. 4. D'acord amb la Llei 1/1998, de 7 de gener, de política lingüística, el professorat universitari, llevat del visitant i casos anàlegs, ha de conèixer suficientment les dues llengües oficials, d'acord amb les exigències de llurs tasques acadèmiques. El Govern, d'acord amb la normativa vigent i mitjançant el Consell Interuniversitari de Catalunya, ha de garantir que en els processos de selecció, d'accés i d'avaluació es concreti el dit coneixement suficient. [...]"; que l'article 4 del Decret 128/2010, de 14 de setembre, sobre l'acreditació del coneixement lingüístic del professorat de les universitats del sistema universitari de Catalunya estableix que "el nivell mínim de coneixement lingüístic exigible a les universitats públiques i a les universitats privades, tant en l'expressió oral com escrita, serà el que asseguri la competència del professorat per participar amb adequació i correcció a les situacions comunicatives que requereixen les tasques acadèmiques, de manera que quedin garantits els drets lingüístics dels estudiants";

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessat, al qual telefona el síndic el dimarts 21 de maig del 2019;

Ateses les alegacions del deganat afectat per la queixa, exposades en el transcurs de la conversa telefònica mantinguda a iniciativa del síndic el dimarts 28 del maig del 2019;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita que se li reconegui la vulneració dels seus drets lingüístics, que se n'informi els organismes pertinents i que es duguin a terme mesures per evitar que es repeteixi una situació com aquesta;

Vist que en el pla docent de l'assignatura afectada per la queixa consta de manera inequívoca que només el català és la llengua de docència en aquella assignatura;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir, un cop més, que cal complir escrupolosament tot allò que disposen els continguts dels plans docents, sobretot en una matèria tan sensible com són els drets lingüístics en la docència.
- Advertir, un cop més, que la llengua catalana és l'oficial a Catalunya i la pròpia de les universitats, i que l'estudiant té dret a expressar-se en català, oimés quan en un pla docent figura expressament que aquesta és la llengua en la qual s'ha d'impartir l'assignatura.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 782/19**

Instat per un estudiant d'un centre adscrit que sol·licita ser rebut pel síndic.

---

**Data d'inici:** 8-4-2019

**Data de tancament:** 9-9-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 8 d'abril del 2019 per un estudiant d'un centre adscrit en què exposa que li han negat poder fer un examen per un tema del pla docent de l'assignatura (PDA); que ha realitzat un escrit; que li deneguen el dret a examen;

Vist que en el formulari presentat, l'única sol·licitud que l'estudiant interessat fa és parlar personalment amb el síndic de Greuges de la Universitat;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessat, rebut en audiència pel síndic el dimarts 30 d'abril del 2019, dia que havien concertat mitjançant correus electrònics;

Atès que en aquesta consulta del dimarts 30 d'abril del 2019 el síndic indica a l'estudiant que si vol formular una queixa ha d'exposar en el nou escrit la relació precisa de fets i ha d'expressar-hi una sol·licitud concreta; que pot adjuntar en el formulari de queixa l'escrit que l'estudiant interessat assegura haver adreçat a la direcció del centre afectat;

Vist que el divendres 17 de maig del 2019 l'estudiant envia al síndic còpia de l'escrit, datat a 19 de març del 2019, que l'interessat adreça a la direcció del centre afectat;

Atès que el dimecres 22 de maig del 2019 el síndic envia un correu electrònic a l'estudiant en el qual li diu que, per tal de formalitzar l'expedient, és necessari que faci arribar novament a l'oficina del síndic un formulari emplenat en què faci una exposició dels fets i una sol·licitud concreta, ja que en el formulari que va fer arribar a l'oficina del Síndic el dilluns 8 d'abril del 2019 l'estudiant només sol·licitava parlar personalment amb el síndic;

Atès que fins al dilluns 9 de setembre del 2019, data en què es compleix el termini preclusiu de tramitació de l'expedient, l'estudiant interessat no ha formulat cap queixa; que la sol·licitud formalitzada per l'estudiant en el seu escrit del dilluns 8 d'abril del 2019 va ser atesa de manera diligent pel síndic quan va rebre a l'oficina l'estudiant;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient per desistiment tàcit de l'interessat a formalitzar una queixa.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 783/19 - 784/19**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita la retirada d'un símbol que figura en el cartell de promoció d'una obra de teatre que es representa en un campus, sol·licitud que fa també de manera més informal una estudiant de grau, per la qual cosa hi ha una concurrència en l'assumpte que justifica l'agregació de casos per tramitar i resoldre l'expedient.

---

**Data d'inici:** 30-5-2019

**Data de tancament:** 11-6-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vist que el dimecres 29 de maig del 2019 una estudiant es dirigeix al síndic i alhora a un altre servei de la Universitat per sol·licitar-los la retirada d'un símbol que figura en el cartell de promoció d'una obra de teatre que es representa en un campus;

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 30 de maig del 2019 per un estudiant de grau que exposa que s'ha penjat un símbol enorme en la porta de la sala d'actes del campus, per tal de promocionar una obra de teatre; que pregunta si realment calia i què aporta en un lloc de pas; que afegeix que per més que sigui una broma de mal gust o una estratègia de màrqueting, li sembla fora de lloc;

Atès que afegeix que alguns estudiants han arrencat algunes parts del símbol i que l'han dissimulat amb el cartell mòbil de l'obra, i que en qualsevol cas, continua exhibida, ocupant tota la porta de la sala d'actes;

Vist que les dues persones interessades sol·liciten que es retiri del tot el símbol i que arribi la queixa als responsables de l'exhibició del cartell per la manca de sensibilitat que suposa permetre tal instal·lació;

Atès que el dijous 30 de maig del 2019 l'oficina del síndic informa a la direcció del campus afectat del contingut de les queixes rebudes respecte al cartell; que el síndic parla amb el vicerector de projectes per a la comunitat universitària; que en el transcurs d'aquesta entrevista el vicerector afectat per aquestes queixes li diu al síndic que li enviarà unes al·legacions;

Atès que el dijous 6 de juny del 2019 el vicerector envia un informe al síndic, en el qual exposa que "apareix o, més ben dit, apareixia" a l'entrada de la sala on es fan les representacions de l'obra programada per als dies 29, 30 i 31 de maig, i 1, 5, 6, 7 i 8 de juny, va acordar amb el director de l'obra que a l'entrada de la sala, i com a part de l'escenografia, hi hagués aquest símbol acompanyat d'un paravent (amb el títol de l'obra, les cares dels actors i explicacions sobre el text) i d'una banderola amb el cartell que anuncia les representacions; que així es va fer el 29 de maig, dia de l'estrena; que la imatge va suscitar comentaris i controvèrsia a les xarxes socials i queixes d'alguns alumnes a la Direcció de Campus i a la bústia electrònica del rector; que el mateix dia 29, doncs, per donar-hi resposta, en una reunió amb el director de l'obra van acordar tapar-ho amb el paravent fins a una hora abans de la representació [en l'informe, hi adjunta una foto de la disposició d'aquests elements en aquella data];

Atès que en el seu informe el vicerector afegeix que el mateix dia 29 va parlar per telèfon amb un dels alumnes que amb més vehemència havia manifestat les seves queixes, per assabentar-lo de la nova posició del paravent tapant el símbol i convidant-lo a tenir una conversa l'endemà, dia 30; que l'estudiant va acceptar mantenir aquesta conversa, a la qual aniria acompanyat; que el mateix dia 29 la directora d'un servei de la Universitat va trucar al vicerector per fer-li saber que un noi i una noia havien arrencat una aspa del símbol i que hi havien escrit una frase de protesta [en l'informe, hi adjunta una foto de com va quedar la instal·lació afectada];

Atès que en l'informe del vicerector consta que l'obra afectada es va estrenar a les 21.00 hores del dia 29 de maig sense més incidents; que aquell mateix dia, tard, el vicerector va contestar un correu de queixa de la delegada d'un grup d'estudiants, convidant-la a assistir a una reunió per al dia 30, a les 15.30 hores, en la qual participaria l'altre alumne interessat; que l'endemà la delegada interessada li va contestar per fer-li saber que acceptava reunir-se amb ells; que en el dia i l'hora assenyalats el vicerector es va reunir amb els estudiants interessats i amb una responsable dels serveis acadèmics; que no va ser una reunió plàcida; que les persones interessades no acceptaven que la desaparició d'un element del disseny ni tapar el cartell amb un paravent fos suficient; que volien la retirada immediata i una reparació pels danys morals que al·legaven haver sofert, en forma de disculpa pública per part de la UPF; que la posició del vicerector va ser mantenir la bandera i que qualsevol agressió que patís la bandera, en forma de pintada o d'estrip, també es mantindria; que el vicerector també va acceptar d'escriure un correu electrònic a tothom que hagués fet arribar el seu malestar, donant-los explicacions, i penjant-ho en el tuit de la UPF;

Atès que en el seu escrit d'al·legacions el vicerector afectat afegeix que cap a les 19.20 hores del dia 30 la bandera va partir una nova mutació [en l'informe, n'hi adjunta una nova foto]; que el vicerector afirma en aquest escrit que l'endemà va enviar un correu a totes les persones de qui ell tenia coneixement que s'havien adreçat al Rectorat, o a la Direcció de Campus, per expressar el seu malestar i/o indignació, llevat d'un professor, a qui va contestar el rector personalment; que la bandera ha continuat evolucionant; que el dimarts 4 de juny del 2019, a primera hora del matí, el seu aspecte era el que s'observa en una foto que el vicerector adjunta en el seu informe; que el dia 5 de juny, finalment, ell va poder anar a veure l'obra, la qual qualifica de magnífica;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir les autoritats i els càrrecs de la Universitat que siguin especialment curosos i ponderats a l'hora d'autoritzar actes acadèmics o culturals en els quals s'exhibeixin símbols que poden ferir sensibilitats, sobretot en aquells casos en què el símbol evoca ideologies, organitzacions i actuacions del tot condemnables i condemnades moralment i jurídicament, com és aquest cas.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 785/19**

Incoat d'ofici a partir d'irregularitats en un centre adscrit, detectades durant la tramitació de l'expedient 754/18.

---

**Data d'inici:** 1-6-2019

**Data de tancament:** 31-10-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Atès que en la resolució de l'expedient 754/18 el síndic es proposa examinar si alguna petició genèrica que figura en l'escrit presentat per una persona que ja no estava vinculada a la UPF pot ser objecte d'una actuació sobre determinades pràctiques acadèmiques irregulars;

Vist que la persona interessada exposa en el seu escrit que l'acte de graduació s'havia programat per a tres dies i mig després del seu últim examen; que la professora de l'assignatura es va negar a comunicar als examinats el resultat de l'examen abans de l'acte de graduació; que, en conseqüència, aquells estudiants van assistir a l'acte solemne sense saber si havien acabat o no la carrera;

Atès que, a instàncies del síndic, la responsable de l'estudi afectat envia un escrit el divendres 31 de maig del 2019 en el qual al·lega que els estudiants de quart curs que hagin suspès alguna assignatura de tercer (només poden passar a quart amb una assignatura de tercer), aquest any coneixeran les seves notes abans de la graduació; que han anticipat els exàmens de recuperació especialment per a l'alumnat de quart (el percentatge d'estudiants suspesos és mínim); que, a partir d'ara, tindran llibertat per assistir o no a la graduació; que l'acte de graduació no es pot retardar perquè els graduats en aquests estudis comencen a treballar el dia 1 de juliol en torns de treball complicats que farien molt difícil la seva assistència a l'acte després d'aquesta data;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient un cop comprovat que les gestions del síndic han motivat un canvi que evita situacions irregulars relacionades amb exàmens de final de carrera i l'acte de graduació.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 786/19**

Instat per una estudiant de postgrau en un centre adscrit i dotze estudiants més del seu curs que sol·liciten la devolució del 50% del preu del màster a manera de compensació per unes irregularitats en el programa acadèmic.

---

**Data d'inici:** 3-6-2019

**Data de tancament:** 4-11-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 3 de juny del 2019 per una estudiant de postgrau en un centre adscrit, que actua en interès legítim de la mateixa sol·licitant i de dotze estudiants més del seu curs; que exposen que són alumnes d'un màster en un centre adscrit a la Universitat Pompeu Fabra i que demanen la intervenció del síndic de greuges per les irregularitats advertides en el transcurs de l'execució del programa acadèmic; que diuen que el detall de les circumstàncies del cas figuren en un correu electrònic enviat al síndic;

Vist que en un correu electrònic enviat el mateix dilluns 3 de juny del 2019 l'estudiant interessada posa en coneixement del síndic que la Gerència del centre adscrit afectat ha proposat reunir-se amb les sol·licitants el divendres 7 de juny del 2019, a les 15.00 hores, per tal d'arribar a una solució;

Atès que el dimarts 4 de juny del 2019 el síndic telefona a l'estudiant per tal de demanar-li que el tingui al corrent del resultat de la reunió amb la Gerència del centre afectat;

Atès que el dimarts 11 de juny del 2019 el síndic rep una carta en què l'estudiant interessada diu que en la reunió del passat divendres la Gerència ha proposat inicialment a les estudiants sol·licitants fer-los un reintegrament del 25% del preu del màster i completar 50 hores de classe per poder arribar al mínim requerit; que les estudiants van exposar a la Gerència que gairebé la meitat de les alumnes són de fora i que, per culpa del calendari que ja els havien assignat, ja tenien compromisos per viatjar; que, per tant, recuperar les hores no era una solució que beneficiés a totes; que a causa d'això va proposar que les estudiants que volguessin podrien venir d'oients a les classes del curs vinent;

Atès que en l'esmentada carta la primera signant de la queixa manifesta la seva disconformitat personal amb aquesta solució, perquè, després de tot el que ha passat, no li sembla adequat un reintegrament de només el 25%; que ella va dir a la Gerència que en aquest cas preferia renunciar al màster per les causes derivades de l'actuació de la Universitat i sol·licitar que li retornessin la totalitat dels diners abonats a la institució, d'acord amb l'article 15 de la normativa d'estudis propis de la Universitat Pompeu Fabra; que la Gerència del centre afectat va accedir a la petició, deixant oberta també la possibilitat a les estudiants que volguessin fer el mateix; que la Gerència del centre adscrit afectat va sol·licitar que cadascuna de les estudiants li enviés un correu electrònic amb l'opció que preferien acceptar i, segons la signant de la carta, sembla que elles han estat d'acord amb la proposta; que personalment la primera signant de l'escrit de sol·licitud d'intervenció decideix renunciar al màster i demanar el reintegrament total dels diners; i que ella agraeix molt l'ajuda del síndic;



Atès que el dijous 4 de juliol del 2019, en una conversa telefònica mantinguda a iniciativa del síndic, la Gerència del centre adscrit afectat ratifica el seu compromís de mantenir la solució proposada a les estudiants interessades en aquest cas, tal com va acordar amb elles a la reunió del dimarts 4 de juny del 2019;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que cal evitar irregularitats en la programació acadèmica i en els plans docents de cada assignatura, documents que els estudiants tenen dret a trobar disponibles, si abans no, a l'inici de cada curs.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 787/19**

Instat per una estudiant de grau que es queixa per uns cartells penjats al campus.

---

**Data d'inici:** 5-6-2019

**Data de tancament:** 5-11-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 5 de juny del 2019 per una estudiant de grau en què expressa, literalment, "la seva indignació davant el fet que la Universitat Pompeu Fabra permeti que es pengin cartells donant la benvinguda a una condemnada per pertinença a una organització terrorista, en un clar exemple d'apologia del terrorisme i la conseqüent ofensa cap a les víctimes";

Vist que l'estudiant interessada sol·licita que retirin aquests cartells i que es condemnin no només aquests episodis apologètics del terrorisme, sinó tota manifestació en contra de la llibertat que porta a terme, de manera sistemàtica, una associació universitària; que la Universitat hauria de ser, per sobre de tot, un espai respectuós i plural; que això s'aconseguiria amb l'establiment d'uns límits de convivència i dignitat en els quals no es toleri la defensa de qüestions repulsives com ara l'esmentada;

Ateses les explicacions complementàries donades al síndic per l'estudiant, el dimarts 11 de juny del 2019, en resposta telefònica a la trucada que el síndic va fer a la interessada el dijous 6 de juny del 2019, i no atesa per ella aquell dia;

Vistes les al·legacions que la direcció del campus afectat presenta al síndic, en resposta a la petició que aquest va formular a l'esmentada direcció el dijous 6 de juny del 2019;

Vist que en dites al·legacions la direcció del campus afectat confirma que han aparegut en un pati del campus alguns cartells al·ludits per l'estudiant interessada; que tenint en compte que el cartell en qüestió no presenta cap de les característiques per les quals acostumen a retirar-los d'ofici (insult, agressió, ofensa, etc.); que tampoc inciten a cap acte reprobable; que la direcció del campus no va considerar oportú la retirada del cartell; que arran de la trucada del síndic la direcció del campus afectat va informar el vicerectorat corresponent per si considerava oportú fer alguna altra gestió sobre això;

Vist que en el mateix escrit la direcció del campus afectat al·lega que els pocs cartells que hi havia han desaparegut aquella mateixa setmana; que l'acte en qüestió es va portar a terme fora dels campus de la UPF, en un lloc del barri de Gràcia, a Barcelona;

Vista la còpia del cartell que la direcció del campus afectat envia al síndic, com a prova documental de les al·legacions que presenta;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 788/19**

Instat per una estudiant de grau que es queixa de les circumstàncies de l'avaluació d'una prova i del tracte que li dispensa la professora.

---

**Data d'inici:** 7-7-2019

**Data de tancament:** 5-12-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el diumenge 7 de juliol del 2019 per una estudiant de grau en què exposa que acaba de finalitzar el tercer curs d'un grau; que una professora d'una assignatura optativa del tercer trimestre durant el curs 2018-2019 no sols li ha negat el dret a un 10% de la nota final, sinó que no ha tingut la professionalitat d'avisar-la d'aquest resultat;

Vist que en aquest escrit la interessada continua explicant que el 18 de juny del 2018 estava prevista una exposició oral, la qual realment hauria d'haver-se fet en grup de seminari la setmana anterior; que per motiu d'altres assumptes laborals de la professora, aquesta exposició va passar a programar-se d'un seminari a un grup gran, d'assistència obligatòria;

Vist que l'estudiant afegeix que actualment combina els estudis amb el treball, tot i que la UPF no li posa fàcil; que l'esmentat dia 18 de juny, a més de treballar, tenia una cita mèdica que no podia ajornar; que la professora de seminari li va proposar realitzar un vídeo a classe; que, per cortesia, l'estudiant interessada va confirmar la tarda anterior a les dues professores que havia fet el vídeo per comptes d'assistir a la sessió, ja que sinó, no li donava temps d'arribar a la cita mèdica; que el mateix matí, l'estudiant es va assabentar que no podia ser avaluada amb un vídeo i que, tot i que la professora del seminari admetia el seu error i confusió, no podria tenir aquest 10% de la nota; que no solament li ha negat aquest 10% per un canvi que la professora va decidir per altres assumptes personals, sinó que la professora del grup gran li ha negat el dret a saber la seva decisió; que fins a quatre vegades l'estudiant diu que va preguntar com es procediria finalment, i que mai no ha obtingut resposta; que l'estudiant ha tingut coneixement d'aquesta decisió perquè la professora va enviar un document amb la nota de l'esmentat treball; que la professora lamentava, un altre cop, la situació i el seu error, però confirmava que no se li donaria aquest 10% de la nota;

Vist que en el seu escrit l'estudiant interessada diu que es queixa per la negació, per motius laborals i de salut, a una nota; que l'exposició va ser canviada de dates per assumptes personals de la professora del grup gran; que no li sembla just que si el calendari està programat d'una manera, es canviï a conveniència per assumptes del professor; que entén que va ser un error per part de la professora de seminari, però que calia que l'altra professora arribés a un acord amb l'estudiant; que, a més, l'alumna es queixa que li ha estat negat saber la decisió final, i que en cap cas la professora no ha mostrat empatia per ella;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita una revisió dels vídeos compartits amb les dues professores i que reivindica el seu dret al 10% de la nota, encara que sigui la mínima [sic]; que es parli amb la professora afectada perquè canviï d'actitud, per demostrar ser poc professional i tenir una manca de respecte envers l'alumna, en no comunicar-li la decisió ni

buscar-hi una solució, a més de la seva falta d'empatia; que la UPF hauria de facilitar als seus alumnes el camí a la graduació, ajudar-los i no complicar-ho;

Atès que fins al dimarts 16 de juliol del 2019 el síndic no pot parlar amb l'estudiant interessada, tot i haver-li trucat el dimarts 9 i el dijous 11 de juliol del 2019; que en aquesta conversa telefònica el síndic informa a la interessada que cal que ella mateixa tracti abans del seu cas amb el tutor o tutora, amb el cap d'estudis, amb el vicedegà o vicedegana, si és el cas, o amb el degà o degana; que també té dret a demanar al degà o degana la convocatòria de la Comissió de Reclamacions;

Atès que els dimarts 10 i 17 de setembre del 2019 el síndic truca a l'estudiant per saber com evoluciona el seu cas, és a dir, si ha parlat amb els càrrecs i l'autoritat acadèmica o si ha sol·licitat al Deganat la convocatòria de la Comissió de Reclamacions, trucades a les quals no contesta la interessada;

Atès que el dimarts 17 de setembre del 2019 l'estudiant envia un correu electrònic al síndic en què li comunica que renuncia a mantenir la queixa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

#### RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient per renúncia explícita de l'estudiant interessada.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 789/19**

Instat per una membre del personal d'administració i serveis (PAS) que sol·licita el reconeixement de la feina que fa en unes condicions determinades.

---

**Data d'inici:** 16-7-2019

**Data de tancament:** 16-12-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 16 de juliol del 2019 per un membre del PAS en què exposa que fa tasques en el seu lloc de treball sense un reconeixement oficial a la relació de llocs de treball (RLT); que aquesta situació ja l'ha patida durant un llarg període en un lloc de treball anterior; que els detalls del seu cas els exposa en un escrit que envia el mateix dia;

Ateses les explicacions complementàries exposades per la persona interessada en el transcurs de la trucada telefònica que li fa el síndic el mateix dia 16 de juliol del 2019;

Atès que el dimarts 10 de setembre del 2019 el síndic torna a posar-se en contacte amb la persona interessada i li explica que el dimarts 16 de juliol del 2019, després de parlar amb ella, el síndic també ho va fer amb la responsable dels serveis administratius de la UPF afectats pel cas; que aquesta responsable va reconèixer que la situació objecte de la sol·licitud rebuda és un problema de naturalesa laboral;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient, després de donar trasllat de la sol·licitud i de la seva documentació al servei administratiu competent.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 790/19**

Instat per un estudiant de postgrau que reclama un document que certifiqui que és estudiant de la UPF.

---

**Data d'inici:** 17-7-2019

**Data de tancament:** 16-9-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 17 de juliol del 2019 per un estudiant de postgrau en què exposa que un banc internacional li va atorgar un préstec educatiu per cobrir la meitat de les taxes acadèmiques de matrícula; que després va sol·licitar una beca a la UPF i una altra del govern català, però que l'administració li va demanar que en espera de rebre aquests ajuts havia de pagar tota la matrícula; que posteriorment l'estudiant va rebre un correu electrònic de l'administració en què li feia saber que no obtindria el títol perquè no ha pagat cap tipus de matrícula; que l'administració no acceptava pagaments parcials;

Vist que l'estudiant interessat afirma que va confirmar que faria l'ingrés a finals de juliol del 2019; que va rebre una oferta per a un càrrec en un alt organisme internacional, la qual cosa el van obligar a enviar-los un formulari d'inscripció de la UPF; que els serveis de gestió administrativa de la universitat el van pressionar a fer el pagament complet abans de donar-li qualsevol formulari d'inscripció; que només té deu dies per formular la seva admissió en l'organisme internacional; que la seva candidatura serà cancel·lada si no entrega el document de la universitat; que l'interessat només demana el formulari de matrícula que acrediti que és estudiant de la UPF; que confirmar que el pagament de les taxes de matrícula es farà en un termini de dues o tres setmanes;

Atès que, com a resultat de les gestions del síndic, el cap del servei de la unitat de gestió administrativa afectada per la queixa envia al síndic una carta, datada a dilluns 16 de setembre del 2019, en la què diu que el 12 de juliol del 2019 l'estudiant interessat va enviar un correu electrònic sol·licitant l'emissió d'un certificat confirmant la seva matrícula en un màster, indicant que ho necessitava per a una possible feina que li havien ofert en un organisme internacional concret; que aquest alumne, una vegada consultat el seu expedient, tenia una morositat econòmica que havia estat reclamada diverses vegades; que se li havia comentat en tot moment que no es podria lliurar cap títol, ni cap certificació fins que estigués satisfet l'import de la seva matrícula; que, en aquest sentit, abans de respondre aquesta petició, es va tornar a consultar la situació de l'alumne amb l'Oficina de Postgrau i Doctorat, així com amb la vicegerència corresponent;

Atès que en aquest mateix escrit, el responsable del servei afectat afegeix que el dimarts 16 de juliol del 2019, com a resposta a la petició del certificat, es va informar a l'estudiant interessat que la matrícula es perfecciona amb el seu pagament i que, per tant, no es podia emetre cap certificat confirmant la seva matrícula fins que es realitzi el pagament de les taxes; que, posteriorment, el dimecres 17 de juliol, i a petició de l'estudiant, l'Oficina de Postgrau i Doctorat va confirmar la informació facilitada per aquesta secretaria; que el dilluns 22 de juliol, tal i com va sol·licitar l'estudiant interessat, se li va facilitar per correu electrònic els "abonarés" amb les taxes pendents corresponents, així com les instruccions

per al seu pagament; que, finalment, un cop confirmat el pagament de les taxes degudes, es va enviar, en data del dijous 25 de juliol, el certificat sol·licitat, degudament emplenat i signat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

#### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient, un cop confirmat que, després de pagar les taxes, l'estudiant interessat havia obtingut el certificat sol·licitat en un termini que no perjudicava la seva incorporació a una feina.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 791/19**

Incoat d'ofici a partir d'una consulta feta per un estudiant de grau a propòsit de la llengua emprada en els programes descriptius de les assignatures.

---

**Data d'inici:** 19-7-2019

**Data de tancament:** 26-9-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Atesa una consulta formulada per escrit per un estudiant en què explica que durant els últims dies s'ha vist en l'obligació d'enviar una compilació de programes descriptius de les assignatures que va cursar com a estudiant d'un grau entre els anys 2012 i 2016; que havien de ser enviats a una universitat estrangera per sol·licitar una nova formació universitària; que la universitat en qüestió acceptava documents en llengua espanyola, anglesa i francesa, d'entre d'altres, però que, malauradament, una part substancial de tots els programes de les assignatures en línia estan únicament disponibles en llengua catalana; que a l'estudiant li va caldre traduir tots els programes d'assignatures que només oferien una versió en llengua catalana per després portar-los a la secretaria perquè hi possessin el segell oficial de la Universitat Pompeu Fabra; que aquesta qüestió li havia fet perdre temps, a causa que les versions tant en castellà com en anglès ja haurien d'estar disponibles des del primer moment per a ús dels estudiants i usuaris; que, per aquest motiu, sol·licita que els programes descriptius de les assignatures estiguin disponibles no només en català, sinó també en castellà i en anglès;

Atès que en la gestió feta pel síndic el dimarts 10 de setembre del 2019, el vicerektorat competent en la matèria es mostra receptiu a la petició exposada en forma de consulta per l'estudiant; que el dimarts 17 de setembre del 2019 el síndic truca a l'estudiant interessat per comentar-li el resultat de la gestió feta d'ofici; que el síndic deixa l'avís en el contestador automàtic de l'estudiant interessat, que no respon a la trucada ni aquell dia ni en dies posteriors;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 792/19**

Instat per una estudiant de postgrau que ha causat baixa en un programa de doctorat i que vol recuperar els diners abonats per dues matrícules.

---

**Data d'inici:** 9-7-2019

**Data de tancament:** 19-9-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 9 de juliol del 2019 per una estudiant de postgrau en què exposa que havia fet un any de doctorat a la UB, on li van aprovar el projecte de pla de recerca; que la seva directora en aquella universitat va dir-li que volia una codirecció; que l'estudiant va proposar a una professora de la UPF si acceptava aquesta codirecció; que la professora va acceptar dirigir-li la tesi, però com a directora única, i que es matriculés, per tant, a la UPF; que l'estudiant així ho va fer, tot i que va esperar un any pel fet que ja havia començat el curs; que la majoria de feina que lliurava a la professora, en aquesta no li semblava bé, fins al punt que, durant el primer any de doctorat, no li va deixar lliurar el projecte el juny del 2018; que des de secretaria li van informar aleshores que tenia una segona oportunitat; que durant el període que va de juny del 2018 a març del 2019 la interessada va començar a bloquejar-se i a no poder avançar en el projecte de tesi; que sentia molta pressió i molt esgotament perquè era el tercer projecte de tesi que redactava; que al llarg del mes de febrer va tornar a enviar treballs a la professora, a la qual tampoc no li van agradar; que la professora va cometre l'error d'avaluar-li el treball el passat juny; que la professora va dir a la interessada que no volia dirigir-li més la tesi perquè considerava que la doctoranda no estava preparada per fer una tesi doctoral; que la interessada va saber que la professora s'havia reunit amb la junta [sic] per canviar la nota positiva del juny del 2018 per una nota negativa a l'expedient; que, com que al març del 2019 tampoc no havia lliurat el projecte, ara tenia dos negatius en el seu expedient, cosa que significava que estava fora del programa de doctorat; que es va posar en contacte amb la persona que coordina el doctorat i amb la direcció del Departament afectat; que li van dir que en aquelles instàncies acadèmiques no podien fer-hi res i que, si volia, posés una denúncia, o que abans es posés en contacte amb el síndic de Greuges;

Vist que en l'escrit de queixa l'estudiant interessada, com a conseqüència dels fets exposats, sol·licita recuperar els diners de les dues matrícules, ja que acadèmicament ha perdut dos anys i mil euros, i se l'ha fet fora injustament del programa de doctorat;

Atès que el dimarts 9 de juliol del 2019 el síndic telefona a l'estudiant interessada per ampliar i aclarir aspectes de la seva exposició de motius; que la interessada no contesta a les dues trucades d'aquell matí, ni tampoc a les dues del dijous 11 de juliol;

Atès que el dimarts 9 de juliol del 2019 el síndic telefona a la direcció del Departament afectat i a la persona que coordina el programa de doctorat en qüestió; que aquestes persones informen el síndic de les dades que tenen sobre el cas d'aquesta doctoranda; que el dijous 11 de juliol del 2019 la persona que coordina el programa de doctorat es compromet a enviar un informe al síndic, tal com aquest li ha sol·licitat;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant el dimarts 16 de juliol del 2019 en l'audiència a la qual va convocar-la el síndic, a petició de la interessada;

Vist que en l'informe datat a 17 de juliol del 2019 la persona que coordina el programa de doctorat afectat exposa que l'estudiant interessada es va matricular per primera vegada el 7 d'octubre del 2017 en el programa de doctorat per al curs 2017-2018; que per tal de ser avaluada, havia de dipositar el projecte de tesi abans del dia 8 de juny del 2018 i defensar-lo del 12 de juny del 2018 al 12 de juliol del 2018; que va ser avaluada al setembre del 2018, erròniament, de manera positiva; que per tal de ser avaluada al març del 2019, havia de dipositar el projecte de tesi abans del 15 de març del 2019, per defensar-lo del 18 al 20 de març del 2019; que no va dipositar el projecte de tesi dins d'aquest termini; que a la Comissió Acadèmica del 25 de març del 2019 es va acordar canviar l'avaluació del curs 2017-2018, de positiva a negativa i valorar-la de nou negativament, causant baixa del programa;

Vist que la direcció del programa de doctorat afectat per la queixa certifica el dijous 4 d'abril del 2019 que, en la sessió del 25 de març del 2019 de la Comissió Acadèmica del Doctorat, es va decidir que la doctoranda interessada, en no haver-se presentat a la defensa del projecte de tesi, malgrat haver obtingut una avaluació positiva de les activitats formatives del curs acadèmic 2017-2018, no pot tenir una qualificació global positiva; que durant la segona avaluació del 2018-2019, la doctoranda ha estat avaluada negativament de nou; que, per tant, s'acorda canviar l'avaluació positiva a negativa per al curs 2017-2018 i avaluar negativament el curs 2018-2019, fet que causa la baixa del programa;

Vist que l'article 11.7 del Reial Decret 99/2011, de 28 de gener, pel qual es regulen els ensenyaments de doctorat, disposa pel que fa a l'avaluació anual del programa que la Comissió Acadèmica del programa avaluarà el pla de recerca i el document d'activitats juntament amb els informes que, a aquest efecte, hauran d'emetre el director o directora i el tutor o tutora; que en el cas que la Comissió Acadèmica detecti carències importants podrà sol·licitar que el doctorand presenti un nou pla de recerca en el termini de sis mesos; que en el supòsit que les carències encara es produeixin, la Comissió Acadèmica haurà d'emetre un informe motivat i el doctorand causarà baixa definitiva en el programa;

Atès que el dijous 12 de setembre del 2019 el síndic telefona a la persona que coordina el programa de doctorat afectat per saber com evoluciona el cas tramitat; que el coordinador del programa informa al síndic que dos dies abans havia rebut a la doctoranda interessada; que aquesta li havia dit que s'havia matriculat a la UAB en un programa de doctorat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir, un cop constatades les irregularitats comeses en aquest cas per responsables acadèmics, que causa perjudicis greus a l'estudiant de postgrau

que, per error o vacil·lacions de les persones responsables de la tutoria o de l'assignatura, es canviï una avaluació positiva a negativa, oimés quan aquesta modificació comporta causar baixa en el programa de doctorat.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 793/19**

Instat per un estudiant de grau que es queixa de l'atenció rebuda en la preparació del treball de fi de grau (TFG) i de la seva qualificació.

---

**Data d'inici:** 2-8-2019

**Data de tancament:** 6-9-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el divendres 2 d'agost del 2019 per un estudiant de grau en què exposa els fets que transcriu literalment: "que el 3 de juliol em van suspendre el TFG amb un 4 i vaig rebre un informe de la nota poc seriós (mig en català-mig en castellà, dues línies d'informe, faltes d'ortografia, data de 99 [sic] de juny); que, en trucar a secretaria, em varen dir que potser hi hauria una recuperació improvisada i que demanés revisió; que el dia 5 marxava a Anglaterra per feina i no podia acudir a la revisió de manera presencial; que em van dir que no passava res i que ho podria fer en format email/videoconferència/trucada telefònica; que el dilluns 8 vaig trucar de nou a secretaria per saber amb qui contactar per tal que em digués què hauria de corregir, però no ho sabien; que la recuperació improvisada d'una assignatura com el TFG tenia un termini de 4 dies per corregir-lo i jo no tenia corrector; que el dimecres 10 em varen dir qui era finalment la persona que m'atenia i em van enviar el seu correu electrònic; que vaig enviar-li 3 o 4 correus demanant, si us plau, que em comunicés què havia de corregir, preguntant quan podríem parlar i, en general, posant-me a la seva disposició; que, en tenir tan sols 4 dies per fer modificacions al treball, jo vaig anar fent la feina que vaig poder donat que no sabia què havia de modificar i pel fet que era a Londres i allà on anava a buscar llibres era complicat trobar-ne sobre la matèria; que el divendres 12 era la data final d'entrega de la 'recuperació' i vaig enviar al corrector el que vaig poder millorar; que el dilluns 15 vaig rebre notícies seves per primer cop; que em facilitava el seu telèfon i em deia que li truqués quan volgués; que vaig trucar-li força vegades i no contestava; que el dimarts 16 al matí vaig fer el mateix i tampoc no contestava; que finalment a la tarda vaig localitzar-lo i va començar a explicar de manera molt genèrica quines eren les meves errades; que en preguntar-li per les modificacions que vaig fer a la conclusió, va dubtar i va preguntar-me quin era el meu treball; que semblava que no ho tenia clar i parlava de memòria sobre un treball que no era el meu i, en saber quin era, va dir que les errades eren les mateixes; que vaig veure que no estava gaire per 'la labor' i vaig deixar-ho estar; que el dia següent vaig veure a l'app de la UPF que tornava a aparèixer el suspens amb un 4 i vaig escriure un correu al director del meu TFG; que vaig explicar-li el que m'havia passat amb la recuperació i vaig demanar-li ajuda, ja que si suspenia el treball em quedaria sense feina i ja portava 7 anys de carrera donat que treballa a jornada completa des de 2n.; que no va contestar-me i, al cap de dos dies, vaig escriure al director de la Unitat de Coordinació Acadèmica del grau i al Deganat; que el Deganat va contestar-me de la manera menys empàtica possible dient que la nota era la que era i que tot el que havia passat era culpa meua per espavilar tard i no pas del corrector; que òbviament vaig dir-li que jo havia fet tot el que podia dins els terminis però qui m'havia de dir què havia de fer per aprovar, cosa que no va fer; que el Deganat havia posat en còpia a molts professors de la Universitat, i aquest cop sí va contestar el meu director dient que 'el corrector' al qual al·ludeix l'estudiant és el professor responsable de la revisió, que, com a tutor, vaig aconsellar no presentar el treball; que, altrament, no vaig

tenir ocasió de revisar cap de les versions, que reconec que va ser un error firmar l'autorització; que, com es veu, el director del treball es desentenia del meu cas i per altra banda posava en evidència el passotisme entorn el meu treball; que el dilluns 10 de juny vaig enviar-li la versió final del meu TFG i va citar-me al seu despatx al dia següent perquè no ho veia clar; que va donar-me 24 hores per fer modificacions que apuntessin a una conclusió més concreta i així vaig fer-ho; que el dimecres 12 a la tarda vaig enviar-li el treball; que, en no rebre mai cap resposta, vaig entendre que havia fet el que em demanava i havia signat l'autorització per presentar-lo, fet que assenyala que el treball era correcte; que en rebre aquest correu el 21 de juliol em va escandalitzar que no tan sols es llegís la versió que em va demanar ni les posteriors de la recuperació; que en aquest punt, veient les poques ganes de treballar que tenien tots a la UPF i les ganes de vacances que reflectien els seus correus passius, vaig preguntar si hi hauria opció de presentar el treball al desembre i no pas al juny; que llavors el Deganat va dir-li que des de secretaria l'havien informat que encara no m'havien posat la nota i va dir-me que 'francament podria explicar-me millor' i que li estava fent fer 'el préssec'; que ja no entenia res; que vaig trucar a secretaria al dia següent (dilluns 22) i em van dir que encara no sabien la meva nota perquè el corrector no l'havia comunicat i que el 'suspens 4' que apareixia a l'app de la UPF era la nota anterior que, en no tenir-ne una de nova, tornava a ésser visible; que per si no fos suficient embolic tot plegat, des de secretaria em van dir que intentarien localitzar el meu corrector per saber la nota (incomprensible que no es faci la feina quan toca) però que, en cas que no la sabés aquella setmana, em matriculés IGUALMENT sense saber-la abans del diumenge 28, dia que es tancava el termini de matrícula; que considerant que era una presa de pèl demanar-me que em matriculés (pagant 1.000 €) sense saber la meva nota, vaig negar-m'hi i em van dir que truqués al dia següent i que parlarien amb el Deganat (cosa que no entenc, ja que ell no era el meu corrector ni sabia la nota); que al dia següent se'm comunica que el Deganat m'enviaria un correu al llarg de la setmana per dir-me què passava amb la meva nota i amb la convocatòria del desembre i, en cas que no arribés el correu, que em matriculés igualment sense saber-ne res; que, desesperat, vaig esperar al correu i va arribar el divendres 26 de juliol; que en el correu se'm comunicava que 'un cop acabat el període d'avaluació de la recuperació, la nota del teu TFG és Suspens'; que, per començar, el període d'avaluació de la recuperació havia finalitzat molt abans i, per continuar, em sorprèn que de sobre el meu Deganat sàpiga la meva nota i continuï essent un 4, després de les meves modificacions (les quals vaig haver de fer sense que se'm digués què havia de millorar); que pel que fa a la convocatòria de desembre, em va dir que truqués al setembre a secretaria i que ja m'ho dirien llavors; que després d'un mes marejant-me amb la nota finalment no tinc res en clar: ni s'han complert terminis, ni s'han llegit versions del meu treball ni m'ha semblat que ningú volgués ajudar (tant sols secretaria) i més aviat tots s'ha volgut treure 'el mort' del damunt abans de marxar de vacances'';

Vist que l'estudiant interessat, després de la seva exposició de motius, expressa la sol·licitud que transcrib de manera literal: "considero que no s'ha pres amb serietat el meu treball en termes d'informe del treball, de terminis de recuperació, de dir-me què havia de modificar per recuperar, de saber la nota quan tocava i de tracte amb interès, empatia i ganes d'ajudar per part del deganat i el professorat; que jo he fet tot el que he pogut en els terminis que se'm van comunicar amb la màxima professionalitat possible; que si jo entregués el treball un dia tard, no se m'acceptaria; que crec, doncs, que envers tant mala gestió del procés de recuperació i tant passotisme davant quelcom tan important per a qualsevol estudiant com és el TFG i encara més quan la meva feina depèn d'aquest aprovat, considero que no s'ha

volgut aprovar el meu treball i al mateix temps crec que mereixo, com a mínim, el 5; que probablement el meu treball no és mereixedor d'un 7 o un 8, però si el meu director signa l'autorització després de fer les modificacions pertinents, es considera que el treball és digne d'aprovar com a mínim; que em disculpin per les molèsties de no haver sabut expressar-me millor degut a la meva dislèxia”;

Atès que el divendres 9 d'agost del 2019 la responsable de l'oficina del Síndic correspon a la queixa rebuda comunicant a l'estudiant que s'ha rebut el seu formulari i comentant-li que el síndic es posarà en contacte amb l'interessat tan bon punt es reprenguin les activitats universitàries després de les vacances d'aquest mes d'agost;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessat, al qual telefona el síndic el dijous 5 de setembre del 2019; que en el transcurs d'aquesta conversa el síndic li explica que tenia dret a instar el deganat a convocar la Comissió de Reclamacions, fórmula reglamentària que garanteix el dret de l'estudiant perquè les qualificacions siguin revisades amb criteris contrastats i objectivables; que l'interessat diu al síndic, en el transcurs d'aquesta audiència, que a la secretaria del centre afectat no el van informar d'aquest dret reglamentat a la Universitat, que en aquest cas es podia exercir en un sentit ampli o per analogia; que el síndic constata aquell mateix matí, mitjançant una trucada, que a la secretaria no van informar l'estudiant del dret a demanar la revisió oficial de la qualificació de la matèria objecte de la queixa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir el personal docent que cal exercir amb cura i diligència les funcions ordinàries d'impartició d'ensenyaments, i també, és clar, les de direcció de treballs, les de tutoria i les de gestió acadèmica d'òrgans individuals i col·legiats de govern.
- Recomanar a estudiants de grau, especialment, que no ignorin els drets reconeguts en els reglaments de la Universitat que són reguladors de procediments garantistes com, en aquest cas, els relatius a la revisió d'exàmens, actuació que ha de convocar inexcusablement el deganat si ho demana l'estudiant.
- Recomanar a les secretaries de centres docents que informin els estudiants dels drets que tenen en casos com l'exposat en aquesta queixa.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 794/19**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita poder renunciar sense cost a la matrícula, a causa de la informació errònia que ha rebut de part de l'AGAUR.

---

**Data d'inici:** 2-9-2019

**Data de tancament:** 5-9-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 2 de setembre del 2019 per un estudiant de primer curs de grau en què exposa una situació d'indefensió que el mateix interessat considera que és més atribuïble a l'AGAUR que a la Universitat Pompeu Fabra;

Atès que, un cop examinada la demanda presentada, és obvi que la UPF és aliena al problema exposat per l'estudiant interessat;

Vist que l'interessat sol·licita poder renunciar sense cost a la matrícula, a causa de la informació errònia que ha rebut de part de l'AGAUR;

Atès que el dijous 5 de setembre del 2019 el síndic telefona a l'estudiant per explicar-li que les actuacions de l'AGAUR no entren dins el seu àmbit de competències jurisdiccionals reglamentades, circumstància fonamental del cas exposat que l'interessat reconeix sense cap mena de reserva;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient, amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en el cas la condició objectiva de competència jurisdiccional del síndic.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 795/19**

Instat per un estudiant de grau que es queixa d'un problema en la matriculació d'assignatures obligatòries.

---

**Data d'inici:** 29-7-2019

**Data de tancament:** 17-9-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 29 de juliol del 2019 per un estudiant de grau en què exposa que deu dels seus companys (de noranta aproximadament) no s'han pogut matricular de fins a tres assignatures de tercer curs; que en una altra situació no seria cap problema, però que cal destacar que es tracta d'un grau amb mobilitat obligatòria, i les assignatures no són del mateix trimestre, la qual cosa pot limitar i, fins i tot, obligar els estudiants afectats a allargar un any més la carrera (amb el cost econòmic que això comporta); que els seus companys li han demanat que, com a delegat, adrexi una queixa formal al centre per obrir places extres en aquestes tres assignatures;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita en el seu escrit saber si és legítima la queixa i com orientar-la;

Atès que el síndic havia fet gestions prèvies sobre el cas, a partir de la recepció d'un correu electrònic enviat per l'estudiant el divendres 21 de juny del 2019, data prèvia, per tant, a la tramesa formal de la queixa per part de l'interessat; que arran del dit correu electrònic el síndic va demanar explicacions al servei afectat, amb trucades telefòniques fetes els dimarts 11 i 25 de juny del 2019;

Atès que el dimecres 26 de juny i el dilluns 1 de juliol del 2019 l'oficina del Síndic va enviar a l'estudiant informació orientativa sobre les gestions que calia fer en el servei afectat;

Vist que el divendres 2 d'agost del 2019 l'estudiant interessat envia al síndic un correu electrònic en el qual l'informa que a la secretaria del centre afectat li han dit que obririen més places en els grups existents, per la qual cosa sembla que el problema ja està resolt;

Atès que el dijous 5 de setembre i el dimarts 10 de setembre del 2019 el síndic telefona a l'estudiant sense que l'interessat li contesti la trucada;

Vist que el dimarts 17 de setembre del 2019 l'estudiant comunica a l'oficina del Síndic que aquesta setmana ja havien pogut matricular-se tots els estudiants interessats; que el personal del centre afectat ha estat disposat a resoldre el problema fins i tot durant les seves vacances;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient, un cop constatat que el problema s'ha resolt satisfactòriament.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 796/19**

Instat per una estudiant de postgrau en un centre adscrit que sol·licita la devolució de l'import de la matriculació en un màster a causa d'uns problemes de certificació d'estudis a l'estranger.

---

**Data d'inici:** 25-9-2019

**Data de tancament:** 15-10-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud presentada el dimecres 25 de setembre del 2019 per una estudiant de postgrau en un centre adscrit en què exposa que a finals del mes de maig del 2019 va ser admesa en un màster d'un centre adscrit a la UPF, però que troba un problema per regularitzar els documents de matriculació; que a finals del mes d'abril del 2019 havia fet tot el procés d'inscripció; que va passar una entrevista amb la direcció del màster; que va lliurar tots els documents que li exigien; que en el correu d'admissió que va rebre el 7 de maig del 2019 li comunicaven que l'únic document que hauria de presentar addicionalment era un que certifiqués que, finalment, havia obtingut el títol universitari; que, per altra banda, va realitzar el pagament del 25% de la matrícula i va començar a fer els tràmits personals necessaris per instal·lar-se a Barcelona, ja que resideix habitualment a Andorra; que, no obstant això, des de principis d'aquest mes [no especifica el mes] la secretaria acadèmica del centre va començar a demanar-li documentació addicional, ja que el seu títol universitari procedeix de França; que la dita informació la coneixien des del procés de selecció a la vista del seu expedient acadèmic i del *curriculum vitae*, a més d'haver-ho comentat en l'entrevista amb la direcció; que primer li demanaven un certificat que acredités que amb aquest títol podia accedir a un màster oficial; que va enviar els certificats esmentats; que, no obstant això, li van dir que no eren vàlids; que, posteriorment, la van informar que des de la Universitat Pompeu Fabra indicaven que seria vàlid presentar el Suplement Europeu al Títol (SET), document que també va aportar; que, tot i amb això, cinc dies abans d'iniciar el curs, li comuniquen que aquests documents no són vàlids (inclòs el document europeu emès per l'Agència Europea "Europass"), sense presentar cap explicació addicional;

Vist que la interessada afegix en aquest escrit de motivació que és ara quan li demanen un document emès pel Ministeri francès d'Educació o pel rector de la seva Universitat; que aquesta mena de regularitzacions solen retardar-se molt a França, motiu pel qual encara espera avui una resposta;

Vist que la interessada exposa que no comprèn per què s'està produint aquest problema, atès que van tenir a mans des d'un principi tota la informació sobre la procedència del seu expedient acadèmic i del seu títol universitari, i que en el moment que la van admetre en el màster ja ho estava amb totes les característiques del seu expedient;

Vist que la interessada sol·licita que es resolgui aquesta problema com més aviat millor, ja que fa dos dies que s'està posant en contacte amb diferents persones del departament de la secretaria acadèmica del centre adscrit afectat i que no rep cap resposta; que això li sembla inconcebible, donada la gravetat de l'assumpte, tenint en compte que està admesa en el curs,

i que una setmana després de començar-lo li indiquen que hi ha un suposat problema; que aquesta situació és fa insostenible per a ella, tant professionalment com personal en aquest inici del curs;

Atès que, l'endemà de rebre la sol·licitud, dijous 26 de setembre del 2019, el síndic telefona a la interessada per tal de poder completar amb més dades la seva exposició de motius; que la interessada no li respon a la trucada;

Atès que el mateix dijous 26 de setembre del 2019, el síndic gestiona el cas demanant explicacions a la secretaria acadèmica del centre adscrit afectat per la queixa; que en el transcurs de la conversa amb el síndic la persona responsable de la secretaria acadèmica del centre adscrit afectat accepta que ha de retornar a la interessada els imports abonats fins a la data;

Atès que el divendres 27 de setembre del 2019, la responsable de la secretaria acadèmica del centre adscrit afectat comunica a la interessada, per correu electrònic, que amb la documentació aportada no és possible l'accés al màster universitari en el qual se la va acceptar de manera condicionada, precisament condicionada al lliurament i la validesa de la documentació aportada; que, en conseqüència, li diu que els faci arribar les dades bancàries per tal de retornar-li els imports abonats fins a la data d'avui;

Atès que el dijous 3 d'octubre del 2019, la secretaria acadèmica del centre adscrit afectat comunica al síndic que en aquell mateix dia s'ha reemborsat l'import pagat fins a la data per la interessada en aquesta sol·licitud tramitada pel síndic;

Atès que el síndic telefona el dijous 3, el dimarts 8 i el dijous 10 d'octubre del 2019 a la persona interessada en aquesta sol·licitud per tal de comprovar si li han retornat l'import demanat;

Atès que cap d'aquestes tres trucades del síndic, com la que ell va fer tan bon punt va rebre la sol·licitud, el dijous 26 de setembre del 2019, ha estat atesa per la interessada;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient, un cop resolt el cas de manera positiva per a la persona interessada, a partir de les gestions del síndic.
- Advertir que els serveis de secretaria acadèmica han de reclamar i de revisar a temps la documentació que sigui necessària per formalitzar una matriculació en un màster, oimés quan es requereix a la persona candidata que aboni l'import de la matrícula.
- Advertir que les persones que presenten sol·licituds que són admeses a tràmit han de comunicar al síndic si els serveis afectats per la queixa han resolt la demanda com a resultat de les diligències del síndic.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 797/20**

Instat per una estudiant de màster en un centre adscrit que sol·licita la devolució de l'import de la matrícula a causa de patir una malaltia que l'impedeix continuar el programa de postgrau.

---

**Data d'inici:** 21-3-2020

**Data de tancament:** 1-4-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud presentada el dissabte 21 de març del 2020 per una estudiant de màster en un centre adscrit en què exposa que, després de fer una reclamació formal de devolució de l'import de la matrícula corresponent al curs 2019-2020 en un màster d'un centre adscrit, ha rebut un correu electrònic del cap d'estudis en el qual li comunica que la seva petició de reembossament ha estat desestimada, "al no resultar la sol·licitud ajustada a Dret"; que la decisió no va acompanyada de cap fonamentació, fet que a ella li sembla inaudit; que no hi ha ni tan sols un document adjunt al correu on hi hagi reflectida l'argumentació formulada; que no entén com és possible rebre una resposta d'aquesta mena sense cap base que la sostingui, oimés quan hi ha tres informes (un de mèdic, un altre elaborat per ella mateixa i un tercer confeccionat pel mateix director del màster) summament argumentats, amb menció de la normativa aplicable inclosa, aspecte sobre el qual no es pronuncia en cap moment el cap d'estudis; que, amb anterioritat a la interposició de la reclamació formal, la interessada va tenir una reunió amb el cap d'estudis; que aquest càrrec acadèmic li va dir que la petició seria analitzada per un Consell; que, per la resposta rebuda, la interessada ni tan sols sap si dita reunió es va fer (no ni ha cap acta que ho acrediti); que considera que la decisió del cap d'estudis és del tot arbitrària, la qual cosa, diu l'estudiant, la deixa en una situació d'indefensió absoluta; que la interessada disposa de tota la documentació acreditativa, és a dir, dels tres informes esmentats i de la relació de correus electrònics tramesos; que des del mes de novembre del 2019 l'estudiant fa reclamacions, tan informals com formals; que des del mes de novembre del 2019 la interessada ha deixat d'assistir al màster per prescripció mèdica, i que la quantitat que se li hauria de reembossar és elevada;

Atès que l'article 1, punt 3, del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, d'1 de febrer del 2006, estableix que el síndic pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegi en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF; que en tots els altres casos, el síndic de Greuges de la UPF podrà actuar de mediador entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que aquest hi estigui d'acord;

Atès que aquesta sol·licitud d'intervenció presentada al síndic afecta un interès de l'estudiant relatiu només al reembossament de la matrícula motivat per causes personals alienes a les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF, per la qual cosa el cas no recau en la jurisdicció competencial reglamentària del síndic de Greuges, llevat que el centre estigui d'acord amb la proposta d'actuar de mediador;

Atès que el dimarts 24 de març del 2020 el síndic telefona a la interessada per comunicar-li els preceptes que condicionen la tramitació del seu cas; que el mateix 24 de març el síndic adreça una consulta per escrit al director i al cap d'estudis del màster afectat per tal de conèixer les seves explicacions sobre el cas; que el mateix dia el síndic manté una conversa telefònica amb el director del centre afectat per saber si s'avindria a la mediació regulada en l'esmentat article 1, punt 3, del Reglament del Síndic de Greuges de la UPF, d'1 de febrer del 2006; que el director del centre està d'acord amb la mediació;

Vist el contingut de les cartes que per via telemàtica envien al síndic, el dimarts 25 de març del 2020, el director i el cap d'estudis del centre afectat; que el cap d'estudis al·lega que la circumstància personal que l'estudiant esmenta ja existia abans que es matriculés en el programa, concretament tractada des del 2012, tal com es desprèn de l'informe mèdic que ella va adjuntar a la instància; que l'estudiant va indicar verbalment al director del programa, el 25 de novembre del 2019, quan feia setmanes que el programa havia començat, que volia abandonar el programa a causa de la seva malaltia; que es tracta d'un programa que té un nombre limitat de places, cosa que significa que ocupava una plaça a la qual un altre candidat no va poder accedir, ni pot fer-ho ara; que l'estudiant va obtenir una beca que cobria una part de l'import de la matrícula; que van tenir en compte també que l'informe mèdic li recomanava reposar i esperar una millora, i no abandonar el programa definitivament; que, per aquest motiu, li van proposar que descansés i que el seguís en l'edició següent, abonant només la tutela acadèmica que l'escola ha de pagar a la Universitat;

Vist el contingut dels tres documents que el dijous 26 de març del 2020 l'estudiant interessada envia al síndic com a proves documentals en suport de la seva sol·licitud; que un d'aquests documents és un informe mèdic datat a 13 de desembre del 2019 on es fa constar, des de la perspectiva clínica, que l'estudiant interessada "està actualment inhabilitada per a continuar" en aquest màster, que pot "plantejar-se reiniciar-lo", però que té el risc de recaiguda;

Atès que, si bé la malaltia al·legada és preexistent a l'acte de matricular-se en el màster, el fet que motiva la renúncia a continuar els estudis és una causa sobrevinguda que, en l'informe facultatiu, es descriu com "exposició a un nivell de demanda externa objectivament més elevat que el gestionat fins llavors per la pacient, segons diu ella mateixa";

Atès que les condicions generals de contractació del centre adscrit afectat no regulen l'abandonament d'un programa a causa d'una baixa mèdica;

Atès que el centre adscrit afectat s'ha avingut a la proposta que el síndic actués en la seva funció reglamentada de mediador en casos com el que és objecte d'aquest expedient;

Atès que no hi ha consens entre les parts per qualificar com a causa preexistent o causa sobrevinguda el motiu al·legat per l'estudiant en la seva sol·licitud de devolució de l'import de la matrícula;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb l'article 1, punt 3, del Reglament del Síndic de Greuges de la

mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que en els convenis de col·laboració subscrits entre la UPF i els centres adscrits s'ha d'incorporar una regulació del supòsit d'abandonament acadèmic per causa de baixa mèdica, per tal d'evitar situacions com la que concorre en aquest cas.
- Recomanar la devolució a l'estudiant interessada de l'import de la part del preu de la matrícula corresponent al concepte de tutela acadèmica.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 798/19**

Instat per un estudiant de postgrau que es queixa de l'augment del preu de la matrícula per al curs 2018-2019.

---

**Data d'inici:** 3-10-2019

**Data de tancament:** 10-10-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 3 d'octubre del 2019 per un estudiant de postgrau en què exposa que es va matricular per al curs 2018-2019, que acabarà l'estiu vinent; que quan es va matricular l'any passat el preu del crèdit era de 85 euros; que aquest l'any n'hi cobren 95; que quan es va matricular no li van fer una notificació adequada informant-lo que es podia canviar el preu; que això no és just; que aquest any carregarà amb 300 euros addicionals; que això li representa el lloguer de tot un mes; que va intentar buscar les lleis i els reglaments de la UPF, però que no va trobar cap article que tractés aquesta qüestió; que és un estudiant immigrant estranger que lluita amb la seva família per proporcionar-li la seva educació; que qualsevol mena de canvi en els preus de la matrícula hauria de tenir en compte les situacions dels estudiants;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita que el síndic de Greuges l'ajudi a pagar aquest any el mateix import del crèdit que va pagar l'any passat, que era de 85 euros; que pot reunir-se amb ell i proporcionar-li tots els documents necessaris per justificar la petició;

Atès que el mateix dijous 3 d'octubre del 2019, el síndic es dirigeix per telèfon a la secretaria del màster afectat per la demanda; que la responsable de la dita secretaria li diu que va ser ella qui va suggerir a l'estudiant que reclamés al síndic;

Atès que el síndic adverteix a la responsable de la secretaria afectada que era ella qui havia d'informar a l'estudiant pel que fa a preus de matrícula;

Atès que en la dita comunicació telefònica del dijous 3 d'octubre del 2019, el síndic requereix a la secretaria afectada que li enviï les al·legacions pertinents, i que doni ella explicacions a l'estudiant interessat;

Atès que el dijous 3 d'octubre del 2019 el síndic cita l'estudiant per atendre'l personalment a l'oficina, tal com l'interessat li demana; que per a aquesta audiència li fixa la data del dijous 10 d'octubre del 2019;

Atès que el dilluns 7 d'octubre del 2019, la secretaria del programa de màster afectat per la demanda envia un correu electrònic al síndic en el qual diu que han contactat per correu electrònic i per telèfon amb l'estudiant interessat per tal de comunicar-li que el síndic s'ha posat en contacte amb el centre per interessar-se per la seva situació de seguida que n'ha tingut coneixement;



Atès que, en l'esmentat correu, la secretaria del programa del màster afectat reproduceix en els termes següents la informació enviada a l'interessat: diuen a l'estudiant que els preus de matrícula dels estudis oficials els estableix anualment la Generalitat de Catalunya mitjançant un Decret de preus, que es pot consultar en un enllaç [que indiquen]; que aquest decret és un marc, i a partir d'aquest document el Consell Social de la UPF va aprovar els preus per al curs 2019-2020, que es poden consultar en un enllaç [que indiquen]; que segons aquesta informació, el preu del crèdit per als estudiants de fora de la UE és de 93,50 euros; que, no obstant això, han esbrinat que el Consell Social ha aprovat una bonificació per a estudiants que van iniciar els seus estudis el curs passat i que s'han matriculat aquest any, de manera que es pugui compensar la diferència del preu dels crèdits respecte al curs 2018-2019; que, per aquest motiu, li recomanen que es posi en contacte amb la secretaria del seu centre per comprovar que se li hagi aplicat aquesta bonificació;

Atès que el dimecres 9 d'octubre del 2019, la persona responsable de la secretaria del màster afectat envia un correu electrònic al síndic en què diu que ha parlat amb l'estudiant interessat en referència a la visita que tenia programada amb el síndic; que l'ha informat de la resposta, el contingut de la qual havia avançat en el correu anterior enviat al síndic; que, tal com el síndic havia proposat, com que és una resposta que han de donar a l'estudiant des del centre afectat, la secretaria ha acordat amb ell que aquesta setmana vagi al centre per tal que el puguin informar i orientar; que segons la informació que han pogut obtenir en referència a la seva situació, preveuen una solució favorable per a l'estudiant; que, per tant, la cita que tenia amb el síndic per a demà dijous, a les 11, es pot anul·lar, atès que l'estudiant està d'acord amb el que li ha proposat el centre afectat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

#### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient, un cop constatat que el cas s'ha resolt de manera favorable a la demanda de l'estudiant afectat.
- Advertir que les secretaries dels programes o dels centres han d'atendre els alumnes i no pas remetre la consulta o la demanda al síndic quan els estudiants plantegen qüestions que els serveis administratius o acadèmics poden explicar a les persones matriculades que demanen informació.
- Advertir que, en el cas dels programes de màster, especialment, les secretaries han d'informar amb precisió als matriculats, sobretot de manera molt clara als estrangers, de com funciona el sistema de pagaments basat en els decrets de la Generalitat, regulats per la Llei 1/2003 de 19 de febrer, que fixen els preus dels serveis acadèmics a les universitats públiques de Catalunya, preus que poden variar cada any.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENTS del 799/20 al 814/20**

Instant per setze estudiants de grau, la majoria alumnes de dos centres concrets, que exposen la seva disconformitat amb els sistemes d'exàmens telemàtics i altres incidències docents esdevingudes arran del confinament sanitari. Expedient tramitat per procediment d'urgència i agregació de casos.

---

**Data d'inici:** 2-4-2020**Data de tancament:** 7-4-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vistes les vuit sol·licituds formalitzades el dijous 2 d'abril del 2020, una rebuda el dia 4 d'abril del 2020, les dues rebudes per correu electrònic el diumenge 5 d'abril del 2020, i les cinc que van entrar el dilluns 6 d'abril del 2020, en què exposen que arriben notícies sobre que es volen posar mesures per als exàmens que es faran en uns dies, tals com utilitzar el mòbil per gravar l'habitació o algunes mesures per l'estil que troben que són molt invasives i que no creuen que sigui correcte dur a terme; que els obliguen a fer exàmens videovigilats pels seus propis mitjans (càmera, micròfon); que si no el fan aniran directes a la recuperació, estaran suspesos; que els han avisat amb deu dies d'antelació les dates de les proves finals; que tenen exàmens finals menys separats entre dies que normalment; que ara tenen tres exàmens seguits, en un cas sis, set o vuit; que, a més, tenen classes obligatòries en línia del tercer trimestre; que les hores d'estudi no donen més de si; que algun estudiant porta dotze hores de classe en dos dies; que mai no han tingut els exàmens finals i les classes de diferents assignatures al mateix temps;

Vist que altres estudiants també exposen que per a la setmana del 6 al 13 d'abril se'ls han imposat els quatre exàmens finals del segon trimestre; que hi ha exàmens que no són viables de fer amb ordinador; que, s'han de fer a paper i amb bolígraf; que els han dit que han de descarregar-se una aplicació al mòbil per escanejar els fulls i que ells puguin corregir l'examen; que els fan descarregar l'aplicació Zoom al mòbil (no ordinador) i tenir-lo dret durant tot l'examen enfocant-se a ells mateixos; que al seu escriptori hi ha d'haver el mínim d'objectes a sobre i amb el micròfon activat durant tota la duració de l'examen; que els poden sol·licitar en qualsevol moment que mostrin els voltants de l'espai que fan servir; que no estan d'acord amb l'organització de la Universitat en relació amb aquesta pandèmia, on diuen tenir sis hores de classes diàries, més exàmens finals durant Setmana Santa; que a més de tot això, se'ls gravarà l'àudio i el vídeo durant el transcurs d'aquestes proves;

Vist que en algunes de les sol·licituds també exposen concretament que la metodologia que s'ha adoptat per part d'un centre concret respecte a la realització dels exàmens en línia del segon trimestre és abusiva i que incompleix els drets a la intimitat i a la imatge, a part de les maneres com s'han proposat i les alternatives limitades que els han ofert, que són o bé fer l'examen en línia o bé anar a un examen de recuperació; que gravar-los mentre fan exàmens sense demanar-los permís és il·legal, a part de poc ètic; que mantenir les classes en una setmana que no hauria de ser lectiva (setmana anterior a la setmana d'exàmens) és un greuge comparatiu molt clar respecte als altres estudiants de grau d'altres centres; que la recuperació del juliol no pot ser l'alternativa per a qui no pugui fer l'examen ara per motius materials en algunes circumstàncies de confinament (manca d'ordinador i/o de càmera, no

disposar d'Internet...);

Vist que en casos relacionats amb un centre concret els estudiants comuniquen que han enviat un correu de queixa a la direcció i la resposta, com sempre –diuen–, és que ho fan pensant en ells; que és la millor solució que han trobat, cosa que clarament no és veritat, perquè no els han preguntat ni res; que cal destacar que són els responsables de les assignatures que no van voler buscar solució al problema del confinament inicialment els que provoquen tots aquests problemes perquè estan encaparrats a fer un examen tipus presencial en lloc d'adaptar l'examen; que han buscat informació, i segons la llei de protecció de dades és, en principi, il·legal posar càmeres de videovigilància a les aules, que és un espai semiprivat; que entenen que fer-se posar una càmera a casa vulnera encara més la privacitat de l'estudiant; que aquestes mesures preses són totalment desproporcionades, ja que no asseguruen que la gent no pugui copiar i, per tant, no solucionen el problema; que, a més, els obliguen a utilitzar la plataforma Zoom, la qual s'està sabent que té molts problemes de seguretat: des d'instal·lar *malware* a robar-te les dades o prendre el control de l'ordinador; que, per tant, és exposar-los a un risc elevat, ja que ara, amb el confinament, sembla que és quan s'estan fent més atacs, atès que hi ha més gent que el fa servir inconscientment;

Vist que als estudiants d'un centre concret els preocupa que en un examen es demani mostrar el DNI davant la càmera (per posar-ne un exemple) per tal de videovigilar la prova; que no tenen cap problema amb la videoconferència en ella mateixa, que entenen completament la finalitat i creuen que és necessària per garantir que no hi hagi perill de còpia entre alumnes, però que el problema és el mitjà elegit per fer-la; que, per aquest motiu, demanen que s'utilitzi un altre mitjà per fer videoconferències, com exàmens finals al segon trimestre; que hi ha altres mitjans que garanteixen la seguretat dels usuaris;

Vist que els estudiants interessats sol·liciten que el síndic intervingui a partir de les exposicions de motius que formulen en setze escrits fonamentats en els mateixos fets, la relació dels quals queda transcrita aquí en termes equivalents;

Atès que, el divendres 3 d'abril del 2020, el síndic de Greuges sol·licita a la vicerectora competent en matèria de docència que li faci arribar les al·legacions oportunes a les exposicions de motius contingudes en les primeres vuit demandes o queixes d'estudiants sobre aquesta fórmula de docència per mitjans telemàtics;

Atès que, el diumenge 5 d'abril, en resposta a la petició del síndic, la vicerectora exposa per escrit que de seguida que les autoritats i els càrrecs acadèmics es van plantejar la necessitat de fer proves avaluables a distància es van ocupar de gestionar les mesures necessàries perquè es facin amb totes les garanties per a tothom; que la protecció dels drets vinculats a les dades personals són un tema prou delicat perquè hi dediquin, no cal dir, els esforços necessaris; que, per això, han activat diverses mesures per a tots els centres del Grup UPF (centres integrats i centres adscrits), que la vicerectora resumeix a continuació i en aquests termes:

–Control i monitorització de l'activitat que l'estudiant fa a distància: hem elaborat una guia breu per als centres i els professors, però també útil per als estudiants, perquè tinguin clars els límits que cal observar. (Hi adjunto el document, que confiem que la setmana

vinent ja estarà disponible a la web de [Docència i avaluació no presencial](#)).

–Informe sobre les eines de control d'exàmens a distància i protecció de dades personals. Elaborat pel delegat de protecció de dades de la UPF, que justifica el document anterior. (Hi adjunto el document, que també penjarem a la web de [Docència i avaluació no presencial](#) perquè tothom el pugui consultar).

–Tractament de dades de caràcter personal per a la docència no presencial i límits en la utilització de materials docents en línia. Per recomanació també del delegat de protecció de dades, hem fet arribar a tots els centres les indicacions que han d'enviar als professors i als estudiants sobre aquesta qüestió. (Hi adjunto els dos missatges i et faig saber que ja fa dies que al Campus Global hi ha un missatge més reduït que també alerta sobre la necessitat de tenir en compte totes aquestes qüestions).

Atès que la vicerectora afegeix en el seu escrit que entén perfectament el neguit dels estudiants, que segurament –en part– està motivat pel desconeixement que tenen sobre qüestions legals relacionades amb el tractament de dades, però que poden estar ben tranquils, que totes les mesures de control i de monitorització de les activitats que fan a distància s'ajusten explícitament al Reglament General de Protecció de Dades i a les instruccions que els centres han rebut sobre aquesta qüestió; que, per descomptat, estan i estaran molt atents a qualsevol desajustament que es produeixi, i òbviament, si se'n produeix algun, l'esmenaran amb la màxima diligència;

Atès que el dilluns 6 d'abril del 2020, a petició del síndic i arran de l'entrada de noves demandes i queixes, la vicerectora completa la seva exposició amb un nou escrit on diu que des de l'ETIC estan fent tots els esforços per minimitzar els riscos associats a la protecció de dades; que ja estan diversificant les eines per controlar i monitoritzar els estudiants, sempre ajustats a les indicacions que els donen sobre aquest tema;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient, un cop tramitat per procediment d'urgència i en la modalitat procedimental d'agregació de casos.
- Advertir les autoritats acadèmiques i càrrecs i personal docent que han de posar una cura extrema a preservar el dret a la intimitat, a la imatge i a la protecció de dades dels estudiants, tant en la docència i l'avaluació no presencials, com és aquest cas, com en la presencial.
- Recomanar als estudiants que s'adrecin directament als càrrecs acadèmics responsables de la docència en situacions contingents com les exposades, d'igual manera que ho han de fer en l'activitat ordinària dels estudis.
- Recomanar al personal docent que, en situacions excepcionals com la provocada per la pandèmia per covid-19, es presti una atenció especial a estudiants que

poden tenir dificultats d'accés a instruments que garanteixen treballar en igualtat de condicions amb altres companys i companyes en una mateixa prova.

- Recomanar que quan concorrin raons de força major, com les actuals, els exàmens es convoquin amb prou temps i en condicions raonables, i que es donin instruccions precises i assumibles per fer les proves.
- Suggestir que han de millorar en fluïdesa, diligència i qualitat comunicativa els canals d'informació entre estudiants, delegats i delegades dels estudiants, personal docent i responsables acadèmics en els centres.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 815/19**

Instat per un estudiant de grau que demana més informació sobre la convocatòria d'aturades en l'activitat docent de la Universitat.

---

**Data d'inici:** 29-10-2019

**Data de tancament:** 14-11-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 29 d'octubre del 2019 per un estudiant de grau en què exposa, literalment, “que les vagues que s'estan darrerament convocant i, en especial, la convocada avui per estudiants de la UPF que han fet de piquets en un campus que dificulten el normal funcionament de les classes i n'han impedit algunes; que la Universitat Pompeu Fabra i, sobretot la direcció, han estat molt imprecisos a l'hora de comunicar-se amb els estudiants, fins el punt que han creat molta incertesa sobre la continuïtat i el funcionament de les classes i si se'n suspenia o no, la qual cosa ha causat moltes dificultats als alumnes que hem vingut, avui, a fer classe, ja que la Universitat ha estat incapaç de donar una resposta efectiva al problema de si se suspendrien o no les classes; que molts estudiants venim de lluny i tenim de mitjana entre una i dues hores de trajecte per a arribar a la Universitat; que la notificació per part de la UPF ens és molt important per a no haver de perdre temps i diners en transport i un cop arribats no poder fer res”;

Vist que l'estudiant sol·licita, literalment, “en nom propi i d'un grup del primer curs dels seus estudis, que se'ls doni una resposta ferma i directa sobre la situació de les classes en els propers dies, amb l'antelació suficient per a no perjudicar els alumnes que no residim a Barcelona i que, per tant, necessitem de transport per arribar a la Universitat; que la direcció deixi d'enviar comunicats que no resolen el problema de fons que hi ha en aquestes manifestacions d'alumnes i que són, per tant, completament inútils i de gens ajut; que la Universitat prengui un acord amb els piquets que lícitament es manifesten perquè puguem continuar amb l'activitat acadèmica normal, amb els canvis necessaris en el sistema '*estil upf*' per garantir els drets tant dels qui es volen manifestar, com dels qui no; que, si us plau, el síndic ens ajudi amb aquesta instància que presentem per a què cessin els problemes que hem exposat que tenim i hem passat aquests últims dies de vagues i en especial avui, que preveiem pot perllongar-se”;

Atès que el mateix dimarts 29 d'octubre del 2019, l'estudiant interessat és informat des de l'oficina del Síndic que, en data del dia anterior, dilluns 28 d'octubre del 2019, es troba en el Campus Global el comunicat del Consell de Direcció que tracta d'aquestes incidències;

Atès que el síndic telefona a l'estudiant el dimarts 5, el dijous 7 i el dimarts 12 de novembre del 2019; que l'interessat no contesta a cap d'aquestes trucades;

Atès que el dijous 14 de novembre del 2019, el síndic telefona a l'estudiant interessat i que aquest li diu que les circumstàncies que van motivar la queixa ja no es donen, i que, per tant, l'interessat renuncia al fet que el síndic continuï la tramitació del cas;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient, atesa la renúncia expressa i explícita de la persona interessada.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 816/20**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita que en l'avaluació d'una assignatura necessària per acabar els estudis s'atengui la seva condició de discapacitat.

---

**Data d'inici:** 31-10-2019

**Data de tancament:** 31-1-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 31 d'octubre del 2019 per un estudiant de grau en què exposa, segons transcripció literal, "que el curs 2010-2011 va iniciar els estudis a la Universitat Pompeu Fabra, provinent de les PAU de recuperació després de l'adaptació de dites proves; que va accedir a la UPF mitjançant la reserva de places per discapacitats; que a causa de la incorporació tardana del primer any i a les seves necessitats educatives especials va sol·licitar una convocatòria extraordinària d'una assignatura concreta; que finalment la va superar; que al no superar les assignatures en la primera oportunitat, tenia que incrementar considerablement el pagament dels crèdits fins un punt que la manca de motivació personal unida a problemes de salut, tan personals com familiars el va portat a triar poques assignatures i dedicar més temps a treballar; que gràcies a l'assessorament del programa INCLUSIÓ de la UPF i de l'assessorament psicològic, va aconseguir que fos reconeguda de forma temporal la seva discapacitat per tal de beneficiar-se de reducció de taxes i fer una dedicació completa; que això va millorar la seva autoestima i les seves qualificacions 'de forma abrupta entrant en un període punta' [sic]; que d'aquesta forma va aconseguir superar quasi totes les assignatures quedant-li tan sols una única matèria; que a l'estar pendent de la resolució d'aquesta assignatura, va començar a treballar en allò que desitja dedicar-se en el món de la seguretat en una gran empresa, amb el compromís d'aconseguir superar-ho tot i tenir la seva carrera";

Vist que l'estudiant interessat exposa, a continuació, en la seva queixa que el problema recau en la dificultat de no poder graduar-se en no superar una de les assignatures; que aquesta assignatura la cursa des de fa quatre anys sense un pla docent, sense recursos docents i/o acadèmics; que la dita assignatura tan sols disposa d'un únic seguiment, de reunions o tutories que l'alumne sol·licita al professor; que es reuneixen els tres alumnes i fan consultes al professor; que l'estudiant interessat ha sol·licitat aquestes reunions, així com la coordinació per tal que poguessin anar-hi la resta de companys; que totes les assignatures compten amb un pla docent en què s'especifiquen els criteris d'avaluació, les competències i les puntuacions de cada part; que, habitualment, les assignatures consten de sessions teòriques, seminaris i pràctiques; que cadascuna d'aquestes fórmules té un pes dins de l'assignatura i que, finalment, faciliten l'aprovació de l'assignatura sense haver de jugar-s'ho tot a un únic examen; que l'assignatura en qüestió, quan disposava de pla docent, constava de quatre crèdits (un trimestre), en què hi havia dues parts molt diferenciades, amb les seves pràctiques i seminaris, i un examen de cada part; que des de fa uns anys li guardaven la nota d'una part, per la qual cosa tan sols tindria suspesa l'altra part; que assumint que cada part constava de dos crèdits, només en tenia dos de suspesos; que no pot superar-ho en no disposar de docència ni referents, la qual cosa se suma a les seves dificultats personals; que la dita assignatura era una iniciació de coneixements per a les



assignatures següents en què la matèria s'explica de manera més intensa; que estan aprovades aquestes assignatures en les quals s'utilitzen aquests coneixements; que el problema rau en el principi que pot sol·licitar una convalidació pel fet que no s'ha publicat el pla docent, i no es coneixen ni les competències que s'han de superar ni els criteris de puntuació;

Vist que l'estudiant interessat exposa en el seu escrit que hauria de sol·licitar una nova convocatòria extraordinària; que si li és concedida hauria de desemborsar uns 2.500 euros, dels quals no disposa; que ha de continuar amb una assignatura en la qual no hi ha un pla docent, sense docència pel fet que el pla d'estudis està extingit, i provocant que sigui acomiadat del seu treball en no aconseguir superar la carrera; que ha de fer una dedicació completa d'un any més després dels nou anys ja cursats; que considera que no és oportú mantenir continuïtat d'uns estudis extingits amb tres estudiants, sense docència, sense pla docent i sense poder contrastar els nivells d'exigència ni els barems de puntuació per superar les competències dels crèdits de l'assignatura; que per totes aquestes raons li agradaria que li prestessin ajut;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessat quan el síndic li telefona el dijous 31 d'octubre del 2019;

Vista la documentació complementària que, a petició del síndic, li envia l'estudiant el dijous 31 d'octubre del 2019 per correu electrònic; que aquesta documentació inclou la sol·licitud que l'estudiant va adreçar al Deganat del centre afectat el dilluns 9 de setembre del 2019, i la resposta que li va enviar el Deganat el dimecres 18 de setembre del 2019;

Atesos els resultats de les gestions fetes pel síndic amb el Deganat, via telefònica o per correu electrònic, el dijous 31 d'octubre, i els dimarts 5, dijous 7, dimecres 27 i dijous 28 de novembre del 2019; i el dimarts 21 de gener del 2020;

Ateses les comunicacions mantingudes pel síndic amb l'estudiant interessat –mitjançant correu electrònic o per telèfon– el dijous 31 d'octubre del 2019, i els dimarts 5, dijous 7, dimarts 12 i dimecres 27 de novembre del 2019, i els divendres 20 i dilluns 23 de desembre del 2019, i el dimecres 15 i el dijous 23 de gener del 2020;

Atès que el síndic no ha d'interferir en els processos estrictament acadèmics que afecten procediments d'avaluació, revisió o reclamació per la qualificació d'exàmens, sempre que professorat i Deganat atenguin l'alumne en els terminis i amb les garanties reglamentàries que emparen els drets dels estudiants;

Atès que el dijous 16 de gener del 2020, en conversa telefònica, l'estudiant renuncia expressament i explícitament al fet que el síndic obri, a instància de l'interessat o d'ofici, una peça separada motivada per una qüestió de tracte personal, vinculada al cas; que aquesta renúncia és ratificada de manera implícita en el correu electrònic que l'estudiant envia al síndic el divendres 31 de gener del 2020;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.
- Advertir, òbviament, que la inclusió, en tots els àmbits, d'una persona amb discapacitat ha de comportar ser atesa i tractada amb una cura escrupolosa i empàtica pel seu tutor o tutora, per autoritats i càrrecs, companys i companyes, i tot el personal docent, administratiu i de serveis.
- Recomanar que en la docència i en l'avaluació acadèmica de persones afectades per alguna discapacitat, la Universitat apliqui per analogia les mateixes garanties que aquestes persones tenen en les proves de les PAU, car és incoherent, i en alguns casos irriant, que en l'accés als estudis superiors aquestes persones rebin un tracte més sever que l'experimentat en els cicles previs d'ensenyament.
- Suggestir que les autoritats acadèmiques de la UPF examinin, si escau, regular fórmules que, com la d'un tribunal de compensació o d'avaluació del conjunt de l'expedient acadèmic, han adoptat altres universitats quan, com en aquest cas, a l'estudiant només li queda una assignatura o part d'aquesta per acabar els estudis, i no supera les successives convocatòries concedides pel Consell Social.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

## COMENTARI

El síndic remarca l'atenció extraordinària i positiva que el Deganat afectat ha prestat en aquest cas.

---

**EXPEDIENT 817/19**

Instat per un membre del PDI que sol·licita que sigui derogat un article de la Normativa sobre les contrasenyes d'accés als serveis TIC.

---

**Data d'inici:** 16-11-2019

**Data de tancament:** 28-11-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dissabte 16 de novembre del 2019 per un membre del PDI en què exposa literalment en el seu escrit “que constitueix un greu inconvenient per a l'usuari (que comptant altres àmbits fora de la UPF, multiplica el nombre de contrasenyes amb el risc d'errors que si són reiterats li ocasionaran el bloqueig d'altres serveis de la seva vida professional o privada) i una vulneració de la seva llibertat (llibertat fins i tot d'assumir riscos si li convé!) exigir normativament que com a mínim un cop a l'any hagi de canviar (inventar, empescar-se, escarrassar-se a trobar una nova) la seva contrasenya d'accés al Campus Global, inconvenient, perjudici i sobretot vulneració del dret a la llibertat privada”;

Vist que l'interessat sol·licita, literalment, “que sigui derogat l'article de la Normativa corresponent que fa referència al deure de l'usuari de modificar la seva contrasenya d'accés al Campus Global, tot convertint en facultatiu –a voluntat de l'usuari– aquest punt”;

Vist que la Normativa sobre les contrasenyes d'accés als serveis TIC, vigent per acord del Consell de Govern de 3 de juliol del 2019, estableix literalment en l'article 1 els drets dels usuaris de manera que “1) tots els usuaris de les TIC de la UPF tenen dret a disposar de credencials (codi d'usuari i contrasenya) d'accés als serveis que utilitzin” i 2) que “aquestes credencials seran individualitzades, llevat de casos excepcionals on sigui tècnicament inviable”; que la mateixa normativa estableix, literalment, que “és responsabilitat dels usuaris canviar la seva contrasenya, un cop l'han utilitzada per accedir al servei concret, quan el Servei d'Informàtica els hi entrega per primera vegada”; que “els usuaris hauran de canviar les seves contrasenyes periòdicament; una vegada a l'any com a mínim”;

Atès que el síndic telefona tres vegades a la persona interessada el dimarts 19 de novembre del 2019, sense que sigui correspost;

Atès que el síndic torna a telefonar a la persona interessada el dijous 21 de novembre del 2019, sense que la trucada sigui contestada fins dues hores més tard; que l'interessat diu al síndic que li trucarà el proper dimarts en un descans entre classes; que en la data compromesa ni en els set dies posteriors la persona interessada no ha telefonat al síndic;

Atès que el síndic considera que la proposta de modificació d'una normativa aprovada en Consell de Govern ha de seguir la tramitació regular per les vies de la representació ordinària en els òrgans de govern, garantida per processos electorals estatuits i reglamentats a la Universitat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 818/20**

Instat per un estudiant de grau d'un centre adscrit que sol·licita la revisió de l'article 4.5 de la normativa de la UPF en relació amb la qualificació de matrícula d'honor (MH) en el marc d'un programa de grau de doble titulació.

---

**Data d'inici:** 30-12-2019

**Data de tancament:** 30-4-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 30 de desembre del 2019 per un estudiant de grau d'un centre adscrit en què exposa que ha esgotat les opcions i els tràmits amb els serveis de gestió acadèmica del centre adscrit i de la mateixa UPF, respecte a la concessió de la matrícula d'honor atorgada en una assignatura de la doble titulació de grau en la qual està matriculat a temps parcial per tal de conjuminar la seva formació i la vida laboral; que el cas que exposa afecta una assignatura que comparteix pla d'estudis tant del programa de doble titulació com d'un grau específic; que l'interessat va assolir la qualificació d'excel·lent en l'avaluació de continguts; que els cinc docents que van supervisar el desplegament i l'aprenentatge li van atorgar una matrícula d'honor pel seu esforç i dedicació; que aquesta menció representa per a ell un valor afegit, tant per allò que reflecteix en l'expedient acadèmic com per les compensacions econòmiques que representa una assignatura de 10 crèdits; que, en finalitzar el curs 2018-2019, a causa d'uns canvis en el seu àmbit laboral, va tramitar una instància per seguir els seus estudis en el següent any lectiu únicament en un grau i renunciant al grau de doble titulació; que, en tramitar la matrícula del curs 2019-2020, no es va reflectir en el seu expedient acadèmic la menció de matrícula d'honor, ni se li va aplicar la compensació econòmica que representa la matrícula d'honor; que aquest fet desencadena una sèrie de tràmits burocràtics amb els serveis de gestió acadèmica del centre adscrit i de la mateixa UPF, per tal de clarificar el motiu de la decisió; que, finalment, des dels serveis del centre adscrit l'informen que, a conseqüència del canvi de grau, en l'expedient acadèmic no es reflecteix la matrícula d'honor i que, per tant, no té dret a l'esmentada compensació econòmica; que amb aquesta resolució se li adjunta el paràgraf que la normativa de la UPF recull en relació amb aquests fets (“Article 4.5. Els estudiants de la Universitat amb assignatures qualificades amb matrícula d'honor obtingudes la primera vegada que han estat matriculades gaudeixen de la gratuïtat pel mateix nombre de crèdits en la matrícula del curs immediatament següent, sempre que es matriculin en el mateix ensenyament i Universitat i es tracti de crèdits que es matriculen per primera vegada”); que, al seu entendre, el terme *ensenyament* és, per definició, molt ampli, i aquí rau la contradicció semàntica que, segons l'interessat, “declina de manera arbitrària la resolució del problema”;

Vist que l'estudiant afegeix que comprèn que cursava sota “el paraigua” de la doble titulació els dos graus que la integren; que actualment continua cursant un dels graus, però no la doble titulació; que l'assignatura que li van qualificar amb la matrícula d'honor és impartida en el grau que continua cursant; que per aquest motiu no assimila, com a estudiant, el criteri per determinar que no té dret a beneficiar-se de les compensacions que representa la matrícula d'honor; que en el servei de gestió acadèmica de la UPF li han indicat que, si no

està conforme amb aquesta resolució, presenti una reclamació formal al Síndic de Greuges de la Universitat;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita la revisió de la resolució de l'article 4.5 de la normativa de la UPF en relació amb la qualificació amb matrícula d'honor en el marc d'una doble titulació;

Atès que el síndic telefona a l'estudiant interessat el dijous 16 de gener del 2020 per sol·licitar-li més informació i dades complementàries; que el dijous 23 de gener del 2020 el síndic fa gestions per telèfon sobre aquest cas en el centre adscrit afectat; que el dimarts 28 de gener del 2020 el síndic fa més gestions telefòniques en el centre afectat; que aquell mateix dia el síndic fa tres trucades successives a l'estudiant, que no contesta ni correspon als avisos del telèfon; que el dijous 30 de gener del 2020 l'interessat contesta a la trucada del síndic; que en el transcurs de la conversa telefònica l'estudiant diu que enviarà al síndic la documentació d'antecedents del cas que no havia adjuntat a l'escrit de sol·licitud del dilluns 30 de desembre del 2019;

Atès que el dilluns 3 de febrer del 2020 l'interessat envia al síndic la resolució que contesta la instància de 21 de novembre del 2019 que va presentar a la direcció del centre en relació amb el tractament de la matrícula d'honor objecte d'aquesta queixa; que, en aquest mateix correu, l'interessat comunica al síndic que ha demanat cita a la direcció del centre adscrit afectat, tal com el síndic li havia aconsellat; i que mantindrà informat el síndic d'aquesta gestió;

Vist que en la resolució que l'interessat ha enviat al síndic el 3 de febrer del 2020 i datada a 21 de novembre del 2019, en resposta a una instància general de l'estudiant datada a 28 d'octubre del 2019, la persona responsable de la gestió acadèmica del centre adscrit afectat per la queixa exposa, com a relació de fets, que l'any acadèmic 2016-2017 l'interessat va iniciar els seus estudis en un grau de doble titulació en aquest centre; que va obtenir la menció de matrícula d'honor en una assignatura, segons que consta al seu expedient acadèmic; que, en data 18 de juny del 2019, va presentar una sol·licitud d'admissió a un grau per al curs 2019-2020 amb estudis universitaris iniciats i la corresponent sol·licitud de transferència de crèdits superats a l'estudi previ i reconeixement d'aquests al nou estudi; que, en data 20 de setembre del 2019, per correu electrònic, va sol·licitar el descompte de 10 crèdits per la matrícula d'honor obtinguda en una assignatura dels estudis anteriors; que, paral·lelament, també va efectuar consultes al Punt d'Informació a l'Estudiant, on li van indicar les fonts per poder consultar la normativa i li van recordar que qualsevol petició sobre això l'ha d'adreçar al Servei de Gestió Acadèmica mitjançant secretaria electrònica, via que el centre té habilitada per a aquest tipus de comunicacions; que, en data 28 d'octubre del 2019, va presentar instància general sol·licitant l'aplicació de l'article 4.5 de la normativa de la UPF en relació amb la qualificació amb matrícula d'honor, i hi adjunta l'escrit adreçat al director del centre; que, a fi d'abordar les qüestions de fons plantejades, s'ha consultat a la UPF; que cal tenir en compte allò que disposa la "Instrucció per al tractament de la menció de matrícula d'honor en els estudis de grau o equivalents" de la UPF, en el seu apartat de criteris d'aplicació: "Com a criteri general, en cap cas es faran constar les mencions de matrícula d'honor fora de l'expedient on es va produir la primera matriculació i es va obtenir l'esmentada menció. [...] Davant d'una sol·licitud de reconeixement de crèdits, quan l'assignatura superada a l'estudi previ ha obtingut la menció

de matrícula d'honor, a l'estudi de destinació l'assignatura ha d'aparèixer reconeguda amb la qualificació excel·lent, però sense la menció especial"; que, així mateix, cal tenir en compte allò que disposa la normativa de la UPF per la qual es regulen els aspectes econòmics de la matrícula en ensenyaments oficials, en el seu article 4.5: "Els estudiants de la Universitat amb assignatures qualificades amb matrícula d'honor obtingudes la primera vegada que han estat matriculades gaudeixen de la gratuïtat pel mateix nombre de crèdits en la matrícula del curs immediatament següent, sempre que es matriculin en el mateix ensenyament i Universitat i es tracti de crèdits que es matriculen per primera vegada"; que, en el cas que ens ocupa, l'estudiant va iniciar els estudis universitaris el curs acadèmic 2016-2017 en la doble titulació en dos graus, i en aquest expedient consta la menció de la matrícula d'honor en una assignatura; que, en data 18 de juny del 2019, va sol·licitar l'admissió en un dels graus per al curs 2019-2020 amb estudis universitaris iniciats (30 crèdits reconeguts) i la transferència de crèdits superats a l'estudi previ i reconeixement d'aquests al nou expedient; que, amb la resolució favorable d'aquestes sol·licituds, el seu expedient anterior (doble titulació) va quedar en estat "Tancat per trasllat d'expedient"; que en l'expedient actualment obert, en un grau, l'assignatura afectada consta com a reconeguda i amb la qualificació d'excel·lent, tal com estableix la normativa esmentada anteriorment; que, d'altra banda, el grau en una de les carreres i la doble titulació amb els dos graus tenen codis de preinscripció i notes de tall diferents i que, per tant, es consideren ensenyaments diferents;

Que, per tot allò exposat, procedeix desestimar la sol·licitud de l'estudiant de fer constar a l'expedient actual la menció de matrícula d'honor atorgada a l'expedient anterior, i resoldre en el mateix sentit la sol·licitud de gratuïtat dels crèdits de l'assignatura de la menció de matrícula d'honor per al curs actual (2019-2020), atès que va ser obtinguda en la doble titulació, i actualment està cursant un dels dos graus, que són d'ensenyaments diferents;

Atès que en la data de preclusió de la tramitació del cas l'estudiant no havia informat el síndic sobre si la direcció del centre afectat havia rebut l'interessat i si havia atès la nova petició que feia;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

#### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de desistiment de l'interessat perquè sigui mantinguda la tramitació del cas, atès que el síndic no ha rebut més informació de l'estudiant, a la qual cosa aquest s'havia compromès.
- Advertir que la persona que sol·licita la intervenció del síndic ha d'aportar des de l'inici de les actuacions tota la documentació relativa als antecedents del cas instat.
- Recomanar als òrgans universitaris competents que revisin la redacció de l'article 4.5 de la normativa afectada en aquest expedient per si de la seva lectura es poden derivar causes provocades per una redacció equívoca o ambigua que indueixi a hesitar entre una interpretació laxa o escrupolosa de dita disposició.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 819/20**

Instat per un estudiant de grau que es queixa pel fet que no li apliquen la bonificació de família nombrosa.

---

**Data d'inici:** 22-1-2020

**Data de tancament:** 30-1-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 22 de gener del 2020 per un estudiant de grau en què exposa que el seu carnet de família nombrosa va caducar i que no se li va aplicar la deguda bonificació en la matriculació de tercer (que sí que va ser-li aplicada en el primer i segon curs); que després d'uns problemes en l'empadronament, es va renovar el carnet, però ja havia començat el curs i la matrícula va ser cobrada el 29 de setembre del 2019 amb el preu regular; que a la secció de beques de la UPF li van comunicar que només s'aplicava la bonificació si el carnet estava vigent a l'inici del curs, tot i que es renovés més tard; que l'única excepció era si demostrava que el 25 de setembre del 2019 la renovació estava en tràmit, requisit que no es donava en aquest cas;

Vist que l'interessat sol·licita, literalment, "que si la normativa que impedeix aplicar la bonificació de família nombrosa posterior a l'inici de curs és una política de la universitat i no una llei (en aquest cas aquesta queixa no tindria sentit aquí), li agradaria a l'estudiant apel·lar a través del síndic tenir dita bonificació, doncs no veu raons per impedir que li apliquin; la família de l'interessat no ha deixat de ser nombrosa en cap moment; que es tracta d'una qüestió purament burocràtica, un problema de dates, que no hauria de suposar cap impediment";

Atès que el dijous 23 de gener del 2020 el síndic fa una gestió en el servei de la UPF responsable de beques, sense que el puguin atendre aquell dia; que el dimarts 28 de gener del 2020 el síndic torna a fer una gestió en l'esmentat servei, des del qual l'informen que les normes que s'apliquen en casos com aquest són les que disposa l'article 9.1 del Decret 268/2016, de 5 de juliol, disposició d'obligat compliment legal;

Atès que els esmentats dijous 23 de gener i dimarts 28 de gener del 2020, el síndic fa diverses trucades a l'estudiant interessat per explicar-li el resultat de les seves gestions, de les quals es deriva que la queixa no entra en l'àmbit competencial del síndic pel fet que la UPF ha aplicat correctament una disposició legal; que l'estudiant no contesta al telèfon; que el síndic li deixa avís que l'interessat el truqui, invitació a la qual no correspon l'estudiant;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent



## RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient amb la doble qualificació de renúncia tàcita de l'estudiant interessat i de queixa rebutjada pel fet que la UPF ha aplicat correctament una disposició legal.
- Advertir que la persona que sol·licita la intervenció del síndic ha de correspondre a les peticions que li faci aquest de mantenir una conversa informativa o aclaridora, ja sigui per telèfon o en una audiència presencial, oimés quan el síndic vol comunicar el resultat de les gestions instades per l'interessat en la queixa presentada.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

## **2.1.5. Les consultes**

### **CONSULTES I OBSERVACIONS ATESES SENSE OBRIR EXPEDIENT**

<b>Consulta 1/19</b> <b>Docència</b> <b>Grau</b> <b>A. Síndic</b>	<b>11-6-2019</b>
<p>Ens arriba una queixa d'un estudiant que sol·licita que se li amplii el termini d'entrega del treball de fi de grau (TFG), almenys el temps equivalent al que van trigar a assignar-li un nou tutor. Es parla amb aquesta persona, i se li diu amb qui ha de fer les gestions, se li donen els enllaços corresponents que li fan falta per facilitar-li les gestions, i s'informa com una consulta.</p>	
<b>Consulta 2/19</b> <b>Sol·licitud d'informació</b> <b>C. E.</b>	<b>20-6-2019</b>
<p>Una responsable de la Unitat d'Igualtat ens pregunta per uns fets en concret que s'han detectat en altres universitats amb estudiants musulmanes. Se li dona informació sobre això, i s'informa com una consulta.</p>	
<b>Consulta 3/19</b> <b>Sol·licitud d'informació</b> <b>Postgrau</b> <b>C. E.</b>	<b>21-6-2019</b>
<p>Un estudiant de màster extern que està fent un treball de fi de màster ens sol·licita tota la informació possible sobre la mediació. S'informa com una consulta.</p>	
<b>Consulta 4/19</b> <b>Pràctiques</b> <b>Grau</b> <b>C. E.</b>	<b>21-6-2019</b>
<p>Un estudiant ens consulta què pot fer per queixar-se perquè no li han donat les pràctiques que volia. Se li explica què ha de fer i, en principi, s'informa com una consulta.</p>	
<b>Consulta 5/19</b> <b>Maltractament</b> <b>Grau</b> <b>C. E.</b>	<b>5-7-2019</b>
<p>Una estudiant de la UPF ens envia un correu electrònic denunciant maltractament d'una professora cap a la seva persona. Se li contesta demanant-li un formulari formal en què tinguem el seu número de telèfon per poder parlar amb ella, i la resta de les seves dades. Envia el formulari, se li truca ràpidament, i no contesta mai al telèfon que ha donat. Se li dona dia i hora per correu electrònic perquè vingui personalment a explicar exactament què va passar per tal de detectar si cal que s'adreci al servei que porta aquests temes; però no contesta mai. Després d'insistir diverses vegades per contactar amb ella tant per telèfon com per correu electrònic, entenem que desisteix de la sol·licitud, i s'informa com una consulta.</p>	

**Consulta 6/19**

**15-7-2019**

**Doble grau**

**Avaluacions**

**Telèfon**

Un estudiant de doble grau ens truca preguntant com pot posar una queixa perquè té molts problemes amb una avaluació. Se li demana quin és el problema concret, i es detecta que primer ha de fer una sèrie de passos amb la seva facultat que encara no ha fet. Se li diu que pot fer i si, finalment, el tema es complica, llavors sí que ens pot adreçar un formulari de queixa. S'informa com una consulta.

**Consulta 7/19**

**18-7-2019**

**Grau**

**Avaluacions**

**A. Síndic**

Una estudiant de grau ens envia un formulari de queixa perquè ha fet una recuperació que ha estat positiva, però finalment no apareix la nota que hauria de sortir. Se li explica que això és un tema de la seva facultat; que hi parli. Se li donen les adreces de les persones amb qui ha de parlar, i s'informa com una consulta.

**Consulta 8/19**

**11-7-2019**

**Grau**

**Avaluacions**

**C. E.**

Una estudiant de grau ens pregunta què pot fer per presentar una queixa, ja que està a punt de finalitzar el grau i no el pot acabar perquè hi ha una assignatura no superada. Se li contesta que abans de presentar un formulari ha de fer les diverses gestions que té al seu abast. Se li fan arribar els enllaços corresponents, i s'informa com una consulta.

**Consulta 9/19**

**19-7-2019**

**Postgraduat**

**Llengua**

**A. Síndic**

Un estudiant graduat per la UPF ens envia un formulari suggerint que els programes de les assignatures que cursen els estudiants es puguin sol·licitar en diverses llengües, ja que és un problema haver-ne de demanar una traducció i la posterior validació per part de la Universitat. Es recull el seu suggeriment, i s'informa com una consulta.

**Consulta 10/19**

**22-7-2019**

**Postgrau**

**Títol**

**A. Síndic**

Un estudiant postgraduat ens truca perquè té problemes amb el títol de màster que li han lliurat. Se li diu que nosaltres no podem entrar en aquest tema; però se li indica amb qui ha de parlar concretament per poder solucionar-ho. S'informa com una consulta.

**Consulta 11/19**

**3-9-2019**

**Grau**

**Canvi de grup**

**A. Síndic**

Un estudiant de primer curs ens envia un formulari de queixa perquè està preocupat pel grup que li ha tocat, ja que ell és un esportista d'elit i no sap què ha de fer. Se li fan dues indicacions abans de posar una queixa, perquè encara pot fer-hi coses. Se li diu que, en el cas que finalment li deneguessin el que demana, que es torni a posar en contacte amb nosaltres. S'informa com una consulta.

**Consulta 12/19**

**17-9-2019**

**Externa**

**Accés a les oposicions**

**A. Síndic**

Una persona ens envia un formulari de queixa perquè ha tingut problemes per poder formalitzar la sol·licitud de presentar-se a les oposicions que hi haurà pròximament per la via telemàtica: tot i posar que és membre del PAS i del col·lectiu d'auxiliars de serveis, no passa el control d'identificació com a membre de la comunitat universitària. Es detecta que aquesta persona no forma part de la UPF. Se li fa saber la situació i que, en tot cas, es posi en contacte amb el servei corresponent. S'informa com una consulta.

**Consulta 13/19**

**9-10-2019**

**PDI d'un centre adscrit**

**Sol·licitud d'informació**

**Visita**

Un alt càrrec d'un centre adscrit ens sol·licita dia i hora amb el síndic. Vol demanar-li informació sobre les matrícules i la reassignació d'alumnes. S'informa com una consulta.

**Consulta 14/19**

**9-10-2019**

**Postgraduat**

**Econòmic**

**A. Síndic**

Un estudiant de màster ens envia un formulari de queixa perquè té problemes amb el treball de fi de màster, en el qual entren diferents universitats. Se li truca, es parla amb ell i s'arriba a la conclusió que ha de parlar amb una altra universitat perquè li solucionin el problema econòmic que s'ha generat. Tot i haver fet diverses gestions, s'informa com una consulta.

**Consulta 15/19**

**29-10-2019**

**Grau**

**Vaga o desacord amb el dret a vaga**

**Telèfon**

La mare d'un estudiant ens truca per queixar-se de la vaga que s'està fent a la Universitat. Diu que hi ha barricades i que vol que li fem saber quin és el nostre posicionament sobre això, com a síndic. Se li diu que nosaltres no podem entrar en posicionaments, que estem per atendre queixes i consultes dels membres de la comunitat universitària. Se li explica que si el seu fill ens vol presentar una queixa, ho pot fer mitjançant el formulari que trobarà a la nostra web. Ella diu que és la mare, que ella és la que paga, i que té tot el dret a queixar-se. Se li recorda que el seu fill ja és major d'edat i és ell el qui té tots els drets per adreçar-se a nosaltres. Que podem entendre el seu punt de vista, i que si ella ho considera pertinent pot presentar, sense cap problema, una queixa com a ciutadana al síndic de Greuges de Catalunya, i que nosaltres atendrem el seu fill. Finalment, s'ha pogut tancar la conversa, i s'informa com una consulta.

**Consulta 16/19**

**30-10-2019**

**PDI**

**Contractació**

**C. E.**

Un professor ens envia un correu electrònic per fer una consulta sobre la seva situació laboral, ja que diu que és un tema que li preocupa. El síndic li truca diverses vegades, però no aconsegueix contactar amb ell. També se li facilita el número de telèfon del síndic perquè li truqui. Passen els dies i no ho fa. S'informa com una consulta.

**Consulta 17/19**

**21-11-2019**

**Postgrau**

**Títols**

**C. E.**

Ens arriba una sol·licitud d'un postgraduat, en relació amb una certificació acadèmica d'un màster per a l'estranger. Veiem que va adreçat a un altre servei amb còpia a nosaltres. Es truca al servei on s'envia i ens confirmen que ja ho solucionen ells. S'informa com una consulta.

**Consulta 18/19**

**15-12-2019**

**PDI**

**Tracte rebut**

**A. Síndic**

Una professora ens explica el mal tracte rebut per una estudiant i pregunta si té dret a no tenir aquesta alumna en una assignatura en la qual hi ha dos grups grans i, per tant, l'alumna podria anar a l'altre grup en el qual no imparteix classe la professora afectada. El síndic truca a la professora i li diu que ha de parlar amb el degà i que el canvi de grup per un tema així no és habitual. En tot cas, és l'estudiant qui pot sol·licitar el canvi. S'informa com una consulta.

**Consulta 19/19**

**30-12-2019**

**Grau**

**Desacord amb la normativa**

**A. Síndic**

Un estudiant d'un centre adscrit sol·licita la revisió de la resolució de l'article 4.5 de la normativa de la UPF, en relació amb la qualificació amb matrícula d'honor en el marc de la doble titulació. El síndic truca a l'estudiant i l'informa de les persones del seu centre adscrit amb qui hauria de parlar. S'informa com una consulta.

**Consulta 20/20**

**9-1-2020**

**Postgrau**

**Econòmic**

**C. E.**

Un estudiant de postgrau ens explica els problemes amb què es troben molts doctorands de l'últim any en relació amb la matrícula vigent en el moment de dipositar la tesi; que la normativa de la UPF estableix la data màxima, el 30 de setembre, per dipositar la tesi sense haver de pagar la matrícula el curs següent; que si l'alumna s'excedeix uns dies, ha de pagar la matrícula íntegra del curs següent; que complir aquest termini de dipòsit de tesi no depèn dels estudiants, ja que aconseguir la versió final del manuscrit requereix la implicació del director o directors de tesi, els quals tenen una disponibilitat limitada en molts casos i les correccions es poden eternitzar. Va demanar el reemborsament de la darrera matrícula, però li van denegar, amb l'argument de la data límit establerta per la normativa de la UPF. També ens explica que ha presentat un recurs davant del rector. El síndic parla amb l'estudiant, i s'informa com una consulta.

**Consulta 21/20**

**10-1-2020**

**Grau**

**Recuperacions**

**A. Síndic**

Un estudiant es queixa perquè s'han establert, per calendari del centre, quatre exàmens de recuperació de quatre assignatures el mateix dia, i demana millor organització perquè això no passi. El síndic truca al reclamant i li comenta que ha de parlar amb el degà, cap d'estudis, tutor, i que només pot intervenir si el degà no l'atén, perquè el síndic és un defensor de drets, no un gestor. S'informa com una consulta.

**Consulta 22/20**

**9-1-2020**

**Grau**

**Avaluació**

**A. Síndic**

Un estudiant de grau ens demana la nul·litat d'un examen d'una assignatura, ja que uns professors no van voler qualificar la part de seminaris de les assignatures i van canviar el sistema d'avaluació establert al pla docent de l'assignatura (PDA). A continuació, rebem un missatge de l'estudiant demanant tancar la queixa perquè els professors han reconegut l'error comès i confirmen que actuaran amb el que està establert en el PDA de l'assignatura. S'informa com una consulta.

**Consulta 23/20**

**19-2-2020**

**Grau**

**Sol·licitud d'informació**

**Telèfon**

Ens ha trucat un estudiant de grau que volia presentar una queixa, però ha especificat que el fet que l'origina va passar l'any 2017. Ràpidament, se li ha dit que entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita d'aquesta al síndic no poden transcórrer més de sis mesos: així ho indiquen els Estatuts i el Reglament del Síndic. Ara bé, si la situació es considera prou important, és lliure de presentar un formulari exposant què va passar, i s'informarà de la situació malgrat que no es pugui obrir un expedient. No ha concretat res. S'informa com una consulta.

### **CONSULTES REBUDES DURANT EL CONFINAMENT PER LA COVID-19**

**Consulta 24/20**

**1-4-2020**

**Grau**

**Exàmens**

**A. Síndic**

Entra un formulari d'un estudiant que no està d'acord amb una nota i vol una segona opinió. Se li explica que s'ha de posar en contacte amb el seu estudi, i s'informa com una consulta.

**Consulta 25/20**

**6-4-2020**

**Grau**

**Exàmens**

**A. Síndic**

Entra un formulari d'un estudiant que demana tenir més temps per preparar un examen, ja que hi ha un altre grup que el tindrà amb més marge temporal. Se li explica la situació, amb qui cal que parli, i s'informa com una consulta.

**Consulta 26/20**

**28-4-2020**

**Grau**

**Silenci administratiu**

**C. E.**

Un estudiant ens envia un correu electrònic per queixar-se que porta molt de temps per aconseguir una resposta, que és un silenci administratiu. Després de fer diverses gestions, el síndic parla amb ell per telèfon i resulta que ja té la resposta, i se li fa entendre que són moments difícils de confinament i que ja té la resposta que volia. No s'obre cap expedient, i s'informa com una consulta.

**Consulta 27/20**

**14-5-2020**

**PDI**

**Avaluacions**

**Telèfon**

Un catedràtic d'universitat consulta al síndic, via telefònica, sobre què cal fer quan el docent no està d'acord amb una resolució de la Comissió de Reclamacions del seu centre que falla a favor d'un alumne que havia demanat la revisió del seu examen, iniciativa que l'estudiant va tramitar per la via reglamentària de presentar una instància al degà. El síndic recorda al consultant que els acords de les comissions de reclamacions són inapel·lables i que esgoten la via administrativa. El consultant li diu al síndic que, com a afectat, encara no ha rebut la resolució formalitzada, però que està sorprès, entre altres coses, pel fet que la Comissió de Reclamacions no ha demanat al catedràtic l'examen afectat per la reclamació. El catedràtic interessat afegeix, finalment, que no presentarà una queixa formal al síndic mentre no disposi de més dades sobre l'assumpte objecte d'aquesta consulta. S'arxiva com una consulta.

**Consulta 28/20**

**19-5-2020**

**PDI**

**Docència**

**A. Síndic**

Entra un formulari d'un professor. El síndic ha atès telefònicament la consulta relativa a una assignatura que tenia prevista impartir en un programa que no forma part dels ensenyaments reglamentats. La direcció del programa li ha comunicat que aquesta assignatura no s'impartirà. El síndic ha fet avinent al professor que no entrava en les seves funcions tramitar queixes que afecten decisions acadèmiques ordinàries. El síndic aconsella al professor que comuniqui el seu cas al deganat o a la direcció del centre responsable del programa, o a la direcció del departament en el qual està adscrit com a docent. S'arxiva com una consulta.

**Consulta 29/20**

**22-5-2020**

**Grau**

**Canvi de grau**

**A. Síndic**

Entra un formulari d'una estudiant que vol canviar d'un grau a un altre, i es queixa de la manera com es porta a terme aquesta gestió. Se li pregunta si ja ha parlat amb els serveis del seu estudi i ens diu que ho ha portat directament al síndic de Catalunya. Per tant, no s'hi pot entrar, i s'informa com una consulta.

**Consulta 30/20**

**23-5-2020**

**Grau**

**Avaluacions**

**C. E.**

Entra un correu electrònic particular d'un estudiant que ens explica que ha tingut problemes amb l'avaluació d'una assignatura: va tenir problemes informàtics i ara no té opció de fer una revisió. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com saber de quin estudi és. Passen els dies i no ens envia res. S'informa com una consulta.



**Consulta 31/20**

**27-5-2020**

**Grau**

**Llengua**

**C. E.**

Entra un correu electrònic d'una noia des de la Xina per saber quins criteris es fan servir sobre la llengua a la Universitat. Se li contesta que, pel fet de no ser membre de la comunitat universitària de la UPF, el síndic no hi pot entrar, i se li dóna una altra opció perquè faci els seus comentaris i suggeriments. S'informa com una consulta.

**Consulta 32/20**

**31-5-2020**

**Grau**

**Avaluacions**

**C. E.**

Entra un correu electrònic particular d'un estudiant d'un centre adscrit que ens explica que ha tingut problemes tècnics amb l'avaluació en línia d'una assignatura. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades. Ens envia el formulari amb documentació i ens demana que es repeteixi o que s'anul·li l'examen. Passats uns dies, ens informa que ja li han resolt el seu problema i que tanca la consulta. S'informa com una consulta.

**Consulta 33/20**

**8-6-2020**

**Postgrau**

**Econòmic**

**A. Síndic**

Entra un formulari d'una estudiant que ens explica que ha tingut problemes amb el pagament de la preinscripció del màster, ja que li han cobrat dues vegades i no li donen resposta a la seva queixa perquè li retornin els diners. Se li informa que envii la documentació corresponent. Passen els dies i no envia res. S'informa com una consulta.

**Consulta 34/20**

**10-6-2020**

**Grau**

**Convalidacions**

**A. Síndic**

Entra un formulari d'una estudiant que ens explica que ha tingut problemes amb una assignatura no aprovada en el grau i que va passar als estudis simultanis amb aquesta assignatura suspesa. Que li van dir que podria convalidar-la quan la superés als estudis simultanis. Per problemes de matriculació, diu que l'obliguen a matricular-la a cadascun dels graus simultanis. Demana que admetin la renúncia d'aquesta assignatura a un dels dos graus simultanis, que no l'hagi de matricular tres vegades i que pugui convalidar-la un cop superada. El síndic parla amb l'estudiant, qui li explica que ha enviat una sol·licitud al degà dels estudis. Tot i haver fet diverses gestions, s'informa com una consulta.

## **2.2. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors**

### **2.2.1. Consultes i informacions d'altres síndics al síndic de la UPF**

**El dia 5 de juliol del 2019**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* de juny-juliol.

**El dia 7 d'agost del 2019**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes d'agost.

**El dia 5 de setembre del 2019** rebem la comunicació següent: “Benvolguts companys, com sabeu, el passat mes de juny va cessar en el seu càrrec de defensora universitària de la Universitat Rey Juan Carlos (URJC) la professora Elena Battaner. Des de llavors sóc jo, Juan Carlos Aguado, qui ocupa aquesta apassionant responsabilitat. Espero aprendre molt de vosaltres per dur a terme la tasca de la millor manera possible, i saludar-vos personalment en la trobada de Valladolid d'aquí a un mes. Sense que calgui afegir-hi res més, rebeu una cordial salutació”.

**El dia 30 de setembre del 2019** arriba la informació següent: “Benvolguts i benvolgudes col·legues, ja sabeu que és tradició que a la nostra trobada de Valladolid tanquem el tema de la pròxima seu per al 2020. Tinc una proposta que comentaré a l'assemblea per sotmetre-la a la vostra aprovació. No obstant això, si teniu algun oferiment més, seria bo conèixer-lo amb la finalitat de dialogar prèviament i, si és possible, no votar, ja que dir no a una seu mai és agradable. Aquest simple comentari no pretén sostreure el dret de presentar una candidatura a la mateixa assemblea sense haver-la manifestat amb anterioritat; ans al contrari, pretén que tots estiguem d'acord sense lesionar a ningú. Bé, aviat ens veurem. Fins llavors, rebeu una cordial salutació”.

**El dia 30 de setembre del 2019** ens informen d'un canvi de síndic: “Estimats col·legues, bon dia a tothom, aprofito el correu enviat per l'Àngel per informar-vos que no ens veurem a Valladolid perquè, per diverses circumstàncies, he decidit presentar la meua renúncia al lloc de defensor universitari de la Universitat Internacional de València. Moltes gràcies pel vostre acolliment. Des del primer moment, m'he sentit molt integrat i he compartit amb vosaltres les mateixes preocupacions i satisfaccions. Espero que acolliu amb el mateix entusiasme a qui em succeeix en aquesta dedicació tan apassionant: la Dra. Ana María Cruz Chust, a la qual poso en còpia en aquest

correu a manera de presentació. Rebeu tots una forta abraçada”.

**El dia 30 de setembre del 2019** també ens arriba aquesta informació: “Benvolguts membres de la CEDU, ens han plantejat a la nostra oficina una consulta relativa a les retribucions del personal docent i investigador contractat; en concret, pel que fa a la quantitat percebuda en concepte d’antiguitat. La Llei orgànica 6/2001, de 21 de desembre, d’universitats, després de la modificació per Llei orgànica 4/2007, de 12 d’abril, estableix en el seu article 55, respecte a les retribucions del personal docent i investigador contractat, que “1. Les comunitats autònomes han de regular el règim retributiu del personal docent i investigador contractat en les universitats públiques.

”A la nostra comunitat, es regula en el Decret 153/2002, de 12 de setembre, de la Comunitat de Madrid, sobre el règim del personal docent i investigador contractat per les universitats públiques de Madrid i el seu règim retributiu, i en el conveni col·lectiu per al personal docent i investigador contractat per les universitats públiques de Madrid (Resolució de la Direcció General de Treball de la Conselleria de Treball, d’11 de juliol del 2003) que, en el seu article 24.2, estableix:

”El personal docent ha de percebre en concepte d’antiguitat per cada tres anys de serveis prestats en l’àmbit docent o investigador en les universitats públiques de Madrid una quantitat anual igual que les dels funcionaris que pertanyin als cossos corresponents, o la proporció si la jornada és inferior a la jornada completa.

”Els professors que vénen a l’Oficina han estat contractats en règim laboral en altres universitats fora de la Comunitat de Madrid i, quan s’incorporen a la nostra Universitat, el període de temps treballat en aquestes no els computa a efectes d’antiguitat; només el temps exercit en altres universitats públiques de Madrid.

”Consideren que hauria de computar el temps corresponent a la totalitat dels serveis efectius prestats en qualsevol administració pública, en els termes que estableix la Llei 70/1978 de 26 de desembre, tal com s’aplica, segons que ens indiquen, al personal laboral docent i investigador de les universitats públiques d’altres comunitats autònomes. Així és com està establert en els convenis.

”Ens agradaria, si us plau, que ens indiquéssiu si en les vostres universitats, es computa tot el temps de serveis prestats en l’àmbit docent i investigador i, per tant, si se’ls retribueix aquest concepte. Moltes gràcies per endavant per la

vostra col·laboració. Una salutació”.

**El dia 30 de setembre del 2019** ens envien la informació següent: “Benvolguts membres de la CEDU, tinc el plaer de fer-vos arribar l'enllaç al repositori de la Universitat de Cadis, on, com sabeu, allotgem la nostra revista: <https://revistas.uca.es/index.php/Rueda/index>. No puc deixar d'agrair, de forma expressa, la col·laboració prestada, de manera benèvola, pels qui han fet possible aquest doble número. Hem comptat amb la generositat i el treball de col·legues que pertanyen a la CEDU (José Luis Sánchez Barrios, de la USAL; Agustí Cerrillo Martínez, de la UOC; Yolanda Fernández Vives, de la UAH; Milagros Alario i Enrique Delgado, de la UVA, i Antonio Ruiz Rodríguez, el nostre president i defensor de la UGR) i també a universitats integrades en la RIDDU (Lorena Saletti-Costa i Liliana Aguilar). He de destacar i d'agrair en particular la col·laboració dels juristes Juan Pablo Aparicio Vaquero (Universitat de Salamanca) i Francisco Martínez Vázquez (ICADE, Universitat de Comillas) en el dossier dedicat a la protecció de dades personals, que ha coordinat José Luis Sánchez Barrios. Estic segura que tots els articles que formen part de l'índex tracten temes que són rellevants per a les defensories. Espero que us resultin d'utilitat. A l'espera de poder saludar-vos personalment a Valladolid, rebeu una cordial salutació. Teresa”.

**El dia 1 d'octubre del 2019** es presenta una nova síndica: “Bon dia i molt contenta de saludar-vos, si és possible, m'agradaria tenir informació sobre la trobada d'aquesta setmana a Valladolid, per si pogués assistir-hi algun dels dies i conèixer-vos personalment. Aprofito per deixar-vos les meves dades de contacte. Una cordial salutació. Dra. Ana M<sup>a</sup> Cruz Chust, defensora Universitària de la Universitat Internacional de València”.

**El dia 1 d'octubre del 2019** ens demanen el següent: “Bon dia, seguint les indicacions de Julia Arcos Martínez, defensora de la Universitat de Burgos, i a fi i efecte de disposar d'una mostra per establir una comparació de la nostra universitat amb altres universitats espanyoles, se sol·licita que se'ns facilitin, si fos possible, les dades següents: nombre total de casos corresponents al curs acadèmic 2017-2018; nombre d'alumnes; nombre de membres de personal docent i investigador; nombre de membres de personal d'administració i serveis. Gràcies. Una salutació. Ana Isabel Ontañón Hortigüela, secretària de la Defensoria Universitària de la Universitat de Burgos”.

**El dia 10 d'octubre del 2019** ens arriba la informació següent: “Benvolgut, benvolguda, el dijous de la setmana passada, 3 d'octubre del 2019, l'Assemblea Parlamentària del Consell d'Europa va votar favorablement la

resolució [Ombudsman institutions in Europe - the need for a set of common standards](#) (Doc. 14953).

”La resolució destaca la tasca de les institucions d’*ombudsman* en la protecció de les persones davant la mala administració i les vulneracions de drets humans, i considera que tenen un paper crucial en la consolidació de la democràcia, l’estat de dret i els drets humans. Tanmateix, constata que la figura té diversos models arreu d’Europa, de manera que el Comitè d’Afers Legals i Drets Humans del Consell d’Europa considera que seria útil establir uns estàndards comuns per a les institucions d’*ombudsman*, tenint present que molts dels defensors dels estats membres del Consell d’Europa han estat víctimes d’amenaces.

”En aquest sentit, el Comitè celebra el treball de la Comissió de Venècia amb els Principis de Venècia (15 de març del 2019) i recomana que l’assemblea els avaluï, de la mateixa manera que ho va fer el Comitè de Ministres. La resolució insta els estats membres del Consell d’Europa a vetllar perquè els Principis de Venècia estiguin plenament implementats i a prendre les mesures oportunes per preservar la independència de les institucions d’*ombudsman*. Fins i tot, es recomana que el Comitè de Ministres estableixi un mecanisme per supervisar-ne la implementació.

”Avui, Dia Mundial de l’Ombudsman, ens ha semblat oportú fer-vos coneixedors d’aquesta iniciativa, que contribueix a preservar la noble tasca de defensar els drets de les persones, per encoratjar-vos en el vostre dia a dia, i també per fer un seguiment en els respectius països de les iniciatives o mesures que emprenguin els vostres governs. Des de l’oficina europea de l’IOI us agraiem tota la informació que ens vulgueu facilitar amb relació amb els Principis de Venècia des del teixit institucional del vostre país. Felicitat Dia Mundial de l’Ombudsman! Ben cordialment. Rafael Ribó, president europeu de l’IOI i síndic de Greuges de Catalunya (e.f.)”.

**El dia 11 d’octubre del 2019** responen un tema plantejat sobre triennis el 30 de setembre: “Benvolguts i benvolgudes col·legues, a la Universitat de Burgos es reconeixen els triennis al professorat contractat laboral (excepte als associats) de tots els serveis prestats en totes les universitats espanyoles. La percepció de triennis per al PDI laboral es regeix segons el que disposa l'article 46 del títol X del II Conveni Col·lectiu del PDI contractat en règim laboral de les universitats públiques de Castella i Lleó, i que transcriu a continuació:

”Article 46. Antiguitat.

”46.1. El PDI laboral percebrà, en concepte d'antiguitat, per cada tres anys de serveis prestats en els termes que es regulen en el present article, una quantitat igual a la que, per aquest mateix concepte, percebi anualment un funcionari del grup A en el mateix règim de dedicació. La mensualitat d'antiguitat a què es fa referència en el present títol es defineix com la quantia anual del concepte d'antiguitat, dividida entre el nombre catorze.

”46.2. Per a les sis primeres figures del PDI laboral indicades en l'article 45.1, en el càlcul d'aquesta antiguitat es computaran els serveis prestats, en funció del seu règim de dedicació, a la universitat, a l'empara de relació funcional i/o contractació laboral i/o administrativa com a personal docent i/o investigador.

”Es reconeixeran també a efectes d'antiguitat els serveis previs prestats a l'Administració, els del període de prova i aquells corresponents a contractacions temporals de qualsevol naturalesa. Es computarà igualment a l'efecte d'antiguitat el temps de prestació del servei militar amb els mateixos requisits i en els mateixos termes que als funcionaris.

”46.3. Els triennis començaran a meritarse a partir del dia 1 del mes en què es compleixi cada trienni i es percebran, a partir d'aquest moment, en totes les mensualitats i en les pagues extraordinàries.

”46.4. Per als professors associats, tenint en compte la seva condició d'especialistes de reconeguda competència que duen a terme la seva activitat professional fora de l'àmbit acadèmic universitari, en el càlcul de l'antiguitat es computaran els serveis prestats, com a PDI i en funció de la seva dedicació a les universitats públiques de Castella i Lleó. A aquests efectes, un any de servei es computarà com un any d'antiguitat, independentment del règim de dedicació”.

**El dia 18 d'octubre del 2019** ens comuniquen el canvi de síndic següent: “Bon dia, us comunico que al Claustre del dia 15 d'octubre es va triar una nova defensora universitària a la Universitat de Vigo, Esther Pillado González, catedràtica de l'Àrea de Dret Processal”.

**El dia 7 de novembre del 2019**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de novembre.

**El dia 11 de novembre del 2019** ens envien la consulta següent: “Estimats

col·legues en les tasques de defensoria universitària, de nou faré servir l'estupenda eina que constitueix la nostra xarxa CEDU per sol·licitar la vostra col·laboració per a un informe que he de fer a la meua Universitat de Valladolid. Es tracta del problema de com incorporar a les convocatòries de places de PDI la quota de reserva per a persones amb minusvalidesa que estableix el Reial Decret Legislatiu 1/2013, de 29 de novembre.”

”L'obligació d'una quota de reserva en l'oferta de PAS és fàcil i es fa normalment. Però al servei de professorat no tenen molt clar com incorporar aquest contingent en l'oferta de places de PDI que surten de manera molt fragmentada i amb assignació concreta a àrees de coneixement. En les vostres universitats es reserva un contingent en les convocatòries de places de PDI per a persones amb minusvalidesa? Es reflecteix en l'oferta anual? Com es decideix quines places concretes (àrea de coneixement, categoria i departament) van assignades en aquest contingent? Heu rebut, en les vostres defensories, alguna queixa sobre l'aplicació d'aquesta normativa? Us agrairé molt la vostra col·laboració que, segur, ens ajudarà substancialment a trobar la solució en aquest complex problema. Una abraçada”.

**El dia 13 de novembre del 2019** ens arriba la declaració següent:

**“COMUNICAT DEL CONSELL GENERAL DE LA XARXA VIVES D'UNIVERSITATS SOBRE LA SITUACIÓ A CATALUNYA**

Atesos els fets que estan succeint a Catalunya, els rectors i les rectores del Consell General de la Xarxa Vives d'Universitats volem fer les consideracions següents:

- ”1. Reiterem el compromís d'assumir i de promoure, a dins i fora de la comunitat universitària, els valors de la pau, la justícia, la solidaritat, el pluralisme i la diversitat.
2. Condemnem qualsevol expressió de violència i ens refermem en la defensa dels valors del diàleg en democràcia com a única via per trobar solucions polítiques als conflictes polítics i socials.
- ”3. Impel·lim els responsables polítics a renovar els esforços per cercar, amb la major urgència possible, una sortida al conflicte polític que pugui ser assumida per una àmplia majoria de la ciutadania.

Barcelona, 13 de novembre del 2019  
Rafael Rodríguez-Ponga Salamanca  
President de la Xarxa Vives d'Universitats  
Rector de la Universitat Abat Oliba CEU”

**El dia 14 de novembre del 2019** ens avisen d'un canvi de síndic: “Benvolguts companys, el dia 4 d'octubre es van celebrar eleccions a l'Executiva de la CEDU, i m'hi vaig presentar com a candidata amb l'objectiu de continuar dos anys més treballant-hi. Lamentant-ho molt, de vegades, la realitat no va per on teníem pensat. Per això i amb gran pena, he de comunicar-vos que no podré fer front al compromís adquirit. Canvis produïts a la meva Universitat m'han portat a fer-me càrrec de la Secretaria General, per la qual cosa he hagut de dimitir com a defensora universitària.

”Ha estat un autèntic plaer haver col·laborat amb tots vosaltres durant aquests anys i espero poder continuar en contacte amb tots vosaltres d'alguna manera. Agraïxo sincerament el tracte i la confiança que m'heu dispensat.

”Des d'aquest mateix moment, em poso a disposició de tots vosaltres per a qualsevol cosa que us pugui ser útil. I espero sincerament que si visiteu Còrdova recordeu de passar a saludar-me. Sempre tindreu la meva porta oberta. Una forta abraçada. Carmen Mingorance”.

**El dia 15 de novembre del 2019** ens informen del següent: “Dimecres passat dia 6, va tenir lloc la reunió de la Comissió Executiva, a la seu de la CRUE, i us traslado de manera resumida alguns dels assumptes que s'hi van tractar.

”En aquesta primera reunió de la nova Executiva van assistir-hi, com és habitual, també els membres de l'Executiva anterior. A la reunió es va parlar de diversos temes, de manera que el diàleg entre les dues executives va permetre tractar assumptes que havien quedat pendents, així com facilitar l'assumpció de funcions per part de la nova Executiva, sobretot les que desenvolupaven les persones de l'Executiva anterior i que no continuen en l'actual.

”La nostra companya Carmen Mingorance (Universitat de Còrdova), que ha estat fins ara la secretària de la CEDU, ens va avançar que deixava de ser defensora per assumir altres tasques a la seva Universitat. Vam acordar, per cobrir aquesta baixa, que s'incorporés a l'Executiva Isabel Montequi (Universitat Europea Miguel de Cervantes), que va acceptar la proposta.

”La defensora de la Universitat de Valladolid, Milagros Alario Trigueros, que va ser la que més vots va obtenir en la XII Assemblea General, va acceptar l'ofertament de la presidenta per assumir la vicepresidència.

”Agustí Cerrillo, defensor de la Universitat Oberta de Catalunya, va acceptar



també l'ofertament per exercir com a secretari de la CEDU.

”A continuació es van comentar algunes de les funcions que havien d’assumir els membres l'Executiva.

”Així, es va acordar proposar Miguel Alcaraz, defensor de la Universitat de Santiago de Compostel·la, per part de l'Executiva de la CEDU, per integrar-se en l'Executiva de la RIdDU.

”Sobre les tasques relacionades amb la pàgina web, es va acordar que les assumiran Ángel Rodríguez Sevillano (Universitat Politècnica de Madrid) i M<sup>a</sup> Carmen García Olaverri (Universitat de Navarra). I es va proposar que Teresa Cascudo (Universitat de la Rioja) continués fent-se càrrec de la revista *Rued@*.

”Així mateix, es va debatre sobre la conveniència d'estar present en xarxes socials i triar el tipus de notícies, si és el cas, que s’han de difondre. A Fernando Álvarez-Osorio (Universitat de Sevilla) se li va encarregar de recollir informació.

”Rosario García (Universitat de Cadis) i M<sup>a</sup> Antonia Manassero (Universitat de les Illes Balears) coordinaran l'actualització de notícies a la web generades pels diferents grups.

”Isabel Montequi s'encarregarà de promoure la incorporació a la CEDU de les defensories de les universitats privades que encara no hi estan associades.

”A continuació, parlem de la propera reunió anual, que tindrà lloc a Cadis. La nostra companya Rosario García, defensora d'aquesta universitat, va comentar que proposaria possibles dates en la pròxima reunió.

”Es va acceptar l'ofertament de Gonzalo Pérez, defensor de la Universitat de Alcalá, perquè se celebrés la propera jornada tècnica a la seva universitat, i es va acordar que el tema per tractar seria ‘Salut mental’.

”També es va acordar que la propera Executiva se celebraria a mitjans de gener, a Madrid.

”Aquests van ser, en línies generals, els temes tractats. La reunió va ser intensa, però molt cordial, i ens va permetre agrair al president, a la secretària i als membres de l'Executiva sortint la feina feta i la informació transmesa a la nova Executiva per continuar les seves funcions. Una abraçada. Cecilia Gómez

Lucas, defensora universitària de la Universitat d'Alacant”.

**El dia 1 de desembre del 2019** ens arriba un document que el deixem en la seva llengua original –castellana–, i que diu el següent:

“Estimados compañeros, compañeras, os enviamos un comunicado de CUPUMA:

### ***AHORA O ¿NUNCA?***

”La Universidad lleva ya demasiado tiempo discutiendo sobre cuál debe ser su modelo. Sus máximos responsables hacen declaraciones defendiendo el de servicio público, pero el comportamiento del actual Gobierno en funciones, y las propuestas de la CRUE, no permiten la menor duda al respecto: defienden la privatización de la universidad, aunque discrepen respecto a la velocidad con la que se debe transitar por el camino para alcanzar el objetivo.

”No cabe la menor duda de que el proceso de privatización de la Universidad Pública, sigue avanzando paso a paso, y la aprobación de nuevas universidades privadas en la Comunidad de Madrid, supone una fehaciente comprobación.

”Otro de los objetivos a lograr es que, en la designación de los órganos decisorios de las universidades, desaparezca cualquier tipo de procedimiento democrático. Llevan tiempo tratando de defender la llamada Universidad Gerencial, en la que el rector sería un gerente nombrado por el Consejo Social, o cualquier otro órgano similar, designado de manera mayoritaria por políticos, lo que garantizaría la mayoría absoluta para lograr imponer su candidato.

”Esta postura chocaba frontalmente con los intereses de la CRUE, por lo que se iniciaron conversaciones exploratorias con una asociación privada, de la que se desconoce hasta su manera de financiarse.

”Los partidarios de avanzar a mayor velocidad consideran que es imprescindible llevar aún más lejos esos planteamientos, abogando por la desaparición del claustro, y por la designación directa –por parte del rector– de los decanos, y que estos designen, a dedo, a los directores de los departamentos.

”Nos llegan noticias, incompletas, que aumentan la zozobra existente: en julio de 2018, fue nombrado nuevo secretario general de Universidades, el ex vicerrector de la UCM, José Manuel Pingarrón. A partir de esa fecha se ha ido conociendo con cuentagotas la existencia de determinadas reuniones semisecretas y selectivas, que culminaron con el anuncio, por parte del director general de Universidades, de la existencia de un borrador que pretendía ser el esquema de una nueva Ley de universidades.

”Resulta, cuando menos, sorprendente el sistema seguido por un gobierno que se autodefine progresista, de lo que denomina como una Ley de universidades por consenso, ocultando la información, restringiendo la presencia y la participación de la comunidad universitaria, filtrando únicamente información a determinados sindicatos y organizaciones afines, etc.

”Ante semejante situación, CUPUMA considera que es imprescindible reclamar información fidedigna al actual ministro en funciones, Pedro Duque, y/o a quien le sustituya, sobre esa nueva ley, así como solicitar formalmente la participación, en la elaboración de dicho documento, de toda la comunidad educativa, para que se pueda hablar con fundamento de una ley de universidades de consenso, elaborada con verdadera transparencia.

”Solo podemos hablar, y parcialmente, de ciertos temas desvelados por algunos de los presentes en las ya citadas reuniones.

”Se llevó a cabo una presentación de lo que se denomina las bases de una ley de Universidades, en la que “el secretario general nos ha ido explicando sus ideas sobre la carrera profesional, desde el acceso hasta la cátedra. Aunque afirman que la vía preferente de consolidación de la carrera profesional del profesorado, en el sistema universitario público español, es la vía del funcionario público, no se excluye la vía laboral.

”Según este modelo, el acceso, la consolidación y la posterior promoción serán siempre por concurso público.

”Se pretende igualmente crear y modificar alguna de las figuras docentes existentes en la actualidad, pero sin entrar nunca en el fondo del problema, ignorando tanto la existencia de posibles fraudes de ley, como manteniendo la precariedad, y tratando de poner un parche a la utilización fraudulenta y generalizada de las figuras de profesores visitantes y profesores asociados.

”La experiencia demuestra que, si uno tiene interés en conocer lo que le espera a la universidad española en los años próximos, hay que leer los informes anuales sobre el sistema universitario español, con los que la fundación CYS pretende “contribuir e impulsar la transformación de la cultura universitaria en una cultura que premie la **voluntad emprendedora** y la **capacidad de riesgo** de todos los que participan en ella.

”La razón es evidente y la utilización de un ejemplo actual lo pone claramente de manifiesto. Mientras desde el gobierno, por un lado, y las Comunidades Autónomas por otro, tratan de poner a punto legislaciones nacionales y autonómicas –frecuentemente contradictorias, ahí tenemos el reciente anuncio de la Comunidad de Madrid de preparar una nueva ley que sustituya a la fallida de Cifuentes– en el mayor de los secretos, ocultando tanto sus intenciones,

como los participantes en su redacción.

”Los planteamientos de la Fundación de la señora Botín son obligatoriamente diferentes porque su intención –al menos aparente– es influir como ‘externo’, es decir, desde fuera, por lo que están obligados a exponer sus propuestas con total claridad, sin poder enmascarar sus intenciones con el uso de eufemismos o/y subterfugios.

”La fundación CYD (Conocimiento Y Desarrollo), presidida por Ana Botín, que tiene entre sus patronos empresas tan claramente interesadas en –el negocio de– la Educación, como IBM, Telefónica, Iberdrola y Prisa, presenta dos sugerencias fundamentales para conseguir la ‘excelencia’ en la Universidad:

”Los autores del informe proponen acabar con el sistema de elegir a los rectores por sufragio universal –ponderado–. No se dan razones, únicamente el director del informe, Martí Parellada –un experto en ‘educación’–, que defiende una universidad gerencial, al servicio de los bancos, y que se ha dedicado prioritariamente a los negocios, asegura que se trata de una de las modificaciones legislativas para ‘mejorar la autonomía y la gobernanza’.

”Además de reiteradas alusiones a planteamientos generales La única especificación del director del informe es la afirmación de que ‘el sufragio universal ponderado es excéntrico’. Ante semejante problema, expone rápidamente la solución. No se trata de modificar lo discutible de la actual ponderación, sino que los rectores sean elegidos ‘por consejos de gobierno donde además de la representantes de la universidad, participen otros ‘externos’, entre ellos patronales o empresas.

”CUPUMA considera que, si se lleva a cabo el plan defendido y explicitado por el Banco Santander, la opción de la universidad como servicio público, es altamente probable que haya perdido definitivamente la batalla. Y creemos que hay que impedirlo a toda costa, por el bien de la enseñanza y la educación en España.

”Dada la situación existente, CUPUMA propone que, si finalmente se aprovecha la posibilidad de constituir un gobierno progresista, se afronte de una vez por todas la problemática de la universidad en su conjunto. Se cuente para su elaboración con todos los miembros de la comunidad universitaria, y toda su tramitación se lleve a cabo con absoluta transparencia.

”El catálogo de temas que tendría que abordar y resolver esa ley sería muy amplio, y a modo de adelanto y recuento, CUPUMA propone un avance provisional que sirva de recordatorio provisional.

- ”1. Defensa del modelo de universidad como servicio público en contra de los persistentes ataques privatizadores, que se traducen, entre otras cosas, en el permanente aumento de las universidades privadas, en contraste con el estancamiento de las públicas.
- ”2. Revertir la legislación de la época Wert, incluyendo la artificiosa e incoherente separación posterior entre educación y universidad en dos ministerios diferentes.
- ”3. Mantenimiento y desarrollo de los planteamientos democráticos en la universidad, con elección por sufragio universal de los rectores, de los decanos y de los directores de departamento, oponiéndose a los ataques coordinados de bancos y empresarios.
- ”Igualmente asegurar la transparencia de la universidad, y garantizar la participación de la comunidad universitaria en las decisiones fundamentales de la universidad pública.
- ”4. Incremento de la inversión educativa hasta que alcance la media de la CEE.
- ”5. Llevar a cabo una auditoría del gasto público en servicios externalizados, cuyos resultados no parecen coincidir con las optimistas previsiones que, teóricamente, justificaban su privatización.
- ”6. Un adecuado estudio de las infraestructuras necesarias, seguida de una dotación adecuada para llevarla a cabo.
- ”7. Reversión de los recortes, bajada de las tasas, con vistas a llegar a la gratuidad como en otras naciones europeas. Incremento de las plantillas para garantizar una educación universitaria de verdadera calidad.
- ”8. Cumplir la legislación en vigor, acabando, de una vez por todas, con los fraudes de ley que vienen produciéndose en la utilización ilegal de una gran parte de las figuras de profesores visitantes y profesores asociados.
- ”9. Reestructurar las agencias de acreditación, incluida la ANECA, descartando que se valore la calidad de una investigación por la empresa editora, y no por su contenido.
- ”10. Garantizar la igualdad de requisitos para la creación de universidades públicas y privadas.
- ”11. Clarificar y racionalizar la carrera académica del profesorado en la universidad, con la creación de un estatuto consensuado del PDI, donde se especifiquen con absoluta claridad y transparencia las fórmulas de promoción previstas.

”12. Hacer desaparecer la precariedad y la explotación sistemática, de determinadas figuras docentes.

”13. Cumplir rigurosamente los límites de interinidad previstos.

”14. Crear una comisión de investigación que estudie la utilización torticera de la autonomía universitaria como forma de encubrir la corrupción en la universidad, o para evitar castigar comportamientos tan inaceptables como los plagios, o el regalo magnánimo de títulos universitarios a políticos.

”Si consideramos inaceptable que el dinero previsto para construir colegios, pueda acabar financiando ilegalmente partidos como el PP de la Comunidad Valenciana, es indispensable presionar, para que se publique una legislación que defienda la universidad pública, entendida como servicio público y que asegure la igualdad de oportunidades de todos los españoles.

22 de noviembre de 2019

CUPUMA - Coordinadora de Universidades Públicas de Madrid”.

**El dia 3 de desembre del 2019** ens comuniquen un canvi de síndic: “Benvolgudes amigues i amics, ahir va ser el meu últim dia a la Sindicatura de Greuges de la Universitat Rovira i Virgili (URV), i d'aquí a uns minuts em reuneixo informalment amb la meva successora, Encarnació Ricart, perquè ella ocupi el meu lloc. Conec l'Encarnació –Chon per als seus amics, entre els quals estareu aviat tots vosaltres–, des que tots dos érem estudiants a la Facultat de Dret de la Universitat de Barcelona.

”És una excel·lent persona i ha estat una excel·lent professora de dret romà. Serà una excel·lent síndica. Us agraeixo tot el que he après de vosaltres sobre l'exercici de la defensoria; però, sobretot, el que humanament m'han enriquit aquestes converses disteses en les quals hem pogut parlar de tot –i aquest *tot* és molt significatiu en aquests temps–, des del respecte i l'afecte compartits. Us trobaré a faltar, i us desitjo tot el millor.

”No puc dir que torno al meu despatx, a les meves lectures i a les activitats pròpies de l'advocacia institucional, perquè no he deixat res d'això en aquests cinc anys. Però sí que podré intensificar-hi la meva dedicació. No puc amagar la nostàlgia i no descarto que m'aprofiti d'aquesta tolerància que teniu amb els ex- per venir en alguna de les vostres trobades i tornar-vos a veure, i us exhorto perquè us perdeu algun dia per aquest Delta de l'Ebre on visc. Em tindreu a [pepcanicioquerol@gmail.com](mailto:pepcanicioquerol@gmail.com). A reveure! Una abraçada. Josep Canicio Querol, síndic de Greuges de la Universitat Rovira i Virgili”.

**El dia 3 de desembre del 2019**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de desembre.

**El dia 10 de desembre del 2019** ens informen del següent: “Benvolgudes, benvolguts col·legues, us escric per comentar-vos que el president de la CREUP, Pablo Alcaraz Martínez, m'ha fet arribar els textos aprovats en l'última Assemblea General que han celebrat del 28 de novembre a l'1 de desembre a la Universitat Miguel Hernández (UMH), així com la seva disposició per tractar els temes que considerem d'interès. En els enllaços següents podeu consultar els textos aprovats en aquesta assemblea:

- Posicionament de les barreres de l'Educació Superior.
- Resolució sobre el Reial Decret 420/2015 pel que fa a la creació i el reconeixement d'universitats.
- Resolució sobre la Llei orgànica 6/2001, de 21 de desembre, d'universitats.
- Resolució sobre la introducció de l'ACE en l'avaluació externa de la qualitat universitària.
- Resolució sobre la participació de les agències d'avaluació de la qualitat en el registre europeu DEQAR.
- Resolució sobre l'acreditació institucional i altres procediments de gestió institucional de la qualitat.
- Resolució sobre l'emergència climàtica.
- Posicionament en matèria d'igualtat i diversitat.
- Resolució sobre la necessitat d'inversió en el programa Erasmus +.
- Informe sobre el cofinançament nacional i autonòmic del programa Erasmus +”.

**El dia 18 de desembre del 2019** ens arriba la informació següent: “Benvolguts companys i companyes, el passat dia 12 de desembre vaig tenir l'honor de ser elegit pel Claustre de la Universitat de Lleó per continuar durant un període de dos anys més com a defensor”.

**El dia 18 de desembre del 2019** ens comuniquen el següent: “Us vull comunicar que el proper dijous, dia 19 de desembre del 2019, finalitzarà el meu mandat al capdavant de la Defensoria Universitària de la Universitat Complutense de Madrid. En prendrà possessió el defensor electe, professor Dr. Rafael V. Orden Jiménez, a qui desitjo el major dels èxits en l'exercici de les seves funcions.

”Ha estat un honor poder estar al capdavant d'una institució tan rellevant, tant pel treball desenvolupat en defensa dels drets i les llibertats en l'àmbit

universitari, com per l'oportunitat de treballar conjuntament i de manera comparada amb la resta de defensors universitaris –tant espanyols com estrangers–, integrants de diferents xarxes nacionals i internacionals, ja que d'aquesta col·laboració conjunta s'ha derivat un enriquidor i fructífer intercanvi de coneixements, que ha redundat en benefici de les nostres respectives comunitats universitàries, creant i afermant, d'altra banda, les consegüents relacions personals i afectives, derivadess d'una col·laboració conjunta iniciada fa ja més de sis anys.

”Desitjo per aquest motiu fer-vos arribar a tots, amb aquestes paraules, el meu afecte per la vostra confiança, així com el meu agraïment per la vostra col·laboració i suport constant, sense els quals res del que s'ha aconseguit hagués estat possible.

”A partir d'ara, podeu continuar comptant amb la meva amistat i col·laboració, ja que si bé finalitza el meu mandat com a defensora universitària de la Universitat Complutense de Madrid (UCM), no així la meva constant intenció i interès per continuar treballant en benefici dels interessos universitaris i dels drets humans, prestant la meva ajuda i col·laboració a tots aquells que poguessin necessitar-les. Amb el meu agraïment, rebeu la meva més afectuosa salutació”.

**El dia 14 de gener del 2020**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de gener.

**El dia 14 de gener del 2020** va tenir lloc a la seu del Comitè Espanyol de Representants de Persones amb Discapacitat la signatura del conveni amb la CEDU: conveni de col·laboració entre la Conferència Estatal de Defensors Universitaris (CEDU) i el Comitè Espanyol de Representants de Persones amb Discapacitat (CERMI).

**El dia 16 de gener del 2020** es presenta un nou síndic: “Benvolgudes companyes i companys, us escric per presentar-me com a nou síndic de Greuges de la Universitat Jaume I de Castelló, càrrec que ocupo des del passat 7 de gener, una vegada va finalitzar el mandat del meu predecessor, Vicent Garcia Edo.

”És la meua intenció assistir a les properes reunions de sindicatures organitzades des de la Xarxa Vives, on tindrem ocasió de conèixer-nos personalment. Rebeu una cordial salutació. Francisco López Benet, síndic de Greuges de la Universitat Jaume I”.



**El dia 4 de febrer del 2020** ens demanen el següent: “Benvolguts defensors i defensores, seguint les instruccions de la síndica de Greuges, Adela Serra, ens agradaria saber si en les vostres universitats s'ha donat el cas que algú hagi accedit als estudis de grau, per la quota de titulats universitaris, presentant únicament el títol de doctor/doctora. Moltes gràcies. Una cordial salutació”.

**El dia 11 de febrer del 2020**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de febrer.

**El dia 18 de febrer del 2020** ens arriba la consulta següent: “Benvolguts companys i companyes, abans de res, comunicar-vos que a Almeria estem d'enhorabona, ja que s'acaba d'incorporar a la defensoria una defensora adjunta del sector de l'alumnat. Aprofito per consultar-vos a les defensories en les quals tingueu defensors adjunts que siguin estudiants la manera com aquesta figura està regulada, així com la gestió que es fa des de recursos humans (RH) d'aquest lloc/càrrec. Com que som nous en aquesta situació, qualsevol informació i/o suggeriment ens anirà molt bé. Moltes gràcies per endavant i una afectuosa salutació des d'Almeria”.

**El dia 4 de març del 2020** ens arriba la pregunta següent: “Bon dia, voldria preguntar-vos per l'opinió que us mereix la previsió d'algunes convocatòries de ‘beques FPI’, segons la qual l'ajuda s'extingeix des del moment en què es defensa la tesi doctoral. De manera que, des d'aquest moment, el ja doctor es queda sense contracte i deixa de percebre el salari.

”Tinc la impressió que aquesta mesura penalitza els qui defensen la tesi doctoral dins del període de contracte, si els comparem amb els qui, per la raó que sigui, ho fan un cop finalitzat el període de vigència de la ‘beca’.

”A la meua universitat, s'ha donat el cas de dos doctorands (el quart any de contracte finalitzava al 31 de desembre del 2019) que van dipositar la tesi el mateix dia; però un la va defensar el 19 de desembre del 2019 i l'altre, el 10 de gener del 2020. Tots dos tenien el mateix director de tesi i la diferència en el dia de la defensa va ser deguda a qüestions d'agenda dels integrants del Tribunal. L'últim va percebre la totalitat del salari del mes de desembre i el primer, només la part proporcional als 19 dies del mes de desembre. Teniu coneixement de casos semblants? Sabeu si hi ha hagut litigis sobre aquest particular? Teniu coneixement que algun sindicat o grup d'afectats hagi denunciat aquesta situació? La Llei de la ciència o l'Estatut del personal investigador en formació donarien cobertura en aquesta mesura? Us agraeixo anticipadament les aportacions que tingueu a bé fer-me. Salutacions cordials”.

**El dia 4 de març del 2020** ens arriba la consulta següent: “Benvolguts companys, voldria comptar amb el vostre assessorament i ajuda en un cas que acaba d'entrar a la nostra oficina. Es tracta d'una professora que el passat mes de febrer sol·licitava el nomenament de professora emèrita. Segons el nostre Reglament de nomenament de professorat emèrit, en l'article 4.1 és requisit ‘Comptar amb el vot favorable de la majoria qualificada de dos terços dels components de fet del Consell de Departament en què es formuli la proposta’. Fins ara, no hi ha hagut problema, perquè en passar pel Consell de Departament es votava per assentiment. El problema rau en el fet que un conseller va demanar vot secret, i el resultat no va obtenir els 2/3 requerits. Aquest Departament està constituït per 63 membres, i aconseguir els 2/3 és complicat, ja que el Departament té professors en tots els campus. Normalment, el nombre d'assistents als consells no sol passar de 30, de manera que fins i tot amb el vot favorable de tots els assistents no podria aconseguir aquesta majoria. El *curriculum vitae* de la candidata compleix la concurrència de tots els requisits objectius requerits per admetre a tràmit la sol·licitud. El nomenament de professora emèrita és d'interès per a la Universitat de Cadis i correspon al Consell de Govern valorar els mèrits, previ informe de Consell de Departament. Si escau, el Consell de Govern proposarà el seu nomenament a rector.

”M'agradaria comptar amb la vostra col·laboració i saber si existeix o no a la vostra universitat una normativa que ho reguli, i si en alguna apareix reflectit el mínim exigít per la meua universitat. Moltes gràcies per la vostra inestimable ajuda. Una salutació”.

**El dia 5 de març del 2020** ens pregunten el següent: “A la Universitat de Valladolid (UV) s'ha plantejat un problema amb els estudiants de cinquè curs dels Estudis Conjunts d'Educació Primària i Infantil del grau de Mestre que, en sol·licitar la beca de caràcter general estatal del MEC per al cinquè curs, els ha estat denegada perquè es considera que no és possible per ‘posseir títol, o estar en disposició legal per a la seva obtenció, del mateix nivell o superior al dels estudis per als quals sol·licita la beca’, ja que només considera la prolongació d'un any als estudiants de dobles titulacions. El que us demanem és que ens digueu com està la situació en les vostres universitats i quina solució s'està oferint als estudiants que fan front en aquest problema.

”Si la situació fos anàloga a la que hem exposat per a la UV, podríem estudiar la conveniència que la CEDU elevés una recomanació al MEC perquè, a efectes de les beques, homologués o assimilés les dobles titulacions i els

estudis conjunts, modificant l'article 27 de la convocatòria, referit a dobles titulacions, a l'apartat 3, que diu 'podrà gaudir de beca per cursar dobles titulacions el nombre d'anys que consti en el pla d'estudis' (és a dir, 5, com succeeix en els estudis conjunts). Salutacions cordials”.

**El dia 10 de març del 2020** ens informen del següent: “Benvolguts i benvolgudes col·legues, el 24 de febrer passat vaig tenir l'enorme privilegi que el Claustre de la Universitat de Còrdova em triés com a defensor universitari per als pròxims quatre anys. Per això us escric, per posar-me a la vostra disposició i, tal com he pogut comprovar que és pràctica habitual entre els defensors universitaris, demanar-vos que, en cas que fos necessari, em donéssiu la vostra opinió sobre aquells assumptes que se'm plantegessin. Espero que tinguem l'oportunitat de conèixer-nos personalment aviat. Una cordial salutació. Miguel Agudo Zamora, Ph.D. catedràtic de Dret Constitucional i defensor universitari de la Universitat de Còrdova”.

**El dia 11 de març del 2020** ens envien el següent: “Benvolguts companys i benvolgudes companyes de la Sindicatura de Greuges, em poso en contacte amb tots vosaltres per presentar-me i saludar-vos com a nova síndica de Greuges de la Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya (UVic-UCC). Assumeixo aquest mandat amb il·lusió, responsabilitat i esperit de servei a la comunitat universitària de la UVic-UCC. Alhora, vull agrair la tasca duta a terme pel síndic de Greuges que m'ha precedit, el Dr. Antoni Serra Ramoneda. Així mateix, us agrairé que canviu l'adreça de correu electrònic de la Sindicatura de Greuges de la UVic-UCC, que ha passat a ser [sindicatura.greuges@uvic.cat](mailto:sindicatura.greuges@uvic.cat). Esperant tenir ocasió de conèixer-nos, us saludo ben cordialment. Alicia Casals Gelpí, síndica de Greuges”.

**El dia 12 de març del 2020** ens sol·liciten el següent: “Benvolgudes defensores, benvolguts defensors, us pregunto (especialment als de llocs en els quals tingueu suspesa l'activitat acadèmica) si en les resolucions recents dels vostres rectors i de les vostres rectores s'han suspès o no les pràctiques externes dels estudiants de graus o de màsters. Si podeu enviar-me algun enllaç o fitxer, us ho agrairia moltíssim. Salutacions cordials. Emilio. Universitat Carlos III de Madrid”.

**El dia 12 de març del 2020**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fan arribar l'*e-Butlletí* del mes de març.

**El dia 19 de març del 2020**, un síndic ens fa arribar un enllaç: “<https://euti.bbcollab.com/recording/c5ba85d6f7fd45dcb468e44a2aa2618d>. Necessita que tingueu accés a Blackboard Collaborate. Salutacions cordials i a la vostra

disposició. Emilio. UC3M”.

**El dia 23 de març del 2020** rebem el missatge següent: “Benvolguda família de defensors universitaris, en aquests dies m'he recordat molt de vosaltres, als quals vaig tenir la fortuna de conèixer com un preciós regal de la meva activitat com a defensora de la Universitat de Lleó (ULE). Atès que enviar-vos un missatge a tots de manera personal em seria gairebé impossible, he decidit utilitzar aquesta via i espero que em dispensin els qui puguin considerar que no és el mitjà apropiat per fer-ho. A tots els qui compartim tants moments i als quals no he pogut conèixer perquè esteu al preciós lloc de defensors després d'acabar la meva activitat, vull fer-vos arribar el meu desig que estiguen bé, que les vostres famílies i entorn més proper també estiguin bé, i us demano que us cuideu molt. En aquests moments difícils és quan les persones que tenen la força de mantenir el seu esperit floreixen, i tenir una actitud positiva és fonamental per mantenir el sistema immunitari en les millors condicions per lluitar contra els virus. I, per descomptat, seguir totes les altres recomanacions de mesures de bioseguretat que tots coneixem!!!! Us envio a tots moltsssss petonetssss, des d'un Lleó molt silenciós. Marta E. Alonso. Universitat de Lleó”.

**El dia 23 de març del 2020** rebem una resposta a l'anterior síndica de Lleó. “Us envio un àudio curt, si no us molesta, utilitzant els obligats nous mètodes d'ensenyament i comunicació a distància que tenim. Per als qui ho necessiteu, aquí estic, a la vostra disposició. Una abraçada enorme. Emilio. Universitat Carlos III de Madrid”.

**El dia 25 de març del 2020**, en resposta a l'anterior síndica de Lleó, ens arriba el comentari següent del síndic de Granada: “Estimada Marta, ets un cel i un exemple viu que sempre has defensat les causes justes, mantenint un esperit de servei i solidaritat permanent. Molts ànims a tothom i, especialment, a la presidenta i la Comissió Executiva. A hores d'ara, cal mantenir la nostra presència, que se sàpiga que estem aquí i, en els temps que vindran encara més, quan comencem gradualment a trencar l'aïllament i vegem el paisatge després de la batalla. Potser aquí el nostre treball de garantir drets resultarà imprescindible. Una solidària abraçada des de Granada”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba un altre correu en el mateix sentit que els d'abans. “Benvolguts defensors: que bé que aprofitem aquesta oportunitat per recordar els llaços que ens uneixen i l'afecte sincer que ens professem. En situacions tan dures com la que estem passant és important expressar la nostra determinació d'afrontar junts aquest repte. Com he dit alguna vegada: ser

defensor universitari imprimeix caràcter; els seus efectes no acaben quan acaba el mandat. Petons a tots. Mercedes Gutiérrez, defensora de la UCM (2000-2006)”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba un altre correu que estableix com un xat d'opinions. “Benvolguts companys, moltes gràcies per les aportacions que aneu fent en aquesta conversa que, de nou, posa en valor aquest gran actiu que és la nostra xarxa de defensories. Moltes gràcies, Marta, per haver tingut l'estupenda idea d'iniciar-la. Per descomptat, no són temps fàcils i és precisament ara quan la nostra presència ha de ser més propera que mai a la nostra comunitat universitària. Ara que les pors i les incerteses requereixen que algú escolti i actuï. L'atenció exclusiva a través del teletreball és una mica difícil; però de tot se'n surt!! Una abraçada per a tothom i els meus millors desitjos perquè aviat ens puguem veure a la propera jornada tècnica. Milagros. Defensora de la comunitat universitària de la Universitat de Valladolid”.

**El dia 25 de març del 2020** continuen els comentaris entre diversos síndics. “Benvolgudes defensores, benvolguts defensors, moltes gràcies pels vostres afectuosos i positius missatges. Són molt necessaris i es reben amb molta alegria. Us envio unes quantes abraçades enormes des d'aquí i si en necessiteu més, me'n demaneu, que encara me'n queden. Us adjunto una imatge que mostra com hem començat a treballar avui amb els nostres molt apreciats estudiants, PAS i PDI. Síndic de la Carlos III de Madrid”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Benvolguts companys i companyes, amics i amigues, abans de res gràcies a la Marta Elena per iniciar aquest fil de missatges. Sempre he vist en el grup de la CEDU i dels assessors (o antics membres de la CEDU) una gran família, i és lògica la preocupació per part dels seus membres de la salut de la resta. Però és ara quan de veritat es veu l'afecte que ens tenim. Jo estic aquests dies confinada a casa dels meus pares, que ja són grans però que es troben molt bé. Des d'aquí, em connecto amb el mòbil (ja que no tenim fibra) i vaig atenent les tutories dels alumnes i altres assumptes que tenia endarrerits. Els primers dies feia sol i tenia cura del jardí. Ara, com que plou, doncs llegim al costat de la llar de foc. M'alegro que estigueu bé, almenys els qui han contestat. Una forta abraçada des de Lliria (València). Elena Grau”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Benvolguts companys, moltíssimes gràcies, Marta, per les teves sentides i afectuoses paraules. Sens dubte, estem travessant una situació excepcional de preocupació, aïllament i també certa incertesa per com evolucionarà. És molt

d'agrair a hores d'ara el fet que estiguem preocupats per la salut de tots els qui formem aquesta xarxa de defensories, i que és com una gran família. Però també és important, com alguns ja heu dit en els vostres correus, traslladar missatges positius per afrontar la situació de la millor manera possible i continuar treballant amb la certesa que les nostres aportacions són importants en aquests moments. La nostra presència és necessària, i gairebé amb seguretat ho serà més encara en els pròxims mesos, fins que es recuperi aquesta normalitat que es comença a trobar a faltar. Jo també desitjo que estigueu bé, i també les vostres famílies. Espero que us cuideu molt i que cuideu les vostres famílies. Continuarem treballant des de la Comissió Executiva perquè puguem trobar-nos en la mesura del possible en la propera jornada tècnica. Una abraçada molt forta des d'Alacant. Cecilia Gómez, defensora de la Universitat d'Alacant”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Benvolguts companys i companyes, tot i que ja fa molts anys que vaig tenir el privilegi d'exercir una tasca tan bonica, us envio des de Las Palmas de Gran Canària tot el meu ànim, el meu desig que tots vosaltres i les vostres famílies us trobeu bé, que us cuideu mútuament i que us protegiu. També us envio un gran raig de sol des de l'illa, que diuen que és bo per frenar el virus i, sobretot, per donar esperança i llum al cor. Us aprecio i us admiro. Una forta abraçada. Alicia Llena. Las Palmas de Gran Canaria”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Hola a tothom, animats per la Marta, aprofito l'ocasió per escriure-vos i engrescar-nos entre nosaltres en aquests temps de crisi i pandèmia. Una salutació des de La Rioja i des d'Euskadi. Quan vaig entrar com a defensor universitari, al començament del 2011, una vintena llarga de defensors vam signar un document per protestar per les retallades econòmiques, les desregulacions laborals, la pandèmia econòmica aplicada per les autoritats, de moment. Espero que d'aquesta crisi en sortim més enfortits en solidaritat i justícia social. Si no és així, no hem après res o els poderosos de sempre no ens deixen viure. Si ells no donen treva, nosaltres tampoc. Endavant! Una abraçada a tothom. José María Aguirre Oraa, antic defensor de la Universitat de La Rioja”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Bona tarda, benvolguts defensors i defensores, una forta abraçada des de Cadis. Espero que tots us trobeu bé. La Marta ha iniciat un fil que continua creixent dia a dia. Juan Manuel López Alcalá, antic defensor de la Universitat de Cadis”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Estimats amics, he

rebut amb gran alegria els vostres missatges i l'excel·lent iniciativa de la Marta Elena. Molta sort, ànims i una fortíssima abraçada també des de Galícia. Enrique, antic defensor de la Universitat de la Corunya”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Benvolguts defensors i antics defensors, quina alegria trobar en el meu correu els vostres noms: Marta Elena, Karen, Carlos, Juana...! En aquests dies en què recordem tant la família i els amics, agraeixo de tot cor a la Marta Elena que ens hagi reunit en aquest petit fòrum. Aprofito per desitjar-vos tot el millor, com sempre; però molt especialment en aquests moments. Espero que aquest maleït virus no us colpegi molt fort i que tots sortim d'aquesta situació més conscients i solidaris. Cuideu-vos molt. Una abraçada molt forta des d'Euskadi. Besarkada handi bat. Itziar Etxebarria, antiga aldezle de la Universitat del País Basc/EHU”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Amigues, amics, quin gust i quina alegria em fa llegir els vostres missatges. I quina nostàlgia tan bonica la de recordar-nos els uns dels altres. Continueu cuidant-vos. Una abraçada ben forta. Elena Battaner. Universitat Rey Juan Carlos”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Benvolguts, em resulta estrany respondre en aquest fòrum, perquè ja no sóc defensora; però em decideixo perquè us conec a molts, la major part antics defensors, com jo, i perquè confio no molestar els d'ara. En un moment com l'actual, que ningú no podíem imaginar, ens recordem de les persones que representen, o que han representat, alguna cosa important en les nostres vides. La meua l'etapa de defensora va ser molt especial, tant pel treball exercit, no sempre suficient, com per les persones amb les quals vaig tenir la sort de viure aquesta etapa. Entre aquestes persones esteu molts defensors i defensores (o antigues defensores) amb els quals vaig compartir vivències i dubtes. Espero que 'la fase aguda' de l'epidèmia no duri molt i que no se'n porti per davant moltes persones. La 'fase crònica' serà molt llarga i dura, i només la podrem afrontar amb consensos amplis, que veig difícils, ja que haurien de ser d'àmbit nacional, europeu i, sobretot, mundials. Davant d'aquest problema, o altres de similars que vindran, només cal una resposta global. No tinc clar que això hagi de ser així. No obstant això, considero que tots els CIUTADANS hem de dirigir els esforços i exercir les pressions cap a aquest objectiu. Esperant que siguem capaços d'aconseguir un futur millor i més solidari, rebeu una forta abraçada. María José Rabanaque, antiga defensora de la Universitat de Saragossa”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Amigues i amics, em sumo en aquest cercle d'afecte, complicitat i ànim que ha obert la nostra estimada Elena. Com bé acaba de dir-nos la nostra també recordada i estimada Elena Battaner, a continuar cuidant-nos en aquesta dura etapa de la qual tant estem aprenent i de la qual sortirem resilents. Salutacions i una enorme abraçada. Rafael Mata Olmo, catedràtic d'Anàlisi Geogràfica Regional i defensor de la Universitat Autònoma de Madrid”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Bona tarda a tots i totes, des del meu confinament familiar, us traslado els meus millors desitjos de salut i paciència. Una abraçada enorme. Rosa M<sup>a</sup> Galán Sánchez. Universitat Complutense de Madrid”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Estimada comunitat de defensors, en primer lloc, moltíssimes gràcies a totes i tots per aquests oportuns i tan reconfortants missatges, que arriben en un moment colpidor i de molt dolor i desolació. Estem vivint una situació crítica, inèdita i difícilment imaginable que està sacsejant els fonaments del Planeta (no sé si també de la civilització); la cascada d'impactes negatius s'engrandeix i tots estem sent víctimes d'aquest estat de distòpia generalitzat. Ja ens ho advertia Ulrick Beck: "En aquestes societats interdependents i interconnectades, el risc es globalitza (afecta tots els països) i es democratitza (afecta rics i pobres). En aquestes circumstàncies fem bé de seguir el consell d'Albert Camus (l'autor de *La pesta*: i una pesta sistèmica, integral i perfecta és la que ens colpeja ara), el qual recomanava que en temps de calamitat i desgràcia és quan més units hauríem d'estar i quan més hauríem d'activar la nostra empatia per tranquil·litzar, consolar i reconfortar totes les persones estimades i del nostre entorn. Això és el que jo també pretenc fer amb aquest missatge! Per les dimensions dantesques que està adquirint allí la catàstrofe, em fa mal especialment Madrid, sempre tan acollidor! Estimats defensors en actiu, jo ja no exerceixo, però tindreu tot el meu suport (si és que sobrevivim en aquest cataclisme) per dur a terme tota aquesta tasca de reconstrucció que us espera després d'aquesta hecatombe. Heu de pensar en la possibilitat d'influir —com a defensors i com a membres de la comunitat científica— en el procés de refundació de les nostres societats, aportant nous valors, ontologies, epistemologies i metodologies que ajudin al conjunt de les nostres societats a rectificar, corregir el rumb i començar a fer les coses d'una altra manera si és que volem evitar el col·lapse total (tant de bo m'equivoqui, però em temo que després d'aquest cataclisme sanitari vindran altres derivats, per exemple, de l'emergència climàtica, que ja està reconeguda i declarada). Molts ànims, la rendició i la capitulació no entren en el vocabulari dels defensors! Continuem units!



Cuideu-vos molt! Una forta abraçada. Argimiro Rojo. Universitat de Vigo”.

**El dia 25 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Benvolguts amics, encara que molts de vosaltres no em coneixeu. Quan vam fundar la CEDU a Madrid, el 2007, mai no hauria pensat que una de les seves grans virtuts era poder donar-nos suport i abraçar-nos virtualment com estem fent ara en una de les situacions més dures per a la humanitat, i mira que alguns sempre vam creure-hi. Una abraçada enorme per a tots i moltes gràcies per continuar aquí, ajudant i abraçant a tanta gent. Maria Teresa González Aguado, defensora de la Universitat Politècnica de Madrid (2004-2012)”.

**El dia 26 de març del 2020** ens arriba el correu següent: “Amics i amigues, que vam constituir aquesta comunitat de les defensories universitàries, vull aprofitar per unir-me en aquesta iniciativa de la Marta de mantenir viva la nostra relació i sentiment de comunitat mitjançant aquest conjunt de missatges de suport i ànim mutu, que ens cal en aquests moments d'incertesa i desassossec. Espero que tothom estiguen bé al costat de les vostres respectives famílies i amics. Amb el desig de poder veure'ns aviat i poder donar-nos una abraçada real us envio, per ara, una fortíssima abraçada virtual des de Jaén. Una afectuosa salutació. Francisco Baena. Universitat de Jaén”.

**El dia 27 de març del 2020** ens arriba la consulta següent: “Benvolguts companys, amb el desig que tots vosaltres i les vostres famílies i persones properes estiguin bé, us envio una forta abraçada plena d'energia des de la serra de Madrid, en un dia que vol nevar i que vol sortir el sol. Aquest correu és per preguntar-vos pel tema del component pràctic de les assignatures. En totes les titulacions tenim part pràctica i part teòrica o assignatures eminentment pràctiques en la seva totalitat... Estem valorant com resoldre aquesta qüestió, imagino que com tot.

”Ens ha arribat un input del Ministeri, de la Conselleria, de la CRUE, etc., en què es recomana que, amb el 50% d'assistència a les pràctiques (sobretot per a pràctiques d'empresa), es podrien donar aquestes com a bones. És un percentatge que ronda per aquí, però que no estic segura que sigui l'adequat per poder donar per bo i aprovat el curs als nostres estudiants: bé perquè no hauran adquirit les competències adequades, bé perquè no han complert les hores segons la Memòria, bé perquè ells mateixos no vulguin només fer un percentatge reduït de pràctiques. No sé del cert si hem de fer diferències entre Pràcticum i pràctica en empresa/hospital/clínica, o assignatures pràctiques (Esport I, Fisioteràpia Manual), o assignatures teòrico-pràctiques. A mi, m'estan arribant consultes d'estudiants, i la veritat és que per fer una

recomanació a la meua universitat m'agradaria tenir l'opinió de tots vosaltres. Teniu alguna cosa resolta, clara o decidida en les vostres universitats? Mil gràcies a tots, i una abraçada plena de bones vibracions! Dra. Elia Cambón Crespo. Universitat Europea de Madrid”.

**El dia 27 de març del 2020** ens continuen arribant missatges de suport; “Benvolguda Marta, benvolguts defensors i antics defensors: m'ha alegrat molt el detall de la Marta recordant-nos en aquests difícils moments, i vull donar-li les gràcies per aquesta iniciativa i per fer-la arribar als qui actualment esteu al capdavant de les defensories, als qui fa més o menys temps que vam deixar aquesta important funció i als qui ens has portat molta enyorança d'aquests temps. La qualitat humana de la Marta i la seva capacitat d'empatia l'he poguda conèixer perquè he tingut la sort de compartir amb ella moltes reunions de la CEDU, de la REDDU i de l'ENOHE o de presentar algunes ponències conjuntament (recordo ara Sevilla i Estrasburg). El més important, però, és que hem compartit també preocupacions personals i familiars. El correu de la Marta ha provocat la resposta d'algunes persones que no he arribat a conèixer (perquè van arribar a la CEDU abans o després que jo); però m'ha permès posar cara a les persones que han respost i que he conegut en els meus vuit anys com a defensor. M'ha tornat a evocar el record de molts moments viscuts amb elles; moments no només d'intercanvi d'opinions professionals, sinó de compartir preocupacions o situacions personals o d'alegrar-nos cantant o compartint un sopar o unes rialles. Escric en un dia que convida a la desesperança per l'elevat nombre de persones afectades greument per la pandèmia, per la falta d'altura de mires dels nostres dirigents polítics que no deixen de pensar a treure rèdits electorals i posar-se a treballar junts per afrontar aquesta greu emergència i pel repugnant (en paraules del primer ministre portuguès) i insolidari comportament dels nostres socis europeus del nord. No obstant això, m'alegro que els qui heu respost estiguen bé i us informo que, de moment, no estic afectat per la infecció ni tampoc la meua família més propera. Rebeu una abraçada molt forta. Pepe Palazón, antic defensor de la Universitat de Múrcia (2009-2018)”.

**El dia 28 de març del 2020** ens continuen arribant missatges de suport. “Benvolguts col·legues, lamento haver trigat a sumar-me a la roda —tan 'nostra'— de comunicació i solidaritat que ha posat en marxa la Marta Elena, amb el seu reconegut dinamisme i alegria. Comparteixo sense cap reserva tot el que esteu dient, que fa tenir un sentiment de felicitat i pertinença en aquest 'ofici' en què estem o hem estat. Jo hi continuo, després de la meua renovació al setembre passat. Si no us he escrit abans és perquè la tristament cèlebre pandèmia —sense afectar la meua salut ni la de cap familiar o amics— m'ha

coincidit de ple amb un canvi de domicili: ens anem a viure a Barcelona per raons familiars i perquè jo desenvolupo allà molta activitat de 'predicador' i de patró en diverses fundacions i altres petits pecats, etc.; la qual cosa no impedirà que continuï com a síndic a Girona, tal com vaig acordar amb el rector: només el deixaria en cas de comprovar que estigués afectant la qualitat del servei. Però, com us deia, l'obligada reclusió —confinament és un eufemisme!— m'ha partit per la meitat, i camino una mica embogit amb les dificultats afegides a tota mudança (que diuen que és el tercer factor de gran estrès després de la mort d'una persona estimada i d'un divorci sense acord; per sort, només estic en el tercer cas, el de la mudança). En fi, espero que també això passarà: per a tothom la reclusió i per a alguns les ventures afegides. Us desitjo de tot cor que continueu amb la millor salut i, des de la tranquil·litat que això dóna, amb les nostres ocupacions habituals, alterades sens dubte pel nou 'escenari' en què ens ha posat el maleït virus. Fortes abraçades —tot i la distància legal i telemàtica, molt fortes—! Joan Manuel del Pozo, síndic de la Universitat de Girona”.

**El dia 29 de març del 2020** continuen els contactes de suport entre defensors: “Hola a tothom, amb un afectuós missatge per a la nostra estimada Marta Elena i per als qui us hi heu anat sumant a través de les vostres respostes. És motiu d'alegria saber que continuem tenint salut i bon ànim, malgrat tot. És un temps en què ocorren terribles desgràcies al nostre voltant, durant el qual experimentem col·lectivament que hi ha valors i principis veritablement humans i irrenunciables; preocupacions i interessos que no mereixen tanta atenció; persones a les quals no hem ofert la dedicació que es mereixien; converses i projectes que la pressa per la immediatesa ens havia furtat... Un temps en què la nostra petitesa i feblesa ens miren als ulls, de la mateixa manera que redescobrim amb sorpresa algunes de les nostres majors qualitats i forteses. Tinc la certesa que serem millors quan això acabi. Una forta abraçada. Paulino César Pardo Prieto. Universitat de Lleó”.

**El dia 30 de març del 2020**, el síndic de Greuges de Catalunya ens envia la informació següent: “Benvolguts i benvolgudes, davant de la situació d'emergència generada per l'epidèmia de la covid-19, el síndic ha emès una resolució perquè els drets dels infants i els adolescents prenguin relleu en la gestió d'aquesta crisi. Entre d'altres, demana que s'adoptin mesures relacionades amb la participació, el benestar, la salut, l'educació i el lleure dels infants, i que en totes les decisions que s'adoptin prevalgui l'interès primordial d'aquests. Us fem arribar la resolució i la nota de premsa, tot desitjant-vos salut i força en aquests moments tan difícils per a tothom. El síndic demana que es consideri l'interès primordial dels infants i dels adolescents en totes les mesures preses per gestionar la crisi sanitària de la covid-19. Rebeu una

salutació ben cordial. M. Jesús Larios Paterna, adjunta al síndic per la defensa dels drets dels infants i els adolescents del Síndic de Greuges de Catalunya”.

**El dia 2 d’abril del 2020** ens arriba la consulta següent: “Benvolguts col·legues, novament em dirigeixo a vosaltres amb una altra consulta que, en primícia, ens arriba avui, i és sobre la suspensió de les classes d’aquest curs. Em podeu il·luminar una mica: els vostres rectors han dictat alguna resolució sobre això? Mil gràcies, i desitjo que tots vosaltres i els vostres cercles pròxims estigueu bé de salut. Una abraçada. Elia. Universitat Europea”.

**El dia 8 d’abril del 2020** ens arriba la informació següent: “Benvolguts companys, considerant la situació d'excepcionalitat que estem vivint, el dilluns dia 6 els membres de la Comissió Executiva de la CEDU ens vam reunir de manera informal i virtual per videoconferència, amb l'objectiu d'analitzar la resposta de les universitats a la situació d'alarma per la covid-19. Vam decidir que, de moment, deixem una mica ‘aparcades’ la jornada tècnica i la trobada anual, fins a veure com evoluciona la situació sanitària. Vam estar comentant la informació que ens ha anat arribant en les últimes setmanes a través dels correus de la nostra xarxa de defensors, i per altres mitjans, així com situacions concretes que se'ns han plantejat.

”Pel que fa a la docència parlem dels problemes que s'estan generant en relació amb la docència en línia i el teletreball, tant des del punt de vista de la formació com dels recursos/mitjans, considerant que la majoria de les nostres universitats són presencials. Vam estar comentant que, a les universitats, s'han elaborat i s'estan elaborant les guies docents adaptades, així com l'important que és fer-les el màxim de públiques. En relació amb les pràctiques, excepte en el cas de les pràctiques externes/pràcticum, les recomanacions són intentar buscar-hi alternatives per adaptar-les, encara que alguna universitat deixa oberta la possibilitat de posposar algunes pràctiques. També, en relació amb els treballs de fi de grau (TFG) i de fi de màster (TFM), es va comentar que algunes universitats s'estan plantejant fer alguna modificació en el calendari acadèmic d'aquest curs. Pel que fa a l'avaluació, vam comentar que diverses comunitats/universitats ja estan comunicant que l'avaluació ha de ser principalment en línia, i altres no s'han pronunciat encara, probablement per les dates en què ens trobem. En general, l'avaluació necessita encara de directrius/instruccions concretes per part de les universitats. Generalment, es comparteix que, com a defensors, estem rebent molt poques queixes i que potser arribaran a partir del període d'avaluació. També comentem breument els problemes sorgits davant la necessitat d’haver de contractar nou professorat, per atendre les necessitats docents.

”Vam estar valorant la possibilitat de fer una reunió de la CEDU per videoconferència; però, finalment, vam acordar que es comunicaran a tots els membres de la CEDU els resultats de la reunió d'ahir i que es crearà un document en línia per poder compartir informació entre tots els defensors sobre la situació en cada universitat. També es crearà una carpeta compartida en una aplicació que sigui de fàcil accés i utilització per poder emmagatzemar-hi documents i resolucions que es vagin adoptant i que puguin ser d'interès comú. El secretari de la CEDU i defensor de la UOC, Agustí Cerrillo, us enviarà la informació corresponent a partir del dia 14 sobre l'aplicació informàtica. No vull deixar passar l'oportunitat per desitjar-vos que, en aquests moments difícils i durs que estem vivint, us trobeu bé i també les persones del vostre entorn més proper. Una forta abraçada. Cecília. Universitat d'Alacant”.

**El dia 22 d'abril del 2020** ens arriba el correu següent: “Benvolguts companys i companyes, lamentem comunicar-vos la mort, el passat 18 d'abril, del professor Enrique Gómez Royo, catedràtic emèrit de Dret Romà i síndic de Greuges de la Universitat de València entre els anys 2005 i 2010. No sé si algú de vosaltres va coincidir amb ell en la seva etapa com a síndic i va tenir l'oportunitat de conèixer-lo. Si no és així, m'agradaria dir-vos que ens ha deixat un acadèmic exemplar, un professor plenament dedicat a la Universitat de València, de la qual tan orgullós se sentia. I per als qui el vam conèixer, se n'ha anat una persona amb una lucidesa, sensatesa i bonhomia admirables. Descansi en pau. Adela Serra Rodríguez, síndica de Greuges de la Universitat de València”.

**El dia 24 d'abril del 2020** ens arriba el correu següent: “Bon dia, davant les incipients notícies relacionades amb les solucions plantejades per a les proves de selectivitat d'aquest curs acadèmic i veient que totes apunten cap a establir condicions per assegurar que tots els alumnes que s'hi presentin puguin obtenir la major nota possible, potser aquest any ens trobem amb una anormal pujada generalitzada de les notes de tall per accedir a la Universitat. Aquest fet en si no té major implicació per als alumnes de nou ingrés que s'hagin examinat en la present convocatòria de l'EVAU. El curs següent es regularitzaria la situació i tot tornaria a la normalitat. Però un fet excepcional com el descrit (pujada generalitzada de les notes de tall) afectarà negativament els alumnes que aquest any estiguessin esperant l'accés a estudis universitaris, amb la nota de l'EVAU del curs passat (aquesta nota té validesa per a dos anys). M'agradaria que aquestes inquietuds fossin elevades al Ministeri d'Educació (he intentat obrir una consulta amb ells, però simplement em remetien a les instruccions de l'EVAU per a aquest curs) per saber: 1) si aquestes circumstàncies són

tingudes en compte, 2) si s'ha considerat algun factor de correcció perquè les possibles notes 'anormals' d'aquest curs quedin equiparades a les de cursos anteriors i no desvirtuïn la tendència. Moltes gràcies per la vostra ajuda. Mar Garcia Cuenca”.

**El dia 28 d'abril del 2020** ens arriba la consulta següent: “Benvolguts companys defensors, en primer lloc, espero que estiguen tots bé. Us volia consultar la situació que es comença a plantejar a la UIB amb la revisió dels exàmens, a la qual tenen dret els estudiants, en el cas de les proves en línia i que, en la situació en què estem, també ha de fer-se en línia.

”En els exàmens presencials, l'estudiant té dret a una revisió. Pot anar al lloc que indiqui el docent i mirar el seu examen allà mateix. En aquest moment, no se sol permetre que l'estudiant faci una fotografia del seu examen. Aquí és just on es presenta el problema.

”Ens estem trobant que, per revisar els exàmens en línia, especialment en el cas de les proves objectives (tipus test), i suposo que també amb un altre tipus de proves que el professorat pugui fer, hi ha docents que posen pegues per ensenyar-los, encara que sigui a través de documents compartits de la videoconferència, perquè ‘tenen por que l'estudiant bolqui la pantalla i així tingui les preguntes’, preguntes que ‘no podran fer servir el curs següent’. La consulta que us volia fer és si ja us han plantejat algun cas d'aquest tipus. En cas afirmatiu, quina resposta o solució hi han donat les vostres universitats? Independentment de si n'heu tingut casos o no, coneixeu alguna manera de donar resposta en aquesta situació? Moltíssimes gràcies per endavant. Una abraçada i cuideu-vos molt. M. Antònia Manassero, síndica de Greuges de la Universitat de les Illes Balears”.

**El dia 30 d'abril del 2020** ens arriba el correu següent: “Benvolguts companys, us desitjo molt sincerament que us trobeu bé i també les persones que per a vosaltres siguin importants. Us vull comentar que ahir, dia 29, va tenir lloc una reunió de la Comissió Executiva, per videoconferència, que lògicament i com és normal va transcórrer amb cordialitat, i de la qual us comento alguns aspectes en relació amb els temes que tractem. Vam decidir, tenint en compte la situació sanitària actual, posposar la jornada tècnica per al pròxim any. Pel que fa a la trobada de la CEDU que està prevista per al mes d'octubre, es va acordar que el maig ens reuniríem de nou per prendre les decisions que corresponguin, considerant l'evolució de la situació generada per la covid-19. Valorem positivament la possibilitat de publicar un nou número de la revista *Rueda*@. D'altra banda, la reunió es va centrar sobretot a compartir

les recomanacions, directrius i documents que s'havien generat tant des de les universitats com des de les comunitats autònomes, la CRUE, el Ministeri, etc., des de l'última reunió de l'Executiva. Hi vam comentar assumptes relacionats amb problemes sorgits de la docència en línia, de l'avaluació no presencial i d'ampliació de calendaris acadèmics en diverses universitats, entre d'altres. També vam comentar la naturalesa de les queixes que estan arribant a les nostres oficines així com el nombre. Vam parlar del document col·laboratiu que es va crear i la carpeta a Google Drive per compartir informació sobre les mesures adoptades per les nostres universitats per la covid-19, i aprofito per animar-vos a continuar pujant la informació que sigui d'interès. La idea és que els documents generats es puguin posar a la part privada de la web de la CEDU, quan sigui possible. Finalment, vam acordar fer una altra reunió el dia 26 de maig. Una abraçada. M. Cecilia Gómez Lucas. Universitat d'Alacant”.

**El dia 6 de maig del 2020**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de maig.

**El dia 7 de maig del 2020** ens arriba la informació de la Xarxa Vives següent: “Benvolgut senyor, benvolguda senyora, us informem que, arran de la situació d'alerta sanitària i segons les indicacions de les autoritats acadèmiques i sanitàries, a proposta de la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida, s'ha decidit cancel·lar la XIII Trobada de Síndics, Defensors i Mediadors Universitaris de la Xarxa Vives prevista per al mes de juliol d'enguany a la Universitat de Lleida, i ajornar-ne la celebració per a la segona quinzena del mes de juliol del 2021 en aquesta mateixa universitat. Rebeu una salutació cordial. Ignasi Casadesús i Olucha, secretari executiu de la Xarxa Vives”.

**El dia 20 de maig del 2020** ens arriba la informació del Síndic de Greuges de Catalunya següent: “A l'enllaç següent podreu consultar una nova nota de premsa: ‘El síndic recomana activitat lectiva presencial per garantir els aprenentatges i combatre les desigualtats’. Gràcies! [premsa@sindic.cat](mailto:premsa@sindic.cat)”.

**El dia 30 de maig del 2020** ens arriba la informació següent: “Benvolguts col·legues de la CEDU, espero i desitjo que vosaltres i la gent més pròxima a vosaltres us trobeu bé. Des del European Network of Ombuds in Higher Education (ENHOE)) s'ha posat en marxa el webinar obert següent: ENOHE Webinar: Comparing Concerns in COVID-times; Language: English; Required: Web access to Zoom 5.0; When/: 10 June 2020; Time: 1500-1630 CET; free of charge!; To register, please sign up at <https://www.eventbrite.de/e/comparing-concerns-in-covid-time-tickets-107206999020>.

”El webinar pretén compartir experiències des d'un entorn internacional, en un format dialogat i obert. Us animo a participar-hi i que reserveu, si us és possible, el buit en les vostres agendes. Envio també la carta d'invitació per als socis de la CEDU del president de l'ENOHE, Josef Leidenfrost, i de la vicepresidenta de l'ENOHE, Jean Grier. Si necessiteu alguna informació addicional, estic a la vostra disposició. Abraçades enormes. Emilio Oloraves Ruiz. Universitat Carlos III.

”Webinar ENOHE: Comparing Concerns in COVID-times

Benvolgut col·lega, se us convida a participar en la conversa en línia anònima organitzada per l'ENOHE, la xarxa europea d'*ombudsman* en educació superior, per considerar els efectes de la covid-19 sobre les vostres universitats i el vostre treball com a defensors de greuges. L'educació superior afronta actualment canvis sense precedents i pertorbadors. Totes les circumscripcions tenen un impacte. Després de breus presentacions dels membres de l'ENOHE, hi haurà l'oportunitat de parlar del que passa a la vostra institució. Com afecta això el vostre paper i el vostre treball com a *ombudsman*? Directament i indirectament? Amb què lluiteu? Quins nous enfocaments heu desenvolupat per al vostre treball? Es tracta d'un fòrum per als membres de l'ENOHE per compartir i comparar les experiències. És una oportunitat per aprendre en xarxa i generar idees amb els companys. Desitjant-vos la millor salut possible, m'acomiado de tots vosaltres. Josef Leidenfrost, defensor del poble austríac, president de l'ENOHE. I Jean Grier, vicepresident de l'ENOHE. Universitat d'Edimburg”.

**El dia 3 de juny del 2020**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar la informació següent: “Benvolguts, benvolgudes, arran de la situació d'emergència sanitària que hem hagut d'afrontar com a societat i les mesures imposades per fer-hi front, el síndic ha volgut també endegar una actuació d'ofici per conèixer quin ha estat i és l'impacte que està tenint en la garantia de drets en l'àmbit universitari aquesta situació.

”Com sabeu, és encàrrec d'aquesta institució vetllar per la salvaguarda dels drets i les llibertats dels ciutadans i supervisar l'actuació de les administracions públiques en compliment d'aquestes funcions.

”Per continuar estudiant les qüestions plantejades, creiem oportú que per part dels col·lectius directament afectats i els síndics universitaris que podeu conèixer el sentir de la vostra comunitat universitària, ens traslladeu el vostre punt de vista i qualsevol informació que ens pugui ser d'interès, tals com bones



pràctiques detectades, deficiències en el funcionament de qualsevol dels aspectes esmentats o d'altres que vulgueu plantejar i qualsevol inquietud o reflexió que no haguem pogut copsar, als efectes de poder acabar de treballar en una resolució que ha de permetre traslladar recomanacions per millorar la resposta de les universitats davant de la crisi de la covid-19.

”Si ho considereu oportú, doncs, ens feu arribar en aquesta mateixa adreça de correu ([sviladot@sindic.cat](mailto:sviladot@sindic.cat)) les aportacions que considereu adients, fins al dia 8 de juny. Estic a la vostra disposició per a qualsevol dubte, aclariment o comentari. Rebeu una salutació cordial. M. Jesús Larios, adjunta al síndic per a la defensa dels infants i els adolescents. Síndic de Greuges de Catalunya.

## **”Resolució sobre l'impacte de les mesures preses per fer front a la pandèmia de la covid-19 a la Universitat**

### **”Antecedents**

Tant la Constitució Espanyola com l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i la legislació universitària —LO 6/2001 i Llei d'universitats 1/2003— reconeixen: —El dret a l'accés i continuïtat en els estudis universitaris sense discriminacions i en condicions d'igualtat d'oportunitats (tot constituint la Universitat com a servei públic).

—La qualitat, l'excel·lència, el foment de la recerca i els principis de mèrit i capacitat en aquest àmbit com a elements essencials del funcionament dels estudis universitaris.

—I, per últim, el principi d'autonomia universitària, que dota d'autonomia la comunitat universitària en el seu conjunt en la seva organització i funcionament, i que permet desenvolupar la llibertat d'expressió i, concretament, la llibertat acadèmica i de càtedra.

”En el context d'emergència sanitària i dins de les mesures que s'han establert per combatre la crisi de la covid-19, el dia 12 de març del 2020 es decideix tancar tots els centres educatius a Catalunya. I les diferents universitats catalanes i centres de recerca decideixen també suspendre tota activitat lectiva i de recerca de manera presencial, situació que persisteix fins a l'actualitat, en el marc de la situació d'estat d'alarma decretada el 14 de març i prorrogada fins ara.

”A partir d'aquest moment, la comunitat universitària intenta buscar maneres de poder-se adaptar a les noves necessitats generades per la situació de confinament de la població, tot garantint el servei i la continuïtat del curs universitari, assegurant la qualitat acadèmica, i també preservant la inclusió i

l'equitat dins la comunitat universitària.

”Ara bé, cal també poder valorar i estudiar quines han estat les principals dificultats de cara a poder intervenir per tal que no es consolidin i es perpetuïn algunes pràctiques que han pogut suposar vulneracions de drets, i afavorir que, per contra, s'avanci en les bones pràctiques que s'hagin pogut donar en les diferents comunitats universitàries per donar resposta a aquesta situació totalment nova i excepcional que estem vivint.

”El Consell Interuniversitari de Catalunya, juntament amb l'Agència de Qualitat Universitària, en el marc de les seves funcions de coordinació del sistema universitari i d'assessorament i consulta del govern de la Generalitat en l'àmbit de les universitats, ha anat difonent un conjunt d'acords i recomanacions respecte als principals elements directament afectats per la situació excepcional en l'àmbit universitari, que cada universitat, en base al principi d'autonomia universitària, ha pogut decidir com s'adaptaven a la seva realitat, sempre amb la garantia dels drets reconeguts a tots els membres de la comunitat universitària.

”Els principals punts que s'han treballat en forma d'acords i recomanacions al conjunt del sistema universitari per part del CIC són:

- L'organització de les proves d'accés a la universitat per al curs 2020-2021.
- El calendari del curs actual 2019-2020.
- La metodologia d'avaluació en la modalitat de docència no presencial.
- Les pràctiques externes: compleció i avaluació.
- TFG i TFM: compleció i avaluació.

”Certament, es tracta d'aspectes importants a l'hora de poder valorar quin tractament li donen els diferents centres, atès que el seu funcionament habitual està directament afectat per la suspensió de l'activitat presencial per combatre l'extensió de la covid-19 i té una repercussió en l'efectivitat dels drets reconeguts a la comunitat universitària i també en l'accés a la universitat.

”A més d'aquests aspectes, al síndic també li preocupen molt especialment qüestions relacionades principalment amb l'equitat, la inclusió i la qualitat dels estudis, tals com poden ser:

- La gestió de les beques i ajudes universitàries, amb la suspensió dels terminis administratius i les dificultats de gestió.
- L'afectació en la recerca i les condicions de tots els estudiants doctorands i postdoc que ja reivindicaven la pròrroga dels seus contractes abans de la crisi.
- La gestió que s'ha fet de la bretxa digital entre els estudiants juntament amb

altres dificultats de seguiment de la docència no presencial.

—Com s'ha pogut abordar la inclusió dels estudiants amb necessitats educatives especials en aquest context.

—Així com, i especialment important, la repercussió de la no presencialitat en els principis inspiradors i constitutius dels valors que encarna la universitat com a comunitat d'aprenentatge i transmissió de coneixement, i de participació social, més enllà de la reproducció de continguts acadèmics, i per tant en la qualitat i l'excel·lència acadèmiques.

”Algunes queixes han arribat al Síndic durant el confinament per la crisi de la covid-19 en la gestió de l'àmbit universitari: alguns estudiants, sobretot de màster i postgrau, consideren que no s'han garantit els plans d'estudi i activitats lectives previstes i exigeixen la devolució dels imports que han abonat; altres estudiants demanen poder gaudir de les pràctiques externes durant el curs vinent; altres estudiants es queixen que no hi ha garanties en els nous sistemes d'avaluació adoptats i es produeixen discriminacions; alguns doctorands manifestaven la vulneració dels seus drets per la manca de continuïtat del seu projecte de recerca, entre d'altres. S'ha pogut observar també l'existència de situacions de dificultat en el seguiment dels estudis durant el confinament també a la universitat per la informació apareguda als mitjans.

### ”Consideracions

En aquest sentit, s'ha decidit enfocar l'actuació d'ofici amb relació a l'afectació de la covid-19 a la universitat en base als punts següents:

—Dret a l'equitat i la igualtat d'oportunitats en l'accés i la continuïtat dels estudis universitaris.

—Afectació en les taxes universitàries (mesures adoptades: exempció del pagament de la matrícula a famílies afectades per l'empitjorament de la renda, rebaixa de taxes en el decret de preus per al curs vinent) i en la gestió de les beques universitàries (eliminació del criteri acadèmic per accedir a les beques i augment de la inversió en el sistema de beques, dificultats en la gestió)...

—Estudi sobre l'impacte de la situació socioeconòmica de cada estudiant en el seguiment de la docència no presencial, i com s'ha pogut combatre la bretxa digital existent. Repartiment d'ordinadors entre els estudiants.

—Adaptacions a la diversitat funcional i les necessitats educatives especials dels estudiants.

—Principi de mèrit i capacitat. Igualtat d'oportunitats en l'accés.

—Organització de les proves d'accés a la universitat, garantia d'espais i seguretat.

—Organització del currículum i seguiment dels alumnes de segon de batxillerat i preparació de les proves en termes d'equitat (Departament

d'Educació).

—Criteris d'avaluació.

—Problemes de preinscripció i dates.

—Qualitat i excel·lència acadèmica.

—Afectació de la suspensió de la docència en línia en la qualitat. Mesures que s'han de prendre referents a la repetició del contingut de l'assignatura amb exempció de taxes, devolució de preus...

—Pràctiques externes, modificació de crèdits mínims obligatoris, afectació a la qualitat i contingut dels estudis cursats, diferències en funció de la tipologia d'estudis i habilitació professional.

—Anul·lació dels programes d'intercanvis d'estudiants i d'internacionalització de la universitat.

—Nous sistemes d'avaluació que modifiquen plans d'estudi que afecten també la qualitat de la formació i l'acreditació rebuda (diferències entre universitats).

—Recerca.

—Com afecta la situació en un àmbit ja precaritzat i en què part del col·lectiu reivindica millores i pròrrogues dels contractes.

”Per últim, també hi ha qüestions que afecten la universitat, com són l'impacte en el finançament i els pressupostos de les universitats, que es preveu que pugui suposar aquesta crisi pel que fa al previsible descens d'estudiants provinents d'altres països, especialment en l'àmbit dels estudis de doctorat i màster.

”Aquests darrers aspectes potser depassen més l'àmbit d'intervenció de la institució, però poden tenir incidència en el funcionament de la universitat després de la crisi per la covid-19.

”Finalment, es poden donar problemes de gestió de matrícules i incidències de la tramitació en línia que poden afectar també els drets dels estudiants i ser objecte de queixes i d'intervenció per part de la institució”.

**El dia 4 de juny del 2020** entra la informació següent: “Benvolguts col·legues, dimarts passat, dia 26 de maig, va tenir lloc una reunió de la Comissió Executiva, de manera no presencial, de la qual passo a comentar-ne alguns aspectes tractats, que crec que són d'interès.

”Es va proposar la realització d'un webinar, que se celebrarà sobre la segona quinzena de juny i que tractarà de la situació després de la covid-19 originada pels efectes del confinament. Ho està organitzant la nostra companya M<sup>a</sup> Antonia Manassero, i serà impartit per les docents amb qui s'havia contactat

per desenvolupar la jornada tècnica prevista inicialment, i que vam suspendre. En els pròxims dies s'enviarà informació més detallada sobre aquest webinar.

”Pel que fa a la Trobada de la CEDU que estava previst fer del 25 al 28 d'octubre a la Universitat de Cadis, considerant la situació actual, des de la prudència i seguint les recomanacions de la Universitat sobre la no realització d'aquest tipus d'esdeveniments de manera presencial, no se celebrarà la Trobada com estava previst inicialment.

”El nostre company Àngel Rodríguez ens va comentar els avenços en el disseny de la web de la CEDU, ja que s'hi ha continuat treballant. D'altra banda, es va comentar que els defensors i defensores que tinguin algun problema per accedir a la zona privada de la web, es poden posar en contacte amb ell per facilitar-los l'accés.

”La nostra companya Milagros Alario ens va presentar un document sobre actualització i algunes modificacions relatives a la informació general de la revista *Rueda*, de manera que es va acordar que contactaria amb la Universitat de Cadis perquè s'incorporin.

”Ens van informar que el nostre company Miguel Alcaraz havia estat parlant amb membres de l'executiva de la RIDU, i que s'havia decidit no celebrar la trobada prevista per al setembre, a Rio de Janeiro.

”Aquests van ser, en línies generals, els temes tractats en aquesta reunió. Desitjo que us trobeu bé i que puguem coincidir en breu, encara que de manera no presencial de moment. Una forta abraçada. M<sup>a</sup> Cecilia Gómez Lucas, defensora universitària de la Universitat d'Alacant”.

## **2.3. Assistència i participació en actes**

### **2.3.1. Trobada anual dels síndics de la Xarxa Vives d'Universitats**

#### **XII Trobada de Síndics de Greuges, Defensors i Mediadors Universitaris de la Xarxa Vives, els dies 11 i 12 de juliol del 2019, a la Universitat de Barcelona**

La Universitat de Barcelona (UB) va acollir els dies 11 i 12 de juliol a l'edifici històric de la UB la XII Trobada de Síndics de Greuges, Defensors i Mediadors Universitaris. La trobada es fa anualment amb l'objectiu de compartir informació i bones pràctiques entre els diversos representants de les universitats de la Xarxa Vives.

En aquesta edició, el tema central va ser la salut mental. La Trobada va arrencar amb un taller d'intercanvi d'experiències en la gestió d'expedients en casos en què la salut mental és un factor rellevant. A continuació, va tenir lloc la taula rodona titulada "La comunitat universitària i la salut mental: tres aproximacions", que va comptar amb la participació de Carmina Saldaña García, catedràtica de Personalitat, Avaluació i Tractament Psicològics i directora de la Clínica Psicològica de la UB; Immaculada Cruz Lahoz, metgessa del treball i cap d'unitat dels serveis mèdics (UB); David Lucaya Montes, tècnic de prevenció de riscos de l'Oficina de Seguretat, Salut i Medi Ambient (UB), i Jordi Molina Àguila, tècnic responsable dels programes d'integració del Servei d'Atenció a l'Estudiant (UB). En acabar, els assistents van participar en un debat final, en què es van extreure les conclusions principals de la Trobada.

La cloenda va ser a càrrec del síndic de Greuges de la UB, Lluís Caballol Angelats, conjuntament amb el rector de la Universitat de Barcelona, Joan Elias García, i el síndic de Greuges de Catalunya, Rafel Ribó Massó, que va parlar dels principis sobre la protecció i la promoció de la institució de l'*ombudsman* ("Els principis de Venècia"), adoptats per la Comissió de Venècia en la seva 118a. sessió plenària (Venècia, 15 i 16 de març del 2019), aprovats pel Consell d'Europa, i va lliurar a tots els assistents la documentació pertinent. La seva intervenció es va fonamentar en els comentaris dels membres següents de la Comissió de Venècia i d'un expert: Lydie ERR (membre, Luxemburg), Jan HELGESEN (membre, Noruega), Johan HIRSCHFELDT (membre suplent, Suècia), Jorgen Steen SORENSEN (membre, Dinamarca) i Igli TOTOZANI (expert, Albània).

A principis d'any, la Comissió Europea per a la Democràcia, a través del Dret del Consell d'Europa (més coneguda com la Comissió de Venècia), va aprovar els principis de Venècia, amb l'objectiu de ser un referent internacional pel que fa a les directius que els estats han de seguir per protegir les institucions d'*ombudsman*. En els darrers temps, algunes d'aquestes institucions han vist amenaçada la seva independència, i fins i tot la mateixa existència. En nom de l'Institut Internacional de l'Ombudsman, com a president europeu, el síndic de Greuges de Catalunya va liderar la consulta que es va fer a tots els defensors d'Europa sobre aquest document i també va participar en els grups de treball previs organitzats per la mateixa Comissió de Venècia. Aquest document ja es va traslladar al Parlament de Catalunya i a diferents defensories.

El Fòrum Vives és un espai d'intercanvi i de reflexió que promou la Xarxa Vives, i que es tradueix en múltiples jornades, debats, seminaris, tallers o congressos distribuïts arreu del territori.

### ***2.3.2. Visites i assistència del síndic a actes***

—El síndic va assistir el dia 22 d'octubre del 2019 a la cerimònia acadèmica d'investidura com a doctor honoris causa de l'editor i historiador Gonzalo Pontón, a l'auditori del campus de la Ciutadella de la Universitat Pompeu Fabra. En va ser el padrí Javier Aparicio Maydeu, professor del Departament d'Humanitats. L'elogi va ser a càrrec de Joaquim Albareda, professor del Departament d'Humanitats i director de l'Institut d'Història Jaume Vicens Vives.

—El síndic va assistir el 10 de desembre del 2019, al Parlament de Catalunya, a l'acte de presentació del Pla de Drets Humans de Catalunya, impulsat pel Síndic de Greuges de Catalunya i l'Institut de Drets Humans de Catalunya.

—El síndic va assistir el dia 21 de gener del 2020 a la Jornada Principis de Venècia com a instrument per enfortir les defensories, organitzada pel Síndic de Greuges de Catalunya.

—El síndic va assistir el dia 8 de febrer del 2020 a una jornada de la Fundació Congrés de Cultura Catalana.

—El síndic va assistir els dies 2 i 3 de març del 2020 a les Jornades sobre Intel·ligència Artificial i Drets Humans, organitzades per l'Institut Internacional de l'Ombudsman (IOI) i el Síndic de Greuges de Catalunya, i que van tenir lloc al HUB Museu del Disseny.

### **3. CONSIDERACIONS FINALS**

A partir de les actuacions fetes per l'oficina del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra des del 7 de juny del 2019 fins al 8 de juny del 2020 es poden formular les consideracions següents:

#### **Primera**

El confinament sanitari ha accelerat, de manera sobtada i sovint improvisada, un desplaçament de fórmules telemàtiques deficientes aplicades a la docència ordinària, a l'avaluació preceptiva i a d'altres procediments acadèmics determinants i reglamentats, com la defensa de tesis doctorals. L'anàlisi d'aquesta experiència obliga a treballar necessàriament en una millora substancial i equitativa d'aquest sistema irreversible, sobretot per evitar desigualtats personals i socials en l'accés a l'instrumental tecnològic, i per assegurar la transparència, la publicitat i la participació universals en actes com la lectura pública de tesis de doctorat. Per altra banda, és un deure del personal docent fer constar de manera fefaent les normes relatives a les modalitats d'ensenyament presencial i telemàtic de cada assignatura.

#### **Segona**

Cal combatre entre l'opinió pública universitària el fals prejudici, molt estès en l'àmbit estudiantil, de creure que les comissions de reclamacions sempre donen la raó al professor o professora responsable de l'examen afectat per una reclamació, i que mai no fallen a favor de l'alumne o l'alumna que la presenta. Mantenir viu aquest estereotip no fonamentat contribueix a dissuadir de l'exercici del dret a reclamar en aquesta instància garantista quan l'alumne discrepa d'una qualificació final i dels arguments que el professor hagi donat a l'estudiant en la consulta prèvia preceptiva sobre l'avaluació de l'examen.

#### **Tercera**

Les persones amb discapacitats són ateses amb mesures específiques en les proves d'accés als estudis superiors, però no sempre troben el mateix reconeixement dins de la Universitat. No és raonable ni equitatiu, i és injust i incoherent, que durant la carrera no es respectin les condicions en què han estat acceptades en el centre i que les iguala en oportunitats a la resta d'alumnes que no pateixen discapacitat.

#### **Quarta**

Malgrat les advertències formulades en anteriors memòries i informes presentats al Claustre, el síndic ha rebut també en aquest període queixes per un incompliment greu del Pla d'Activitat Docent, com és sobre el tema de la llengua en la qual s'impartirà una assignatura en general o els grups en què es desglossa, si és el cas. Són massa freqüents els casos d'assignatures que s'ofereixen en llengua catalana i que es fan en llengua castellana o, cada cop més, en una llengua anglesa indefinida. Alguns estudiants es queixen de professors que, lluny d'expressar-se acadèmicament en anglès britànic o en anglo-americà, gosen fer-ho en un suposat estàndard, defectuós i banal.



## **Cinquena**

Convé revisar amb cura l'evolució dels dobles graus, sobretot pel que fa a solucions no reeixides en el trasllat d'expedient d'estudiants que opten per continuar només en un dels graus. En aquests casos, cal assegurar que en les assignatures ja superades i traspassades, si és el cas, quedin constància mèrits acadèmics reconeguts, com la matrícula d'honor, menció que decau en el trasllat pel fet de no considerar-se una qualificació en el sentit estricte.

## **Sisena**

Les pràctiques externes han estat la causa de queixes i consultes creixents en aquest període. Les demandes més freqüents tenen relació, principalment, amb la dimensió econòmica d'aquesta modalitat docent i amb les confusions d'alumnes, no sempre dissipades per l'administració universitària, sobre la naturalesa del conveni amb una empresa o institució, i sobre el concepte retributiu, si és el cas, agreujat quan hi concorren demores en la percepció.

## **Setena**

En el transcurs d'aquest període les queixes vinculades a tensions remarcables van evolucionar a grans trets des dels conflictes polítics i ideològics de la primavera del 2019 fins a les reaccions pels mètodes docents que imposava el confinament de la primavera del 2020. La primera consideració d'aquest informe tracta dels casos d'aquest final de període. Pel que fa als casos dominants en l'inici, cal insistir un cop més en el dret a la llibertat d'expressió i d'opinió com a tret universitari més genuí, no sempre fàcil de respectar en etapes intenses de la vida política que posen a prova la tolerància intel·lectual i l'empatia intel·ligent. Cal perseverar en els valors de l'equitat, del respecte mutu i de la voluntat solidària, tant en la calma com en l'excitació dels ànims.

## **4. *NORMATIVA APLICABLE***

### **4.1. *Normativa***

#### ***4.1.1. Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra de 9 de setembre del 2003***

Capítol 2. Síndic o síndica de Greuges de la Universitat (articles 81 i 82)

Article 81. Definició i funcions

81.1. El síndic o síndica de Greuges de la UPF defensa els drets de tots els membres de la comunitat universitària, així com el compliment de tot allò que disposen aquests Estatuts i les normes que els desenvolupin.

81.2. És elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, entre membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat. En cas que tingui atribuïdes funcions docents, ha de ser dispensat totalment o parcialment de l'exercici d'aquestes.

81.3. La durada del seu mandat és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

Article 82. Règim de funcionament

82.1. El síndic o síndica de Greuges ha d'elaborar un informe anual, que ha de presentar davant el Claustre i el Consell Social.

82.2. Actua amb independència i autonomia respecte a les diferents instàncies universitàries. No està sotmès a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern. Actua d'ofici o a instància de part, sense que les demandes d'actuació puguin ser sotmeses a cap tipus de formalitat. El Consell de Govern ha d'aprovar el reglament de funcionament del síndic.

82.3. El síndic o síndica de Greuges pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat. Tots els membres de la comunitat universitària han d'atendre les demandes que els adreci en l'exercici de les seves funcions.

Aquest desenvolupament el fa el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006:

### **4.1.2. Reglament del Síndic de Greuges**

Acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura creada l'any 1993 per a la defensa dels drets dels membres de la comunitat universitària de la UPF.

Atesa la necessitat d'adaptar el reglament de funcionament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra a la configuració que en fan els nous Estatuts de la UPF, així com la necessitat de preveure una sèrie de requeriments que aquests anys d'experiència han demostrat necessaris per al bon funcionament d'aquesta institució, com ara l'abast del seu àmbit d'actuació o les seves relacions amb altres síndics de Greuges o figures similars.

Es proposa al Consell de Govern l'aprovació del "Reglament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra" en els termes següents:

#### TÍTOL 1

Àmbit d'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

##### Article 1

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura que, d'acord amb l'article 81 dels Estatuts de la Universitat, s'encarrega de defensar els drets de tots els membres de la comunitat universitària establerts en l'article 72 i en els articles 84, 94 i 126, respectivament, per a cadascun dels col·lectius que conformen la comunitat universitària de la UPF, i de garantir el compliment de tot allò que disposen els Estatuts de la Universitat i les seves normes de desenvolupament.
2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rep les queixes i les observacions que se li formulin sobre la vulneració dels drets de la comunitat universitària i l'incompliment de tot allò previst en els Estatuts de la Universitat.
3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegi en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF. En tots els altres casos, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà actuar de mediador o medidora entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que el centre hi estigui d'acord.

#### TÍTOL 2

De la independència del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

## Article 2

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra compleix les seves funcions amb independència respecte a les diferents instàncies universitàries, i actua amb autonomia i objectivitat segons el seu propi criteri, en el marc del que estableixen els Estatuts de la Universitat. No està subjecte a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat, amb la deguda salvaguarda del dret a la intimitat de les persones. Els òrgans universitaris i tots els membres de la comunitat universitària estan obligats a proporcionar les dades i les informacions sol·licitades pel síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu en l'exercici de les seves funcions.

## TÍTOL 3

De la forma d'elecció, del cessament i de les condicions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

### Article 3

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, d'acord amb allò previst en l'article 81.2 dels Estatuts de la Universitat, entre els membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat.

2. La durada del mandat del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

3. El rector o rectora donarà a conèixer la seva proposta de síndic o síndica de Greuges a la Mesa del Claustre. La candidatura es farà pública amb deu dies d'antelació respecte a la data de la sessió del Claustre en la qual s'hagi de fer l'elecció, i haurà d'anar acompanyada d'una semblança i d'una breu ressenya dels mèrits del candidat o candidata.

4. En la sessió en què s'hagi de fer l'elecció, el rector o rectora exposarà els mèrits del candidat o candidata, el qual estarà absent de la sala.

### Article 4

La condició de síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és incompatible amb l'exercici de qualsevol mandat representatiu o de confiança a la Universitat Pompeu Fabra. En cas que el síndic o síndica de Greuges tingui atribuïdes funcions docents, en serà dispensat totalment o parcialment.

### Article 5

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra cessa per alguna de les

causes següents:

- a) Per renúncia.
- b) Per finalització del mandat per al qual va ser elegit.
- c) Per incapacitat o inhabilitació declarada per decisió judicial ferma o per sentència ferma per delictes dolosos.
- d) Per incompliment de les obligacions i deures del càrrec que comporti la pèrdua de confiança del Claustre.

2. En aquest darrer cas, el cessament és decidit per la mateixa majoria prevista per a l'elecció, a iniciativa del rector o rectora, del Consell de Govern o d'una quarta part dels membres del Claustre. Cal presentar una moció degudament motivada davant el Claustre, i en la sessió convocada a l'efecte el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà fer ús de la paraula abans de la votació. En els altres casos, el rector o rectora declararà la procedència del cessament i en donarà compte al Claustre.

## TÍTOL 4

Del procediment i de l'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra.

### Article 6

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra actua d'ofici o a instància de part.
2. Tota persona de la comunitat universitària amb interès legítim, tant individual com col·lectiu, pot adreçar-se al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per sol·licitar-li que actuï en relació amb la queixa que formula.
3. Els òrgans de govern de la Universitat també poden demanar al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra que actuï.

### Article 7

Les queixes han de ser presentades davant el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per la persona interessada mitjançant un escrit raonat, acompanyat dels documents que puguin servir per esclarir el cas.

### Article 8

Entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita d'aquesta al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden transcórrer més de sis mesos. L'inici de les actuacions, quan es produeixi d'ofici, no està sotmès a cap termini preclusiu.

### Article 9

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha de registrar totes les

queixes que se li formulin i acusar-ne recepció, per posteriorment tramitar-les o rebutjar-les. En aquest darrer cas, ho ha de comunicar a la persona interessada mitjançant un escrit motivat.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rebutjarà les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient o inexistència de pretensió i totes aquelles la tramitació de les quals causi un perjudici al dret legítim d'una tercera persona.

#### Article 10

1. Les decisions i les resolucions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden ser objecte de cap mena de recurs, i les queixes que se li formulen no afecten els terminis previstos per a l'exercici de les accions que siguin procedents en via administrativa o jurisdiccional.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius.

#### Article 11

1. Una vegada admesa la queixa o iniciat l'expedient d'ofici, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra adoptarà les mesures d'investigació que consideri necessàries. Podrà requerir la persona afectada per la queixa que faci les al·legacions pertinents, que aporti la documentació necessària o que comparegui a informar, i, si escau, podrà comunicar-ho als òrgans acadèmics o administratius afectats i demanar-los-en informació. Aquests òrgans disposaran d'un termini de vint dies per contestar.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan afectat de la Universitat, en el marc de la legislació vigent, fórmules de conciliació o d'acord que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes. En el cas que una de les parts no admeti aquestes fórmules, haurà de motivar la seva negativa.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra disposarà d'un termini màxim de quatre mesos per resoldre les queixes que li hagin estat formulades.

### TÍTOL 5

De l'informe anual del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

#### Article 12

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha d'elaborar un informe anual sobre la seva actuació. Aquest informe el presentarà en la primera reunió del Claustre del curs acadèmic i, posteriorment, davant el Consell Social, i contindrà, com a mínim, les dades següents:

- el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici;

- les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc.

No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats en el procediment d'investigació, però sí que es podran esmentar els òrgans administratius o acadèmics que puguin haver obstaculitzat les investigacions.

## TÍTOL 6

De les relacions amb altres síndics de greuges o figures similars.

### Article 13

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra manté relacions de col·laboració amb altres síndics de greuges o figures similars, tant del sistema universitari com en general, en l'àmbit de les seves funcions. A aquest efecte, pot signar convenis de col·laboració amb altres síndics, que hauran de ser ratificats pel Consell de Govern.

Disposició derogatòria. Queda derogat el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra aprovat per acord de la Junta de Govern de 8 de març de 1995.



## ***Oficina del Síndic de Greuges de la UPF:***

Síndic: ***Dr. Josep Maria Casasús i Guri***  
Responsable de l'oficina: ***Montse Pagès i Bauzà***

Barcelona, 8 de juny del 2020