



Informe d'Avaluació Extern

| | |
|---------------------------------|---|
| Titulació / universitat: | Diplomatura en CIENCIAS EMPRESARIALES UNIVERSITAT POMPEU FABRA |
|---------------------------------|---|

| | |
|------------------------|-------------|
| Any d'avaluació | 2002 |
|------------------------|-------------|

Escala de Valoració:

- a) Molt positiu / molt adequat / molt satisfactori / totalment
- b) Positiu / adequat / satisfactori / bé
- c) Poc positiu / poc adequat / poc satisfactori / poc
- d) Gens positiu / gens adequat / gens satisfactori/ Molt poc

| | |
|----|---|
| A | INTRODUCCIÓN |
| O. | EL PROCESO DE EVALUACIÓN INTERNA |
| 1. | LA POSICIÓN ESTRATÉGICA DE LA TITULACIÓN <ul style="list-style-type: none"> 1.1. Posición estratégica interna 1.2. Posición estratégica externa |
| 2. | LA CAPACIDAD DEL SISTEMA <ul style="list-style-type: none"> 2.1. Estudiantes <ul style="list-style-type: none"> 2.1.1. Políticas de captación y acogida del alumnado de la titulación 2.1.2. Perfil de entrada de los estudiantes 2.2. Profesores 2.3. Infraestructuras y recursos 2.4. Relaciones externas 2.5. Planificación de la titulación y gestión de la calidad |
| 3. | EL PROGRAMA DE FORMACIÓN <ul style="list-style-type: none"> 3.1. El perfil de formación 3.2. El programa de formación (el plan de estudios y el plan docente) |
| 4. | EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA <ul style="list-style-type: none"> 4.1. Organización educativa 4.2. Metodología docente 4.3. Acción tutorial y orientación 4.4. Actividades curriculares complementarias |
| 5. | LA CALIDAD DE LOS RESULTADOS <ul style="list-style-type: none"> 5.1. Estrategias de evaluación de los resultados académicos 5.2. Los resultados académicos 5.3. Estrategias de evaluación de los resultados profesionales 5.4. Los resultados profesionales 5.5. Estrategias de evaluación de los resultados personales 5.6. Los resultados personales |
| 6. | EL PRIMER AÑO DE UNIVERSIDAD <ul style="list-style-type: none"> 6.1. El perfil del estudiante matriculado 6.2. La organización de la docencia 6.3. El desarrollo de la docencia 6.4. El apoyo al proceso enseñanza/aprendizaje 6.5. Los resultados <ul style="list-style-type: none"> 6.5.1. Académicos 6.5.2. Satisfacción |
| B. | LA AUTOEVALUACIÓN DEL CAE |

A Introducción

La composición del Comité de Evaluación Externo (CAE) es la siguiente:

Vicente Salas Fumás (Presidente)
Catedrático de Universidad de Organización de Empresas
Universidad de Zaragoza

Clemente Hernández Pascual (Académico)
Catedrático de Escuela Universitaria y Director del Departamento de Análisis
Económico Aplicado
Universitat d'Alacant

Rosa Maria Marsal (Profesional)
Cap de Recursos Humans
BASF Española, SA

Josep Maria Gómez Pallarès (Metodólogo)
Cap del Gabinet de Planificació i Avaluació
Universitat de Girona

La evaluación de Ciencias Empresariales es una evaluación transversal que realizan en paralelo todas las universidades catalanas donde se imparte esta titulación. La evaluación se integra dentro del Programa 2001 acordado por convenio entre las universidades públicas catalanas y la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya.

La UPF remitió el informe de autoevaluación a los miembros del CAE con un mes de antelación a la visita a la Universidad. Acompañaba el informe un corpus de anexos, con las tablas de la guía de evaluación, los referentes del sistema universitario elaborados por la Agencia, así como otros indicadores elaborados por la propia universidad. Por su parte, en la carta de presentación del autoinforme el responsable del Área de Estudios y Planificación de la UPF indicaba las direcciones de la página Web de la Universidad donde encontrar buena parte de la información complementaria necesaria. A la vista del informe y de la documentación disponible, el CAE solicitó información adicional, que la Universidad puso a disposición del CAE, una parte a través del correo electrónico antes de la visita y otra parte al inicio de la primera reunión de trabajo del día 13. Ese mismo día, el CAE dispuso además de un segundo corpus de anexos citados en el autoinforme que el CAE no consideró necesario conocer antes de la visita a la Universidad.

Los miembros del CAE han tenido tiempo suficiente para leer el autoinforme con atención y analizarlo adecuadamente. Para la preparación de la visita los miembros del CAE han utilizado el documento *Eines per a l'avaluació externa. Full de lectura del autoinforme elaborado por la Agencia*. Para cada uno de los ámbitos a evaluar, los miembros del CAE hicieron, por separado, una primera valoración de las evidencias disponibles, identificaron la información adicional necesaria (véase el párrafo anterior) y determinaron las principales cuestiones a tratar en las distintas audiencias. Los miembros del CAE se intercambiaron esta información antes de la visita a la Universidad, lo que resultó ser de gran utilidad para el desarrollo de la primera reunión de trabajo en la UPF.

La visita del CAE a la UPF ha tenido lugar los días 13, 14 y 15 de noviembre de 2002. La visita se ha desarrollado de acuerdo con el calendario de trabajo previsto, previamente acordado entre la UPF y el presidente del CAE.

El CAE ha tenido a su disposición una sala de trabajo amplia y luminosa durante los tres días que ha durado la evaluación externa. La sala estaba equipada con un teléfono y un ordenador con impresora conectado a la red.

A continuación detallamos las reuniones celebradas. Señalamos el horario inicialmente previsto y el horario seguido durante la visita:

| <i>Horario previsto</i> | <i>Reuniones celebradas</i> | <i>Horario realizado</i> |
|--|--|--------------------------|
| 1r día, miércoles 13 de noviembre | | |
| 9:30–12:30 | Reunión inicial del CAE | 9:30–11:50 |
| 12:30–14:00 | Reunión con el CAI | 12:00–14:10 |
| 14:00–16:00 | <i>Almuerzo</i> | |
| 16:00–17:00 | Reunión con la dirección del Centro | 16:05–17:15 |
| 17:15–18:15 | Reunión con las direcciones de los Departamentos | 17:25–18:20 |
| 18:15–19:30 | Reunión con el profesorado asociado y en formación | 18:20–19:30 |
| 19:30 | Reunión del CAE | 19:30–20:40 |
| 21:00 | <i>Cena institucional</i> | 21:00 |
| 2º día, jueves 14 de noviembre | | |
| 9:30–10:45 | Reunión con el profesorado estable | 9:35–11:05 |
| 11:00–12:00 | Reunión con alumnos de 1º y 2º (turno mañana) | 11:10–12:10 |
| 12:00–13:00 | Reunión con alumnos de 3º (turno mañana) | 12:10–13:05 |
| 13:00–14:00 | Reunión con el PAS | 13:10–14:00 |
| 14:00–16:00 | <i>Almuerzo</i> | |
| 16:00–17:30 | Reunión con alumnos del turno de tarde | 16:05–17:30 |
| 17:30–18:30 | Visita a las instalaciones | 17:30–18:35 |
| 18:30–19:00 | Pausa | |
| 19:30 | Reunión con graduados | 19:10–20:25 |
| 3r día, viernes 15 de noviembre | | |
| 9:00–10:00 | Audiencia pública | 9:00–9:45 |
| 10:00–12:00 | Reunión del CAE | 9:45–11:10 |
| 12:00–13:00 | Informe oral preliminar del CAE | 11:00–12:10 |

Al inicio de todas las sesiones, la secretaria académica de la Escola Universitària d'Estudis Empresarials facilitó al CAE el listado con todas las personas convocadas.

A la reunión con el CAI asistieron todos sus miembros: Joaquín Tena, director de la EUEE y presidente del CAI; Pelegrí Viader y Teresa Monllau (profesores); Queralt Molera (responsable de la secretaría); Daniel Cambó, Xavier Mundí y Albert Aparicio (estudiantes).

A la reunión con la dirección del Centro asistieron Joaquín Tena, director; Josep M. Argilés, subdirector; Ángel Gil, secretario; María Gundín, jefe de estudios.

A la reunión con las direcciones de los Departamentos asistieron Antoni Bosch, director del Departament d'Economia i Empresa, y el subdirector del Departament de Dret.

A la reunión con el profesorado asociado y en formación asistieron 11 profesores, 10 de ellos profesores asociados. Asistió también un profesor titular de universidad del Departamento de Derecho, que hubiera debido asistir a la reunión con el profesorado estable. No asistió, pues, ningún profesor en formación. De los profesores asociados, sólo 2 eran profesores asociados a tiempo completo. Esta figura contractual es inhabitual en la UPF.

A la reunión con el profesorado estable asistieron 8 profesores. Dos habían asistido a la reunión con la dirección del Centro (el subdirector y la jefe de estudios). La distribución por categoría es la siguiente: 1 TU interino, 3 CEU, 3 TEU y 1 profesora asociada a tiempo completo. Faltó a la sesión el único CU convocado.

A la reunión con los alumnos de 1º y 2º del turno de mañana asistieron 9 estudiantes 2 de primer curso y 7 de segundo.

A la reunión con los alumnos de 3º del turno de mañana asistieron 5 estudiantes.

A la reunión con los alumnos del turno de tarde asistieron 7 estudiantes, 1 de primero, 5 de segundo y 1 de tercero.

A la reunión con el PAS asistieron 4 personas, 2 de servicios centrales (Biblioteca y Área de Gestión Académica) y 2 de la secretaría del Centro.

A la reunión con los graduados asistieron 5 titulados, 4 de la promoción del 1997-98 y 1 de la del 1998-99.

A la audiencia pública se presentó el Dr. Daniel Serra, vicerrector de Economía, Promoción y Servicios de la UPF, profesor CU del Departamento de Economía y Empresa y coordinador de la asignación del profesorado a las asignaturas del área de Organización de Empresas.

Cabe destacar el clima de cordialidad de todas las audiencias y el elevado grado de participación e implicación en ellas.

Finalmente, el CAE quisiera hacer mención al excelente clima de trabajo y de entendimiento entre sus miembros. Este informe externo es fruto del diálogo y el intercambio de opiniones entre ellos, enriquecidos por los distintos puntos de vista de cada uno en función de su perfil profesional.

N.B. El CAE no ha entrado en la valoración del apartado 6 de *Análisis específico del primer año de universidad* por considerar que las valoraciones y las observaciones correspondientes al primer curso ya las han venido realizando en los capítulos anteriores donde se han tratado los mismos apartados.

0 El proceso de evaluación interna

| | | | |
|--------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Muy positivo A | Positivo B X | Poco positivo C | Nada positivo D |
|--------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|

El CAE hace una valoración globalmente positiva (B) del proceso de evaluación interna.

El CAE se ha basado en el autoinforme, en los resultados de las distintas reuniones mantenidas durante la visita a la UPF (en especial las mantenidas con el CAI y con la dirección de la Escuela) y en los contactos previos y durante la visita con el personal del Área de Estudios y Planificación de la universidad.

El Comité de Evaluación Interno está integrado por siete personas. El director de la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales, que ha ejercido las funciones de presidente del CAI; dos profesores más, uno de los cuales con anterioridad había ocupado el cargo de director de la Escuela y había ejercido diversas responsabilidades de gestión y de representación en el contexto de la titulación; la responsable de la secretaría de la Escuela, representante del PAS; y tres estudiantes (dos de primer curso y uno de tercero). El CAE considera adecuada la composición del comité, que goza de un excelente conocimiento de la titulación desde sus inicios y de un nivel de representatividad adecuado. Sin embargo, dado el papel esencial de los Departamentos en el modelo organizativo de la UPF y la importancia relativa del Departamento de Economía y Empresa, el CAE opina que hubiera sido conveniente una participación más directa en el CAI de algún miembro del equipo directivo del Departamento.

La evaluación transversal de Ciencias Empresariales es un proyecto piloto, con el ensayo de una nueva metodología y de un nuevo protocolo. El proceso de evaluación institucional en Catalunya parece bien encaminado con la orientación y los nuevos instrumentos de los que se dispone. El CAE valora muy positivamente en su conjunto las tablas de datos que acompañan la guía, elaborados a partir de criterios comunes para todas las universidades catalanas. Este consenso ha hecho posible la elaboración por parte de la AQU de los referentes de sistema universitario con los que contextualizar los datos específicos de la titulación evaluada. En relación con la nueva guía, el CAE recoge la opinión expresada por el CAI de que existen algunos indicadores redundantes (en especial del capítulo 6 respecto de los demás capítulos), que el redactado de algunos de estos indicadores resulta confuso y que hubiera sido interesante incluir en el protocolo un apartado específico dedicado a la gestión.

El CAE se hace eco también de la opinión del CAI de que el calendario ha sido muy apretado y de que la premura de tiempo ha impedido recoger alguna evidencia cuya aportación hubiera sido muy interesante así como profundizar en algunos apartados de especial interés para el CAI. El proceso interno se inició a primeros de mayo de 2002 y concluyó a primeros de octubre, con la remisión del autoinforme al CAE. También se ha valorado negativamente la ubicación de la evaluación en el calendario académico y hubiera sido preferible programar todas las fases de la evaluación dentro de un mismo curso.

El CAE constata el muy escaso conocimiento del autoinforme por parte de todos los colectivos entrevistados, a pesar de las no pocas acciones realizadas tanto por el CAI como por el Área de Estudios y Planificación. Se dio información sobre el inicio del proceso de evaluación a través del Campus Global y, en otras acciones, se creó un link en la Web de la Escuela específico para el proceso de evaluación. En él se detallaba todo el plan de trabajo del CAI y se invitaba a todos los miembros de la comunidad universitaria a asistir y a enviar sugerencias. También se publicaron en la Web dos versiones del informe a medida que se iba perfilando. Aún así muy pocas de las personas entrevistadas conocían el contenido del autoinforme. La fase de audiencia pública se inició a mediados de septiembre y concluyó a finales del mismo mes. Se editaron carteles invitando a la participación, se depositaron ejemplares del autoinforme en la secretaría de la Escuela, en la Biblioteca de Jaume I y como se ha dicho se editó en la página Web de la Escuela. No se ha recibido

ningún comentario, por lo que el proceso adolece de haber sido muy poco participativo.

El CAE sugiere revisar la eficacia de éstas actuaciones y propone algunas otras que quizás puedan resultar positivas: implicar en el proceso de manera directa a la Junta de Centro desde sus inicios; hacer presentaciones parciales del informe a los distintos colectivos en función de sus intereses principales; editar algún documento de amplia difusión con sólo los puntos fuertes, los puntos débiles y las propuestas de mejora; etc.

En cualquier caso, el CAE recomienda que se haga la máxima difusión del informe externo y que para la elaboración del informe final se procure implicar al mayor número posible de personas y muy en particular a aquellas que por razones de cargo o de responsabilidad puedan tener una vinculación directa en la elaboración y ejecución del plan de mejoras. En este sentido la vinculación directa del Departamento de Economía y Empresa es fundamental.

El CAE coincide en la opinión muy favorable del CAI en relación con el trabajo del Área de Estudios y Planificación de la UPF, que ha coordinado técnicamente la evaluación y ha colaborado con el CAI a lo largo del proceso. Es remarcable la cantidad y la calidad de la información disponible en la que basar la evaluación sobre evidencias objetivas.

El CAE hace una valoración globalmente positiva del autoinforme. Se trata de un informe completo, que sigue la guía de evaluación en todos sus epígrafes. En el documento se combinan adecuadamente los aspectos descriptivos y valorativos. Hay equilibrio entre los puntos fuertes y los puntos débiles y en general se identifican propuestas en respuesta a los puntos débiles detectados. **Será importante que en el informe final se establezca una prioridad de estas actuaciones y se identifique a los órganos responsables de su ejecución.** Hay pocas repeticiones o solapamientos. Se observan algunas contradicciones menores entre apartados del informe, en especial entre el capítulo 6 (referente al primer curso) y los capítulos anteriores. Hubiera sido muy útil la numeración de las páginas y se han encontrado a faltar algunas referencias internas entre los distintos apartados. En ocasiones la valoración de algunos indicadores no se justifica suficientemente, ni siquiera a través de las evidencias aportadas (véase los apartados 2.5; 3.1; 3.2).

1 La posición estratégica de la titulación

1.1 Posición estratégica interna

¿es favorable la posición estratégica de la titulación en relación al contexto interno de la Universidad?

| | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
| Muy favorable | Bastante favorable | Poco favorable | Nada favorable |
| A <input type="checkbox"/> | B <input type="checkbox"/> | C <input checked="" type="checkbox"/> | D <input type="checkbox"/> |

El CAE comparte la valoración global de poco favorable (C) que otorga el CAI en su informe a la posición estratégica interna de la Diplomatura, aunque con matices y diferencias con respecto a las razones que fundamentan esa valoración.

Ciertamente, dada la dinámica de decisiones colectivas propia de las instituciones universitarias, el no contar con profesores funcionarios vinculados directamente con el Centro desde donde se imparte la Diplomatura, debilita la posición de la titulación en el entramado institucional de la Universidad. La vinculación estable con un Centro que en su momento decidió convertir a una persona en profesor permanente crea vínculos de lealtad de esa persona con el Centro. Estos vínculos tienden a manifestarse en la defensa del Centro y de las titulaciones que se imparten en el mismo, en los órganos de decisión colectiva dentro de la Universidad donde el profesor participa.

La Diplomatura de Ciencias Empresariales de la UPF soporta en este sentido dos limitaciones importantes para conseguir que dentro de la Universidad surjan “lobbies”, sobre todo de profesores, que defiendan sus intereses en los órganos de gobierno. Estas son que la política de profesores se decide desde los Departamentos, siendo el Departamento de Economía y Empresa el más implicado, y que, por la propia naturaleza de las enseñanzas que se imparten, una parte importante de los profesores de la Diplomatura son profesores asociados a tiempo parcial que comparten la docencia con una actividad regular fuera de la Universidad. La vinculación de los profesores con el Departamento debilita sus lazos con el Centro, mientras que el profesor asociado a tiempo parcial no acostumbra a tener una participación activa en la gestión y el gobierno de la universidad.

Las respuestas “poco favorables” a los indicadores desde el quinto al octavo, que aparecen en el autoinforme, están por tanto condicionadas por la política general que se sigue en la UPF de delegar en los Departamentos la asignación docente concreta de los profesores en cada ejercicio académico, y dejando al Centro la única opción de rechazar alguno de los profesores propuestos cuando estima que su docencia no ha sido satisfactoria. También los condiciona la circunstancia de que al ser una titulación con vocación profesional, la mayoría de los profesores serán siempre asociados a tiempo parcial. En todo caso, el CAE no ha podido contrastar hasta qué punto el protagonismo del Departamento en la política de profesores “debilita” también la posición interna de otros títulos en la Universidad, o por el contrario se trata de una situación única de la Diplomatura evaluada. Por otra parte, tanto el director del Departamento de Economía y Empresa, con quien el CAE tuvo una reunión programada, como el responsable en el Departamento de la asignación de profesorado a las asignaturas del Área de Organización de Empresas, que acudió a la audiencia pública, expresaron las dificultades para encontrar a las personas más adecuadas para cada asignatura en bastantes casos, pero también manifestaron una voluntad de no perjudicar sistemáticamente a la Diplomatura con sus decisiones, por beneficiar a otras enseñanzas.

El CAE corrobora en líneas generales las valoraciones del autoinforme en los tres primeros indicadores sobre posición estratégica interna relativos a los estudiantes. **Sin embargo quiere hacer constar que, teniendo en cuenta la alta proporción de estudiantes que eligen cursar la Diplomatura porque con ello van a poder continuar estudios de Licenciatura pasando al segundo ciclo de ADE, la valoración de la evidencia aportada debería hacerse, si la información disponible lo permitiera, comparando la Diplomatura y ADE, además de la**

comparación con otros estudios de primer ciclo.

Atendiendo al autoinforme y a sus propias impresiones, el CAE hace algunas propuestas y recomendaciones para conseguir un mayor equilibrio en la posición estratégica interna de la Diplomatura evaluada.

El Centro debe fortalecer al máximo posible sus órganos de gobierno, sobre todo la Junta de Centro, para que haga oír su voz en el entramado institucional de la Universidad y pueda ser un contrapeso efectivo al Departamento, principalmente en las cuestiones relativas a la organización de la docencia que se imparte. Asimismo, el reforzamiento de la figura del Director del Centro y de los miembros de su equipo directivo puede ser importante para defender con éxito intereses legítimos de la titulación.

La creación de nuevas figuras de profesores contratados que contempla la LOU ofrece nuevas oportunidades para incorporar a la plantilla de profesores del Departamento personas de reconocido prestigio profesional con dedicación a la docencia en enseñanzas más profesionales, y con capacidad para influir a favor de la Escuela desde su prestigio.

Finalmente, la posición estratégica interna de la Diplomatura puede verse influenciada por elementos que inciden en la posición estratégica externa (que se analiza después), por lo que resulta conveniente agrupar bajo una misma perspectiva toda la gestión estratégica, interna y externa, de la titulación.

1.2 Posición estratégica externa

¿Es favorable la posición estratégica de la titulación en relación a su contexto externo?

| | | | |
|---------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Muy favorable A | Bastante favorable B X | Poco favorable C | Nada favorable D |
|---------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|

El CAE está globalmente de acuerdo en la valoración de bastante favorable (B) que se otorga a la posición estratégica externa de la titulación. Sin embargo quiere hacer las siguientes consideraciones:

- i) En las audiencias con los estudiantes se ha comprobado que en muchos de ellos había influido en gran manera la posibilidad de estudiar en la UPF a la hora de decidir sobre los estudios a realizar. Esto significa que a la hora de valorar la capacidad de atracción de la Diplomatura en el conjunto del sistema catalán es necesario diferenciar, cuando se pueda, el efecto prestigio de la Universidad y el atractivo concreto de la titulación. Como dato adicional, el 95% de los encuestados en la encuesta de inserción laboral de los graduados universitarios del curso 1997-98 manifiesta que volvería a escoger la UPF si tuvieran que empezar de nuevo y que el 76% volverían a matricularse en Ciencias Empresariales.
- ii) La valoración de la nota de corte en comparación con las de otras universidades debe hacerse corrigiéndola por el efecto que tiene sobre esa nota la diferencia en el número de plazas ofertadas en cada caso (debe hacerse por tanto sobre la nota de corte equivalente).
- iii) Prácticamente ninguno de los estudiantes con los que se entrevistó el CAE pensaba que los estudios de Diplomatura iban a ser finalistas. La mayoría tenía además la intención de continuar estudios de ADE nada más terminar el primer ciclo. Ante estos hechos resulta muy difícil valorar algunos indicadores que sirven para acercarnos a la posición estratégica externa, como por ejemplo "calidad de la inserción profesional después de dos años".
- iv) No hay evidencias numéricas concretas que permitan comparar la posición de la Diplomatura respecto a otras universidades catalanas en lo que se refiere al porcentaje de docencia asumida por profesorado estable, especialmente si se valora positivamente la presencia de profesionales activos en la docencia de enseñanzas con vocación profesional. Tampoco hay datos concretos que avalen la puntuación de a) para el indicador cobertura de las expectativas de "demanda de los graduados en el próximo quinquenio".

En cualquier caso el CAE desea manifestar que la Diplomatura de Ciencias Empresariales en la UPF supera al promedio del sistema catalán tanto en notas de corte en la entrada como en resultados profesionales después de finalizar los estudios, si bien las diferencias no son sustanciales. Por ejemplo según los datos de inserción laboral del apéndice, la satisfacción global de los encuestados que han estudiado CE en la UPF es de 5,55, frente a 5,45 del total de Cataluña. Esta es la tónica general en todas las comparaciones.

La posición es globalmente buena pero es preciso plantear algunas actuaciones. **Por ejemplo es preciso clarificar la vocación final de los estudios de CE por parte de la propia Universidad, si considera deseable que sean unos estudios no finalistas como ocurre en gran parte hasta ahora, o si por el contrario se quiere una titulación finalista y diferenciada de ADE.** Este dilema está presente en la mayoría de los colectivos con los que se ha entrevistado el CAE, así como la expectación ante los cambios que pueden producirse a partir de la aplicación de la Declaración de Bolonia. **Suponiendo que realmente se desea aumentar el carácter finalista de la titulación, el CAE recomienda que se hagan esfuerzos para acercar a los Diplomados al mercado de las pequeñas y medianas empresas donde es previsible que los conocimientos de la Diplomatura**

puedan ser valorados de una forma más ajustada que en las grandes empresas. Se da el caso en la actualidad de que casi todas las empresas que acuden a la UPF a presentarse y a recoger currículums vitae de sus titulados son empresas grandes que solo contratan licenciados. Esto influye sin duda en la decisión de los Diplomados de acceder a la Licenciatura. Tal vez organizando ferias de empleo u otros actos de encuentro entre Pymes y Diplomados se potenciaría la salida profesional de estos últimos hacia puestos de trabajo donde sus conocimientos se aprovechan de inmediato.

1 Puntos fuertes y débiles

PUNTOS FUERTES

- Alta capacidad de atracción de la UPF en el conjunto del sistema universitario catalán.
- Posición globalmente favorable dentro del sistema en relación con el perfil de los estudiantes y los resultados profesionales.
- Alto grado inserción laboral y polivalencia en sectores y funciones

PUNTOS DÉBILES

- Indefinición respecto de la vocación final de los estudios de Ciencias Empresariales (carácter finalista o no finalista) por parte de la UPF.
- Débil posición de la titulación en el entramado institucional de la Universidad.
- Poco peso de los órganos de gobierno de la Escuela en el contexto de la Universidad y en los órganos de toma de decisiones.
- Número relativamente alto de profesores asociados que comparten la docencia con la actividad profesional desde el punto de vista que, al no tener dedicación exclusiva, en general se implican poco en las actividades institucionales y representativas de la Escuela. El perfil de profesional que comparte el ejercicio de la profesión con la docencia parece justificado dadas las características de la titulación evaluada, pero debilita la posición estratégica interna de la misma.
- Débil posición de la titulación en la gestión de personal docente (promoción, selección contratación).

2 La capacidad del sistema

2.1 Estudiantes

¿El perfil de los estudiantes de la titulación, en términos de formación, capacidad y dedicación al estudio, responde a las características de la titulación?

| | | | |
|--|--|---|--|
| Sí, el perfil es adecuado y los estudiantes son activos en el proceso de aprendizaje | Sí, el perfil es adecuado, pero el estudiante no se muestra activo en el aprendizaje | No, el perfil no es el adecuado, pero el estudiante es activo en el aprendizaje | No, el perfil no es el adecuado y el estudiante no es activo en el aprendizaje |
| A | B X | C | D |

En respuesta a la pregunta clave, el CAE hace una valoración positiva (B) del perfil de los estudiantes y de su adecuación a las características de la titulación. Sin embargo es importante señalar que esta valoración, que coincide con la realizada por el CAI, no responde al epígrafe “*Sí, el perfil es adecuado, pero el estudiante no se muestra activo en el aprendizaje*”. El CAE ha considerado más oportuno responder a la pregunta general sin tener en cuenta los descriptores del escalado, siendo A *muy positivo* y D *muy negativo*.

Para emitir este juicio, el CAE se ha basado, además de en el autoinforme, en los datos de las tablas 2 y 3 y en los resultados de la encuesta de inserción laboral realizada por la AQU. El CAE ha tenido acceso también a la información disponible a través de la Web de la Universidad. No se ha dispuesto de evidencias formales sobre la implicación y actitud de los estudiantes para llevar a cabo un aprendizaje activo y autónomo y su participación en asociaciones y actividades de la vida universitaria. El CAE se ha basado en la impresión producida por las audiencias con los profesores y, principalmente, con los estudiantes.

En primer lugar el CAE quisiera remarcar el alto grado de satisfacción de los estudiantes por el hecho de estudiar en la UPF. Ya se ha dicho en el apartado 1.2, la buena imagen y el prestigio de la propia universidad contribuyen sin duda a esta percepción global positiva. Los estudiantes se muestran satisfechos por estudiar Ciencias Empresariales, incluso en aquellos casos que en su momento no obtuvieron nota suficiente para acceder a la titulación solicitada en primera opción. Las expectativas de los estudiantes hacia los estudios no parecen verse defraudadas y el nivel de satisfacción general se mantiene estable a lo largo de los cursos.

Existe una muy buena relación entre demanda y oferta: desde el curso 1996-7 hasta el curso 2000-1 se dan unos valores positivos de 1,44; 1,47; 1,22; 1,42 y 1,24, siempre superiores a los del conjunto del sistema (1,37; 1,35; 1,24; 1,26 y 1,11 respectivamente). Esta buena relación sitúa en un segundo plano las acciones de captación de estudiantes que pueda realizar la Universidad y de las que, por otro lado, no hemos dispuesto de evidencias. Más allá de las acciones informativas habituales, no parece que se realicen actividades de promoción de los estudios en centros de secundaria ni acciones de coordinación con el profesorado de bachillerato. **El CAE comparte plenamente la propuesta del CAI de aumentar los contactos con la secundaria, no tanto con el fin de captar nuevos estudiantes como para favorecer una mejor transición a los estudios universitarios y corregir, conjuntamente, posibles desajustes en el perfil formativo de los estudiantes de nuevo acceso.**

El perfil académico de los estudiantes de Ciencias Empresariales de la UPF es positivo. La demanda en primera opción es superior a la oferta de plazas, tanto en la UPF como en el conjunto del sistema universitario. A pesar de que la relación entre ambas ha ido disminuyendo en los últimos años, en el curso 2000-1 la demanda en primera opción fue de 393 para una oferta de 318 en la UPF (1,23) y de

2627 para una oferta de 2368 en el global de las universidades (1,1). La evolución de este indicador en los últimos cinco años muestra una curva decreciente, que sin embargo es menos acentuada en la UPF que en el resto de universidades.

El porcentaje de estudiantes matriculados en Ciencias Empresariales en primera opción se muestra estable, con valores entre el 80% i el 85% en los últimos cuatro años. La nota de acceso a la titulación muestra también un balance positivo: entre los estudiantes procedentes de PAAU, en el curso 2001-2 el 17,6% entraron con una nota entre 7 y 10 y alrededor del 65% con una nota entre 6 y 7; más del 80% de los estudiantes procedentes de FP entraron con una nota superior a 7. En ambos casos la UPF se sitúa en una franja superior al resto del sistema.

El CAE no comparte la valoración de poco positiva que el CAI hace de la disponibilidad e implicación de los estudiantes hacia los estudios. La percepción del CAE a partir de las reuniones mantenidas con los estudiantes se inclina hacia una valoración más positiva. Esta percepción es aún mayor si nos fijamos en los estudiantes del turno de tarde, de un promedio de edad mayor que los del turno de mañana. Es notorio su interés hacia los estudios y un buen número de ellos parece compaginar los estudios con un trabajo remunerado. Según la encuesta de inserción laboral de los graduados del curso 1997-98 realizada por la AQU el 52,31% de los titulados obtuvieron su primer trabajo remunerado antes de terminar los estudios.

A pesar de ello, el estudiante tipo de Ciencias Empresariales responde a un perfil más "profesionalizado" que en el resto de universidades: más del 80% de los estudiantes matriculan entre el 75% i el 100% de los créditos por curso y de media se matriculan 56,6 créditos de los 60 que indica el plan de estudios, por lo que la cifra de estudiantes a tiempo completo es muy próxima a la de estudiantes matriculados (925 sobre 981 el curso 2000-1). La organización de un turno de mañana y uno de tarde es valorada positivamente por el CAE en la medida que favorece que estudiantes que trabajan puedan seguir estudios universitarios y permite, con una buena distribución de los estudiantes, la desmasificación de los grupos de mañana.

Ciertamente unas normas de permanencia más rígidas que en otras universidades y la estructura trimestral del curso académico, con un ritmo alto de ejercicios y trabajos quincenales e incluso semanales, propician que el estudiante dedique una atención preferente al estudio y deje en un segundo plano otras actividades propias de la vida universitaria. EL CAE comparte la valoración negativa que se hace de la participación de los estudiantes en asociaciones estudiantiles y en la vida universitaria en general. Por otro lado, parece escaso su interés por otras disciplinas, ya que se matriculan sólo el 4,4% de los créditos en otras titulaciones.

No existen vías lentas, y ciertamente hay poca participación en actividades sociales y culturales. A pesar de ello, hay que destacar la existencia de asociaciones como la Jove Empresa Fabra, que se muestra un alto índice de vitalidad y atrae un buen número de estudiantes a sus actividades. **El CAE comparte la propuesta del CAI y recomendaría favorecer aún más las actividades de estas asociaciones así como fomentar la participación de los estudiantes.**

El CAE corrobora la escasa participación de los estudiantes en los órganos de gobierno como la Junta de Centro. Ciertamente la dirección de la Escuela organiza sesiones de bienvenida de los estudiantes al inicio del curso con el fin de explicar el funcionamiento del centro y animar a la participación estudiantil en los procesos de elección de delegados. Se celebran también algunas reuniones periódicas con los delegados a lo largo del curso. Existen ayudas a las asociaciones, sobre todo la JEF y Acció Club Inversió. El apoyo institucional a estas asociaciones es percibido como insuficiente por parte de los estudiantes entrevistados. En otro apartado de este informe el CAE recomienda **revitalizar la Junta de Centro para lo cual debe contar también con la participación activa de los estudiantes.**

2.2 Profesorado

¿el perfil y volumen del profesorado de la titulación se ajusta a las características y necesidades de la titulación

| | | | |
|--|---|---|--|
| Sí, el perfil es adecuado y el profesorado es innovador en el proceso de enseñanza | Sí, el perfil es adecuado, pero el profesorado no es innovador en el proceso de enseñanza | No, el perfil no es adecuado, pero el profesorado es innovador en el proceso de enseñanza | No, el perfil no es adecuado y el profesorado no es innovador en el proceso de enseñanza |
| A <input type="checkbox"/> | B <input checked="" type="checkbox"/> | C <input type="checkbox"/> | D <input type="checkbox"/> |

La valoración del apartado sobre Profesorado resulta compleja para el CAE porque hubiera sido necesario disponer de más información por parte del Departamento y de sus actuaciones, dado que es en este órgano donde recaen la mayor parte de las decisiones sobre profesores. También en este apartado es necesario señalar que la valoración no responde al epígrafe “*Sí, el perfil es adecuado, pero el profesorado no es innovador en el proceso de la enseñanza*”, sino a una valoración más genérica que va de A) *muy positivo* a D) *muy negativo*. En todo caso, teniendo en cuenta la información disponible, el CAE discrepa en algunos puntos con la valoración de los indicadores que hace el autoinforme.

- i) Según los datos disponibles, el 40 por ciento de los profesores que imparten docencia en la Diplomatura son doctores y el resto casi íntegramente asociados a tiempo parcial, compartiendo docencia con la actividad profesional. El CAE considera que esta proporción es razonable, **siempre que los doctores se repartan por igual en asignaturas instrumentales y funcionales.**
- ii) Los profesores asociados que acudieron a la entrevista con el CAE tienen una antigüedad mínima en la titulación de cinco años, lo cual sugiere una notable estabilidad de los mismos. Además se percibe en ellos una alta motivación y satisfacción general por el trabajo que realizan.
- iii) No disponemos de evidencias concretas para juzgar las políticas de formación del profesorado, mecanismos de evaluación e incentivos. Sin embargo el CAE no percibió una sensación generalizada de discriminación negativa hacia los profesores que imparten docencia en la Diplomatura. Sin olvidar que los profesores doctores, algunos funcionarios, manifestaron estar dando clases también en las Licenciaturas.
- iv) Existen algunos grupos con más de cien matriculados por clase, sobre todo en las asignaturas con menos tasa de presentados, pero se desconoce la asistencia efectiva a clase.

El CAE entiende que un Departamento con la política de promocionar a profesor permanente solo a personas con un brillante currículum investigador al nivel internacional (como se nos dijo por el director del Departamento de Economía y Empresa), puede crear alguna disfunción en la plantilla de profesores que imparten docencia en las titulaciones con mayor vocación profesional, y que por esa razón necesitan en ciertos casos personas con un perfil donde tenga más peso la experiencia docente y profesional. Por otra parte, es más fácil para el Departamento contratar a profesores con un perfil investigador de nivel internacional en las áreas de economía general que en las áreas de empresa (pues estos últimos son menos y tienen oportunidades de empleo con salarios muy altos con los que la UPF no puede competir).

El CAE recomienda una reflexión profunda y serena sobre la política de profesorado en la que se valoren los beneficios y los costes para las enseñanzas en las asignaturas de empresa de seguir una política de contratación de profesores que da tanto peso a la investigación de excelencia internacional. Tal vez las figuras de contratación que permite la LOU abran nuevas vías de estabilización de profesorado a tiempo completo en las áreas de empresa sin renunciar del todo a la política actual. De todos modos parece conveniente que en

este debate se separen lo mejor posible las consecuencias de la actual política en todo lo que se refiere a impacto sobre la posición estratégica interna de la titulación, de las consecuencias para la calidad de la docencia que se imparte en la Diplomatura, atendiendo al perfil docente elegido.

Finalmente se recomienda que la Dirección de la Escuela haga un seguimiento lo más completo posible de la calidad de la docencia que se imparte en la Diplomatura, pues es un aspecto que entra plenamente dentro de su responsabilidad. Incluso podría estudiarse la puesta en marcha de políticas y mecanismos de evaluación del profesorado de carácter propio y diferentes de los que de forma general aplican la Universidad y los departamentos (encuestas de evaluación de la docencia). Por ejemplo, creando el premio a la mejor docencia en la Diplomatura.

2.3 Infraestructura

¿Cómo valora las infraestructuras disponibles en relación a las características de la titulación?

| | | | |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Son muy adecuadas | Son adecuadas | Son poco adecuadas | Son totalmente inadecuadas |
| A <input checked="" type="checkbox"/> | B <input type="checkbox"/> | C <input type="checkbox"/> | D <input type="checkbox"/> |

El CAE valora como muy adecuadas (A) las infraestructuras disponibles, coincidiendo con la valoración realizada por el CAI.

Para emitir este juicio, el CAE se ha basado en la observación durante su estancia en la Universidad, y principalmente en la visita realizada por las instalaciones en compañía de la Jefe de Estudios. Las opiniones de la audiencia de profesorado y estudiantes han permitido corroborar esta valoración.

El CAE destaca el buen grado de equipamiento y conservación de las aulas, así como la buena visibilidad de la pizarra desde cualquier punto del aula. Todas están equipadas con nuevas tecnologías para la proyección de documentos desde el ordenador o la proyección de transparencias y con sistemas de megafonía. Estos medios favorecen sin duda la innovación docente y se ha podido constatar en las audiencias que son utilizados con mucha frecuencia en las clases.

En las distintas audiencias el CAE ha recibido una valoración muy negativa de dos aulas –las 20173 y la 20199–, en las que se imparte la asignatura de informática y se realizan prácticas de otras asignaturas, por la mala distribución del espacio y de la pizarra, con una prácticamente nula visibilidad desde muchos de los asientos. Se visitaron tres aulas con ordenadores, que se utilizan también para impartir docencia y para el trabajo individual. Son aulas espaciosas y con una muy buena dotación de infraestructuras. En el momento de la visita estas aulas estaban siendo utilizadas por los alumnos y cabe decir que, a pesar de que el grado de ocupación era muy alto, había espacios libres. En el breve espacio de tiempo dedicado se pudo observar un uso muy respetuoso de los equipos así como un respeto por la concentración y el trabajo. Sin embargo llamó la atención del CAE el hecho de que no parecía haber allí ningún responsable de la sala ni sistema de vigilancia remoto.

Las aulas destinadas a la Diplomatura de Ciencias Empresariales están básicamente concentradas en una misma área y muy cercanas a los despachos de la Dirección de la titulación, de la secretaría y de la jefe de estudios, lo cual nos parece muy indicado.

En cuanto a la dimensión de las aulas, el CAE hace también una valoración positiva, a pesar de que en algunas asignaturas muy concretas del turno de mañana puede haber un exceso de alumnos por grupo. Esta situación ocurre sólo en algunas asignaturas muy determinadas donde el volumen de repetidores es importante. Creemos que no son las infraestructuras sino quizás una mala distribución de los grupos (mañana/tarde) lo que provoca esta aglomeración.

Aunque no se hizo uso de estos servicios, en la visita se pudo observar que existe bar-restaurant, copistería y librería y que su funcionamiento parecía muy correcto.

Merece la pena resaltar la excelente impresión de las instalaciones de la Biblioteca, no sólo por el diseño arquitectónico de las mismas, sino por la organización, el orden, el funcionamiento y la cantidad y calidad de los documentos. También merece la pena referirse al amplio horario de funcionamiento, abierta de 8:00h a 1:30h de lunes a viernes y de 10:00h a 21:00h los sábados y festivos, prácticamente todos los días del año y las 24 horas en período de exámenes. Muy destacable también es el grado de organización y la calidad de la información a los usuarios.

Destacamos un alto grado de introducción de otras infraestructuras tecnológicas, en concreto la Intranet del Campus Global y la implicación y participación de alumnos y profesores en el mantenimiento y uso de la misma. El CAE pudo visitar muchas de sus páginas, corroborando que la información publicada es de gran utilidad y que se mantiene actualizada. Es preciso comentar que en algunas de las audiencias con los estudiantes se hizo mención a ciertas dificultades de conexión remota desde el exterior del edificio y en especial desde casa. **Deben resolverse estos problemas para una correcta utilización de estas ventajas tecnológicas.**

Sólo cabría reseñar que en algunos espacios comunes, como pasillos, vestíbulos y lavabos podría mejorarse la limpieza de las instalaciones, aunque la valoración global es buena.

El CAE valora como positiva la propuesta de habilitar alguna aula como sala de estudios en épocas de exámenes para aminorar las aglomeraciones típicas en las bibliotecas durante estos periodos.

2.4 Relaciones externas

¿Son satisfactorias la cantidad y calidad de las relaciones externas que mantiene la titulación con otras universidades, la Administración, empresas e instituciones, tanto del ámbito nacional como internacional?

| | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Son muy satisfactorias A | Son satisfactorias B X | Son poco satisfactorias C | Son casi inexistentes D |
|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|

El CAE mantiene la valoración de “satisfactorias” (B) de las relaciones externas, a pesar de que su punto de vista sobre esta cuestión es menos optimista y más crítico que el expuesto por el propio CAI. El CAE ha optado por esta valoración por considerar que la valoración de “poco satisfactorias” se ajusta aún menos a su percepción.

Para emitir este juicio, el CAE se ha basado principalmente en las audiencias con los estudiantes. También se ha tenido en cuenta estadísticas generales facilitadas por la propia titulación sobre la participación de los estudiantes en programas de movilidad.

Aunque el CAI manifiesta que han aumentado el número de intercambios, el CAE no ha dispuesto de evidencias numéricas que lo avalen (el dato no se consigna en la tabla 8). Según el autoinforme entre 20 y 25 estudiantes hacen alguna estancia en el extranjero, lo que representa tan sólo el 2,5% del total de estudiantes matriculados en la Diplomatura. A su vez, el curso 2000-1 estudiaron Ciencias Empresariales en la UPF 30 estudiantes extranjeros, es decir c. el 3%. Se trata de una movilidad muy poco significativa (cfr. también el apartado 5.2).

Según manifiestan muchos de los estudiantes y el propio CAI, no se cubren toda la oferta de becas para cursar estudios en universidades internacionales, que fue de 40 plazas el curso 2000-1. Los motivos principales parecen ser la falta de información y la escasa promoción de las posibilidades de movilidad, sobre todo en los cursos más iniciales, para su correcta planificación a lo largo de los estudios. La mayoría de estudiantes sabe de su existencia pero no busca mayor información. Los otros dos motivos importantes que se apuntan para esta baja movilidad son la falta de atractivo de los países que se ofrecen, pocos de lengua inglesa, y la escasa financiación que se recibe por parte de los programas de becas oficiales.

Consideramos que tanto la Dirección de la Escuela –la jefatura de estudios tiene la responsabilidad de los programas de intercambio– y sobre todo el Área de Relaciones Internacionales deberían mostrarse más activos en la promoción de estas estancias, ya que las mismas han sido muy bien valoradas por los graduados entrevistados en relación con su desarrollo personal y su madurez como estudiantes. Asimismo pensamos que deberían mostrarse más proactivos en la búsqueda de diferentes programas de intercambio existentes para poder adherirse a ellos. En determinadas audiencias se ha puesto de manifiesto un total desconocimiento de otras alternativas más allá del Programa Sócrates y el Programa Erasmus, como el Programa de los Cuatro Motores, Asociaciones como AIESEC, etc.

El CAI resalta en este apartado la doble titulación con el ISCID Dunquerque. Aunque el CAE valora de forma muy positiva esta iniciativa y recomienda continuar trabajando en esta línea, ha podido observar en las audiencias con los estudiantes que éstos no conocen correctamente el sistema de reconocimiento de créditos. En cualquier caso, no se muestran satisfechos con el sistema y apuntan que esta pueda ser una dificultad añadida para una mayor movilidad internacional.

No se ha obtenido otras evidencias u opiniones que reflejasen una política activa de movilidad del profesorado.

2.5 Planificación de la titulación y gestión de la calidad

¿Son adecuados la planificación y los objetivos establecidos por la titulación y los instrumentos para determinar su cumplimiento?

| | | | |
|---|---|--|---|
| La planificación y la gestión de la calidad es muy adecuada | La planificación y la gestión de la calidad es adecuada | La planificación y la gestión de la calidad es poco adecuada | La planificación y la gestión de la calidad es casi inexistente |
| A | B | C X | D |

El autoinforme de evaluación en este punto se centra sobre todo en explicar cuál ha sido el resultado final de la aplicación de las líneas de mejora sugeridas en la evaluación del 1997. Sin embargo hay muy pocas referencias a contenidos sustantivos sobre la gestión de la titulación. El CAE no encuentra elementos suficientes como para juzgar como adecuada la planificación y gestión de la titulación, como valora el CAI, por lo que su valoración es de poco adecuada (C).

No nos consta la existencia de un plan estratégico de la titulación. El plan director de la UPF no hace ninguna mención directa a la ubicación de la Diplomatura de Ciencias Empresariales (o las Diplomaturas en general) en el conjunto de ofertas formativas de la Universidad. Solo de una forma casual se atribuye a estos estudios una orientación profesional finalista. Tampoco existe un plan de calidad para la titulación, o al menos no le consta al CAE, más allá del informe de evaluación externa de 1997.

La coordinación docente de la titulación se dice en el texto del autoinforme que ha mejorado sustancialmente, pero el indicador correspondiente se valora como C.

No nos consta la existencia de procedimientos formales para conocer la satisfacción de los agentes y la consecución de los objetivos planificados. Tampoco hemos tenido constancia de que existan sistemas de información y de rendimiento de cuentas. Por último, el autoinforme detecta lagunas en los mecanismos que han de impulsar la participación de los diferentes colectivos en la gestión de la titulación, por ejemplo el Centro no participa en la selección de los profesores de la titulación, y en cambio se valora como adecuada la participación.

El CAE recomienda una actuación más intensa y estructurada de la Dirección del Centro en la planificación y gestión de la titulación, dentro de un marco estratégico más amplio definido por la Universidad donde se establezca de forma explícita cuál es la posición de la Diplomatura en Ciencias Empresariales en el conjunto de las enseñanzas que se imparten. No será lo mismo aceptar que la Diplomatura es un primer paso hacia la Licenciatura posterior en ADE, que atribuir a la Diplomatura el carácter de formación profesional superior de carácter finalista. El elegir una opción u otra corresponde a la Universidad.

Una vez la Universidad establece las directrices generales de la titulación a partir de su ubicación en la oferta de enseñanzas, **el Centro, con la posible colaboración de los Departamentos implicados en la docencia, debe elaborar un plan director para la Diplomatura**, acorde con la decisión previa. El plan director debe contemplar actuaciones concretas en cada uno de los siete indicadores (desde el segundo al octavo) que se enumeran en el apartado 2.5 del autoinforme.

No corresponde al CAE la labor de dotar de contenidos al futuro plan director pero si ha detectado en las entrevistas algunos datos y evidencias que pueden ser útiles para esa elaboración futura del plan director.

- i) **Parece conveniente disponer de unos indicadores que a modo de “cuadro de mando” faciliten el despliegue de objetivos y seguimiento de su consecución.** Los indicadores deben contemplar resultados de mercado.
- ii) Igualmente el CAE consideraría oportuna una mayor clarificación de funciones de los miembros del equipo de Dirección y una atribución clara de responsabilidades a cada uno de ellos para

favorecer la capacidad de gestión del equipo y una mejor respuesta a los objetivos estratégicos del Centro.

- iii) **Debe potenciarse la Junta de Centro para convertirla en un verdadero órgano de participación representativa**, donde los diferentes colectivos puedan expresar su voz y voto acerca de las propuestas que se debaten. **La participación representativa debe completarse con participación sustantiva a través de grupos de trabajo con capacidad para llevar a delante mejoras en aspectos concretos de la gestión de la titulación.** Por último parece recomendable tener permanentemente abierto un canal para que cualquier miembro de la comunidad universitaria pueda hacer llegar sugerencias de mejora a la Dirección del Centro.
- iv) El CAE reconoce los avances en la coordinación entre profesores de la misma asignatura, pero existen otros ámbitos y niveles de coordinación que es preciso atender. En este sentido **el CAE recomienda que se aborde la coordinación entre las asignaturas instrumentales (matemáticas, estadística, informática,...) y las asignaturas funcionales de la titulación (finanzas, marketing, dirección, recursos humanos,...) con el fin de coordinar las verdaderas demandas de conocimiento instrumentales de estas últimas y los contenidos formativos de las primeras.**

Igualmente importante es **fomentar la integración de conocimientos conceptuales propios de las asignaturas de microeconomía con los contenidos más normativos y aplicados de las materias cercanas al ámbito profesional del “management”.**

Por último **el CAE recomienda que se estructure un sistema formal de coordinación entre asignaturas dentro del área, más allá de la actual coordinación que ya existe entre grupos de la misma asignatura.**

- v) **El CAE considera importante establecer mecanismos de coordinación formales entre el Centro responsable de la titulación y los Departamentos que imparten docencia en la misma.**
- vi) El CAE pudo comprobar en la audiencia con antiguos alumnos de la titulación, el alto valor informativo de su experiencia laboral para conocer mejor las necesidades de contenido formativo que deberían atenderse desde la Universidad para facilitar después la inserción laboral. **Resulta recomendable que la planificación y gestión de la Diplomatura contemple una fórmula que permita incorporar la experiencia y opinión de antiguos alumnos y de agentes externos en ese proceso, con el fin de que se disponga de inputs externos para la toma de decisiones.**

2 Puntos fuertes y débiles

PUNTOS FUERTES

- Alto grado de satisfacción general de los estudiantes por el hecho de estudiar en la UPF.
- El perfil académico de los estudiantes de nuevo acceso a la Diplomatura de Ciencias Empresariales, resultado de una ajustada oferta de plazas y de una muy buena relación entre oferta y demanda de plazas de nuevo acceso.
- Alta proporción de profesores doctores que imparten docencia en la Diplomatura de Ciencias Empresariales.
- La mayoría de los profesores asociados que imparten docencia en la titulación son “verdaderos” asociados y comparten docencia con la actividad profesional. Notable estabilidad de los mismos. Alta motivación y satisfacción general por el trabajo que realizan.
- Resultados globales positivos, a pesar de las posibles disfunciones que la política de contratación de profesores, que da tanto peso a la investigación de excelencia internacional, pueda ocasionar.
- Excelentes instalaciones y alta calidad de las infraestructuras y medios materiales de trabajo.

PUNTOS DÉBILES

- Prácticamente nulo contacto directo con la secundaria.
- Escasa participación de los estudiantes en actividades sociales y culturales así como en los órganos de gobierno de la Escuela y de la Universidad.
- Baja movilidad de los estudiantes.
- Inexistencia de un plan estratégico de la titulación. Inexistencia de un plan de calidad para la titulación y de procedimientos formales para conocer la satisfacción de los agentes y la consecución de los objetivos planificados. Inexistencia de sistemas de información y de rendimiento de cuentas.
- Poca participación de los diferentes colectivos en la gestión de la titulación.

3 El programa de formación

3.1 El perfil de formación

¿Es adecuado del perfil de formación de la enseñanza, tanto en lo que concierne a su grado de definición como a su adecuación a las necesidades académicas y profesionales?

| | | | |
|--|--|---|--|
| El perfil de formación es muy adecuado A | El perfil de formación es adecuado B X | El perfil de formación es poco adecuado C | El perfil de formación es inadecuado D |
|--|--|---|--|

El perfil de formación ha sido analizado a partir del contenido del Plan de Estudios de 1998, las observaciones que alumnos, profesores y graduados han hecho sobre ese perfil en las entrevistas que el CAE ha mantenido con ellos, y los resultados de la encuesta de inserción laboral de la UPF.

En general estas evidencias permiten calificar el perfil de formación como adecuado (B) a los objetivos enunciados en el Plan de 1998 y a las competencias profesionales desarrolladas en los puestos de trabajo ocupados por los diplomados en Ciencias Empresariales de la UPF.

Sin embargo se han constatado algunas carencias:

- i) Ausencia de un documento que defina los objetivos genéricos, específicos y operativos de los programas de todas las asignaturas y de su relación con las competencias profesionales, personales y científicas pretendidas por la Diplomatura.
- ii) No se ha utilizado la encuesta sobre inserción laboral de los graduados de la UPF para corregir desajustes entre programas y competencias profesionales, ni se han realizado encuestas ni reuniones con graduados o empleadores dirigidas específicamente a conocer el grado en que se ajustan los contenidos de las distintas materias a las exigencias del mercado laboral y a los estudios de segundo ciclo o formación complementaria que pueden seguir los diplomados.
- iii) Las referencias positivas al grado de conocimiento y consenso de la comunidad universitaria que hace el CAI respecto al perfil de formación y su participación en la definición del mismo se refieren al proceso de aprobación del Plan de Estudios en 1997. No existen sesiones informativas a los nuevos alumnos y a los nuevos profesores que permitan calibrar el grado de participación y conocimiento del perfil de la titulación en estos momentos.
- iv) Los mejores resultados de inserción laboral de los diplomados en la UPF pueden explicarse, parcialmente, por la propia imagen de la UPF y la mayor nota de corte de los alumnos que entran en la institución. No obstante, en una valoración sobre 7, están por debajo del 4,2 las siguientes competencias: formación práctica, liderazgo, razonamiento cotidiano y creatividad.
- v) La adaptación de los planes de estudio a la Declaración de Bolonia y la incertidumbre actual sobre las competencias profesionales y los contenidos académicos genéricos de la Diplomatura de Ciencias Empresariales, son motivo suficiente para posponer la revisión del plan de 1997, pero no debería impedir a la dirección de la Escuela tomar iniciativas para solventar las carencias señaladas anteriormente.

El CAE considera que las referencias del CAI a los puntos fuertes y débiles no son pertinentes a este apartado. **El CAE valora positivamente la propuesta de mejora que realiza el CAI de constituir una comisión, con la participación de los distintos colectivos implicados en la titulación y con la colaboración de agentes externos, con el fin de definir el perfil de formación de la titulación en la UPF. El CAE considera que una acción de esta naturaleza va en la dirección de subsanar las carencias señaladas.**

3.2 El programa de formación

¿Es adecuado el programa (plan de estudios) establecido en relación al perfil de formación y a los objetivos formativos?

| El programa de formación es muy adecuado | El programa de formación es adecuado | El programa de formación es poco adecuado | El programa de formación es inadecuado |
|--|--|---|--|
| A | B <input checked="" type="checkbox"/> | C | D |

En primer lugar es preciso señalar que en este apartado valen las observaciones realizadas en el apartado anterior, puesto que el perfil de formación se recoge en las asignaturas del Plan de Estudios. En ese sentido, la encuesta de inserción laboral califica con un 5,11 (sobre 7) la utilidad de los conocimientos adquiridos, muy por encima del conjunto de diplomados en Ciencias Empresariales de las universidades catalanas.

La valoración del CAE se ha hecho también en relación con cuestiones referidas a la gestión académica del plan de estudios. De las entrevistas con alumnos, profesores y graduados, y a partir de la documentación consultada, se infiere que el programa de formación es adecuado (B).

En todo caso, teniendo en cuenta toda la información disponible, el CAE quisiera realizar las siguientes observaciones:

- i) La información de los programas de las asignaturas en la Web sólo recoge la relación de temas y la bibliografía. El acceso a la información sobre objetivos, didáctica, bibliografía básica y criterios de evaluación parece restringido a los alumnos ya matriculados a través del Campus Global (Intranet de la UPF).
- ii) Realizada una revisión aleatoria de los programas de las asignaturas, se observó una ausencia total de concordancia entre el contenido de la asignatura troncal 12.267 Economía Aplicada I y los objetivos genéricos definidos para la misma en el Plan de Estudios.
- iii) El escaso papel que juegan las prácticas integradoras (como juegos de empresa o estudios de caso) en las que se puedan articular los conocimientos de todas las materias.
- iv) Ausencia de un órgano que apruebe los programas de las asignaturas tras observar los posibles solapamientos, lagunas y cobertura de los objetivos de formación que se concretan en el Plan de Estudios. **El CAE sugiere que se podría reforzar, en ese sentido, la figura del Cap d'àrea en el seno de los órganos colegiados de la Escuela.** Las reuniones trimestrales de coordinación no abordan temas sobre contenidos –la relación entre las materias instrumentales y las funcionales, por ejemplo–, por lo que los profesores y la Dirección de la Escuela desconocen el grado en que los contenidos formativos de cada asignatura están en la base de otras asignaturas o se ajustan a las competencias profesionales requeridas por los empleadores

El CAE coincide con el CAI en la relación de puntos fuertes y débiles del autoinforme, aunque quisiera advertir del peligro de que las propuestas de mejora que allí se sugieren –incorporación de mayor contenido práctico de algunas asignaturas, introducción del idioma como asignatura obligatoria, etc.– aumenten la carga lectiva real de los alumnos. Esto alejaría la titulación de los criterios para la convergencia al espacio común europeo de educación superior reflejados en la Declaración de Bolonia y dificultaría aún más la formación en habilidades personales, la participación en actividades de extensión universitaria y en las tareas de gestión y representación, de lo que por otra parte se hablará en otro apartado de este informe externo.

3 Puntos fuertes y débiles

PUNTOS FUERTES

- Existencia de itinerarios y una oferta de optativas con suficiente demanda.
- Existencia de encuestas de inserción laboral.
- Existencia de cursos de adaptación para nuevos estudiantes.
- Valoración alta sobre la utilidad de los conocimientos adquiridos a la vista del elevado porcentaje de titulados que ocupan puestos de trabajo con funciones propias de un técnico en Ciencias Empresariales.

PUNTOS DÉBILES

- Indefinición de las competencias profesionales que se pueden obtener con los créditos disponibles en el Plan de Estudios.
- Ausencia de un órgano de seguimiento del ajuste del programa de formación al perfil de la titulación.
- Escasa coordinación entre áreas y materias.

4 Desarrollo de la enseñanza

4.1 Organización educativa

¿Es adecuada y pertinente la organización de la enseñanza en relación a la tipología de los estudiantes y la naturaleza de las actividades de la enseñanza/aprendizaje?

| | | | |
|---|---------------------------------------|--|---|
| La organización educativa es muy adecuada | La organización educativa es adecuada | La organización educativa es poco adecuada | La organización educativa es inadecuada |
| A | B X | C | D |

El CAE coincide con el CAI en hacer una valoración de adecuada (B) de la organización educativa. Para hacer esta valoración el CAE se ha basado en las opiniones expresadas por alumnos y profesores así como en la calidad de los resultados que se analizan en el apartado 5 de este informe, en especial en los resultados académicos.

Sin embargo el CAE quisiera hacer las siguientes consideraciones:

- i) La secuencia de exámenes trimestrales es calificada por profesores y alumnos como beneficiosa para fomentar el hábito de estudio, pero se destacan como costes de oportunidad la mayor aceleración en el proceso de aprendizaje y la carencia de estímulos para actividades de formación complementaria o de representación estudiantil. No sabemos en que medida este ritmo de aprendizaje explica la menor puntuación que en la Encuesta de Inserción tienen las competencias en prácticas, liderazgo y capacidad de razonamiento cotidiano.
- ii) La secuencia trimestral y el número restringido de convocatorias se destacan como impedimentos para compaginar estudio y trabajo y para realizar prácticas en empresas. No obstante, el porcentaje de titulados con prácticas en empresa ciertamente ha ido en aumento y en el curso 2001-02 alcanzaba al 53,9% de los titulados de ese año.
- iii) El calendario académico y administrativo derivado de la estructura trimestral de los estudios provoca acumulación de tareas en determinadas épocas del año. Ésta no tendrían mayor importancia si no incidiera en las metodologías de evaluación de algunas asignaturas, sobre todo aquéllas con un elevado número de alumnos, en las que los profesores encuentran dificultades para corregir, lo que alienta el examen tipo test o supone un sobreesfuerzo de los profesores afectados.
- iv) Los alumnos también indican como negativo la ausencia de criterios de convalidación transparentes y previamente formalizados en los intercambios internacionales así como los escasos convenios internacionales de intercambio.

El CAE coincide en las propuestas de mejora expresadas por el CAI. A la vista de las opiniones expresadas por los distintos colectivos y reflejadas en el autoinforme parece razonable que el CAI proponga la realización de un estudio sobre la efectividad de la organización trimestral en la Universidad. Sin embargo el CAE considera prioritarias las propuestas de mejora relacionadas con las prácticas en empresas.

4.2 Metodología docente

¿Son adecuadas y pertinentes las metodologías docentes utilizadas para el desarrollo de la docencia?

| Las metodologías docentes son muy adecuadas | Las metodologías docentes son adecuadas | Las metodologías docentes son poco adecuadas | Las metodologías docentes son inadecuadas |
|---|--|--|---|
| A | B <input checked="" type="checkbox"/> | C | D |

El CAE coincide con el CAI en la valoración que las metodologías docentes son adecuadas (B).

En particular el CAE destaca como muy positiva la existencia del Campus Global, los medios audiovisuales y presupuestarios disponibles y las iniciativas que desarrollan algunos profesores. El CAE quisiera destacar también la creación el año 2001 de las Unitats de Suport a la Innovació Docent (USID), que tiene como funciones prioritarias la promoción de la innovación docente y el asesoramiento en materia de metodologías docentes. EL CAE valora de manera muy positiva la existencia desde el curso 2002-3 del *Programa per la Qualitat Educativa* (PQE) impulsado por el vicerrectorado de Programación, Docencia y Evaluación. Este Programa, que tiene como ámbitos prioritarios la formación del profesorado, el asesoramiento pedagógico, la evaluación de la docencia y la innovación docente, parece reflejar la preocupación de la UPF por la mejora de la calidad docente. **Sin duda, el CAE sugiere a los responsables de la Diplomatura que utilicen los programas y los medios a su disposición para consolidar buenas prácticas docentes. Para ello, la USID debería elaborar un plan de trabajo que saque el máximo rendimiento posible de este contexto favorable e incentive a los profesores y a la propia Escuela a una mayor preocupación por la calidad de la docencia**

Existen, no obstante, problemas puntuales que el informe del CAI y las entrevistas han ratificado, y que están originados por la adscripción de algunas asignaturas a becarios o profesores con escasa formación docente en la materia o con tareas de investigación que dificultan su dedicación a la docencia.

4.3 Acción tutorial y de orientación

¿Son adecuadas y pertinentes las acciones de tutoría y orientación desarrolladas en la titulación?

| | | | |
|---|---|--|---|
| La acción tutorial y de orientación es muy adecuada A | La acción tutorial y de orientación es adecuada B | La acción tutorial y de orientación es poco adecuada C | La acción tutorial y de orientación es inadecuada D |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

La valoración del CAE sobre la acción tutorial coincide con la del CAI y por tanto es de poco adecuada (C). El criterio valorativo viene dado por la insatisfacción declarada al respecto por alumnos y profesores y por la ausencia en la Escuela de sesiones informativas sobre el perfil de formación y sobre las posibilidades de inserción laboral. Se comparte también la mención de puntos fuertes y débiles, pero discreparía de las propuestas de mejora por dos motivos:

- a) Reforzar la información vía Internet es insistir en un punto declarado como débil de “exceso de información”.
- b) Crear la figura del “tutor personal” obligaría a un elevado número de profesores a estar al corriente de todo tipo de actividades de la Escuela y dedicar buena parte de su tiempo a esta labor informativa. Los alumnos no plantean como problema la disponibilidad de los profesores para atender a sus demandas, pero también reconocen que apenas acuden a tutorías.

Teniendo en cuenta lo anterior, **parecería adecuado reforzar las sesiones informativas, los paneles de información en las aulas y las reuniones de grupo con la Dirección de la Escuela o con un reducido número de profesores–tutores dedicados a estos asuntos.**

4.4 Actividades curriculares complementarias

¿Las actividades curriculares complementarias orientadas tanto al desarrollo de habilidades como al enriquecimiento del currículum básico?

| Son muy positivas | Son positivas | Son deficientes | Son inexistentes |
|-----------------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|
| A <input type="checkbox"/> | B <input checked="" type="checkbox"/> | C <input type="checkbox"/> | D <input type="checkbox"/> |

El CAE coincide con el CAI en valorar como positivas (B) las actividades curriculares complementarias, así como en los puntos fuertes y débiles que se destacan en el autoinforme.

No obstante quisiera observar que algunas de estas actividades tienen un coste económico para los alumnos que habría de atemperar con una política de becas y que algunas actividades culturales se podrían fomentar si contaran con reconocimiento institucional en forma de créditos de libre elección.

4 Puntos fuertes y débiles

PUNTOS FUERTES

- Programación de los grupos.
- Existencia de programas, medios, plataformas y profesores con iniciativas de innovación pedagógica.
- Existencia de cursos de formación profesional complementaria.
- Existencia de la Asociación Jove Empresa Fabra.

PUNTOS DÉBILES

- Dificultades para compaginar las prácticas en empresa con la organización trimestral de los estudios y el ritmo de progresión en los estudios.
- Dificultades metodológicas puntuales en la docencia práctica de algunas asignaturas impartidas por personal académico en formación.
- La divulgación y la información sobre salidas profesionales.

5 Calidad de los resultados

5.1 Estrategias de evaluación de los resultados académicos

¿Son adecuadas y pertinentes las estrategias de evaluación utilizadas para comprobar el grado de consecución de los aprendizajes y los resultados académicos?

| | | | |
|---|---|--|---|
| Las estrategias de evaluación son muy adecuadas | Las estrategias de evaluación son adecuadas | Las estrategias de evaluación son poco adecuadas | Las estrategias de evaluación son inadecuadas |
| A | B X | C | D |

Es difícil valorar este indicador a tenor de las evidencias disponibles. Aún así, el CAE corrobora la valoración del CAI de que las estrategias de evaluación son por lo general adecuadas (B).

Para la valoración de este apartado el CAE se ha basado principalmente en la opinión de los profesores y de los estudiantes en las audiencias mantenidas. La tabla 5 (sobre *metodología docente*) no se ha cumplimentado. Tampoco se ha elaborado ninguna encuesta ni se ha celebrado ninguna reunión específica con profesores y estudiantes para recabar su opinión sobre las estrategias de evaluación, sobre la aplicación de criterios de evaluación y su equidad, sobre la adecuación del sistema de evaluación a la naturaleza del programa, etc. Tal como se ha dicho en el apartado de introducción de este informe externo sobre el proceso de evaluación, el CAI aduce razones –comprensibles por otro lado– de falta de tiempo.

El CAE ha tenido acceso a la normativa de carácter general publicada en la *Guía de l'estudiant* y a la normativa interna para la evaluación de las asignaturas de continuidad. El CAE no ha entrado en la valoración de los exámenes del curso anterior (depositados en la Biblioteca) ni en los criterios para su evaluación.

Tal como se ha dicho en el apartado 3.2, el CAE constata que en los programas de las asignaturas accesibles a través de la página Web de la Universidad y en la edición impresa de los anexos facilitados no constan ni el método ni los criterios de evaluación de las asignaturas. A pesar de ello, parece ser que esta información sí que aparece en los programas editados en el Campus Global (Intranet de la UPF) y que, según la opinión de profesores y estudiantes, es práctica habitual informar a los alumnos de estas cuestiones en la presentación en el aula de cada asignatura a principios de curso. **El CAE opina que es necesaria la definición lo más completa posible de la programación de las asignaturas, no sólo del temario y de la bibliografía recomendada, que ya se hace, sino también de los métodos y los criterios de evaluación así como de cualquier otra información de interés para un correcto seguimiento de la asignatura por parte del estudiante. En este sentido la programación podría entenderse como una especie de *contrato* entre profesor y estudiante, contrato que el uno debe proponer con la antelación necesaria y el otro suscribe en el momento de matricularse en una determinada asignatura.**

El CAE ha observado además que las normas de aplicación general en la Universidad son muy poco conocidas por la mayoría de los estudiantes, por lo que **recomendaría que se emprendieran acciones informativas (y si acaso formativas) sobre los derechos y deberes de los estudiantes respecto de los procedimientos de evaluación y progresión en los estudios**. Quizás de esta manera se pueda contribuir a mejorar los resultados académicos, por ejemplo en lo relativo al elevado número de abandonos por convocatorias agotadas (como se verá en el punto 5.2).

En la audiencia con los estudiantes, éstos expresaron la opinión mayoritaria de sentirse bien evaluados por los profesores. Por otra parte, el CAE se hace eco de la opinión de los estudiantes del turno de mañana de que la exigencia parece ser menor en el turno de tarde.

5.2 Resultados académicos

¿Son satisfactorios los resultados académicos alcanzados en la titulación?

| | | | |
|---|--|---|--|
| Los resultados son muy satisfactorios A <input checked="" type="checkbox"/> | Los resultados son satisfactorios B <input type="checkbox"/> | Los resultados son poco satisfactorios C <input type="checkbox"/> | Los resultados no son nada satisfactorios D <input type="checkbox"/> |
|---|--|---|--|

El CAE hace una valoración muy positiva (A) de los resultados académicos. La valoración del CAE, que no coincide con el CAI, se basa tanto en los resultados de la propia UPF como en la comparación con los resultados del sistema universitario.

El CAE se ha basado en la tabla 7 (de *resultados académicos de las asignaturas*), en la tabla 8 (*tasa de éxito; tasa de rendimiento; tasa de graduación*); en la tabla 9 (*análisis de las cohortes de acceso*); en la tabla 9b (*análisis de las cohortes de acceso por vía de acceso*); en la tabla 6 (*cálculo del índice de repetición* a partir del número de matriculados y el número de primeras matrículas por asignatura); en los datos sobre la inserción laboral de los titulados a partir de la encuesta elaborada por la AQU; y en la opinión de profesores y estudiantes expresada en las reuniones con el CAE.

- i) El primer lugar, y a diferencia del CAI, el CAE hace una valoración “poco satisfactoria” de la **tasa de abandono** de la titulación, que se mantiene estable en torno al 18% desde el curso 1996-97 hasta el curso 2000-1 (el último para el que se puede calcular la tasa de abandono tal como la define el protocolo): 17,9%; 18,3%; 16,6%; 18,9%; 17,6% respectivamente. La parte más importante del abandono se debe a la no superación de las normas de permanencia en 1r curso –más rígidas en la UPF que en el resto de universidades catalanas–, con valores incluso superiores al 60% sobre el total de abandonos en los últimos años. Otra parte significativa del abandono se debe a convocatorias agotadas, con valores que oscilan alrededor del 20%.
- ii) La **tasa de rendimiento** de las asignaturas troncales y obligatorias es netamente superior en la UPF que en el conjunto del sistema. A pesar de un ligero descenso en los últimos cursos, muestra valores ciertamente positivos, superiores al 75%:

| | 1998-99 | | 1999-2000 | | 2000-1 | |
|----------------|---------|------|-----------|------|--------|------|
| | UPF | SU | UPF | SU | UPF | SU |
| 1r curso | 78,1 | 48,4 | 75,6 | 48,3 | 75,4 | 46,4 |
| Resto 1r ciclo | 86,1 | 59,7 | 81,2 | 56,4 | 78,2 | 53,6 |
| Total | 82,5 | 54,7 | 78,4 | 52,6 | 76,8 | 50,1 |

En las asignaturas optativas la tasa de rendimiento en estos mismos cursos es superior al 80% en la UPF mientras que en el sistema es, en todos los casos, inferior al 70%.

En la comparativa entre la UPF y el conjunto del sistema universitario el CAE observa una clara correlación entre el perfil académico de acceso a los estudios y los resultados obtenidos, siendo en el caso de la UPF, como ya se ha comentado, claramente mejor.

- iii) La **tasa de éxito** en asignaturas troncales y obligatorias, tanto en el primer curso como en el resto de la titulación, muestra valores altos, superiores a los del conjunto del sistema universitario en más de 20 puntos porcentuales. El índice de presentación a los exámenes puede considerarse alto a partir de los datos por asignatura de la tabla 7 (muy superiores al 80% en la mayor parte de asignaturas). La tasa de éxito de 1r curso para las asignaturas troncales y obligatorias el curso 2000-1 ha sido del 74,8% y del 60,6% (en primera y segunda convocatoria), mientras que en el conjunto del sistema ha sido del 51,3% y del 36,7% respectivamente. Igualmente, para el resto de la titulación la UPF muestra valores de 74,9% y

69,4% y el sistema valores del 53,2% y del 40,9%. Diferencias similares se observan los cuatro últimos cursos. En cuanto a las asignaturas optativas, la tasa de éxito se comporta de la misma manera y muestra valores c. 10% mejores que en troncales y obligatorias.

- iv) **La calificación media** de los titulados en Ciencias Empresariales es ligeramente superior en la UPF que para el conjunto del sistema:

| | 1996-97 | 1997-98 | 1998-99 | 1999-2000 | 2000-1 |
|-----|---------|---------|---------|-----------|--------|
| UPF | 1,51 | 1,55 | 1,50 | 1,56 | 1,52 |
| SU | 1,45 | 1,46 | 1,42 | 1,43 | 1,28 |

- v) **La tasa de eficiencia** de la UPF, muy próxima al 90% en los cinco últimos cursos, es más de 10 puntos porcentuales superior a la media de todas las universidades.

- vi) El CAE hace una valoración muy positiva de la **tasa de graduación** de la UPF:

| | 1994-95 | 1995-96 | 1996-97 | 1997-98 | 1998-99 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| UPF | 73,1% | 75,9% | 69,4% | 67,3% | 50,6% |
| SU | 33,3% | 32,6% | 30,2% | 29,4% | |

Esta elevada tasa de graduación es reflejo no sólo de unos buenos resultados académicos, sino también de un muy alto índice de matriculación. Las diferencias entre el número de estudiantes reales matriculados y el número de estudiantes a tiempo completo son pequeñas (de sólo 56, sobre un total de 981 estudiantes el curso 2000-1) y el número medio de créditos matriculados por curso es superior al 95% de los créditos previstos en el plan de estudios (en los últimos cinco años 57,7; 56,4; 58,6; 57,3; y 56,6, respectivamente, siempre sobre un total de 60 créditos por curso).

- vii) **La duración media de los estudios** es de c. 3,5 años en las últimas cuatro promociones de salida, mientras que para el conjunto del sistema ha sido respectivamente de 4; 4,18; 4,38; y 4,35
- viii) Sólo alrededor de un 10% de los estudiantes de 3º curso realiza **estancias internacionales**. Se trata de un número particularmente bajo en comparación con los otros indicadores de resultados. La organización trimestral (la presión del sistema para progresar en los estudios) y en especial la baja cuantía de las becas oficiales para estudiar en una universidad del extranjero parecen ser las principales razones por las que no se ejecutan todas las becas ofrecidas.

El CAE coincide con el CAI en que la mejora de los resultados académicos, ya de por sí muy satisfactorios, pasa principalmente por **impulsar acciones que reduzcan el número de abandonos de 1º curso y el número de abandonos por convocatorias agotadas. A pesar de lo dicho en el apartado 4.3 de este informe externo, la propuesta del CAI de introducir las tutorías personalizadas en primer curso, de hacerse, podría contribuir a una mejor orientación de los estudiantes de nuevo acceso.**

El CAE insistiría también en la **importancia de hacer una mejor difusión y promoción de las estancias en universidades del extranjero**, por entenderlas como un complemento muy positivo para la formación académica y personal de los alumnos.

5.3 Estrategias de evaluación de los resultados profesionales

¿Son adecuadas y pertinentes las estrategias de evaluación utilizadas para comprobar el grado de consecución de los resultados profesionales de los graduados?

| | | | |
|---|---|--|---|
| Las estrategias de evaluación son muy adecuadas A | Las estrategias de evaluación son adecuadas B X | Las estrategias de evaluación son poco adecuadas C | Las estrategias de evaluación son inadecuadas D |
|---|---|--|---|

En primer lugar, el CAE considera oportuno modificar el enunciado de la pregunta clave así como algunos de los epígrafes utilizados en la escala de valoración. El CAE hará su valoración de acuerdo con el redactado siguiente: *¿Son adecuadas y se explotan las estrategias de evaluación utilizadas para comprobar el nivel de los resultados profesionales de los graduados?*

- A- las estrategias son adecuadas y se utilizan
- B- las estrategias de evaluación son adecuadas aunque no se explotan en su totalidad
- C- las estrategias de evaluación son poco adecuadas
- D- las estrategias de evaluación son inadecuadas.

Formulada la pregunta clave de esta manera, el CAE mantendría una valoración (B), es decir *Las estrategias de evaluación son adecuadas aunque no se explotan en su totalidad*. De mantenerse el redactado de la guía, el CAE haría una valoración más negativa (C).

Para hacer esta valoración el CAE se ha basado en los resultados de la encuesta de inserción laboral elaborada por la AQU y en el estudio *Inserció Profesional dels Graduats*, promovido por el Consell Social de la UPF. Adicionalmente el CAE ha podido contar con las aportaciones de la audiencia de Graduados.

Si bien se ha podido comprobar que existen fuentes muy bien estructuradas de recogida y análisis de datos sobre la inserción laboral de los titulados, este tipo de informes no parece ser de gran conocimiento ni en la comunidad de profesores ni en la de estudiantes. Incluso parecen ser poco conocidos por algunos miembros de la Dirección de la Escuela. En consecuencia, los valiosos datos y la información que de ellas se desprenden no son tenidos en cuenta lo suficiente a la hora de tomar decisiones acerca de reestructuraciones en los programas ni en objetivos estratégicos de la titulación. **Sin duda se debe redoblar esfuerzos para que esta información sea suficientemente conocida. Las personas con responsabilidad, cualquiera que esta sea en el contexto de la titulación, deberían tener muy en cuenta estos resultados para reorientar en lo necesario el planteamiento de los estudios.**

Por tanto en la valoración del tercer indicador (*Información sobre el análisis y uso de los resultados y ajuste/mejora del programa*) y en el cuarto (*Participación de agentes externos*) el CAE se mostraría más crítico que el propio CAI y decantaría su valoración hacia *Muy poco satisfactorio* (D).

También el CAE echa de menos entre las fuentes de consulta el mantener contactos personales periódicos con graduados de una forma más estructurada, así como con algunas asociaciones de empresas.

En este punto, debemos señalar que en la audiencia con la Dirección de la Escuela se ha puesto de manifiesto de forma muy explícita el deseo de emprender un proyecto de esta naturaleza, lo cual el CAE valora como muy positivo y necesario.

Como punto final el CAE quisiera destacar de manera particular que los informes consultados son extremadamente completos, rigurosos y serios.

5.4 Los resultados profesionales

¿Son adecuadas y pertinentes las estrategias de evaluación utilizadas para comprobar el grado de consecución de los resultados profesionales de los graduados?

| | | | |
|---|---|--|---|
| Los resultados son muy satisfactorios A | Los resultados son satisfactorios B X | Los resultados son poco satisfactorios C | Los resultados no son nada satisfactorios D |
|---|---|--|---|

Al igual que el CAI, el CAE valora los resultados profesionales como satisfactorios (B).

El alto grado de polivalencia de la Diplomatura le proporciona en general unos altos índices de inserción laboral. Como conclusión global al análisis de la encuesta de inserción laboral facilitadas y a la comparativa realizada entre la Diplomatura de Ciencias Empresariales de la UPF y en el conjunto del sistema universitario catalán, se puede afirmar que la tasa de inserción laboral y satisfacción de los estudiantes de la UPF se mueve dentro de los valores del sistema universitario catalán, no considerándose ni mejor ni peor.

Con todo, cabe destacar que existen pequeñas diferencias cualitativas en la inserción de los graduados:

- i) En mayor medida los titulados en Ciencias Empresariales de la UPF se colocan en puestos técnicos, por lo que después su valoración de los conocimientos aportados durante los estudios es ligeramente mejor (26.39% UPF / 22.58% SU)
- ii) La inserción en posiciones de alta dirección es menor en la UPF que en el conjunto del sistema (18.75% UPF / 25.16% SU)
- iii) Otro valor cualitativo a destacar son los sectores de preferencia. En mayor porcentaje que la media, los diplomados de la UPF se colocan en Compañías de Telecomunicaciones, Medios de Comunicación e instituciones financieras.
- iv) Por último, en relación con la capacitación durante los estudios en el desarrollo de competencias personales, los titulados de la UPF coinciden bastante con la media del sistema universitario en “trabajo en equipo”, “comunicación”, “toma de decisiones” y “razonamiento”. Sin embargo manifiestan diferencias negativas en lo relativo a “creatividad” y “liderazgo”. Esta opinión fue confirmada en la audiencia con los graduados.

El perfil de formación debería dar respuesta a estas pequeñas debilidades detectadas con el fin de **potenciar en los estudios actividades y fórmulas de trabajo y de evaluación que promovieran el desarrollo de estas competencias: más proyectos, más exposiciones públicas, dirección de equipos de trabajo, juegos de simulación, asesoramiento a estudiantes recién incorporados, organización de actividades extracurriculares, etc.**

Se observa una clara tendencia del estudiante de Ciencias Empresariales a compararse e infravalorarse con los estudiantes de ADE. Ésta es una de las razones implícitas para que la mayoría de estudiantes desee continuar sus estudios matriculándose en el segundo ciclo de ADE. En este sentido, el CAE ha detectado que la presencia de cierto tipo de empresas multinacionales (consultoras, auditoras...) en charlas y foros organizados en la Universidad fomenta este sentimiento. Como se ha dicho ya en este informe externo, el CAE piensa que debería ofrecerse a los estudiantes una perspectiva más amplia de los sectores y empresas dónde puede proyectar su futuro profesional, fomentando contactos con la Pequeña y Mediana Empresa, a través de prácticas, conferencias, foros empleo o participación en proyectos y estudios en colaboración con ellas.

5.5 Las estrategias de evaluación de los resultados personales

¿Son adecuadas y pertinentes las estrategias de evaluación utilizadas para comprobar el grado de consecuciones personales de los graduados?

| | | | |
|---|---|--|---|
| Las estrategias de evaluación son muy adecuadas | Las estrategias de evaluación son adecuadas | Las estrategias de evaluación son poco adecuadas | Las estrategias de evaluación son inadecuadas |
| A <input type="text"/> | B <input type="text"/> | C <input type="text"/> | D <input type="text"/> |

El CAI no ha realizado la valoración de este apartado, como consecuencia de la inexistencia de planes de evaluación de los resultados personales y la falta de evidencias objetivas.

La situación no es distinta para el CAE. Sin embargo, sí que disponemos de una cierta información para evaluar los resultados personales (cfr. apartado 5.6).

5.6 Los resultados personales

¿Son satisfactorias las consecuciones personales de los graduados?

| | | | |
|---------------------------------------|--|--|---|
| Los resultados son muy satisfactorios | Los resultados son satisfactorios | Las estrategias de evaluación son poco adecuadas | Las estrategias de evaluación son inadecuadas |
| A <input type="text"/> | B <input checked="" type="text"/> | C <input type="text"/> | D <input type="text"/> |

En primer lugar, según la opinión del CAE parece haber una cierta contradicción en el hecho de que el CAI valora como poco satisfactorios (C) los resultados personales de los graduados en la pregunta clave y, por el contrario, valora como (B) el único indicador del apartado.

El CAE considera satisfactorias (B) *las consecuciones personales de los graduados*.

El CAE se ha basado tanto en los resultados de la encuesta de inserción laboral de los graduados como, en menor grado lógicamente, en la impresión producida por los pocos graduados con los que tuvo la oportunidad de hablar. En respuesta a una pregunta del CAE, estos manifestaron sentirse bastante representativos de sus compañeros y compañeras de promoción.

Los resultados de la encuesta reflejan que el nivel de satisfacción de los graduados de Ciencias Empresariales de UPF en cuanto a sus competencias personales se mantiene en valores próximos a la media de la titulación en Cataluña, siendo en todos los casos ligeramente superior, a excepción del correspondiente al de “creatividad (adecuación)”.

Es destacable que los valores más bajos se dan en las competencias de “liderazgo” (3,8 sobre 7) y “nivel de creatividad” (4,11 sobre 7).

Es difícil aventurar razones por las que se da este resultado, pero el CAE se inclina a pensar que el sistema de organización de los estudios, los criterios de evaluación (exigente en plazos y muy centrado en la adquisición de conocimientos y la superación de exámenes) así como una estrictas normas de permanencia y de progresión en los estudios obligan al estudiante a centrarse en el trabajo individual de estudio, lo cual le puede apartar de otras actividades extracurriculares, trabajos o proyectos que fomentarían el desarrollo de este tipo de competencias.

La realización de un estudio a conciencia del perfil profesional no sólo basado en los conocimientos adquiridos, sino también en las competencias y habilidades personales requeridas para el ejercicio de funciones propias de un diplomado en Ciencias Empresariales, podría contribuir al replanteamiento de la dinámica de algunas asignaturas y sus métodos de evaluación. Ya se ha mencionado anteriormente la realización de simulaciones, estudios para empresas, estudio y discusión de casos, el fomento de la creación de asociaciones estudiantiles y de su participación en ellas, contribuirían al desarrollo personal de los alumnos y complementarían su formación académica.

5 Puntos fuertes y débiles

PUNTOS FUERTES

- Buenos resultados académicos en comparación con los del sistema universitario (en especial la tasa de graduación y la duración media de los estudios).
- Alto índice de inserción laboral de los graduados.

PUNTOS DÉBILES

- La programación de muchas asignaturas no especifica ni los métodos ni los criterios de evaluación.
- Elevada tasa de abandono.
- Escaso conocimiento y uso de la información disponible sobre resultados por parte de los responsables de la titulación.
- Poca información a los estudiantes sobre las diversas posibilidades de inserción laboral. Poco contacto con la Pequeña y Mediana Empresa.
- La organización trimestral dificulta la participación en actividades extracurriculares, prácticas en empresa o programas de movilidad.
- Débil desarrollo de habilidades personales (liderazgo, creatividad, resolución de problemas, trabajo en equipo).