



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
a Catalunya

Informe externo

Administración y Dirección de Empresas (UPF)
Economía (UPF)

Índice

- 1. Introducción**
 - 1.1. Composición del comité
 - 1.2. Objetivo del informe
 - 1.3. Plan de trabajo. Incidencias

- 2. Análisis y valoración del proceso de evaluación interna**
 - 2.1. Sobre el proceso de autoevaluación
 - 2.2. Sobre el documento de autoevaluación

- 3. Análisis de las dimensiones evaluadas**
 - 3.1. Contexto Institucional
 - 3.2. El Acceso al estudio
 - 3.3. Metas y Objetivos
 - 3.4. El Programa de Formación
 - 3.5. Desarrollo de la Enseñanza
 - 3.5.1. *Metodología*
 - 3.5.2. *Organización de la Docencia*
 - 3.5.3. *Tutorías*
 - 3.5.4. *Evaluación*
 - 3.5.5. *Resultados*

 - 3.6. Profesorado
 - 3.7. Instalaciones
 - 3.8. Relaciones Externas
 - 3.9. Gestión

- 4. Valoración General**
 - 4.1. Fortaleza del Diagnóstico
 - 4.2. Propuestas de Mejora

- 5. Valoración del proceso de evaluación externa**

1. Introducció

1.1. Composició del comitè

El Comitè Extern ha estat compost per quatre membres:

Dra. Carmen Gallastegui Zulaica, Catedrática del Departamento de Análisis Económico de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Euskal Herriko Unibertsitatea, que participa en calidad de miembro académico y actúa como Presidenta del comité. La Dra. Gallastegui es licenciada por la Facultad de Ciencias Económicas de Bilbao, M.Sc en Economía por la London School of Economics (R.U.) y Ph.D. (Econ) por la Universidad de Brown (USA). Trabaja en temas relacionados con los recursos naturales y el medio ambiente, y con aspectos relacionados con el sector público. Ha impartido docencia en las asignaturas de Teoría Económica (Introducción, Macroeconomía y Microeconomía), Economía del Medio Ambiente y Cursos de Doctorado en el Programa en Análisis Económico. Ha sido Vicerrectora del Campus de Bizkaia y Consejera de Economía y Planificación del Gobierno Vasco. Ha pertenecido al Consejo Social de la UPV-EHU y en la actualidad es miembro, en calidad de experta del Consejo Económico y Social de la CAPV.

Sr. Joan Maria Solà Franquesa, que participa en calidad de miembro profesional del Comité, es licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad de Barcelona. A nivel profesional, ha desempeñado diversos cargos ejecutivos en la Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona, "La Caixa". Entre 1977 i 1980 como Director del Servicio de Estudios. A partir de 1980 actuó como Secretario Técnico de dicha Institución y finalmente como Subdirector General de Personal. En los últimos años, ya jubilado de su actuación profesional, ha impartido docencia en la Universidad Autónoma de Barcelona, concretamente en el Departamento de Economía de la Empresa como profesor asociado en las asignaturas de Gestión de Recursos Humanos y Dirección de Personal.

Sr. Xavier Vila Fernández, Director corporativo de Calidad del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, que participa en calidad de miembro profesional. El Sr. Vila es Licenciado en Derecho y Graduado en Ciencias Empresariales por el ICADE (Universidad Pontificia de Comillas), candidato a Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad de Barcelona. Diplomado en Dirección Financiera (IDEC,- Univ. Pompeu Fabra) y en European Business Administration (Universidad de East Anglia. Gran Bretaña). Evaluador internacional de la European Foundation for Quality Management (EFQM) (1999/2000) y de la Fundación Iberoamericana de la calidad (2000/2001). Anterior a la Dirección corporativa de calidad en BBVA, ocupó el mismo cargo en Banca Catalana tras desempeñar diversos puestos de gestión del negocio bancario tanto en Barcelona como en Madrid desde 1990. Desde 1991 es colaborador académico de ESADE y ponente en diversas universidades (U.Barcelona, U.Politécnica de Catalunya, CEU-San Pablo). El curso 99/00 fue profesor asociado de la U.Pompeu Fabra (Política de Empresa).

Sra. Meritxell Chaves Sánchez, Directora del Programa de Calidad de la Universidad de Barcelona, que actúa en calidad de metodólogo del comité externo. La Sra. Chaves es licenciada en Veterinaria por la Universidad Autónoma de Barcelona, y Master en Dirección de Empresas por ESADE. Es la Responsable de Calidad de la Universidad de Barcelona desde 1993, año en que la UB inició su Programa de Calidad. Ha actuado como evaluador externo en diversas ocasiones tanto en el marco universitario como también para el Club Gestión de Calidad, y como Evaluador internacional de la European Foundation for Quality Management (EFQM). Ha formado parte del equipo redactor del Informe Final del Consejo de Universidades (Ediciones 1998 y 1999). Antes de 1993 fue consultor en una empresa multinacional, en temas de calidad y organización en instituciones públicas y privadas, pero especialmente en universidades.

1.2. Objetivo del informe

El objetivo del presente informe es exponer el resultado de la fase de evaluación externa de las titulaciones de Economía y Administración de Empresas de la Universidad Pompeu Fabra. Nuestra tarea como comité externo durante la misma, ha sido validar el documento elaborado por el comité interno y recoger información durante la visita para, a partir de estos dos elementos, poder emitir los juicios sobre los diferentes elementos clave de la titulación, cumpliendo el encargo de *l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya*, y como contribución complementaria a la reflexión interna.

1.3. Plan de trabajo. Incidencias

El Plan de trabajo previsto inicialmente se cumplió en su totalidad sin retrasos ni incidencias destacables, gracias a la organización de la unidad técnica de la UPF y de excelente atención que el personal académico y administrativo prestó al Comité externo. Todo ello ha permitido que la visita se desarrollará en un clima distendido y de diálogo en las diferentes audiencias. A continuación hacemos constar el plan de trabajo (entre paréntesis se incluye el número de asistentes a cada audiencia).

Primer día **Miércoles 16 de Mayo**

- 9:30-12:30 Reunión inicial del Comité de Expertos Externos
12:30-14:00 Reunión con el Comité Interno de Evaluación (*totalidad del comité*)
- 14:00 *Comida*
- 16:00-17:00 Reunión con la Dirección del Centro (6)
17:15-18:15 Reunión con la Dirección del Departamento de Economía y Empresa (3)
18:15-19:15 Visita a las instalaciones
19:15-20:45 Reunión del Comité Externo
- 21:00 *Cena institucional*

Segundo día **Jueves 17 de Mayo**

- 9:30-10:30 Reunión con profesorado estable de las titulaciones (catedráticos, profesores titulares y visitantes) (13)
11:00-12:00 Audiencia con el Personal de Administración y Servicios implicado en la titulación (7)
- 12:00-12:30 *Pausa*
- 12:30-13:00 Audiencia con alumnos de primer curso (*se realizó conjuntamente con los de 2º*)
13:00 Audiencia con alumnos de segundo curso (*13 asistentes entre 1º y 2º curso*)
13:30 Audiencia con alumnos de tercero y cuarto curso (8)
- 14:15 *Comida*
- 16:15-17:15 Audiencia Pública (*no hubo asistentes*)
17:30-18:30 Audiencia con profesorado asociado y en formación (8, *incluye alumnos de 3r c.*)
- 18:30 *Pausa*
- 19:00 Audiencia con graduados (10)



Tercer día Viernes 18 de Mayo

9:00-10:00 Nuevas audiencias solicitadas por el CEE (*no se realizó ninguna*)
10:00-13:00 Reunión interna del CEE
13:00 Informe oral preliminar del CEE al Comité Interno

La ausencia de asistentes a la audiencia pública no puede achacarse a la falta de información de la comunidad, ya que el comité pudo ver los carteles expuestos sobre la misma en muchos puntos del centro.

La única incidencia digna de mención fue la composición de los asistentes de la audiencia de graduados. De los diez asistentes la gran mayoría estaban haciendo estudios de doctorado fuera de la UPF, y sólo tres estaban en el mercado laboral, composición que también sorprendió al comité interno porque desconocían la actual ocupación de los convocados. Además uno de los asistentes era profesor de la UPF en la actualidad, seguramente por desconocimiento del comité interno de la exclusión explícita que hace la Guía de este tipo de graduados. El comité externo es consciente de la dificultad de conseguir la asistencia de graduados a esta audiencia, pero también es cierto que es una de las audiencias más importantes, y no pudimos obtener de ella información representativa, ya que pensamos que el colectivo no lo era.

La organización y desarrollo de la visita externa ha sido excelente, destacando únicamente la necesidad de hacer un esfuerzo por conseguir una mayor representatividad en la audiencia de graduados.

2. Análisis y valoración del proceso de evaluación interna

2.1. Sobre el proceso de auto-evaluación:

El proceso no sólo ha sido voluntario por parte de la Facultad y las titulaciones de Economía y Administración de Empresas, sino que es la segunda vez que se realiza (la anterior en el curso académico 1996-1997). Esta decisión ha estado seguramente favorecida por el hecho de ser una evaluación transversal en las universidades catalanas, y porque la primera se hizo en un momento en que coexistían los dos planes de estudio (aspecto que dificulta la evaluación), pero indudablemente tiene su mérito. Estar dispuesto a repetir un proceso integral como la evaluación dos veces en 4 años, es un signo de compromiso con la calidad, y creemos que puede ser una gran oportunidad aprovechar el esfuerzo y los resultados de la evaluación para elaborar un plan global.

El Comité externo ha podido constatar que el proceso ha sido participativo, y bien comunicado a la comunidad (la gran mayoría de los asistentes a las audiencias sabían que se estaba realizando la evaluación y habían tenido acceso al documento).

La composición del comité ha sido representativa del conjunto, y aunque el ponente ha llevado a cabo la redacción del documento, el conjunto del comité ha participado en su elaboración, debate y matización posterior, fruto de la participación de la comunidad.

La recogida de información ha sido muy completa, tanto la cuantitativa como la cualitativa, y toda aquella información adicional que hemos pedido se nos ha suministrado sin ningún impedimento. Sin embargo, la mayoría de la información (a parte del auto informe que incluía las tablas de la Guía), ha estado disponible a partir de la reunión con el Comité interno, y no antes, cosa que hubiera permitido su análisis con mayor detenimiento. Este puede ser un aspecto del proceso que podría mejorarse en futuras evaluaciones, adjuntando alguna información complementaria al enviar el auto informe (la guía del centro, un listado de páginas web de interés para la evaluación, acceso al campus global con un password temporal para el comité, etc.), y/o disponer de la información en la primera reunión del comité externo.

En opinión del comité se han dado todas las garantías necesarias para desarrollar el proceso de autoevaluación de forma rigurosa.

2.2. Sobre el documento de auto-evaluación:

El autoinforme se ajusta a la Guía de autoevaluación tanto en el apartado de docencia como en el de gestión. Sin embargo, no ha incluido la investigación del Departamento, porque el comité interno consideró que no podía estar incluido en el mismo proceso que la titulación y el centro (más relacionados con la Facultad), y que no podía ser analizado por el mismo comité. Esta decisión fue consultada con los responsables institucionales de la evaluación que aceptaron esta decisión, mientras no esté disponible un modelo mejorado de la evaluación de la investigación.

Aunque la dificultad inicial mencionada podía haberse salvado con la creación de un subcomité de Departamento encargado del apartado de investigación, el comité externo respeta esta decisión ya que además es una decisión consensuada al nivel institucional, aunque consideramos que podría haber aportado valor al análisis y a la información externa del mismo.



La ausencia de análisis en el documento interno justifica también la falta de este apartado en el informe externo, ya que no ha podido evaluarse.

El autoinforme es suficientemente descriptivo, valorativo y autocrítico, aunque algunos aspectos importantes quedan descritos pero no suficientemente valorados (por ejemplo, la inserción de graduados en el mundo laboral). La calidad de las evidencias cuantitativas contenidas en el informe, es buena, aunque como hemos dicho anteriormente, echamos en falta algunas informaciones clave en la documentación inicial (p.e. el plan de estudios o los programas), aunque formaban parte de la información suministrada *in situ*.

Los puntos fuertes, puntos débiles y acciones de mejora, han sido identificados para cada uno de los apartados analizados respecto la docencia y de la gestión, y se ajustan a lo descrito en el texto. En cuanto a la coherencia de las acciones de mejora con los puntos fuertes y débiles detectados en el autoinforme es alta.

El autoinforme es un buen reflejo del análisis, descriptivo, valorativo y suficientemente autocrítico, con suficientes evidencias, pero a la vez sintético. Exceptuando la falta de algunas informaciones clave, que estuvieron disponibles durante el proceso de evaluación externa, ha sido un buen instrumento para sustentar la evaluación externa.



3. Análisis de las dimensiones evaluadas

3.1. Contexto Institucional

Las titulaciones de Economía y Administración y Dirección de Empresas, tienen su origen en la creación de la propia universidad en el año 1991, con el inicio de la licenciatura única de Ciencias Económicas y Empresariales en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Estas titulaciones son pues un referente histórico de la Universitat Pompeu Fabra. La licenciatura se convirtió en las actuales de Economía y Administración de Empresas en el curso 1994-1995 en la adaptación a las directrices del Ministerio. La docencia de ambas corresponde mayoritariamente a un solo departamento, el de Economía y Empresa. Actualmente, los alumnos matriculados en Economía de la UPF suponen el 17% de los estudiantes de estas licenciaturas en toda Cataluña, y del 9% en el caso de Administración de Empresas.

Tabla 1. Datos generales de la Universidad (Curso 99-00)

	ADE
Alumnos de la titulación	790
Alumnos de la titulación en toda Catalunya	8474
Alumnos totales matriculados en la Universidad	7270
Alumnos de ciclo largo en la Universidad	5223
% Alumnos respecto de los alumnos totales de la Universidad	10.9%
% Alumnos respecto de los alumnos de ciclo largo de la Universidad	15.1%
% Alumnos respecto del total de alumnos de la titulación en Catalunya	9%

Tabla 1. Datos generales de la Universidad (Curso 99-00)

	Economía
Alumnos de la titulación	711
Alumnos de la titulación en toda Catalunya	4212
Alumnos totales matriculados en la Universidad	7270
Alumnos de ciclo largo en la Universidad	5223
% Alumnos respecto de los alumnos totales de la Universidad	9.8%
% Alumnos respecto de los alumnos de ciclo largo de la Universidad	13.6%
% Alumnos respecto del total de alumnos de la titulación en Catalunya	17%

La juventud de la titulaciones ha permitido experimentar mecanismos singulares (p.e. la contratación de profesorado con formulas más flexibles y lo que ha supuesto para la internacionalización). Se destaca también la juventud del personal tanto académico como de PAS.

La tipología de alumno que accede es diferenciada y exige su dedicación a tiempo completo, y una permanencia intensiva en la Universidad.

Las titulaciones disponen de unos medios físicos privilegiados, y su ubicación actual ha servido para la revitalización de espacios urbanos.

Desde el punto de vista investigador, resulta difícil definirse acerca de otros aspectos del contexto sin conocer los datos.

3.2. Acceso a las titulaciones:

-

La oferta global en Cataluña es de 810 plazas en Economía y 1325 en Administración de Empresas. La demanda global en primera opción está por encima en los dos casos, con 864 y 1829 respectivamente.



La oferta de plazas en ambos casos es de 160, lo que supone un 19 % de la oferta global en Cataluña para Economía y un 12% de Administración de Empresas. El acceso es único, vía PAAU.

Tabla 2. Notas de corte. Evolución 95-00

Titulación	Vía PAAU					Otras Vías				
	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00
ADE	7.05	7.21	7.3	7.38	7.44	—	—	—	—	—
Economía	6.88	6.92	6.98	6.98	7.08	—	—	—	—	—

Tabla 3. Demanda de acceso a la titulación, curso 99/00

Titulación	Plazas ofertadas	Demanda global en 1ª opción	Ratio demanda/oferta	Demanda 1ª opción		Demanda satisfecha Global (matrícula)
				PAAU	Otras	
ADE	160	440	2.8	431	Nd	222
Economía	160	240	1.5	231	Nd	183

*ADE:
Plazas ofertadas en Catalunya:1325
Demanda en 1ª opción en Catalunya:1829*

*ECONOMÍA:
Plazas ofertadas en Catalunya:810
Demanda en 1ª opción en Catalunya:864*

La evolución de la nota de corte ha sido positiva tanto en ADE como en ECO, como es habitual en otras facultades ADE presenta una nota más alta, y la evolución de la demanda en primera opción se mantiene en ADE y baja en ECO, aunque sigue siendo alta.

Por otra parte, aunque la demanda en primera opción ha bajado ligeramente, los estudiantes que han entrado con notas superiores a 7 han aumentado en el último curso, lo cual supone un aumento de la calidad del acceso.

Tabla 4.1. Distribución de los alumnos de 1er curso por notas y vía de acceso.

Titulación	Vía de acceso PAAU								
	Curso 1997/98			Curso 1998/99			Curso 1999/00		
	(5-6)	(6-7)	>7	(5-6)	(6-7)	>7	(5-6)	(6-7)	>7
ADE	—	—	—	0	7.3	69.4	0	0.9	74.8
Economía	—	—	—	0	25.4	58.4	0	16.4	72.7

*Todos los datos se dan en porcentaje.
La suma de la distribución de alumnos vía PAAU y FP para cada curso y universidad tiene que sumar el 100%, si esto no pasa la diferencia hasta el 100% corresponde a los alumnos que han accedido a la titulación por otras vías diferentes a las PAAU y a FP.*

Dada la diferencia que hay entre la demanda de ECO y ADE (la demanda por cada plaza de ECO es de 1.5 y la demanda por cada plaza de ADE de 2.8), y las plazas ofertadas para toda Cataluña podría esperarse un cambio en la oferta de plazas, incrementando las de ADE.

Aunque no aparecen explícitamente las políticas de acceso en el documento, si se ha recogido a lo largo del mismo, y durante las audiencias que la política es captar a los mejores estudiantes que quieran estudiar a tiempo completo.

Las características del alumnado parecen adecuadas en cuanto a capacidad y posibilidades de estudio a tiempo completo, ya que la mayoría de los estudiantes acaban los estudios en el tiempo mínimo de cuatro años contemplados para la licenciatura.

Con respecto al perfil sociológico resulta difícil definirse pero la impresión que hemos obtenido es que el alumno representativo proviene de un medio educado, es muy cívico en su comportamiento y se siente incentivado en su estudio y en su comportamiento por el ambiente que le rodea.

3.3. Metas y Objetivos:

El autoinforme ya destaca como punto débil la falta de una definición explícita de objetivos específicos para las dos titulaciones a pesar de que existe un Plan Director para la Universidad y se está planeando la elaboración de un plan director propio.

De todos modos en las audiencias con el Comité Interno y con el Equipo Directivo se han concretado los objetivos que inspiraron la creación de las licenciaturas que se están evaluando y que son objetivos que persisten actualmente:

- Respecto a los alumnos: seleccionar a los mejores estudiantes que se dediquen al estudio a tiempo completo
- Respecto a la formación: formación versátil, más centrada en el cómo enseñar que en la transmisión de conocimientos, y manteniendo un ritmo de trabajo intenso y continuado a lo largo de los tres trimestres, incorporando la formación en instrumentos a las distintas disciplinas. No se ha querido diferenciar excesivamente entre ECO y ADE, porque el propósito es una sólida formación de base
- Respecto a los profesores: seleccionar a los mejores profesores, evitando la endogamia.

La estructura y contenidos del currículum parecen corresponderse con estos objetivos. Algunos ejemplos son: los dos primeros ciclos comunes, los itinerarios o especializaciones que no son excesivamente determinantes, o las asignaturas troncales que son las necesarias para proporcionar la formación básica.

3.4. El Programa de Formación:

El Plan de estudios que se ha diseñado posibilita la transmisión a los alumnos de una cultura y una gran capacidad de aprendizaje además de inculcarles una disciplina en el trabajo importante. El hecho de que tengan que asistir a clase de forma regular, examinarse periódicamente y realizar ejercicios o trabajos prácticos, obliga a los alumnos a un esfuerzo continuado a lo largo de los tres períodos de diez semanas en que está estructurado el curso académico.

La filosofía que subyace al plan de estudios y los objetivos que se han marcado explican las escasas diferencias existentes entre las licenciaturas de ECO y ADE. Se considera que una persona bien formada puede ejercer su profesión con competencia y que los conocimientos específicos son fáciles de lograr una vez que se ha conseguido introducir en los licenciados la capacidad de aprendizaje.

Los programas de las asignaturas así como los contenidos son los adecuados al estilo de formación que se desea impartir y con los perfiles de los graduados que se desea obtener habiendo sido capaces además de crear un clima de trabajo en el que, tenemos de la impresión de que la competencia entre los alumnos no está reñida con la colaboración entre ellos a la hora de realizar trabajos en conjunto o estudiar en grupo.

Desde la óptica del mundo profesional, cabría añadir que si la incorporación del licenciado en ADE es inmediata, se aprecian ciertos déficits en los contenidos eminentemente prácticos (algunas asignaturas consideradas optativas deberían ser de estudio exigido a los licenciados en ADE, que no en ECO). Si bien uno de los objetivos es dotar al alumno de una sólida



formación de base como economista, tal propósito no está reñido con cerrar los últimos trimestres de la carrera con mayores contenidos relativos a habilidades directivas y a aspectos de aplicación directa que estimulen la capacidad relacional del alumno de utilizar conocimientos estudiados en múltiples asignaturas consideradas hasta el momento de forma independiente.

Los alumnos podrían beneficiarse de una mayor experiencia práctica si se generalizaran y se organizaran convenientemente las prácticas en empresa durante el último año de licenciatura aunque somos conscientes de que dada la estructura de los trimestres existe una dificultad añadida a la hora de encajar las prácticas sin detrimento del rendimiento académico. En cualquier caso merecería la pena reflexionar acerca de la práctica actual que implica que son los propios alumnos, y no la Facultad, la que se ocupa activamente de los programas de prácticas.

La coordinación entre los profesores, tanto de las clases teóricas como de las prácticas, no está suficientemente lograda a juzgar por las afirmaciones vertidas por algunos de los estudiantes entrevistados, y que ha sido recogido también en el autoinforme.

Quizás merezca la pena mencionar que aún contando con un excelente profesorado, un buen alumnado y medios suficientes para lograr una enseñanza excelente quedan algunos aspectos que podrían ser mejorados de forma relativamente sencilla. Por ej. destacaríamos, como aspecto mejorable, que los alumnos se han acostumbrado a preparar los exámenes utilizando, en exceso, los apuntes tomados en clase, al entender que ese contenido y sólo ese contenido es el que puede ser preguntado en el examen.

Los alumnos pueden elegir entre una gran cantidad de asignaturas optativas lo que les proporciona una gran riqueza de información y de posibilidades de formación. Sin embargo esta riqueza no es aprovechada al máximo al existir, en algunos casos, una excesiva dispersión de asignaturas que son percibidas por los alumnos como meros cursillos. La oferta de asignaturas que sirvieran para integrar los diferentes conocimientos adquiridos por los alumnos podría servir para solventar este problema.

Tabla 5. El Programa de Formación

	ADE	ECONOMÍA
Publicación en el BOE	16.11.96	16.11.96
Años de duración	4	4
Plan de Estudios		
Créditos Troncales y Obligatorios	234	228
<i>Teoría</i>	148	144
<i>Práctica</i>	86	84
Créditos Optativos	36	42
Créditos de Libre Elección	30	30
<i>Total</i>	300	300
Grado mínimo practicidad	36.8%	36.8%
Número de asignaturas optativas ofertadas	55	56
Número de créditos optativos ofertados	330	336
% de optativas en el plan de estudios	12%	14%
Relación de optatividad	9.2	8
Proyecto final de carrera/ Prácticum	Nd	Nd
Prácticas en empresas	nd	Nd

3.5. Desarrollo de la Enseñanza

3.5.1. Metodología

De acuerdo con la información que se desprende del informe de autoevaluación, la metodología utilizada es correcta y adecuada. No obstante, se constata, sobre todo a partir de

las audiencias con los diferentes grupos de alumnos, la petición de un enfoque más práctico en los estudios.

Independientemente de lo anterior, el plan de estudios no prevé créditos específicos en concepto de prácticas, lo que determina – a nivel de percepción de los estudiantes –, una cierta falta de formación más cercana a la realidad empresarial. Esta percepción se agudiza por la poca utilización del método del caso, o la utilización de profesorado que aporta experiencia del mundo laboral.

Discutido este punto de la practicidad en la reunión mantenida con el Comité de Evaluación Interna, se ha manifestado, que al nivel de objetivos – implícitos –, la orientación de las titulaciones se enfoca hacia una formación más básica que de especialización. A pesar de ello, este Comité de Evaluación Externa, quiere dejar constancia de esta percepción.

Se consideramos plenamente positivo, y como un valor añadido importante, el hecho de que parte de la docencia se efectúe en inglés. La posibilidad de que los alumnos finalicen sus estudios dominando perfectamente el inglés, es un aspecto muy positivo de cara a su inserción en un mundo laboral cada vez más globalizado. Por otro lado, la disponibilidad de un elevado número de profesores de universidades extranjeras, introduce un elemento de diversidad y de visión del mundo exterior que es importante.

Sin embargo también hemos constatado que en las asignaturas impartidas en castellano o en catalán los alumnos son reticentes al uso de textos en inglés lo que sugiere una mentalidad reacia a aceptar que el hecho de que el profesor se exprese en una lengua y el alumno disponga de libros de texto en otro idioma no es una dificultad añadida sino una posibilidad de aprendizaje adicional.

3.5.2. Organización de la docencia

En el auto informe se destaca como aspecto muy positivo, el alto grado de coordinación de los programas de las diversas asignaturas, concretándose que con la existencia de la figura del coordinador de área se asegura una gran coherencia de las secuencias de las asignaturas y la correcta intersección de asignaturas de la misma área. A pesar de ello, y según manifestaciones de los estudiantes, se producen algunos casos de descoordinación, sobre todo entre diversos grupos de una misma asignatura. Citan como ejemplo, la diversa valoración de profesores impartiendo una misma materia, lo que ocasiona trasvases de grupo importantes. Asimismo, según los estudiantes, los contenidos de una asignatura, en algunos casos, pueden ser sensiblemente diferentes entre grupos a final del período lectivo.

La organización del curso en tres trimestres de diez semanas, está muy bien valorada tanto por el estamento docente como por el alumnado. El hecho explicitado, de que se produzcan disfunciones con respecto a los periodos docentes de otras universidades, no parece elemento suficiente, a nuestro juicio, para un cambio dada la unanimidad existente respecto a la bondad del sistema.

Una posible connotación negativa en relación con la trimestralización, aparece en la queja de los estudiantes respecto al breve lapso de tiempo disponible para los exámenes. La posibilidad de disponer de tres períodos anuales de dos semanas para exámenes, es seguramente superior, a criterio de este Comité Externo, al que disponen los alumnos de universidades con una docencia cuatrimestralizada. También aparece como desventaja la fragmentación de conocimientos (mencionada también por los graduados), aunque ésta podría solventarse con un mayor número de asignaturas de integración del tipo de Economía Aplicada I.

Mención aparte, dentro de este capítulo de organización de la docencia, merece el aspecto de las prácticas. En primer lugar, según el colectivo de estudiantes que participó en las

audiencias, las prácticas están poco valoradas en el conjunto de las asignaturas, y asimismo, al ser impartidas por alumnos de tercer ciclo, o docentes recién llegados, adolecen de un nivel muy inferior en comparación con las clases teóricas. Una muestra de la relativa poca atención que se presta a las prácticas, la constituye el hecho de que los profesores de prácticas no entran en el proceso de valoración del profesorado. Anotamos que este último aspecto figura dentro de las propuestas de mejora fijadas por ambas titulaciones.

El número de alumnos por grupo tanto en ADE como en Economía es muy razonable sobre todo para las clases teóricas. Si fuera posible disminuir el número de los alumnos por grupo en aquellos que superan los 50 alumnos, (la media de los alumnos de nuevo ingreso de 1er curso es de 47 en ambas titulaciones) podría conseguirse una mejora en la enseñanza práctica pudiéndose potenciar tanto las habilidades orales como las escritas de los alumnos. Estas habilidades son altamente consideradas en el mercado de trabajo y en opinión de algunos de los alumnos asistentes a la entrevista deberían ser reforzadas.

Tabla 6. Distribución de alumnos en las titulaciones

	ADE	ECONOMÍA
<i>Media de alumnos por grupo de 1er curso</i>		
Teoría	90	90
Práctica	49	49
<i>Media de alumnos de nuevo ingreso de 1er curso</i>		
Teoría	85	85
Práctica	47	47
<i>Media de alumnos por grupo de 1er ciclo</i>		
Teoría	90	90
Práctica	88	88
<i>Media de alumnos por grupo de 2º ciclo</i>		
Teoría	80	73
Práctica	80	73
Alumnos totales	790	711
Alumnos equivalentes a tiempo completo	893	717

3.5.3. Tutorías

La atención tutorial de los profesores, queda muy someramente recogido en el informe de auto evaluación, destacándose simplemente que los alumnos no hacen un uso muy extenso de esta vía de comunicación. En este sentido, este Comité Externo, encuentra a faltar alguna propuesta de mejora al respecto, a efectos de incentivar la conexión alumno / profesor mediante las correspondientes tutorías.

Se recoge como aspecto muy positivo, y además bien valorado por parte de los estudiantes, la figura del “tutor de régimen de permanencia de la Facultad”, tutor centrado en la tarea de realizar entrevistas con los estudiantes en situación comprometida en el régimen de permanencia.

3.5.4. Evaluación

Los sistemas de evaluación, con los datos disponibles, nos parecen correctos y variados. Se desaconsejan los exámenes parciales, y se recomienda que no sean liberatorios de materia o bien que estos no incidan en un porcentaje muy alto en la nota final. De todos modos, si bien cada alumno se juega prácticamente la asignatura en el examen final, la trimestralización de las materias y la facilidad de la anulación de convocatorias, determina una amplia conformidad del alumnado con el sistema.

Los porcentajes de alumnos no presentados en alguna convocatoria, aumentan ligeramente en los diversos años contemplados, si bien están muy por debajo de la media de toda la



Universidad Pompeu Fabra. No obstante, al valorar este aspecto, se tiene de tener en cuenta que la posibilidad de anular convocatoria, hasta diez días antes de la fecha del examen, da unas amplias facilidades de anulación de convocatorias a efectos de cálculo de las mismas de cara a las normas de permanencia.

3.5.5. Resultados

El alto nivel de nota de corte en el ingreso, juntamente con el buen sistema docente, determinan unos resultados francamente excelentes. Así, la tasa de graduación en el tiempo previsto de cuatro años, es superior al 65 por ciento en las dos titulaciones, tanto en ECO como en ADE. Las tasas de abandono, son del 11,8 por ciento y del 17,4 por ciento para ECO y ADE, respectivamente, lo cual indica un alto nivel de rendimiento académico. Sólo hay que destacar la diferencia sensible entre las tasa de abandono de una y otra titulación.

Según el informe interno, la bondad del rendimiento académico se explica por la adecuada distribución de la carga lectiva junto con el alto índice de asistencia a clase. Cabe añadir, como ya se ha indicado, que un factor determinante corresponde a la alta calidad del alumnado que accede.

Tabla 7. Resultados académicos.

	ADE	ECONOMÍA
<i>Tasa de éxito 1er curso</i>		
1ª convocatoria	92%	85%
2ª convocatoria	80%	73%
<i>Tasa de éxito 1er ciclo</i>		
1ª convocatoria	89%	83%
2ª convocatoria	78%	72%
<i>Tasa de éxito 2º ciclo</i>		
1ª convocatoria	91%	81%
2ª convocatoria	78%	63%
<i>Rendimiento académico</i>		
1er curso	94%	92%
1er ciclo	92%	89%
2º ciclo	88%	84%
Media del número de titulados (96/99)	173	140
Tasa de graduación (tanto por uno)	1.04	0.82

Estos buenos resultados son también consecuencia de una política en la que se intenta que los profesores se adapten al ritmo de los alumnos de forma que no sólo los más brillantes y trabajadores pueden incluirse en el grupo de éxito, sino que sean la mayoría de los estudiantes los que puedan, con trabajo y disciplina, superar los exámenes. En este aspecto la enseñanza participa más de las pautas practicadas en las universidades privadas que en las universidades públicas. En éstas últimas ha sido tradicional, aunque también se observan tendencias de cambio, que se enseñe para los mejores sin que exista una preocupación específica por los resultados obtenidos por los estudiantes menos brillantes.

Los porcentajes de éxitos reflejados en la tabla son ciertamente espectaculares y el Comité Externo quiere destacar que las cifras son, sin duda, representativas de muchas de las virtudes que la enseñanza tanto en ADE como en Economía ha logrado. Sin embargo, queda la duda de si esta elevada tasa de éxito no estará reflejando también algunos aspectos que han ido surgiendo a lo largo de las entrevistas, sobre todo con los alumnos, y que tienen que ver con cuestiones como: una actitud muy proteccionista hacia el alumno, un cierto encorsetamiento a la hora de plantear los exámenes que han de quedar limitados a lo explicado en las horas lectivas y prácticas, y una excesiva utilización de los apuntes tomados en clase. Por otro lado es evidente que a los alumnos nunca se les acumula la materia a estudiar pues, al ser los períodos lectivos de diez semanas y tener que presentar ejercicios semanalmente, se ven

obligados a ir al día en la preparación de la materia. De ahí la prudencia a la hora de enjuiciar los, por otro lado, excelentes resultados obtenidos.

Es difícil enjuiciar el grado de éxito obtenido en el objetivo de lograr que los graduados sean capaces de lograr colocaciones acordes con su cualificación así como su acerca de su desarrollo profesional. No disponemos de evidencia suficiente para llegar a conclusiones definitivas pero consideramos que esta es una cuestión que convendría analizar con mayor profundidad.

3.6. Profesorado

El volumen del profesorado es sin duda adecuado a los objetivos docentes de las dos titulaciones. También creemos que el perfil de profesorado es el idóneo aunque nos gustaría apuntar que debido a que es política del Departamento seleccionar a los profesores con mejor curriculum investigador, independientemente de su procedencia o incluso de su especialización concreta, pueden producirse situaciones en las que algún profesor con escaso dominio del castellano o del catalán tenga que impartir docencia en estos idiomas en los primeros cursos de la licenciatura dificultando el buen rendimiento de la clase. En cualquier caso, el equipo directivo es plenamente consciente de esta dificultad y está en una buena disposición para intentar solventar los problemas que la internacionalización del profesorado genera.

Por otro lado, como antes hemos destacado, la política de contratación del profesorado ha conseguido romper la endogamia endémica que caracteriza a otros muchos centros universitarios y es una política muy adecuada tanto en términos de captación del personal docente como en términos de su desarrollo profesional. Los profesores disponen de tiempo para investigar porque concentran su docencia de forma que pueden disponer de meses dedicados íntegramente a la investigación.

Por otro lado las cifras de la Tabla 8 dejan claro que la Facultad de Económicas y Empresariales difiere respecto a otras Facultades en la estructura del profesorado. El hecho de que compitan en el mercado internacional para atraer al mejor profesorado posible hace que la utilización de la figura de profesor visitante sea mucho más frecuente. Representan el 43.4% del total y pueden mantenerse en su puesto de visitantes, sin disponer de plaza de propiedad, hasta un total de seis años. El alto porcentaje de profesores visitantes implica que la movilidad del profesorado es mayor que en otras universidades, lo que es considerado como positivo si se abordan con presteza los problemas de ajuste que los cambios frecuentes del profesorado acarrear.

La carga lectiva del profesorado, de 120 h año, implica que durante las 30 semanas lectivas los profesores imparten un total de 4 horas semanales. Si a esto añadimos que parte de la carga lectiva la imparten los profesores de prácticas nos encontramos con una Facultad en la que debe esperarse no sólo que los profesores mantengan un excelente nivel en su docencia, al disponer de mucho tiempo para prepararla, sino que además deberían poder desarrollar una actividad investigadora muy fructífera. En relación con la primera exigencia parece que las evaluaciones docentes reflejan la conformidad de los alumnos con respecto al profesorado (con las matizaciones incorporadas en otros párrafos) pero nos es imposible juzgar el rendimiento investigador del profesorado al no disponer de los datos necesarios.

Por último es de destacar que todavía no se ha generalizado en la Facultad la necesidad de formar a los profesores para enseñar. Este es un déficit que aparece con generalidad en la universidad pero que adquiere especial relevancia con los profesores visitantes y en este caso al ser los alumnos del tercer ciclo los que imparten la enseñanza práctica. Sería deseable que los cursos para “aprender a enseñar” y los mecanismos de mejora de la enseñanza que ya han comenzado a ponerse en práctica se generalizaran sobre todo en relación con los profesores de primer curso y con los profesores de prácticas.



Tabla 8. Dedicación Docente del Profesorado.

	ADE Y ECONOMÍA
Profesorado ordinario	36%
Catedráticos de Universidad	7.8%
Titulares de Universidad	17.4%
Catedráticos de Escuela Universitaria	3.1%
Titulares de Escuela Universitaria	7.9%
Asociados	20.3%
Otras	43.4%

3.7. Instalaciones.

En el apartado de instalaciones, se incluyen diferentes equipamientos y servicios que iremos analizando uno a uno:

- La infraestructura material para la docencia se considera totalmente adecuada. Tratándose de un campus urbano con tan sólo algunas facultades, tanto la de ECO como la de ADE dispone de todas las facilidades necesarias.
- Las aulas son de especial modernidad, al ser de reciente construcción, y se dispone de varias de ellas de estructura semicircular a modo de anfiteatro y todas ellas están dotadas de material multimedia, en algunos casos móvil entre aulas, y en otros instalado de forma permanente.
- Los alumnos disponen de instalaciones de alta calidad tanto para la impartición/recepción de clases como para el trabajo individual y en equipo.
- La Biblioteca y su modernidad son dignas de mención. Dispone de puestos individuales, zonas de trabajo en equipo libre, y zonas de trabajo en equipo previa reserva, horario muy amplio hasta entrada la madrugada (1h). La gestión de la biblioteca se ajusta a criterios de calidad y ha sido ya evaluada junto con el resto de Bibliotecas Universitarias en el marco de la *Agencia per a la Qualitat del Sistema Universitari*.
- El campus incluso dispone de zonas de trabajo en los que se puede entrar con comida y bebidas para fomentar un ambiente de trabajo más relajado.
- Dado que el horario de las facultades a menudo implica que el alumno tenga períodos libres entre clases, la vida en la Universidad permite la relación y el trabajo.
- La dotación de puntos de ordenador para su uso es adecuada (salvo en períodos de máxima aglomeración).
- La zona de comedor (que había levantado algunas quejas por su limitación de plazas) ha sido ampliada junto con el nuevo edificio, y en el mismo comen regularmente alumnos y profesores.

3.8. Relaciones externas.

De las entrevistas mantenidas y de lo contenido en el informe de auto evaluación, el comité externo tiene la percepción de que la posición de la Universidad es más reactiva que proactiva en el establecimiento de redes de relaciones con el mundo de la empresa. No se aprecia una clara definición de la política de relaciones externas, y por tanto, tampoco la existencia de objetivos al respecto, salvo por lo que a convenios con otras universidades se refiere.

Se mantienen diversas presentaciones de empresas y firmas de servicios para iniciar procesos de selección entre los alumnos de último curso, pero se echa en falta la actividad de pedir su presencia intentando equilibrar los sectores y los perfiles requeridos (abundan las empresas de auditoría y escasean las de gran consumo, si bien hay algún ejemplo de ellas). Igualmente, en los convenios de prácticas es mayoritariamente el alumno quien establece el contacto inicial, y posteriormente se solicita la firma de un convenio de colaboración para que la empresa pueda incorporarle durante dichos períodos.

La no existencia de una potente asociación de antiguos alumnos estrictamente vinculados al mundo de la empresa puede ser una de las causas de falta de tradición y conocimiento de éstas hacia los titulados por la UPF. No abunda entre los demandantes de titulados la PYME catalana ni la multinacional de sectores industriales.

Tampoco existe ninguna estrategia de imagen más allá del período docente y basada tanto en su calidad como en la de sus alumnos.

Por otro lado, se aprecia una muy buena relación con la Administración (tanto autonómica como local) e instituciones públicas (p.e. Bolsa de Barcelona) así como con las principales entidades financieras de Cataluña y muy especialmente con las cajas de ahorro, todas ellas empleadoras habituales de titulados de la UPF.

Finalmente, cabría destacar que el Consejo Asesor, formado por entidades que representan al conjunto del mundo empresarial y económico catalán no se ha reunido desde 1995.

3.9. Gestión

3.9.1. Relaciones y niveles de responsabilidad

Aunque no disponemos de muchas evidencias para emitir este juicio, más allá de la percepción durante la visita, las relaciones del centro con el Equipo de Gobierno de la Universidad nos han parecido fluidas y cordiales, no exentas de las típicas tensiones cordiales pero sin que nos haya parecido que sean de importancia. El centro ha sido dotado de recursos y parece tener un cierto nivel de autonomía, aunque se reclaman mayores posibilidades (p.e. para definir optativas).

Las relaciones en el centro nos han parecido muy fluidas. Al ser las dos únicas titulaciones del centro, y la docencia impartida mayoritariamente por un departamento, parecen favorecer el clima distendido y la ausencia de conflictos que se dan habitualmente en otros centros. El comité ha comentado en diversas ocasiones durante la visita el buen ambiente que se ha percibido durante las diferentes audiencias.

3.9.2. Recursos de profesorado

Las actuaciones políticas dirigidas a la captación de profesores son modernas y homologadas con las que se llevan a cabo en las mejores universidades no sólo del resto del Estado sino de otros países que disponen de un sistema de enseñanza universitario altamente cualificado. Además, el hecho de que los profesores contratados tengan que superar unas exigencias internas, en términos de evaluaciones de la investigación y la docencia, antes de poder ser considerados como profesores que pueden acceder a la estabilidad, implica que el proceso es exigente y permite captar a los mejores

Las políticas vigentes introducen una gran movilidad de profesorado que si bien puede dificultar, en ciertas ocasiones, la planificación de la docencia (siendo preciso alterar a menudo el profesorado que imparte las distintas asignaturas) constituye una riqueza de la que se puede beneficiar el alumnado.

PAS

La audiencia con el grupo de representantes del personal de Administración y Servicios (PAS), causó muy buena impresión a este Comité. Pudimos comprobar que se dispone de

profesionales bien preparados y conocedores de su trabajo. Entre ellos al personal de Biblioteca, altamente motivado (cosa que pudimos asimismo comprobar en la visita in situ del día anterior). La misma observación es válida para el personal administrativo tanto del Departamento como de la Secretaria de la Facultad.

Con relación a estas dos citadas unidades administrativas (Departamento y Secretaria), a pesar de que no pudimos profundizar en las mismas, apareció una fragmentación y cierta falta de delimitación entre las responsabilidades que corresponden a cada una de ellas. Esto que quedó más o menos esbozado en la audiencia con el grupo del PAS, también se manifestó en las audiencias de los estudiantes los cuales indicaron las dificultades iniciales de saber a donde dirigirse par tratar diversos asuntos.

Al comité externo le cuesta pronunciarse categóricamente sobre este punto, aunque si tiene una opinión. La opinión se basa en los referentes de cada uno de los miembros del equipo, y de la información contenida en el informe interno y la extraída de las audiencias. En este sentido nuestra opinión es que es un centro bien dotado, pero consideramos que no tenemos suficientes evidencias para pronunciar un juicio fundamentado. No tenemos listas de procesos principales, salvo por lo que a los procesos de Biblioteca se refiere (con un total de 89 personas), ni indicadores que permitan analizar cargas de trabajo, ni datos comparativos con otros centros de la propia UPF para poder analizar este dato también en términos de equidad interna. No es posible durante la fase externa, profundizar en estos aspectos. Por todo ello no emitiremos un juicio sobre el dimensionamiento de la plantilla.

Si hemos podido percibir que la plantilla es joven y con espíritu de trabajo, pero se percibe una cierta desmotivación por el estancamiento de algunos de los elementos propios de las políticas de recursos humanos (promociones o traslados, equidad interna entre niveles y responsabilidad, etc.). Consideramos que la UPF debería profundizar en este análisis, y ver si es posible hacer mejoras.

Tampoco se aprecia ninguna política que potencie la formación generalista del PAS (p.e. becas o ayudas para cursar estudios en la propia facultad, etc.) por lo que se denota cierto inmovilismo en sus trayectorias profesionales.

3.9.3. Política de comunicación

Uno de los mejores elementos de comunicación de la Facultad y del departamento son sus propios integrantes, ya que todos han demostrado (incluidos los graduados), un alto sentimiento de pertenencia y de orgullo institucional. Este elemento debería cuando menos mantenerse, ya que es un activo importante.

Si hemos podido recoger durante alguna de las audiencias que la política de comunicación ha buscado dar a conocer muy claramente el modelo de docencia que se sigue en las titulaciones de Economía y Administración de Empresas (p.e. en las sesiones con los centros de secundaria), para que los alumnos puedan tomar la decisión sabiendo las características que encontrarán (presión de trabajo continuado, dedicación plena al estudio, etc.). Este es un factor importante ya que ajusta las expectativas de los estudiantes a lo que después van a recibir.

La única cuestión que hemos percibido como mejorable es que parece que el mensaje de comunicación produce dos efectos menos positivos (aspectos que hemos recogido durante las audiencias). El primero, (que tanto el comité interno como externo pensábamos superado), la consideración antes de llegar de que la Universidad Pompeu Fabra es privada o cuando menos, que tiene un régimen diferente al resto de Universidades Públicas. El segundo, el que el modelo seguido por la UPF es el modelo a seguir por el resto de universidades, sin tener en cuenta la diversidad de los estudiantes potenciales no solamente en cuanto a capacidad intelectual, sino también de capacidad de dedicación (a tiempo completo). Creemos que evitar estos dos efectos mejoraría la comunicación de las titulaciones.

Las titulaciones de Economía y Administración de Empresas tienen diversos mecanismos para conocer la satisfacción de los estudiantes y graduados (encuestas del profesorado, reuniones de los responsables con los delegados, informes de evaluación, encuestas de seguimiento de los graduados, etc.). Son sistemáticos, y los resultados son, en bastantes casos utilizados para tomar decisiones o realizar mejoras.

Es especialmente destacable el uso de los resultados de las encuestas de los alumnos ya que en otros centros la utilización de sus resultados suele ser más limitada. De todos modos se considera mejorable la responsabilidad de los estudiantes a la hora de rellenarlas ya que se han encontrado algunos resultados sorprendentes. Muchos profesores han apuntado como medida para conseguirlo, la firma de las mismas, garantizando que la lectura y recepción preserve el anonimato del estudiante. Seguro que esta medida tiene ventajas e inconvenientes, pero quizás fuera bueno debatir este tema en el centro.

De todos modos creemos que se pueden mejorar la relación entre la información disponible, su revisión, y las mejoras, para que este ciclo de mejora continua fuera más sistemático (p.e. revisión trimestral de encuestas, relación de mejoras para el siguiente trimestre, revisión de los resultados de las mismas).

Mención especial nos merece también el tema de los graduados. La UPF tiene un sistema de seguimiento de los graduados en el que se recoge información estadística, pero pensamos que de ella se podrían emprender acciones de mejora, como también de un mayor contacto con los antiguos alumnos. La UPF tiene una asociación global de antiguos alumnos, y esta decisión sin duda potencia la imagen institucional, pero quizás debiera permitir políticas de captación propias y actividades para los diferentes colectivos de las titulaciones y/o facultades o áreas. Esta conexión más próxima entre antiguos alumnos y facultad permitiría diversas acciones de mejora: tener información cualitativa complementaria a las encuestas, conectar a los estudiantes actuales con el mercado de trabajo a través de los antiguos alumnos, contactar con antiguos alumnos para que participaran en clases o conferencias, por citar sólo algunas.

4. Valoración General

4.1. Fortaleza del diagnóstico

La evaluación ha reflejado las diferentes dimensiones de la Guía a excepción de la investigación, y aunque entendemos y respetamos su ausencia, consideramos que su inclusión podía haber dado una idea más integral del conjunto.

Creemos que en general tanto en la fase interna como en la externa se ha dispuesto de suficientes evidencias para sustentar el análisis de puntos fuertes y débiles.

La relación de puntos fuertes y débiles se recoge en la página siguiente. No es el objetivo de este informe repetir los puntos fuertes y débiles ya recogidos en el autoinforme, que en general se ajustan a las valoraciones descritas en el mismo, sino destacar aquellos más relevantes y complementarlos con algunos que haya podido detectar este comité externo.

4.2. Propuestas de mejora

En relación con las propuestas de mejora se concluye que las recogidas en el autoinforme van dirigidas a la mejora de los puntos débiles y adecuadas a los mismos, aunque muchas de ellas están simplemente enunciadas a nivel general, y deberán concretarse en el informe final.

Las evidencias utilizadas en el diagnóstico son correctas, aunque recomendaríamos una mayor profundización en las evidencias sobre los graduados.

En el caso de las propuestas de mejora, en la página siguiente se han recogido simplemente aquellas que no aparecen en el autoinforme, y que este comité considera importantes.

Dimensió	Punts Fortes	Punts Débils	Propostes de millora
Contexto Institucional	<ul style="list-style-type: none"> Las titulaciones y el centro suponen un referente histórico en la UPF Juventud de la titulación que ha permitido experimentar con mecanismos singulares Medios físicos privilegiados 		
El acceso a las titulaciones	<ul style="list-style-type: none"> Demanda en primera opción alta y calidad de del acceso excelente 		
Metas y Objetivos		<ul style="list-style-type: none"> Aunque hay objetivos de las titulaciones, no hay una formulación explícita de los mismos. 	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar un documento que explicita los objetivos, e incorpore mecanismos para hacer un seguimiento de su cumplimiento.
El Programa de Formación	<ul style="list-style-type: none"> El programa y la organización de la docencia, posibilita la transmisión de una cultura de aprendizaje y disciplina de trabajo. La filosofía que subyace al plan de estudios y los objetivos que se han marcado explican las escasas diferencias existentes entre las licenciaturas de ECO y ADE, y se ajusta por tanto a los objetivos inicialmente definidos. Los alumnos pueden elegir entre una gran cantidad de optativas. 	<ul style="list-style-type: none"> Se han constatado algunos déficits de contenidos prácticos, fundamentalmente en ADE y de asignaturas que relacionen contenidos con el mundo laboral. La gran oferta de optativas genera una excesiva dispersión de asignaturas que son percibidas por los alumnos como meros cursillos. 	<ul style="list-style-type: none"> Sería interesante contemplar la posibilidad de favorecer las prácticas en empresa durante el último año, sin que fuera en detrimento del rendimiento académico, ya que parece ser el año en el que los estudiantes van más desahogados. Utilizar asignaturas de integración del tipo de Economía Aplicada I
Desarrollo de la titulación	<ul style="list-style-type: none"> La metodología es correcta y adecuada a los objetivos que se persiguen. El coordinador de área es un buen mecanismo para asegurar la coordinación de las asignaturas Grupos de docencia en inglés La organización en trimestres es muy bien valorada por alumnos y profesores El número de alumnos por grupo es correcto La existencia del tutor de permanencia Excelentes resultados de rendimiento y tasa de graduación 	<ul style="list-style-type: none"> Los alumnos consideran que los estudios no tienen un enfoque suficientemente práctico. La coordinación entre grupos de algunas asignaturas y entre las clases teóricas y las prácticas falla en algunos casos. Excesivo uso de los apuntes y examen limitado a lo explicado en clase La estructura trimestral aumenta la fragmentación de conocimientos. 	<ul style="list-style-type: none"> Extender la utilización del método del caso. Mejorar la coordinación entre grupos y entre clases teóricas y prácticas (p.e. documentar las prácticas de coordinación en los casos en que funciona bien, y extenderlas al conjunto de coordinadores). Ser un poco más exigente y menos protector. El alumno debe acostumbrarse a no llegar a todo y a tener que priorizar. Utilizar asignaturas de síntesis Incentivar al alumno a la lectura de libros de textos, artículos, en una palabra, material distinto a los apuntes de clase.

Dimensió	Punts Fortes	Punts Dèbils	Propostes de millora
Profesorado	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensionamiento de plantilla muy adecuado y carga docente • Política de contratación del profesorado que evita la endogamia • Encuestas de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Las prácticas impartidas por estudiantes de tercer ciclo nuevos o docentes recién llegados pueden suponer una inferior calidad por la falta de experiencia • La formación al profesorado y los programas de innovación a la docencia, se están iniciando pero son todavía escasos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la incorporación de profesorado nuevo (extranjero o de tercer ciclo) a la docencia, con mayor acompañamiento y formación • Profundizar en la innovación docente
Instalaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Medios excelentes (aulas, biblioteca, etc.) 		
Relaciones Externas	<ul style="list-style-type: none"> • Buena relación con las Administraciones e instituciones públicas 	<ul style="list-style-type: none"> • La actitud de las titulaciones hacia la empresa es más reactiva que proactiva • Falta de actividades para los antiguos alumnos específicas de las titulaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • El centro debería tener una actitud más proactiva hacia la empresa y ampliar el abanico de relaciones a otras empresas más allá de consultoras y auditoras.
Investigación	-	-	-
Gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones muy fluidas entre todos los miembros de la comunidad • Política de profesorado innovadora • Personal de administración y servicios bien preparado y entusiasta • Orgullo institucional de los integrantes de la comunidad (profesorado, estudiantes y PAS). • Buen sistema de información para la toma de decisión (encuestas, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Algunos efectos adversos derivados de la rotación del profesorado (mayor variabilidad en los procesos de docencia). • Procesos de gestión administrativa fragmentados en diversas unidades • El personal de administración y servicios estancado y desmotivado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sería conveniente documentar los criterios y procesos de docencia y formar al profesorado nuevo para garantizar una determinada calidad de la docencia • Convendría establecer mecanismos de mejora más sistemáticos (planificación, ejecución, seguimiento y mejora).

5. Valoración del proceso de evaluación externa

La composición del comité externo parece muy adecuada, ya que por una parte el perfil académico estaba cubierto por un miembro que ha tenido diversas experiencias en el ámbito de la gestión, y los perfiles profesionales, por personas del mundo laboral pero con conocimiento y contacto del mundo universitario. Estos factores han dado lugar a un buen clima de debate interno y de trabajo en equipo, que ha potenciado la integración de las habilidades y conocimientos específicos de cada uno de ellos. La mitad de los miembros no tenía experiencia previa en estos procesos de evaluación, pero ello no ha constituido ninguna dificultad en el funcionamiento del comité, sino más bien al contrario: la mezcla ha dado lugar a razonamientos mejor argumentados.

El nivel de acogida que hemos recibido ha sido excelente, lo que ha permitido no sólo trabajar en un buen clima de trabajo y debate, sino también muy a gusto. La calidad de las audiencias ha sido asimismo excelente, con selección al azar, niveles de representatividad adecuados, y un buen índice de asistencia. La única consideración a hacer, y que ya se ha mencionado, es que se debería hacer un esfuerzo para mejorar la representatividad en la audiencia de graduados, porque es una de las que aportan mayor valor añadido al proceso de evaluación.

El proceso de elaboración del informe externo ha sido muy fluido y estructurado. El guión de este informe ha sido de gran utilidad para orientar no sólo su elaboración, sino también algunas de las preguntas a realizar a las audiencias. Recomendaríamos a l'Agència que revise el guión de preguntas contenido en el cuaderno "Eines" con la estructura de informe externo propuesta, con el fin de asegurar que no falta ninguna pregunta clave en alguna de las audiencias.

Los miembros del comité se han repartido el trabajo de elaboración en correspondencia con sus diferentes perfiles, entre la presidenta y la metodóloga se ha integrado y revisado el conjunto, y la versión final se ha circulado entre todos sus miembros. Los comentarios han sido incorporados, y el informe se ha enviado como borrador al comité interno de evaluación de Economía, y Administración de Empresas de la UPF para recibir sus comentarios antes de considerarlo definitivo¹.

La valoración global de la experiencia nos parece muy satisfactoria, y creemos que tanto la evaluación interna como la externa se han desarrollado con todas las garantías necesarias. Lo importante es que un proceso de evaluación bien hecho, dé paso a un buen plan de mejora que aproveche la energía y recursos que se han puesto en la fase de análisis. Del proceso de reflexión podría derivarse la confección del propio Plan Director de la Facultad que traduzca el diagnóstico en un verdadero Plan estratégico.

¹ Se recuerda que el comité interno dispone de dos semanas a partir de la fecha de recepción del informe para reaccionar y hacer llegar sus comentarios al presidente del comité externo