

Manual d'avaluació docent del professorat de la Universitat Pompeu Fabra

(Procés 4.04.a2 de l'AUDIT 6Q)

Unitat d'Estudis, Planificació i Avaluació (UEPA)

Acord del Consell de Govern de 16 d'octubre del
2013



**Universitat
Pompeu Fabra**
Barcelona

Índex

A.	Política institucional, innovació, i millora i avaluació del professorat i de la qualitat docent	3
	El model docent UPF	
B.	El procés general i els seus agents	4
1.	Model UPF d'avaluació docent del professorat	4
1.1.	Àmbit d'aplicació	4
1.2.	Procés d'avaluació	5
2.	Definició dels agents	6
2.1.	Comissió d'Avaluació de la Universitat	6
2.2.	Responsables acadèmics	6
2.3.	Servei de Personal Docent i Investigador (PDI)	6
2.4.	Unitat d'Estudis, Planificació i Avaluació	7
2.5.	Centre per a la Qualitat i la Innovació Docent	7
3.	Els instruments d'avaluació	8
3.1.	L'autoinforme del professor sol·licitant	8
3.2.	Informes dels responsables acadèmics	10
3.3.	Enquestes de satisfacció dels estudiants	19
4.	Fase de valoració de la comissió d'avaluació	19
4.1.	Fase especial d'avaluació tècnica i pedagògica	22
5.	Fase de seguiment i accions derivades	23
6.	Difusió dels resultats	23
	ANNEX 1. Informació per al professor sol·licitant	25
	ANNEX 2. Procés AUDIT D.4-04a2. Fer l'avaluació docent del professorat per acreditar la qualitat docent	27
	ANNEX 3. Protocols de comunicació dels resultats de l'avaluació del professorat	28

A. Política institucional, innovació, i millora i avaluació del professorat i de la qualitat docent

Aquest manual és fruit de l'evolució del primer manual d'avaluació docent de la Universitat Pompeu Fabra, que ha estat en vigor entre el 2008 i el 2012. El manual és el resultat d'un treball constant d'avaluació i d'incorporació de novetats i modificacions per millorar-lo i millorar la qualitat docent a la Universitat, i sempre ha respost a les necessitats de la UPF. Per això es preveu fer-hi únicament algunes modificacions més formals així com altres canvis per tal de poder discriminar millor la tasca dels professors.

Durant els cinc anys de vigència del manual s'han concedit un total de 340 trams docents d'un total de 426 trams sol·licitats. Això significa que més de 250 professors han estat avaluats durant aquest temps.

A partir del curs 2008-2009, la UPF va començar l'elaboració de l'AUDIT, que va ser finalment reconegut per l'AQU el febrer del 2010. El procediment 4.04.a2 de l'AUDIT és el de l'avaluació del professorat, tal com planteja aquest manual, de manera que es pot afirmar que l'avaluació de la docència és part integrant del SIGQ de la UPF, conegut com a 6Q.

Els canvis fets en aquest manual respecte a l'anterior són menors i es poden dividir en dos àmbits. En el primer s'ha procedit a revisar i actualitzar les unitats i les comissions que intervenen en l'avaluació del professorat així com el calendari corresponent. En el segon, hi ha uns canvis destinats a concretar l'activitat docent mínima per tal que un professor pugui optar a l'avaluació del tram docent. El manual concreta també un conjunt de modificacions que permetin diferenciar amb més facilitat entre el bon professorat i el professorat excel·lent.

El manual busca més transparència en el procés i en els resultats de l'avaluació docent dels professors. Es preveu poder publicar de manera agregada les avaluacions positives per departament, així com fer un reconeixement públic als millors docents.

B. El procés general i els seus agents

1. Model UPF d'avaluació docent del professorat

Els criteris que inspiren el MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT DEL PROFESSORAT DE LA UPF són disposar d'un model senzill, poc burocratitzat, que permeti una discriminació efectiva en el procés d'avaluació pel que fa a la qualitat, la millora i la innovació en la docència del professorat sol·licitant. En aquest sentit, el nou manual és una continuació del manual anterior, i posa esment en la discriminació entre el professorat que supera l'avaluació de la docència per tal de poder classificar-lo.

El model UPF d'avaluació docent del professorat que recull el nou MANUAL pretén continuar ajustant-se a la realitat del model docent UPF, plenament consolidat, que es caracteritza per un elevat rendiment acadèmic dels estudiants, una permanent vocació d'innovació i millora docent i un seguiment continu i exhaustiu de la satisfacció dels estudiants amb la docència rebuda, així com la implicació dels responsables acadèmics en la garantia de la qualitat docent.

El model de la UPF d'avaluació docent del professorat es fonamenta en la combinació de les valoracions de les evidències obtingudes sobre l'activitat docent del professorat en tres dimensions bàsiques.

Els tres instruments imprescindibles de l'avaluació docent, que valoren les tres dimensions esmentades, són els següents:

1. L'autoinforme del professor sol·licitant de l'avaluació.
2. Els informes dels responsables acadèmics (degans i directors de departament).
3. Les enquestes de satisfacció dels estudiants i els resultats acadèmics.

Pel que fa a la valoració de les diferents dimensions, la UPF defuig els automatismes i obliga la Universitat i els responsables acadèmics i de l'avaluació a una tasca concreta de valoració de les evidències aportades.

L'avaluació final de les evidències aportades per cadascun dels tres elements que integren el procés d'avaluació del professorat la farà la Comissió d'Ensenyament de la Universitat, o la subcomissió en què aquesta delegui.

L'avaluació es farà en quatre sentits únics: informes excel·lents, favorables, favorables amb recomanacions o desfavorables. Tanmateix i atenent a circumstàncies especials no previstes en el MANUAL, la Comissió d'Ensenyament, o la subcomissió en què aquesta delegui, pot sol·licitar una avaluació pedagògica especial abans d'emetre la seva valoració definitiva.

1.1 Àmbit d'aplicació

Pot sol·licitar l'avaluació docent el professorat que, a l'empara de la normativa i les directrius de caràcter general que el regulen i la normativa de la UPF i els seus Estatuts, desenvolupin com a mínim la docència estipulada a la normativa de dedicació del

professorat aprovada pel Consell de Govern de la UPF. La docència es considerarà globalment, tant la corresponent a la magistralitat, com als seminaris i a la tutorització dels alumnes en el marc de l'ACTE, d'acord amb el model docent dissenyat per la UPF per a l'EEES, així com la supervisió dels treballs finals de grau o de màster.

La sol·licitud de l'avaluació docent als efectes de la concessió del complement econòmic previst per la Generalitat de Catalunya és voluntària, i els sol·licitants han d'ajustar-se, pel que fa al procediment i als criteris d'avaluació, al previst íntegrament pel MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT DEL PROFESSORAT.

1.2. Procés d'avaluació

El procés s'iniciarà amb la comunicació del Servei de Personal Docent i Investigador a les persones que es troben en situació ordinària de sol·licitar el tram, és a dir, que vencin a 31 de desembre de l'any en curs, i se'ls demanarà si estan interessades a obtenir el tram docent. En el mateix període, el personal docent que tingui trams docents pendents de ser avaluats també podrà sol·licitar participar en el procés.

Un cop presentada la sol·licitud, la Universitat facilitarà als sol·licitants tota la informació rellevant al voltant del procés d'avaluació,¹ que inclou les instruccions i la informació per fer l'autoinforme.

S'habilitarà un termini específic, de quinze dies, perquè el sol·licitant elabori l'autoinforme.

Una vegada finalitzat el període per rebre els autoinformes, la UEPA els distribuirà perquè els agents previstos en el MANUAL (responsables acadèmics) els avaluïn. A continuació s'habilitarà un termini específic, de 15 dies, perquè aquests responsables acadèmics elaborin els informes corresponents.

Un cop finalitzat el període per rebre tots els informes preceptius, la UEPA ordenarà la informació, i en el termini màxim d'un mes es convocarà la Comissió d'Ensenyament de la Universitat, o la subcomissió en què aquesta hagi delegat, per avaluar tots els materials i emetre els informes preceptius previstos en el MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT DEL PROFESSORAT.

Els resultats d'aquesta avaluació preliminar es comunicaran als sol·licitants, que disposaran d'un període establert per presentar-hi al·legacions abans de l'emissió definitiva dels informes per part de la Comissió d'Ensenyament. Per tal d'articular aquest procediment, la Comissió d'Ensenyament reportarà als sol·licitants un informe sobre el resultat de l'avaluació i els motius, en el seu cas, dels informes desfavorables, d'acord amb les diferents dimensions avaluatives. El període per presentar al·legacions serà de 10 dies hàbils, i es farà davant la mateixa Comissió d'Ensenyament.

¹ Vegeu en l'annex 1 les fonts d'informació disponibles per al professor sol·licitant.

Una vegada finalitzat el període d'al·legacions, la Comissió d'Ensenyament resoldrà en 15 dies.

Després d'emetre els informes, s'enviarà a l'AQU Catalunya tota la informació sobre el procés i els resultats, als efectes que verifiqui el procediment d'avaluació. Una vegada rebuda de l'AQU Catalunya la verificació corresponent, els informes d'avaluació es tramitaran, d'acord amb el que preveu la normativa, al Consell de Govern i al Consell Social.

Contra aquesta decisió es pot interposar recurs de reposició davant el Consell Social de la UPF.

2. Definició dels agents

2.1 Comissió d'Ensenyament

La Comissió d'Ensenyament de la Universitat, o la subcomissió en la qual delegui, és un òrgan col·legiat que resol el procés d'avaluació docent del professorat. En un nivell més concret, les funcions de la Comissió d'Ensenyament són les previstes als articles 143 i 144 dels Estatuts de la UPF. L'avaluació de l'activitat docent i l'impuls de la millora i la innovació docents corresponen a la Comissió d'Ensenyament (art. 143). El fet de tenir la competència en avaluació docent la converteix en l'òrgan idoni per a l'avaluació docent del professorat, ja que aquesta és una part intrínseca de les funcions estatutàries d'aquesta comissió.

La Comissió d'Ensenyament és presidida pel rector o rectora o vicerector o vicerectora en qui delegui i està formada pels degans i directors de centre, tres professors designats pel Consell de Govern entre professors d'acreditada competència docent i sis estudiants elegits per i entre ells.

2.2 Responsables acadèmics

- Els degans i directors de centres i estudis on el professor sol·licitant hagi fet docència. La seva participació es concreta en l'emissió d'informes de validació dels continguts de l'autoinforme, la valoració de la planificació i el desenvolupament i l'actuació docent del professor sol·licitant en el marc de la facultat o l'estudi i la coordinació amb altres professors, i la valoració dels resultats acadèmics i de les enquestes de satisfacció.
- Els directors de departament participen en el procés d'avaluació mitjançant l'emissió d'un informe en què validen els continguts de l'autoinforme i valoren les dimensions de planificació, desenvolupament i actuació docent, i resultats acadèmics i de satisfacció en relació amb l'activitat docent del professor avaluat.

2.3 Servei de Personal Docent i Investigador (PDI)

Comunica als interessats el compliment del quinquenni per tal que es presentin les sol·licituds i la documentació complementària en els períodes establerts.

Tramet a la Unitat d'Estudis, Avaluació i Planificació les sol·licituds rebudes i validades per tal d'iniciar el procés d'avaluació.

2.4 Unitat d'Estudis, Planificació i Avaluació

Gestiona i coordina la secretaria de la Comissió d'Ensenyament, els processos d'avaluació de la docència per part dels alumnes, així com d'informació sobre els resultats acadèmics. Coordina les sol·licituds d'informes i valoracions a altres agents com els responsables acadèmics i fa la valoració d'adequació dels autoinformes dels professors. És missió de la UEPA tramitar els expedients dels professors que han sol·licitat el tram docent així com executar el procés.

La UEPA és la unitat que ha dissenyat el sistema d'alertes Q3, un procediment estàndard de detecció dels professors amb avaluacions inferiors a 5 en les preguntes 2 i 6 de l'enquesta AVALDO, que és l'enquesta trimestral d'avaluació de la docència. La tasca de detecció correspon al degà o degana i al director o directora de departament i s'espera que en valori els resultats, n'esbrini les causes i en deixi constància de cara a la futura avaluació de tram del professor en concret.

Certifica els informes.

2.5 Centre per a la Qualitat i la Innovació Docent

Dirigeix i executa els processos d'avaluació pedagògica especial (no assisteix la Comissió d'Ensenyament) i assessora els responsables acadèmics en tots els aspectes de contingut pedagògic relacionats amb la qualitat de la docència dels sol·licitants i de les activitats de millora i innovació docent. Dirigeix i executa els programes de millora del professorat avaluat negativament.

El CQUID realitza la formació docent del professorat i programa cada curs un conjunt de cursos i d'accions destinades a la millora docent del professorat de la UPF. Entre aquestes accions destaquen la Formació Inicial en Docència Universitària (FIDU), que és un programa de formació integral destinat en especial al professorat novell, el de recent incorporació i el que té menys de tres anys d'experiència docent. El programa pretén proporcionar formació bàsica en docència al professorat de la UPF, d'acord amb els paradigmes docents que marca l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior (EEES); alhora pretén oferir una formació pedagògica i didàctica que possibilita millorar els processos d'ensenyament-aprenentatge, la innovació i la qualitat professional. El programa consta de tres itineraris, que oscil·len entre les 300 i les 80 hores de dedicació.

Un altre dels grans programes de la UPF per a la millora docent és el PlaQUID, un pla d'ajudes que vol fomentar projectes que incentivin les oportunitats i que permet incorporar la tecnologia a les assignatures, les noves maneres de fer participar els estudiants a les aules, els nous formats de presentació de materials o la necessitat de treballar en xarxa amb altres docents, amb professionals de fora de la pròpia àrea

d'actuació, amb els mateixos estudiants, o també valorar la manera com repercuteix la pròpia acció docent, és a dir, l'impacte que té en els estudiants.

Certifica la participació en els programes d'innovació i millora docents.

3. Els instruments d'avaluació

3.1. L'autoinforme del professor sol·licitant

S'estableix un únic model d'autoinforme per a tot el professorat, però es deixa oberta la porta a un possible establiment de models diferenciats, amb continguts dissenyats en funció de les diferents situacions de carrera acadèmica del professorat sol·licitant de l'avaluació.

L'autoinforme té, en el model d'avaluació de la UPF, una doble funció:

- Ser l'espai per consignar i aportar evidències de qualitat, innovació i millora docent en els àmbits de la planificació i el desenvolupament de l'activitat docent.
- Recollir la reflexió del sol·licitant, per al període avaluat, al voltant de:
 - o Els resultats acadèmics de la seva docència.
 - o Les enquestes de satisfacció dels estudiants o altres elements al seu abast que puguin reflectir evidències similars.
 - o La qualitat, la innovació i la millora de la seva docència al llarg del període que s'avalua.

La valoració de l'autoinforme:

- Cal, com a mínim, aportar una evidència de qualitat, millora o innovació tant en algun dels àmbits previstos per al bloc 1 (planificació) com per al bloc 2 (desenvolupament), i completar les valoracions previstes en el bloc 3.
- L'adequació i la pertinència dels continguts de l'autoinforme són requisit indispensable perquè el sol·licitant sigui avaluat positivament.
- La valoració de l'adequació i la pertinència dels continguts la realitzarà la UEPA –als efectes d'ajust de la informació als criteris del MANUAL D'AVALUACIÓ i la Comissió d'Ensenyament de la Universitat–. La valoració de l'adequació i la pertinència es faran exclusivament en termes de satisfactori o d'insatisfactori.
- L'autoinforme serà informat favorablement si l'avaluació conjunta feta pels diferents responsables valora satisfactòriament l'adequació i la pertinència dels continguts de l'autoinforme.

D'acord amb la *Guia per al disseny i la implantació d'un model institucional d'avaluació docent del professorat a les universitats públiques catalanes* (AQU, 2007), l'autoinforme d'avaluació del model d'avaluació del professorat de la UPF s'estructura en les dimensions i els continguts següents:

MODEL D'INFORME D'AUTOAVALUACIÓ

BLOC 1 . PLANIFICACIÓ DOCENT

Aportació d'evidències sobre la qualitat, la innovació i la millora en la planificació docent (extensió recomanada, dues planes). Les activitats que integren aquesta dimensió, i sobre les quals cal aportar evidències de qualitat, innovació o millora, se situen en els àmbits següents:

1. Disseny del pla docent

- Objectius o competències dels cursos impartits.
- Programació de les activitats docents.
- Mecanismes de seguiment i tutoria dels estudiants.
- Mecanismes d'avaluació dels estudiants.

2. Recursos i materials docents

- Guia amb informació de l'assignatura / Guia docent.
- Proposta d'activitats i tasques.
- Materials de lliure accés per als estudiants a l'Aula Global.
- Altres materials creats pel docent (llibres, apunts, etc.).
- Coherència entre el material docent i els criteris generals d'avaluació de l'assignatura.
- Disseny de metodologies docents actives (estudis de cas, treball cooperatiu, aprenentatge basat en problemes o en projectes).

3. Adequació del pla docent

- Coordinació amb altres docents en la planificació.
- Millores introduïdes en els programes docents en els darrers cinc anys.
- Valoració dels propis plans de formació (guies docents, programes).
- Anàlisi de l'adequació dels objectius dels plans de formació, les activitats, les metodologies, els recursos, els sistemes d'avaluació i el calendari.

BLOC 2. DESENVOLUPAMENT DOCENT I PROFESSIONAL

Aportació d'evidències sobre la qualitat, la innovació i la millora en el desenvolupament docent i professional (extensió màxima, dues planes). Les activitats que integren aquesta dimensió, i sobre les quals cal aportar evidències de qualitat, innovació o millora, se situen en els àmbits següents:

1. Projectes específics d'innovació docent

- Projectes de millora de la docència i d'innovació docent duts a terme en aquest període (objectius, contingut de la millora, resultats obtinguts i discussió), tot indicant si han estat finançats i per qui. Presentar evidències de la implementació dels canvis a l'assignatura.
- Ús i integració de les tecnologies de la informació i la comunicació a l'assignatura.
- Desenvolupament de metodologies actives a l'aula: estudis de cas, treball cooperatiu, aprenentatge basat en projectes, aprenentatge basat en problemes, etc.

2. Metodologia didàctica i acció tutorial

- Adequació de la metodologia docent als continguts de l'assignatura i l'estudi.
- Combinació d'activitats en l'assignatura: assistència i participació a classe, treball guiat, treball en equip, treball autònom, estudi.
- Ús de recursos didàctics elaborats per a l'assignatura.
- Acció tutorial.

3. Formació i reconeixement extern de la qualitat docent

- Participació en accions formatives o d'assessorament pedagògic per a l'actualització i la millora docent en els darrers cinc anys.
- Docència impartida en altres universitats.
- Premis i distincions a la docència.
- Participació en tasques d'avaluació docent externa.

BLOC 3. RESULTATS DE L'ACTIVITAT DOCENT

Anàlisi i valoració de tres grups de resultats de la docència (extensió màxima, dues planes):

1. Valoració dels resultats acadèmics:

- Evolució de les taxes d'èxit i de rendiment de les assignatures impartides durant el quinquenni.

2. Valoració dels resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants:

- Evolució de la percepció de satisfacció dels estudiants a partir de les enquestes als alumnes de les assignatures impartides durant el quinquenni.

3. Valoració dels resultats de les activitats de millora i innovació docent:

- Valoració de les experiències de millora i innovació desenvolupades, tant des del punt de vista del professor com de l'alumne.

3.2. Informes dels responsables acadèmics

Els informes dels responsables acadèmics són una peça bàsica en la lògica del procés d'avaluació de la docència, però plantegen dues qüestions que fan que les peticions d'informes, en els termes en què s'han formulat fins ara, no siguin adequades: en primer lloc, la coincidència dels períodes que s'han d'avaluar amb la responsabilitat en el càrrec i, en segon lloc, la dificultat per superar la dinàmica de les relacions personals.

Per tal de superar aquesta disjuntiva, la Comissió d'Ensenyament demanarà més grau d'implicació i exhaustivitat del professorat en l'elaboració de l'autoinforme, ja que és l'única via que té el responsable acadèmic per poder avaluar la tasca docent d'un professor si acaba d'accedir al càrrec acadèmic. Per fer front a la segona problemàtica els responsables acadèmics han de fer un informe personalitzat i motivat en cas que un professor obtingui resultats no positius en l'avaluació del professorat. Aquest informe queda dipositat en el deganat o la direcció de departament i ha d'ajudar el degà o director de departament a prendre decisions sobre com ajudar aquest professor i també per avaluar-lo en concret quan sol·liciti el tram docent.

Els informes es caracteritzen per:

- Detecció efectiva tant del professorat que s'escapa d'una bona marxa acadèmica com del professorat excel·lent.
- Una gestió dels responsables acadèmics orientada a la possible resolució o canalització d'aquestes situacions cap als programes o els instruments de millora i innovació de què disposa la Universitat.
- Els responsables acadèmics han de fer aquests informes d'ofici per a tots els professors amb males avaluacions a l'enquesta de satisfacció, per tal de posar en marxa els mecanismes de millora i que quedin com a eina per a l'avaluació del tram docent *a posteriori*.

La concreció d'aquest sistema d'informes preceptius dels responsables acadèmics es realitza en l'entorn AVALDO, un desenvolupament informàtic propi de la UPF a través del qual els estudiants poden avaluar la docència fent comentaris, i els diferents responsables acadèmics (degans i directors de centres i estudis, directors de departament i vicerectors responsables –professorat i avaluació–) poden elaborar els informes per a cada professor.

El nou model d'avaluació del professorat estableix l'informe preceptiu del degà i el director del departament respecte de la docència amb elements crítics (com per exemple, valoracions inferiors a 5 a les preguntes 6 –“El professor compleix les seves obligacions docents”– i 7 –“Estic globalment satisfet amb la docència rebuda”– de l'actual enquesta trimestral d'avaluació de l'activitat docent per part dels estudiants). L'aplicació AVALDO permet opcions (dissenyades i executades) perquè els responsables acadèmics incorporin informes propis als resultats de les enquestes, que queden afegits a cada expedient d'avaluació.

El sistema permet, a més a més, que el mateix professor avaluat pugui fer les seves pròpies observacions o informes complementaris.

Finalment, els responsables acadèmics també valoraran, a la llum de les mitjanes pròpies de l'estudi, la presència de rendiments² inferiors al 50% o superiors al 95% en els resultats acadèmics del període objecte d'avaluació. Es demana als responsables acadèmics que en cas d'avaluacions d'AVALDO no positives, inferiors a 5, d'un professor per part dels estudiants valorin l'evolució d'aquest professor i quines accions s'han dut a terme des del deganat o la direcció del departament per millorar-ho.

Els responsables acadèmics hauran de fer un informe especial i més profund en el cas de trobar-se una insuficiència d'evidències en el període objecte d'avaluació. Aquest informe pot ser completat amb un informe d'avaluació pedagògica per part del CQUID.

La valoració dels informes dels responsables acadèmics

Els responsables acadèmics han de valorar el professor des de dos punts de vista: a través de l'autoinforme que el professor presenta i a través de la seva implicació en la docència, tenint en compte la seva activitat docent:

² Taxa d'èxit: resultat de la divisió entre el total d'aprovats i el total de presentats. Taxa de rendiment: resultat de la divisió entre el total d'aprovats i el total de matriculats en una assignatura.

1. La valoració del professor a través de l'autoinforme suposa confirmar o denegar el que el professor diu que fa. Aquesta valoració es fa en els nivells d'adequació, pertinència, no adequació, no pertinència.
2. La valoració del professor tenint en compte la implicació té a veure amb l'actuació del professor en el departament o en el centre en relació amb la docència.

Per a cadascuna d'aquestes valoracions els responsables acadèmics disposen de dos instruments amb criteris adients a cada valoració. Els valors que s'han de donar a cada instrument estan ponderats en l'escala següent:

A: Excel·lent (3 punts)

B: Satisfactori (2 punts)

C: Adequat amb aspectes que s'han de millorar (1 punt)

D: Inadequat (0 punts)

- Els responsables acadèmics, en la determinació de les valoracions que facin de les diferents dimensions aportades, tindran en compte l'adequació de l'activitat del sol·licitant, en els diferents àmbits, als objectius de la Universitat, als objectius de la titulació i/o el departament i a les directrius i consideracions generals sobre el desenvolupament docent, així com l'ajust a les descripcions tècniques que, en el seu cas, es formulin des d'unitats especialitzades de la Universitat, com el Centre per a la Innovació i la Qualitat Docent. En aquesta valoració, els responsables acadèmics també valoraran la dinàmica positiva, disponibilitat i compromís del sol·licitant, i en relació amb les diferents dimensions.
- En la validació de l'adequació dels continguts aportats en l'autoinforme dels sol·licitants, caldrà fer una valoració positiva de l'adequació i la pertinència en cadascuna de les dimensions en què els sol·licitants hagin presentat evidència de qualitat, millora i/o innovació.
- En la valoració específica i autònoma que fan els responsables acadèmics de l'activitat docent en relació amb els estudis o el departament, caldrà que la suma numèrica de les valoracions (3-2-1-0) atorgui com a mínim la meitat dels punts possibles d'acord amb cada àmbit (planificació, desenvolupament, resultats) en què s'agrupen les preguntes que orienten l'exercici de valoració d'aquests responsables acadèmics.
- És preceptiu l'apartat de valoració qualitativa si els resultats de l'enquesta de satisfacció d'un professor (AVALDO) són inferiors a 5 com a mitjana o tenen més d'un 20% d'avaluacions inferiors a 5.

Les activitats que es valoren al voltant d'aquests apartats i segons l'instrument són les següents:

–Valoració de l'adequació dels continguts APORTATS en l'autoinforme:

1. PLANIFICACIÓ

Disseny de la planificació docent/pla docent.

Aquest ítem es refereix al disseny dels plans docents de les assignatures que imparteix un professor seguint un model adaptat a l'EEES per la UPF i que encara no s'havien elaborat.

Recursos i materials docents

Fan referència als recursos i als materials docents que un professor fa servir a la seva assignatura, la seva digitalització i la seva actualització, com ara la utilització de la plataforma Moodle, de lectures actualitzades, etc.

Adequació de la planificació docent

Els responsables acadèmics han de valorar els plans docents que s'han hagut de redissenyar per tal d'adaptar-se a les metodologies actives i que consten de cinc apartats bàsics; competències, continguts, avaluació, metodologia amb calendari d'activitats i recursos didàctics.

2. DESENVOLUPAMENT

Projectes específics d'innovació docent

Amb aquest ítem, els responsables acadèmics valoren si un professor està involucrat en projectes d'innovació docent, tant si són propulsats pel mateix departament o estudi o bé es deuen a la participació dels professors en projectes docents individuals o en col·laboració amb altres professors. Aquests projectes poden estar subvencionats per la UPF, l'AGAUR o el MEC.

Metodologia didàctica i acció tutorial

Els responsables acadèmics valoren el canvi metodològic cap a activitats docents més adients a l'EEES i a l'acció tutorial adscrita a l'assignatura que un estudiant pugui rebre d'aquest professor.

Formació i reconeixement extern de la qualitat docent

Aquest ítem es refereix a la formació docent que un professor rep o imparteix a altres professors i a la seva participació en esdeveniments relacionats amb la docència fora de la UPF.

3. RESULTATS

La satisfacció dels alumnes amb la docència rebuda i els resultats acadèmics dels estudiants són coherents amb la valoració que en fa el professor.

–Valoració dels següents aspectes de l'activitat docent en l'àmbit dels estudis del professor a l'hora de fer el seu informe de valoració:

1. PLANIFICACIÓ

El desenvolupament de metodologies docents actives

Dins de la mateixa planificació docent els responsables acadèmics han de donar un valor al desenvolupament metodològic que un professor fa a la seva assignatura.

2. DESENVOLUPAMENT

La coordinació amb els estudis i amb altres professors

La coordinació esdevé una eina essencial per generar coherència a l'assignatura que comparteixen dos o més professors i per donar coherència entre diferents assignatures que estan relacionades entre si.

L'atenció als estudiants

Tots els professors tenen l'obligació d'atendre els estudiants de la seva assignatura. Els responsables acadèmics han de valorar la disponibilitat del professor.

L'interès en l'activitat docent i la seva millora

L'activitat docent i la seva millora és valorada a través de la participació del professor en cursos de formació o d'assessorament personalitzats.

3. RESULTATS

La satisfacció dels alumnes amb la docència i els resultats acadèmics dels estudiants són ítems que els responsables han de tenir en compte en la valoració del professor. Aquesta informació es pot trobar a partir de mecanismes institucionals com ara els resultats de l'enquesta de valoració dels estudiants i dels resultats acadèmics dels estudiants.

MODEL D'INFORME D'AVALUACIÓ DELS DEGANS I DIRECTORS DELS ESTUDIS

(Nom i cognoms de l'avaluador)

A. Validació de l'adequació dels continguts APORTATS en l'autoinforme dels sol·licitants

PLANIFICACIÓ	EXCEL·L ENT	SATISFACTOR I	ADEQUAT	INADEQUAT
Disseny de la planificació docent/ del pla docent				
Recursos i materials docents				
Tasques de transició a l'EEES				
Adequació de la planificació docent/ del pla docent				
DESENVOLUPAMENT	EXCEL·L LENT	SATISFACTORI	ADEQUAT	INADEQUAT
Tasques d'implantació de l'EEES				
Projectes específics d'innovació docent				
Metodologia didàctica i acció tutorial				
Formació i reconeixement extern de la qualitat docent				

B. Valoracions al voltant de l'activitat docent en l'àmbit dels estudis

A: Excel·lent (3 punts), B: Satisfactori (2 punts), C: Adequat amb aspectes que s'han de millorar (1 punt); D: No adequat (0 punts)

		A	B	C	D
Planificació	La planificació docent				
	La implicació en l'adaptació a l'EEES				
	El desenvolupament de metodologies docents actives (estudis de cas, aprenentatge basat en problemes, aprenentatge basat en projectes, treball cooperatiu, etc.)				
Desenvolupament	La coordinació amb els estudis i amb altres professors				
	L'atenció als estudiants				
	L'interès en l'activitat docent i la seva millora				

Resultats	La satisfacció dels alumnes amb la docència				
	Els resultats acadèmics				

En cas d'avaluacions no positives per part dels estudiants, valora l'evolució del professor i quines accions s'han dut a terme des del deganat/direcció dels estudis per millorar-la

Altres comentaris (específicament en el cas d'incidències en relació amb l'activitat docent dels sol·licitants)

MODEL D'INFORME D'AVALUACIÓ DEL DIRECTOR/DIRECTORA DE DEPARTAMENT

(Nom i cognoms de l'avaluador)

A. Validació de l'adequació dels continguts APORTATS en l'autoinforme dels sol·licitants

PLANIFICACIÓ	EXCEL·LENT	SATISFACTORI	ADEQUAT	INADEQUAT
Disseny de la planificació docent/ del pla docent				
Recursos i materials docents				
Tasques de transició a l'EEES				
Adequació de la planificació docent/ del pla docent				
DESENVOLUPAMENT	EXCEL·LENT	SATISFACTORI	ADEQUAT	INADEQUAT
Tasques d'implantació de l'EEES				
Projectes específics d'innovació docent				
Metodologia didàctica i acció tutorial				
Formació i reconeixement extern de la qualitat docent				

B. Valoracions al voltant de l'activitat docent en l'àmbit del departament

A: Excel·lent (3 punts), B: Satisfactori (2 punts), C: Adequat amb aspectes a millorar (1 punt); D: No adequat (0 punts)

		A	B	C	D
Planificació i desenvolupament	La coordinació amb altres professors de la seva àrea i/o assignatura				
	L'interès en l'activitat docent i la seva millora				
	La implicació en activitats i projectes docents del departament				
Resultats	La satisfacció dels alumnes amb la docència				
	Els resultats acadèmics				

En cas d'avaluacions no positives per part dels estudiants, valora l'evolució del professor i quines accions s'han dut a terme des de la direcció del departament per millorar-la

Altres comentaris (específicament en el cas d'incidències en relació amb l'activitat docent dels sol·licitants)

3.3. Enquestes de satisfacció dels estudiants (AVALDO)

La Comissió d'Ensenyament disposarà dels resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants, d'acord amb el model d'avaluació de la docència en aplicació a la UPF des de l'inici de la seva activitat. Aquest model implica l'avaluació de tota la docència que s'imparteix en cada període docent (trimestre).

Per tal d'analitzar els resultats de les enquestes de satisfacció s'establiran dues mitjanes diferents sobre el qüestionari de l'enquesta d'avaluació docent:

- Mitjana de la pregunta número 6: el professor ha complert adequadament les seves obligacions.
- Mitjana de la pregunta número 7: estic satisfet amb la seva docència.

Valoració de les enquestes:

- Negativa: en el cas d'obtenir mitjanes inferiors a cinc en el període avaluat o resultats reiteradament inferiors a cinc.
En el cas que les mitjanes siguin inferiors a cinc, però superiors a quatre, la Comissió d'Avaluació interpretarà els resultats considerant les aportacions fetes als blocs I i II de l'autoinforme, als efectes de complementarietat.
- Positiva: en la resta de casos.

Per fer la valoració, la Comissió de Qualitat pot tenir en compte també la dispersió del nombre d'assignatures impartides pel sol·licitant, així com el nombre d'estudis diferents en els quals hagi impartit docència. De la mateixa manera, la Comissió d'Ensenyament contextualitzarà els resultats de les enquestes de satisfacció en funció de la matèria i de l'estudi.

AVALDO permet als estudiants una participació activa en la valoració i l'avaluació de la tasca docent del professorat que ha tingut, així com un retorn de la valoració que els estudiants han fet de totes les assignatures de la UPF. Els professors avaluats i els responsables acadèmics poden completar els resultats d'AVALDO amb els comentaris que creguin oportuns en la mateixa aplicació.

4. Fase de valoració de la comissió d'Ensenyament

La valoració de la Comissió d'Ensenyament o de la subcomissió en qui delegui se centrarà en l'anàlisi, la integració i la verificació de les evidències i les valoracions contingudes en:

- l'autoinforme del professor sol·licitant
- els informes dels responsables acadèmics
- els resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants

Com a conseqüència de l'activitat avaluadora de la Comissió d'Ensenyament, en relació amb cadascuna de les sol·licituds de complement, els informes que s'emetin ho seran o en sentit excel·lent, satisfactori, adequat amb aspectes que s'han de millorar, o en sentit negatiu.

En els casos en què la Comissió d'Ensenyament tingui dubtes sobre el sentit del seu informe, traslladarà l'expedient al CQUID per tal que faci una avaluació tècnico-pedagògica de l'activitat docent del sol·licitant. Amb els resultats d'aquesta avaluació especial, la Comissió ha de poder resoldre. En cas que l'avaluació sigui negativa, es denegarà al professor la concessió del tram docent.

PROTOCOL D'AVALUACIÓ DE LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ DE LA UNIVERSITAT

(Codi del professor sol·licitant)

<i>Estudis en els quals participa</i>	
---------------------------------------	--

Validació d'autoinforme³

Planificació

<i>Validació del degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/12^4$
<i>Validació del director/a del departament</i>	$y/12$
<i>Total</i>	$x+y/24$

Actuació professional i desenvolupament

<i>Validació del degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/12$
<i>Validació del director/a del departament</i>	$y/12$
<i>Total</i>	$x+y/24$

Dimensió 1. Planificació

<i>Valoració del degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/9^5$
<i>Valoració del director/a del departament</i>	$y/9$
<i>Total</i>	$x+y/18$

Dimensió 2. Actuació professional i desenvolupament

<i>Valoració del degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/9$
<i>Valoració del director/a del departament</i>	$y/9$
<i>Total</i>	$x+y/18$

Dimensió 3. Resultats (acadèmics i enquestes de satisfacció)

<i>Valoració del degà/ana o director/a dels estudis</i>	$x/3$
<i>Valoració del director/a del departament</i>	$y/3$

–Enquestes de satisfacció

³ El nombre de validacions pot ser variable en funció del nombre de titulacions en què el professor avaluat hagi realitzat la seva docència.

⁴ El numerador és la puntuació obtinguda pel professor sol·licitant en els informes de validació, sent 3: excel·lent, 2 satisfactori, 1 adequat/pertinent i 0 no adequat/ no pertinent en cadascun dels ítems de validació. El denominador és la puntuació màxima.

⁵ El numerador és la puntuació obtinguda pel professor sol·licitant en els informes d'avaluació dels responsables acadèmics segons el barem de 3: excel·lent, 2 satisfactori, 1 adequat/pertinent i 0 no adequat/ no pertinent. El denominador és la puntuació màxima.

	<i>P 1</i>	<i>P 2</i>	<i>P 3</i>	<i>P 4</i>	<i>P 5</i>	<i>P 6</i>
<i>Mitjana aritmètica</i>						
<i>Avaluacions amb valors <5</i>						
<i>Avaluacions amb valors >8</i>						
<i>Total d'avaluacions</i>						
<i>Percentatge de valors <5</i>						
<i>Percentatge de valors >8</i>						

–Resultats acadèmics

Taxes d'èxit i de rendiment de les assignatures impartides en el període objecte d'avaluació.

–Observacions del professor sobre les avaluacions de la docència

Comentaris dels responsables acadèmics (degà/ana o director/a dels estudis i director/a del departament) en les avaluacions <5.

4.1. Fase especial d'avaluació tècnico-pedagògica

L'avaluació tècnico-pedagògica tindrà caràcter excepcional. Es farà en els casos dubtosos que determini la Comissió d'Ensenyament de la Universitat en el moment d'integrar les evidències i les valoracions contingudes en l'autoinforme, els resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants i els informes dels responsables acadèmics. L'avaluació tècnico-pedagògica consisteix en una avaluació feta per especialistes al voltant de la docència realitzada des de dos punts de vista:

- La metaavaluació dels resultats acadèmics dels estudiants.
- L'anàlisi dels processos pedagògics.

L'avaluació es coordinarà des del CQUID i podrà combinar, per assolir els seus objectius, la participació de professorat expert de la mateixa UPF i també d'extern.

El protocol d'aquesta avaluació especial consisteix en els passos següents:

1. Entrevista amb el professor.
2. Anàlisi pedagògica de les evidències presentades en l'autoinforme.
3. Petició de noves evidències en el cas de ser necessari; per exemple, es poden fer observacions a l'aula).
4. Anàlisi i valoració de les evidències institucionals i presentades pel mateix professor.
5. Informe de recomanacions per millorar la docència, que habitualment s'esdevenen en assessoraments personalitzats.
6. Seguiment del procés de millora per part d'un pedagog del CQUID.

Els resultats de l'avaluació tindran dues dimensions:

- Proporcionar un informe suplementari i expert a la Comissió d'Ensenyament de la Universitat per tal de decidir en aquells casos de sol·licituds d'avaluació que plantegin elements de dubte pel que fa al sentit de l'informe final.
- Proposar un pla de millores a la persona avaluada a partir del diagnòstic previ de la seva docència i de tots els elements que integren l'avaluació pedagògica. Aquest pla

de millores seria una manifestació explícita de l'orientació a la millora del procés i per aprofitar els recursos esmerçats en la fase d'avaluació i la riquesa del diagnòstic obtingut.

5. Fase de seguiment i accions derivades

La UPF, en el marc del Centre per a la Qualitat i la Innovació Docent (CQUID), establirà els mecanismes oportuns d'assessorament i millora per al professorat que hagi estat avaluat negativament. Les propostes de pla de millores docents seran fetes pel CQUID a partir del diagnòstic dels punts forts i febles de la docència que ha estat objecte d'anàlisi. En general, les millores han de permetre que en un termini raonable, equivalent a un curs acadèmic, el professor pugui aconseguir millors resultats en l'avaluació tècnica, tant pel que fa als resultats com als processos docents. Amb aquesta finalitat, el CQUID assigna un tècnic que duu a terme un suport i un assessorament personalitzats i confidencials al llarg del període mínim prescrit. El pla de millores es concep, doncs, com un contracte pel qual tant el professor com el CQUID assumeixen compromisos orientats a la millora.

En el cas de professors amb la sol·licitud informada negativament, el CQUID posa en marxa les actuacions de millora següents:

1. Entrevista individualitzada amb el professor.
2. Anàlisi de l'actuació docent del professor.
3. Elaboració d'un pla de millora docent negociat amb el mateix professor.
4. Implementació del pla de millora.
5. Seguiment personalitzat durant el curs (tres entrevistes obligatòries cada trimestre o més en el cas que sigui necessari).
6. Revisió del pla de millora amb el professor i possible renovació del pla de millora.
7. Seguiment del nou pla de millora més espaiat en el temps.

Anualment, el CQUID informarà la Comissió de Qualitat del seguiment dels resultats de les avaluacions efectuades, accions de suport, programes impulsats i del resultat de la seva activitat pel que fa a la millora de la docència.

6. Difusió dels resultats

La UPF garanteix la plena confidencialitat dels resultats i de les informacions facilitades, d'acord amb el que estableix la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, per a la protecció de dades personals, així com la normativa que la desenvolupa. Les dades recollides es destinaran exclusivament a les finalitats indicades.

Els resultats de l'avaluació del professorat són objecte de comunicació escrita i electrònica al professorat avaluat. A l'annex 3 s'hi poden trobar els protocols de comunicació.

Els resultats de l'avaluació docent del professorat es comunicaran per mitjà d'un informe en aquells casos en què la valoració sigui de signe negatiu. L'informe constarà del resum dels principals punts febles detectats, i la proposta d'accions de millora. En els casos en què la valoració sigui positiva, solament s'informarà del resultat. En el cas que la UPF decideixi establir un criteri d'excel·lència en l'avaluació positiva, també se n'informarà.

En el cas que l'avaluació sigui excel·lent s'inclourà una carta de felicitació del rector i un reconeixement públic.

D'acord amb els objectius de l'avaluació docent i en consonància amb la política de garantia de qualitat en la docència i el professorat, els resultats agregats es faran públics als responsables acadèmics de les titulacions i dels departaments.

ANNEX 1. Informació per al professor sol·licitant

El professor sol·licitant disposa de les següents fonts d'informació per elaborar el seu informe d'autoavaluació:

1. El MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT i el model d'autoinforme, accessibles a través del Campus Global, la ubicació dels quals comunicarà la UEPA en iniciar-se el procés.
2. Un resum executiu de les característiques principals del model d'avaluació, accessible igualment a través del Campus Global.
3. Un informe amb les assignatures impartides a la UPF en el període objecte d'avaluació i els càlculs corresponents a les mitjanes de resultats acadèmics i de les enquestes de satisfacció amb la docència.

ANNEX 3. Protocols de comunicació dels resultats de l'avaluació del professorat

A continuació es presenten els diferents protocols de comunicació:

1. Protocol d'informe positiu de la sol·licitud d'avaluació docent.
2. Protocol de comunicació del reenviament de la sol·licitud d'avaluació a la fase d'avaluació pedagògica especial
 - 2.1. Protocol d'informe positiu després de la fase d'avaluació pedagògica especial.
 - 2.2. Protocol d'informe negatiu després de la fase d'avaluació pedagògica especial.
3. Protocol d'informe negatiu de la sol·licitud d'avaluació docent.

1. PROTOCOL DE CARTA DE COMUNICACIÓ DE L'AVALUACIÓ INFORMADA EN SENTIT FAVORABLE

Dr./Dra.
Departament de

Benvolgut/uda,

Em plau fer-te saber que la Comissió d'Avaluació de la Universitat, delegada de la Comissió d'Ensenyament, ha informat favorablement la teva sol·licitud d'avaluació de la qualitat docent, en aplicació del procediment previst pel MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT DEL PROFESSORAT DE LA UPF certificat per l'AQU Catalunya.

D'acord amb el teu autoinforme, els informes dels responsables acadèmics i els resultats de la teva docència, en termes de satisfacció dels alumnes i de rendiment acadèmic dels grups on has impartit docència, la Comissió d'Avaluació considera positiva la teva activitat docent en els àmbits de la planificació, el desenvolupament professional i els resultats.

Un cop la Universitat disposi dels informes definitius de totes les sol·licituds –després de resoldre les al·legacions i les sol·licituds enviades a la fase d'avaluació pedagògica especial– es remetrà la informació sobre el resultat del procés a l'AQU Catalunya per tal que en verifiqui els resultats. El Consell de Govern aprovarà l'informe de verificació de l'AQU Catalunya i traslladarà al Consell Social de la Universitat la proposta de concessió dels complements autonòmics per mèrits docents. Per últim, el Consell Social aprovarà la proposta de concessió de retribucions addicionals per reconeixement de mèrits docents. Els efectes econòmics entraran en vigor a partir de

Aprofito l'avinentesa per traslladar-te la meva felicitació com a vicerector de Docència i Ordenació Acadèmica i, alhora, convidar-te a mantenir el compromís i l'interès per la qualitat docent a la UPF, que, com saps, és un dels trets distintius del nostre model docent.

Cordialment,

Vicerector de Docència i Ordenació Acadèmica

Barcelona, de/d' del

2. PROTOCOL DE CARTA DE COMUNICACIÓ DE L'AVALUACIÓ REENVIADA A LA FASE D'AVALUACIÓ PEDAGÒGICA ESPECIAL

Dr./Dra.
Departament de

Benvolgut/uda,

La Comissió d'Avaluació de la Universitat, reunida el passat de/d' del , ha condicionat l'emissió d'un informe d'avaluació positiu de la teva sol·licitud a l'emissió d'un informe d'avaluació pedagògica en sentit positiu per part del Centre per a la Qualitat i la Innovació Docent (CQUID).

El reenviament de la teva sol·licitud a la fase d'avaluació pedagògica especial és una opció prevista en el MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT DEL PROFESSORAT certificat per l'AQU Catalunya quan els resultats de les preguntes 2 i 6 de les enquestes de satisfacció dels alumnes se situen entre 4 i 5 en la mitjana del període o bé els resultats són reiteradament inferiors a 5. (Pregunta 2, "El professor explica amb claredat" i pregunta 6, "Considerant globalment tots els aspectes, estic satisfet amb la docència rebuda").

La Comissió d'Avaluació ha traslladat el teu expedient d'avaluació al CQUID per tal que es procedeixi a la fase d'avaluació pedagògica especial. En aquest sentit, el CQUID pot sol·licitar-te informació addicional i/o la participació en activitats d'avaluació pedagògica específiques.

Cordialment,

Jordi Campos Díaz
Cap de la Unitat d'Estudis, Planificació i Avaluació

Barcelona, de/d' del

2.1. PROTOCOL DE CARTA DE COMUNICACIÓ DE L'AVALUACIÓ INFORMADA EN SENTIT FAVORABLE DESPRÉS DE LA FASE D'AVALUACIÓ PEDAGÒGICA ESPECIAL

Dr./Dra.
Departament de

Benvolgut/uda,

Em plau fer-te saber que la Comissió d'Avaluació de la Universitat, delegada de la Comissió d'Ensenyament, un cop rebut l'informe de l'avaluació pedagògica especial realitzada pel Centre per a la Qualitat i la Innovació Docent, ha informat favorablement la teva sol·licitud d'avaluació de la qualitat docent, en aplicació del procediment previst pel MANUAL D'AVALUACIÓ DOCENT DEL PROFESSORAT DE LA UPF, certificat per l'AQU Catalunya.

D'acord amb l'autoinforme, els informes dels responsables acadèmics i els resultats de la teva docència, en termes de satisfacció dels alumnes i de rendiment acadèmic dels grups on has impartit docència, i l'informe d'avaluació pedagògica del CQUID, la Comissió d'Avaluació ha avaluat finalment de manera positiva la teva activitat docent en els àmbits de la planificació, el desenvolupament professional i els resultats.

Tot i això, per tal de millorar els aspectes de la teva docència que han motivat la Comissió d'Avaluació de la Universitat a sol·licitar aquest informe pedagògic especial (i dels que ja et vam informar en el seu moment), i a la vista del contingut i les recomanacions d'aquest informe, cal que et posis en contacte amb el CQUID, per tal que pugueu analitzar conjuntament les propostes de millora que et traslladaran.

Pel que fa a la continuació del procés de concessió dels complements, la sol·licitud ha estat enviada a l'AQU Catalunya per verificar-la. El Consell de Govern aprovarà l'informe de verificació de l'AQU Catalunya i traslladarà al Consell Social de la Universitat la proposta de concessió dels complements autonòmics per mèrits docents. Per últim, el Consell Social aprovarà la proposta de concessió de retribucions addicionals per reconeixement de mèrits docents. Els efectes econòmics entraran en vigor a partir de .

Cordialment,

Vicerector de Docència i Ordenació Acadèmica

Barcelona, de/d' del

2.2. PROTOCOL DE CARTA DE COMUNICACIÓ DE L'AVALUACIÓ INFORMADA EN SENTIT DESFAVORABLE DESPRÉS DE LA FASE D'AVALUACIÓ PEDAGÒGICA ESPECIAL

Dr./Dra.
Departament de

Benvolgut/uda,

La Comissió d'Avaluació de la Universitat, delegada de la Comissió d'Ensenyament, un cop rebut l'informe de l'avaluació pedagògica especial realitzada pel Centre per a la Qualitat i la Innovació Docent, ha informat en sentit desfavorable la teva sol·licitud d'avaluació de la qualitat docent, en aplicació del procediment previst pel MANUAL D'AVALUACIÓ DEL PROFESSORAT DE LA UPF, certificat per l'AQU Catalunya.

Tot i això, per tal de millorar els aspectes de la teva docència que han motivat que la Comissió d'Avaluació de la Universitat informés negativament la teva sol·licitud, i a la vista del contingut i les recomanacions d'aquest informe, cal que et posis en contacte amb el CQUID, per tal d'analitzar conjuntament les propostes de millora que et traslladaran.

Per últim, t'informo que disposes d'un termini de 10 dies hàbils per presentar les al·legacions que consideris convenient davant de la Comissió d'Avaluació de la Universitat a través de la Unitat d'Estudis, Planificació i Avaluació.

Cordialment,

Vicerector de Docència i Ordenació Acadèmica

Barcelona, de/d' del

3. PROTOCOL DE CARTA DE COMUNICACIÓ DE L'AVALUACIÓ INFORMADA EN SENTIT DESFAVORABLE

Dr./Dra.
Departament de

Benvolgut/uda,

La Comissió d'Avaluació de la Universitat, delegada de la Comissió d'Ensenyament, ha informat en sentit desfavorable la teva sol·licitud d'avaluació de la qualitat docent, en aplicació del procediment previst pel MANUAL D'AVALUACIÓ DEL PROFESSORAT DE LA UPF, certificat per l'AQU Catalunya.

D'acord amb el teu autoinforme, els informes dels responsables acadèmics i els resultats de la teva docència, en termes de satisfacció dels alumnes i de rendiment acadèmic dels grups on has impartit docència, la Comissió d'Avaluació considera negativa la teva activitat docent en els àmbits de la planificació/ del desenvolupament professional/ dels resultats. Consegüentment, l'avaluació de la teva sol·licitud ha estat informada en sentit desfavorable.

Per tal de millorar els aspectes de la teva docència que han motivat que la Comissió d'Avaluació de la Universitat informés negativament la teva sol·licitud, i a la vista del contingut i les recomanacions d'aquest informe, cal que et posis en contacte amb el CQUID, per tal d'analitzar conjuntament les propostes de millora que et traslladaran.

Cordialment,

Vicerector de Docència i Ordenació Acadèmica

Barcelona, de/d' del

