

Vot particular discrepant que formulen els claustrals Daniel López Rodríguez i Mario Núñez Martínez en relació a l'Acord del Ple del Claustre de 30 de maig de 2011, pel qual s'aprova la reforma del Reglament del Claustre de la Universitat Pompeu Fabra

D'acord amb l'article 9.2 §2 del Reglament del Claustre, aprovat per Acord de 13 de maig de 2004; com a justificació del nostre vot contrari al projecte de reforma del Reglament del Claustre; i en coherència amb la posició jurídica mantinguda per aquests representants des de l'inici del procediment de reforma, i especialment amb el recurs potestatiu de reposició interposat davant el rector de la Universitat Pompeu Fabra en relació a aquesta qüestió, formulem aquest vot particular per tal que s'incorpori al text aprovat.

El nostre dissentiment respecte de l'Acord del Ple del Claustre es fonamenta en les consideracions següents:

Primer.- La iniciativa en la reforma del Reglament del Claustre

L'article 23 del Reglament del Claustre de la Universitat Pompeu Fabra regula el seu procediment de reforma i a qui correspon la iniciativa, d'acord amb el principi d'autonomia universitària, que inclou «la elaboración de sus Estatutos (...), así como de las demás normas de régimen interno», de conformitat amb l'apartat a) de l'article 2.2 de la Llei Orgànica 6/2001, de 21 de desembre, d'universitats.

L'article 23.1 del Reglament del Claustre, relatiu a l'exercici de la iniciativa de reforma, estableix que «es podrà procedir a la reforma, total o parcial, d'aquest

reglament, quan així ho sol·liciti una quarta part dels membres claustrals». Contrasta, en aquest sentit, amb l'article 217.1 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, que preveu una iniciativa més àmplia tot establint que «la iniciativa per reformar els Estatuts correspon al rector o rectora, al Consell de Govern o a una quarta part dels membres claustrals».

Per això, i sens perjudici de la potestat del rector, en tant que president del Claustre, d'establir l'ordre del dia de les seves sessions, que estableix l'article 5.3 del Reglament del Claustre, i sens perjudici també de les potestats de la Mesa basades en l'article 5.4 del Reglament -que aquesta ha vingut exercint amb naturalitat, sense anar més enllà, en l'Acord de la Mesa del Claustre de 24 de maig de 2011-, s'ha destacat per la jurisprudència, però, que la de fixar l'ordre del dia no és una potestat que el rector pugui exercir amb discrecionalitat absoluta,¹ «por cuanto el presidente no lo es con efectos jerárquicos sino exclusivamente [en tanto que] figura *primus inter pares* a la que la Ley atribuye determinadas funciones para un adecuado funcionamiento del órgano colegiado».² És més: en el nostre cas, és una potestat absolutament reglada. Només un cop efectuats aquests tràmits la proposta pot ser inclosa com a punt de l'ordre del dia de la sessió immediatament següent, d'acord amb l'article 23.3 del Reglament del Claustre.

En aquest sentit, doncs, l'article 23.1 del Reglament del Claustre estableix que, per a la inclusió d'un projecte de reforma del Reglament a l'ordre del dia d'una sessió del Claustre, amb independència del seu abast, ha d'existir prèviament la iniciativa d'una quarta part dels claustrals,

¹ Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 9 d'abril de 2002, FD 7, MP: Joaquín José Ortiz Blasco (RJCA 2002\776).

² Sentència de la Sala Tercera del Tribunal Suprem de 6 d'abril de 2009, FD 3. MP: Celsa Picó Lorenzo (RJ 2009\3743).

en els termes que preveu l'article 23.2, elevada a la secretaria del Claustre. Únicament a aquest col·lectiu correspon, doncs, la iniciativa de reforma del Reglament del Claustre, amb independència del seu abast. I això atès que existeix una especial limitació quant a la iniciativa que es palesa amb tota claredat si es contrasta l'article 23.1 del Reglament del Claustre amb l'article 217.1 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra.

Aquest, la iniciativa de reforma en els termes previstos reglamentàriament, és un tràmit essencial per a la seva inclusió com a punt en l'ordre del dia: sense ell no hi pot haver procediment.

Doncs bé, el rector, ja per mitjà de la inclusió d'aquest punt en l'ordre del dia d'aquesta convocatòria, que és un acte administratiu, va prescindir totalment i absolutament del procediment previst en el Reglament del Claustre per a la inclusió de la proposta de reforma d'aquest en l'ordre del dia de la sessió del Claustre del passat dia 30 de maig de 2011, proposta que el Ple del Claustre va aprovar amb el nostre vot contrari.

Aquesta inclusió, doncs, que va produir-se amb vulneració d'un tràmit procedimental essencial, l'exercici de la iniciativa, va ser nul·la de ple dret, de conformitat amb l'apartat e) de l'article 62.1 de la Llei 30/1992, i com a tal hauria d'haver estat declarada en l'àmbit del recurs potestatiu de reposició que aquests representants vam interposar davant el propi rector.

Així doncs, ja respecte del propi exercici de la iniciativa, es palesa una infracció de l'ordenament jurídic en l'elaboració de la reforma, finalment aprovada pel Ple del Claustre el dia 30 de maig de 2011.

Segon.- L'omissió plena procediment de reforma del Reglament

Ara bé, l'omissió plena del procediment de reforma del Reglament del Claustre que estableix l'article 23 del propi Reglament, aprovat per Acord del Ple de 13 de maig de 2004, no només ve produïda respecte de la iniciativa, que va ser allò únic que aquesta part va recórrer quan l'objecte del recurs de reposició era només la inclusió d'aquesta reforma com a punt de l'ordre del dia, atesa la naturalesa d'allò que es recorria.

Només un cop rebut el projecte de reforma per la Mesa del Claustre, d'acord amb l'article 23.3 del Reglament del Claustre, aquest podia ser incorporat com a tal en l'ordre del dia. Doncs bé, tenint present que la Mesa del Claustre de la Universitat Pompeu Fabra no va reunir-se entre el 18 de maig de 2010 i el 24 de maig de 2011, i atenint-nos a què la convocatòria del Claustre efectuada pel rector -que incloïa ja la proposta de reforma com a punt de l'ordre del dia- es va efectuar el dia 9 de maig de 2011, aquest tràmit del procediment també va ser omès per l'Acord del Ple de 30 de maig de 2011.

Però a més, l'article 23.4 del Reglament del Claustre estableix que «per a la reforma del Reglament se seguirà el mateix procediment establert per a la reforma dels Estatuts». S'entén, excloses aquelles matèries, com la iniciativa (article 23.1), o l'aprovació (article 23.5), respecte de les quals el propi article 23 estableix normes específiques.

En aquest sentit, doncs, l'article 18.2, aplicable per remissió de l'article 23.4 del Reglament del Claustre, estableix que «les propostes de reforma es trametan als claustrals amb un mes d'antelació respecte a la data de les votacions, i s'establirà un termini de vint dies naturals per

presentar-hi esmenes, a comptar des del dia que indiqui la Mesa del Claustre».

Cap d'aquest tràmits ha estat respectat en l'aprovació de la reforma. Així, la proposta de reforma va ser tramesa als claustrals el dia 9 de maig de 2011, la qual cosa suposa l'incompliment del termini d'un mes que estableix el propi article 18.2 del Reglament. A més, la Mesa del Claustre en cap cas va establir el dies a quo per a la presentació d'esmenes a què està obligada d'acord amb aquest mateix article, la qual cosa va impedir que, en el seu cas, els claustrals poguessin esmenar-la.

Tots aquests vicis, d'acord amb l'article 62.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, determinen la nul·litat de ple dret de la reforma operada al Reglament del Claustre, aprovat inicialment per Acord del Ple de 13 de maig de 2004, per mitjà de l'Acord del Ple de 30 de maig de 2011, i en aquest sentit el nostre vot particular discrepant respecte de la seva aprovació.

Barcelona, 1 de juny de 2011.

Daniel López Rodríguez

Mario Núñez Martínez

NIA: 67237

NIA: 67227