

**Guía docente de la asignatura:
MÉTODOS CUALITATIVOS EN
SALUD PÚBLICA
Curso 2025-2026**

Departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud

**UNIVERSITAT POMPEU FABRA - UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE
BARCELONA**



DATOS DESCRIPTIVOS DE LA ASIGNATURA

Curso académico:	2025 - 2026
Nombre de la asignatura:	Métodos cualitativos en salud pública
Tipo de asignatura:	Obligatoria
Número de créditos:	3 ECTS (75 horas de dedicación)
Trimestre:	1er trimestre
Coordinación:	Dolors Rodríguez y Mariona Pons
Profesorado:	Constanza Jacques, Mariona Pons, Dolors Rodríguez y Silvia Saura

PROFESORAS

Constanza Jacques (CJ). Psicóloga, Máster de Investigación Etnográfica, Teoría Antropológica y Relaciones Interculturales, Máster en Salud Pública y doctora en Antropología Médica.

E-mail: cjacques@idiapjgol.info

Mariona Pons Vigués (MP). Farmacéutica, Máster en Salud Pública y doctora. Servei Català de la Salut (CatSalut).

E-mail: mariona.pons@catsalut.cat

M^a Dolors Rodríguez Arjona (DR). Socióloga y Postgrado en Investigación Cualitativa en Ciencias de la Salud. Investigadora social colaboradora de entidades relacionadas con la salud.

E-mail: lrodriguez79@hotmail.com

Silvia Saura Sanjaume (SS). Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria. ABS Girona3. Institut Català de la Salut.

E-mail: silviasaura.girona.ics@gencat.cat

PRESENTACIÓN

La salud y la enfermedad afectan a poblaciones y personas y son, en buena parte, construcciones discursivas íntimamente relacionadas con los discursos sociales creados y acumulados en cada contexto histórico, social y cultural. Es en este sentido que, para estudiar y entender las poblaciones, desde el punto de vista de la salud-enfermedad y la atención, no son suficientes los instrumentos y los criterios cuantitativos, característicos de las denominadas ciencias naturales, y se hace necesaria una "ciencia de lo humano".

Los profesionales de la salud y particularmente los especialistas en salud pública han de contar con nuevos instrumentos y conocimientos, nuevos paradigmas científicos que los ayuden a comprender la realidad, cada vez más compleja e intercultural. La diversidad de métodos de investigación y la utilización complementaria de los mismos, por parte de la persona especialista en salud pública, servirá para enriquecer la comprensión de la realidad y favorecerá la intervención y el cambio.

Este módulo, realizado en el contexto del máster de salud pública, pretende introducir al alumnado en las bases teóricas y conceptuales de la metodología cualitativa, que aborda la salud-enfermedad desde la interpretación contextualizada de las narraciones de las poblaciones y personas. La asignatura se centrará en el estudio de la metodología cualitativa que es un recurso básico para el o la especialista de salud pública, así como en su aplicabilidad a las ciencias de la salud en general y a la salud pública en particular.

Créditos ECTS del curso:

3 créditos ECTS, 75 horas de dedicación, distribuidas en:

- 25h compartidas entre profesoras y estudiantes (clases teóricas y sesiones prácticas).
- 50h de trabajo personal y autónomo del alumnado.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- ✦ El alumnado conoce las bases teórico-metodológicas y las principales áreas de aplicación de la investigación cualitativa en salud pública
- ✦ Tiene los conocimientos teóricos y prácticos fundamentales para el diseño de una investigación cualitativa
- ✦ Sabe las estrategias de búsqueda documental para identificar investigaciones cualitativas
- ✦ Conoce las principales técnicas de recogida de información en las investigaciones cualitativas
- ✦ Conoce los fundamentos y los procedimientos del análisis e interpretación de los datos discursivos
- ✦ Tiene los conocimientos básicos sobre los criterios de rigor y calidad de las investigaciones cualitativas y la lectura crítica de artículos
- ✦ Conoce las especificidades de los criterios de la bioética en la investigación cualitativa

COMPETENCIAS A ALCANZAR

GENERALES

Instrumentales

- ✦ Conocer las bases teórico-metodológicas de las investigaciones cualitativas
- ✦ Adquirir los conocimientos teóricos y prácticos para el diseño de una investigación cualitativa
- ✦ Adquirir habilidades para la búsqueda de investigaciones cualitativas en bases de datos documentales
- ✦ Conocer las principales técnicas de recogida de información en investigaciones cualitativas
- ✦ Conocer los fundamentos y los procedimientos del análisis e interpretación de los datos discursivos
- ✦ Adquirir conocimientos básicos sobre los criterios de evaluación de las investigaciones cualitativas y la aplicación de los principios de la bioética a este tipo de investigaciones

Interpersonales

- ✦ Habilidades para trabajar en equipo
- ✦ Flexibilidad en la comprensión de la realidad
- ✦ Reflexividad y cuestionamiento permanente
- ✦ Capacidad crítica y autocrítica
- ✦ Habilidades comunicacionales
- ✦ Habilidades para la presentación de clases teóricas y de investigaciones cualitativas

OBJETIVOS DOCENTES

SISTÉMICOS

- ✦ Aplicabilidad de la Investigación cualitativa a las ciencias de la salud y principales áreas de aplicación en salud pública
- ✦ Conocer las diferencias entre investigación cuantitativa y cualitativa, y complementariedad en salud pública
- ✦ Habilidades en procedimientos del análisis e interpretación de los datos discursivos
- ✦ Entrenamiento en lectura crítica y evaluación de artículos de metodología cualitativa
- ✦ Adquirir habilidades para la presentación y difusión de las investigaciones cualitativas

ESPECÍFICOS

- ✦ Preparar y exponer la parte práctica de los diferentes bloques temáticos
- ✦ Realizar lectura crítica y evaluación de artículos de metodología cualitativa
- ✦ Planificar y realizar técnicas de observación
- ✦ Realizar análisis manual de datos discursivos

REQUISITOS PREVIOS

La experiencia de ediciones anteriores y del tipo de alumn@s que habitualmente se matriculan en el máster, nos informan de que, en general, el alumnado participa en el curso con mínimos conocimientos teórico-prácticos de metodología cualitativa. Por este motivo no se solicitan conocimientos previos sobre el tema, pero sí una actitud abierta que permita entrar en la comprensión de un nuevo paradigma, flexibilidad y capacidad reflexiva, actitudes básicas para trabajar en la incertidumbre y en la comprensión inductiva que la investigación cualitativa exige.

METODOLOGÍA

La asignatura pretende que los y las estudiantes aprendan de una manera activa y con una autonomía dirigida. En este sentido las sesiones teóricas, que introducirán los conceptos básicos y orientarán al alumnado en la bibliografía más apropiada para profundizar dichos conceptos, serán expuestas por las profesoras. L@s alumn@s preparan y explicaran la parte práctica de la teoría. Los seminarios y ejercicios servirán para reforzar los conceptos de manera práctica.

El trabajo fuera del aula / plataforma virtual será autónomo, pero tutorizado por las profesoras que estarán disponibles (los días de clase o en horarios concertados, por correo electrónico o por videollamada) para resolver las dudas que le vayan surgiendo al estudiante durante su trabajo de inmersión en el tema.

Tabla 1. Plan de trabajo de la asignatura

Tipo de actividad	Duración	
Lecciones teóricas	13 h	Sesiones plenarias
Seminarios y prácticas con las profesoras	12 h	Por grupos
Horas alumn@ sin profesora/s	50 horas	Fuera del aula
<ul style="list-style-type: none">• Estudio y lectura bibliografía• Realización del seminario de lectura crítica• Realización ejercicio de observación• Realización análisis de datos narrativos• Preparación de las presentaciones	20 horas 8 horas 5 horas 5 horas 12 horas	
Total	75 horas	

El libro que servirá de guía para la asignatura es:

Berenguera A, Fernández de Sanmamed MJ, Pons M, Pujol E, Rodríguez D, Saura S. Escuchar, observar y comprender. Recuperando la narrativa en las Ciencias de la Salud. Aportaciones de la investigación cualitativa. Barcelona: Institut Universitari d'Investigació en Atenció Primària Jordi Gol (IDIAP J. Gol), 2014 (ver pdf en el aula global).

La versión inglesa del libro contiene el capítulo que hace de guía de las de técnicas participativas (ver pdf en el aula global). También pueden descargarse libremente en la página web del IDIAPJGOL:

<https://www.idiapjgol.org/index.php/ca/assessorament/recerca-qualitativa>

EVALUACIÓN

ITINERARIO PRINCIPAL: Se realizará una evaluación continuada a lo largo de toda la asignatura basada en los siguientes criterios:

- 1) La asistencia a las clases
- 2) La participación activa en las sesiones teóricas y prácticas y la realización de los ejercicios solicitados durante las sesiones de las clases teóricas y de los seminarios
- 3) El logro de competencias generales y realización-calidad de las competencias específicas, especialmente el empleo de la reflexividad¹
- 4) El nivel de implicación en los trabajos de grupo y específicamente en el grupo para la presentación de la clase teórica
- 5) La comunicación oral y presentación de las clases/ejercicios

ITINERARIO ALTERNATIVO: Para aquellas personas que no puedan asistir a clase se diseñará un itinerario alternativo que evaluará la adquisición de conocimientos y de competencias prácticas.

MUY IMPORTANTE:

ITINERARIO PRINCIPAL: Se basa en la evaluación continuada y el día de evaluación final, no se realizará examen, pero se destinará a presentar uno de los ejercicios de la asignatura. Para poder acceder a la evaluación continuada y a la nota final de la asignatura por este itinerario son obligatorias:

- a) La dinámica del curso está pensada para asistir presencialmente a todas las sesiones. La asistencia mínima obligatoria será de un 60% de las clases, excepto por motivos justificados de salud². La normativa del máster establece: *Se pasará lista al inicio de cada sesión. Aquellos/as estudiantes que no asistan a un mínimo del 60% de las clases suspenderán la asignatura. Cada asignatura detalla en su guía docente, en el apartado de "Evaluación", si es posible optar a recuperación. En el caso de poder optar a recuperación, la nota máxima que se podrá obtener será un 5.*
- b) Preparar y exponer la parte práctica de una de las clases teóricas. Esta es una actividad grupal que se realizará con la supervisión/tutorización de la profesora responsable del tema en concreto y en base al libro que servirá de guía para la asignatura.
- c) Realizar y exponer un análisis crítico de un artículo cualitativo publicado en una revista científica. Se trata de una actividad grupal que se irá trabajando a lo largo de la asignatura (seminario de lectura crítica) y que se expondrá el día del examen (11 de diciembre).
- d) Entregar los ejercicios evaluables que se soliciten en las actividades presenciales. En total durante toda la asignatura se entregarán 2 ejercicios:
 - 1.Realización de una observación (individual)
 - 2.Realización del análisis de un texto narrativo, de forma manual (grupal)

Las 3 actividades grupales (presentación de la parte práctica, realizar y exponer un análisis crítico de un artículo -seminario de lectura crítica-, y el análisis de un texto narrativo) se realizarán con el mismo grupo de alumnas y alumnos. Durante la primera sesión de la asignatura, se indicarán los grupos de trabajo establecidos.

¹ Finlay define la reflexividad como un pensamiento cuidadoso, y un autoconocimiento consciente que permite analizar y evaluar la influencia de las respuestas subjetivas, la dinámica intersubjetiva y el proceso de la investigación. La reflexividad es un proceso de cuestionamiento permanente y cuidadoso sobre lo que acontece que permite recoger e introducir lo inesperado en el análisis de lo que ocurre e implica una actitud de aceptar la incertidumbre y estar dispuesto al cambio.

² No se realizará examen final, no obstante, el día 11 de diciembre reservado para ello se realizarán las exposiciones de la lectura crítica y otras actividades docentes; y la asistencia ese día computará como asistencia a clase.

La nota final dependerá de:

- **El 35 %** de la calificación final por la calidad-claridad de la PRESENTACION DE LA PARTE PRÁCTICA DE LA CLASE TEÓRICA el día asignado. La presentación o soporte escrito se colgará en la carpeta correspondiente del aula global. Dado que se trata de un ejercicio grupal, se colgará un documento por grupo y en el interior del documento deberán constar los nombres de todas las personas del grupo.
- **El 35%** de la calificación final la aportará la realización y la exposición oral del análisis crítico de un artículo cualitativo (seminario lectura crítica). Se valorará especialmente la adquisición de la reflexividad, competencia fundamental en investigación cualitativa.
- **El 30%** de la calificación final la aportará la realización y la calidad de los dos ejercicios que se solicitarán durante las clases (sesiones teóricas y seminarios). Se trata del ejercicio de la observación y del ejercicio de análisis, y cada uno vale el 15%. Los ejercicios serán entregados por las profesoras durante las clases y deberán ser resueltos y colgados por el estudiante en la carpeta correspondiente del aula global³ en un plazo de 15 días, a contar desde la entrega. Las profesoras se comprometen a retornarlos corregidos al cabo de 15 días. Ver cronograma en tabla 2.
Los ejercicios solo se podrán realizar si se ha asistido a clase o si se ha faltado por causa justificada.

Tabla 2. Ejercicios, cronograma de entrega y devolución

Ejercicios	Características	Fecha de entrega de las profes a las alumnas	Fecha de entrega alumnas a profesoras	Fecha de devolución corregido
Realización de una observación	Individual. Realización fuera del aula	23 octubre	6 noviembre	20 noviembre
Análisis de un texto narrativo	Grupal. Hay espacio de tiempo (2 horas) para trabajarlo en el aula	6 noviembre	20 noviembre	27 noviembre

Durante el desarrollo de la asignatura hay espacios de tiempo en el aula para trabajar en grupo y preparar las distintas tareas. Os aconsejamos traer soportes informáticos para poder realizar los trabajos durante las clases.

ITINERARIO ALTERNATIVO: Si no se asiste como mínimo al 60% de las sesiones (excepto motivos justificados de salud), se suspende la asignatura. Es podrá optar a recuperación, siendo la nota máxima un 5. En este itinerario no se realizará evaluación continua. Se realizará un examen final que evaluará la adquisición de las competencias exigidas.

Las alumnas y los alumnos disponen en las páginas finales de esta misma guía el detalle de la evaluación de la asignatura que clarifica y amplía los criterios utilizados por las profesoras para evaluar.

Se realizarán 2 sesiones en el transcurso de la asignatura para que l@s alumn@s puedan realizar una evaluación de la asignatura, una de en mitad de la asignatura y otra conversacional al final de esta. En esta sesión grupal de evaluación se pretende obtener de l@s estudiantes información sobre el desarrollo de la asignatura y propuestas de mejora.

³ Cada alumna y alumno colgará sus ejercicios individuales en la tarea correspondiente del aula virtual y los ejercicios y presentaciones grupales se colgarán en grupo. En caso de tratarse de un ejercicio grupal en el interior del documento deberá constar el nombre de todas las personas del grupo.

CONTENIDOS

SESIONES TEÓRICAS

Bloque temático 1. Metodología cualitativa en las ciencias de la salud. Aspectos teóricos y conceptuales.

Objetivos

- Justificar y razonar la pertinencia de los métodos cualitativos de investigación en salud pública.
- Iniciar en el conocimiento de los fundamentos teórico-metodológicos de la investigación cualitativa.
- Conocer las diferencias y las posibilidades de complementariedad entre la metodología cualitativa y cuantitativa de investigación.
- Identificar los principales ámbitos, y las ventajas y dificultades en la aplicación de la investigación cualitativa en salud pública. Reflexionar y debatir sobre la utilidad, aportaciones y nuevos retos.

Contenidos

- Metodología cualitativa: aspectos teóricos y conceptuales.
- Diferencias y complementariedad de los métodos cualitativos y cuantitativos en ciencias de la salud.
- Ámbitos de aplicación de los estudios cualitativos en salud pública.
- Los métodos mixtos.

Bloque temático 2. Estrategias clave para la búsqueda sistematizada e identificación de estudios cualitativos.

Objetivos

- Aprender a planificar y desarrollar una búsqueda sistematizada de estudios cualitativos.
- Conocer la pregunta estructurada que se utiliza en la búsqueda de estudios cualitativos.
- Identificar estudios cualitativos en las principales bases de datos.
- Revisar las dificultades y habilidades prácticas para la selección de las fuentes de información.

Contenidos

- Planificación de una estrategia sistematizada de búsqueda.
- Los conceptos de las preguntas estructuradas PICO, SPICE, SPIDER y STARLITE.
- Los recursos de información para responder la pregunta planteada.
- Términos de indización y búsqueda de bases de datos (PubMed y CINHALL).
- Estrategias y filtros para optimizar el redimiendo de la búsqueda bibliográfica.

Bloque temático 3. El diseño de estudios cualitativos: perspectivas teórico-metodológicas, métodos y diseños muestrales.

Objetivos

- Adquirir conocimientos teóricos y prácticos sobre el diseño de una investigación cualitativa.
- Introducir las perspectivas teórico-metodológicas en investigación cualitativa
- Conocer las características de los diseños y de las estrategias muestrales en investigación cualitativa.

Contenidos

- Diseño y fases de una investigación cualitativa.
- Diferencias entre metodología, métodos y técnicas de recogida de información.
- Diferentes tradiciones y enfoques teórico-metodológicos.
- Diferentes aspectos de método en investigaciones cualitativas.
- Tipos de estudios cualitativos: Exploratorios, descriptivos, explicativos y predictivos.
- Características del muestreo en investigación cualitativa.

- Diseños muestrales. Estrategia y tamaño de la muestra.
- Tipos de muestreo.
- Decisiones muestrales previas al trabajo de campo. Consejos prácticos.
- Flexibilidad del muestreo.
- Criterios para la evaluación del muestreo en investigación cualitativa.

Bloque temático 4. Técnicas de recogida de datos.

Objetivos

- Conocer las principales técnicas de generación de la información en las investigaciones cualitativas: técnicas conversacionales, técnicas de observación y técnicas documentales.
- Conocer las principales técnicas participativas de generación de la información en las investigaciones cualitativas: Fotovoz, Foto-Elicitación, Mapping Party y World café.

Contenidos

- Técnicas conversacionales. Entrevistas individuales y grupales. Clarificación conceptual y terminológica. Usos, ventajas e inconvenientes de las técnicas de conversación. Aspectos de diseño y realización.
- Técnicas observacionales. Clarificación conceptual y terminológica. Usos, ventajas e inconvenientes de las técnicas de observación. Aspectos de diseño y realización.
- Técnicas documentales. Clarificación conceptual y terminológica. Usos, ventajas e inconvenientes de las técnicas documentales. Aspectos de diseño y realización.
- Técnicas participativas. Clarificación conceptual y terminológica. Usos, ventajas e inconvenientes de las técnicas participativas. Aspectos de diseño y realización.

Bloque temático 5. Análisis de datos discursivos.

Objetivos

- Conocer los fundamentos del análisis y los diferentes tipos de análisis.
- Iniciarse en los procedimientos de análisis de los datos discursivos.
- Conocer las utilidades de los programas informáticos para el análisis de datos narrativos.

Contenidos

- Concepto de análisis y especificidad del análisis cualitativo.
- Tipos de análisis cualitativo.
- Los lugares comunes del análisis (procedimientos comunes independientemente del tipo de análisis)
- El análisis de contenido temático.
- Procedimientos del análisis de contenido temático.
- El análisis de discurso y sus procedimientos.
- Programas informáticos para el análisis de datos cualitativos.

Bloque temático 6. Criterios de rigor y calidad en investigación cualitativa. Los criterios de la bioética aplicados a la metodología cualitativa.

Objetivos

- Aportar los referentes principales para la evaluación de la calidad de la investigación cualitativa.
- Iniciar en la lectura crítica de la producción en investigación cualitativa.
- Introducir los aspectos legales y reflexionar sobre los aspectos éticos que deben estar presentes cuando se investiga con sujetos-personas.

Contenidos

- Aspectos principales del debate sobre la evaluación de las investigaciones cualitativas.
- Criterios de calidad en investigación cualitativa.
- Criterios éticos a tener en cuenta en investigación cualitativa.

SEMINARIOS

Seminario "Lectura crítica de artículos cualitativos"

Objetivo

- Entrenar en la lectura crítica de investigaciones cualitativas.

Es un seminario en el que l@s alumn@s han de realizar una lectura crítica de un artículo publicado en una revista científica. Se trata de:

- Identificar el objeto de estudio, las preguntas de la investigación y el objetivo de estudio. Valorar la justificación del estudio y la relevancia del problema. Analizar la adecuación de la metodología cualitativa para los objetivos.
- Analizar el marco teórico, la metodología y los aspectos de método. Describir y evaluar el muestreo realizado y su pertinencia. Valorar cómo fueron seleccionados los participantes y porqué y la descripción de los mismos.
- Identificar y analizar las diferentes técnicas de obtención de datos utilizadas. Identificar y valorar los procedimientos de análisis de los datos. Realizar un análisis crítico de los resultados y conclusiones.
- Resumir las fortalezas y debilidades de la investigación.
- Preparar una breve presentación para exponer al resto de compañer@s de clase el día de la evaluación final.

Este seminario tiene asociada una tarea evaluable. Se evaluará la reflexividad y la visión crítica de cada grupo de estudiantes en la valoración del artículo que deberá quedar reflejada tanto en la presentación que se realice (día del examen) como en el ejercicio en formato word que se ha de entregar justo antes de la presentación.

Documentación:

Propuesta de artículos:

1. Goetz K, Bergsträsser J, Schmahl T, Steinhäuser J. "Being alone is no fun"- experiences with loneliness by older people: a qualitative study. *Int J Qual Stud Health Well-being*. 2025;20(1):2524462.
2. González-Salgado IL, Rivera-Navarro J, Díez J, Gravina L. School principals' perceptions of adolescents' eating behaviors in two Spanish cities: a qualitative study based on the neo-ecological theory. *Appetite*. 2025;212:108013.
3. Pruneda Paz J, García-Egea A, Jacques-Aviñó C, Besoaín Cornejo AM, Medina-Perucha L. An intersectional approach on menstrual inequity as lived by women in circumstances of socioeconomic vulnerability in an urban and rural setting in Spain: a qualitative study. *Sex Reprod Health Matters*. 2024;32(1):2422155.
4. Velarde-García JF, Luengo-González R, González-Hervías R, González-Cervantes S, Álvarez-Embarba B, Palacios-Ceña D. Dificultades para ofrecer cuidados al final de la vida en las unidades de cuidados intensivos. La perspectiva de enfermería. *Gac Sanit*. 2017;31(4):299-304.
5. Moreno-Gabriel E, Bielsa-Pascual J, Verdaguer M, Carmona-Cervelló M, Lamonja Vicente N, León Gómez BB, Violan C, Torán-Monserrat P. Experiencias de las personas con sintomatología neuropsicológica de covid persistente en Cataluña: un estudio fenomenológico. *Aten Primaria*. 2025;57(6):103214.

Se contará con la ayuda de una Guía de lectura crítica que podréis encontrar en el documento explicativo del seminario en el aula virtual de la asignatura.

Seminario “Análisis de datos narrativos”

Objetivo

- Conocer los procedimientos del análisis de contenido temático y realizar un análisis manual de datos narrativos.

Este seminario tiene asociado la elaboración de un ejercicio evaluable (el análisis manual).

Documentación:

- Fragmento de una entrevista.
- Berenguera A, Fernández de Sanmamed MJ, Pons M, Pujol E, Rodríguez D, Saura S. Escuchar, observar y comprender. Recuperando la narrativa en las Ciencias de la Salud. Aportaciones de la investigación cualitativa. Barcelona: Institut Universitari d’Investigació en Atenció Primària Jordi Gol (IDIAP J. Gol), 2014
- Conde Gutiérrez del Álamo F. Análisis sociológico del sistema de discursos. Madrid: CIS;2009. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/185517490/Analisis-Sociologico-del-Sistema-de-Discursos>
- Gibbs G. El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa. Madrid: Ediciones Morata; 2012.
- Calderón C. Investigación cualitativa. En: Martín Zurro A, Cano Pérez JF, Gené Badia J. Atención Primaria. Principios, organización y métodos en medicina de familia. 8ª ed. Barcelona: Elsevier España SL; 2019.
- Braun V, Clarke V. Using thematic analysis in psychology, *Qualitative Research in Psychology* 2006; 3:2, 77-101.
- Braun V, Clarke V. Reflecting on reflexive thematic analysis. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 2019, 11:4, 589.

CALENDARIO

Día y hora	Tema	Profesora	Aula
Jueves 2 de octubre de 2025			
15:00 – 15:30	Presentación del curso y contrato inicial	DR MP	Aula 61.226
15:30-17:00	Bloque temático 1: Metodología cualitativa en las Ciencias de la Salud. Aspectos teóricos y conceptuales. Bloque temático 2: Estrategias clave para la búsqueda sistematizada e identificación de estudios cualitativos.	DR	Aula 61.226
17:00 – 17:30	DESCANSO		
17:30 – 18:30	Seminario: Lectura crítica	DR MP	Aula 61.226 y aula 61.304
18:30 – 19:30	Trabajo en grupo: parte práctica de la teoría	DR MP	Aula 61.226 y aula 61.304
Jueves 16 de octubre de 2025			
15:00 – 17:00	Bloque temático 3.a: El diseño de estudios cualitativos: perspectivas teórico-metodológicas , métodos y diseños muestrales. Clase teórica + práctica	CJ + Alumn@s – Grupo 1	Aula 61.226
17:00 – 17:30	DESCANSO		
17:30 – 19:30	Bloque temático 3.b: El diseño de estudios cualitativos: perspectivas teórico-metodológicas, métodos y diseños muestrales . Clase teórica + práctica	CJ + Alumn@s – Grupo 2	Aula 61.226
Jueves 23 de octubre de 2025			
15:00 – 17:00	Bloque temático 4: Técnicas de recogida de datos: convencionales y participativas. Clase teórica + práctica.	SS + Alumn@s – Grupo 3	Aula 61.226
17:00 – 17:30	DESCANSO		
17:30 – 19:30	Seminario: Lectura crítica	SS	Aula 61.226 y aula 61.304

Jueves 30 de octubre de 2025			
15:00 – 17:00	Bloque temático 6: Criterios de rigor y calidad en investigación cualitativa. Los criterios de la bioética aplicados a la metodología cualitativa. Clase teórica + práctica	DR + Alumn@s – Grupo 4	Aula 61.226
17:00 – 17:30	DESCANSO		
17:30 – 19:30	Seminario: Lectura crítica	DR	Aula 61.226 y aula 61.302
Jueves 6 de noviembre de 2025			
15:00 -17:00	Bloque temático 5: Análisis de datos discursivos. El apoyo de los programas informáticos en el análisis de datos narrativos. Clase teórica + práctica	MP + alumn@s Grupo 5	Aula 61.226
17:00 – 17:30	DESCANSO		
17:30 – 19:30	Seminario: Análisis manual de datos narrativos	MP	Aula 61.226 y aula 61.304
Jueves 18 de diciembre de 2025			
15:00 – 17:30	Presentación de las lecturas críticas	Alumn@s	pendiente
17:30 – 18:00	Recopilación, dudas, debate...	Todas las profesoras	pendiente
18:00 – 18:30	Evaluación narrativa de la asignatura por l@s alumn@s	alumn@s	pendiente

CJ – Constanza Jacques; MP – Mariona Pons; DR – Dolors Rodríguez; SS – Silvia Saura.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA

Cuando se ha asistido a un 60% de las sesiones de la asignatura, la nota final depende de:

- El **35%** de la calificación por la calidad-claridad de la PRESENTACION DE LA PARTE PRÁCTICA DE LA CLASE TEÓRICA el día asignado.
- El **35%** de la calificación final la aportará la realización y la exposición oral del ANÁLISIS CRÍTICO DE UN ARTICULO CUALITATIVO (seminario lectura crítica). Se valorará especialmente la adquisición de la reflexividad, competencia fundamental en investigación cualitativa.
- El **30%** de la calificación final la aportará la realización y la calidad de los DOS EJERCICIOS que se solicitarán durante las clases (sesiones teóricas y seminarios). Se trata del ejercicio de la observación y del ejercicio de análisis, y cada uno vale el 15%.

Tabla 3. Plantilla de evaluación

ALUMN@	¿Cumple requisitos? ⁴	Nota presentación clase (parte práctica de un tema) (35%)	Nota lectura crítica – ejercicio y presentación (35%)	Nota ejercicio observación (15%)	Nota ejercicio análisis de datos (15%)	NOTA FINAL

Las notas serán numéricas con un decimal, y seguirán la siguiente escala: 0 - 4'9 Suspenso; 5 - 6'9 Aprobado; 7 - 8,9 Notable; 9 a 10 Excelente (o matrícula de honor, la normativa universitaria permite una matrícula por cada 40 estudiantes de máster).

Una vez entregadas las notas, l@s alumn@s podrán pedir la revisión y las aclaraciones que consideren oportunas, directamente a las profesoras responsables de la asignatura, y durante el periodo de 10 días después de la publicación de estas.

Si no se asiste como mínimo al 60% de las sesiones (excepto motivos justificados de salud), se suspende la asignatura. Es podrá optar a recuperación, siendo la nota máxima un 5. En este caso, se realizará un examen final que evaluará la adquisición de las competencias exigidas.

⁴ Asistencia clases y seminarios 60% de las sesiones + presentar la parte práctica de la teoría + realizar y exponer la lectura crítica de un artículo cualitativa + entregar los dos ejercicios (observación y análisis de datos cualitativos).

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE LA CLASE

El 35% de la calificación final lo aporta la PRESENTACION de la parte práctica del tema que corresponda a cada grupo.

Se trata de preparar la parte práctica para acompañar a la explicación teórica que realicen las profesoras. Cada grupo tendrá asignado un tema en concreto y, bajo la supervisión de una tutora (que será la profesora responsable del tema asignado), prepararan ejemplos y/o ejercicios prácticos que ayuden a asimilar mejor los contenidos teóricos.

Las profesoras valorarán diferentes aspectos (ver la rúbrica a continuación):

- El contenido de la exposición: que se relacione con los conceptos teóricos explicados
- La adquisición de los conocimientos del tema: que muestren conocimiento de la materia en el planteamiento de la parte práctica
- La utilidad y coherencia: en qué medida el ejemplo o el ejercicio ayuda a aclarar conceptos y relaciona las diferentes fases metodológicas
- La originalidad
- Los recursos utilizados: soportes informáticos, audiovisuales, aplicaciones...
- La claridad de las exposiciones
- El trabajo en grupo: aportación de todas las personas integrantes del grupo
- La reflexividad desplegada durante todo el proceso de aprendizaje.

Tabla 4. Distribución de tiempos en las sesiones de los bloques temáticos

Elementos de la sesión	Personas responsables	Tiempo asignado
Exposición teórica del tema	Profesora	1 hora
Parte práctica	Grupo de alumn@s	40 minutos
Dudas y comentarios	Profesora + grupo de alumn@s	20 minutos

Rúbrica para la evaluación de la PRESENTACIÓN del ejercicio práctico del día de clase

Criterios de evaluación	Conseguido totalmente	Puntos	Conseguido mayoritariamente	Puntos	Conseguido parcialmente	Puntos	No conseguido	Puntos
¿Los aspectos teóricos quedan reflejados correctamente? 20%	La parte práctica refleja claramente los contenidos teóricos del tema y se han sabido relacionar con claridad y precisión	2	Alguno de los aspectos clave no han quedado reflejados en la parte práctica o no se han relacionado claramente.	1,5	Bastantes de los aspectos clave no han quedado reflejados en la parte práctica o no se han relacionado claramente.	1,00	El ejercicio práctico no refleja los aspectos clave del tema tratado	0
¿Se muestra la reflexividad desplegada durante el aprendizaje? 10%	En la presentación queda completamente reflejada la reflexividad desplegada durante el proceso de aprendizaje	1	Durante la presentación hay algunas partes en las que no queda reflejada la reflexividad desplegada durante el proceso de aprendizaje	0,75	En la presentación sólo queda reflejado en pocas partes que se haya reflexionado durante el proceso de aprendizaje	0,50	En la presentación no queda reflejado que se haya reflexionado durante el proceso de aprendizaje	0
¿Es útil para el aprendizaje? 10%	La parte práctica propuesta resulta de mucha utilidad para acabar de afianzar los conocimientos teóricos del tema	1	La parte práctica ayuda a clarificar algunos conceptos, pero no se acaba de ajustar a todo el contenido	0,75	La parte práctica ayuda parcialmente a clarificar algunos conceptos, pero no se ajusta a todo el contenido	0,50	La práctica propuesta no se relaciona con los contenidos y no resulta útil para consolidar los conocimientos	0
¿La idea es original? 10%	Han planteado una parte práctica muy original y relacionada con los contenidos del tema y el resto de las fases de la metodología cualitativa	1	Han planteado una parte práctica original pero no han ido más allá de su tema	0,75	Han planteado una parte práctica original en algunos momentos, pero no han ido más allá de su tema	0,50	Han planteado una parte práctica poco original y no quedaba muy clara la contribución al aprendizaje de la parte teórica	0
¿Estimulan la participación de los compañeros? 10%	Han estimulado la participación del resto de la clase de manera repetida y efectiva*	1	Ocasionalmente han hecho participar al resto de compañeros	0,75	Muy ocasionalmente han hecho participar al resto de compañeros	0,50	No han estimulado la participación	0
¿Utilizan otros recursos más allá del libro guía? 10%	Repetidamente en la presentación han utilizado referencias bibliográficas, ejemplos u otros recursos que no están en el libro guía	1	Ocasionalmente han utilizado algún recurso que no está en el libro guía	0,75	Muy ocasionalmente han utilizado algún recurso que no está en el libro guía	0,50	Todos los recursos utilizados están en el libro guía	0
¿Han aportado todos los miembros del grupo? 10%	Se ha realizado un buen trabajo en equipo en el que todos los miembros del grupo han realizado aportaciones	1	Se ha realizado trabajo en equipo, pero no ha habido una aportación equitativa de todos los miembros del grupo	0,75	Se ha realizado parcialmente trabajo en equipo y no ha habido una aportación equitativa de todos los miembros del grupo	0,50	No se ha coordinado el trabajo en equipo y el resultado final ha sido una suma de diferentes partes	0
¿La presentación está ordenada? 5%	Los contenidos de la presentación están totalmente ordenados con una ordenación secuencial y lógica	0,5	En general, los contenidos de la presentación siguen una ordenación lógica	0,35	Los contenidos de la presentación en bastantes ocasiones no siguen una ordenación lógica	0,25	Los contenidos de la presentación están desordenados	0
¿La presentación es clara y atractiva? 5%	Presentación clara y atractiva que ha captado y mantenido la atención y participación del grupo	0,5	Presentación bastante clara y atractiva para el grupo. En algún momento, se ha perdido el hilo con la clase	0,35	Clara a veces y aburrida otros momentos. A veces el grupo ha perdido el hilo	0,25	Poco clara y atractiva para el grupo	0
¿Ha habido un buen control de los tiempos? 10%	Muy buen control de los tiempos de presentación y de los ejercicios planteados con la misma	1	Buen control de los tiempos de presentación y de los ejercicios planteados con la misma	0,75	Control parcial de los tiempos	0,50	No control del tiempo. Las profesoras han tenido que hacer llamamiento a acabar presentación	0
PUNTUACION FINAL	0-10							

*Para las presentaciones, aunque consideramos positivo promover la interacción y participación del resto de la clase, es muy importante que os ajustéis al tiempo disponible.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA LECTURA CRÍTICA

El 35% de la calificación final la aportará la realización y la exposición oral del análisis crítico de un artículo cualitativo (seminario lectura crítica).

Funcionamiento de este seminario:

- A principio de la asignatura se establecerán grupos de trabajo para realizar esta evaluación crítica de un artículo asignado.
- Cada grupo tendrá un artículo diferente y el trabajo de lectura crítica se irá realizando en el aula en los espacios establecidos para esta tarea (ver en la guía la distribución horaria de tareas de cada día).
- Se dispondrá cada día de la ayuda de la/s profesoras asistentes a la sesión para consultar dudas o debatir sobre aspectos de los artículos.
- La guía de lectura crítica, con los contenidos que debéis trabajar y responder, la tenéis en el aula global, junto con los materiales de este seminario, en su carpeta correspondiente.
- El último día de la asignatura, el día de la evaluación final, cada grupo realizará la presentación de los resultados de la lectura crítica de su artículo. Esta presentación se deberá realizar por parte de todos los miembros del grupo. Se dispondrá de 15 minutos de exposición más unos 10 minutos para preguntas o comentarios del resto de clase.

En esta exposición se valorarán diferentes aspectos: la capacidad de síntesis, la claridad en la exposición de las ideas, la reflexión crítica en la justificación y la adecuación metodológicas.

- **Material final a entregar:** A parte de realizar la exposición el día de la evaluación final, cada alumno/a deberá colgar en el aula global el ejercicio extenso trabajado a lo largo de todas las sesiones de clase (las respuestas a los siguientes temas que os proponemos analizar), junto con la presentación realizada en el aula. **La fecha máxima de entrega es el día de la evaluación final, el 18/12/25, antes de realizar la presentación.**

Valoración del contenido de este ejercicio:

Se valorará especialmente la adquisición de la reflexividad, competencia fundamental en investigación cualitativa. Por lo tanto, se valorará especialmente la reflexión y justificación que se realice de todas las respuestas. Interesa ver cómo los alumnos analizan cada uno de los aspectos metodológicos del artículo en comparación con el resto de los aspectos o fases. Ver cómo se analiza de forma reflexiva la adecuación metodológica, por un lado, entre el tema a estudiar y la metodología escogida, y por el otro entre las diferentes fases del estudio.

Además, en esta actividad de lectura crítica de una investigación cualitativa se valorarán los conocimientos adquiridos sobre el diseño metodológico de la investigación, de forma global. En lo concreto, se centrará la atención en la corrección de las respuestas y, sobre todo, en la justificación que los diferentes grupos de estudiantes realicen de las mismas; también en el grado de comprensión de los diferentes conceptos explicados a lo largo del curso, que hacen referencia al diseño de los estudios cualitativos. Como valor añadido, se tendrá muy en cuenta la reflexión crítica que el grupo añada en torno al desarrollo metodológico de la investigación evaluada. Interesa cómo se argumenta de forma crítica si la metodología escogida en cada una de las fases de la investigación es la más adecuada para responder a los objetivos y las preguntas de la investigación.

Rúbrica para la evaluación del ejercicio de lectura crítica								
Criterios de evaluación	Nivel de desempeño							
	No conseguido	Puntos	Conseguido parcialmente	Puntos	Conseguido mayoritariamente	Puntos	Conseguidos totalmente	Puntos
Corrección de las respuestas 15%	Pocas respuestas son correctas	0	Menos del 50% de las respuestas son correctas	0,75	Más 50% y menos del 80% de las respuestas son correctas	1	La mayoría (>80%) de las respuestas son correctas	1,5
Identificación de los conceptos clave sobre métodos, estrategia de muestreo, técnicas, análisis y resultados del artículo analizado 15%	No se han sabido identificar, o solo se han identificado algunos de los diferentes conceptos en el artículo	0	Menos del 50% de los conceptos han sido bien identificados en el artículo	0,75	Más 50% y menos del 80% de los conceptos han sido bien identificados en el artículo	1	La mayoría (>80%) de los conceptos han sido bien identificados en el artículo	1,5
Respuestas expuestas y justificadas de forma reflexiva 20%	No se aporta ninguna reflexión que justifique las respuestas	0	Las respuestas son parcialmente reflexivas y justificadas y la explicación es muy escueta	1	Las respuestas son reflexivas y justificadas pero la explicación es escueta	1,5	Se reflexiona y justifica la mayoría de las respuestas, con unos argumentos ricos que aportan valor a las respuestas	2
Identificación de la relación entre las diferentes fases de la investigación, es decir, su coherencia interna o su adecuación teórico-metodológica 20%	No se ha relacionado ningún aspecto de las diferentes fases del estudio	0	Se relacionan algunos aspectos de las diferentes fases del estudio, pero no se aporta razonamiento al respecto	1	Se relacionan bastantes aspectos de las diferentes fases del estudio, pero no se aporta razonamiento al respecto	1,5	Las respuestas mantienen un hilo conductor con una reflexión profunda sobre la interconexión de las diferentes fases del estudio y su coherencia interna	2
Reflexión crítica sobre las principales fortalezas y debilidades de la investigación 15%	No se apuntan las fortalezas y debilidades de la investigación	0	Se apuntan algunas fortalezas y debilidades de la investigación, pero no se acompañan de una reflexión crítica	0,75	Se realiza una reflexión sobre fortalezas y debilidades de la investigación, pero con poco contenido y reflexión crítica	1	Se comentan la mayoría de las fortalezas y debilidades de la investigación, añadiendo una reflexión crítica, rica y adecuada	1,5
Ajuste al tiempo de exposición 5%	No control del tiempo. Las profesoras han tenido que hacer llamamiento a acabar presentación	0	Control parcial de los tiempos	0,25	Buen control de los tiempos de presentación y de los ejercicios planteados con la misma	0,35	Muy buen control de los tiempos de presentación y de los ejercicios planteados con la misma	0,5
La presentación es clara y atractiva 5%	Poco clara y atractiva para el grupo	0	Clara a veces y aburrida otros momentos. A veces el grupo ha perdido el hilo	0,25	Presentación bastante clara y atractiva para el grupo. En algún momento, se ha perdido el hilo con la clase	0,35	Presentación clara y atractiva que ha captado y mantenido la atención y participación del grupo	0,5
La presentación es ordenada 5%	Los contenidos de la presentación están desordenados	0	Los contenidos de la presentación en bastantes ocasiones no siguen una ordenación lógica	0,25	En general, los contenidos de la presentación siguen una ordenación lógica	0,35	Los contenidos de la presentación están ordenados con una ordenación secuencial y lógica	0,5
PUNTUACION FINAL	0-10							

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS EJERCICIOS

El 30% de la calificación final la aportará la realización y la calidad de los ejercicios que se solicitarán durante las actividades presenciales (sesiones teóricas y seminarios).

Para ello se evaluarán dos ejercicios:

1. Realización de una observación
2. Realización del análisis de un texto narrativo: manual

A partir de estos, se trata de captar en qué medida se han conseguido las competencias generales y específicas de la asignatura, así como el interés mostrado por adquirir dichos conocimientos. Esta evaluación se podrá completar con el conocimiento que se tenga del alumn@ a lo largo de la asignatura.

L@s alumn@s han de entregar los dos ejercicios evaluables que se soliciten en las actividades presenciales para optar a la evaluación continuada. A cada ejercicio evaluable se le dará una nota en escala de 10, y equivale al 15% de la calificación final.

A continuación, se exponen las rúbricas con los criterios que se utilizarán para evaluar cada ejercicio:

En el ejercicio de **observación** se valorarán los aspectos que se detallan en la rúbrica que presentamos a continuación:

Rúbrica para la evaluación del ejercicio de observación								
Criterios de evaluación	Nivel de desempeño							
	No conseguido	Puntos	Conseguido parcialmente	Puntos	Conseguido mayoritariamente	Puntos	Conseguido totalmente	Puntos
Formulación del objetivo de la observación 10%	No se formula el objetivo	0	El objetivo se formula parcialmente o con escasa claridad. El objetivo formulado no es propio de la investigación cualitativa o adecuado para una observación	0,5	El objetivo está bastante bien definido, pero hay algunos aspectos que no quedan suficientemente claros o bien especificados.	0,75	El objetivo se formula con claridad y es coherente con técnica	1
Descripción del foco de la observación 10%	No se describe el foco	0	No se describe el foco con claridad	0,5	El foco se describe con claridad, pero no es coherente con el objetivo	0,75	El foco se explica claramente y es coherente con el objetivo	1
Descripción y justificación del tipo de observación 10%	No se detallan el tipo de observación realizada	0	Se detalla y justifica de manera parcial o inadecuada el tipo de observación realizada	0,5	Se detalla y justifica el tipo de observación realizada, pero algún aspecto no queda suficientemente claro	0,75	Se detalla y justifica de forma adecuada el tipo de observación realizada	1
Descripción del escenario de la observación, Incluir el lugar concreto y fecha de la observación 10%	No se incluye una descripción del escenario de la observación	0	Se incluye una descripción del escenario parcial (ej. Se incluye solamente una descripción escrita o gráfica, o la descripción no es suficientemente clara)	0,5	Se incluye una descripción del escenario de la observación, pero algún aspecto no queda suficientemente claro	0,75	Se incluye una descripción escrita y un diagrama gráfico del escenario de la observación que facilita la comprensión de la observación	1
Descripción de la observación 30%	No se incluye	0	Se hace una descripción parcial de la observación o no se considera como observación (como incluir sólo diálogos) y no se incluyen símbolos	1	Se hace una buena descripción de la observación y se incluyen símbolos	2	Se hace una descripción rica y relevante de la observación y se incluyen los símbolos	3
Reflexiones, comentarios e incidencias 30%	No se incluyen reflexiones, comentarios e incidencias	0	Se incluyen algunas reflexiones, comentarios e incidencias, pero de forma poco argumentada	1	Se incluyen reflexiones, comentarios o incidencias basados en la observación y bien argumentados	2	Se incluyen reflexiones, comentarios o incidencias basados en la observación y bien argumentadas. Éstas se contrastan con las propias creencias y se relacionan con conceptos o teorías	3
PUNTUACION FINAL	0-10							

En el ejercicio **de análisis** se valorará la adquisición de competencias sobre el análisis de contenido temático. Concretamente, en el **análisis manual** se valorarán los criterios que se especifican en la siguiente rúbrica. El resultado de este ejercicio de análisis es ver cómo se han realizado los procedimientos de segmentación del texto en citas, codificación de las citas, elaboración de categorías y el texto analítico de una de las categorías.

Rúbrica para la evaluación del ejercicio de análisis manual de datos narrativos								
Criterios de evaluación	Nivel de desempeño							
	No conseguido	Puntos	Conseguido parcialmente	Puntos	Conseguido mayoritariamente	Puntos	Conseguido totalmente	Puntos
Elaboración de las intuiciones preanalíticas 15%	No se han elaborado las intuiciones	0	Se han hecho de manera incompleta o poco basada en los datos narrativos	0,75	Se han elaborado en parte las intuiciones y se basan en los datos narrativos	1	Se han elaborado completamente las intuiciones analíticas y se basan en los datos narrativos	1,5
Segmentación del texto (citas) y contextualización de las citas 15%	No se ha segmentado el texto	0	Se ha segmentado el texto, pero las citas están poco contextualizadas	0,75	Se ha segmentado el texto, pero algunas citas no están contextualizadas	1	Se ha segmentado el texto y todas las citas están contextualizadas	1,5
Elaboración códigos 20%	No se han elaborado los códigos	0	Se han elaborado los códigos, pero o no son cercanos al texto o no son del mismo nivel interpretativo	1	Se han elaborado en parte códigos cercanos al texto y del mismo nivel interpretativo	1,5	Se han elaborado códigos cercanos al texto y del mismo nivel interpretativo	2
Construcción de las categorías de análisis 15%	No se han construido las categorías de análisis	0	Las categorías de análisis son conceptos inadecuados para agrupar o clasificar los códigos	0,75	Se han construido algunas categorías de análisis y son conceptos adecuados para agrupar o clasificar los códigos	1	Se han construido la mayoría de las categorías de análisis son conceptos adecuados para agrupar o clasificar los códigos	1,5
Inclusión de los códigos, con similitud semántica, en las categorías 15%	No se han incluido los códigos con similitud semántica en las categorías o se ha hecho de manera incorrecta	0	Se han incluido menos de la mitad de los códigos con similitud semántica en las diferentes categorías	0,75	Se han incluido más de la mitad de los códigos con similitud semántica en las diferentes categorías	1	Se han incluido la mayoría de los códigos con similitud semántica en las diferentes categorías	1,5
Interpretación las categorías construidas 20%	No se ha hecho un análisis interpretando una o más categorías o el análisis es incorrecto o incompleto	0	Se ha hecho un análisis interpretando sólo parcialmente una o más categorías	1	Se ha hecho un análisis interpretando una o más categorías, pero algún aspecto no queda suficientemente claro	1,5	Se ha hecho un análisis interpretando correctamente una o más categorías	2
PUNTUACION FINAL	0-10							

FUENTES DE INFORMACIÓN Y OTROS RECURSOS CUALITATIVOS ACCESIBLES EN INTERNET

Tabla 1. Manuales relevantes de investigación cualitativa

- Berenguera A, Fernández de Sanmamed MJ, Pons M, Pujol E, Rodríguez D, Saura S. Escuchar, observar y comprender. Recuperando la narrativa en las Ciencias de la Salud. Aportaciones de la investigación cualitativa. Barcelona: Institut Universitari d'Investigació en Atenció Primària Jordi Gol (IDIAP J. GOL); 2014.
- Denzin NK, Lincoln YS. Manual de Investigación Cualitativa. 1ª ed. Barcelona: Gedisa; 2012.
- Flik U. Introducción a la investigación cualitativa. 3ª ed. Madrid: Morata; 2012.
- Angrosino M. Etnografía y observación participantes en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata; 2012.
- Gibbs, Graham. El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa. Madrid: Morata; 2012.
- Creswell J, Plano Clark V. Designing and conducting mixed methods research. London: Sage; 2011.
- Marshall C, Rossman GB. Designing qualitative research. Newbury Park, CA: Sage; 2011.
- Conde Gutiérrez del Álamo F. Análisis sociológico del sistema de discursos. Cuadernos Metodológicos 43. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas; 2009.
- Gutiérrez Brito J. Dinámica del grupo de discusión. Cuadernos metodológicos 41. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas; 2008.
- Bergman M. Mixed Methods Research: Advances in Theories and Applications. London: Sage; 2008.
- Gordo AJ, Serrano A. Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social. 1ª Ed. Madrid: Ediciones Pearson Prentice Hall; 2008.
- Sandelowski M, Barroso J. Handbook for synthesizing qualitative research. New York: Springer; 2007.
- Richards L, Morse J. Readme first for a User's guide to Qualitative Methods. California: Sage Publications; 2007.
- Greenhalgh T. Papers that go beyond numbers (qualitative research). How to read a paper. The basis of evidence-based medicine. Oxford: Blackwell; 2006.
- Vasilachis de Gialdino I. Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa; 2006.
- Vázquez ML, Rejane M, Mogollón AS, Fernández de Sanmamed MJ, Delgado Gallego ME, Vargas Lorenzo I. Introducción a las técnicas de investigación aplicadas en salud. Col·lecció Materials 168. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona; 2006.
- Morse JM. Asuntos Críticos en los Métodos de Investigación Cualitativa. San Vicente del Raspeig: Publicaciones de la Universidad de Alicante; 2005.
- Maxwell JA. Qualitative research design. An interactive approach. 2ª ed. Thousand Oaks, CA: Sage; 2005.
- Revista Española de Salud Pública 2002; 76 (5). Disponible en:
http://www.scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=1135-572720020005&lng=es&nrm=iso

- Patton MQ. Qualitative Research & Evaluation Methods. 3ª ed. Thousand Oaks, CA: Sage; 2002.
- Van Dijk TA. El discurso como estructura y proceso. Barcelona: Gedisa; 2001.
- Morse JM, Swanson JM, Kuzel AJ, editores. The Nature of Qualitative Evidence. Thousand Oaks, CA: Sage; 2001.
- Pope C, Mays N. Qualitative Research in Health Care. London: BMJ Books; 2000.
- Vallés MS. Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis; 2000.
- Delgado JM, Gutiérrez J, editores. Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis; 1999.
- Ruiz Olabuénaga JI. Metodología de la investigación cualitativa. 2ª ed. Bilbao: Universidad de Deusto; 1999.
- Crabtree BF, Miller WL, editores. Doing Qualitative Research. Thousand Oaks, CA: Sage; 1999.
- Murphy E, Dingwall R, Greatbatch D, Parker S, Watson P. Qualitative research methods in health technology assessment: a review of the literature. Health Technology Assessment. 1998. Disponible en <http://www.nchta.org/execsumm/summ216.htm>
- Greenhalgh T, Hurwitz B. Narrative Based Medicine. Dialogue and discourse in clinical practice. London: BMJ Books; 1998.
- Alonso LE. La mirada cualitativa en sociología. Una aproximación interpretativa. Madrid: Fundamentos; 1998.
- De Souza Minayo MC. El Desafío del Conocimiento. Buenos Aires (Argentina): Lugar; 1995.
- Miles MB, Huberman AM. Qualitative data analysis. Thousand Oaks, CA: Sage; 1994.
- Krueger RA. Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research. Thousand Oaks, CA: Sage; 1994.
- Vasilachis de Gialdino I. Métodos cualitativos. Los problemas teórico-epistemológicos. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina; 1992. Disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion/metodos-cualitativos/curso-intensivo-de-metodologia-cualitativa/>
- Taylor SJ, Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós Básica; 1987.
- García F, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza; 1986.
- Braun V, Clarke V. Using thematic analysis in psychology, Qualitative Research in Psychology 2006; 3:2, 77-101.
- Braun V, Clarke V. Reflecting on reflexive thematic analysis. Qualitative Research in Sport, Exercise and Health, 2019, 11:4, 589

Tabla 2. Serie publicada en el BMJ

Reeves S, Levinson W. An introduction to reading and appraising qualitative research. *BMJ* 2008;337 a288
www.bmj.com/content/337/bmj.a288.extract

Lorelei Lingard L, Mathieu Albert M, Levinson W. Grounded theory, mixed methods, and action research. *BMJ* 2008;337 a567 <http://www.bmj.com/content/337/bmj.39602.690162.47>

Hodges BD, Kuper A, Reeves S. Discourse analysis. *BMJ* 2008;337 a879
<http://www.bmj.com/content/337/bmj.a879.extract>

Reeves S, Albert M, Kuper A, Hodges BD. Why use theories in qualitative research?. *BMJ* 2008;337 a949
<http://www.bmj.com/content/337/bmj.a949>

Kuper A, Hodges BD. Qualitative research methodologies: ethnography. *BMJ* 2008;337 a1020
www.bmj.com/content/337/bmj.a1020

Kuper A, Lingard L, Levinson W. Critically appraising qualitative research. *BMJ* 2008;337 a1035
<http://www.bmj.com/content/337/bmj.a1035>

Tabla 3. Recursos de investigación cualitativa de acceso por Internet

Instituciones

International Institute for Qualitative Methodology (IIQM). <https://www.ualberta.ca/international-institute-for-qualitative-methodology/index.html>

Programa de Investigación y Evaluación de Investigación Cualitativa en Salud (ProgIECS)
www.cucs.udg.mx/progics/

The Inter-University Faculty Consortium on Qualitative Research Methods (CQRM)
<http://www.maxwell.syr.edu/moynihan/programs/cqrm/>

Cochrane Qualitative Research Methods Group (CQRMG). Cochrane Collaboration. Joanna Briggs Institute.
<http://www.joannabriggs.edu.au/cqrmg/>

LIC Laboratorio de Investigación Cualitativa. <http://www.index-f.com/cuali/lic.php>

FQS-Forum: Qualitative Social Research. <http://www.qualitative-research.net/fqs/>

Association for Qualitative Research (AQR). <http://www.latrobe.edu.au/aqr/>

Grounded Theory Institute. <http://www.groundedtheory.com/>

Qualitative Research Journals. Saint Louis University. <http://www.slu.edu/organizations/qrc/QRjournals.html>

Centre for Critical Qualitative Health Research (CCQHR). Universidad de Toronto. Canadá
<http://www.ccqhr.utoronto.ca>

Grupo de Investigación Metodología Cualitativa. <http://psicologiasocial.uab.es/gimc/es>

Grupo de Investigación Cualitativa UAM – Iztapalapa. http://csh.izt.uam.mx/qig-uami/index_esp.htm

Centro de Estudios del Discurso. <http://www.discurs.org/>

Curso de Investigación Cualitativa para Residentes de Medicina Familiar y Comunitaria, Asturias, Rafael Cofiño y Valentín Sánchez. <http://saludcomunitaria.wordpress.com/investigacion/>

Centro de Investigación Cualitativa de la Universidad de Bournemouth. <http://www.bournemouth.ac.uk/cqr/>

Association pour la Recherche Qualitative. <http://www.recherche-qualitative.qc.ca/>

Qualitative Research Consultants Association. Organización sin ánimo de lucro para la asesoría en metodología cualitativa. <http://www.qrca.org/>

Qualitative Research & Resource Centre, Department of Sociology, University of York
<http://www.yorku.ca/laps/soci/qrrc/>

University of Utah Qualitative Research Network. <http://www.health.utah.edu/grn/>

The Centre for Arts-informed Research. <http://www.utoronto.ca/CAIR/airhome3.html>

Qualitative Research Centre, University of Saskatchewan. <http://qrc.usask.ca/rtm/QRC.html>

Revistas científicas sobre metodología cualitativa

Nota: El listado que os proponemos a continuación no es exhaustivo, ya que hoy en día se pueden encontrar artículos de metodología cualitativa en la mayoría de revistas de revistas científicas.

Atención Primaria. http://db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe/doyma/mrevista_info.sobre?pident_revista=27

ATHENEA Digital. Revista de pensamiento e investigación social.
<http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital>

British Medical Journal. <http://www.bmj.com/cgi/search?fulltext=qualitative+research&x=9&y=9>

Canadian Medical Association Journal. <http://www.cmaj.ca/>

CANTÁRIDA. <http://www.index-f.com/hemeroteca.php>

Discourse Processes. <http://leaonline.com/openurl?genre=journal&stitle=dp>

Discourse Studies. <http://dis.sagepub.com/>

Educational Action Research. <http://www.tandf.co.uk/journals/titles/09650792.asp>

Enfermería Clínica. http://db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe/doyma/mrevista.salta_a_ultimo?pident=35

Ethnography (SAGE). <http://eth.sagepub.com/>

Family Practice. <http://fampra.oxfordjournals.org/>

Field Methods (SAGE). <http://fmx.sagepub.com/>

Fundación INDEX. <http://www.doc6.es/index/>

Gaceta Sanitaria. http://db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe/doyma/mrevista_info.normas?pident_revista=138

INQUIETUDES. <http://www.index-f.com/inquietudes/revista.php>

International Journal of Qualitative Methods. <http://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/IJQM/index>

International Journal of Qualitative Studies in Education. <http://www.tandf.co.uk/journals/tf/09518398.html>

International Review of Qualitative Research. <http://www.lcoastpress.com/journal.php?id=8>

Journal of Advanced Nursing. <http://www.blackwell-science.com/jan/>

Journal of Contemporary Ethnography (SAGE). <http://jce.sagepub.com/>

Journal of Transcultural Nursing (SAGE). <http://tcn.sagepub.com/>

Narrative Inquiry. <http://www.clarku.edu/faculty/mbamberg/narrativeINQ/>

NURE: Revista Científica de Enfermería. http://www.nureinvestigacion.es/ediciones.cfm?ID_MENU=311

Qualitative Research (SAGE). <http://qrj.sagepub.com/>

Qualitative Research in Psychology. <http://www.tandf.co.uk/journals/>

Qualitative Research Journal. <http://www.latrobe.edu.au/aqr/offer/journal.htm>

Qualitative Social Work (SAGE). <http://qsw.sagepub.com/>

Qualitative Sociology. <http://www.wkap.nl/journalhome.htm/0162-0436>

Qualitative Sociology Review. <http://www.qualitativesociologyreview.org/>

Quality and Quantity: International Journal of Methodology.
<http://www.springer.com/social+sciences/social+sciences,+general/journal/11135>

Research in Nursing and Health. <http://www.interscience.wiley.com/jpages/0160-6891/>

Recherches Qualitatives. <http://www.recherche-qualitative.qc.ca/revue.html>

Revista Española de Salud Pública.
http://www.msc.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/home.htm

Revue de l'Association pour la Recherche Qualitative. <http://www.recherche-qualitative.qc.ca/Revue.html>

Social Reseach Update. <http://sru.soc.surrey.ac.uk/>

Social Science and Medicine. <http://www.elsevier.com/locate/socscimed>

Temperamentvm. www.index-f.com/temperamentum/revista.php

Texto & Contexto. <http://www.textoecontexto.ufsc.br/>

The Grounded Theory Review. <http://www.groundedtheoryreview.com/>

The Journal of Family Practice. <http://www.jfponline.com/>

The Qualitative Report. Nova Southeastern University. <http://www.nova.edu/ssss/QR/index.html>

Recherches Qualitatives. <http://www.recherche-qualitative.qc.ca/revue.html>

Recursos web de interés

Tutoriales sobre Investigación Cualitativa <https://saludcomunitaria.wordpress.com/2016/09/05/tutoriales-sobre-investigacion-cualitativa/>

Congreso Internacional de Narrativas sobre Salud y Enfermedad. 11 y 12 de noviembre de 2016. Tenerife (Islas Canarias, España). <https://pydesalud.com/el-sesc-participara-en-el-congreso-internacional-de-narrativas-sobre-salud-y-enfermedad/>

Trent RDSU. http://www.trentrdsu.org.uk/resources_qualitative.html

Left Coast Press. Investigación Cualitativa
<http://www.lcoastpress.com/search.php?book=T&author=T&journal=T&journalissue=T&q=qualitative+research>

Sage Publications. Qualitative Methods
<http://www.sagepub.com/home.nav?display=cat&catLevel1=&level1=Course1007&level2=Course1008&currTree=Courses>

Ricardo Zúñiga. Textos y Publicaciones. <https://sites.google.com/site/elaguacontienealvaso/recursos-en-investigacion-cualitativa>

Página web de Juan Manuel Muñoz Justicia. El sitio de Juan.
<http://juan.psicologiasocial.eu/>

Red de recursos académicos en investigación cualitativa. Equipo IC: Francisco Aguayo, Gabriel Guajardo y Alemka Tomicic. <http://investigacioncualitativa.cl/>

Qualitative Page. <http://www.qualitativeresearch.uga.edu/QualPage/>

Investigación Cualitativa y Sistemas de Información. <http://www.qual.auckland.ac.nz/>

Proyecto Red sobre Programas Informáticos de Soporte al Análisis de Datos Qualitativos <https://www.surrey.ac.uk/sociology/research/researchcentres/caqdas/>

Newsletter of Phenomenology. <http://www.phenomenology.ro/newsletter/>

Instituto Merlien. <http://www.merlien.org/>

Recursos gratuitos para la evaluación y el desarrollo investigación social. <http://gsociology.icaap.org/methods/>

Información sobre Análisis de Textos. <http://www.textanalysis.info/>

Psicología y Narrativa. <http://web.lemoyne.edu/~hevern/narpsych/nr-basic.html>

The Centre for Applied Phenomenological Research. <http://phenomenology.utk.edu/>

NSU Subject Guide: Qualitative Research. <http://www.nova.edu/library/help/subjectguides/qr/>

Grounded Theory Online. <http://www.groundedtheoryonline.com/>

Sage Social Network for Researchers. <http://www.methodspace.com/>

Network for Research on Experiential Psychotherapies. <http://www.experiential-researchers.org/>

The Center for Qualitative Psychology. <http://www.qualitative-psychologie.de/>

The Eight International Congress of Qualitative Inquiry (QI2012): Qualitative Inquiry as Global Endeavor. <http://www.icqi.org/>

The World Phenomenology Institute. <http://www.phenomenology.org/>

Investigación-Acción: "Action Research Resources". <http://www.scu.edu.au/schools/gcm/ar/arhome.html>

Investigación-Acción Participativa: Peter Reason. <http://www.peterreason.net/>

Social Science Research Network. <http://www.ssrn.com/index.cfm>

Análisis Fenomenológico Interpretativo. <http://ipacommunity.tumblr.com/>

Web-repositorio de recursos para la investigación. <http://www.restore.ac.uk/>

Softwares de análisis, características, modos de uso... <http://squaremethodology.com/>

Red de investigadores de la casa de publicaciones. Methods Space <http://www.methodspace.com/>

Recursos de análisis cualitativo. Análisis Cualitativo Asistido por Ordenador (CAQDAS). <http://onlineqda.hud.ac.uk/>

Interpretative Phenomenological Analysis. <http://www.ipa.bbk.ac.uk/>

Confederation of Open Access Repositories (COAR), Launch of the New Website. <http://www.coar-repositories.org>

Research Design Review. <http://researchdesignreview.com/about-rdr/>

Thematic Analysis. <https://www.thematicanalysis.net/>