

¿Cómo practico la retroalimentación digital? CÁPSULA DIDÁCTICA

	Para profundizar
Antes del texto	<p>Plantear preguntas iniciales al alumnado para averiguar conocimientos previos sobre los géneros discursivos objeto de enseñanza-aprendizaje</p> <p>Proporcionar modelos auténticos del género discursivo objeto de aprendizaje para explicitar sus características</p> <p style="background-color: #e0e0e0;">Contrastar modelos de género discursivo con los ofrecidos por la IAGen para desarrollar un juicio evaluativo acerca de los textos automatizados generados artificialmente</p> <p>Ayudar en el proceso de organización de las ideas del texto con mapas conceptuales generados con el uso en grupos de estudiantes de la IAGen en clase: ofrecer ejemplos de cómo organizar un texto</p> <p>Comparar modelos de géneros de discurso en distintas lenguas, para identificar criterios de adecuación en distintos contextos lingüísticos y culturales, con una óptica plurilingüe e intercultural</p>

Anima al uso crítico de la IAGen

Identificación e interrogación crítica de textos creados por herramientas de IA generativa

Si nuestro estudiantado tiene experiencia en el uso de herramientas digitales y de IA generativa, pero **no cuestionan** la validez o veracidad de los productos creados por dichas herramientas, podemos llevar a cabo la siguiente actividad, para un aula de escritura (a partir de un nivel B1, si damos clase en un contexto de enseñanza de lenguas adicionales). Consiste en **generar textos** usando herramientas de IAGen en clase y **compararlos como muestras** del mismo género discursivo redactadas por personas, con el objetivo de que nuestro alumnado pueda **reflexionar críticamente** sobre las ventajas y limitaciones de este tipo de herramientas. También puede ser una actividad adecuada si no hemos usado herramientas digitales en clase por miedo a que nuestros estudiantes hagan un uso ilícito de las mismas, pero, en ese caso, será recomendable que modelemos antes en clase el uso de este tipo de herramientas. La secuencia siguiente presupone que tanto docentes como estudiantes estén familiarizados con el proceso de uso de herramientas generativas (ej. dar *prompts* concretos, refinar *prompts* sucesivos).

Dinámica de la actividad

1. Análisis previo de género discursivo:
 - Para empezar, exponemos a nuestro estudiantado a muestras reales del género discursivo concreto que deseemos trabajar (ej. ensayos, relatos, cartas de motivación, críticas de servicios en Google Maps, etc.).
 - Llevamos a cabo actividades de comprensión y reflexión sobre el contenido, antes de analizar los textos para hacer una identificación conjunta de los rasgos que caracterizan al género discursivo (ej. contexto de producción y lectura, usos sociales del género, estructura, tipo de lenguaje, rasgos paratextuales).
2. Negociación de criterios de evaluación:
 - A partir de la identificación de dichos rasgos, negociamos con nuestros estudiantes los criterios de evaluación con los que se podría determinar la calidad de una muestra del género discursivo elegido; si les cuesta llevar a cabo este paso, o si se centran únicamente en una dimensión (ej. corrección gramatical), podemos remitirlos a los resultados de la actividad anterior.
3. Generación de texto con herramientas digitales:
 - Pedimos a los estudiantes que, en grupos, utilicen una herramienta de IA generativa para crear una muestra del género discursivo que se está trabajando.
 - Para profundizar, les podemos pedir que intercambien los textos generados con los de otros grupos de estudiantes, y comparen los *prompts* que han utilizado para reflexionar sobre la variedad de producciones posibles.
 - A continuación, en los mismos grupos de actividad anterior, el estudiantado comparará uno de los textos auténticos del Paso 1 con la muestra generada por IAGen, utilizando los criterios de evaluación acordados en el grupo de clase en el Paso 2.
4. Análisis del producto:
 - En grupo clase, el alumnado pondrá en común las conclusiones de sus análisis grupales. Algunas preguntas que pueden guiar la discusión final pueden ser:
 - i. Adecuación al género: ¿ha producido la IAGen textos que resulten adecuados a los rasgos que esperamos del género discursivo? ¿Qué aspectos de los textos generados resultan adecuados y cuáles no?

- ii. Contenido: ¿en qué se diferencian las ideas de los textos generados por IAGen de las de aquellos redactados por humanos? En caso de que sea relevante al género, ¿la información del texto de la IAGen es veraz?
 - iii. Forma y estilo: ¿cómo 'suena' el texto generado por la IAGen? ¿Hay expresiones o modismos que se repitan en sus textos? ¿En qué se distingue la voz autorial de la IAGen de las de los textos auténticos (o de los suyos propios)?
 - iv. Reflexión final: ¿resulta la IAGen una herramienta adecuada para redactar el género discursivo trabajado? ¿Por qué o por qué no? ¿Qué usos de la IAGen nos parecen adecuados y legítimos, y cuáles no?
[Esta actividad puede servir para hacer una negociación conjunta de las herramientas que se podrán utilizar a lo largo del curso y para qué, y puede enlazar con una explicación sobre las buenas prácticas que se esperan cuando se usan herramientas de IAGen (añadir una aclaración adjunta a cualquier trabajo académico o profesional en cuya elaboración se hayan utilizado herramientas de IAGen).]
5. Producción escrita propia (opcional):
- Podemos proponer a nuestros estudiantes que redacten un texto propio, prestando atención a los criterios de evaluación negociados con el grupo clase.
 - Si se trabaja con un portafolio de aprendizaje, podemos animar a los estudiantes a adjuntar una reflexión comparativa entre su trabajo y el que generó la IAGen.

Referencias para profundizar

- Castaño Arques, A. y López Ferrero, C. (2023) Peer-Feedback of an Occluded Genre in the Spanish Language Classroom: A Case Study. *Assessing Writing*, 57 (100756), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100756>
- Wang, C. y Wang, Z. (2025). Investigating L2 writers' critical AI literacy in AI-assisted writing: An APSE model. *Journal of Second Language Writing*, 67 (101187), 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2025.101187>