

¿Cómo practico la retroalimentación digital? CÁPSULA DIDÁCTICA

Para iniciarse	
Antes del texto	Plantear preguntas iniciales al alumnado para averiguar conocimientos previos sobre los géneros discursivos objeto de enseñanza-aprendizaje
	Proporcionar modelos auténticos del género discursivo objeto de aprendizaje para explicitar sus características
	Compartir criterios de evaluación sobre el texto final esperado
	Proponer actividades en el aula para modelar el uso de herramientas de IAGen con el fin de generar ideas, planificar, etc.
	Discutir sobre cómo funcionan las herramientas de IAGen: sus dimensiones éticas y buenas prácticas

Alfabetización crítica en el uso de la IAGen

Se presenta como ejemplo una propuesta didáctica para integrar actividades de aula basadas en el uso de herramientas de IAGen a través de un aprendizaje autorregulado (pero guiado u orientado pedagógicamente) encaminado a una alfabetización crítica. Se trataría de instar al alumnado de lengua adicional o no (con un nivel avanzado, por encima del B2, en el primer caso y de usuario experto en el segundo) a poner en práctica una utilización de, por ejemplo, ChatGPT, Claude o Copilot como asistente de redacción más que como corrector. El objetivo es concienciar a los aprendientes del consiguiente valor añadido a efectos de aprendizaje (en alfabetización digital/IAGen) y de la diferencia entre dirigir e interactuar con dicha herramienta.

Dinámica de la actividad

Pediremos, sucesivamente, a nuestro alumnado (usuarios expertos en el caso de trabajar con la lengua de escolarización o con un nivel B2 o superior si la lengua meta es extranjera o adicional)

1. que redacten un resumen de 200 palabras de una conferencia o ensayo (que deberán referenciar), distinguiendo y siguiendo en la medida de lo posible las fases de planificación, textualización, revisión (exenta de IAGen) y edición;
2. que formulen entre 5 y 10 preguntas (en la lengua que deseen) a una herramienta de IAGen para mejorar el resumen, pero excluyendo la instrucción o *prompt* "Revisa" o "Mejora" que corrige el resumen: se trata de centrarse más en las dudas, en los aspectos de la lengua escrita en los que se considera tener lagunas, por ejemplo: *¿el registro que he empleado es el correcto?, ¿habría algún conector más apropiado que los que he usado?, ¿he traducido bien esta palabra (en referencia a otro idioma)?*, etc.;
3. que cuestionen las respuestas obtenidas, así como la formulación de las preguntas o *prompts* que las han generado (y evaluar así la calidad del grado de explicitación de las solicitudes y, por lo tanto, la eficacia de la interacción);
4. que revisen la redacción del resumen a partir de las respuestas obtenidas y aceptadas;
5. que contrasten las versiones 1 y 2 y expliciten qué han incorporado (cambiado, mejorado);
6. que nos envíen: versiones 1 y 2, preguntas planteadas al "asistente" de redacción, las respuestas obtenidas y el grado de incorporación.

Referencias para profundizar

Mazuret López, J. (2025). [ChatGPT en el aula de Lengua y Literatura en secundaria: Análisis del proceso de escritura de un microrrelato](#).

Trabajo de Fin de Máster (TFM). Facultat d'Educació de la Universitat de Barcelona.

Mena, M., González, V. y Pujolà, J.-T. (2022). *Guía ChatGPT para profesores de ELE. realTIC*; Universitat de Barcelona.

<https://www.ub.edu/realTIC/guia-chatgpt-para-profesores/>

Román Mendoza, E. (2023). Formular preguntas para comprender las respuestas: ChatGPT como agente conversacional en el aprendizaje de español como segunda lengua. *marcoELE-Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*. <https://marcoele.com/chatgpt-como-agente-conversacional/>