



# COMPASS PROJECT

## Working Paper #6

---

### Methodology

Universitat Pompeu Fabra, 2022



**COMPASS: LOBBYING AND COMPASSION. INTEREST GROUPS, DISCOURSE AND NONHUMAN ANIMALS IN SPAIN**

**COMPASS participants:** Núria Almiron, Olatz Aranceta-Reboredo, Estela Díaz, Catia Faria, Fabiola Leyton, David Martín, Antonio Núñez, Eze Paez, Miquel Rodrigo-Alsina, Laura Fernández, Jose A. Moreno, Daniela Romero Waldhorn.

**Image:** [Alexas Fotos from Pexels](#)

This work has been supported by the Spanish State Research Agency (Agencia Estatal de Investigación, AEI) and the European Regional Development Fund (ERDF) under grant PID2020-118926RB-I00.

Departament de Comunicació  
Universitat Pompeu Fabra  
Roc Boronat 138 – Barcelona (Spain)

<https://www.upf.edu/web/compass>





## GUÍA PARA EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

**Investigadores participantes en el análisis:** Núria Almiron, Estela Díaz, Miquel Rodrigo, Antonio Nuñez, David Martín, Laura Fernández, Olatz Aranceta.

**1. Objetivo de la investigación:** Análisis del discurso desde el prisma de la compasión. En particular, análisis crítico del discurso de la muestra de textos obtenida de los grupos de interés de las tres industrias estudiadas: experimentación, alimentación y entretenimiento.

**2. Análisis cualitativo:** El objetivo es analizar en qué medida los textos de los grupos de interés contribuyen a frenar o impedir el desarrollo de la compasión hacia los animales explotados en las distintas industrias objeto de análisis. No hay ningún tipo de objetivo cuantitativo en este paso, de modo que no es preciso recoger todos los ejemplos que encontremos reiterados para cada variable buscada. Basta con recoger los más significativos o, si son todos iguales para una misma variable, basta con recoger solo algunos (o incluso uno solo) y mencionar que aparecen de forma reiterada.

**3. Idioma:** El objetivo es estudiar solo los grupos de interés en España, y por tanto el análisis es de textos en castellano. Pero hemos identificado algunos casos que tienen la web en inglés (por ejemplo, una empresa catalana proveedora de animales para la experimentación). En estos casos el análisis podría hacerse en inglés si decidimos incorporar al actor como grupo de interés (seguramente esto será muy excepcional, quizás solo para el caso de la experimentación). En tal caso incorporaremos lógicamente los textos literales sin traducir nada.

### 4. Cuadro detalles:

<b>ANALISTA:</b>	<i>Nombre de la investigadora que analiza el texto y nombre quien revisa el texto</i>
<b>INDUSTRIA ESTUDIADA:</b>	<i>Elegir: Experimentación, Alimentación o Entretenimiento</i>
<b>Código del documento:</b>	<p>Crearlos uniendo las tres primeras letras de la industria + guión + las siglas de la organización a la que pertenece el documento + la numeración del documento (sin necesidad de seguir un orden cronológico). Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EXP-COSCE1, EXP-COSCE2, etc.</li> <li>• EXP-SECAL1, EXP-SECAL2, etc.</li> </ul> <p>Iniciando numeración para cada organización</p>
<b>Extensión en páginas:</b>	

<b>URL de origen:</b>	Basta con la URL de la organización estudiada
<b>Organización que lo publica:</b>	Incluir nombre completo y sigla
<b>Fecha del documento si la incluye:</b>	Día/mes/año (Ejemplo: 01/04/2022)
<b>Título del documento:</b>	Literal
<b>Tipo de documento:</b>	<i>Elegir:</i> Web, Informe, Post, Noticia, Nota de Prensa, Otros (especificar si se trata de un documento con menor relación directa, por ejemplo: “Artículo académico en PDF enlazado en la web de SECAL firmado por la presidenta”)

## 6. Análisis:

### Variable:

- Las variables incluidas surgen del brainstorming que realizamos y posterior revisión de Estela, Miquel i Olatz (+ Núria). A petición de Estela se ha separado la representación de los actores de la representación de sus acciones. Hay un “Otros” en la representación para casos no contemplados.
- No se espera que encontremos algo para cada variable, en algunos casos quizás no encontremos ningún ejemplo para la mayoría de las variables. La lista de variables podría estar solo en la guía de análisis, pero creemos que es más útil tener todas las variables a vista, en la plantilla.
- Como se decía antes, no es necesario incorporar ejemplos reiterados, basta con indicar que ese tipo de ejemplo aparece reiteradamente.
- Tras el primer análisis piloto, consideramos relevante incluir también en análisis visual de fotografías o ilustraciones cuando aporten información para nuestro análisis. El objetivo sería incluir el análisis visual en la variable en la que encaje más de la plantilla, aclarando en nuestro comentario que estamos analizando una imagen y especificando la página del documento en que se encuentra la imagen.

### Explícito:

- En todos los casos de ejemplos debe incluirse la frase textual.
- Incluir la frase o palabra literal siempre entre comillas para que no quepa duda. Si se desea marcar algún concepto, hacerlo en color rojo (no usar marcas como negrita o cursiva, que podrían estar en el original)
- Podemos añadir un comentario junto a ella, fuera de las comillas, para recordarnos algo que queramos destacar, pero no es esencial.
- En el caso de videos, se incluye una descripción del contenido visual y, los minutos citados en las citas literales.
- En caso de informes, libros o artículos académicos de mayor extensión se recomienda incorporar la página de las citas literales.

### Implícito:

- En ocasiones los textos literales encontrados permiten inferir implícitos (ideas que no verbalizan pero que quedan sugeridas). Si es el caso, podemos incluir en esta columna un comentario de lo que en nuestra opinión el extracto literal infiere.

#### General:

- Incluir solo los casos claros de ideas explícitas o implícitas.
- En caso de dudas podemos marcar el ejemplo para ser discutido a posteriori con el grupo.
- Hacemos una ficha para cada texto en un archivo de Word distinto cada vez y que nombraremos con el código de la pieza analizada.

### PLANTILLA DE ANÁLISIS Análisis del discurso desde el prisma de la compasión

#### 0. DETALLES

<b>Analista(s):</b>	
<b>Industria estudiada:</b>	
<b>Código del documento:</b>	
<b>Extensión en páginas:</b>	
<b>URL de origen:</b>	
<b>Organización que lo publica:</b>	
<b>Fecha del documento si la incluye:</b>	
<b>Título del documento:</b>	
<b>Tipo de documento:</b>	

#### 1. ANIMALES NO HUMANOS

REPRESENTACIÓN de los ANH y su explotación		
Variable	Explícito (extracto literal)	Implícito (comentado)
Términos que se usan para referirse a los ANH		
Visión que se traslada de la sintiencia/capacidades cognitivas de los ANH: ¿es objetiva?		
¿Trato distinto según especies de no humanos?		
Otros		
ACCIONES atribuidas a los ANH y su explotación		
Variable	Explícito (extracto literal)	Implícito (comentado)
Acciones que se asignan a los ANH explotados (por ejemplo, consentimiento, colaboración, etc.)		

#### 2. INDUSTRIA EXPLOTADORA

<b>REPRESENTACIÓN de los actores de las industrias explotadoras</b>		
<b>Variable</b>	<b>Explícito (extracto literal)</b>	<b>Implícito (comentado)</b>
Términos que se usan para referirse a los actores de las IE: individuos (ej: cuidadores) y instituciones (ej: laboratorios) pero no nombres de organizaciones (ej: SECAL)		
Valores: ¿Declarados en la misión de la industria?		
Valores: Aparición de humane-washing; utilización de racionalidad propia de la regulación de bienestar animal; justificación bienestarista que no altera el statu quo: 3R, animales que pueden salir al exterior, etc.)		
Valores: ¿Aparición de transparencia industrial (revela que se reconoce el sufrimiento animal)?		
Valores: ¿Mención del impacto de la industria en los animales?		
En qué medida se apela a las dimensiones cognitivas, emotiva y/o espiritual para justificar la explotación (especificar cada una)		
Otros		
<b>ACCIONES de los actores de las industrias explotadoras</b>		
<b>Variable</b>	<b>Explícito (extracto literal)</b>	<b>Implícito (comentado)</b>
Términos que se usan para referirse a sus relaciones con los ANH		
Mención explícita de “compasión” en algún grado (mención del término)		
Mención implícita a compasión cognitiva o emotiva o sinónimos de compasión (cuidado, etc.)		

Se minimiza o desalienta que otros (regulación, activistas, ciudadanía, etc.) adopten una perspectiva que tenga en consideración los intereses de los animales		
Burla, crítica o ironía de organizaciones animalistas, activistas animalistas, veganismo, etc. o incluso difamación		
Se alimenta dualismo urbano/rural (defensa de animales equiparada a desconocimiento de lo rural)		
Se apela más a “hacer el bien” (protección, preocupación, cuidado) o a “no hacer el mal” (minimizar daño, pragmatismo)		
¿Se menciona en algún grado la crueldad implícita en la explotación?		
Otras		

### 3. CONSUMIDORES

REPRESENTACIÓN de los consumidores		
Variable	Explícito (extracto literal)	Implícito (comentado)
Términos con que se refieren a los consumidores		
En qué medida se apela a las dimensiones cognitivas, emotiva y/o espiritual de los consumidores		
Otros		
ACCIONES relacionadas con los consumidores		
Variable	Explícito (extracto literal)	Implícito (comentado)
¿Se presenta su acción (participar de la acción explotadora) como no teniendo alternativa?		
¿Qué argumentación se les propone para justificar su acción?		

(medioambiental, salud, etc.)		
Otras		

#### 4. ANDROCENTRISMO, ESPECISMO, CAPITALISMO

Variable	Explícito (extracto literal)	Implícito (comentado)
<p><b>Androcentrismo</b></p> <p>Si se sugiere que la preocupación por los NHA tiene que ver con sentimentalismo, debilidad, anormalidad o valores femeninos o de la ética del cuidado estereotipada como femenina</p> <p>Si se desalienta el antropomorfismo para comprender lo que sucede a los animales</p> <p>Si se obvia la diferente explotación según sexos de los NHA</p> <p>En qué medida se pretende aparentar al menos construir un discurso basado en la razón (no en la emoción, cuando en realidad quizás se esté usando también la emoción)</p> <p>Si hay discurso con lenguaje no inclusivo (masculinizante o incluso sexista con respecto a los NHA y a los actores humanos de las propias industrias)</p>		
<p><b>Especismo</b></p> <p>Si aparece implícita o explícitamente supremacismo humano (humanos representados como cognitivamente superiores, más sintientes, etc.)</p>		

<p>En que medida se visibiliza algún tipo de jerarquización animal (por ejemplo, apoyo a unos animales mientras se oprime a otros)</p> <p>En qué medida se usan historias de sufrimiento humano para minimizar el sufrimiento animal, en qué medida se recurre a la compasión hacia los humanos para justificar la explotación animal</p> <p>En qué medida se suprime la sintiencia de los NHA</p> <p>Si hay discurso con lenguaje no inclusivo (los animales son solo los NHA)</p> <p>Sobre qué base ideológica se construye el especismo (deontología, utilitarismo, etc.)</p>		
<p><b>Capitalismo</b></p> <p>Si se considera a los NHA eminentemente por su resultado productivo</p> <p>Si el discurso justifica el sufrimiento de los animales no humanos a cambio de ingresos Si hay lógica esclavista: no considerar a los animales como agentes de producción con los mismos derechos/reconocimiento de intereses que los agentes de producción humanos</p> <p>Si hay lógica de maximización del interés propio por encima del ajeno</p> <p>Si hay discurso con framing economicista (lógica de costes/beneficios)</p>		

Si los GI disfrazan el capitalismo de (auto)proclamado altruismo a través de campañas de relaciones públicas.		
---	--	--

## 5. MACROPROPOSICIÓN

---

(Resume aquí en tus propias palabras y en máximo 100 palabras el mensaje principal del texto, sería como “el titular”, la forma en que resumirías este texto)