

Gendered political capital resources: The case of party office

Tània Verge (Universitat Pompeu Fabra)

Sílvia Claveria (Universidad Carlos III)



Universitat
Pompeu Fabra
Barcelona

1. Introducción

- Si el patronazgo político (*party patronage*) es un mecanismo de reclutamiento político (Kopecký y Mair, 2012: 12), ejercer un cargo de partido (orgánico) deviene un recurso de capital político clave.
- La relativa exclusión histórica de las mujeres de los partidos políticos ha hecho que las prácticas organizativas se basen en la masculinidad (Lovenduski, 2005).
- ¿Son los cargos orgánicos un recurso organizativo sesgado al género (i.e. que beneficia más a los hombres que a las mujeres)?

2. : Institucionalismo feminista

- Las instituciones “importan”. Las “reglas del juego” (North 1990; March y Olsen 1984; Ostrom 1990; Leach y Lowndes, 2007):
 - Incluyen reglas formales e informales.
- El género como una variable relevante para el análisis del poder en la esfera pública (Mackay, Kenny y Chappell 2010).
 - Categoría social → Feminidad y masculinidad, establecen jerarquías y relaciones de poder.
 - Proceso → El género “se hace” en las instituciones (Kenney 1996).
- Las dimensiones institucionales *y de género* de la estructura de oportunidades políticas → Los partidos como espacios institucionales “generizados” (*gendered*).

3. Cargos orgánicos: ¿Un recurso de capital político sesgado al género?

- Expectativa teórica: Cargos orgánicos, recurso organizativo generizado.
- “Reinscripción” del género en los órganos de dirección de los partidos a través de dinámicas informales de inclusión y exclusión:
 - Las mujeres tienden a acceder a posiciones de liderazgo en contextos de baja popularidad del partido (Trimble y Arscott, 2003).
 - Más contestadas en su liderazgo y supervivencia en el cargo más baja (O’Neill y Steward, 2009; O’Brien, 2015).
 - Uso de dobles raseros (más altos para ellas), sometimiento de las mujeres a un escrutinio continuo y escaso reconocimiento por su trabajo (Verge and de la Fuente, 2014).
 - División sexual del trabajo en la asignación de los cargos orgánicos (Jennings and Farah, 1981; Fowlkes, Perkins and Tolleson-Rinehart, 1979).

4. Mixed methods

- Metodología cuantitativa para el examen del efecto heterogéneo por sexo de los cargos orgánicos → Análisis estadístico (regresiones logísticas y efectos marginales).
 - Candidaturas parlamentarias viables → Comparative Candidate Survey, 2014 (N=12 países, elecciones nacionales más recientes).
 - Nombramientos ministeriales y post-ministeriales → Claveria, 2014 (N=22 países, gobiernos entre 2004 y 2011).
- Metodología cualitativa para descubrir el mecanismo causal detrás del efecto heterogéneo por sexos identificado → Meta-análisis de la literatura de género y reclutamiento político.
 - Comparar los resultados y producir una síntesis.
 - Obtener nuevas interpretaciones de segundo y tercer orden.
 - Descubrir el significado de las relaciones conceptuales subyacentes.

5. Análisis empírico: Los cargos orgánicos como recurso de capital político

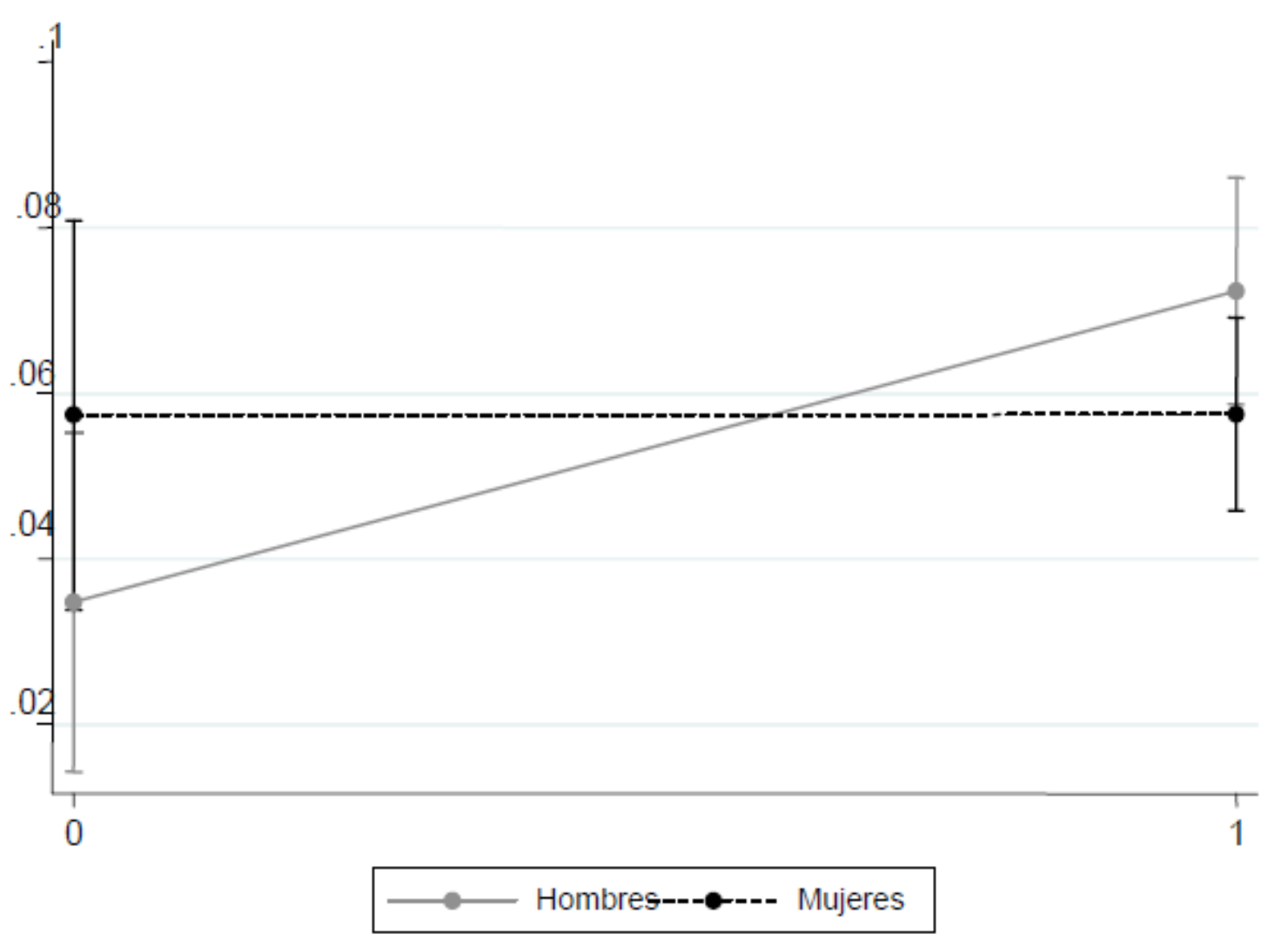
<i>Candidaturas parlam.</i>	Candidatos/as electos/as	92,0%***
	Candidatos/as no electos/as	80,3%
<i>Reclutamiento ministerial</i>	Ministerios centrales (<i>inner</i>)	34,5%*
	Ministerios periféricos (<i>outer</i>)	24,2%
<i>Reclutamiento post-ministerial</i>	Puestos políticos	31,8%*
	Otras ocupaciones	21,5%

Notas: Cargos orgánicos en cualquier nivel del partido para las candidaturas parlamentarias y en el nivel nacional para el resto.

*0.05; ** 0.01; ***0.001.



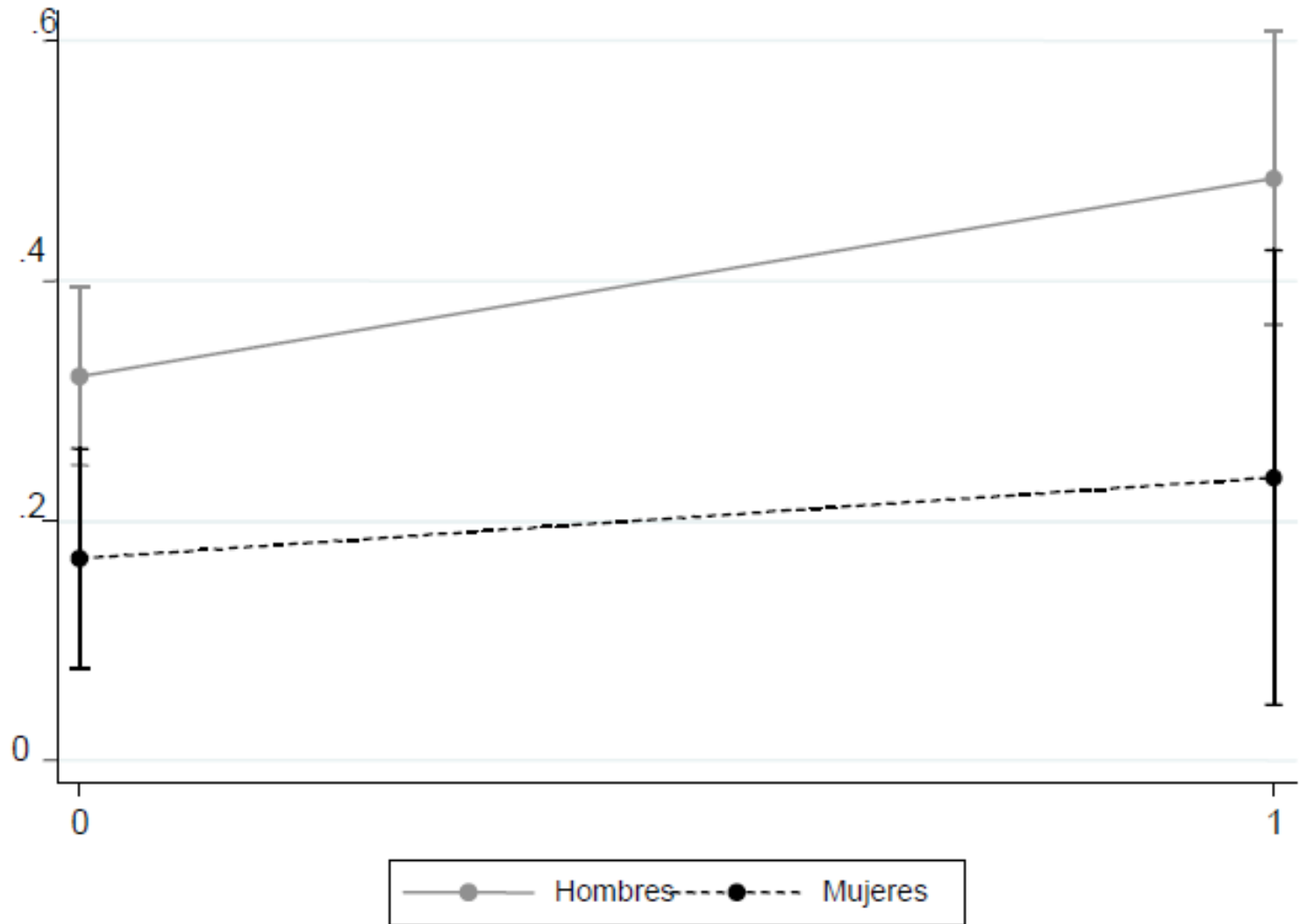
5. Efecto heterogéneo de los cargos de partido por sexo: probabilidades predichas candidaturas viables



Controles: cargos orgánicos, sexo, experiencia política (años en puestos políticos), promedio de horas mensuales de trabajo dedicadas al partido, nivel educativo y edad



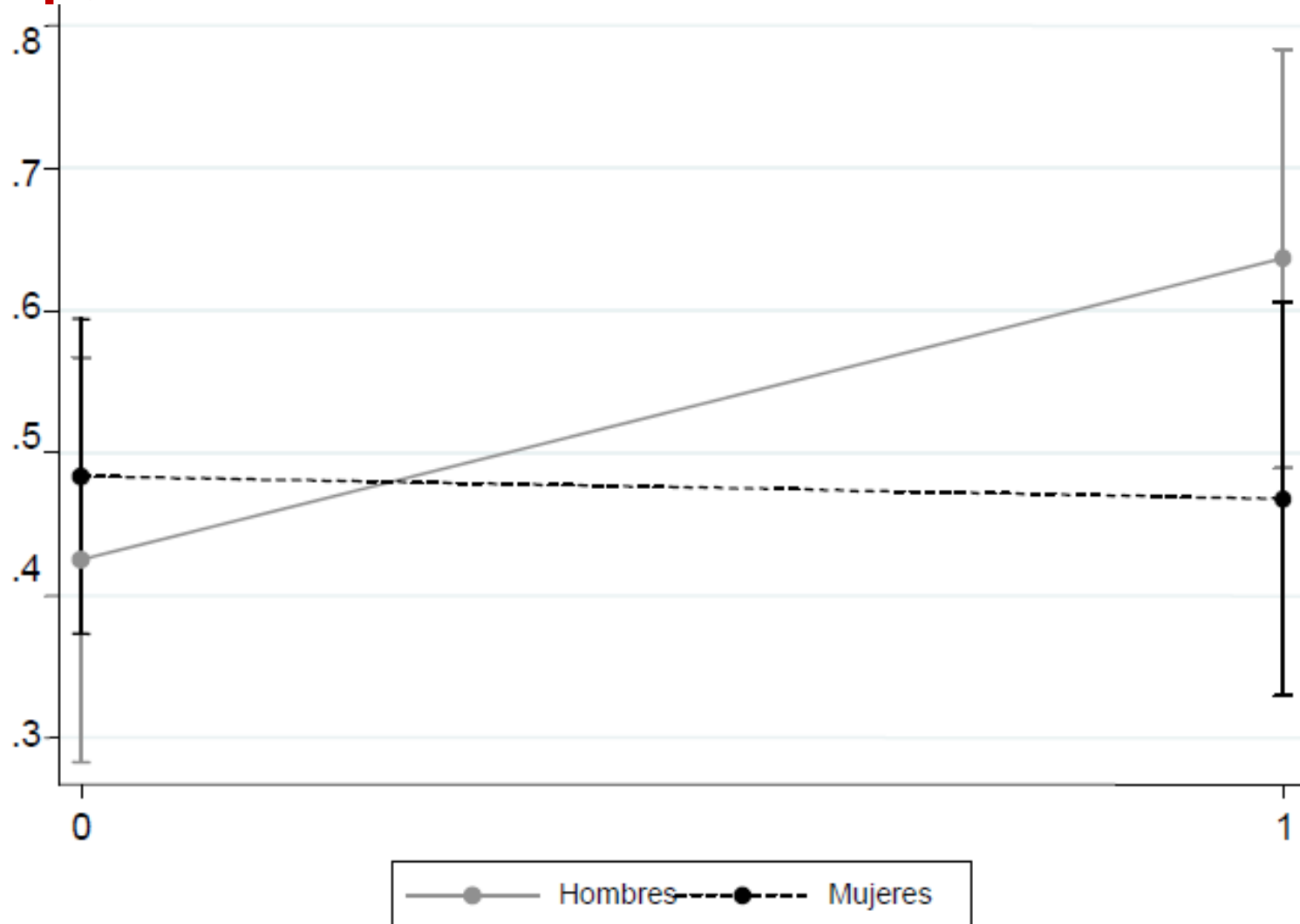
5. Efecto heterogéneo de los cargos de partido por sexo: probabilidades predichas ministerios centrales



Controles: cargos orgánicos, sexo, experiencia política, experticia en el ámbito del ministerio asignado y nivel educativo

upf.

5. Efecto heterogéneo de los cargos de partido por sexo: probabilidades predichas puestos políticos post-ministeriales



Controles: cargos orgánicos, sexo, experiencia política, experticia en el ámbito del ministerio asignado, nivel de patronazgo político de cada país y tipo de reclutamiento ministerial

6. Análisis empírico: Cargos orgánicos y capital homosocial

- Línea argumental común: Los cargos orgánicos dan a los hombres mayor acceso al patronazgo político mediante una variedad de normas/prácticas informales derivadas del “capital homosocial” masculino (Bjarnegård, 2013).
- Conceptos subyacentes, interpretación de segundo orden:
 - *Composición de las redes* (Norma informal para el acceso): redes informales masculinas; monopolios de poder masculinos; redes sociales de los reclutadores.
 - *Contexto espacial y temporal* (Repertorios políticos masculinos como “la” norma): horas antisociales; dedicación intensiva; trastiendas; lugares ajenos a los lugares formales de la política (como bares, restaurantes ...).
 - *Recursos expresivos* (Normas informales para obtener una evaluación positiva y esquivar el escrutinio constante): consideraciones psicológicas basadas en roles de género; simpatía y confianza entre colegas varones.
 - *Recursos instrumentales* (acceso ventajoso a posiciones políticas): transferencia de reconocimiento; capacidad para recompensar y sancionar.
- Interpretación de tercer orden: Redes homosociales masculinas como portadoras de instituciones informales en el seno de los partidos.

7. Conclusiones

- ❖ Los cargos orgánicos son un recurso de capital político fundamental pero éste no proporciona las mismas oportunidades a mujeres y a hombres.
- ❖ La diferencia de poder reside en la densidad asimétrica de redes informales y en el tipo de relaciones interpersonales que se establecen.
- ❖ Las bases de las relaciones de poder de género se extienden más allá de una lógica puramente distributiva → La masculinidad *institucionalizada*.

Table 3. The determinants of viable candidacy

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Sex (Women=1)	-.278** (.107)	.299 (.330)	-.678 (.480)	.063 (.448)
Party office (any)	.626** (.212)	.845** (.289)	.625** (.211)	.792** (.303)
Monthly hours (logged)	.356*** (.100)	.357*** (.100)	.321** (.115)	.328** (.123)
Sex*Party office		-.641* (.328)		-.789* (.369)
Sex*Monthly hours			.125 (.133)	.156 (.138)
Educational level				.266* (.135)
Age				.033** (.011)
Constant	-4.233*** (.239)	-4.436*** (.311)	-4.121*** (.289)	-7.705*** (1.143)
Observations	6532	6532	6532	4812
Number of clusters	11	11	11	10
Pseudo R ²	.0354	.0364	.0360	.0766

Notes: Logistic regression. DV: Elected in most recent election (1), Non elected in most recent election (0). Model 4 includes just 10 countries because Sweden has missing data for the control variable 'age'.

Standard errors in parentheses.

+ 0.1; *0.05; ** 0.01; ***0.001.

Table 4. The determinants of portfolio allocation

	Model 1	Model 2	Model 3
Sex (Women=1)	-.913*** (.345)	-.843* (.345)	-.865* (.368)
Party office (national level)	.569* (.326)	.620* (.323)	.717* (.325)
Women*Party office		-.201 (.615)	-.284 (.741)
Seniority			.028** (.008)
Policy expertise			.163 (.244)
Educational level			.452* (.211)
Constant	-.764*** (.162)	-.778*** (.160)	-1.760*** (.407)
Observations	419	419	359
Number of clusters	22	22	22
Pseudo R ²	0.0361	0.0364	0.0677

Notes: Logistic regression. DV: Inner portfolio (1); Outer portfolio (0). Standard errors in parentheses. + 0.1; *0.05; ** 0.01; ***0.001.

Table 5. The determinants of post-ministerial occupation



	Model 1	Model 2	Model 3
Sex (Women=1)	-.066 (.235)	.224 (.326)	.260 (.345)
Party office (national level)	.706* (.316)	1.062** (.427)	.945* (.423)
Women*Party office		-1.059* (.519)	-1.015+ (.534)
Seniority			.028+ (.014)
Policy expertise			-.210 (.224)
Specialist systems	-1.039** (.458)	-1.070* (.431)	-1.018* (.446)
Patronage level	.220 (.521)	.201 (.474)	.194 (.468)
Constant	.196 (.521)	.133 (.533)	-.200 (.625)
Observations	404	404	400
Number of clusters	22	22	22
Pseudo R ²	.0555	.0633	.0812

Notes: Logistic regression. DV: Post-ministerial occupation in politics (1), Other occupations (0). Ministers retiring right after leaving the cabinet are excluded from the analysis.

Standard errors in parentheses. + 0.1; *0.05; ** 0.01; ***0.001.