



Acta 1-2019, 27 juny 2019, de la Comissió d'Avaluació Interna de la UCA de Dret

Data: 27 de juny de 2019

Hora: 9.30 h – 11.30 h

Lloc: Reunió virtual

Hi assisteixen: Oriol Mir Puigpelat, Josep Ibáñez Muñoz, Josep Lluís Martí, Nuria Pastor, Jordi Campos Diaz, Carolina Paz Toro, Clara Olondriz, Teresa Parramon Olivé, Maria Vila Vilanova, Alfred Caravaca, Albert Font Segura, Darisbel Correa Padrón

S'han excusat d'assistir-hi: Joan Picó Junoy

Ordre del dia:

1. Aprovar els autoinformes d'acreditació de les titulacions oficials del Màster Universitari Avançat en Ciències Jurídiques i del Màster Universitari en Dret Global i Europeu a fi de presentar-los a l'Agència per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU).

Desenvolupament de la sessió:

1. El responsable de qualitat envia un correu de convocatòria de la reunió el 20 de juny 2019 per posar al corrent a tots els integrants de la CAI de l'exposició pública de l'autoinforme.
2. El responsable de qualitat envia un correu recordatori des de l'adreça electrònica votacioelectronica.dret@upf.edu el 26 de juny 2019.
3. El responsable de qualitat envia un correu recordatori a aquells integrants de la CAI que ho són també de la CQ que han d'emetre dos vots diferents, un per a cada comissió.
4. Fins a les 10.30 h del 27 de juny 2019 es reben les votacions electròniques.
5. A les 11.30 h el responsable de qualitat informa del recompte de vots i envia la present acta.

Torn obert de paraules i/o comentaris:

1. Dra. Nuria Pastor efectua diverses observacions en relació a les enquestes, a la rellevància de la iDocent pels Màsters, i a la seva condició d'agregada en el curs 2017-2018.
2. Dr. Oriol Mir efectua una observació relativa a la redacció i coherència de l'apartat 5.1.

Acords, desacords i resum de votacions:

1. Hi ha hagut un vot que ha estat emès i enviat únicament al correu electrònic votacioelectronica.dret@upf.edu. Aquest vot ha estat reenviat a la resta d'integrants de la CAI a fi que constatessin el moment en que va ser emès. Efectuada aquesta informació es procedeix a la seva inclusió en el recompte del punt 3.
2. Hi hagut dues observacions que s'han emès per separat del vot i no s'han enviat a la resta d'integrants de la Comissió. Aquests correus s'han enviat al correu institucional del responsable de qualitat i de la secretària de la CAI. El responsable i la tècnica de qualitat han reenviat aquests correus a fi d'informar i garantir la transparència.



3. Aprovar per unanimitat l'autoinforme d'acreditació de les titulacions oficials del Màster Universitari Avançat en Ciències Jurídiques i del Màster Universitari en Dret Global i Europeu amb un total de 10 vots a favor.
4. No han emès vot Clara Olóndriz i Darisbel Correa

El responsable de qualitat aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

Annexos:

S'adjunten totes les participacions per correu electrònic amb el sentit del vot de cadascun dels participants.

Signen:

El responsable de qualitat *Albert Font Segura*

La secretària *Darisbel Correa Padrón*

Annex 1. Relació de vots

Dr. Josep Ibáñez

Document	Aprovació	Comentaris/Suggeriments de canvi
Autoinforme d'acreditació del Màster Avançat en Ciències Jurídiques i del <i>Master in European and Global Law</i> (curs avaluat: 2017-2018)	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Abstenció	

Dr. Oriol Mir

Adjunto el meu vot favorable:

Document	Aprovació	Comentaris/Suggeriments de canvi
Autoinforme d'acreditació del Màster Avançat en Ciències Jurídiques i del <i>Master in European and Global Law</i> (curs avaluat: 2017-2018)	Sí	

Dra. Nuria Pastor

Document	Aprovació	Comentaris/Suggeriments de canvi
Autoinforme d'acreditació del Màster Avançat en Ciències Jurídiques i del <i>Master in European and Global Law</i> (curs avaluat: 2017-2018)	Sí	

Dr. Josep Lluís Martí

Document	Aprovació	Comentaris/Suggeriments de canvi
Autoinforme d'acreditació del Màster Avançat en Ciències Jurídiques i del <i>Master in European and Global Law</i> (curs avaluat: 2017-2018)	Sí	

Dr. Albert Font

Document	Aprovació	Comentaris/Suggeriments de canvi
Autoinforme d'acreditació del Màster Avançat en Ciències Jurídiques i del <i>Master in European and Global Law</i> (curs avaluat: 2017-2018)	Sí	

Jordi Campos

Document	Aprovació	Comentaris/Suggeriments de canvi
Autoinforme d'acreditació del Màster Avançat en Ciències Jurídiques i del <i>Master in European and Global Law</i> (curs avaluat: 2017-2018)	Sí	

Teresa Parramon

Document	Aprovació	Comentaris/Suggeriments de canvi
Autoinforme d'acreditació del Màster Avançat en Ciències Jurídiques i del <i>Master in European and Global Law</i> (curs avaluat: 2017-2018)	Sí	

Maria Vila

Document	Aprovació	Comentaris/Suggeriments de canvi
Autoinforme d'acreditació del Màster Avançat en Ciències Jurídiques i del <i>Master in European and Global Law</i> (curs avaluat: 2017-2018)	Sí	

Alfred Caravaca

Document	Aprovació	Comentaris/Suggeriments de canvi
Autoinforme d'acreditació del Màster Avançat en Ciències Jurídiques i del <i>Master in European and Global Law</i> (curs avaluat: 2017-2018)	Sí	

Carolina Paz

Document	Aprovació	Comentaris/Suggeriments de canvi
Autoinforme d'acreditació del Màster Avançat en Ciències Jurídiques i del <i>Master in European and Global Law</i> (curs avaluat: 2017-2018)	Sí	

Annex 2. Relació de suggeriments

Dr. Oriol Mir

Albert, Darisbel,

He repassat l'autoinforme abans de votar i veig que la Darisbel va corregir tots els errors que vaig detectar en els canvis que va introduir en el meu text arran dels suggeriments formulats per la UPEQ, menys el que constava a l'apartat 5.1, on es va intercanviar sense motiu l'ordre dels paràgrafs i el resultat no té sentit.

Caldria tornar a deixar-lo com estava, que era així:

Estas conclusiones pueden seguir manteniéndose en la actualidad. La Encuesta de Satisfacción de Graduados de la UPF, validada por la AQU, y que revela un alto grado de satisfacción de los alumnos con el MACJ, no contiene preguntas específicas sobre las tutorías y demás servicios de orientación académica y profesional.

Debe acudirse, para ello, a la Encuesta de valoración del sistema y de la organización de las enseñanzas de la UPF (EVSOE) que se realiza cada tres años, y cuya última edición, correspondiente al curso 2016-17, confirma dicho alto grado de satisfacción: el sistema general de tutorías del MACJ recibe una valoración de 7,3 sobre 10 (cuando la media de la UPF es de 5,8), y la tutorización específica del Trabajo de Fin de Máster un 8,1 sobre 10 (la media de la UPF es de 7,0).

Más baja es la valoración de la tutorización de las prácticas del MACJ (6,1), pero ello es comprensible si se tiene en cuenta que el MACJ no es un máster profesionalizador, sino académico y de investigación, y no cuenta, por tanto, con un sistema de prácticas curriculares, como saben ya los alumnos cuando se matriculan en él. Esta razón también explica que la pregunta de la Encuesta de Satisfacción de Graduados de la UPF que recibe, con diferencia, la peor valoración, sea la relativa a las prácticas externas (P9, con un 3,13 sobre 5). Tales preguntas no deberían ser formuladas, en realidad, en este máster.

Los alumnos del MACJ sí se benefician, en todo caso, del amplio programa de prácticas extracurriculares organizado por el servicio de carreras profesionales de la UPF (<https://www.upf.edu/web/carreres-professionals>), y que posibilita que muchos de ellos realicen prácticas remuneradas durante la impartición del máster.

No penso que passi res pel fet que s'estigui votant un text una mica diferent, ja que és un evident error material que vam quedar que es corregiria.

Moltes gràcies,

Oriol

Dra. Nuria Pastor

Benvolgut Albert!

ja he pogut veure l'autoinforme dels masters. Ja he enviat el correu de votació al mail que ha indicat la Darisbel Correa.

...

Al llegir-lo he vist tres coses:

- 1) cara a pròximes edicions (no afecta a l'autoinforme) potser seria molt bó aconseguir que els alumnes donin més feedback a les avaluacions de les assignatures i el professorat. En realitat, crec que la baixa participació que tenim a les enquestes dels Màsters és el mateix problema que tenim als Graus... no sé si es podria incentivar d'alguna manera la participació. Potser que les enquestes siguin durant la classe, a l'inici, de manera que els alumnes siguin ja "un público cautivo". Me'n recordo de que als 90... als inicis de la Pompeu.... les enquestes les feien en horari de classe (10 minuts a l'inici) i la veritat és que la major part dels alumnes les acabavem empenant...
- 2) Veig que és molt important per a l'Acreditació que els professors participin en activitats d'innovació docent... la veritat és que no tenia ni idea. No sé si es podria fer publicitat de la relevància de la IDocent per als Masters.
- 3) Un detall: com el MEGL ha escollit una assignatura meva (EICLaw), he vist un detall: consta que sóc Ramón y Cajal (ho era fins mitjans de desembre de 2016, però després vaig passar a ser Agregada Interina, ara Agregada). No sé si això té cap importància, però t'ho dic per si un cas.

Moltíssimes gràcies i una abraçada gran
Nuria