Máster Avanzado en Ciencias Jurídicas 2014-2015

Asignatura: Argumentación y técnicas de interpretación jurídica

Trimestre: 1

Número de créditos: 4 Idioma: Castellano

Profesor: Josep Maria Vilajosana

Horas de oficina: lunes, 15.00 a 16.00, despacho 40.053

Email: josep.vilajosana@upf.edu

Descripción de la asignatura

Contenidos

Problemas del lenguaje. Introducción a la lógica formal e informal aplicadas. Análisis de las falacias formales e informales. La interpretación en la aplicación del Derecho. La justificación de las sentencias en los casos difíciles. Análisis de los argumentos jurídicos más empleados. Problemas de prueba, de calificación y de interpretación.

Objetivos

Se pretende que los alumnos profundicen en el estudio y aplicación de la argumentación en general y y la relativa a la interpretación del derecho, en particular.

Prerrequisitos

Methodology

1) Breve descripción de la metodología docente:

El desarrollo de la asignatura combinará las explicaciones del profesor con la realización de ejercicios orales y escritos. Con ello se pretende conseguir la adquisición de los conocimientos correspondientes y de las capacidades y destrezas requeridas.

2) Capacidades y competencias que se espera que el estudiante haya adquirido hacia el término de la asignatura.

Se pretende que los alumnos desarrollen su capacidad de análisis de los problemas jurídicos y adquisición de habilidades argumentativas para justificar decisiones interpretativas.

3) Política de asistencia:

Se establece como requisito imprescindible para superar la asignatura una asistencia mínima al 80 % de las clases.

4) Carga de trabajo:

Se estima que cada estudiante deberá invertir un promedio de 3 horas a la semana en la preparación de las clases y de las pruebas de evaluación correspondientes.

Asignación de lecturas o trabajos y métodos de evaluación

Evaluación

La evaluación constará de dos partes: examen y evaluación continua.

Examen: una parte tipo test sobre los conocimientos básicos y un caso práctico en el que se deberán emplear correctamente los argumentos aprendidos.

Evaluación continua: ejercicios orales y escritos, así como intervenciones en clase.

Una vez se ha cumplido con el requisito de asistencia, la calificación del examen supondrá el 60% de la nota final y la de la Evaluación continua el 40% restante.

Calendario y plan de trabajo

PRIMERA PARTE: LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

SESIÓN 1: 29-IX

- 1. La importancia de la argumentación para el jurista
- 2. Lenguaje natural y lenguaje formal
- 3. Algunos problemas del lenguaje natural
- 3.1. Algunas nociones lingüísticas
- 3.2. Ambigüedad
- 3.3. Vaguedad
- 3.4. Textura abierta del lenguaje
- 3.5. Vaguedad y moral: los conceptos esencialmente controvertidos

Lecturas obligatorias

J.M. Vilajosana: *Identificación y justificación del derecho*, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007, capítulo III.

SESIÓN 2: 6-X

- 4. Lógica formal y lógica informal
- 5. Nociones básicas de lógica proposicional
- 5.1. La negación
- 5.2. La conjunción
- 5.3. La disyunción

Lecturas obligatorias

Diapositivas en campus global.

J.J. Moreso: *Lógica, argumentación e interpretación en el derecho*, Barcelona, EDIUOC, 2006: 46-55.

SESIÓN 3: 13-X

- 5. Nociones básicas de lógica proposicional (continuación)
- 5.4. El condicional
- 5.5. La tabla de verdad
- 5.6. La validez y la equivalencia.

Lecturas obligatorias

Diapositivas en campus global.

J.J. Moreso: Lógica, argumentación e interpretación en el derecho, Barcelona, EDIUOC, 2006: 46-55.

Anthony Weston: Las claves de la argumentación, Barcelona, Ariel, 1994. Para el estudio de los condicionales.

SESIÓN 4: 20-X

- 6. El papel de las falacias en la argumentación
- 6.1. Las falacias formales

Lecturas obligatorias

J.J. Moreso: Lógica, argumentación e interpretación en el derecho, Barcelona, EDIUOC, 2006: 87-107.

Trabajo a realizar

Ejercicios de lógica: entrega por escrito y corrección pública.

SESIÓN 5: 27-X

- 6. El papel de las falacias en la argumentación (continuación)
- 6.2. Las falacias informales

Lecturas obligatorias

J.J. Moreso: *Lógica, argumentación e interpretación en el derecho*, Barcelona, EDIUOC, 2006: 87-107.

SESIÓN 6: 3-XI

Trabajo a realizar

Exposición oral: Cada alumno expondrá un problema y sus posibles soluciones usando lo aprendido acerca de los condicionales. Debate entre todos.

SEGUNDA PARTE: LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA

SESIÓN 7: 10-XI

- 1. ¿En qué consiste la interpretación?
- 2. Teorías de la interpretación jurídica
- 2.1. Enunciados interpretativos
- 2.2. Concepción cognoscitivista
- 2.3. Concepción no cognoscitivista
- 2.4. Concepción intermedia

Lecturas obligatorias

J.M. Vilajosana: *Identificación y justificación del derecho*, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007, capítulo III.

SESIÓN 8: 12-XI

- 3. Técnicas interpretativas
- 3.1. Argumentos para defender una interpretación literal
- 3.2. Argumentos para defender una interpretación correctora
- 3.3. Argumentos justificadores de una interpretación literal o correctora.

Lecturas obligatorias

- J.M. Vilajosana: *Identificación y justificación del derecho*, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007, capítulo III.
- J.J. Moreso: Lógica, argumentación e interpretación en el derecho, Barcelona, EDIUOC, 2006: 142-160.

SESIÓN 9: 17-XI

- 4. El papel de la argumentación en la justificación de las decisiones judiciales
- 4.3. La justificación interna
- 4.4. La justificación externa

Lecturas obligatorias

J.M. Vilajosana: *Identificación y justificación del derecho*, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007, capítulo III.

SESIÓN 10: 19-XI

- 5. Justificación de la premisa fáctica
- 5.3. Problemas de prueba
- 5.4. Problemas de calificación

Lecturas obligatorias

J.M. Vilajosana: Identificación y justificación del derecho, Madrid/Barcelona,

Marcial Pons, 2007, capítulo III.

J.J. Moreso: Lógica, argumentación e interpretación en el derecho, Barcelona, EDIUOC, 2006: 136-142.

SESIÓN 11: 24-XI

- 6. Justificación de la premisa normativa
- 6.3. Problemas de interpretación en sentido estricto
- 6.4. Problemas de determinación de la norma aplicable

Lecturas obligatorias

- J.J. Moreso: Lógica, argumentación e interpretación en el derecho, Barcelona, EDIUOC, 2006: 127-137.
- J.M. Vilajosana: *Identificación y justificación del derecho*, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007, capítulo III.
- R. Guastini: *Interpretar y argumentar*, Madrid, Centro de Estudis Políticos y Constitucionales, 2014: 183-220.

SESIÓN 12: 1-XII

Trabajo a realizar

Ejercicio sobre técnicas interpretativas. Análisis por escrito de una STC. Debate en clase.

Bibliografía/Listado de lecturas y materiales

Lecturas y materiales obligatorios o básicos

- -Anthony Weston: Las claves de la argumentación, Barcelona, Ariel, 1994. Es un libro sencillo y muy claro sobre los rudimentos de la argumentación en general. Sirve como introducción a la parte relativa a la argumentación.
- -J.J. Moreso: Lógica, argumentación e interpretación en el derecho, Barcelona, EDIUOC, 2006. En él se recoge buena parte del temario.
- -R. Guastini: Interpretar y argumentar, Madrid, Centro de Estudis Políticos y Constitucionales, 2014. Libro actual que abarca la mayor parte de los temas del programa y escrito por uno de los principales autores contemporáneos sobre la materia.

- J.M. Vilajosana: Identificación y justificación del derecho, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007. El capítulo III se corresponde con la segunda parte del programa, relativa a la interpretación jurídica.

Lecturas adicionales

- 1. Sobre lógica y argumentación
- -M. Atienza: Las razones del derecho. Teorías de la argumentación jurídica, Madrid, C.E.C., 1991. Sirve para repasar las distintas teorías sobre la argumentación jurídica.
- -I.M. Copi: Introducción a la lógica, Buenos Aires, Eudeba, 1972. Es el libro clásico de introducción a la lógica.
- -M. Bordes: Las trampas de Circe: falacias lógicas y argumentación informal, Madrid, Cátedra, 2011. Es un libro actual que permite profundizar en el anàlisis de las falacias.
- 2. Sobre los problemas de la interpretación
- J. Ezquiaga: La argumentación de la justicia constitucional y otros problemas de aplicación e interpretación del derecho, México, Trife, 2006. Incluye un anàlisis de diversas sentencias del Tribunal Constitucional, tomando como referencia los problemas de interpretación y aplicación.