

## Máster Avanzado en Ciencias Jurídicas 2015-2016

**Asignatura: Argumentación y técnicas de interpretación jurídica**

**Trimestre: 1**

**Número de créditos: 4**

**Idioma: Castellano**

**Profesor:** Josep Maria Vilajosana

**Horas de oficina:** jueves, 15.00 a 16.00, despacho 40.053

**Email:** josep.vilajosana@upf.edu

### Descripción de la asignatura

#### Contenidos

Problemas del lenguaje. Introducción a la lógica formal e informal aplicadas. Análisis de las falacias formales e informales. La interpretación en la aplicación del Derecho. La justificación de las sentencias en los casos difíciles. Análisis de los argumentos jurídicos más empleados. Problemas de prueba, de calificación y de interpretación.

#### Objetivos

Se pretende que los alumnos profundicen en el estudio y aplicación de la argumentación en general y la relativa a la interpretación del derecho, en particular.

### Prerrequisitos

No hay

### Metodología

1) Breve descripción de la metodología docente:

El desarrollo de la asignatura combinará las explicaciones del profesor con la realización de ejercicios orales y escritos. Con ello se pretende conseguir la adquisición de los conocimientos correspondientes y de las capacidades y destrezas requeridas.

2) Capacidades y competencias que se espera que el estudiante haya adquirido hacia el término de la asignatura.

Se pretende que los alumnos desarrollen su capacidad de análisis de los problemas jurídicos y adquieran habilidades argumentativas para justificar decisiones interpretativas.

3) Política de asistencia:

Se establece como requisito imprescindible para superar la asignatura una asistencia mínima al 70 % de las clases.

4) Carga de trabajo:

Se estima que cada estudiante deberá invertir un promedio de 3 horas a la semana en la preparación de las clases y de las pruebas de evaluación correspondientes.

### Asignación de lecturas o trabajos y métodos de evaluación

#### **Evaluación**

La evaluación constará de dos partes: examen y evaluación continua.

**Examen:** una parte tipo test sobre los conocimientos básicos y un caso práctico en el que se deberán emplear correctamente los argumentos aprendidos.

**Evaluación continua:** ejercicios orales y escritos, así como intervenciones en clase.

Una vez se ha cumplido con el requisito de asistencia, la calificación del examen supondrá el 60% de la nota final y la de la evaluación continua el 40% restante.

**Recuperación:** Los alumnos que hayan suspendido la asignatura, tendrán la ocasión de recuperarla mediante un examen con los mismos requisitos que el anterior.

### Calendario y plan de trabajo

#### **PRIMERA PARTE: LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA**

##### SESIÓN 1:

1. La importancia de la argumentación para el jurista
2. Lenguaje natural y lenguaje formal

### 3. Algunos problemas del lenguaje natural

3.1. Algunas nociones lingüísticas

3.2. Ambigüedad

3.3. Vaguedad

3.4. Textura abierta del lenguaje

3.5. Vaguedad y moral: los conceptos esencialmente controvertidos

#### **Lecturas obligatorias**

J.M. Vilajosana: *Identificación y justificación del derecho*, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007, capítulo III.

#### SESIÓN 2:

4. Lógica formal y lógica informal

5. Nociones básicas de lógica proposicional

5.1. La negación

5.2. La conjunción

5.3. La disyunción

#### **Lecturas obligatorias**

Diapositivas en campus global.

J.J. Moreso: *Lógica, argumentación e interpretación en el derecho*, Barcelona, EDIUOC, 2006: 46-55.

#### SESIÓN 3:

5. Nociones básicas de lógica proposicional (continuación)

5.4. El condicional

5.5. La tabla de verdad

5.6. La validez y la equivalencia.

#### **Lecturas obligatorias**

Diapositivas en campus global.

J.J. Moreso: *Lógica, argumentación e interpretación en el derecho*, Barcelona, EDIUOC, 2006: 46-55.

Anthony Weston: *Las claves de la argumentación*, Barcelona, Ariel, 1994. Para el estudio de los condicionales.

#### SESIÓN 4:

6. El papel de las falacias en la argumentación

## 6.1. Las falacias formales

### **Lecturas obligatorias**

J.J. Moreso: *Lógica, argumentación e interpretación en el derecho*, Barcelona, EDIUOC, 2006: 87-107.

### **Trabajo a realizar**

Ejercicios de lógica: entrega por escrito y corrección pública.

### SESIÓN 5:

6. El papel de las falacias en la argumentación (continuación)

## 6.2. Las falacias informales

### **Lecturas obligatorias**

J.J. Moreso: *Lógica, argumentación e interpretación en el derecho*, Barcelona, EDIUOC, 2006: 87-107.

### SESIÓN 6:

### **Trabajo a realizar**

Exposición oral: Cada alumno expondrá un problema y sus posibles soluciones usando lo aprendido acerca de los condicionales. Debate entre todos.

## **SEGUNDA PARTE: LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA**

### SESIÓN 7:

1. ¿En qué consiste la interpretación?
2. Teorías de la interpretación jurídica
  - 2.1. Enunciados interpretativos
  - 2.2. Concepción cognoscitivista
  - 2.3. Concepción no cognoscitivista
  - 2.4. Concepción intermedia

### **Lecturas obligatorias**

J.M. Vilajosana: *Identificación y justificación del derecho*, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007, capítulo III.

### SESIÓN 8:

3. Técnicas interpretativas
  - 3.1. Argumentos para defender una interpretación literal
  - 3.2. Argumentos para defender una interpretación correctora
  - 3.3. Argumentos justificadores de una interpretación literal o correctora.

### **Lecturas obligatorias**

J.M. Vilajosana: *Identificación y justificación del derecho*, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007, capítulo III.

J.J. Moreso: *Lógica, argumentación e interpretación en el derecho*, Barcelona, EDIUOC, 2006: 142-160.

### **SESIÓN 9:**

4. El papel de la argumentación en la justificación de las decisiones judiciales

4.3. La justificación interna

4.4. La justificación externa

### **Lecturas obligatorias**

J.M. Vilajosana: *Identificación y justificación del derecho*, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007, capítulo III.

### **SESIÓN 10:**

5. Justificación de la premisa fáctica

5.3. Problemas de prueba

5.4. Problemas de calificación

### **Lecturas obligatorias**

J.M. Vilajosana: *Identificación y justificación del derecho*, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007, capítulo III.

J.J. Moreso: *Lógica, argumentación e interpretación en el derecho*, Barcelona, EDIUOC, 2006: 136-142.

### **SESIÓN 11:**

6. Justificación de la premisa normativa

6.3. Problemas de interpretación en sentido estricto

6.4. Problemas de determinación de la norma aplicable

### **Lecturas obligatorias**

J.J. Moreso: *Lógica, argumentación e interpretación en el derecho*, Barcelona, EDIUOC, 2006: 127-137.

J.M. Vilajosana: *Identificación y justificación del derecho*, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007, capítulo III.

R. Guastini: *Interpretar y argumentar*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y

Constitucionales, 2014: 183-220.

### SESIÓN 12:

#### **Trabajo a realizar**

Ejercicio sobre técnicas interpretativas. Análisis por escrito de una STC. Debate en clase.

### **Bibliografía/Listado de lecturas y materiales**

#### **Lecturas y materiales obligatorios o básicos**

-Anthony Weston: Las claves de la argumentación, Barcelona, Ariel, 1994. Es un libro sencillo y muy claro sobre los rudimentos de la argumentación en general. Sirve como introducción a la parte relativa a la argumentación.

-J.J. Moreso: Lógica, argumentación e interpretación en el derecho, Barcelona, EDIUOC, 2006. En él se recoge buena parte del temario.

-R. Guastini: Interpretar y argumentar, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2014. Libro actual que abarca la mayor parte de los temas del programa y escrito por uno de los principales autores contemporáneos sobre la materia.

- J.M. Vilajosana: Identificación y justificación del derecho, Madrid/Barcelona, Marcial Pons, 2007. El capítulo III se corresponde con la segunda parte del programa, relativa a la interpretación jurídica.

#### **Lecturas adicionales**

##### 1. Sobre lógica y argumentación

-M. Atienza: Las razones del derecho. Teorías de la argumentación jurídica, Madrid, C.E.C., 1991. Sirve para repasar las distintas teorías sobre la argumentación jurídica.

-I.M. Copi: Introducción a la lógica, Buenos Aires, Eudeba, 1972. Es el libro clásico de introducción a la lógica.

-M. Bordes: Las trampas de Circe: falacias lógicas y argumentación informal, Madrid, Cátedra, 2011. Es un libro actual que permite profundizar en el análisis de las falacias.

##### 2. Sobre los problemas de la interpretación

- J. Ezquiaga: La argumentación de la justicia constitucional y otros problemas de aplicación e interpretación del derecho, México, Trife, 2006. Incluye un análisis de diversas sentencias del Tribunal Constitucional, tomando como referencia los

problemas de interpretación y aplicación.