

CUANDO LA PRESENCIA NO ES METAFÍSICA

Estas dos sesiones abordarán dos circunstancias en las que la presencia deja de ser una convocatoria, una nostalgia (teológica, de significación, etc.) o una metáfora para convertirse en un valor corporeizado, esto es en una presencia *strictu sensu* que produce efectos determinables. Se reflexionará sobre el concepto de «producción de presencia» propuesto por Hans Ulrich Gumbrecht en relación con la intervención *personal* en la dinámica de los sistemas culturales, haciendo una cala en el problema del exilio. Por otro lado, a la luz de George Steiner, Michel Foucault y Harold Bloom, se planteará la cuestión de qué clase de presencia comportan los textos literarios, que tratará de dirimirse en el mecanismo autorreflexivo que imbrica las voces del pasado con las del presente y que articula y alimenta cada nueva voz.

Profesores: Domingo Ródenas de Moya (UPF) y Gonzalo Pontón (UAB)

Bibliografía:

Bloom, Harold, *El canon occidental. La escuela y los libros de todas las épocas*, trad. D. Alou, Anagrama, Barcelona, 1995.

Foucault, Michel, *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*, Siglo XXI, Madrid, 1999 (orig. 1966) .

Gumbrecht, Hans Ulrich, *Production of Presence. What Meaning cannot Convey*, Stanford University Press, 2004. Trad esp. de Aldo Mazzuccheli: *Producción de presencia. Lo que el significado no puedo transmitir*, México, Universidad Iberoamericana, 2005.

Steiner, George, *Presencias reales. ¿Hay algo en lo que decimos?*, prefacio de Claudio Guillén, trad. J.G. López-Guix, Destino, Barcelona, 2007 (orig. 1989).