**Programa de Doctorado en Traducción y Ciencias del Lenguaje**

**El Plan de Investigación: Defensa**

 **Informe de la comisión evaluadora**

**Es necesario rellenar la ficha de datos, el anexo, y la ficha resumen para la Comisión Académica del Programa de Doctorado**

|  |  |
| --- | --- |
| Estudiante (nombre, apellidos y NIA) |  |
| Plan de investigación |  |
| Fecha |  |

Composición de la comisión evaluadora:

|  |  |
| --- | --- |
| Presidente/a |  |
| Secretario/a |  |
| Vocal |  |

Lo/as abajo firmantes, miembros de la comisión evaluadora, han visto el plan de investigación del / de la estudiante, han escuchado la defensa, y en base a las observaciones y motivaciones que se incluyen en el anexo, elevan al tribunal único del programa de doctorado la siguiente recomendación

□ Plan adecuado: favorable (aunque se pueden recomendar cambios menores)

□ Plan adecuado: favorable (a condición de que se introduzcan cambios mayores)

□ Desfavorable: es necesario rehacer el plan

Firmas

Presidente/a Secretario/a Vocal

Barcelona, a \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_del 20\_\_

**Anexo**

1. Motivación detallada de la recomendación realizada (obligatorio).
2. Observaciones que el/la estudiante tiene que tener en cuenta (obligatorio en caso de que la recomendación sea “plan adecuado favorable con condiciones” o “desfavorable :rehacer el plan”)
[las observaciones pueden tener la extensión que se considere conveniente; esta información es esencial para que la Comisión Académica del Programa de Doctorado pueda emitir su valoración global del progreso del / de la estudiante en su primer año de doctorado]

|  |
| --- |
|  |

**Ficha resumen para la Comisión Académica del Programa de Doctorado**

|  |
| --- |
| **INFORME RESUMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA A LA COMISIÓN ACADÉMICA** |
| **Aspectos a valorar** | 1 = Rehacer2 = Mejorar3 = Adecuado | Observacions |
| Problema de investigación o objeto de análisis | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |
| Prospección bibliográfica y marco teórico | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |
| Objetivos | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |
| Preguntas de investigación e hipòtesis ( si hay) | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |
| Revisión de las metodologías y justificación de los modelos metodológicos adoptados | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |
| Listado y justificación de las herramientas y recursos que se necessitaran | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |
| Plan de gestión de datos | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |
| Paquetes de Trabajo | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |
| Calendarización | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |
| Interés/ Originalidad | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |
| Aspectos formales | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |
| Defensa oral | 1 \_\_ 2 \_\_ 3 \_\_ |  |