2009 2010

Informe de la síndica de Greuges al Claustre i al Consell Social

1 de maig del 2009 1 de maig del 2010

Retrat de Pompeu Fabra (1900-1902), dibuix de Ramon Casas. MNAC

UNIVERSITAT POMPEU FABRA

SUMARI

1. PRESENTACIÓ 3

2. ACTUACIONS 5

2.1. Els expedients 5

2.1.1. Seguiment d'expedients anteriors 6

2.1.2. Rellevància de determinats expedients 6

2.1.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació 8

2.1.4. Les resolucions 12

2.1.5. Consultes, reclamacions o queixes que no tenen un expedient obert 77

2.1.6. Temes amb *serrells* pendents 77

2.1.7. Consultes dels ciutadans 78

2.2. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors 79

2.2.1. Consultes i informacions d'altres síndics a la síndica de Greuges de la UPF 79

2.2.2. Informes rebuts d'altres síndics 87

2.3. Assistència i participació en actes 89

2.3.1. Trobada anual dels síndics de Greuges de la Xarxa Vives d'Universitats 89

2.3.2. XII Encuentro Estatal de Defensores Universitarios (CEDU) 91

2.3.3. Trobada de síndics de les universitats catalanes 93

3. CONSIDERACIONS FINALS 97

4. NORMATIVA APLICABLE 99

4.1. Normativa 99

4.1.1. Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra 99

4.1.2. Reglament del Síndic de Greuges de la UPF 100

1. PRESENTACIÓ

L'informe de la síndica de Greuges al Claustre de la Universitat Pompeu Fabra, que ve determinat per donar compliment al que disposa el títol 5 del Reglament del Síndic de Greuges, és també un espai i un temps de reflexió perquè les coses es facin sempre el millor possible a la Universitat, i representa tot plegat una nota d'introspecció autocrítica col·lectiva que ens hi convida a tots.

L'informe comprèn l'any que ha transcorregut des del Claustre del curs 2008-2009 fins a aquest claustre del curs 2009-2010. Aquest període es caracteritza per un increment de l'activitat del Síndic en tres aspectes: *a*) les actuacions i els expedients han augmentat en aquest període notablement en relació amb el curs passat; *b*) s'ha treballat considerablement en els preparatius de l'adaptació a l'administració electrònica; i *c*) s'han reforçat els vincles amb d'altres síndics de Greuges o figures semblants en diferents universitats.

Pel que fa al punt principal, que són les queixes arribades i els expedients completats, l'informe presenta totes les resolucions i un apartat en què es destaquen les línies generals que sobresurten en aquest conjunt. De 22 actuacions del curs 2008-2009 hem passat a les 48 que es presenten enguany. Pel que s'hi constata, els membres de la UPF tenen més fàcil arribar a la figura del Síndic de Greuges. Precisament, aquest va ser un objectiu que ens vàrem proposar davant de la baixada d'expedients en l'informe del 2008-2009 i que actualment va pel camí que volíem, és a dir, tornar a tenir un nombre de queixes en relació amb la població de la nostra universitat. Nombre que vol dir que les persones són conscients que tenen al seu abast un òrgan que pot atendre-les quan es troben en un moment de dificultat en les relacions administratives, discents, docents, laborals i, fins i tot, personals que es donen en el si de la institució universitària.

L'eficàcia de les gestions del Síndic de Greuges depèn en gran manera de la voluntat de col·laboració dels òrgans i dels serveis de la Universitat i de la confiança que la figura del Síndic pugui generar entre la comunitat universitària. En aquest informe es veurà que s'ha rebut sempre la col·laboració dels serveis i de les persones implicades en l'assumpte de les queixes, malgrat les dificultats que s'han trobat en alguns dels casos per resoldre-les satisfactòriament. L'informe es pot considerar, en conjunt, un reconeixement i un agraïment públic per aquesta col·laboració.

Durant aquest any, a partir del 19 de maig del 2009, l'oficina del Síndic ha participat de manera notable –també valuosa pel sentit d'innovació que hi ha– en l'adaptació de la seva gestió a l'administració electrònica. El procés està en marxa i per això s'ha hagut de fer una tasca molt precisa per tal de descriure minuciosament tots els passos que cal seguir per gestionar qualsevol expedient, independentment de la seva continuïtat i el seu final. Des del Síndic de Greuges s'ha tingut cura de no oblidar la comunicació cordial i atenta amb les persones, malgrat que quan entrem a l'administració electrònica registrarà totes les comunicacions i passos que es facin i formalitzarà molt els estadis dels expedients. Quan s'implementi facilitarà molts tràmits; en formalitzarà més d'altres; s'hauran de patir i al mateix temps combatre les formalitats imposades pels nous mètodes de gestió. Preveure-ho d'antuvi és una posició prudent.

Les relacions amb les figures semblants a la del Síndic de Greuges d'altres universitats han estat molt enriquidores i profitoses. En l'informe figuren els temes de consulta en xarxa que s'han plantejat al conjunt de defensors universitaris, el resum de les trobades de síndics a les quals hem assistit, i l'inici d'unes reunions més informals però molt instructives dels síndics de les deu universitats catalanes, de les quals farem la segona a la UPF abans de la trobada a Elx, corresponent a la Xarxa Vives d'Universitats, que tindrà lloc el dia 9 de juliol d'aquest 2010.

2. ACTUACIONS

2.1. Els expedients

L'informe anual fa públics a la comunitat universitària els assumptes que han arribat al Síndic de Greuges de la UPF indicant quin és el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici, així com les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc i que s'explicaran àmpliament en aquest apartat 2 sobre les actuacions.

Per començar hi ha una dada rellevant que cal destacar, i és que els expedients entrants s'han duplicat amb escreix en relació amb els del curs anterior. Hem passat de 22 actuacions en el període comprès entre el dia 30 d'abril del 2008 i el 30 d'abril del 2009, a les 48 que han entrat des del dia 1 de maig del 2009 fins a la presentació d'aquest informe al Claustre, el mes de maig del 2010.

Creiem que el motiu principal de l'increment de les queixes durant aquest període no és degut a cap problema en concret de la Universitat, sinó que possiblement sigui el resultat de les accions que es van portar a terme el curs passat per tal de fer més visible la nostra web a tota la comunitat universitària, i també la creació de l'accés *Acollida del Síndic*, que ha permès enviar un formulari electrònic directament des de la web al Síndic de Greuges.

D'un total de 48 actuacions destaquem que el 90% de les queixes han entrat pel formulari electrònic de l'*Acollida del Síndic*, i que la resta ho han fet pels mitjans següents: dues presencialment, una per correu electrònic, una per correu postal i una per correu intern. Les consultes i les observacions s'han atès totes per telèfon i no ha estat possible obrir un expedient perquè les persones reclamants no van voler identificar-se plenament o bé van deixar clar que no era la seva intenció presentar una queixa formal. Majoritàriament, les consultes han estat fetes per manca d'informació i en tots els casos s'ha orientat la persona del camí que podia seguir. Les observacions han provingut de persones que estaven molestes amb certes situacions que denunciaven però que no volien aprofundir-hi més. Tant les consultes com les observacions, que han estat cinc, s'han inclòs amb una breu descripció en aquest informe.

Cal destacar que dues de les queixes han estat iniciades d'ofici i la resta, a instàncies de part. En el còmput total d'actuacions s'han pogut resoldre favorablement el 55% dels casos; també cal informar que hem tingut dues queixes que, tot i obrir l'expedient i fer-ne el seguiment i la resolució, finalment no van ser admeses.

De les 43 intervencions han estat investigades i tancades 42, i només n'ha quedat una d'oberta. Sobre les persones reclamants convé destacar el següent: el 62% són estudiants de grau; el 26%, postgraduats; el 7%, PAS, que en un dels casos va presentar una queixa col·lectiva, i el 5%, PDI.

De les 48 actuacions es desprèn que s'han posat en contacte amb la síndica de Greuges de la UPF 91 persones, de les quals, 40 són homes i 51, dones.

2.1.1. Seguiment d'expedients anteriors

Durant el període que descriu aquest informe s'ha considerat per diverses raons el tema del seguiment de les resolucions una vegada fetes. En molts casos, resoltes favorablement o fins i tot desfavorablement, no cal rebre més informació perquè la queixa ja està resolta o aclarida. En d'altres, la resolució indica la conveniència de fer alguns canvis que no poden portar-se a terme immediatament; en aquests casos seria convenient un seguiment, i no sempre el servei o les persones implicades aporten informació al Síndic.

La síndica agraeix que un servei li enviï informació de les disposicions fetes per millorar algun aspecte denunciat. És el cas, per exemple, de les millores aplicades per tenir un espai silenciós a la Biblioteca General, que es va fer després d'atendre, amb total disposició d'aquest servei, la queixa rebuda d'un estudiant.

A l'informe anterior hi havia constància d'alguns inicis de queixa, dels quals no es van obrir els expedients perquè els possibles reclamants no havien presentat la informació o els documents necessaris per avaluar la seva petició. Finalment, cap d'ells va formalitzar la queixa i, per tant, els expedients presentats en aquest informe són tots rebuts dins del període acotat.

2.1.2. Rellevància de determinats expedients

Del nombre d'expedients tramitats caldria destacar algunes línies que caracteritzen les causes de la formulació de queixes.

Es detecten, per exemple, les dificultats que troben alguns estudiants per contactar amb els seus professors, amb el cap d'estudis del seu centre, amb algun coordinador de programa; en època d'exàmens principalment, però també durant el període lectiu. La síndica ha aconsellat moltes vegades als estudiants que s'entrevistin amb els responsables d'assignatures, d'estudis o de programes. Quan aquestes converses han tingut lloc, molts problemes han quedat resolts. El dret de contactar en persona amb els responsables de la docència l'han de conèixer tant els estudiants com els professors. Ara, la relació entre professors i estudiants es facilita, i també es complica, per l'ús intensiu del correu electrònic. Els professors fan bé de posar límits al correu electrònic; però han d'articular una manera de poder atendre individualment les persones que plantegen qüestions i casos que ho requereixin. Aquest dret ha estat sempre una insígnia de l'atenció per la docència en aquesta universitat.

És natural que hi hagi a l'informe queixes dels estudiants per les qualificacions. A vegades els criteris d'avaluació penjats al campus no es corresponen amb la temàtica de l'examen final; a vegades no es preveu el mètode per superar la part més pràctica d'una assignatura tal com requereix l'EEES, especialment en la convocatòria de setembre.

Altres queixes d'estudiants tenen a veure amb la denegació dels canvis de torns d'horari que, en general, estan relacionats amb la compaginació dels estudis de grau amb la feina; d'altres no saben que poden consultar l'estat de les seves convocatòries exhaurides a través del Campus Global; algú ha arribat a no estar al corrent que es presentava a una cinquena convocatòria, i ho ha fet com si fos a una de les quatre a les quals es té dret.

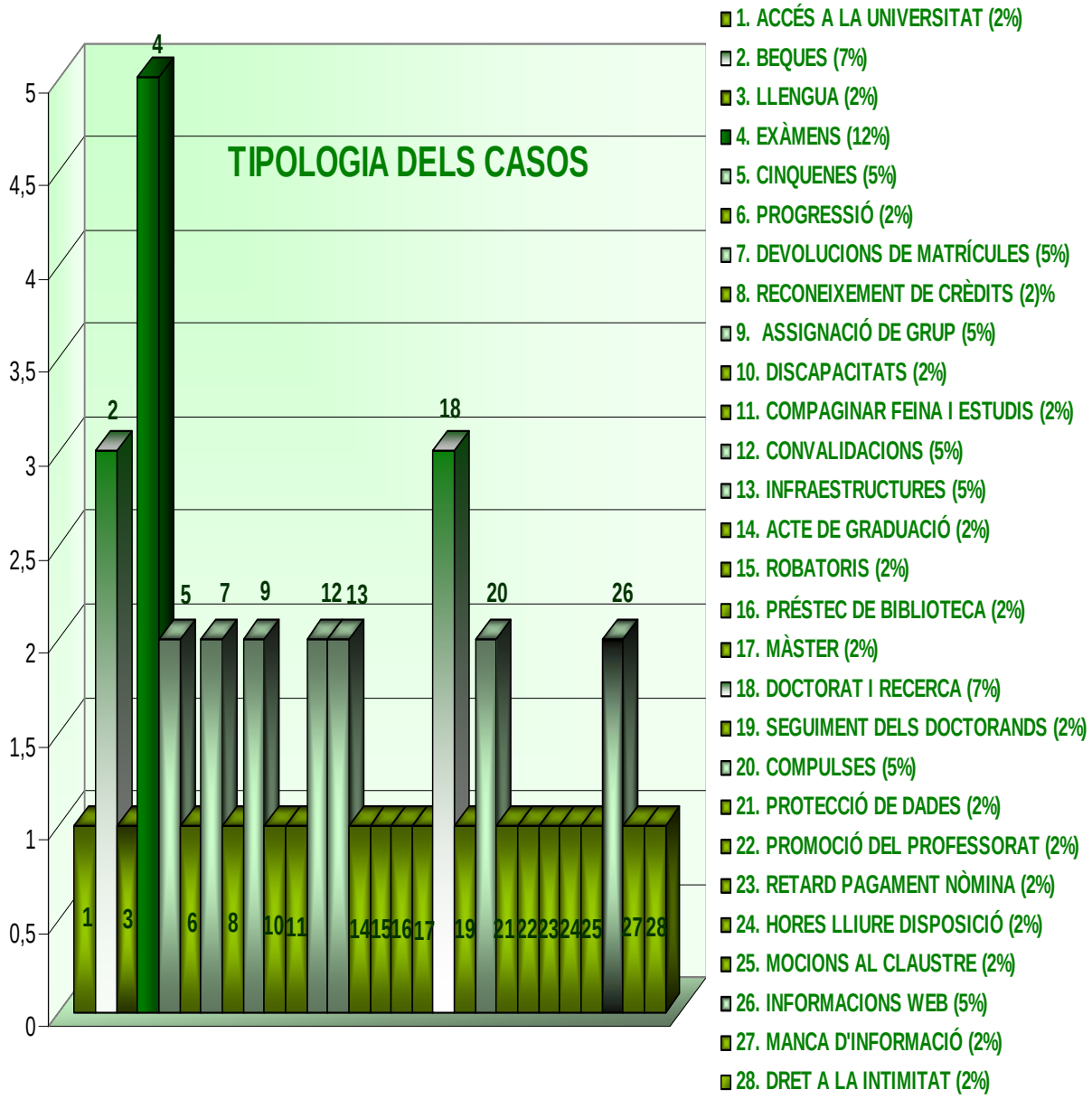
La manca d'informació és l'origen de moltes queixes dels estudiants. A vegades la informació és al seu abast i no saben trobar-la; d'altres, els professors o les guies de les matèries no ofereixen suficient informació i els estudiants no gosen demanar-la. S'ha detectat que la informació que es dóna als estudiants els primers dies del curs és fonamental; hi ha estudiants que per múltiples raons no hi assisteixen i la pèrdua d'informació que representa aquesta circumstància ocasiona més d'un entrebanc posteriorment.

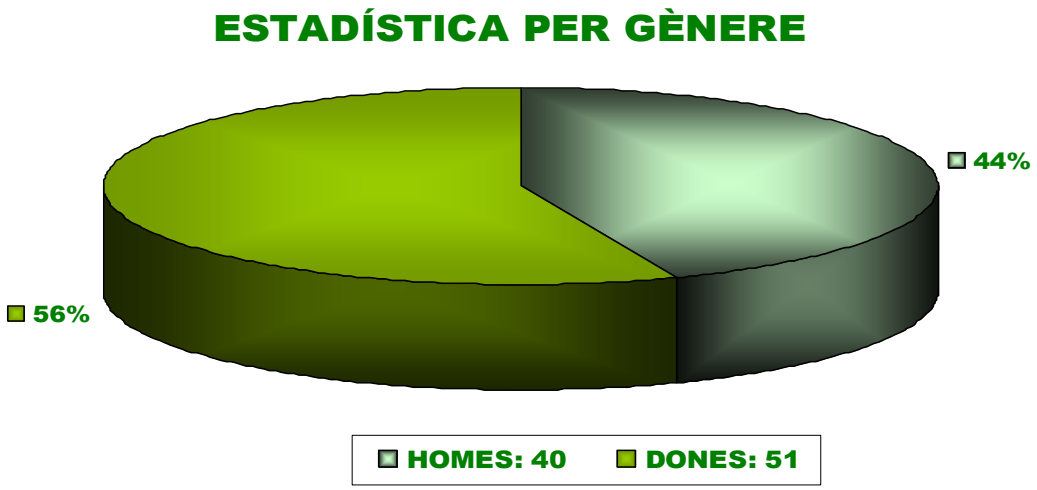
Les dificultats dels humans per assumir nova informació sobre assumptes públics queda ben reflectida en dos expedients en els quals es reclamava poder compulsar documents generats per la mateixa UPF quan els havien de presentar en una altra institució pública. L'arxiu del Síndic té ja cinc expedients sobre aquest assumpte. Costa de fer entendre tant als antics alumnes, com a les instàncies que els donen la informació, la normativa de la compulsa dels documents, que està regulada en funció de la seva finalitat: ningú més que la instància que demana els documents ha de constatar que els documents són realment acreditatius i pot fer, doncs, la compulsa. Si es dóna el cas que un estudiant no es pot presentar en persona, es necessita una fe notarial.

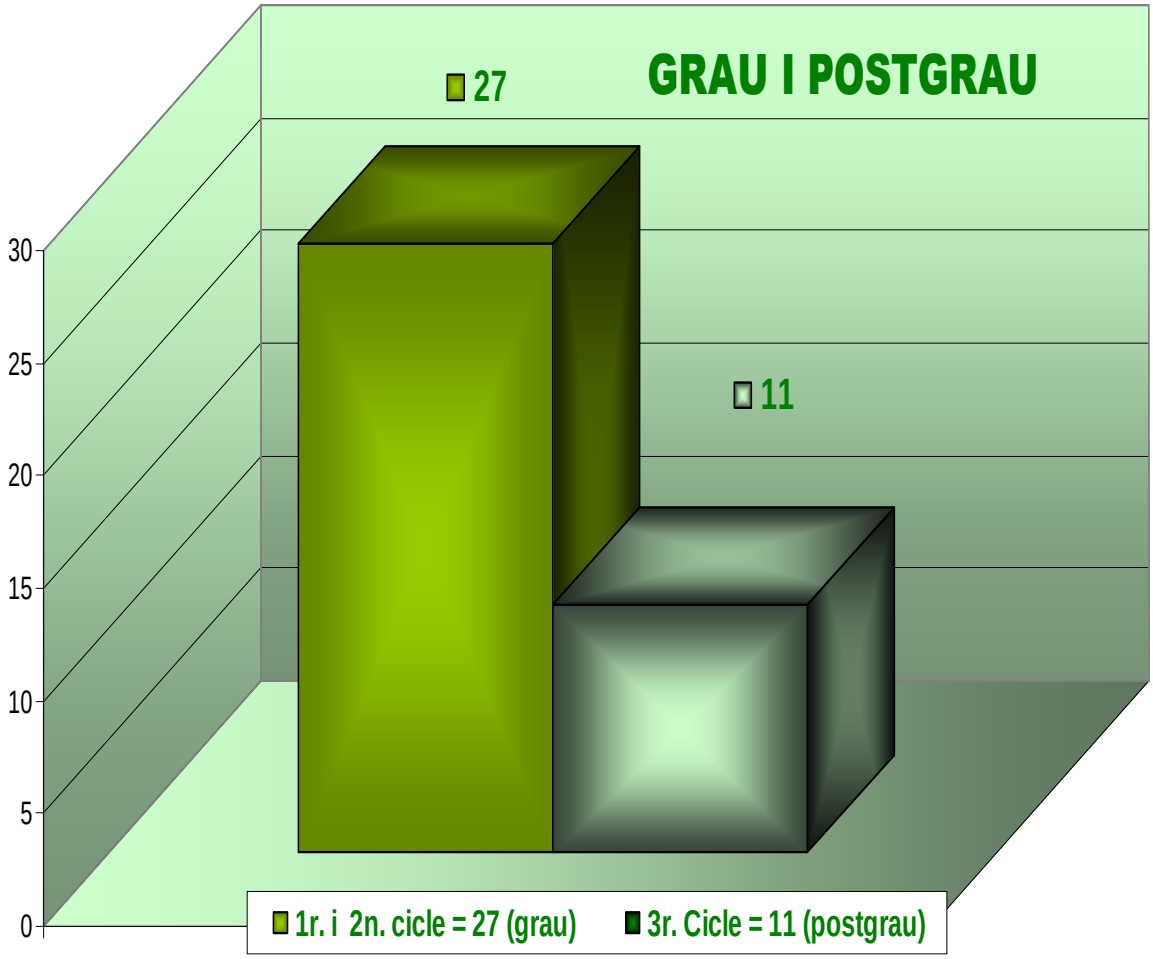
S'incrementen substancialment les queixes dels doctorats, dels màsters i dels postgraduats que col·laboren en la recerca. Les queixes d'aquest col·lectiu s'han resolt puntualment una a una; però es va creure oportú tractar-les conjuntament en un expedient obert d'ofici per tal de col·laborar des del Síndic amb iniciatives ja engegades a la UPF en aquest sentit. Els canvis en els estudis dels postgraus, la manca de regulació tant del nou doctorat com de les persones que col·laboren en projectes i en convenis de recerca són objecte d'atenció de la política universitària, i seria convenient en aquest moment tenir present les qüestions conflictives que la síndica ha detectat. Un aspecte no menys important en aquest punt és el tracte personal que s'hauria de mantenir amb els postgraduats en les qüestions d'avaluació dels seus aprenentatges i de la seva iniciació a la recerca.

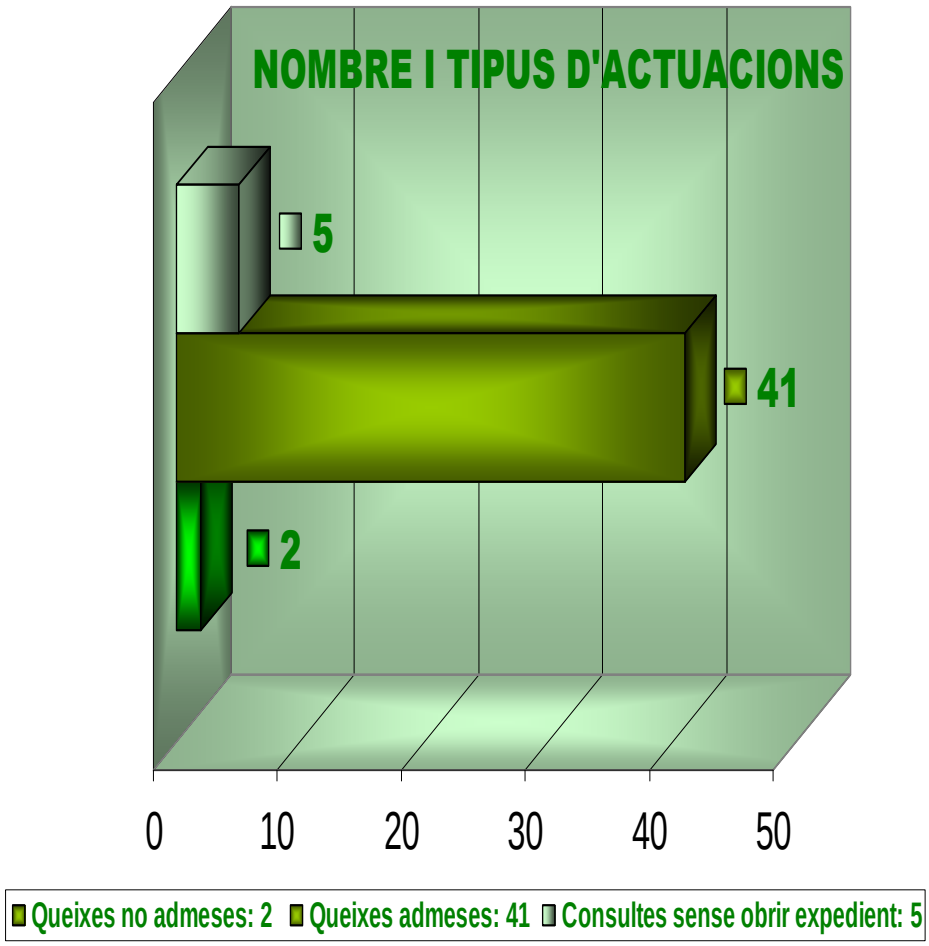
2.1.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació

Per veure els tipus d'expedients que han arribat al Síndic de Greuges durant aquest període presentem els gràfics següents:

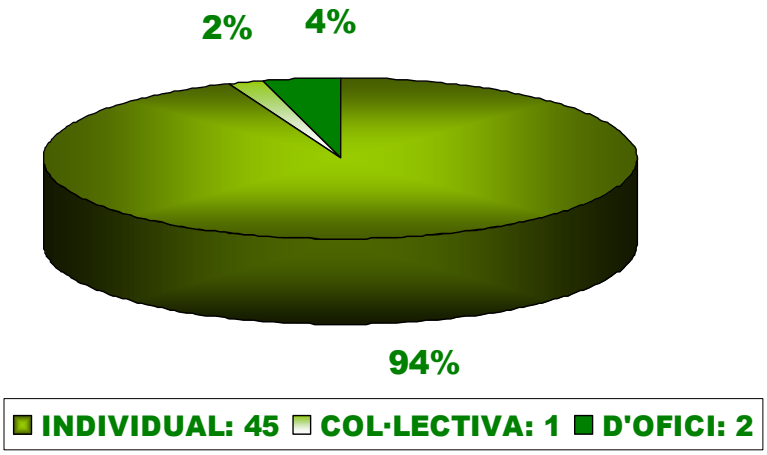



ESTADÍSTICA PER GÈNERE
44%
56%
HOMES: 40
DONES: 51

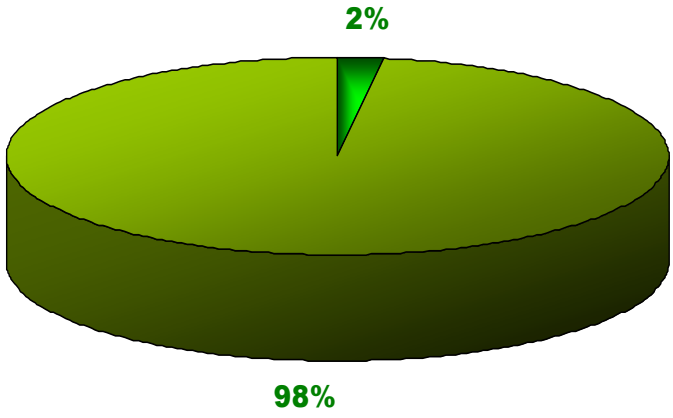

GRAU I POSTGRAU
27
11
30
25
20
15
10
5
0
1r. i 2n. cicle = 27 (grau)
3r. Cicle = 11 (postgrau)



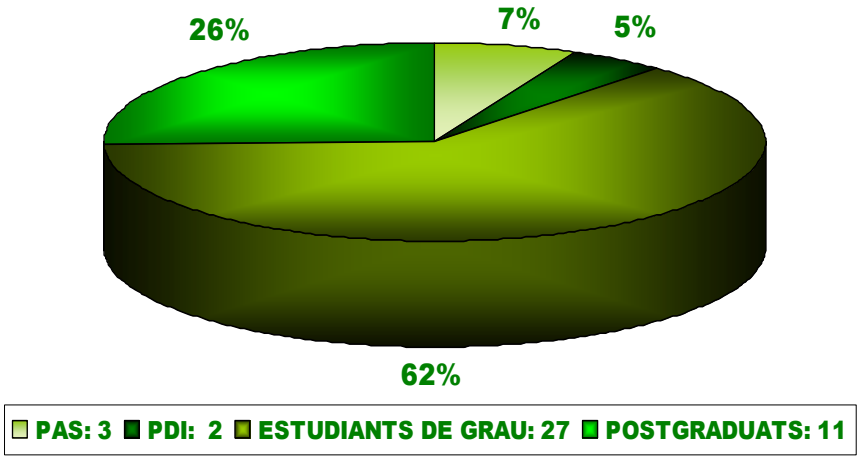
INICIATIVA INDIVIDUAL, COL·LECTIVA O D'OFICI



ESTAT DELS CASOS TRAMITATS



PERSONES RECLAMANTS



2.1.4. Les resolucions

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 319/09
Instat per una estudiant de màster que no va rebre una beca de mobilitat

Data d'inici: 23-3-2009
Data de tancament: 18-6-2009

TRAMITACIÓ

I. Una estudiant d'un màster oficial de la UPF sol·licita una beca de mobilitat, i li concedeixen la beca general més la beca del material però li deneguen la mobilitat. La reclamant, que no és de nacionalitat espanyola, presenta una queixa a la síndica demanant-li aclariments sobre la denegació de la beca de mobilitat i una reclamació formal sobre els motius d'aquesta denegació. Ella havia gaudit d'altres beques quan era estudiant de grau, i no queda convençuda ni amb la comunicació escrita que va rebre, que diu estrictament que no compleix els requisits, ni amb les explicacions rebudes oralment de Gestió Acadèmica.

II. L'entrevista de la síndica amb la persona reclamant no aporta més informació, atès que ja se'n tenia molta, tant dels documents presentats inicialment en la sol·licitud, com dels anys anteriors en què li havien concedit la beca de mobilitat en una altra universitat.

III. La síndica va demanar explicacions més detallades al Servei de Gestió Acadèmica de la Universitat; en especial, va reclamar la normativa per a la concessió de beques de mobilitat. La documentació enviada per Gestió Acadèmica era la sol·licitada, però va resultar poc informativa i se'n va demanar més per tal de trobar en quina disposició en concret s'havien canviat les condicions i els criteris per concedir aquestes beques d'un any (2007) a un altre (2008). Finalment es va esbrinar que havia canviat el camp de mobilitat per a estudiants estrangers. De manera que la sola residència de l'estudiant a Espanya es comptabilitza com que és independent de la seva cèl·lula familiar, tal com passa amb els espanyols, que si resideixen fora de la comunitat autònoma on estudien les poden rebre; però si resideixen en el mateix lloc on estudien, no. És un canvi de redacció en la convocatòria del 2008 que no queda prou explícit i que s'interpreta segons les indicacions que el Ministeri d'Educació envia a totes les universitats.

IV. Després de dirigir-se a la síndica de Greuges de la UPF, l'estudiant va presentar un recurs davant del Ministeri, el qual l'ha traspassat a l'AGAUR, òrgan que gestiona les beques universitàries a Catalunya. Per tant, el cas ha pres un altre camí amb la presentació d'un recurs davant un òrgan superior al de la Universitat Pompeu Fabra.

RESOLUCIÓ

La síndica es veu obligada a arxivar l'expedient davant la impossibilitat de poder fer res més per resoldre el cas.

COMENTARI

El redactat de la convocatòria ministerial és molt poc clar.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 320/09
Instat per un estudiant que demana una informació més detallada de la composició del Consell Social que consta a la web

Data d'inici: 30-4-2009
Data de tancament: 18-6-2009

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant reclamant demana que, en favor de la bona comunicació, pugui constar a la web del Consell Social de la Universitat la composició detallada dels titulars en dos apartats del Ple en els quals figuren dos representants. La composició dels consells socials de les universitats catalanes està regulada per la Llei 1/2003 i estipula que per a les organitzacions sindicals i empresarials hi hagi un sol representant per cada col·lectiu. En la pàgina web corresponent de la UPF figuren dues persones en representació de les organitzacions sindicals i dues per les empresarials. L'estudiant no havia rebut, al seu parer, una resposta satisfactòria malgrat les diferents comunicacions que li havia enviat la secretaria del Consell Social.

II. La síndica escolta l'estudiant, llegeix els apartats de la composició dels consells socials universitaris catalans i es posa en contacte amb el Consell Social, del qual rep tota la informació que es va enviar al reclamant. S'hi parlava de la possibilitat de convidar altres persones als consells i que per tal d'informar de l'assistència dels convidats a la UPF s'havia optat per incloure-les en la composició del Consell sense concretar-hi el titular. La síndica parla amb la presidenta, que li diu que en el moment de la constitució dels consells socials de les universitats es va convenir amb la Conselleria corresponent de la Generalitat de Catalunya convidar representants d'altres organitzacions que no tenien presència al Consell Social de les universitats catalanes, davant de l'interès d'aquests col·lectius per ser-hi tal com havien figurat en la composició anterior a la LUC; i que això havia obtingut el vistiplau del Consell Social constituït a la UPF segons la Llei d'universitats catalanes. Efectivament, l'article 95 de la Llei 1/2003 permet l'assistència de tercers al Ple o a les comissions: "La presidència del Consell Social pot convidar a assistir a les reunions del Ple o de les comissions, amb veu i sense vot, persones expertes i membres de la comunitat universitària, d'acord amb la naturalesa dels assumptes a tractar."

III. La síndica observa la informació d'altres webs universitàries catalanes i veu una pluralitat de solucions per indicar aquesta situació, des que els noms dels convidats no hi apareixen fins que els noms hi figuren sense identificació del seu estatus al Consell, com a convidats o com a assistents sense vot.

IV. En parla amb la presidenta del Consell Social, i es veu que pot haver-hi una mediació i la voluntat de poder afegir la precisió reclamada.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Se suggereix al Consell Social que precisi en la composició qui són els convidats i qui són els assistents com a experts de manera regular sense vot, ja que són les solucions més aclaridores entre totes les recollides.

COMENTARI

En aquest cas hi ha una recomanació externa que les universitats han acceptat de bona voluntat, acollint-se a l'article 95 de la LUC. Entre les diferents solucions recollides a les webs universitàries, sembla la més conforme a la llei que els que no són titulars figurin com a convidats experts i que siguin presentats en les informacions del Consell Social com a tals.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 321/09
Instat per un estudiant que demana més silenci i possibilitats de concentració a la Biblioteca General de la UPF

Data d'inici: 30-4-2009
Data de tancament: 30-6-2009

TRAMITACIÓ

I. Un estudiant de la UPF que pertany al campus de la Ciutadella insta una queixa sobre el soroll, els grups d'estudiants que treballen en comú i el poc ambient de concentració que regna a la sala principal de la Biblioteca General de la UPF. El motiu de la seva queixa és conegut pels membres de la comunitat que la freqüenten.

II. La síndica rep l'estudiant i se solidaritza amb la seva queixa perquè és fàcil entendre aquestes incomoditats per poder estudiar i fer consultes a la Biblioteca. La síndica li diu que si no es pogués resoldre amb la seva mediació davant la direcció de la Biblioteca podria començar un expedient d'ofici de cara al pròxim curs, ja que és un tema prou general com per fer-ho.

III. La direcció de les biblioteques de la UPF es manifesta coneixedora de la situació i per tant no li resulta nova; és més, exposa les causes d'aquesta situació i els plans immediats per reconduir-la durant l'estiu del 2009, període que és el més adequat per fer canvis i obres en el recinte bibliotecari. Hi ha diverses causes per utilitzar la Biblioteca com a sala d'estudi i de treballs en grup; hi ha també diverses causes perquè l'espai no convidi a la concentració per ell mateix. Conscient d'això, la direcció de la Biblioteca té plans per organitzar un espai més ample dels que estan destinats específicament per als treballs en grup, per acotar un espai on el silenci sigui rigorós, per delimitar el passadís que porta de la sala general a les altres dependències de la Biblioteca i que, com a servitud de pas, desvirtua el caràcter de la sala objecte de reclamació principalment. Aquests plans estan pendents de realització, però estan ja projectats.

IV. La síndica veu que la queixa de l'estudiant és coneguda per la Biblioteca, que hi ha un projecte per satisfer-lo i que els plans tenen una temporalitat, la de l'estiu del 2009, assumible i raonable, ja que són propers.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

La queixa coincideix amb els esmentats plans a la Biblioteca General de la UPF, i només en el cas que no es poguessin portar a terme, recomana reforçar l'exigència de silenci en un espai acotat de la Biblioteca accessible per als usuaris individuals des de l'inici del curs acadèmic 2009-2010.

COMENTARI

D'aquesta queixa es desprèn la dificultat de resoldre el soroll d'una Biblioteca si no hi ha d'altres sales d'estudi o un disseny arquitectònic de l'espai adient per possibilitar la concentració, tant en la distribució de les altres dependències de la Biblioteca com en la disposició dels prestatges per als documents. I també se'n desprèn la necessitat de tenir una Biblioteca silenciosa, on la lectura dels llibres sigui el motiu d'acudir-hi. Actualment, la presència d'ordinadors que serveixen per al treball en grup distorsiona l'ambient de lectura d'un espai com aquest. Els usuaris de la Biblioteca haurien de ser ben conscients i complidors del silenci tradicional que demanden aquests espais des de fa segles i que no el canviaran les noves tecnologies.

EXPEDIENT 322/09
Instat per una estudiant que sol·licita la possibilitat de poder assistir a l'acte de graduació de la seva promoció malgrat que no té superats els crèdits necessaris per llicenciar-se

---

Data d'inici: 10-6-2009
Data de tancament: 2-7-2009

TRAMITACIÓ
I. L'estudiant exposa que degut a causes personals va haver de deixar temporalment els estudis durant el tercer any i que hauria de cursar encara deu crèdits al llarg del primer trimestre del curs 2009-2010; però atesa l'ocasió especial i formal que representa l'acte de graduació, li agradaria anar al de la seva promoció.

II. La síndica demana informació sobre com s'organitza aquest acte anual, tant a Gestió Acadèmica com al Gabinet del Rectorat, que el porta a terme. Acadèmicament, els estudiants han de reunir una sèrie de condicions per rebre el títol, atès que se'ls dóna un diploma en el qual se certifica la superació dels crèdits. La llista d'estudiants que el rebran es genera segons aquest criteri, cosa que sembla totalment raonable.

III. En l'entrevista amb l'estudiant es va detectar que ella veia l'assumpte com un greuge i com una situació injusta, fins que finalment es va adonar que també tindria acte de graduació, però que seria l'organitzat per al curs vinent (2009-2010). No havia estat ben informada i s'ho havia pres com una falta d'equitat per a les persones que havien passat anys junts a la Universitat. El que va sortir a l'entrevista va ser la dificultat de poder assistir a l'acte de graduació amb els companys de promoció, cosa que l'estudiant desitjava.

IV. La síndica es va posar en contacte amb el responsable de l'acte de graduació del 2009, i es va poder facilitar a l'estudiant el camí per demanar una invitació. Tanmateix, la persona responsable va trobar aconsellable incloure les condicions i les possibilitats de poder assistir a l'acte com a convidat sol·licitant-ho a la web de graduació.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
Aquest cas es resol com si fos una demanda d'informació, atès que l'estudiant ha pogut aclarir una situació que li semblava injusta i que no ho era. També es recull la proposta del Gabinet del Rectorat per incloure més informació a la web amb l'objectiu d'evitar que es generin situacions semblants.

COMENTARI
És un altre cas de com la bona informació a vegades no arriba als estudiants, o puntualment no saben on trobar-la.

EXPEDIENT 323/09
Instat per un grup de membres del PAS a propòsit de la disposició de les hores per assumptes propis en els períodes de jornada intensiva

---

Data d'inici: 10-6-2009
Data de tancament: 29-7-2009

TRAMITACIÓ

I. La síndica rep una queixa col·lectiva signada per 48 auxiliars de serveis informant-la dels canvis que hi ha hagut a partir de la jornada intensiva dels dies de Nadal del 2008 quant a la disposició de les hores d'assumptes propis en aquesta època i en la que correspon a l'estiu. Demanen tenir el mateix recompte d'hores que d'altres cossos administratius. Hi ha una diferència de 15 o 30 minuts amb la resta de personal administratiu, en funció del torn de matí o de tarda que tinguin, i la veuen com un greuge comparatiu.

II. La síndica s'entrevista amb els dos primers sotasignants, que li expliquen la solució d'abans del Nadal del 2008, que equiparava tot el personal d'administració, i la solució actual a partir del Nadal del 2008, que distingeix entre els auxiliars de serveis i la resta de personal d'administració. Exposen els passos que han fet davant l'administradora d'un dels campus i davant de la Mesa de la JPAS.

III. La síndica, tot i veure que l'escrit que li han fet arribar és una sol·licitud, és a dir, que no és de la seva competència, intenta analitzar el greuge del qual es parla. Per això es posa en contacte amb les persones implicades en la posada en marxa de la nova manera de comptabilitzar les hores d'assumptes propis, i s'hi entrevista. Es detecta que és degut a un canvi en l'aplicació informàtica per gestionar les incidències del personal d'administració i serveis posada en marxa al llarg del 2008.

L'aplicació respon a la normativa de jornada del personal que figura a l'Acord de criteris per a la determinació dels calendaris laborals del personal d'administració i serveis de la UPF, del període 2006-2009. En el punt 4 d'aquest acord s'estipula que el període de permanència obligada del dia o dies sol·licitats per assumptes propis serà, d'acord amb les prescripcions del tipus de jornada vigent en el moment del gaudi; i que la jornada intensiva dels auxiliars de serveis és de 5.15 h en horari de matí i de 5.30 h en horari de tarda, amb la flexibilitat habitual. La competència per autoritzar el permís per assumptes propis recau en els caps de servei. En el moment de fer la queixa s'està gestionant un nou acord de criteris per determinar els calendaris laborals, i la JPAS manté converses obertes amb Gerència, per demanar-li d'equiparar el còmput d'hores dels dies d'assumptes propis de tot el personal d'administració i serveis de la Universitat.

IV. En el torn d'entrevistes surt més d'una vegada que això no es compleix de la mateixa manera a tots els edificis o campus i la síndica demana dades concretes. El personal auxiliar de serveis té un horari expressament definit a la normativa de jornades i horaris del PAS, aprovada per Acord del Consell de Govern de 10-11-2004, modificat

en data 14-12-2005. En aquesta no es fa cap distinció ni excepció per raó de la localització física.

El Servei de PAS ha fet una consulta sobre l'aplicació informàtica del control de presència a tots els auxiliars de serveis de Mercè i als adscrits a Biblioteca en el període de jornada intensiva de Nadal del 2008, atès que és un període tancat i del qual es pot valorar els resultats amb identitat i igualtat de tractament per a tot aquest personal. Es detecta que en algun edifici es van arrodonir a la baixa els permisos per assumptes propis de Nadal, i el cap del servei que ha pres aquesta decisió ha informat afirmativament d'aquesta dispensa, al·legant un error i que l'aplicació informàtica li va permetre fer-ho sense avisar de cap incidència.

V. En vista d'aquestes informacions sembla que la normativa és clara quant a comptabilització d'hores per a les jornades d'assumptes propis en període de jornada intensiva; que, a més a més, aquesta normativa està en procés de consideració a través de la JPAS i la Gerència de la Universitat; que, efectivament, la normativa no es va aplicar exactament igual en els diferents campus i edificis de la UPF, i que aquest últim punt és el greuge que la síndica detecta en aquesta queixa, atès que el tema és un tema de negociació entre la JPAS i la Gerència.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

La síndica s'assabenta de la sol·licitud presentada pel grup d'auxiliars de serveis i el troba explicable, i recomana que les normatives laborals han de ser obeïdes per tothom i posades en pràctica d'una manera igualitària per a tot el col·lectiu que pertany al mateix cos. En cas contrari, ha de donar-se informació pública dels diferents tractes que certs llocs de feina poden rebre en funció de circumstàncies raonables i explicables.

EXPEDIENT 324/09
Instat per un estudiant claustral davant la no-acceptació per la Mesa del Claustre de la UPF de cinc mocions entre les presentades per associacions estudiantils al Claustre ordinari del 8 de juny

---

Data d'inici: 4-6-2009
Data de tancament: 8-9-2009

TRAMITACIÓ
I. La queixa entra quatre dies abans de la celebració del Claustre ordinari anual. Un estudiant es queixa perquè la Mesa del Claustre, qui estableix l'ordre del dia, no ha acceptat cinc mocions presentades per ser discutides i votades al Claustre, i demana la intervenció urgent de la síndica. El seu escrit està acompanyat de la resposta que la Mesa ha fet arribar a l'associació estudiantil. L'estudiant veu en aquesta decisió un punt d'arbitrarietat, i defensa que les mocions presentades complien els requisits normatius per entrar a l'ordre del dia, segons l'article 45 dels Estatuts de la UPF.

II. Durant la conversació telefònica mantinguda el mateix dia, la síndica diu a l'estudiant que la Mesa és la que fixa l'ordre del dia del Claustre i que la seva intervenció en un assumpte com aquest no pot ser d'urgència.

III. El dia del Claustre, arran de la discussió sobre l'informe del rector, els estudiants que havien presentat les mocions no acceptades van poder parlar i exposar els assumptes de les seves mocions davant dels claustrals abans de la votació sobre l'informe. Així doncs, els assumptes entren dins del debat, malgrat que no ho facin com a mocions. En el moment de defensar altres mocions acceptades, un grup d'estudiants va interrompre la votació. En vista d'això, el president de la Mesa va suspendre el Claustre.

IV. Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
La queixa no és acceptada.

EXPEDIENT 325/09
Instat per un estudiant del campus de la Comunicació - Poblenou davant el robatori de la seva bicicleta a l'aparcament específic del carrer Roc Boronat

---

Data d'inici: 27-5-2009
Data de tancament: 27-7-2009

TRAMITACIÓ

I. L'escrit que es rep a l'oficina del Síndic és d'un estudiant que s'identifica com a membre del col·lectiu que ha patit robatoris de bicicletes a l'entrada de Roc Boronat, 138. I no presenta estrictament una queixa, sinó que planteja dues qüestions, la segona vinculada a una resposta negativa a la primera.

II. La primera qüestió que planteja és sobre si hi ha una llei que obligui les universitats a tenir aparcaments de bicicletes i d'altres mitjans de transport. La segona qüestió és, en el cas que hi hagués una llei sobre això, com podria demanar a la Universitat que li pagués la seva bicicleta per no haver complert la llei. L'estudiant fa la relació dels fets del robatori i la comparació entre l'antic campus de França i el nou de Ca l'Aranyó; de la seva denúncia a la comissaria dels Mossos d'Esquadra, així com de diverses gestions que ha fet a la direcció del campus.

III. Atès que no hi ha cap llei que obligui a tenir aparcaments vigilats per a bicicletes i que ja hi ha un aparcament públic de bicicletes davant de l'edifici de Roc Boronat, 138, se li comunica aquesta informació a l'estudiant.

RESOLUCIÓ

No s'admet la queixa a tràmit.

EXPEDIENT 326/09
Instat per un postgraduat contractat com a personal de suport a la recerca en un projecte del DTIC, recolzat per l'investigador responsable

---

Data d'inici: 15-7-2009
Data de tancament: 4-9-2009

TRAMITACIÓ

I. La queixa del doctorand contractat és en relació amb el retard en el pagament de la nòmina mensual després de la renovació del seu contracte, degut al temps que necessiten els tràmits administratius per introduir-los en l'ordre de pagaments mensuals. El postgraduat ha rebut una explicació, que inclou en el seu escrit, de la cap de la secretaria corresponent; però considera el retard inacceptable i espera que no torni a passar.

II. El mateix dia la síndica rep un missatge del director de la tesi doctoral del postgraduat posant-se a disposició de la síndica per fer evident els retards d'aquest tipus en les nòmines del personal de suport a la recerca que ell gestiona com a director d'un projecte important. El professor denuncia una gran ineficiència dels serveis interns de la UPF en aquestes gestions. És la mateixa queixa per dos camins diferents: un de puntual, com és el retard que ha patit el doctorand en el pagament, i un altre de més general cap a un servei de la Universitat per part de l'investigador responsable.

III. Les indagacions de la síndica es dirigeixen al professor per tenir més dades del cas, que li explica les dificultats que troba a causa dels contractes que la Universitat fa al personal de suport a la recerca, becaris i contractats per obra i serveis. Aquests col·lectius són atesos primerament pel Servei de PAS, i més tard quan el contracte ja és vigent, passen a cobrar del Servei de PDI. El professor ha fet ja palès el seu malestar per aquest tema a persones amb responsabilitat universitària, i veu que la burocràcia i la manca de coneixement directe de les persones continua, la qual cosa obstaculitza la feina diària i la recerca final.

IV. Les informacions per part del servei de personal del PAS són afirmatives quant al fet que el doctorand cobrarà el mes de juny juntament amb la nòmina de juliol. La cap del Servei de PAS puntualitza que el Servei de PDI va passar la documentació a Recerca el dia 4 de juny del 2009, i que una vegada va estar tot en ordre, la signatura del contracte es va sotmetre a l'òrgan competent que, per motius d'absència en aquelles dates, va deixar pendent. Per aquest motiu no va entrar en nòmina. Això és confirmat pel cap del Servei de PDI, que gestiona les nòmines d'aquest col·lectiu.

V. Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es recomana estudiar l'agilització de pagaments del personal de suport a la recerca –tot i que és sabut que la UPF ja ho està estudiant–, la qual cosa necessitarà possiblement de figures jurídiques diferents a les que té establertes la Universitat. La signatura dels vicerectors per a aquests temes ha de tenir dates conegudes i d'obligat compliment.

COMENTARI

La queixa puntual pel retard d'un mes en el cobrament de la nòmina no és desconeguda al món de l'Administració; tanmateix s'ha de procurar que no passi, especialment en el cas del personal en formació i amb contractes precaris, perquè el que és econòmicament suportable en un altre tipus de professionals, no ho és en el cas del personal que està encara en règim d'estudiant.

EXPEDIENT 327/09
Instat per una doctoranda que en el segon any de doctorat s'ha vist fora del programa a causa de diversos problemes en un seminari de recerca

Data d'inici: 14-7-2009
Data de tancament: 17-9-2009

TRAMITACIÓ
I. La queixa de la doctoranda té un component moral, demana respecte com a persona, i un altre d'acadèmic, demana que no consti al seu expedient el no-presentat al projecte de tesi, atès que la coordinadora del programa li va comunicar que n'era fora perquè no havia complert els requisits de permanència, i ella ho va deixar córrer. També hi ha un component administratiu, atès que la inscripció al programa de doctorat de la demandant no estava en regla.

II. La doctoranda va complir les normes de permanència durant el curs 2007-2008; però va trobar dificultats per superar el seminari de recerca i el projecte de tesi. Al llarg del segon curs, 2008-2009, va rebre comentaris desqualificadors sobre el seu aprofitament i una informació oral advertint-la que no superaria tampoc els crèdits del seminari, la qual cosa va provocar que no es presentés al seminari i, de resultes, tampoc al projecte de tesi. Segons la normativa, això la posava fora de programa, com li va aclarir la coordinadora del doctorat.

III. La síndica va parlar amb la doctoranda; va parlar també amb la coordinadora del doctorat, que era informada del desenvolupament i de l'assistència de la doctoranda als seminaris i del seu grau d'aprofitament durant el curs 2008-2009; va estudiar la documentació presentada, l'estat del seu expedient acadèmic i la informació sobre el doctorat corresponent a les normes de permanència.

IV. Finalment la mateixa reclamant va comunicar que no havia pagat la matrícula dels crèdits pendents abans de la convocatòria d'abril, i a data d'avui encara està sense satisfer. Es considerava fora de la Universitat al mes d'abril i se'n considera explícitament a dia d'avui.

En vista de tot el que s'ha exposat es dicta la triple i següent

RESOLUCIÓ
Es considera com molt recomanable arbitrar criteris explícits per a l'avaluació dels crèdits de doctorat quan aquests comporten la continuació en el programa i que les comunicacions verbals als doctorands sobre la seva avaluació siguin raonades i respectuoses. Per altra banda, els doctorands són responsables de conèixer les normes de permanència i els requisits d'assistència a la part lectiva dels programes, raó per la qual no cal esbrinar res més sobre aquesta queixa ja que no s'han complert. És convenient advertir al Servei de Gestió Acadèmica que l'expedient acadèmic de la reclamant no pot incorporar dades del curs 2008-2009, atès que no se n'havia oficialitzat la matrícula.

COMENTARI

En aquest cas hi ha qüestions de tracte personal entre professors i estudiants de tercer cicle en les quals és difícil intervenir. Són aspectes d'apreciació del procés de formació i de l'increment del coneixement per part de professors i d'estudiants. Hi ha també d'altres qüestions com l'interès per l'assistència als seminaris dels programes de doctorat i les valoracions anticipades oralment que poden influir, però que no tenen validesa. Finalment hi ha el tema del pagament de la matrícula dels crèdits pendents. Totes aquestes qüestions sobre els programes de doctorat de la Universitat són, doncs, prou delicades com per reflexionar-hi.

EXPEDIENT 328/09
Instat per una doctoranda que no compleix les normes de permanència del seu programa de doctorat per dificultats en un seminari de recerca

Data d'inici: 24-7-2009
Data de tancament: 5-10-2009

TRAMITACIÓ

I. La persona reclamant sol·licita en el seu escrit el suport de la síndica per poder continuar el doctorat, atès que per diversos motius la demandant no va complir els requisits de permanència el primer any i el Consell Social ja li va concedir un segon any, i a més durant aquest últim, tampoc no ha pogut superar els crèdits matriculats.

II. Els motius d'aquest insuccés del segon any se centren en el fet que, malgrat que ha arribat a treure nota en dues assignatures i li han convalidat una altra assignatura cursada en un màster, ha patit problemes personals greus, reconeguts per una advocada d'una associació de dones juristes; que no va ser informada explícitament de la possibilitat d'anul·lar la matrícula; que no ha superat altres crèdits per causes diverses; i pensa que no va poder superar un seminari per l'actitud desconsiderada del professor. Tot plegat fa que tampoc no tingui en aquest moment el suport del seu director de tesi per continuar en el programa.

III. En la documentació que aporta hi ha l'acta de la Comissió de POP del departament implicat, de juny del 2009, en la qual es tracta el seu cas i es reconeix que el departament no té competències per resoldre la seva situació, i dirigeix la doctoranda cap a Gestió Acadèmica i al Consell Social per al tema de mantenir la continuïtat.

IV. Les informacions que la síndica ha recollit sobre aquest tema no indiquen que hi hagi hagut un greuge sobre la normativa de permanència feta pública als doctorats. Sí que pot haver-hi hagut un greuge personal entre el professor d'una assignatura i ella, assumpte que consta en el seu escrit; però que no va ocasionar una denúncia explícita en el seu moment i que és un assumpte que té a veure amb el concepte de la disciplina científica implicada i la personalitat tant del professor com de la demandant.

En vista de tot el que s'ha exposat es dicta la següent

RESOLUCIÓ

El conflicte de la demandant està ben orientat i el Consell Social arbitrarà el que les normes de permanència indiquen per a aquests casos.

COMENTARI

La institució Síndic de Greuges té com a funció vetllar pel recte i just compliment de la normativa. Hi ha situacions en què les circumstàncies personals i les personalitats dels implicats fan difícil aquest compliment. La comprensió dels casos concrets és un assumpte de les instàncies implicades, en els quals la síndica no pot entrar sense violentar els camins establerts.

EXPEDIENT 329/09
Instat per un estudiant que es queixa de la manca d'informació davant un suspens en la part pràctica d'una assignatura adaptada a Bolonya

---

Data d'inici: 8-9-2009
Data de tancament: 13-10-2009

TRAMITACIÓ

I. El reclamant es queixa de la manca d'informació després de no haver superat les pràctiques d'una assignatura, i comenta que no sap què ha de fer amb la convocatòria de setembre. Fa constar que en cap moment va ser informat de com se solucionaria la part pràctica de l'assignatura si no la superava.

II. L'estudiant, que té la teoria de l'assignatura aprovada, però no la part pràctica, insisteix en el fet que ningú no el va informar del que havia de fer en la convocatòria de setembre, donat que tota la informació que sortia sobre l'examen de l'assignatura només feia referència a la part teòrica. Des del mes de juliol va estar intentant contactar amb el professor per telèfon i també mitjançant el correu electrònic; però, segons que explica, no va obtenir cap resposta.

III. Se li aconsella que es posi en contacte amb la secretaria dels seus estudis per tal que l'ajudi a localitzar el professor i li pugui donar resposta als seus dubtes.

RESOLUCIÓ

Es va posar en contacte amb la secretaria, i finalment es va solucionar la situació favorablement. És per això que s'arxiva l'expedient.

COMENTARI

En alguns casos puntuals es detecta una manca d'informació davant la qualificació dels seminaris o dels exàmens de pràctiques. El sistema Bolonya requereix un treball progressiu durant el qual s'ha de fer un seguiment, i això no es preveu sempre en la informació sobre l'avaluació de les guies i els plans docents del nou sistema; la qual cosa ens fa pensar que la informació no arriba a tothom per igual. És evident, doncs, que cal buscar les vies més adients perquè l'estudiant sàpiga en tot moment quina és la seva situació, i què ha de fer en cada cas. Cal evitar la desinformació perquè, en alguns casos, pot produir angoixes innecessàries.

EXPEDIENT 330/09
Instat per un estudiant que es queixa de la impossibilitat de compaginar estudis i feina

---

Data d'inici: 9-9-2009
Data de tancament: 16-10-2009

TRAMITACIÓ

I. El reclamant es queixa de la impossibilitat de compaginar els estudis i la feina en el primer curs de grau. És un estudiant que té més de 25 anys i que ja estava integrat en el món laboral. Li és impossible poder assistir a totes les classes, i per aquest motiu no podrà complir l'assistència obligatòria per superar les assignatures.

II. L'estudiant es queixa que el sistema està fet perquè la gent treballi o estudiï; per tant, si treballa no pot estudiar i a la inversa. Demana com ho pot solucionar.

III. Se li aconsella que es posi ràpidament en contacte amb la secretaria dels seus estudis per tal que miri si tenen una doble velocitat que li permeti compaginar els estudis amb la feina.

IV. Ens comunica que, d'una banda, ja ha parlat amb la secretaria i que no hi ha una via lenta a la qual es pugui acollir. També ha parlat amb el PIE, i fins i tot ha comentat el tema amb el Departament d'Ensenyament; però no ha obtingut cap solució. D'altra banda, també ha parlat amb els professors, que li van comentar que, lamentablement, si no participa en els experiments setmanals perdrà part de la puntuació i no superarà les assignatures; si no fa les pràctiques setmanals en perdrà una altra part; si no fa el parcial, una altra, i si no va a classe difícilment tindrà una nota acceptable en l'examen final. També li han comentat l'opció de demanar un crèdit que li permeti deixar de treballar. Cap solució, doncs, que sigui viable per al reclamant.

V. Se'n fa un seguiment i es torna a parlar amb ell per preguntar-li l'horari que té a la seva feina i quantes hores es perd a la setmana. El reclamant ens informa que treballa de les 8.30 hores del matí fins a les 17.30 hores de la tarda i que actualment només assisteix a classe els dijous, de 18.00 a 19.00 hores. Davant aquesta evidència, se li comunica que caldrà que prengui una decisió, i ell mateix ens consulta què pot fer: si hi ha alguna altra universitat on pugui compaginar les dues coses i si el podem aconsellar.

VI. Se li diu que seria bo que mirés alguna alternativa ell mateix, tot indicant-li que potser seria interessant que busqués alguna universitat d'estudis a distància. També se li diu que quan ho tingui clar vagi a Gestió Acadèmica per solucionar la seva situació.

RESOLUCIÓ

Davant la impossibilitat de fer res més per aquest estudiant s'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Es torna a detectar un sector d'estudiants desorientats, amb una manca d'informació molt important, fins al punt que no saben realment en quina situació es troben. Entenem que potser cal donar més informació sobre la dedicació que requereixen els estudis a les

xerrades informatives, posar més informació a la web dels diferents estudis, o bé buscar solucions per identificar persones amb incompatibilitats abans de fer la matrícula. Cal trobar els mecanismes oportuns que ens assegurin que l'estudiant estarà ben informat de tot abans de matricular-se per tal que no es trobi que ha de marxar un cop ha pagat la matrícula i ja s'ha iniciat el curs. La situació és prou greu com per tenir-ho en compte.

La cultura d'estudis sense dedicació i assistència diàries haurà d'anar desapareixent de mica en mica.

EXPEDIENT 331/09
Instat per un estudiant que es queixa d'un examen perquè la matèria que s'hi demanava no tenia res a veure amb el temari penjat pel professor a l'Aula Global

---

Data d'inici: 14-9-2009
Data de tancament: 16-10-2009

TRAMITACIÓ

I. El reclamant es queixa que s'ha presentat a un examen de la convocatòria de setembre, i que aquest no tenia res a veure amb el temari publicat pel professor a l'Aula Global.

II. L'estudiant sol·licita que es comprovi el tant per cent d'aprovats que hi ha en aquest examen, i si el plantejament que ha fet el professor és correcte, donat que no ha seguit el temari previst i té l'obligació de fer-ho.

III. També es queixa que el professor ha posat la revisió el mateix dia que es publiquen les notes, la qual cosa provoca que la majoria d'estudiants no tindran temps d'anar a la revisió. D'altra banda, es troba indefens perquè els correus electrònics adreçats al professor no obtenen resposta.

IV. Se li aconsella que es posi ràpidament en contacte amb la seva secretaria, cap d'estudis o tutor, i que sobretot torni a intentar parlar directament amb el professor i aclareixi la situació.

V. Ens posem en contacte amb el reclamant per donar-li dia i hora per a una entrevista, i ens comunica que ja ha parlat amb el professor i que han arribat a un acord.

RESOLUCIÓ

Donat que han arribat a un acord professor i estudiant, s'arxiva l'expedient.

COMENTARI

En aquest cas no s'ha arribat a parlar amb el professor. Sembla una qüestió de manca de comunicació entre estudiant i professor que no té transcendència.

EXPEDIENT 332/09
Instat per una recent llicenciada que demana poder compulsar el seu títol gratuïtament, en previsió de futures demandes

---

Data d'inici: 16-9-2009
Data de tancament: 3-11-2009

TRAMITACIÓ

I. La queixa de la graduada s'origina a partir del moment de recollir el títol de llicenciada i demanar a la secretaria de l'estudi la compulsa de dues fotocòpies en vista a una possible demanda en un futur. La resposta negativa de la secretaria provoca la queixa a la síndica, al·legant la pràctica usual d'aquest tràmit de manera gratuïta en altres universitats catalanes.

II. La síndica recorda que sobre aquest tema es van rebre altres queixes en anys anteriors, i estudia les resolucions que es van dictar. La primera és del 25 de gener del 2005 (expedient 179/2004), davant la supressió de la pràctica que es feia des d'un començament de l'expedició de títols a la UPF, i respon a la resolució del gerent de l'1 de juny del 2004, per la qual es manté l'expedició de còpies de documents originals que estiguin en poder de la Universitat; però es prohibeix la compulsa d'originals quan aquestes còpies no siguin per presentar a la mateixa UPF. La segona és del 18 d'octubre del 2005 (expedient 207/2005), en la qual el síndic es referia a una pràctica imprecisa que s'havia exercit, però remetia a la Llei 30/1992 de 26 de novembre i al Reial Decret 772/1999 de 7 de maig, que eren taxatius sobre aquesta qüestió: els ciutadans tenen dret que li posin un segell de verificació del document només a l'administració on han de presentar l'original. I finalment, hi ha una tercera resolució de 27 de març del 2007 (expedient 254/07), en la qual es recorda que es pot compulsar a la UPF, a part dels documents que acompanyin una sol·licitud adreçada a la Universitat, la còpia dels documents expedits per la mateixa UPF, com és natural.

La síndica consulta també els serveis jurídics de la Universitat, que li confirmen que, d'una banda, la UPF ha de compulsar aquells documents que els ciutadans li presentin juntament amb els seus escrits. La còpia compulsada queda en poder de la UPF i es retorna l'original al ciutadà. D'una altra banda, la UPF també ha d'expedir còpia, a petició del ciutadà exclusivament, d'aquells documents originals que es trobin en els seus arxius. En aquest cas, la UPF conserva l'original i en facilita la còpia al ciutadà.

També es llegeix els documents que estan penjats a la pàgina web des del 16 de març del 2009: www.upf.es/sgen/normativa/propia/apar10/registre.htm, així com la pàgina on hi ha les preguntes més freqüents sobre les compulses.

III. Amb data 2 d'octubre del 2009 la reclamant informa que deixa córrer la queixa. La síndica dicta la resolució per tancar el tema per a properes queixes, atès que lleis, decrets, disposicions i documents interns de la Universitat deixen clar que, si bé s'havien compulsat els títols expedits per la UPF, tot i que no s'haguessin de presentar a la nostra universitat, fa molts anys que està regulada la prohibició de fer-ho.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
S'arxiva l'expedient.

COMENTARI
Sempre hi ha dificultats per modificar hàbits administratius instaurats en la cultura col·lectiva. Aquests canvis, generalment, es fan en el sentit de la transparència i la veracitat que la complexa administració actual exigeix. Els documents originals s'han de presentar en el lloc on es demanin o bé en registres que hi estiguin habilitats. És veritat, però, que per part dels particulars i de les entitats públiques i privades hi ha un excés de tràmits que, si bé responen a un objectiu de veracitat, també suposen una presentació repetitiva dels mateixos originals a diferents indrets. Esperem que l'administració electrònica pugui simplificar-ho.

EXPEDIENT 333/10
Instat per un estudiant que, després d'haver fet dos exàmens de la convocatòria de setembre, es va adonar que representaven una cinquena convocatòria

---

Data d'inici: 21-9-2009
Data de tancament: 22-10-2009

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant es queixa de no haver estat advertit de la situació de cinquena convocatòria en dues assignatures i demana informació sobre si es podria resoldre aquesta situació, atès que ha tret una bona qualificació en la darrera convocatòria de setembre quan es va presentar a l'examen sense adonar-se de la seva situació.

II. Per comprendre la situació, la síndica consulta l'expedient acadèmic de l'estudiant i veu que és un expedient amb moltes anul·lacions de convocatòria, el que pot explicar que l'estudiant no en portés bé el compte. En l'entrevista mantinguda amb ell es poden aclarir algunes qüestions que feien difícil de comprendre tant la queixa com l'expedient. L'estudiant feia una segona carrera per interès propi; provenia d'una altra universitat i li va estranyar molt el règim docent de la UPF. Va interessar-se per algun professor i la seva assignatura, però no feia un seguiment regular de les altres. Era un estudiant comprensiu i que sabia el que volia. L'entrevista va ser aclaridora per a l'estudiant i per a la síndica.

III. L'estudiant i la síndica van acordar que es faria un toc d'atenció a Gestió Acadèmica. En el procés d'indagació, però, s'aclareix que els estudiants poden fer la consulta de la seva situació acadèmica al Campus Global. En aquesta consulta hi ha una opció en cada assignatura que informa de la situació de les convocatòries esgotades o anul·lades, la qual cosa hauria de fer sempre l'estudiant abans de matricular-se i sovint al llarg del curs. Per una altra banda, l'organització docent de la UPF està pensada per a l'assistència regular a les classes i la gestió personal del seu progrés en els estudis. L'estudiant va comunicar que continuaria els estudis que li agradaven en una universitat a distància.

En vista d'aquesta decisió, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient, atesa la coincidència de parers de l'estudiant i els raonaments de la síndica.

COMENTARI

Aquest és un cas d'un estudiant que segueix estudis per interès sense tenir com a objectiu obtenir una titulació. És un estudi liberal en el seu sentit etimològic, que fins a un grau la Universitat ha de tenir en compte, ja que la continuació dels estudis d'un graduat pot o bé ser autònoma o bé permetre accedir a un tercer cicle. Possiblement això explica el seu desconeixement de les possibilitats de consultar el seu expedient.

EXPEDIENT 334/09
Instat per una estudiant davant la denegació de canvi de torn horari després d'haver presentat un contracte de treball vigent

---

Data d'inici: 1-10-2009
Data de tancament: 12-11-2009

TRAMITACIÓ

Una estudiant de primer curs ha rebut la denegació de la seva demanda del mes de setembre de canvi de torn horari, tot i haver presentat un contracte laboral vigent de 40 hores dins de les dates arbitrades pel seu Deganat. La reclamant presenta una queixa a la síndica amb caràcter d'urgència, atès que treballa.

II. La síndica l'entrevista i veu que el seu horari laboral és molt extens per començar una carrera universitària i treballar alhora. Li explica que la dedicació acadèmica que demana la UPF és forta, però que intentarà ajudar-la en la seva demanda i aclarir la negativa.

III. La síndica demana informació a la cap d'estudis del seu centre, que li envia els passos seguits en l'assignació de grups i torns en la matrícula de juliol i els canvis de torn durant els dies 22-24 de setembre. En aquestes dates els grups ja eren molt desproporcionats pel que fa al nombre d'estudiants, i no van poder concedir cap canvi de grup.

IV. La síndica parla amb l'estudiant, que accepta de bon grat l'explicació i en pren nota per a l'any vinent. Aquest curs compagina l'assistència a classe amb la seva feina i ho pot fer perquè ha arribat a un acord amb l'empresa, que li permet compensar la seva absència per estudis treballant els caps de setmana.

RESOLUCIÓ

Donat que no es podia solucionar des del seu estudi i que la reclamant ha resolt la seva situació arribant a un acord amb la seva empresa, s'arxiva l'expedient.

COMENTARI

És un cas més de poder compaginar la feina i l'estudi. En un primer curs és molt difícil compaginar una feina de 40 hores setmanals amb l'inici d'un grau universitari, i més sent l'estudiant molt jove.

EXPEDIENT 335/09
Instat per una estudiant d'un centre adscrit que sol·licita informació sobre una cinquena convocatòria, tot exposant que desconeixia l'estat de les convocatòries exhaurides

---

Data d'inici: 21-9-2009
Data de tancament: 17-11-2009

TRAMITACIÓ
I. La reclamant sol·licita dia i hora amb la síndica per comunicar-li que es troba amb una cinquena convocatòria. Es queixa de la manca d'informació que ha tingut de les convocatòries exhaurides, i també comenta que no va fer cap anul·lació perquè mai no va estar informada que en podia fer. Està molt preocupada perquè es tracta del seu projecte de final de carrera.

II. Se li aconsella que passi ràpidament per un Punt d'Informació a l'Estudiant de la UPF i que hi presenti una sol·licitud de cinquena convocatòria. Així mateix, per a la seva tranquil·litat, se li comenta que si es troba amb qualsevol problema es posi novament en contacte amb nosaltres.

III. Des de l'oficina de la síndica es fa el seguiment d'aquest cas, i a principis de novembre se sol·licita informació sobre la resolució de la cinquena convocatòria que va presentar aquesta estudiant. La resposta que s'obté és positiva perquè li han acceptat la seva sol·licitud de la cinquena convocatòria.

RESOLUCIÓ
Malgrat que no deixa de ser una sol·licitud d'infomació, se n'ha fet un seguiment, i un cop que s'ha verificat que ha finalitzat favorablement, s'arxiva l'expedient.

COMENTARI
En algun cas puntual es continua detectant una manca d'informació en temes força importants com és l'estat de les convocatòries de l'estudiant, i les vies que té en el cas de no presentar-se a un examen; la qual cosa ens fa pensar que la informació tampoc no arriba a tothom per igual en els centres adscrits, i és evident que cal buscar solucions més adients perquè l'estudiant sàpiga en tot moment quina és la seva situació, i el que ha de fer en cada cas.

EXPEDIENT 336/09
Instat per un estudiant a qui se li ha denegat un canvi de grup i sol·licita que es revisi el seu cas

---

Data d'inici: 2-10-2009
Data de tancament: 2-11-2009

TRAMITACIÓ
I. El reclamant ens posa inicialment un correu electrònic explicant que necessita urgentment un canvi de grup. Posteriorment ens fa arribar un formulari mitjançant l'Acollida del Síndic per tal que es revisi la denegació del canvi de grup que havia sol·licitat.

II. En la seva sol·licitud exposa que viu lluny de Barcelona i que això li comporta encara més problemes, donat que per motius personals és totalment necessari que pugui aportar un sou a la seva família, i només ho podrà fer si li fan el canvi de grup que sol·licita. Per a ell és de vital importància poder accedir al món laboral i compaginar-ho amb els estudis.

III. Se li aconsella que, sobretot, esgoti totes les vies que té al seu mateix estudi parlant amb la cap de la seva secretaria i/o amb el cap d'estudis.

IV. Des de l'oficina de la síndica se'l convoca a una entrevista, i ens informa que ja no caldrà, donat que, finalment, des del seu estudi, tal com li vam indicar en el seu moment, s'ha pogut solucionar el canvi de grup que necessitava i agraeix tot l'interès demostrat per la seva situació des del Síndic.

RESOLUCIÓ
Un cop s'ha fet el seguiment i s'ha verificat que ha finalitzat favorablement, s'arxiva l'expedient.

COMENTARI
És evident la dificultat que hi ha en casos particulars per poder compaginar estudis i feina amb la metodologia Bolonya; però alguns estudiants, tot i tenir clara l'opció escollida de plena dedicació, es poden trobar en situacions personals inesperades, que no els permetin seguir-la. És per això que cal tenir en compte aquestes situacions delicades, sobretot quan un canvi de grup, a vegades, pot permetre solucionar un problema que per a l'estudiant és molt greu.

EXPEDIENT 337/09
Instat per una doctoranda davant la sanció rebuda de la Biblioteca per l'incompliment d'un dia en el termini de retorn dels documents prestats

Data d'inici: 16-9-2009
Data de tancament: 1-12-2009

TRAMITACIÓ

I. La doctoranda es queixa de la sanció que ha rebut pel retard en la devolució de sis documents a la Biblioteca General de la UPF, el que li ha comportat vint-i-quatre dies sense poder utilitzar el servei de préstec. Això li ha coincidit amb el moment d'haver de redactar uns informes per al programa de doctorat en què la reclamant està inscrita. Es queixa també de la diferència que hi ha entre els dies de préstec concedits per defecte als professors i els dies que s'assignen als estudiants, malgrat que siguin de tercer cicle.

II. La síndica estudia la normativa de les biblioteques de la UPF. La vigent és del 15 de juliol del 2009 i s'ha implementat el mes de setembre d'enguany. Es parla amb la directora de biblioteques, que de seguida explica les possibilitats que hi ha d'allargar els terminis de préstec des de la web de la Biblioteca, el que és normalment conegut pels usuaris. Aquesta possibilitat permet allargar el préstec per més de dos mesos, i es pot arribar a concedir un altre període semblant.

III. En l'entrevista amb la reclamant la síndica li explica les possibilitats i el bon funcionament de les biblioteques a la UPF, i es veu que la doctoranda no utilitzava el correu electrònic del campus. Per aquest motiu no estava al corrent dels avisos, i tampoc no estava al corrent de les prestacions informàtiques que la biblioteca posa a disposició dels usuaris. La doctoranda reconeix aquesta desinformació per part seva i expressa que a partir d'ara farà un ús més conscient d'aquests recursos.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Donat que s'ha arribat a un acord amb la reclamant, s'arxiva l'expedient.

COMENTARI

En aquesta ocasió, l'usuària de la biblioteca no ha fet ús de la informació posada a l'abast de tots i que es caracteritza per la idoneïtat i l'accessibilitat. En d'altres casos, sí que els estudiants poden tenir raó de queixar-se que la informació no és adient, suficient o fàcilment accessible. Aquest, però, no era el cas.

EXPEDIENT 338/09
Instat per un estudiant d'un centre adscrit queixant-se de les limitacions en el nombre d'exàmens que pot fer en la convocatòria de setembre, quan es troba d'intercanvi a l'estranger

Data d'inici: 16-9-2009
Data de tancament: 2-12-2009

TRAMITACIÓ
I. L'estudiant exposa que per a la convocatòria de setembre tenia sis assignatures i que creia que tenia la possibilitat de presentar-se a totes sis. El reclamant es trobava en una universitat estrangera durant aquest mes i, juntament amb un company, van arribar a pensar que la limitació d'exàmens era improcedent en aquesta situació d'intercanvi. En el cas de tenir raó, demana una convocatòria al mes de febrer per no endarrerir els seus estudis.

II. Atès que l'estudiant està encara a l'estranger, la síndica es posa en contacte amb el centre de l'estudiant. El cap d'estudis li explica detalladament el cas. Aquest estudiant està fent un intercanvi. El centre acorda amb les universitats on van els estudiants d'intercanvi la possibilitat que allà puguin fer fins a tres exàmens, si en el període que hi són coincideix amb les dates d'exàmens. Aquestes proves es fan amb el mateix model i a la mateixa hora que s'estan fent en el centre de l'estudiant per respectar la igualtat de condicions, amb la qual cosa han de comptar amb la bona voluntat del centre d'acollida. El nombre de tres exàmens per estudiant i convocatòria sembla el màxim que poden demanar a un altre centre.

III. El cap d'estudis coneix la situació de l'estudiant. Quan se'n va anar d'intercanvi portava les assignatures suspeses i li coincidien les dates de setembre amb el semestre que en moltes universitats comencen a l'agost. Tots els estudiants en aquesta situació tenen tres possibilitats: anul·lar convocatòria, passar tres exàmens en la universitat estrangera o tornar a Barcelona i passar tots els exàmens aquí. En general, els estudiants que van d'intercanvi no porten tantes assignatures suspeses.

El centre té suficientment organitzats els casos dels estudiants en situació d'intercanvi amb assignatures suspeses. El dret a passar tots els exàmens es preveu amb el desplaçament a Barcelona, i els estudiants en són degudament informats.

En vista del qual, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
El més adient és que l'estudiant s'adapti a les solucions previstes en l'organització dels intercanvis del seu centre, atès que no és obligatori l'estada a l'estranger en temps d'exàmens.

COMENTARI

Tots hauríem de plantejar-nos, arran de parlar de drets, els deures corresponents a aquests drets. Un estudiant amb un nombre alt d'assignatures pendents, com és el d'aquest cas, no pot exigir a una altra universitat uns serveis individualitzats com pensava que podia fer.

EXPEDIENT 339/09
Instat per una llicenciada que demana poder compulsar el seu títol

---

Data d'inici: 30-11-2009
Data de tancament: 11-12-2009

TRAMITACIÓ

I. La queixa de la reclamant s'origina en sol·licitar al Servei de Gestió Acadèmica (SGA) una còpia compulsada del títol. Gestió Acadèmica li va posar un segell en una còpia del seu títol, però aquest segell no és vàlid a efectes de la compulsa que necessita la reclamant. La resposta negativa provoca la queixa a la síndica perquè li han demanat que ho aporti amb molta celeritat a La Rioja per poder optar a una beca de formació en pràctiques.

II. La resolució 332/09 és pràcticament igual a aquesta i cal valorar per què tenim dues queixes iguals en qüestió de dos mesos.

III**.** La síndica recorda novament que sobre aquest tema es van rebre altres queixes en anys anteriors, i estudia les resolucions que es van dictar. La primera és del 25 de gener del 2005 (expedient 179/2004), davant la supressió de la pràctica que es feia des d'un començament de l'expedició de títols a la UPF, i respon a la resolució del gerent de l'1 de juny del 2004, per la qual es manté l'expedició de còpies de documents originals que estiguin en poder de la Universitat; però es prohibeix la compulsa d'originals quan aquestes còpies no siguin per presentar a la mateixa UPF. La segona és del 18 d'octubre del 2005 (expedient 207/2005), en la qual el síndic es referia a una pràctica imprecisa que s'havia practicat, però remetia a la Llei 30/1992 de 26 de novembre i al Reial Decret 772/1999 de 7 de maig, que eren taxatius sobre aquesta qüestió: els ciutadans tenen dret que li posin un segell de verificació del document només a l'administració on han de presentar l'original. I finalment, hi ha una tercera resolució de 27 de març del 2007 (expedient 254/07), en la qual es recorda que es pot compulsar a la UPF, a part dels documents que acompanyin una sol·licitud adreçada a la Universitat, la còpia dels documents expedits per la mateixa UPF, com és natural.

La síndica ja va consultar, en la primera queixa**,** els serveis jurídics de la Universitat, que li confirmen que, d'una banda, la UPF ha de compulsar aquells documents que els ciutadans li presentin juntament amb els seus escrits. La còpia compulsada queda en poder de la UPF i es retorna l'original al ciutadà. D'una altra banda, la UPF també ha d'expedir còpia, a petició del ciutadà exclusivament, d'aquells documents originals que es trobin en els seus arxius. En aquest cas, la UPF conserva l'original i en facilita la còpia al ciutadà.

També es va llegir en el seu moment els documents que estan penjats a la pàgina web des del 16 de març del 2009: www.upf.es/sgen/normativa/propia/apar10/registre.htm, així com la pàgina on hi ha les preguntes més freqüents sobre les compulses.

IV. Davant la urgència que té la reclamant, es parla ràpidament amb ella: se li diu quin és el procediment que ha de seguir, donat que no li podran compulsar a la UPF. Se li explica que ella hauria d'anar a La Rioja amb el títol original, i és allà on li han de fer la compulsa i quedar-se amb la fotocòpia compulsada per ells. Se li comenta que si el problema és el desplaçament, hi ha una altra solució: portar el seu títol a un notari de la seva població perquè li faci un document amb poder notarial, amb un cost baix, i el podrà fer arribar a La Rioja certificat. Davant aquesta solució, que la reclamant troba adequada, ens pregunta per què no li han explicat des del Servei de Gestió Acadèmica les opcions que tenia per poder solucionar el problema. I ens agraeix l'assessorament tan ràpid que li hem donat.

La síndica dicta la resolució per tancar el tema per a properes queixes, atès que lleis, decrets, disposicions i documents interns de la Universitat deixen clar que, si bé s'havien compulsat els títols expedits per la UPF, tot i que no s'haguessin de presentar a la nostra universitat, fa molts anys que està regulada la prohibició de fer-ho.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Un cop la reclamant ha obtingut l'assessorament corresponent, tot i no entendre per què la solució que se li ha explicat no li van donar des de l'inici, quan es va adreçar a l'SGA, agraeix la nostra orientació i es procedeix a arxivar l'expedient.

RECOMANACIÓ

Donat que és un tema repetitiu que ha entrat al Síndic dues vegades en qüestió de dos mesos, cal buscar-hi una solució. En molts casos es tracta de donar opcions alternatives davant una norma que és igual per a tothom; però creiem que la reclamant a la UPF necessita, sempre, una solució o una orientació a la seva situació. A vegades és tan fàcil com indicar que si ha de lliurar documentació a una universitat que està fora de Catalunya i el desplaçament li comporta molts problemes, pot optar per anar a un notari perquè li compulsi o li doni fe del document. Seria necessari que tant l'SGA, com el PIE, i totes les secretaries dels centres tinguessin una bona informació sobre com funciona actualment el tema de les compulses i les opcions que hi ha per orientar l'usuari i orientar-lo correctament.

COMENTARI

Sempre hi ha dificultats per modificar hàbits administratius instaurats en la cultura col·lectiva. Aquests canvis, generalment, es fan en el sentit de la transparència i la veracitat que la complexa administració actual exigeix. Els documents originals s'han de presentar en el lloc on es demanin o bé en registres que hi estiguin habilitats, i en aquest cas concretament és evident que no en tenien coneixement quan li sol·licitaven la compulsa de la UPF, quan per llei, portant el seu títol original són ells els que li havien de fer la compulsa de l'original i quedar-se'n la còpia. És veritat, però, que per part dels particulars i de les entitats públiques i privades hi ha un excés de tràmits que, si bé responen a un objectiu de veracitat, també suposen una presentació repetitiva dels mateixos originals a diferents indrets. Esperem que l'administració electrònica pugui simplificar-ho.

EXPEDIENT 340/10
Instat per un estudiant que durant el trimestre en curs i al llarg dels seus estudis de grau ha rebut la major part de les assignatures troncals del pla d'estudis en llengua castellana i no en llengua catalana

Data d'inici: 5-11-2009
Data de tancament: 12-1-2010

TRAMITACIÓ

I. La persona reclamant està fent quart curs de grau i es troba que les tres assignatures troncals del pla d'estudis del primer trimestre del curs 2009-2010 es fan en llengua castellana. Demana que davant aquesta situació discriminatòria per a la llengua catalana, es resolgui d'alguna manera el desequilibri i la desigualtat.

II. La síndica repassa la normativa vigent sobre la regulació i foment de l'ús del català a la UPF a l'acord de la Junta de Govern de 8 de març del 2000, modificat per acord de la Junta de Govern de 27 de febrer del 2001, en què l'article 24 regula el seguiment trimestral de l'ús de la llengua catalana en la docència. En el capítol quart es regula també la Comissió de Política Lingüística, en què són representats tots els departaments en la figura d'un dels seus professors, i una funció, que és vetllar perquè es compleixi la normativa lingüística de la Universitat i perquè es respectin els usos i les pràctiques que s'hi han establert.

També la Universitat Pompeu Fabra s'ha dotat del Pla d'Acció pel Multilingüisme (PAM), 2007-2013, en què una de les àrees d'actuació és la "seguretat lingüística" i, en conseqüència, com s'han de determinar els usos lingüístics de la docència per part dels professors de manera vinculant abans de fer-los públics. En el PAM es diu que si es dóna el cas que en el moment en què cal fer pública la informació lingüística de les activitats acadèmiques es desconeix encara qui serà el professor d'una assignatura o d'una activitat acadèmica determinada, el departament o centre afectat ha de decidir-ho anticipadament per seguretat lingüística dels estudiants que s'hi puguin matricular, i el professor haurà d'acatar i complir aquesta decisió.

III. La síndica s'entrevista amb l'estudiant que presenta la queixa. L'estudiant porta un informe sobre la llengua en la qual ha rebut la docència en els seus cursos, en què es veu clarament la presència majoritària del castellà.

IV. Es parla amb el degà de l'estudi per tal de saber quina és la presència de la llengua catalana al seu centre, el qual explica que és majoritària. Constata que la llengua de la docència a l'estudi implicat no està anunciada en algunes assignatures del segon i del tercer trimestre del curs i en d'altres s'anuncien les dues llengües a la vegada, el que genera incertesa i inseguretat.

V. La síndica consulta el tema amb la Dra. Carmen Pérez, que, quan era vicerectora, va ser la promotora del PAM, i finalment contacta amb els professors dels departaments implicats en la Comissió de Política Lingüística. Un d'ells informa que les dades que té

l'estudi d'aquest tema lingüístic no són tal com explica la queixa de l'estudiant; que les seves estadístiques estan a prop del 70% de docència en català i que sempre pot haver-hi un cas especial. D'una altra banda, li interessaria conèixer l'informe que va presentar el reclamant. La síndica, amb el permís explícit de l'estudiant, l'hi fa arribar per al seu coneixement.

La queixa de l'estudiant aporta dades concretes que poden interessar a l'estudi, i la seva demanda és prudent i ben raonada.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Recomanar que, bé des dels departaments en l'assignació dels llocs de docència, bé des dels deganats, a la vista dels horaris i dels plans docents dels cursos i dels diversos itineraris establerts, se segueixi la normativa lingüística de la UPF i les direccions del document sobre el multilingüisme, per complir la "seguretat lingüística" i enfortir i incrementar la presència de la llengua catalana, tal com es promou des del PAM.

COMENTARI

Aquest cas ha portat com a conseqüència indirecta tenir una altra informació que, no per ser particular del currículum d'un estudiant, pot aportar noves dades sobre com s'imparteixen les classes. El document informatiu redactat per l'estudiant ha estat enviat al representant de l'estudi a la Comissió de Política Lingüística de la Universitat amb l'aquiescència de l'estudiant, i sempre amb el propòsit de treballar amb dades reals i que es compleixi la normativa, cosa difícil a vegades però vigent.

EXPEDIENT 341/09
Instat per una becària de col·laboració que ha rebut una carta en què se li comunica que li retiren la beca perquè no compleix les condicions establertes en l'acceptació

Data d'inici: 6-9-2009
Data de tancament: 29-12-2009

TRAMITACIÓ

I. La demandant exposa la seva queixa explicant cronològicament els fets, des que va rebre una invitació a través del seu director de tesi en la universitat d'origen (5 d'octubre del 2007), per optar a una beca de fons dependents d'un projecte finançat. La beca seria per dos anys, en un programa de doctorat de la UPF. Quan es va incorporar a Barcelona en el grup de recerca de la UPF va constatar que no hi hauria inscripció al programa de doctorat abans de passar un període de treball en el projecte, durant el qual hauria de produir investigació acreditada per a la publicació d'un article de revista científica.

Va signar l'acceptació de la beca i va obtenir la credencial de becària de la UPF signada pel vicerector de Recerca (1 de febrer del 2008). Se li va renovar a la reclamant el dia 2 de febrer del 2009 fins al 31 de desembre del 2009.

Al llarg d'aquest període ha estat treballant en el projecte i ha tingut com a tutor un professor assignat del grup de recerca. A finals de juliol (31 de juliol del 2009), en una reunió amb el professor tutor i un representant de l'administració del projecte, se li comunica que no ha complert les condicions descrites en la carta d'invitació i que la beca es rescindirà amb data 30 de setembre del 2009. La carta de l'investigador principal del projecte comunicant-li la decisió és del 31 de juliol mateix, carta que la becària no va signar com rebuda al·legant manca d'informació sobre la seva situació; també fa constar que va causar baixa durant uns dies al mes d'agost, segons que consta al comunicat mèdic presentat.

La becària ha de deixar el treball de recerca el 30 de setembre del 2009, i demana poder rebre la beca fins al 31 de desembre del 2009, com estava estipulat.

II. La síndica es posa en contacte amb el grup de recerca, començant pel professor tutor de la becària (6 d'octubre del 2009), al qual pregunta les condicions en què es fa l'avaluació del seu aprofitament en recerca. Les respostes del tutor remeten a la carta d'invitació, en la qual es parla d'avaluacions externes, és a dir, per admissió d'altres instàncies, com publicacions en revistes o participació en congressos científics. L'avaluació del grup no desenvolupa un informe escrit; es fa oralment en les reunions del grup. La situació laboral d'aquest tipus de becaris és com una 'passantia' o període de pràctiques, atès que no són pròpiament estudiants matriculats en cap programa docent.

III. Posteriorment, la síndica parla amb l'investigador principal i director del grup (22 d'octubre del 2009) per tal de poder atendre la demanda de la becària de mantenir la seva beca econòmica fins al període fixat en el document d'acceptació. El director es dol que la becària no hagi parlat abans amb ells, no considerant com a conversa la reunió formal que van tenir el tutor, el representant de l'administració i la becària amb data 31 de juliol del 2009. Les seves explicacions són sempre sobre l'incompliment de les condicions que figuren a la carta d'invitació i d'acceptació; en concret, la manca d'una publicació després d'un any i mig de feina al projecte. La síndica li parla de la situació d'una becària que no està inscrita en cap estudi reglat de la Universitat, i el director li fa veure el caràcter formatiu que té la beca de col·laboració, el context competitiu dels projectes d'investigació i les condicions acceptades que figuren a la carta d'invitació. El suggeriment d'arribar a un acord econòmic tal com demana l'escrit dirigit a la síndica és rebutjat per injust.

IV. El seguiment d'aquest cas ha comportat demanar més documentació a d'altres serveis de la Universitat, atès que la demandant va comunicar a la síndica amb data 6 de novembre que a la fi del mes d'octubre continuava rebent els diners mensuals de la beca. Es van fer gestions per esbrinar si el cessament de la beca s'havia comunicat a Recerca perquè l'executés. Amb data 6 de novembre, el Servei de Recerca no havia rebut cap notificació de la direcció del Projecte ni del director del Departament en el qual està adscrita. El Servei de PDI tampoc no en tenia cap notificació vàlida, la qual havia de provenir de Recerca, amb el vistiplau del vicerector corresponent. El document que havia arribat a Recerca i que havia tramitat directament el director del projecte és del 18 de novembre, data posterior a la de l'aclariment demanat per la síndica de com s'havia executat la rescissió de la beca. Els documents amb els quals els diners de la beca es continuen transferint són el de la pròrroga de la beca, amb data 1-2-2009, fins al 31-12-2009, i la dada del projecte en el qual la reclamant és la becària és un projecte acollit a Contractes, segons l'article 83 de la LOU.

Aquests passos van ser comentats amb el director del projecte i en aquestes darreres converses es van fer palesos aspectes generals de la gestió econòmica de la recerca, que la síndica considera un altre tema que no es pot tractar en el cas que ens ocupa.

V. Al mes de desembre del 2009, el pagament de la beca s'ha continuant fent per defecte, tot i les notificacions cursades per al seu cessament efectiu. I és que la becària no va renunciar formalment a la beca; no hi ha un informe escrit del seu aprofitament; el Servei de Recerca no en va rebre comunicació escrita fins al 16 de novembre del 2009, i aquesta no havia seguit els mateixos passos que havia fet la signatura de la beca (carta, acceptació, signatura del vicerector corresponent). El Servei de PDI, doncs, no va tenir cap notificació vàlida i els pagaments es van continuar fent com estaven previstos.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Atès el procés d'aquest cas, es recomana que es completi el pagament de la beca, ja que la rescissió d'una beca de col·laboració, tal com són a la pràctica actual a la Universitat Pompeu Fabra, ha de seguir a la inversa els mateixos tràmits que el seu anunci i la seva acceptació, i que la decisió de cessament arribi als serveis de gestió de la Universitat pels mateixos camins pels quals ha estat activada.

COMENTARI

El cas ha posat de manifest aspectes importants dels grups d'investigació i de la mateixa Universitat pel que fa a l'oferta i a la gestió de beques de col·laboració que no comporten ni inscripció en cap estudi reglat ni contracte laboral. Convindria abordar i regularitzar aquest tipus de beca atès l'increment previst d'aquestes situacions que en l'actualitat no són ni laborals ni d'estudi, però que poden ser avantatjoses per a la carrera del futur investigador, per al grup de recerca i, en definitiva, per a la Universitat.

EXPEDIENT 342/10
Instat per una estudiant que, per qüestions de discapacitat, ha hagut de deixar els estudis a la UPF però que vol continuar amb la queixa i obtenir una resposta de la Universitat de cara als estudiants que es troben en situacions similars

---

Data d'inici: 8-9-2009
Data de tancament: 9-1-2010

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant vol analitzar juntament amb la síndica les solucions donades per la Universitat als estudiants amb una discapacitat motora, arran d'un altre greuge (308/09) en el qual la síndica va intervenir.

El cas es planteja quan la síndica va preguntar a l'estudiant els resultats de la seva intervenció per al curs 2008-2009. La seva resposta és que té intenció de continuar analitzant situacions que ella coneix bé, que en vol relacionar algunes amb el servei UNIDISCAT de la Generalitat de Catalunya i que es posarà en contacte amb la síndica quan comenci el curs i finalitzin les vacances.

II. En vista que amb data 10 de novembre del 2009 l'estudiant no s'ha posat en contacte amb la síndica, aquesta li escriu demanant-li informació sobre el greuge anterior i enviant-li el dossier sobre temes de discapacitat a les universitats espanyoles, que havia estat fruit de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris (CEDU) en la reunió anual del 2009.

III. El mateix dia l'estudiant contesta que deixa els estudis definitivament, que ha llegit detingudament el document de la CEDU i que es posarà aviat en contacte amb la síndica per concertar una cita, ja que prefereix parlar sobre el tema per fer-se entendre millor.

En vista que amb data 9 de gener del 2010, quatre mesos després de l'inici de l'expedient –termini per resoldre un cas segons el que estableix el Reglament del Síndic de Greuges de la UPF–, la queixa no ha continuat endavant per part de la demandant, la síndica dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient, amb l'oferta taxativa de poder continuar el cas en qualsevol altre moment que la demandant vulgui.

EXPEDIENT 343/10
Instat per un estudiant que, pel fet d'estar cursant altres estudis, no pot rebre el permís de simultaneïtat d'estudis

---

Data d'inici: 10-12-2009
Data de tancament: 28-1-2010

TRAMITACIÓ
I. El reclamant té un títol de segon cicle, i actualment està cursant un programa de màster, i a més a més li queden tres assignatures per acabar una altra llicenciatura. Per tal de poder convalidar aquestes assignatures i obtenir el títol, al reclamant li demanen el permís de simultaneïtat d'estudis. L'estudiant no està fent dos estudis a la vegada, sinó que està demanant una convalidació d'assignatures que ja té cursades.

II. La síndica rep el reclamant, el qual li explica millor quin és el problema. El programa informàtic de gestió d'estudis obliga a sol·licitar la simultaneïtat en casos com el seu, i aquesta situació li està provocant un endarreriment important en l'obtenció del títol, tot i que l'estudiant ja n'ha obtingut un altre i està cursant un tercer cicle.

III. Se sol·licita un aclariment a la cap del Servei de Gestió Acadèmica i, efectivament, un estudiant en aquestes condicions ha d'obtenir el permís de simultaneïtat per poder tenir assignatures convalidades d'un altre programa d'estudis, per exigències de l'aplicació informàtica existent. Caldria avaluar si convé fer canvis en el sistema informàtic atès que és un tràmit que es dóna molt poques vegades.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
Donat que es tracta d'un cas infreqüent, es recomana que demani la simultaneïtat d'estudis ja que que el tràmit és simple per poder-ho solucionar. No sembla aconsellable introduir canvis en el sistema informàtic de Gestió Acadèmica per aquest motiu. Aquesta circumstància pot ser tinguda en compte, però, quan es revisi o es canviï el programa de gestió.

COMENTARI
La cultura dels ciutadans i dels administradors dins de l'era electrònica, com la que ja en part tenim, requereix uns canvis de tarannà. Per una banda, l'administració electrònica facilitarà molts tràmits; per una altra banda, formalitzarà més d'altres. S'hauran de patir, i al mateix temps combatre, les formalitats i la burocratització imposades pels nous mètodes de gestió a la Universitat.

EXPEDIENT 344/10
Instat per una estudiant que, després de no haver superat un curs d'estiu, reclama els diners argumentant que s'hi va incorporar una setmana després de començar

---

Data d'inici: 24-9-2009
Data de tancament: 22-1-2010

TRAMITACIÓ
I. La reclamant exposa que estava preinscrita en un curs d'estiu no presencial al mes de juliol del 2009 i que no es va poder incorporar a la xarxa fins a una setmana després de començar la docència. El curs durava tres setmanes. La causa de no poder incorporar-s'hi va ser deguda al fet que la secretaria dels cursos va perdre el comprovant, cosa que va ser reconeguda, en el seu moment, per la mateixa secretaria. Demana que en aquest cas se li retornin els diners de la matrícula del curs.

II. La síndica rep l'estudiant, que explica detalladament les circumstàncies del curs i els oferiments que li van fer des de secretaria, així com la disponibilitat de la professora per no tenir en compte la seva incorporació tardana al curs, si en les dues setmanes feia les pràctiques demanades i participava en el fòrum d'una manera activa. La qualificació del curs no va ser positiva –li van mancar unes dècimes– i l'estudiant, aleshores, no tenia una altra possibilitat per obtenir els crèdits que matricular-se una altra vegada al curs al mes de setembre, cosa a la qual no estava disposada.

III. L'entrevista amb la síndica posa de manifest que l'estudiant havia mantingut comunicació amb la professora. La sindica li va demanar la documentació per poder fer el seguiment del cas. En els missatges es llegia tant el reconeixement de la secretaria davant la professora que hi havia hagut un retard degut a la pèrdua de la certificació bancària, perquè aquesta tingués en compte la circumstància, com l'acceptació de la professora i de l'estudiant del seguiment del curs que la professora va plantejar.

IV. La síndica li va recomanar que fes una instància al coordinador dels cursos d'estiu per tal de demanar directament la seva reclamació.

Posteriorment, amb data 18 de novembre, es rep la resolució del coordinador dels cursos d'estiu, per la qual se li comunica que la professora no modifica la qualificació final i que els diners no es poden retornar perquè el curs no es va anul·lar.

La síndica parla amb el coordinador, que també s'ha posat en contacte amb la professora. El coordinador veu dos aspectes del cas que són els que han pesat en la seva resolució. El primer és que el requisit de pagament és indispensable per formalitzar la matrícula, segons consta a la pàgina web www.upf.edu/estiu/descripcio; la reclamant va patir un retard, però voluntàriament va acceptar el curs i s'hi va incorporar amb l'aquiescència de la professora, que li va oferir un pla de treball per a les dues setmanes que restaven del curs. El segon és que la reclamant va fer el curs, malgrat que després no el superés.

Quan l'estudiant veu que no té aprovat el curs, a finals del mes de juliol, es comunica una altra vegada per correu electrònic amb la professora, que li explica que les qualificacions obtingudes a les pràctiques i al fòrum no són suficients per aprovar el curs i que no assoleixen el nivell de formació acadèmica que s'hi demana. Posteriorment, la reclamant va ser informada per la secretaria que el curs es tornava a impartir al setembre i que per fer-lo s'hauria de matricular i pagar una altra vegada, situació aquesta que és la que exposa a la síndica.

La resolució d'aquest cas ha trigat esperant la resolució a què s'arribava a la secretaria dels cursos d'estiu i superant la dificultat patida en d'altres comunicacions. Els fets són clars: hi va haver una pèrdua d'un comprovant de pagament que l'estudiant va reclamar només una setmana després d'haver-se iniciat el curs; el curs es va fer coneixent, tant professora com estudiant, aquesta circumstància, i és a partir d'aquí que el curs entra en la normalitat. La síndica no pot entrar en la qualificació que la professora ha fet de l'aprofitament de l'estudiant.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Malgrat l'error inicial, es va reconduir la situació. Es recomana que els tràmits administratius siguin sempre curosos i que es reconeguin els errors quan es cometen –cosa que en aquest cas es va fer–, i que els inscrits als cursos virtuals, com era l'estudiant d'aquest cas, els segueixin amb molta voluntat i consciència, perquè requereixen de més disciplina que els presencials.

COMENTARI

És difícil esmenar coses passades i aprovades pels agents mateixos, i aquest és un cas que cal tenir present. La docència a distància té uns condicionaments exigents.

EXPEDIENT 345/10
Instat per una estudiant que té 3 crèdits de lliure elecció i que no els pot incorporar al seu expedient perquè sobrepassen en 1 crèdit els acadèmico-socials permesos, i aquest fet li impedeix sol·licitar el títol

---

Data d'inici: 10-12-2009
Data de tancament: 2-2-2010

TRAMITACIÓ
I. La persona reclamant presenta una queixa exposant que no està gens d'acord amb la denegació de la incorporació dels crèdits –que superen el màxim de crèdits permesos de lliure elecció dins dels destinats per al reconeixement d'activitats socioacadèmiques–, circumstància que no li permet sol·licitar el títol.

II. Es convoca la persona reclamant perquè exposi la situació i, angoixada perquè no pot sol·licitar el títol, demana a la síndica el seu ajut per trobar-hi una solució, donat que considera totalment desproporcionada la denegació pel fet de tenir 1 crèdit més dels que necessita per llicenciar-se. La reclamant sabia que superava els crèdits màxims permesos i ho va exposar en la seva sol·licitud.

III. La síndica es posa en contacte amb el docent del seu centre que gestiona aquestes sol·licituds, per intentar fer una mediació per veure si hi ha alguna possibilitat, i l'hi exposa el cas. Pel que es dedueix de la conversa, aquesta sol·licitud no va entrar mai a la secretaria del seu centre, tot i anar-hi adreçada; la qual cosa va provocar que la sol·licitud anés directament al Servei de Gestió Acadèmica que, aplicant correctament la normativa vigent, li va denegar. El centre desconeixia aquesta sol·licitud, i es va arribar a l'acord que la persona reclamant passés per la secretaria de l'estudi per tal de mirar si s'hi trobava alguna altra solució.

IV. Es torna a parlar amb la reclamant i se li diu que passi pel seu centre per mirar si té alguna altra possibilitat i que, sobretot, ens informi dels resultats.

V. El dia 29 de gener del 2010 ens arriba un correu electrònic de l'estudiant en què explica que, finalment, des del seu centre, s'ha trobat una fórmula que li permetrà poder tancar el tema dels crèdits de lliure elecció i que podrà sol·licitar el títol. Donat el resultat, aprofita el correu per agrair la mediació i l'atenció rebuda del nostre servei.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
Donat que la queixa finalitza favorablement s'arxiva l'expedient.

EXPEDIENT 346/10
Instat per una estudiant que vol tramitar una queixa per les dificultats i les ineficiències de la pàgina web del Ministeri d'Educació i Ciència (MEC) i que vol obtenir informació per fer-ho

---

Data d'inici: 28-9-2009
Data de tancament: 4-2-2010

TRAMITACIÓ
I. La persona reclamant ha tingut moltes dificultats per fer la consulta i la gestió de sol·licitud de beca quan ha entrat a la pàgina del MEC relacionada amb el tema de beques generals i de mobilitat. La pàgina no presenta un enllaç directe que connecti amb el Ministeri, i l'atenció telefònica oferta és un número 902.

II. A sol·licitud de la síndica, l'estudiant aporta imatges de les successives pantalles de la pàgina web del MEC: www.educacion.es/becasmec/SolicitudGeneralesAE.do; www.educacion.es/becas-y-ayudas/universitarios/2009/general-movilidad-universidad.html.

La persona reclamant inclou les pàgines que li arriben al seu correu electrònic particular, no al de la Universitat. L'estudiant va rebre un missatge del MEC avisant-la que amb el correu particular podia tenir problemes.

III. La síndica s'entrevista amb l'estudiant, que li explica més detalladament totes les dificultats que va trobar en la pàgina web del Ministeri molt abans de la data de tancament de les sol·licituds. La síndica li aconsella que es posi en contacte amb el Ministeri i que, per continuar, hauria d'escriure ordenadament les dificultats concretes en les quals es va anar trobant. L'estudiant promet enviar aquest escrit al MEC i enviar-nos-en una còpia; però, a data d'avui, l'escrit no ha arribat.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
S'arxiva l'expedient.

COMENTARI
S'enviarà una còpia de la resolució de l'expedient al MEC per tal que coneguin les dificultats que tenen alguns estudiants.

EXPEDIENT 347/10
Instat per un investigador que troba inseguretat i variacions en dades no volgudes per ell en el Portal de Producció Científica de la UPF

Data d'inici: 23-12-2009
Data de tancament: 5-2-2010

TRAMITACIÓ

I. Davant de l'accés obert a Internet que ofereix el Portal de Producció Científica (PPC) de la Universitat Pompeu Fabra, la persona reclamant sol·licita que es respectin les informacions que poden caure sota la Llei de protecció de dades i que també cada investigador pugui determinar la manera com ha d'aparèixer el seu nom i altres extrems en les dades ofertes del seu *curriculum vitae*, atès que el seu nom apareix de quatre o cinc maneres diferents.

II. La síndica rep l'investigador per tal d'escoltar els detalls i els temors aixecats per aquesta publicitat de dades de recerca. En l'entrevista surten altres aspectes com són saber quines persones tenen accés a les dades de la vida acadèmica del professor (que no son públiques) i amb quines finalitats es consulten. Els investigadors poden llegir i imprimir totes les seves dades, però no poden modificar-les si no és a través de la persona que s'ocupa a la Universitat del manteniment del Portal. Aquestes dades inexactes poden provenir d'un programa previ que va tenir la UPF per gestionar els currículums.

III. Per tal de tenir més informació directa sobre el tema, la síndica rep la vicedirectora del Servei de Biblioteca, que li explica com està organitzat i estructurat aquest servei: el seu objectiu és donar visibilitat a tota la producció científica i de recerca que hi ha a la UPF, ajudar a fer memòries anuals, trobar experts en camps concrets quan es demanen a la Universitat, etc. És per tant interessant per a la UPF, per als grups de recerca i per a cada investigador particular. Ningú no pot veure les dades de la vida acadèmica excepte la Comissió de Professorat de la UPF, i aquestes dades són controlades pel Servei de Personal Docent i Investigador. Ha estat el Consell de Direcció de la UPF el que va determinar aquesta restricció.

Sempre que l'investigador ho requereixi pot modificar les seves dades a través de la persona que s'ocupa del Portal. La síndica troba un grau suficient de seguretat en la informació tant interna i no visible com en l'externa i visible que el Portal de la Comunicació Científica proporciona.

IV. La síndica torna a posar-se en contacte amb la persona reclamant per explicar-li la informació rebuda, i queda satisfeta amb el grau de seguretat i de participació de cada investigador en les dades emmagatzemades al PPC.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
S'arxiva l'expedient, resolt satisfactòriament.

COMENTARI
És molt possible que els dubtes sobre la seguretat i la precisió de les dades del PPC poguessin aixecar-se davant la lectura d'una carta dels vicerectors de Recerca i de Professorat que van rebre els investigadors per comunicar-los la possibilitat que la Comissió de Professorat tingués accés a tota la informació de cada currículum. Un criteri de seguretat es va interpretar com un criteri d'inseguretat. La Comissió de Professorat és el màxim òrgan col·legiat de la UPF per a aquestes qüestions, i és explicable que els seus membres hagin de tenir totes les dades acadèmiques dels professors de la UPF per si són necessàries per a alguna decisió de les seves competències.

EXPEDIENT 348/10
Instat per una estudiant que, tot i haver rebut una carta certificada en què se li comunica la convalidació de tretze assignatures, després no ha pogut fer-se en part efectiva

---

Data d'inici: 3-12-2009
Data de tancament: 16-2-2010

TRAMITACIÓ
I. El 16 d'octubre del 2009 la reclamant rep una carta certificada de la seva Facultat en la qual se li notifica que s'aprova la resolució de convalidació de tretze assignatures. Són assignatures cursades a la UPF en un altre estudi i fixades amb el mateix nom en un dels itineraris de la segona carrera, en els nous estudis de grau.

Quan sol·licita l'abonament de les taxes relatives a aquestes assignatures convalidades, se li informa telefònicament que no és possible segons la normativa vigent, i que només se li poden convalidar les assignatures corresponents a l'actual any lectiu. La reclamant aporta l'article 8 de la normativa acadèmica dels ensenyaments de grau, en què no es parla de la limitació a l'hora de convalidar les assignatures any rere any. Sol·licita la vigència de la carta certificada i signada per la cap de secretaria de la Facultat, rebuda el mes d'octubre del 2009.

II. Una carta del 2 de desembre, firmada per la cap de secretaria, li comunica formalment que li convaliden set assignatures de les tretze que havia demanat i que ja n'havia rebut l'acceptació. La raó de la denegació posterior s'atribueix al fet que el programa de les assignatures no s'adiu al contingut que ha sol·licitat convalidar.

III. Amb data 9 de desembre la reclamant rep un ofici, firmat per la cap de la Secció de Grau del Servei de Gestió Acadèmica, en què s'exposa el cas amb altres puntualitzacions:

Primer. Les assignatures no convalidades no disposen del pla docent, atès que encara no s'imparteixen en els nous estudis de grau, els quals no estan totalment implementats.

Segon. Que en la carta del 16 d'octubre s'havien aplicat erròniament els criteris per al reconeixement d'assignatures segons l'acord de la Comissió de Reconeixement de Crèdits Acadèmics de 27 del maig del 2009, i aquest acord havia estat modificat per la mateixa Comissió el 6 de juliol del 2009, en què s'especifica el següent:

"Una assignatura de la qual no hi ha programa / pla docent de l'assignatura no pot ser reconeguda ni formar part d'una taula de reconeixement de crèdits entre dos estudis".

La carta de la secretaria de la Comissió de Reconeixement de Crèdits Acadèmics és de 22 de desembre, i en aquesta ofereixen a la reclamant qualsevol altre aclariment, entenent l'inconvenient que tot plegat representa. Es reconeix l'errada de la carta del 16 d'octubre i també que el criteri copiat més amunt és de caire transitori, ja que quan tots els cursos dels nous estudis de grau estiguin implementats, la Universitat disposarà de tots els plans docents de les assignatures.

IV. La síndica rep l'estudiant el 21 de gener del 2010. L'estudiant és reticent, segons ella, a l'excés de formalitat per reconèixer les assignatures –que són les mateixes que ella ja ha fet i que l'obliguen durant tres anys a la implementació de tot el grau–. També manifesta que aquesta situació la impossibilita per fer pràctiques, segons l'Oficina d'Inserció Laboral de la UPF, atès que no arriba a tenir les assignatures exigides per a aquesta activitat.

La síndica li fa palès que l'escrit que va rebre de la secretaria de la Comissió de Reconeixement de Crèdits Acadèmics era prou clar, tant en la constatació dels inconvenients com en l'explicació i els motius de la dificultat a l'hora de reconèixer en un futur pròxim les sis assignatures restants.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

La síndica entén que aquesta situació prové dels canvis als estudis de grau durant el curs 2009-2010, i recomana extremar la cura en la implantació administrativa i acadèmica dels nous estudis, ja que la descoordinació pot generar situacions d'errades importants, com va ser la convalidació inicial de tretze assignatures a la demandant o la dificultat per accedir a pràctiques professionals. També fa reflexionar l'estudiant sobre el fet que els motius pels quals ha sofert aquests inconvenients són els mateixos pels quals pot estudiar una nova carrera amb moltes assignatures ja cursades.

COMENTARI

Aquest és un cas en què els canvis de plans d'estudis deguts a la posada en marxa de l'EEES generen dificultats no suficientment previstes. Les circumstàncies i els interessos molt diferents dels estudiants no estan previstos globalment, la qual cosa és explicable per la varietat que pot haver-hi; però no deixa de produir desencís en algunes expectatives.

EXPEDIENT 349/10
Instat per una estudiant de màster que troba deficiències en alguns aspectes de l'organització acadèmica i en la informació prèvia rebuda sobre l'estudi

---

Data d'inici: 12-1-2010
Data de tancament: 23-2-2010

TRAMITACIÓ

I. La reclamant presenta la queixa quan s'adona del nivell amb el qual s'imparteix una assignatura del màster al començament del segon trimestre, donat que és una assignatura en què comparteixen les classes estudiants de la llicenciatura que s'ha d'extingir i estudiants de màster. Segons la reclamant, ni el professor era conscient de la presència d'estudiants de postgrau dins del grup; ni la informació a la web del Departament sobre aquesta assignatura –quant al programa, al professor i a la característica 'híbrida'– era visible.

Quan la síndica rep la queixa escrita parla amb la reclamant per informar-se prèviament si abans d'adreçar-se a ella havia parlat amb el coordinador del màster. El que havia fet era parlar amb el tutor després d'enviar la queixa a l'Acollida del Síndic, però no havia parlat ni amb el coordinador, que no coneixia, ni amb el director del Departament.

II. La síndica s'entrevista amb la reclamant i parla amb el director del Departament, que està ben informat del cas.

En l'entrevista, la reclamant manifesta que ha fet la queixa amb l'objectiu de millorar la qualitat i per sentit de responsabilitat, ja que és un estudi públic validat; i amplia la seva queixa a d'altres aspectes de l'organització del màster que no quedaven formulats en l'escrit enviat.

Fonamentalment, els punts en què el director del Departament i la demandant coincideixen són el caràcter propedèutic de l'assignatura; el canvi de professor –entre el professor anunciat i el que en realitat fa la matèria–, aspecte que no figurava a la web en el moment de matricular-se, i la informació incompleta.

El director del Departament va fer arribar per escrit una explicació sobre aquests tres aspectes: el professor anunciat a l'assignatura objecte de litigi era precisament el coordinador del màster el curs 2008-2009, i durant el curs actual està de permís sabàtic. Encara va fer les tutories del màster; però, pel que sembla, no va entendre l'interès de la reclamant per aquesta matèria, i no va informar-la prou de les característiques d'iniciació que tenia l'assignatura. Efectivament, tampoc no s'havia actualitzat la informació a la web. L'escrit del director del Departament també parlava de les solucions donades immediatament a l'estudiant pel tutor del màster, el canvi proposat a d'altres assignatures que serien més adients per a l'estudiant i la rectificació de les informacions a la web del Departament.

III. La síndica parla dues setmanes després amb l'estudiant per saber el grau de satisfacció que li generaven les mesures adoptades pels responsables del màster amb vista a resoldre la seva queixa. L'estudiant reconeix que li van oferir solucions individualitzades i que les havia acceptades, però que això no millorava la seva insatisfacció, que va estendre a una part important del grup d'estudiants. La síndica li recorda explicacions que donava l'escrit del director del Departament quant a ser l'últim curs en què es feia el programa de transició entre llicenciatures i màster, les característiques diverses dels estudiants, les raons per demanar tema de treball acadèmic durant els primers dies del curs, etc., sense poder canviar el seu judici sobre el programa.

És molt possible que les raons adduïdes pel director del Departament siguin entenedores internament, però poden ser poc comprensibles des de posicions externes. Per a estudiants de tercer cicle que busquen uns estudis de nivell superior després d'un temps d'haver obtingut el segon cicle i d'adquirir experiència professional, com sembla que és el cas de la demandant, les informacions rebudes poden resultar escasses i provocar malentesos.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Seria recomanable fer un seguiment acurat del progrés de la reclamant en els seus interessos acadèmics concrets, solució ja detectada en la reacció espontània dels responsables del màster i seguida pels seus professors. Igualment, i amb l'objectiu d'establir un ambient de col·laboració, se suggereix que fora bo que els responsables del màster celebressin una reunió valorativa amb els estudiants del programa per tal de recollir necessitats acadèmiques d'aquests i introduir millores en la informació i organització del programa, aspectes aquests que els nous màsters demanen molt taxativament.

COMENTARI

Aquest és un cas en el qual la persona que presenta el greuge no demana altra cosa que millorar el programa que està cursant. També és cert que les paraules amb les quals s'expressa són dures i li treuen part de raó. La reacció dels responsables del programa de màster ha estat ràpida i positiva de cara a solucionar la queixa de la reclamant. És impossible, però, remodelar aspectes més generals del programa d'un dia per l'altre. No obstant això, aquest any hi ha la possibilitat d'introduir millores en el nou programa de màster que començarà el curs vinent.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 350/10
Instat per un membre del PAS que voldria rebre informació sobre els posicionaments dels representants d'aquest col·lectiu als òrgans col·legiats de la UPF

Data d'inici: 27-1-2010
Data de tancament: 22-2-2010

TRAMITACIÓ

I. La persona que acudeix al Síndic ho fa per saber si els representants del PAS al Claustre de la UPF, dels quals deriven per delegació els representants al Consell de Govern i al Consell Social, haurien d'informar al seu torn del sentit del seu vot i de les seves actuacions en aquests òrgans al seu col·lectiu.

II. La síndica s'entrevista amb la persona reclamant, que es queixa que no li arriba més informació que les actes amb l'ordre del dia i els acords presos en cada sessió. Li agradaria seguir els temes debatuts en els òrgans col·legiats i pensa que convindria traspassar la informació i saber quines opinions han mantingut els representants del seu col·lectiu en els òrgans de participació.

III. La síndica li indica que el vot en les eleccions de representants no és imperatiu, que la representació al Claustre no és d'un col·lectiu com a tal, sinó com a representants individuals pel col·lectiu que sigui. Per incidir en els seus representants té l'opció del seu vot en les eleccions de representants al Claustre. També li fa veure que la UPF no és tan gran com per no poder acostar-se a un dels companys i demanar-li alguna informació de com s'ha desenvolupat una sessió, a més de tenir a la web totes les actes i els acords.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
Com que no hi ha cap disposició a favor del que es preguntava, s'arxiva l'expedient.

COMENTARI
És un cas més d'insatisfacció per sentiment de manca d'informació, aquesta vegada per dificultats de comunicació entre companys. Possiblement la insatisfacció podria solucionar-se amb la participació de la mateixa persona reclamant en els processos d'eleccions de representants al Claustre.

EXPEDIENT 351/10
Instat per una doctoranda que ha vist rebutjat l'esborrany del seu treball doctoral

Data d'inici: 18-12-2009
Data de tancament: 2-3-2010

TRAMITACIÓ

I. La reclamant es queixa que va rebre un escrit en què se li comunicava que la Comissió Permanent havia rebutjat el document presentat sobre el seu treball de doctorat. La reclamant demana una acta d'aquesta sessió amb els raonaments del rebuig.

II. La síndica parla per telèfon amb la reclamat per tal de tenir més informació sobre el cas. Li aclareix que no havia dipositat la tesi, sinó un esborrany avançat i que per això l'havia retirat; que el document ja no era a la Universitat. Voldria tenir una sortida per arribar al grau de doctor en una altra universitat o amb un altre director, atès que el que tenia era un professor amb moltes ocupacions i responsabilitats.

A continuació la síndica parla amb el president de la Comissió, el qual li explica que el director no va veure el procés de gestació del treball fins a l'esborrany que va presentar la doctoranda i que, atès l'estat de l'estudi, li va semblar més oportú que fos la Comissió la que examinés i jutgés la idoneïtat de la feina que havia fet fins aleshores. Amb data 28 de setembre, el president li comunica a la reclamant la decisió de la Comissió de no considerar el seu escrit una tesi doctoral. La reclamant respon demanant els informes de la Comissió per escrit, i li envia un informe raonat del treball presentat (25 de novembre del 2009). La Comissió puntualitza que no es compleixen els requisits que actualment es demanen per arribar a considerar una tesi com a tal. Li ofereix també un certificat reconeixent l'esforç esmerçat en el seu treball.

En la resposta, la reclamant manifesta el seu desacord a la persona que li va transmetre l'avaluació, que no aporta dades específiques, i posa en dubte la idoneïtat de la Comissió i la del director per avaluar el treball presentat.

III. La síndica rep la reclamant per tal de veure de quina manera es podria fer una mediació. La reclamant porta còpia de l'acord (12 de gener del 2010) pel qual el president de la Comissió del POP corresponent avala la decisió que havia pres la Comissió. Aquesta còpia és entregada per la reclamant a la síndica amb comentaris del seu desacord fets a mà.

Arran d'aquesta entrevista i que la queixa es manté, concretant-la en el fet que no va poder parlar amb cap professor, la síndica es posa en contacte amb el president per demanar-li si un professor podria rebre la reclamant i indicar-li les qüestions bàsiques sobre els requisits científics no presents en el seu esborrany i necessaris per arribar a obtenir un grau de doctor. El director està d'acord amb la proposta d'assignar un professor a la doctoranda que li expliqui més detalladament els requisits de la disciplina que han de complir totes les tesis, sigui quin sigui el tema tractat.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

La síndica acull bé la proposta que es pugui fer aquesta entrevista entre la reclamant i un professor designat per la Comissió, per tal que la reclamant entengui les raons exposades resumidament en l'informe del 25 de novembre del 2009 i pugui treballar després per tal de superar les deficiències que s'hi assenyalen.

COMENTARI

La universitat sempre ha estat un lloc d'increment del coneixement segons uns requisits establerts per cada disciplina cultivada, els quals han anant variant amb el temps. Aquests canvis són objecte de la història de la ciència i de les històries de cada àrea del saber, i conformen el que Toulmin anomena "nínxols científics" a *La comprensión humana* (1977). És un requisit de la universitat com a institució històrica exigir la disciplina acceptada per la comunitat acadèmica en cadascun d'aquests nínxols.

EXPEDIENT 352/10
Instat per un professor que demana que es torni a repetir la votació sobre la seva sol·licitud d'una plaça de promoció a la Comissió de Professorat del seu Departament

---

Data d'inici: 30-12-2009
Data de tancament: 15-3-2010

TRAMITACIÓ

I. El reclamant exposa que en la reunió del Consell anual del seu Departament es va escollir com a representant dels professors titulars d'universitat un professor determinat que, per altra banda, s'incorporava a la Comissió de Professorat del seu Departament. Aquest mateix professor, triat per ser representant dels professors titulars d'universitat, havia participat, un temps enrere, en la sol·licitud de promoció a càtedra que el reclamant havia fet, i l'havia votada.

El Reglament del Departament explicita que la Comissió està composta pels catedràtics i professors permanents equiparats a catedràtic. També en el mateix Reglament i en l'apartat de la Comissió de Professorat es diu que es respectarà sempre el principi que cap persona no participi en processos de decisió que afectin les propostes de provisió de places de categoria superior.

En vista, doncs, que un professor titular d'universitat havia participat en una votació de promoció a càtedra, el reclamant demana que la votació no sigui vàlida, tant per incompliment del Reglament del Departament com de la legalitat vigent, i que es torni a repetir la votació garantint el principi que cap persona no participi en processos de decisió que afectin les propostes de provisió de places de categoria superior.

II. La síndica entén que és un cas que necessita més informació, i s'entrevista amb el reclamant. Aquest li diu que demana un arbitratge perquè no vol anar per la via legal, que vol anar-hi pel sentit comú; que treballa de gust i que sent que el seu departament és bo i apreciat entre la comunitat científica i universitària, i que no vol tenir-hi problemes. En l'entrevista surt el tema de la manca d'informació que arriba als integrants del Departament des de la seva Comissió de Professorat. La síndica vol anar per la senda de l'arbitratge, especialment en la transparència que es pot demanar dels acords de l'esmentada Comissió de Professorat.

La síndica entra a la web del Departament, i veu que no hi surt cap informació sobre la Comissió. S'entrevista amb el director del Departament per parlar més detalladament del tema. El director està al corrent del sentiment del professor, de la seva voluntat de no plantejar un contenciós, i explica que el reconeixement d'equiparació de professors com a catedràtics d'universitat es fa de manera consuetudinària i regulada.

III. En una altra conversa posterior la síndica pregunta al president de la Comissió de Professorat com es pot mitjançar amb el professor reclamant. D'aquesta darrera conversa en surten resolts alguns dels temes controvertits: que la tria de l'elecció com a representant de professors titulars d'un membre que havia estat equiparat a catedràtic va ser un error i que si no s'ha esmenat és per la poca incidència de la representació que

pot tenir en el Consell del Departament; que s'esmenarà en la propera reunió del Consell. El director també aclareix a la síndica que les actes de la Comissió de Professorat són accessibles a tots els professors del Departament i que es guarden a la Secretaria. Que els membres promocionats al Departament són publicitats en el seu moment i que la Comissió de Professorat ja figura en la web, on també es posarà la llista de professors que la componen.

IV. Finalment, el reclamant no vol portar més lluny la seva demanda, ja que el Departament ha aclarit dubtes sobre el cas i ha fet passos perquè les actes i els membres que formen la Comissió de Professorat estiguin a l'abast dels professors.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

La síndica acull bé la proposta que es proporcioni més informació accessible sobre la Comissió de Professorat al Departament, i l'expedient s'arxiva.

EXPEDIENT 353/10
Instat per una estudiant que es queixa de la ineficiència dels serveis de la UPF pel fet d'haver penjat una informació al Campus Global quan el termini d'una activitat ja s'havia exhaurit

Data d'inici: 9-12-2009
Data de tancament: 17-3-2010

TRAMITACIÓ

I. El dia 9 de desembre del 2009 va entrar una queixa d'una estudiant que havia consultat un avís al Campus Global que informava d'una activitat consistent en una reunió d'estudiants a l'estranger per a l'any 2010, i l'avís era del mateix dia 9 de desembre. Davant el seu interès per l'activitat, va entrar a l'apartat de les sol·licituds i es va trobar que la convocatòria a Espanya ja estava tancada. La reclamant no entenia com es podia posar una informació i, el mateix dia de penjar-la, ja estava exhaurit el termini de presentació de sol·licituds.

II. La reclamant qüestionava l'eficiència dels serveis de la UPF, que informaven els estudiants d'una activitat molt interessant quan el període ja estava tancat, i sol·licitava que la Universitat publiqués una disculpa al Campus i, si era possible, que busqués una negociació tot i el termini exhaurit.

III. Es va esbrinar si aquella informació era general o bé s'havia penjat des del seu estudi. La informació no era general de la UPF, sinó específica de l'estudi.

IV. Ens vam posar en contacte amb la secretaria del centre de l'estudiant reclamant; es va parlar amb la cap de la secretaria, que va confirmar que, evidentment, aquell mateix dia 9 de desembre del 2009 s'havia penjat aquella informació, i que immediatament la treien del Campus Global. Que demanaven disculpes a aquesta estudiant i que, si volia, podia passar per la secretaria, que intentarien trobar alguna possibilitat per poder presentar la sol·licitud.

V. Es va parlar amb la reclamant per comentar-li que s'havia penjat des del seu estudi, que li demanaven disculpes, i que li oferien, si així ho volia, que passés per la seva secretaria per mirar si s'hi podia fer alguna cosa més. Se n'ha fet un seguiment, i finalment la reclamant no es va posar en contacte amb la secretaria tot i que la secretaria immediatament es va posar en contacte amb l'organització externa per tal que s'acceptés la matrícula fora de termini.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Donat que s'ha trobat qui era el propietari de la informació, i que aquest demanava disculpes i s'oferia a buscar solucions si la reclamant així ho volia, s'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Cal valorar molt positivament la bona predisposició de la secretaria assumint els errors i buscant ràpidament les solucions més adients. Tot i així, cal tenir molt en compte que les dates són bàsiques en la informació que es transmet.

EXPEDIENT 354/10
Instat per una estudiant que es queixa de la dificultat que troba per poder consultar les qualificacions dels exàmens

Data d'inici: 24-12-2009
Data de tancament: 6-4-2010

TRAMITACIÓ

I. Una estudiant intenta durant quatre dies accedir al programa que li permetrà conèixer els resultats dels seus exàmens. El missatge que li surt a la pantalla de l'ordinador indica que hi ha massa usuaris utilitzant el servei. L'estudiant troba estrany que, coneixent el nombre d'estudiants de la UPF, el servidor no sigui capaç d'atendre totes les consultes. Per això sol·licita que es pugui solucionar aquest problema.

II. Es demana informació al Servei d'Informàtica de la Universitat, que respon que el mòdul de consulta d'expedients tenia en les dates de la queixa una capacitat limitada a 150 consultes simultànies. Aquesta capacitat hauria de ser suficient, atès el poc temps que demana un tipus de consulta com aquesta sobre les qualificacions després dels exàmens. El problema rau en el fet que, un cop acabada la consulta, els estudiants no tanquen l'aplicació amb el botó que pertoca, sinó que ho fan tancant directament la finestra del navegador web, i el servidor no constata la consulta com acabada. D'aquesta manera, ràpidament s'arriba al límit de sessions disponibles, ja que el sistema només queda alliberat quan ha transcorregut una hora.

III. El Servei d'Informàtica hi busca alternatives des de fa temps. El primer pas per solucionar el problema és demanar al Servei de Gestió Acadèmica i a les secretaries dels centres que facin arribar als estudiants les instruccions per tal d'utilitzar el programa de consulta de qualificacions correctament i evitar que no limitin la capacitat si es deixen l'aplicació oberta.

IV. En paral·lel s'ha aconseguit aïllar el procés de consulta d'expedients de la resta de processos de l'aplicació per millorar-ne el rendiment. També s'augmentarà el nombre de sessions simultànies, fins a arribar a 200, i finalment s'ha definit un petit programa que s'executa periòdicament per tancar de manera automàtica les sessions que porten més de 15 minuts obertes sense que l'usuari hagi tocat cap tecla.

V. El Servei d'Informàtica té millores previstes per implantar-les en un futur, que passen, entre altres, perquè tothom sàpiga sortir de l'aplicació des del botó que pertoca i limitar encara més el temps per fer les consultes.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es dóna com a resposta favorable i s'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Aquests requisits són propis dels programes informàtics i, tot i que faciliten molt la informació, requereixen uns passos prescrits i iguals per a tots els usuaris, que els han de seguir per al bon funcionament i aprofitament col·lectiu.

EXPEDIENT 355/10
Instat per una estudiant que ha patit un accident i no ha pogut fer els exàmens del primer trimestre del curs, i que demana exàmens individualitzats extraordinaris

---

Data d'inici: 10-2-2010
Data de tancament: 31-3-2010

TRAMITACIÓ
I. El dia 21 de desembre del 2009 la reclamant va demanar per burofax al rector una convocatòria extraordinària d'exàmens atès que, per accident i hospitalització, no havia pogut fer-los i necessita tenir el títol a temps per motius laborals. La queixa que presenta a la síndica dos mesos després demana el mateix que ja havia sol·licitat al rector.

II. Les dades que té l'oficina de la síndica són que, amb data 9 de febrer del 2010, el secretari general de la Universitat informa a la cap del Servei de Gestió Acadèmica que el rector ja té la firma de la resolució a la demanda inicial de la reclamant, amb els arguments adients per no concedir exàmens extraordinaris a l'estudiant però donant-li la possibilitat d'anul·lar la convocatòria, en funció de l'article 1.5 de la normativa de permanència, pel qual "es pot sol·licitar per procediment normal l'anul·lació d'una convocatòria d'examen durant els set dies posteriors a la data de realització d'aquest, sempre que la no presentació respongui a una causa de força major imprevisible", com és el cas. L'estudiant ha rebut la resolució del rector mentre es demanava informació per tramitar l'expedient (17 de març del 2010).

III. La síndica parla per telèfon amb l'afectada, que continua hospitalitzada. Aquesta circumstància no li ha permès tampoc seguir la docència del segon trimestre. La síndica li aconsella que es posi en contacte amb tots els professors amb els quals tingui docència perquè coneguin la seva situació i si és possible l'ajudin a seguir els seus estudis.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
S'arxiva l'expedient.

COMENTARI
És molt possible que la queixa hagi arribat a la síndica a causa de la dilació que hi ha hagut entre la sol·licitud que va presentar i la data en la qual s'ha produït la resolució.

Resolució oberta d'ofici de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 356/10
Obert d'ofici, en relació amb la situació administrativa i acadèmica dels postgraduats no becaris col·laboradors en convenis i projectes de recerca

Data d'inici: 17-2-2010
Data de tancament: 18-3-2010

Durant el curs 2009-2010 han arribat a la síndica diferents queixes que, d'una manera o una altra, estan relacionades amb el personal de suport a la recerca i amb qüestions derivades dels nous programes de doctorat, és a dir, postgraduats en formació per a la recerca.

Aquesta confluència de temes no és nova a la Universitat, però pren actualitat per la manca de reglamentació que hi ha en tots dos aspectes: el personal col·laborador o de suport a la recerca (PSR), sobre el qual només hi ha un petit recordatori a l'article 83 de la Llei d'universitats del 2001, i el nou doctorat, per al qual s'ha promès un decret, que no arriba. Les persones afectades són postgraduats, moltes vegades amb una experiència professional o amb capacitat per tenir-la; és per això que les disfuncions detectades els afecten greument.

Es troben fora d'aquest problema, en general, els becaris amb una beca adherida a un programa de doctorat oficial o inscrits en un projecte subvencionat, atès que aquestes figures estan millor regulades i també aquest personal constitueix un col·lectiu que ha reclamat aquesta regulació i ha aconseguit part de les seves reivindicacions, com va ser la seguretat social per un període de la seva beca.

La síndica ha rebut queixes de doctorands que no han tingut la continuïtat de permanència en el programa pel fet de no haver superat els vint crèdits acadèmics que la llei reconeix als programes de doctorat. Els aspectes que han anat sortint en diversos casos a l'entorn de greuges concrets són: *a*) l'assistència i la participació obligatòria o no als seminaris; *b*) els treballs fixats per superar aquests vint crèdits; *c*) la seva avaluació; *d*) els terminis per fer el pagament de la matrícula, que per tardança en la resolució de les beques permet als doctorands abandonar el programa i no fer efectiu el pagament de la matrícula; *e*) i l'assignació dels tutors així com la disposició d'aquests envers els seus tutors. Per altra banda, *f*) el procés de selecció per ser admès o la inscripció en un programa de doctorat; *g*) l'acceptació *de facto*, pel contrari, si no s'arriba a omplir el nombre determinat d'estudiants anunciat, el que pot provocar una baixada del nivell intel·lectual del programa; assumptes que van arribar també durant el curs 2008-2009. Gairebé tots són aspectes acadèmics que caldria tenir clars i a l'abast dels interessats per consolidar l'aposta que fa la UPF per l'excel·lència d'aquests estudis de tercer cicle.

La situació del personal de suport o col·laborador de recerca, o bé de convenis de transferència de coneixements, planteja problemes dels dos tipus. Per una banda, administratius: *a*) tipus diferents de situació administrativa o de contracte dels postgraduats; *b*) assegurances; *c*) requisits burocràtics per a situacions laborals que poden dir-se inestables, com cartes d'invitació a la participació, condicions de la

situació del postgraduat a la universitat durant el temps de permanència (drets i deures) i certificació per part de la universitat de la situació del postgraduat; *d*) manca de solucions per gestionar les entrades de diners que arriben per aquestes vies a la universitat i que representen un reconeixement social de la vàlua de la recerca que s'hi fa; *e*) tipus de certificacions de situacions de residència per a les persones no comunitàries, etc. Per una altra banda, de tipus acadèmic: *f*) no són pròpiament estudiants si no estan inscrits en un màster o en un doctorat; *g*) la situació de contracte en pràctiques per a postgraduats no doctorands encara no està regulada; *h*) quina formació poden rebre aquestes persones del lloc de recerca en el qual es trobin, *i*) qui i com pot fer l'avaluació de la seva col·laboració i eficiència; *j*) quina persona pot emetre l'acreditació de l'estada en pràctiques, etc.

La informació que la síndica ha recollit dels responsables dels grups de recerca, els vicerectors de Recerca i de Postgrau i Doctorat, i dels vicegerents és que el tema del PSR, lligat als convenis de recerca, s'està estudiant i que la Gerència ha constituït un grup de treball sobre aquest tema. Les línies generals en les quals es treballa hauran de concretar-se en un document explicatiu que, per la informació recollida per la síndica, gira sobre:

a) les diferents vies en què el PSR es pot trobar a la universitat (beca, contracte laboral, contracte en pràctiques, treballs remunerats per a persones que són autònoms, etc.),
b) els criteris de contractació del PSR,
c) els criteris de gestió dels convenis, especialment del PSR i dels becaris,
d) els supòsits en què es creen llocs i beques per al PSR,
e) els models d'altes i baixes d'aquest PSR,
f) un protocol per simplificar i agilitzar tràmits i pagaments, i
g) l'organització dels serveis de la universitat a l'entorn de la gestió de la recerca.

En aquest recull, que va en la direcció de resoldre moltes de les qüestions detectades entre les queixes arribades a l'Acollida del Síndic de la UPF, no consta la vinculació dels convenis i projectes amb el component acadèmic que la universitat té i que ha de tenir en totes les seves actuacions i activitats, i que en aquest tema correspon a tot el que gira al voltant de la formació dels futurs investigadors (selecció, formació, avaluació, acreditació, etc.), sigui quina sigui la seva vinculació a la universitat.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta el següent

SUGGERIMENT

Que en l'estudi que s'està portant a terme per ordenar les figures del PSR i agilitzar-ne la gestió de convenis i projectes de recerca, es tinguin en consideració també els aspectes acadèmics que són de la competència dels vicerectorats de Política Científica, de Recerca i de Postgrau i Doctorat, per tal de lligar la gestió de la recerca i la situació de les figures del personal col·laborador amb la formació i la qualitat en la investigació, objectiu central de la UPF.

Resolució oberta d'ofici de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 357/10
Obert d'ofici sobre una consulta i demanda externa a la UPF quant a les noves proves d'accés a la universitat de juny i setembre del 2010

Data d'inici: 20-11-2010
Data de tancament: 29-3-2010

La síndica rep una sol·licitud d'entrevista dels pares d'una futura estudiant en un centre adscrit de la UPF per exposar-li la situació de certs aspirants de Batxillerat per accedir a estudis de grau a través de la nova reglamentació de les PAU.

La síndica rep els pares, que exposen documentadament la situació en què es trobaran uns estudiants si el Ministeri d'Educació no retarda l'entrada en vigor del Reial Decret 1393/2007 i, en especial, del 1892/2008, de 14 de novembre, pels quals s'ha posat en marxa la nova selectivitat i que no semblen que hi hagin tingut en compte que els estudiants de Batxillerat havien triat ja la branca del seu Batxillerat, és a dir, que ja eren dins un camí per arribar a la universitat des de juliol del 2008. Ha estat al setembre del 2009 quan s'han trobat que en molts casos tindrien dificultats per accedir a la universitat o al centre desitjat amb les assignatures que la seva branca de Batxillerat els oferia, a causa de les ponderacions particulars que estan establertes a dia d'avui per centres i per estudis. Aquestes ponderacions han estat decidides per les universitats i posades en execució dins de l'administració catalana, amb el concurs del Consell Interuniversitari de Catalunya.

La síndica veu que aquest problema és extern a la UPF, però el troba suficientment important com per enviar una carta al rector de la UPF per tal que estigui al corrent del tema en el qual han intervingut el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, a través de l'Oficina d'Orientació per a l'Accés a la Universitat, i el Consell Interuniversitari de Catalunya.

Les actuacions de la síndica en aquest sentit van ser la carta al rector, després de rebre informació del vicegerent de Docència; la comunicació en el mateix sentit amb el Síndic de Greuges de la Universitat Autònoma de Barcelona, i la redacció d'un escrit que van signar tots els síndics de les universitats catalanes. Aquestes actuacions van coincidir amb d'altres moviments en aquest sentit i la resposta del Ministeri d'Educació aturant les disposicions que afectaven els estudis.

En vista de tot el que s'ha exposat, es fa la següent

REFLEXIÓ
Que els canvis administratius han de fer-se sempre preveient totes les situacions legals en les quals els administrats tenen dret a ser-hi, i l'ordenació de l'admissió a les universitats públiques al juny i al setembre del 2010 no sembla que ho hagi tingut en compte.

COMENTARI
S'inclou l'escrit signat pels síndics de les universitats catalanes:

"Els síndics de Greuges de les universitats catalanes consideren les circumstàncies que concorren en les proves d'accés a la universitat durant el curs 2009-2010.

El Reial Decret 1892/2008, de 14 de novembre, pel qual s'ha posat en marxa les noves PAU, sembla que no ha tingut en compte que els estudiants de Batxillerat que s'examinaran en la convocatòria de juny del 2010 havien triat ja la branca del seu Batxillerat des de juliol del 2008, és a dir, que en la data del Reial Decret ja eren dins un itinerari fixat per arribar a la universitat seguint la normativa anterior. El nou model posa a disposició de l'estudiant un ventall de vies per accedir al centre desitjat, i alhora obliga a dissenyar una estratègia per accedir-hi. Aquesta circumstància perjudica els estudiants que trien alguns estudis que ara demanen o privilegien unes matèries específiques que abans no es preveien..

L'Oficina d'Orientació per a l'Accés a la Universitat ha informat els vicerectors competents que el Departament d'Educació i el Comissionat per a Universitats i Recerca de la Generalitat de Catalunya han demanat al Ministeri d'Educació una consideració singular pel que fa a l'accés als estudis de Psicologia, Ciències de l'Activitat Física i de l'Esport, Logopèdia i Teràpia Ocupacional. Alhora també els ha informat que des de la Secretaria General del Consell Interuniversitari de Catalunya es va adreçar el proppassat mes de novembre un escrit al director general de Política Universitària del Ministeri d'Educació en què es demanava una autorització perquè de manera transitòria no s'apliqués l'annex I del Reial Decret i així els actuals alumnes de segon de Batxillerat no es veiessin perjudicats en l'accés als estudis abans esmentats.

Els síndics de Greuges de les universitats catalanes acorden unànimement donar suport a aquesta petició.

Barcelona, 10 de febrer del 2010"

Universitat Autònoma de Barcelona, Josep Font Cierco
Universitat de Barcelona, Antoni Mirambell i Abancó i Lluís Caballol i Angelats
Universitat de Girona, Joan Miró Ametller
Universitat de Lleida, Miguel Gil Martín
Universitat Oberta de Catalunya, Josep Coll Bertran
Universitat Politècnica de Catalunya, Xavier Ortega Aramburu
Universitat Pompeu Fabra, Paz Battaner Arias
Universitat Ramon Llull, Lluís Pugés Cambra
Universitat Rovira i Virgili, Montserrat Boronat Piqué

EXPEDIENT 358/10
Instat per una estudiant que no obté una beca d'estudis i que no està d'acord amb els arguments de la denegació

Data d'inici: 17-2-2010
Data de tancament: 30-3-2010

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant va passar d'un primer curs de llicenciatura al grau, gràcies a les facilitats que la Universitat Pompeu Fabra oferia per fer el canvi, condonant l'exigència de superar el 50% mínim de crèdits per mantenir la permanència, i va optar per la preinscripció, és a dir, per tornar a començar un primer curs. El seu cas era especial perquè estudiava amb beca i això no es va preveure en la informació que figurava en la web de l'estudi ni en la rebuda oralment. Quan va demanar la beca per continuar els seus estudis, se li va denegar (19 de gener del 2010) per dos motius: no estar matriculada en el nombre mínim exigit d'assignatures o crèdits i no haver superat el curs anterior el nombre mínim d'assignatures o crèdits que autoritza l'ordre ministerial corresponent (60% en el cas d'estudis d'enginyeria).

II. La informació demanada per la síndica al Servei de Gestió Acadèmica és coincident en part amb aquests arguments. Els estudiants van ser informats durant el curs 2008-2009 en dues sessions de com s'anirien extingint els plans antics i desplegant els nous, així com les adaptacions. Hi havia també informació a la web corresponent a l'estudi a partir del 17 de juny del 2009. La informació sobre beques era i és en una altra pàgina de la web corresponent als estudiants. No es va lligar una informació amb l'altra; les condicions de beques per al curs 2009-2010 (BOE, 15 de juliol del 2009) són coincidents amb les que havia per al curs 2008-2009. L'article 17.1 de la normativa del curs 2009-2010 exigeix tenir 60 crèdits matriculats, i entre aquests no es tindran en compte els crèdits convalidats, adaptats o reconeguts, com és el cas dels crèdits aprovats el curs anterior per la reclamant. Un altre dels requisits de la normativa ministerial és haver superat un mínim del 60% dels crèdits matriculats el curs anterior (article18.1), i l'estudiant només va superar el 35,58%. Aquestes dues raons són les que expliquen la denegació de la beca per al curs 2009-2010.

III. L'estudiant ha presentat una al·legació a la denegació de la beca, que s'examina en una reunió posterior a la informació rebuda per la síndica. El Servei de Gestió Acadèmica treballa amb la mateixa informació que ha enviat a la síndica, basada en l'ordre EDU/1901/2009, de 9 de juliol del 2009 (BOE, 15 de juliol del 2009) que corrobora aquests requisits. L'estudiant no podrà tornar a demanar una beca fins que no superi amb els requisits exigits el primer curs, que ha tornat a fer.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

En el cas d'aquest expedient, que no es va poder resoldre perquè la normativa era molt clara i l'adjudicació de beques l'havia interpretat rectament, hi ha indirectament una conseqüència de les dificultats que comporta un canvi de pla d'estudis. L'estudiant no hagués pogut tenir tampoc la beca en el cas de no canviar de pla perquè no havia superat el 60% exigit de crèdits matriculats; però tampoc hagués fet la interpretació favorable que va fer del seu cas. Manca d'informació i d'interpretació són l'origen d'aquesta queixa.

EXPEDIENT 359/10
Iniciat per una estudiant que reclama informació i assessorament davant de les dificultats perquè li retornin els diners d'una matrícula

---

Data d'inici: 24-12-2009
Data de tancament: 30-3-2010

I. La reclamant va pagar uns crèdits d'Intercampus pensant que els necessitaria més endavant; però posteriorment, en un període curt de temps, va poder obtenir els crèdits que li feien falta, i és per aquest motiu que va comunicar ràpidament el canvi de la seva situació a la secretaria del seu centre per tal d'anul·lar la matrícula i sol·licitar que li retornessin els diners que ja havia pagat.

II. La via que li van recomanar des de la secretaria corresponent per reclamar els diners consistia a fer-ho per correu electrònic. Hi va haver un error en l'adreça del correu, de manera que la sol·licitud de cancel·lació de la matrícula no va arribar a la seva destinació. Les trucades per telèfon que va fer l'estudiant posteriorment per aclarir la cancel·lació de la seva matrícula van durar dies i, malgrat que va poder desfer l'error de l'enviament, no es va acceptar la seva demanda de cancel·lació de matrícula.

III. Atès que l'estudiant finalment va poder arribar a tenir els crèdits suficients, malgrat que no va poder cancel·lar l'assignatura matriculada, es va conformar a fer arribar la queixa a la síndica de Greuges i, com a mínim, ser escoltada.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
S'arxiva l'expedient.

COMENTARI
En aquest cas hi ha una deficiència en la informació per part de la secretaria del centre, que sortosament no ha tingut conseqüències en l'expedient de l'estudiant.

EXPEDIENT 360/10
Instat per una estudiant que es queixa de la poca ventilació que hi ha a la Biblioteca del campus de Poblenou

---

Data d'inici: 1-2-2010
Data de tancament: 26-4-2010

I. L'expedient s'inicia el mes de febrer del 2010 amb una queixa que va entrar per l'Acollida del Síndic sobre la manca de ventilació i, pel contrari, l'excés d'escalfor a la Biblioteca de Poblenou, de manera que l'estudiant pensa que ni és sa ni és raonable per a un espai d'estudi i de feina.

II. La síndica recomana a l'estudiant que parli o escrigui a la cap de la Biblioteca del seu campus i es posa en contacte amb la directora de Biblioteques i amb la cap de la Biblioteca/CRAI del Poblenou per informar de l'entrada de la queixa.

III. Fent un seguiment del cas, la síndica es posa en contacte amb la reclamant per saber com està la situació, donat que no n'ha dit res més, i aquesta li comenta que encara no s'ha posat en contacte amb la Biblioteca. Se li pregunta si per la seva part la queixa continua endavant o bé la vol retirar o tancar. Aleshores decideix escriure un correu electrònic a la Biblioteca (13 d'abril del 2010) exposant la queixa. La cap de la Biblioteca/CRAI del Poblenou la cita per explicar-li les mesures que s'estan portant a terme, i l'estudiant no s'hi presenta ni s'excusa. Seguidament, des de la Biblioteca s'opta per escriure a l'estudiant per explicar-li quina és la situació:

1. La renovació d'aire funciona tot l'any.
2. Per Nadal es van fer obres per millorar la ventilació de l'escala.
3. En època d'exàmens, baixaran un grau la temperatura de consigna.
4. Si no és suficient, obriran les finestres a la matinada, abans de l'obertura de la Biblioteca.

I se li comenta que esperen que aquestes mesures millorin la ventilació de les instal·lacions de la Biblioteca i que no dubti a posar-se en contacte amb ells si detecta alguna incidència més.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ
La queixa ha estat resolta favorablement amb una excel·lent disposició de la cap de la Biblioteca.

COMENTARI
Els reclamants, en aquest cas una estudiant, haurien de saber atendre i respondre les comunicacions rebudes de les parts implicades. Les queixes al Síndic haurien de ser una pràctica de diàleg entre parts i no prendre-les com una denúncia, com sembla, segons el desenvolupament d'aquesta per la reclamant.

2.1.5. Consultes, reclamacions o queixes que no tenen un expedient obert

28-7-2009. Ens truca un estudiant de la UPF i ens comenta que té problemes amb la continuïtat d'una beca a l'hora d'adaptar-li la llicenciatura al grau. Se li va dir que perdia la beca si es passava al grau, i es queixava de la mala informació rebuda, ja que anava de la seva secretaria al servei de beques i que cada vegada li donaven una informació diferent. No es va obrir cap expedient donat que no es va voler identificar. Se li va recomanar presentar la queixa, però no ho va fer.

21-12-2009. Vam rebre una trucada d'una persona de la UPF que no es va identificar; només es va poder esbrinar que estava molt interessada a saber si els professors titulars a temps complet podien treballar en altres llocs fora de la universitat. Si tenien incompatibilitats. Donat que no es va identificar, tampoc no es va poder obrir cap expedient.

2-2-2010. Va venir un estudiant personalment per sol·licitar informació abans de presentar una queixa. En el moment de fer l'examen es van canviar els criteris d'avaluació. Se li va indicar que parlés amb el seu estudi; finalment el va rebre el degà i no presentarà cap queixa.

5-2-2010. Van sol·licitar informació sobre la negació per part de la Universitat a fer compulses del títol; es va orientar la persona, i no va caldre obrir cap expedient.

11-3-2010. Un estudiant que no es va voler identificar ens comenta que un dels professors que té aquest curs el deixa constantment en ridícul a classe, que el tracta despòticament i que se sent molt maltractat. S'ha intentat que vingués personalment a parlar amb la síndica, però en el moment de tancar aquest informe encara estem esperant que presenti la queixa o que ens torni a trucar. Se li va comentar la possibilitat de sol·licitar un canvi de grup en les assignatures en què tingués aquest professor, i que seria important parlar d'aquest tema amb un docent de l'equip deganal del seu centre. Aquest estudiant tenia molta por a les possibles represàlies si presentava una queixa formal.

2.1.6. Temes amb *serrells* pendents

A l'hora de redactar aquest informe només queda un expedient que ha entrat fa pocs dies, i tot just s'està iniciant el recull de circumstàncies per fer-ne el seguiment.

Un dels expedients del període actual traspassava el termini que marca el Reglament vigent del Síndic de Greuges i es va tancar amb l'oferiment explícit de tornar-lo a obrir en el moment en què la reclamant ho demanés. És un expedient sobre l'adaptació del currículum i el seguiment global dels estudis per a estudiants amb discapacitats físiques. Vàrem rebre una informació detallada del SACU, en tenim un estudi detallat fet en una altra universitat; però no s'ha pogut continuar l'expedient per la manca de resposta de la reclamant.

2.1.7. Consultes dels ciutadans

Ens han arribat diverses consultes de persones que, tot i no ser de la nostra comunitat universitària, s'han adreçat a la nostra oficina per sol·licitar informació i ajut. La demanda d'informació o d'ajut estava relacionada, bàsicament, amb l'ensenyament (adolescents no escolaritzats o temes problemàtics similars). En cada cas se'ls han facilitat els telèfons i les adreces dels síndics de Catalunya i de Barcelona, depenent de cada situació.

2.2. CONSULTES I RELACIONS AMB D'ALTRES SÍNDICS I DEFENSORS

2.2.1. Consultes i informacions d'altres síndics a la síndica de Greuges de la UPF

Entre els defensors universitaris de Catalunya i també amb els de la resta de l'estat espanyol hi ha una comunicació molt fluida que permet a tots els síndics adreçar-se a la resta per exposar obertament, sense cap tipus de problema, aquella situació, queixa, normativa o dubte que els preocupa.

Molt sovint, el síndic o defensor es posa en contacte amb la resta per tal de sol·licitar la informació que necessita, i aquesta consulta la majoria de vegades genera un ventall de respostes molt interessant que arriba a ser motiu d'estudi per part de molts dels altres síndics. Podem destacar que hi ha universitats que aporten amb molta rapidesa la seva informació mitjançant normatives internes o bé amb una ràpida resposta d'un professor adjunt al síndic o bé dels seus vicerectors. Sorprèn que, a vegades, només han passat unes hores i ja poden donar respostes contrastades. Lamentablement, moltes vegades nosaltres no podem contestar amb tanta rapidesa, perquè la informació ens arriba massa tard o bé fora de termini, quan ja està desactivada aquella consulta perquè ja s'han donat moltes opcions vàlides de resposta. Evidentment hi ha molts síndics que no tenen cap problema a fer arribar a la resta les normatives internes de la seva universitat. Està clar que la finalitat per a ells és poder ajudar un altre síndic quan aquest té dubtes, manca d'informació, o perquè la seva universitat no té suficientment desenvolupat un tema en concret. Podem dir que hi ha síndics i universitats que són molt generoses en el moment de donar una informació interna a la resta de companys.

Durant aquest any s'han rebut les consultes i les informacions següents:

El dia 2 d'abril del 2009, la CEDU fa arribar una informació sobre el nou funcionament de la web de la *Sede Virtual* i comunica a tots els membres que es pot accedir a molta informació interna prèvia identificació dels usuaris. Aquests canvis permetran modificar directament molta informació, sobretot quan hi hagi canvis de síndics o defensors, i accedir-ne a molta intercanviada en temps real, així com baixar diversos llistats amb el que més interessi de tots els síndics i defensors. Es podran baixar llistes per comunitats autònomes amb les dades que es vulguin amb la seguretat que sempre estaran actualitzades. També es poden fer comentaris als articles publicats a la pàgina web clicant en un enllaç. Des del menú d'usuari qualsevol membre de l'Associació pot publicar notícies en portada, un cop s'ha identificat, i caldrà que indiqui si vol que la informació surti publicada per a tothom o bé només acotada als usuaris registrats. També s'ha obert una secció a la pàgina de la CEDU on s'inclourà una ressenya de cada defensor universitari.

El dia 22 d'abril del 2009, la defensora de la Universitat Carlos III de Madrid consulta quina opinió tenen els síndics i defensors sobre l'aplicació del Reglament de disciplina acadèmica (Decret del 1954) als estudiants que estiguin cursant un màster a la universitat. El problema que se li ha presentat és l'expulsió d'un estudiant per problemes de comportament; expulsió decidida pel director del màster sense que s'hagi obert el corresponent expedient.

El dia 27 d'abril del 2009, la Comissió Executiva de la CEDU es posa en contacte amb tots els membres de l'Associació per informar que en els Estatuts d'aquesta s'han detectat llacunes i faltes de concreció que caldrà estudiar. Es proposa fer-ne una anàlisi

a fons i, posteriorment, una proposta de reforma. Es crea una comissió i s'estableix un intercanvi d'opinions i de propostes de millora que s'allarga fins al mes de juliol.

El dia 6 de maig del 2009, el síndic de la Universitat Politècnica de Catalunya es posa en contacte amb tots els síndics i defensors de tot Espanya per informar-los que en la seva universitat s'està elaborant un nou reglament del professorat emèrit, el qual ha de reemplaçar el que està actualment en vigor, que és de l'any 1998. Indica que té un gran interès per conèixer la normativa existent en d'altres universitats, no tan sols en l'àmbit de Catalunya que, conjuntament amb la LOU, té una llei pròpia, sinó de la resta d'universitats espanyoles. Indica que li interessa especialment conèixer aspectes sobre la dedicació, el règim retributiu, els drets i les obligacions i la relació amb la figura de professor honorari, si és que existeix.

El dia 11 de maig del 2009, la defensora de la Universitat de Valladolid envia un correu en què explica que a la seva universitat se li presenta una qüestió relativa a la promoció professional en l'àmbit del professorat. Concretament, es tracta de la transformació de places de professor titular d'universitat (PTUN) acreditats a catedràtic d'universitat (CAUN). Una plataforma d'afectats per aquest procés entén que s'han menyscabat els seus drets de promoció individual. Indica que li agradaria comptar amb la col·laboració dels síndics i defensors per saber si s'han trobat en situacions similars i, en cas afirmatiu, com les han resoltes, o com s'ha tractat a les diferents universitats la qüestió de la promoció del PTUN a CAUN.

El dia 2 de juny del 2009, la defensora de la Universitat de La Rioja explica que li seria de molta utilitat conèixer si, en les universitats, les anomenades beques de col·laboració que habitualment s'ofereixen perquè els estudiants facin tasques de suport a la Biblioteca, aules d'informàtica, etc., tenen la consideració de beques d'ajut a l'estudi i, per tant, estan exemptes d'IRPF, o bé tributen normalment.

El dia 16 de juny del 2009, el defensor de la Universitat de Saragossa comenta que ha rebut una sol·licitud d'un membre de la comunitat perquè s'adoptin les mesures necessàries en relació amb la pràctica del plagi. Sol·licita si li podem indicar si en les nostres universitats tenim una normativa relacionada amb la vulneració dels drets d'autoria o si disposem d'un protocol d'actuació en el cas que es produeixi alguna queixa o denúncia sobre això.

El dia 22 de juny del 2009, arriba la documentació de la defensora de la Universitat Carlos III de Madrid relativa a la Trobada de la CEDU del mes de juliol a Saragossa, amb la documentació de la taula rodona que ella coordinarà.

Durant tot el mes de juny intercanviem entre els síndics i defensors molta informació relativa a la trobada de la CEDU, que tindrà lloc el mes de juliol. Sobretot la Universitat de Saragossa, que és la que organitza la trobada l'any 2009, ens fa arribar moltíssima informació sobre això.

El dia 24 de juny del 2009, el defensor de la Universitat de Vigo fa arribar un estudi que s'ha fet a la seva universitat sobre el grau de satisfacció dels alumnes. El qüestionari aplicat s'ha basat fonamentalment en un que es va utilitzar a la Universitat Politècnica de Madrid, però se li ha fet alguna adaptació particular per a la Universitat de Vigo. S'han pogut detectar els punts forts i dèbils que troben els alumnes en el funcionament

de la Universitat, així com el grau de desconeixement sobre l'existència de molts serveis.

El dia 7 de juliol del 2009, el síndic de la Universitat de Lleida consulta el tema següent: un aspirant a doctor va morir víctima d'un accident dos dies abans d'haver dipositat la tesi a la Universitat, i la vídua demana que pugui llegir-la el director de tesi perquè així li puguin concedir el doctorat a títol pòstum. La síndica pregunta si hem tingut o coneixem un cas similar i, en el cas que sigui així, pregunta com es va resoldre.

El dia 13 de juliol del 2009, el defensor de la Universitat d'Almeria explica que li han plantejat un cas del qual voldria saber l'opinió de la resta de síndics: un doctorand –professor associat– considera vulnerats els seus drets perquè un professor del seu departament ha fet còpies de l'exemplar de la seva tesi dipositada en el període preceptiu de consulta pels doctors de la Universitat. Almenys una còpia ha servit per il·lustrar les al·legacions que feia sobre la mala qualitat de la tesi. És en aquest moment quan el doctorand s'adona que se n'havia fet còpia sense el seu consentiment. El síndic adjunta l'argumentació del professor que va consultar la tesi (dins del període de dipòsit) sense el vistiplau del doctorand.

El dia 21 de juliol del 2009, arriba a tots els síndics i defensors un correu electrònic d'un estudiant de la Universitat de La Rioja que està detingut per la Policia Nacional a Logronyo. En fa arribar molta documentació per tal d'informar de la seva situació. Segons que explica, ell és representant dels estudiants de l'Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Industrial (ETSII) de la Universitat de La Rioja, membre del Consell d'Estudiants i membre del Consell Estatal d'Estudiants d'Enginyeria Industrial. El van detenir acusat d'amenaces a autoritats acadèmiques, concretament als docents de la Comissió d'Avaluació Compensatòria de l'ETSII de la Universitat de La Rioja i també al rector. Ell diu que no ha fet res i que el van detenir pel sol fet de ser un representant, i que informa que el van fitxar i que el van posar al calabós com un delinqüent, sense haver fet res, i en aquests moments es troba en la situació de persona en llibertat amb càrrecs, a l'espera d'un judici.

El dia 21 de juliol del 2009, també arriba un missatge del defensor de la Universitat d'Almeria com a seguiment del tema que va iniciar el 13 de juliol sobre la possibilitat de fotocopiar tesis doctorals dins del període d'al·legacions. Expressa que ell hi veu molts serrells després de conèixer com actua alguna universitat en aquest tema. Amb la finalitat d'avançar en el tema que l'ocupa, pregunta a tots els síndics si en la seva universitat els doctors poden fotocopiar les tesis dipositades i, en cas afirmatiu, amb quin procediment. Necessiten una autorització expressa de la Comissió de Doctorat o simplement fan la gestió i retornen el document?

El dia 29 de juliol del 2009, la defensora de la IE University (Segòvia) s'adreça a tots els síndics i defensors; però en realitat només vol informació de les universitats privades per ampliar un estudi que està fent una companya seva sobre les figures del professorat permanent. Diu que té tota la informació de les universitats públiques sobre aquest tema, però de les categories del professorat permanent d'universitats privades, no.

El dia 23 de setembre del 2009, el defensor de la Universitat Pablo de Olavide de Sevilla comenta que ha rebut a la seva oficina una queixa d'estudiants que cursen simultàniament estudis en dues universitats diferents i que tenen coincidències d'exàmens els mateixos dies a les mateixes hores. Explica que en la seva normativa de

règim acadèmic els estudiants tenen dret que se'ls busqui una sortida quan hi ha la coincidència de dos exàmens en dia i hora (troncal/optativa); però evidentment no s'aplica aquest règim a assignatures cursades en universitats diferents. El defensor explica que es posa en contacte amb el vicerector per preguntar-li si es preveu regular aquesta situació o bé subscriure convenis amb altres universitats; però el seu vicerector li contesta que no es preveu fer-ho. Comenta que li agradaria molt saber què en pensem, i si ens hi hem trobat alguna vegada.

El dia 24 de setembre del 2009, el defensor de la Universitat d'Elx explica que ha rebut a la seva oficina una queixa que vol traslladar per conèixer l'opinió dels defensors i síndics. La qüestió és que un professor de la Facultat de Medicina de la Universitat d'Elx indica que, en la convocatòria de setembre, només es poden posar aprovats, de tal manera que, encara que un estudiant obtingui una nota d'un 8 a l'examen, la nota que el professor li traslladarà al seu expedient acadèmic serà d'un 6,9 (aprovat). Aquesta consulta va generar una gran quantitat de respostes.

El dia 10 d'octubre del 2009 arriba a tots els síndics i defensors un correu electrònic d'una estudiant de cinquè curs de Publicitat de la Universitat Rey Juan Carlos I de Fuenlabrada (Madrid), en el qual explica la seva experiència en una empresa privada on més d'un estudiant ha anat a fer el Pràcticum. Informa que l'empresa Publicis Life Brands els va seleccionar com a becaris en la seva empresa, les pràctiques no estaven remunerades, i eren per un període de tres mesos. Quan portaven una setmana treballant-hi, a cost zero, els van comunicar a tots els estudiants que no tornessin més perquè ells no tenien temps per ensenyar a ningú i que necessitaven gent amb experiència. Aquest fet ha causat un greu perjudici a tots els estudiants que havien de fer les pràctiques en aquesta empresa.

El dia 4 de novembre del 2009, el síndic de Greuges de Catalunya fa arribar un informe extraordinari (juny del 2009) sobre *La protecció de la infància en situació d'alt risc social a Catalunya*.

El dia 4 de novembre del 2009, l'Agència Catalana de Protecció de Dades ens fa arribar la *Memòria de l'any 2008*.

El dia 13 de novembre del 2009, el defensor de la Universitat de Valladolid informa que ha entrat a la seva oficina una queixa d'un investigador a propòsit de la retenció que els Serveis de Gestió Administrativa de la Investigació fan sobre el total dels ingressos dels contractes signats a l'empara de l'article 83 de la LOU. La seva universitat regula aquest tipus de contractes segons un reglament que es basa en el Reial Decret 1930/84 (que desenvolupa l'article 45.1 de la Llei Orgànica 11/1983 de reforma universitària), tot i que no han estat aprovades les normes bàsiques previstes en el punt 2 de l'article 83 de la LOU. El defensor sol·licita als síndics i defensors que, si és possible, li aportin informació sobre la manera de procedir en la resta d'universitats, és a dir, si s'està aplicant una reglamentació basada en el Reial Decret 1930/84, o si, independentment que s'hagin dictat les citades normes bàsiques previstes en l'article 83.2., s'han elaborat nous reglaments d'acord amb els estatuts en vigor.

El dia 18 de novembre, el síndic de la Universitat Politècnica de Catalunya fa una consulta sobre el pla d'incentivació de la jubilació voluntària del professorat funcionari. Sol·licita les normatives que es tinguin sobre això per comparar-les amb la norma actualment en vigor a la UPC. El síndic informa que actualment a la UPC hi ha un pla

aprovat l'any 2007 i prorrogat el 2009, amb la incorporació d'algun punt afegit. L'edat mínima de l'interessat és de 60 anys i es requereixen 30 anys de serveis. S'estableixen en aquesta norma els incentius de la jubilació i les condicions per a la seva percepció i la duració. Segons el síndic, el que més li interessa és comparar l'existència d'algunes limitacions per als professors que decideixin acollir-se a aquest pla de jubilació voluntària donat que no permet portar a terme activitat acadèmica en aquesta situació de jubilat, i també vol contrastar-ho amb altres situacions d'universitats estrangeres, sobretot americanes, per poder veure si hi ha aquestes limitacions i en particular si està previst i autoritzat que el professor pugui exercir algunes activitats acadèmiques i percebre diners addicionals per a conferències, serveis, participació en convenis externs, etc.

El dia 10 de desembre del 2009, el defensor de la Universitat Pablo de Olavide de Sevilla explica que, davant la implantació dels graus a la seva universitat, s'ha decidit fer una fórmula horària de jornada continuada que consisteix en el fet que els estudiants han d'anar a classe tres dies a la setmana tot el dia (matí i tarda) i dos dies no tenen necessitat d'anar-hi. Aquest model ha suscitat un gran nombre de queixes dels estudiants, i els professors també n'estan descontents. Les seves preguntes sobre aquest tema són les següents: "En la teva universitat, hi ha la fórmula de la jornada continuada, matí i tarda, per a cada grup o línia de classe?" "En totes les titulacions o només en alguna?" "Quin és el grau de satisfacció dels estudiants i dels professors amb aquesta fórmula horària?".

D'altra banda, exposa que en la seva universitat estan preparant una nova versió del Reglament del Defensor, i els dubtes que se'ls plantegen són els següents: el defensor universitari assisteix a les sessions del Consell de Govern? En cas afirmatiu, ho estableix el Reglament del Defensor, o es fa de manera convencional per invitació del rector?

El dia 23 de desembre del 2009, el defensor de la Universitat Politècnica de Cartagena explica que un estudiant s'ha adreçat a la seva oficina per exposar-li que s'ha extraviat el seu examen d'una determinada assignatura, i assegura que ell el va fer i que el va lliurar. El defensor es va posar en contacte amb el professor responsable de la matèria, el qual li va explicar que abans d'iniciar l'examen es van anotar tots els noms dels estudiants i el reclamant estava present, però no es van anotar els noms a l'hora de lliurar l'examen finalitzat perquè la prova implicava fer un dibuix, en una làmina, d'un edifici de la ciutat, al carrer, no en una aula. El defensor demana si algú s'ha trobat en alguna situació similar i com han resolt el problema, així com conèixer si en les normatives d'exàmens o avaluacions de les nostres universitats estan previstos o regulats aquests supòsits.

El dia 4 de gener del 2010, la defensora de la Universitat Complutense de Madrid ens fa arribar un document d'un professor de la seva universitat relatiu a les acreditacions del coneixement del català en el sistema universitari català, i pregunta si volem que s'actuï en algun sentit. El text ve a dir que, amb la redacció actual, és gairebé impossible que algú que no visqui a Catalunya pugui concursar a una plaça i que el règim d'excepció a la regla no dóna cobertura suficient al problema que planteja la norma d'aquest projecte. Diu que la norma es troba en fase d'informació pública de vint dies hàbils a partir del dia 29 de desembre del 2009, per si es considerés des de l'oficina del defensor, com a garant dels drets fonamentals, o la Conferència de Defensors volgués participar en el procediment. Alguns síndics de Catalunya expliquen com funciona habitualment el

sistema. El síndic de la UB s'encarrega d'explicar la legalitat d'aquest document, i finalment la consulta no genera cap intervenció conjunta.

El dia 11 de gener del 2010, el defensor de la Universitat Miguel Hernández trasllada tres consultes als síndics i defensors: 1. Quina és la composició en cada universitat dels tribunals d'accés a places de titulars d'universitat i catedràtics d'universitat de professors acreditats. 2. Com s'escullen i es nomenen els diferents membres del Tribunal. 3. S'ha presentat alguna queixa per la proximitat investigadora i relació entre algun membre del Tribunal amb algun dels candidats?

El dia 14 de gener del 2010, la defensora de la Universitat de La Rioja comenta si en les nostres universitats s'ha suscitat el supòsit que ens explicarà i, en cas afirmatiu, l'estratègia que s'ha utilitzat per solucionar-lo: tots els professors que imparteixen docència a un estudiant coincideixen a assenyalar que el seu comportament resulta completament anormal. És agressiu, qüestiona els professors constantment, s'enfronta regularment amb els seus companys, té sortides fora de to cada dos per tres, tot i que no s'ha arribat a fets constitutius de delicte o falta penal. En realitat, hi ha una coincidència en la idea que el problema és d'índole patològico-mental i no pròpiament d'indisciplina. Les converses que han mantingut professors i director, en aquest cas d'un màster, són totalment improductives. Hi ha professors que pateixen per la seva pròpia integritat i en general hi ha por a rebre'l i encara més a qualificar-lo. La defensora de la Universitat de La Rioja exposa que només tenen l'antic Decret de disciplina de l'any 1954, però que agrairà qualsevol suggeriment que li facin sobre aquest cas. Entre d'altres suggeriments, la gran majoria de síndics vam informar que per a casos similars teníem a la nostra universitat un servei psicològic. La consulta va estar activa durant força temps.

El dia 15 de gener del 2010, la presidenta de la CEDU informa que des de fa dos dies a la web de l'associació està penjat el darrer esborrany de l'Estatut de l'Estudiant, en el qual treballa el Ministeri. La directora general, Mercedes Chacón, va sol·licitar al·legacions; així que demana que posem tots mans a l'obra i que complim la nostra tasca. Es posa un termini raonable i flexible que finalitzaria el dia 31 de gener del 2010, per tal que la Comissió Executiva de la CEDU estudiï totes les propostes dels síndics i defensors, els doni forma i les traslladi a la directora general.

El dia 25 de gener del 2010, el defensor de la Universitat d'Alacant ens informa que a la pàgina web Patatabrava.com hi ha molta informació amb comentaris ofensius d'estudiants de les diferents universitats, i el defensor comenta que la seu està a la Universitat Autònoma de Barcelona. Ell demana que s'investigui i, arribat el cas, que s'eviti vulnerar alguns drets. La resposta del síndic de la UAB va ser ràpida per explicar que no és la seu, i la gran majoria de síndics comentaven que ja estaven assabentats de l'existència d'aquesta pàgina i que no calia entrar a fer-hi res donat que és una pàgina fora dels dominis de cap universitat.

El dia 27 de gener del 2010, la síndica de Greuges de la UPF agraeix per escrit a la síndica de Greuges de Barcelona els dos llibres que li ha fet arribar recentment: *Infància i oportunitats* i *Reflexions sobre el dret a l'habitatge digne*.

El dia 28 de gener del 2010, la síndica de Greuges de la UPF agraeix per escrit al Síndic de Greuges de Catalunya el llibre que li ha fet arribar, *Codi de bones pràctiques administratives*, i li comenta que un cop l'hàgim llegit el penjarem amb format PDF a la

nostra web, per tal que estigui a l'abast de tota la comunitat universitària. Això s'ha fet al mes de febrer, a l'apartat d'actualitat de la web del Síndic de Greuges de la UPF.

El dia 3 de febrer del 2010, el defensor de la Universitat de Saragossa informa del següent: un membre de la comunitat universitària de Saragossa li ha sol·licitat que en les oposicions que la universitat convoca per cobrir places de professorat universitari es prevegi la quota que la Llei estableix per a la integració de persones amb discapacitat (article 59 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatuto Básico del Empleado Público). Sol·licita que li indiquin si a la resta d'universitats hi ha alguna normativa específica sobre això. El defensor també demana que li agradaria conèixer la nostra opinió sobre el fet que les universitats, globalment o individualment, prevegin aquesta possibilitat que altres organismes com el CSIC tenen establerta. Gràcies a la rapidesa com la Sra. Júlia Garrusta, cap de la Unitat de Suport a Programes Especials, ens va contestar, vam poder donar una informació molt extensa i contrastada el mateix dia que ens va arribar la consulta, i aquesta informació va servir com a base de totes les aportacions posteriors en aquest tema. El nostre més sincer agraïment a la Sra. Garrusta.

El dia 14 de febrer del 2010, el defensor de la Universitat de Múrcia explica que s'ha adreçat a la seva oficina un becari de recerca i estudiant de doctorat que ha estat expulsat per la Universitat de Múrcia durant un any després d'obrir-li un expedient administratiu cursat d'acord amb l'antic Reglamento de Disciplina Académica de 1954. L'expulsió es produeix per falta greu tipificada en l'article 5 sobre faltes dels escolars: ofensa greu de paraula i obra a un company, funcionari i personal, i manca de probitat. La conseqüència és l'expulsió per un any. El defensor sol·licita informació sobre casos similars, si és el cas, i l'aplicació d'aquest decret, que el qualifica de preconstitucional. Pregunta si disposen d'algun altre reglament o disposició de règim disciplinari elaborat per la mateixa universitat o per la comunitat autònoma, més d'acord amb els principis constitucionals. Aquesta consulta va generar molts comentaris.

El dia 15 de març del 2010, el síndic de Greuges de la Universitat Politècnica de Catalunya ens fa arribar un informe, en versió castellana, sobre la consulta que es va fer el passat mes de novembre del 2009 als membres de la CEDU referent als plans de prejubilació voluntària dels professors funcionaris. El síndic comenta que seria d'utilitat que les oficines dels síndics i defensors que puguin fer-ho i que hagin fet consultes elaborin un resum de respostes rebudes a les diverses qüestions que es plantegen, per fer-ne un ús general.

El dia 17 de març del 2010, arriben de la CEDU, per indicació de la Comissió Executiva, uns enllaços que permetran als membres de l'associació opinar sobre els temes següents: suggeriments enviats al Ministeri per la CEDU sobre l'Estatut de l'Estudiant, i aportació de suggeriments al text del Reial Decret 1892/2008, de 14 de novembre, pel qual es regulen les condicions per accedir als ensenyaments universitaris oficials de grau i els procediments d'admissió a les universitats públiques espanyoles, com a conseqüència de la sol·licitud que va fer en el seu moment la directora general, Mercedes Chacón. Per tal d'aportar els esmentats suggeriments s'ha habilitat un canal en la pàgina de la CEDU per facilitar a tots els defensors i síndics la incorporació de les seves aportacions. Per accedir a aquests documents cal estar identificat i entrar-hi mitjançant l'usuari i la contrasenya.

El dia 19 de març del 2010, el síndic de la Universitat de Lleida informa que li ha entrat a la seva oficina una queixa d'un becari que havia fet diversos treballs en un

departament, i durant una enfermetat una mica llarga que no li permetia anar pel Departament va detectar que s'estava fent un mal ús de tots els seus treballs. Fins i tot algunes persones van publicar-los com si en fossin els autors sense mencionar-lo, i també es va trobar que el director del Departament va eliminar tota constància dels projectes que aquest becari havia fet. El síndic pregunta si s'han trobat alguna vegada amb un cas similar i, en cas afirmatiu, quines solucions es van adoptar per resoldre-ho.

El dia 24 de març del 2010, la defensora de la Universitat Complutense de Madrid explica que li ha entrat a la seva oficina una queixa plantejada per un estudiant disconforme amb la denegació de la beca del Ministeri. Explica que no la va admetre perquè no era de la seva competència, però que es va quedar pensant en la situació que li exposava i que ara la trasllada a tots per si algú s'ha trobat en una circumstància similar. Comenta que està pensant a fer un escrit sol·licitant que s'hi reflexioni, a fi de trobar una solució justa; però abans vol saber-ne l'opinió i l'experiència de tot el col·lectiu. Diu que l'estudiant argumentava que no podia matricular-se del nombre mínim de crèdits necessaris per obtenir una beca perquè no tenia recursos econòmics. Aquesta situació, a més, té efectes per al curs acadèmic següent, ja que no podrà tornar a sol·licitar-la. Bé, sí que ho pot fer; però tornarà a estar denegada perquè no haurà superat el nombre mínim de crèdits exigits. No seria possible plantejar-se aquestes situacions a l'hora de regular les beques? Seria com una dedicació parcial als estudis. La síndica creu que aquests estudiants necessiten l'ajut públic per estudiar, sobretot en situacions de precarietat laboral com les que vivim actualment. Li agradaria conèixer la nostra opinió i que la hi féssim arribar quan poguéssim.

Nota final: Com es dedueix, la CEDU és un observatori i una mena de xarxa universitària que posem a l'abast dels serveis i del personal de la universitat. És tranquil·litzador tenir una eina de consulta semblant, no per homogeneïtzar les universitats, sinó per conèixer respostes i solucions diferents.

2.2.2. Informes rebuts d'altres síndics

Des de l'any 2008 s'han anat guardant tots els informes que han enviat els diferents síndics, defensors o valedors universitaris a la síndica de Greuges de la UPF. Aquests informes sempre són motiu de lectura per part de la síndica i del personal de l'oficina perquè permeten adquirir informació diversa dels casos i del funcionament d'altres oficines o sindicatures. Per tal de fer-ne una petita anàlisi, s'han anat recopilant tots els informes rebuts en paper, en CD, amb llapis USB, sense tenir en compte aquelles universitats que indiquen mitjançant un tríptic o un correu electrònic quina és la URL per accedir a l'informe anual. Cal indicar que hi ha universitats que fan l'informe per anys naturals; d'altres, per curs acadèmic, i també n'hi ha que fins i tot inclouen dos períodes acadèmics.

Relació d'informes

a) 2005-2006, *2006 (8)

Universitat Complutense de Madrid (2004-2005, 2005-2006)
Universitat de Barcelona (2005-2006). CD
Universitat de Cadis (2005-2006)
Universitat de Girona (*2006)
Universitat de Jaén (2005-2006)
Universitat de Vigo (*2006)
Universitat Jaume I (2005-2006). CD, paper i pàgines web
Universitat Rovira i Virgili (2005-2006)

b) 2006-2007, *2007 (13)

Universitat Autònoma de Madrid (2006-2007)
Universitat d'Alacant (2006-2007)
Universitat d'Alcalá de Henares (2006-2007)
Universitat de Barcelona (2006-2007). CD
Universitat de Girona (*2007)
Universitat de Granada (*2007)
Universitat de la Corunya (2006-2007)
Universitat de les Illes Balears (*2006 i *2007)
Universitat de Lleida (2006-2007)
Universitat de Vigo (*2007)
Universitat Jaume I (2006-2007)
Universitat Rey Juan Carlos I (2006-2007)
Universitat Rovira i Virgili (2006-2007)

c) 2007-2008, *2008 (17)

Universitat Autònoma de Madrid (2007-2008)
Universitat Carlos III de Madrid ((2006-2007, 2007-2008)
Universitat d'Alacant (2007-2008). Llapis USB
Universitat d'Alcalá de Henares (2007-2008)
Universitat d'Almeria (2007-2008)
Universitat de Barcelona (2007-2008). CD

Universitat de Cadis (2007-2008)
Universitat de Còrdova (2007-2008)
Universitat de Saragossa (2007-2008). Llapis USB
Universitat de Valladolid (2007-2008)
Universitat de Vigo (*2008)
Universitat d'Oviedo (2006-2007, *2008)
Universidad Nacional de Educación a Distancia (*2008)
Universitat Politècnica de Cartagena (2007-2008). CD
Universitat Politècnica de Catalunya (*2008)
Universitat Politècnica de Madrid (2006-2007, 2007-2008)
Universitat Rovira i Virgili (2007-2008)

d) 2008-2009, *2009 (10)

Universitat Autònoma de Madrid (2008-2009)
Universitat d'Alcalá de Henares (2008-2009)
Universitat d'Almeria (2008-2009). CD
Universitat de Barcelona (2008-2009). Tríptic + web
Universitat de Cadis (2008-2009)
Universitat de Granada (*2009)
Universitat de Valladolid (2008-2009)
Universitat Europea de Madrid (2008-2009). Tríptic + web
Universitat Jaume I (2008-2009)
Universitat Rovira i Virgili (2008-2009)

2.3. ASSISTÈNCIA I PARTICIPACIÓ EN ACTES

2.3.1. Trobada anual dels síndics de Greuges de la Xarxa Vives d'Universitats

València, 10 de juliol del 2009

La Xarxa Vives és una associació d'universitats sense ànim de lucre que potencia les relacions entres les institucions universitàries de Catalunya, de les Illes Balears, de la Comunitat Valenciana i d'Andorra, així com d'altres territoris amb vincles geogràfics, històrics, culturals i lingüístics comuns per crear un espai universitari que permeti coordinar la docència, les activitats culturals, i potenciar la utilització i la normalització de la llengua pròpia**.**

La Universitat de València ha acollit aquest any la Trobada de Síndics i Defensors, en la qual s'ha posat de manifest el paper dels defensors universitaris com a institucions que fan més fortes les societats democràtiques.

Inauguració
Va ser a càrrec del Dr. Francisco Tomàs Vert, president de la Xarxa Vives d'Universitats i rector de la Universitat de València.
Sessió conjunta de síndics i col·laboradors
"Llei de protecció de dades", a càrrec de Ricard Martínez Martínez, coordinador jurídic de la base de dades de la Universitat de València i coordinador d'Universia.net.
Sessió de síndics
"Problemes acadèmics que planteja el procés de Bolonya"
Sessió del personal col·laborador
S'hi van tractar qüestions relatives a la formació i a les condicions de treball.

Cloenda

Va ser a càrrec del síndic de Greuges de Catalunya, del síndic de Greuges de la Comunitat de València i del síndic de Greuges de la Universitat de València. I el tancament de la Trobada el va fer el rector de la Universitat de València.

En opinió del rector Francisco Tomás, la figura del síndic simbolitza el nexe entre la universitat i la societat del nostre temps, que comparteixen espais però que també necessiten un diàleg per avançar. Va afegir que la reunió de síndics i defensors universitaris és una bona oportunitat per fer una reflexió conjunta sobre els reptes que plantegen el present i el futur de les nostres universitats. El síndic de Catalunya i el de la Comunitat Valenciana han valorat l'existència d'aquesta figura, ja que, en la seva opinió, contribueix a enfortir la societat democràtica. És per això que s'han posat a disposició de les universitats per treballar conjuntament en àmbits d'interès comuns.

2.3.2. XII Encuentro Estatal de Defensores Universitarios (CEDU)

La XII Trobada Estatal de Defensors i Síndics Universitaris va tenir lloc a la Universitat de Saragossa del 28 al 30 d'octubre del 2009. El dia 27 es va dedicar a les assemblees extraordinària i ordinària de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris (CEDU). D'entre tots els actes, conferències i taules de treball que van tenir lloc al llarg d'aquests dies, en destaquem la informació següent:

Taula rodona "Universidades, defensores y Bolonia", en la qual van participar professors, PAS, estudiants i un professor de tecnologia, estudiant a la vegada de filosofia. S'hi va fer palesa la presència dels defensors universitaris/síndics en la millora de la societat, com a garants de la llibertat en la transferència de coneixements, en la qualitat amb equitat, en el PDI i el PAS com a educadors, i en la dimensió social de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior (EEES).

Exposició de Felipe Pétriz, antic rector de la Universitat de Saragossa i en aquest moment director general de Política Universitària amb el ministre Gabilondo. Va tractar la situació en què estan els reglaments del PDI i dels estudiants i va informar que els reglaments sortiran com a reials decrets.

Ignacio Jiménez Soto (Universitat de Granada): "Derecho y equidad en la verificación del conocimiento de los estudiantes". Aquest professor és autor d'un estudi sobre la figura dels defensors universitaris (DU): *Equitat en l'avaluació dels estudiants. La potestat dels DU* (Marcial Pons). Va advertir de l'"agravio comparativo" quan hi ha situacions al·legals i va fer un raonament jurídic amb un distanciament humorístic.

Va recordar les quatre possibilitats de les resolucions dels DU: recomanació, suggeriment, advertència, recordatori. També va advertir que als informes anuals es poden recollir els casos en què no s'han escoltat les recomanacions o els suggeriments del DU.

Federico Gutiérrez-Solana, rector de la Universitat de Cantàbria i president de la CRUE: "La Universidad ante los retos de la sociedad", en què exposa la manca de cultura sobre el que és la societat del coneixement. Recorda el desconeixement dels programes d'innovació PETRI i OTRI en les empreses, i que la societat no respon més que a la rebaixa dels impostos.

Els defensors, els adjunts i el personal col·laborador de les oficines vàrem participar en tres taules de treball: "Conciliació de la vida acadèmica, laboral i familiar", "Discapacitat i adaptació curricular", "TIC. Plataformes e-learning i drets universitaris".

Intervenció en la clausura del Justicia de Aragón, Fernando García Vicente: cal veritat, transparència, autoritat, publicitat i molt d'humor per solucionar-ho tot. Això serà el primer pas: la solució dels conflictes amb justícia.

2.3.3. Trobada de síndics de les universitats catalanes

Resum de la trobada de síndics de Greuges de les universitats catalanes

10 de febrer del 2010

Lloc:
Sindicatura de Greuges de la Universitat Politècnica de Catalunya
Edifici Nexus I (Campus Nord). Barcelona

Ordre del dia:
1r. Justificació de la trobada. (Presenta: Xavier Ortega)
2n. Presentació de les activitats principals de les diverses sindicatures catalanes. (Modera: Paz Battaner)
3r. Funcionament de les xarxes de defensors/síndics: CEDU, Lluís Vives, universitats catalanes (discussió sobre la situació actual i perspectives). (Coordina: Joan Miró)
4t. Normativa sobre l'acreditació del coneixement del català per part dels professors –o aspirants– del sistema universitari de Catalunya. (Presenta: Antoni Mirambell)
5è. Altres temes d'interès. (Coordina: Xavier Ortega)

Assistents:
Josep Font Cierco, de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)
Antoni Mirambell i Abancó i Lluís Caballol i Angelats, de la Universitat de Barcelona (UB)
Joan Miró Ametller, de la Universitat de Girona (UdG)
Miguel Gil Martín, de la Universitat de Lleida (UdL)
Josep Coll Bertran, de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC)
Xavier Ortega Aramburu, de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)
Paz Battaner Arias, de la Universitat Pompeu Fabra (UPF)
Lluís Pugés Cambra, de la Universitat Ramon Llull (URL)
Montserrat Boronat Piqué, de la Universitat Rovira i Virgili (URV)

1. Justificació de la trobada
Es porta a terme la trobada a iniciativa de Paz Battaner (UPF) i el suport organitzatiu de Xavier Ortega (UPC). Recull l'interès per mantenir un contacte directe dels síndics universitaris catalans. Hi assisteixen representants de totes les universitats catalanes que disposen de la figura de síndic.

2. Presentació de les activitats de les diverses sindicatures
S'observa una gran varietat de situacions d'origen, de dimensions de la universitat, de volum d'expedients, de normativa universitària, etc. Se'n pot destacar:

- (UAB). Demanda d'informacions de caràcter administratiu. De moment s'observen poques queixes. Es destaquen alguns problemes dels jubilats.
- (UB). Problemes d'adaptació al pla de Bolonya. Demanda d'informacions sense esgotar les vies administratives. Pla d'informatització de la informació. Propera renovació del Síndic. Preparació de la trobada estatal de defensors.

- (UdG). Major percentatge relatiu de queixes de PDI. Queixes laborals. Elaboració de recomanacions.
- (UdL). Es poden destacar els problemes de caràcter econòmic i el de les places vinculades. *El Síndic és extern a la Universitat*.
- (UOC). Experiència molt breu de la Sindicatura, amb problemes de saturació de demandes d'informació. Procés d'ordenació dels fluxos de peticions.
- (UPC). Increment de casos l'any 2009 respecte al 2008, en particular de PDI (50/20). Propietat intel·lectual, utilització malèvola de les xarxes informàtiques, problemes en les escoles d'Arquitectura.
- (UPF). Es destaca el nombre creixent d'expedients i la gestió més estructurada de la Sindicatura.
- (URL). La principal queixa fa referència a la falta d'informació, els centres tenen una gran autonomia i les comparacions poden crear algunes disfuncions entre els estudiants de les diferents unitats. La labor del síndic és una acció informativa i d'intermediari entre totes les parts.
- (URV). La síndica té poca experiència, donat que el relleu del síndic anterior s'ha realitzat fa poques setmanes. A la memòria del Síndic del curs 2008-2009 es van fer constar algunes queixes d'absències de professors associats. *La síndica és externa a la Universitat*.

En línies generals hi ha coincidència a destacar que cal ajustar els procediments administratius per tal que les actuacions de les sindicatures s'iniciïn quan s'han esgotat les vies ordinàries d'informació i de resolució de les universitats.

No s'han detectat, fins al moment, repercussions significatives del desplegament del pla de Bolonya.

3. Funcionament de les xarxes de defensors/síndics

Joan Miró presenta les diverses xarxes i es recullen algunes de les impressions expressades en la discussió.

CEDU. És la xarxa més important, que agrupa prop de 50 defensors i síndics d'Espanya. Si bé la seva estructura i organització són millorables, té com a activitat rellevant la reunió anual, que l'any 2010 tindrà la seu a Barcelona. Es destaca que la possibilitat de plantejar problemes al conjunt de membres és, tal vegada, el benefici més palpable d'aquesta organització. En aquest sentit, Xavier Ortega distribueix un document elaborat per la Sindicatura de la UPC amb les respostes a una consulta formulada sobre el *pla d'incentivació de la jubilació voluntària*. S'indica que aquesta pràctica, de resumir les respostes rebudes i distribuir-les a tots els defensors, podria generalitzar-se.

Xarxa Lluís Vives. Agrupa els síndics de les universitats de l'àmbit lingüístic català. És una bona plataforma de trobada, si bé s'haurien d'evitar els formats més aviat de tipus protocol·lari i amb poc contingut de temes d'interès dels síndics.

Enohe. És una xarxa europea d'*ombudsman*, de caràcter informal, que agrupa entitats de tipus acadèmic. És una finestra per observar la situació europea en aquestes tasques. No ha estat, fins ara, de gran interès per la dispersió de situacions. Curiosament, l'assistència més important a les reunions anuals ha estat dels defensors espanyols.

REDDU. És una xarxa llatinoamericana, amb el nucli principal ubicat a Mèxic. Ha tingut escàs interès i influència entre els defensors espanyols.

Xarxa Catalana. Agrupa els síndics catalans. No té cap estructura orgànica, però pot ser d'interès com a xarxa de coneixement i d'intercanvi entre els síndics catalans. La trobada del 10 de febrer pot ser un bon inici per a altres trobades.

4. Normativa sobre l'acreditació del coneixement del català del professorat
Antoni Mirambell (UB) actua de ponent per destacar l'origen i la justificació del Decret, que es troba en tràmit de consulta i que ha aixecat alguna inquietud en alguns síndics de l'Estat.

Es destaca que el citat esborrany de decret respon a un mandat de la Llei catalana d'universitats de 2003. Específicament, a l'article 6 es pot llegir:

> *6.-4. D'acord amb la Llei 1/1998, del 7 de gener, de política lingüística, el professorat universitari, llevat del visitant i casos anàlegs, ha de conèixer suficientment les dues llengües oficials, d'acord amb les exigències de llurs tasques acadèmiques. El Govern, d'acord amb la normativa vigent i mitjançant el Consell Interuniversitari de Catalunya, ha de garantir que en els processos de selecció, d'accés i d'avaluació es concreti el dit coneixement suficient.*
>
> *6.-6. El Govern i les universitats, en l'àmbit de les competències respectives, han d'establir programes de foment del coneixement de terceres llengües que puguin incloure tant l'ús d'aquestes llengües en les activitats acadèmiques de la universitat com l'oferta d'assignatures específiques de cada titulació.*

Es considera que el nou decret en qüestió pretén instrumentar el mandat legal amb una gran dosi de flexibilitat i de moderació. També atorga un cert grau de discrecionalitat a les universitats en el procés del seu desplegament.

Hi ha unanimitat a l'hora de considerar poc infundats els temors mostrats en alguns nuclis universitaris, fora de Catalunya. En aquest sentit, es destaca la gairebé nul·la incidència que el tema lingüístic ha tingut en l'àmbit universitari català.

5. Altres qüestions d'interès
Aquest punt es desenvolupa en el transcurs del dinar previst. De manera destacada es tracten els punts següents:

1. Josep Font presenta el problema suscitat pel recent decret de selectivitat d'accés a la Universitat. El nou decret es va publicar en el BOE núm. 135, de 4 de juny de 2009, i, per tant, afecta tots els alumnes que ja han cursat primer de batxillerat en una determinada modalitat, sense informació prèvia, així com els alumnes de quart d'ESO, que tampoc no van poder ser orientats des dels respectius centres.

Això provoca greuges comparatius entre estudiants d'una o altra modalitat, que no han escollit la via correcta per manca d'informació i que estan cursant assignatures que no els serviran per a la prova específica. Hom suggereix redactar un escrit per tal de demanar una rectificació en els itineraris que s'han proposat per a l'accés a les titulacions. Aquests itineraris provoquen situacions incongruents i poc justes en algunes

titulacions. Paz Battaner farà una proposta de comunicat per ser esmenat i aprovat pels assistents.

2. Antoni Mirambell comenta les perspectives que preveu en relació amb l'organització de la reunió anual de defensors, que s'ha de celebrar aquest any a Barcelona, sota la responsabilitat organitzativa de la Universitat de Barcelona. Hi ha consens a l'hora de considerar que aquesta reunió hauria de tenir un format molt més lleuger i professional, en consonància amb els temps que vivim i amb l'interès principal per la presentació i la discussió dels temes que realment interessen als defensors universitaris, per sobre dels actes protocol·laris o de caràcter social. En aquest sentit, hom proposa reduir substancialment la durada de la trobada.

3. En relació amb l'interès per repetir aquest tipus de trobades de síndics catalans, es considera que poden ser profitoses. En aquest sentit i en relació amb el tema destacat de l'organització de la reunió anual de defensors a Barcelona, s'acorda programar una nova reunió el mes de maig a la Universitat Pompeu Fabra, d'acord amb l'oferiment de Paz Battaner.

3. CONSIDERACIONS FINALS

Per donar més coherència als informes anuals, aquestes consideracions finals es fan tenint presents les que es van destacar a l'informe del curs 2008-2009. D'aquesta manera, es tindrà un seguiment de per on i com van derivant les qüestions presentades a la síndica.

Són aspectes ja remarcats en l'informe anterior les quatre primeres consideracions, malgrat que aquest any tenen alguna característica diferent, i són nous els assumptes de les consideracions cinquena i sisena.

Primera. S'ha superat àmpliament el nombre d'actuacions de la síndica respecte al curs anterior, que ha passat de 22 a 48.

Segona. La posada en marxa de l'EEES, que ha estat general a la UPF durant el curs 2009-2010, ha aixecat durant aquest curs queixes que poden ser caracteritzades com indirectes sobre el procés d'implementació dels nous plans d'estudis.

Tercera. Les reclamacions per raons de la llengua de la docència, que provenen sempre dels estudiants, han baixat en aquest període.

Quarta. Moltes queixes tenen el seu origen en problemes de manca d'informació, principalment entre els estudiants, però també entre el PDI i el PAS. La qüestió de la informació és un problema de comunicació no satisfactori, el qual pot provenir del que necessita la informació o del que l'ha d'oferir.

Cinquena. Un dels expedients d'ofici gira sobre la regulació dels postgraduats que col·laboren en tasques de recerca i dels que són estudiants de doctorat. La manca de regulació tant del nou doctorat com de les persones que col·laboren en projectes i en convenis de recerca ha arribat a la síndica en forma de queixes, i es va creure oportú fer arribar les qüestions problemàtiques detectades als responsables acadèmics i administratius de la UPF que estan treballant sobre aquest tema.

Sisena. L'altre expedient d'ofici va girar al voltant de les dificultats que el Reial Decret 1892/2008, de 14 de novembre, genera a certs estudiants de Batxillerat per accedir als estudis universitaris a través de la convocatòria de les PAU del 2010. Aquesta resolució va ser signada per tots els síndics de Greuges de les universitats catalanes. Va arribar, però, quan les demandes fetes per altres instàncies havien aconseguit que el Ministeri d'Educació esmenés una part del Reial Decret.

Setena. Aquesta consideració té a veure amb les relacions mantingudes amb d'altres síndics, defensors o valedors de les universitats espanyoles i de la Xarxa Vives d'Universitats, que han continuat. Aquest curs, i per iniciativa de la síndica de Greuges de la UPF, s'han endegat reunions entre els síndics de les universitats de Catalunya, en què es tracten temes comuns que d'una manera o altra arriben a les oficines dels síndics de Greuges.

Vuitena. Les respostes que s'han rebut a les demandes d'informació i a les resolucions del Síndic de Greuges de la UPF han estat sempre ràpides, informatives i col·laboradores; favorables quan els serveis han pogut. És de justícia reconèixer-ho.

Tanmateix, també hi ha, entre les reaccions que han arribat, algunes d'acuitades de qui llegeix sense advertir que les resolucions són anònimes. Tornem a recordar-ho.

Finalment, la feina del Síndic de Greuges s'enfoca cap a una línia de consciència comunitària: pertanyem a una comunitat, la UPF; vivim entre d'altres comunitats, la societat en general. El bé comú és la guia per moure-s'hi. Aquest bé comporta drets i deures, per no dir paraules més properes i més carregades d'històries personals com són satisfaccions i obligacions.

Els drets són fàcils sempre d'encaixar i la comunitat universitària en té molts, gairebé gosaria dir que té privilegis; els deures, pel contrari, són obstacles que cal saber acceptar i, en fer-los complir, són els que generen contrarietats. Per superar amb ganes els deures i les contrarietats, part dels quals arriba a l'observatori de la síndica de Greuges, són ben adients uns versos de Carner que parlen de la saviesa que pot aportar una bona contrarietat i amb els quals acaba l'informe d'aquest any:

"Te n'has sentit de totes,/ oh, Contrarietat,/ tu que la troca embulles/ i trenques el filat [...] Vas ensenyar la traça/ al cor i al pensament;/ per a l'encert imposes/ el recomençament." *Recomençar*, vet aquí una paraula amb programa inclòs: no començar de bell nou, sinó començar una altra vegada amb més coneixement, amb més prudència, amb més temprança.

4. NORMATIVA APLICABLE

4.1. Normativa

4.1.1. Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra de 9 de setembre del 2003

Capítol 2. Síndic o síndica de Greuges de la Universitat (articles 81 i 82)

Article 81. Definició i funcions

81.1. El síndic o síndica de Greuges de la UPF defensa els drets de tots els membres de la comunitat universitària, així com el compliment de tot allò que disposen aquests Estatuts i les normes que els desenvolupin.

81.2. És elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, entre membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat. En cas que tingui atribuïdes funcions docents, ha de ser dispensat totalment o parcialment de l'exercici d'aquestes.

81.3. La durada del seu mandat és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

Article 82. Règim de funcionament

82.1. El síndic o síndica de Greuges ha d'elaborar un informe anual, que ha de presentar davant el Claustre i el Consell Social.

82.2. Actua amb independència i autonomia respecte a les diferents instàncies universitàries. No està sotmès a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern. Actua d'ofici o a instància de part, sense que les demandes d'actuació puguin ser sotmeses a cap tipus de formalitat. El Consell de Govern ha d'aprovar el reglament de funcionament del síndic.

82.3. El síndic o síndica de Greuges pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat. Tots els membres de la comunitat universitària han d'atendre les demandes que els adreci en l'exercici de les seves funcions.

Aquest desenvolupament el fa el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006:

4.1.2. Reglament del Síndic de Greuges

Acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006.

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura creada l'any 1993 per a la defensa dels drets dels membres de la comunitat universitària de la UPF.

Atesa la necessitat d'adaptar el reglament de funcionament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra a la configuració que en fan els nous Estatuts de la UPF, així com la necessitat de preveure una sèrie de requeriments que aquests anys d'experiència han demostrat necessaris per al bon funcionament d'aquesta institució, com ara l'abast del seu àmbit d'actuació o les seves relacions amb altres síndics de Greuges o figures similars,

Es proposa al Consell de Govern l'aprovació del "Reglament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra" en els termes següents:

TÍTOL 1

Àmbit d'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 1

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura que, d'acord amb l'article 81 dels Estatuts de la Universitat, s'encarrega de defensar els drets de tots els membres de la comunitat universitària establerts en l'article 72 i en els articles 84, 94 i 126, respectivament, per a cadascun dels col·lectius que conformen la comunitat universitària de la UPF, i de garantir el compliment de tot allò que disposen els Estatuts de la Universitat i les seves normes de desenvolupament.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rep les queixes i les observacions que se li formulin sobre la vulneració dels drets de la comunitat universitària i l'incompliment de tot allò previst en els Estatuts de la Universitat.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegi en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF. En tots els altres casos, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà actuar de mediador o mediadora entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que el centre hi estigui d'acord.

TÍTOL 2

De la independència del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 2

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra compleix les seves funcions amb independència respecte a les diferents instàncies universitàries, i actua amb autonomia i objectivitat segons el seu propi criteri, en el marc del que estableixen els Estatuts de la Universitat. No està subjecte a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat, amb la deguda salvaguarda del dret a la intimitat de les persones. Els òrgans universitaris i tots els membres de la comunitat universitària estan obligats a proporcionar les dades i les informacions sol·licitades pel síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu en l'exercici de les seves funcions.

TÍTOL 3

De la forma d'elecció, del cessament i de les condicions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 3

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, d'acord amb allò previst en l'article 81.2 dels Estatuts de la Universitat, entre els membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat.

2. La durada del mandat del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

3. El rector o rectora donarà a conèixer la seva proposta de síndic o síndica de Greuges a la Mesa del Claustre. La candidatura es farà pública amb deu dies d'antelació respecte a la data de la sessió del Claustre en la qual s'hagi de fer l'elecció, i haurà d'anar acompanyada d'una semblança i d'una breu ressenya dels mèrits del candidat o candidata.

4. En la sessió en què s'hagi de fer l'elecció, el rector o rectora exposarà els mèrits del candidat o candidata, el qual estarà absent de la sala.

Article 4

La condició de síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és incompatible amb l'exercici de qualsevol mandat representatiu o de confiança a la Universitat Pompeu Fabra. En cas que el síndic o síndica de Greuges tingui atribuïdes funcions docents, en serà dispensat totalment o parcialment.

Article 5

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra cessa per alguna de les causes següents:

a) Per renúncia.
b) Per finalització del mandat per al qual va ser elegit.
c) Per incapacitat o inhabilitació declarada per decisió judicial ferma o per sentència ferma per delicte dolós.
d) Per incompliment de les obligacions i deures del càrrec que comporti la pèrdua de confiança del Claustre.

2. En aquest darrer cas, el cessament és decidit per la mateixa majoria prevista per a l'elecció, a iniciativa del rector o rectora, del Consell de Govern o d'una quarta part dels membres del Claustre. Cal presentar una moció degudament motivada davant el Claustre, i en la sessió convocada a l'efecte el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà fer ús de la paraula abans de la votació. En els altres casos, el rector o rectora declararà la procedència del cessament i en donarà compte al Claustre.

TÍTOL 4

Del procediment i de l'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 6

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra actua d'ofici o a instància de part.

2. Tota persona de la comunitat universitària amb interès legítim, tant individual com col·lectiu, pot adreçar-se al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per sol·licitar-li que actuï en relació amb la queixa que formula.

3. Els òrgans de govern de la Universitat també poden demanar al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra que actuï.

Article 7

Les queixes han de ser presentades davant el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per la persona interessada mitjançant un escrit raonat, acompanyat dels documents que puguin servir per esclarir el cas.

Article 8

Entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita d'aquesta al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden transcórrer més de sis mesos. L'inici de les actuacions, quan es produeixi d'ofici, no està sotmès a cap termini preclusiu.

Article 9

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha de registrar totes les queixes que se li formulin i acusar-ne recepció, per posteriorment tramitar-les o rebutjar-les. En aquest darrer cas, ho ha de comunicar a la persona interessada mitjançant un escrit motivat.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rebutjarà les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient o inexistència de pretensió i totes aquelles la tramitació de les quals causi un perjudici al dret legítim d'una tercera persona.

Article 10

1. Les decisions i les resolucions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden ser objecte de cap mena de recurs, i les queixes que se li formulen no afecten els terminis previstos per a l'exercici de les accions que siguin procedents en via administrativa o jurisdiccional.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius.

Article 11

1. Una vegada admesa la queixa o iniciat l'expedient d'ofici, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra adoptarà les mesures d'investigació que consideri necessàries. Podrà requerir la persona afectada per la queixa que faci les al·legacions pertinents, que aporti la documentació necessària o que comparegui a informar, i, si escau, podrà comunicar-ho als òrgans acadèmics o administratius afectats i demanar-los-en informació. Aquests òrgans disposaran d'un termini de vint dies per contestar.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan afectat de la Universitat, en el marc de la legislació vigent, fórmules de conciliació o d'acord que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes. En el cas que una de les parts no admeti aquestes fórmules, haurà de motivar la seva negativa.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra disposarà d'un termini màxim de quatre mesos per resoldre les queixes que li hagin estat formulades.

TÍTOL 5

De l'informe anual del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 12

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha d'elaborar un informe anual sobre la seva actuació. Aquest informe el presentarà en la primera reunió del Claustre del curs acadèmic i, posteriorment, davant el Consell Social, i contindrà, com a mínim, les dades següents:

- el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici;
- les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc.

No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats en el procediment d'investigació, però sí que es podran esmentar els òrgans administratius o acadèmics que puguin haver obstaculitzat les investigacions.

TÍTOL 6

De les relacions amb altres síndics de greuges o figures similars

Article 13

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra manté relacions de col·laboració amb altres síndics de greuges o figures similars, tant del sistema universitari com en general, en l'àmbit de les seves funcions. A aquest efecte, pot signar convenis de col·laboració amb altres síndics, que hauran de ser ratificats pel Consell de Govern.

Disposició derogatòria. Queda derogat el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra aprovat per acord de la Junta de Govern de 8 de març de 1995.

Oficina de la síndica de Greuges de la UPF

Síndica: *Dra. Paz Battaner Arias*

Tècnica d'administració de l'oficina: *Montse Pagès i Bauzà*

Barcelona, 1 de maig del 2010