

INFORME DEL
SÍNDIC DE GREUGES
AL CLAUSTRE I AL CONSELL SOCIAL

11 DE MAIG DEL 2007 – 29 D'ABRIL DEL 2008

1. <u>NORMATIVA APLICABLE I PÀGINA WEB</u>	2-7
1.1. <u>Normativa</u>	
1.1.1. Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra	2
1.1.2. Reglament del síndic de Greuges	2-7
1.2. <u>La pàgina web del síndic de Greuges</u>	7
2. <u>PRESENTACIÓ</u>	7-8
3. <u>ACTUACIONS</u>	8-75
3.1. <u>Els expedients</u>	8
3.1.1. Seguiment d'expedients anteriors	8-9
3.1.2. Rellevància de determinats expedients	9-10
3.1.3. Les resolucions	10-73
3.1.4. Reclamacions o queixes de les quals no s'ha obert expedient.....	74
3.1.5. Temes amb <i>serrells</i> pendents	74
3.1.6. Els expedients i la seva classificació	74-75
3.2. <u>Consultes i relacions amb síndics, defensors o valedors d'altres universitats</u>	75-77
3.2.1 Consultes d'altres síndics al síndic de Greuges de la UPF.....	75-77
3.2.2 Consultes als síndics universitaris d'altres universitats.....	77
3.2.3. Informes rebuts d'altres síndics	77
3.2.4. Informes emesos pel síndic	77
3.3. <u>Assistència i participació a actes</u>	77-78
3.4. <u>Informacions sobre actuacions en l'àmbit institucional</u>	78
4. <u>CONCLUSIONS</u>	78-79

1. NORMATIVA APLICABLE I LA PÀGINA WEB DEL SÍNDIC DE GREUGES

1.1. Normativa

1.1.1. Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra de 9 de setembre del 2003

Capítol 2. El síndic o la síndica de Greuges de la Universitat (articles 81 i 82)

Art. 81. Definició i funcions

81.1. El síndic o síndica de Greuges de la UPF defensa els drets de tots els membres de la comunitat universitària, així com el compliment de tot allò que disposen aquests Estatuts i les normes que els desenvolupin.

81.2. És elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, entre membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat. En cas que tingui atribuïdes funcions docents, ha de ser dispensat totalment o parcialment de l'exercici d'aquestes.

81.3. La durada del seu mandat és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

Art. 82. Règim de funcionament

82.1. El síndic o síndica de Greuges ha d'elaborar un informe anual, que ha de presentar davant el Claustre i el Consell Social.

82.2. Actua amb independència i autonomia respecte a les diferents instàncies universitàries. No està sotmès a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern. Actua d'ofici o a instància de part, sense que les demandes d'actuació puguin ser sotmeses a cap tipus de formalitat. El Consell de Govern ha d'aprovar el reglament de funcionament del síndic.

82.3. El síndic o síndica de Greuges pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat. Tots els membres de la comunitat universitària han d'atendre les demandes que els adreci en l'exercici de les seves funcions.

Aquest desenvolupament el fa el Reglament del síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006:

1.1.2. Reglament del síndic de Greuges

Acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006.

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura creada l'any 1993 per a la defensa dels drets dels membres de la comunitat universitària de la UPF.

Atesa la necessitat d'adaptar el reglament de funcionament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra a la configuració que en fan els nous Estatuts de la UPF, així com la necessitat de preveure una sèrie de requeriments que aquests

anys d'experiència han demostrat necessaris per al bon funcionament d'aquesta institució, com ara l'abast del seu àmbit d'actuació o les seves relacions amb altres síndics de Greuges o figures similars,

Es proposa al Consell de Govern l'aprovació del "Reglament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra" en els termes següents:

TÍTOL 1

Àmbit d'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 1

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura que, d'acord amb l'article 81 dels Estatuts de la Universitat, s'encarrega de defensar els drets de tots els membres de la comunitat universitària establerts en l'article 72 i en els articles 84, 94 i 126, respectivament, per a cadascun dels col·lectius que conformen la comunitat universitària de la UPF, i de garantir el compliment de tot allò que disposen els Estatuts de la Universitat i les seves normes de desenvolupament.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rep les queixes i les observacions que se li formulin sobre la vulneració dels drets de la comunitat universitària i l'incompliment de tot allò previst en els Estatuts de la Universitat.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegi en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF. En tots els altres casos, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà actuar de mediador o medidora entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que el centre hi estigui d'acord.

TÍTOL 2

De la independència del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 2.

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra compleix les seves funcions amb independència respecte a les diferents instàncies universitàries, i actua amb autonomia i objectivitat segons el seu propi criteri, en el marc del que estableixen els Estatuts de la Universitat. No està subjecte a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat, amb la deguda salvaguarda del dret a la intimitat de les persones. Els òrgans universitaris i tots els membres de la comunitat universitària estan obligats a proporcionar les dades i les informacions sol·licitades pel síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu en l'exercici de les seves funcions.

TÍTOL 3

De la forma d'elecció, del cessament i de les condicions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 3

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, d'acord amb allò previst en l'article 81.2 dels Estatuts de la Universitat, entre els membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat.

2. La durada del mandat del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

3. El rector o rectora donarà a conèixer la seva proposta de síndic o síndica de Greuges a la Mesa del Claustre. La candidatura es farà pública amb deu dies d'antelació respecte a la data de la sessió del Claustre en la qual s'hagi de fer l'elecció, i haurà d'anar acompanyada d'una semblança i d'una breu ressenya dels mèrits del candidat o candidata.

4. En la sessió en què s'hagi de fer l'elecció, el rector o rectora exposarà els mèrits del candidat o candidata, el qual estarà absent de la sala.

Article 4. La condició de síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és incompatible amb l'exercici de qualsevol mandat representatiu o de confiança a la Universitat Pompeu Fabra. En cas que el síndic o síndica de Greuges tingui atribuïdes funcions docents, en serà dispensat totalment o parcialment.

Article 5

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra cessa per alguna de les causes següents:

- a) Per renúncia.
- b) Per finalització del mandat pel qual va ser elegit.
- c) Per incapacitat o inhabilitació declarada per decisió judicial ferma o per sentència ferma per delictes dolós.
- d) Per incompliment de les obligacions i deures del càrrec que comporti la pèrdua de confiança del Claustre.

2. En aquest darrer cas, el cessament és decidit per la mateixa majoria prevista per a l'elecció, a iniciativa del rector o rectora, del Consell de Govern o d'una quarta part dels membres del Claustre. Cal presentar una moció degudament motivada davant el Claustre, i en la sessió convocada a l'efecte el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà fer ús de la paraula abans de la votació. En els altres casos, el rector o rectora declararà la procedència del cessament i en donarà compte al Claustre.

TÍTOL 4

Del procediment i de l'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 6

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra actua d'ofici o a instància de part.
2. Tota persona de la comunitat universitària amb interès legítim, tant individual com col·lectiu, pot adreçar-se al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per sol·licitar-li que actuï en relació amb la queixa que formula.
3. Els òrgans de govern de la Universitat també poden demanar al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra que actuï.

Article 7. Les queixes han de ser presentades davant el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per la persona interessada mitjançant un escrit raonat, acompanyat dels documents que puguin servir per esclarir el cas.

Article 8. Entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita d'aquesta al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden transcórrer més de sis mesos. L'inici de les actuacions, quan es produeixi d'ofici, no està sotmès a cap termini preclusiu.

Article 9

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha de registrar totes les queixes que se li formulin i acusar-ne recepció, per posteriorment tramitar-les o rebutjar-les. En aquest darrer cas, ho ha de comunicar a la persona interessada mitjançant un escrit motivat.
2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rebutjarà les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient o inexistència de pretensió i totes aquelles la tramitació de les quals causi un perjudici al dret legítim d'una tercera persona.

Article 10

1. Les decisions i les resolucions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden ser objecte de cap mena de recurs, i les queixes que se li formulen no afecten els terminis previstos per a l'exercici de les accions que siguin procedents en via administrativa o jurisdiccional.
2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius.

Article 11

1. Una vegada admesa la queixa o iniciat l'expedient d'ofici, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra adoptarà les mesures d'investigació que consideri necessàries. Podrà requerir la persona afectada per la queixa que faci les alegacions pertinents, que aporti la documentació necessària o que comparegui a informar, i, si escau, podrà comunicar-ho als òrgans acadèmics o administratius afectats i demanar-los-en informació. Aquests òrgans disposaran d'un termini de vint dies per contestar.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan afectat de la Universitat, en el marc de la legislació vigent, fórmules de conciliació o d'acord que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes. En el cas que una de les parts no admeti aquestes fórmules, haurà de motivar la seva negativa.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra disposarà d'un termini màxim de quatre mesos per resoldre les queixes que li hagin estat formulades.

TÍTOL 5

De l'informe anual del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 12

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha d'elaborar un informe anual sobre la seva actuació. Aquest informe el presentarà en la primera reunió del Claustre del curs acadèmic i, posteriorment, davant el Consell Social, i contindrà, com a mínim, les dades següents:

- el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici;
- les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc.

No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats en el procediment d'investigació, però sí que es podran esmentar els òrgans administratius o acadèmics que puguin haver obstaculitzat les investigacions.

TÍTOL 6

De les relacions amb altres síndics de greuges o figures similars

Article 13. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra manté relacions de col·laboració amb altres síndics de greuges o figures similars, tant del sistema universitari com en general, en l'àmbit de les seves funcions. A aquest efecte, pot signar convenis de col·laboració amb altres síndics, que hauran de ser ratificats pel Consell de Govern.

Disposició derogatòria.- Queda derogat el "Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra" aprovat per acord de la Junta de Govern de 8 de març de 1995.

1.2. La pàgina web del síndic de Greuges

És la següent: <http://www.upf.edu/sindic>

Aquí es troben les dades generals de funcionament de l'organització del síndic i de la secretaria.

2. PRESENTACIÓ

2.1. Com s'indica en la normativa que s'exposa al principi, és obligat presentar aquest informe al Claustre i al Consell social, aclarint el que s'ha fet durant el curs, que no finalitza avui sinó a finals de setembre. Aquesta presentació té per al síndic un sentit especial: s'ha d'acomiarar i així ho va demanar al rector. En la presentació de l'Informe anterior, oralment es va dir: el síndic és gran, i ara ho és més. No hi ha cansament físic o intel·lectual, sinó una suma de limitacions especialment físiques que van augmentant de manera no desitjada i que limiten algun tipus d'activitat relacional.

No s'ha de dir que plega perquè els temes plantejats l'afeixuguen. Al contrari, sap greu no poder entrar, per exemple, en el tema de l'aplicació de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior. Tampoc perquè s'hagi sentit oblidat o menystingut. Sortosament no ha estat així, encara que emprant una terminologia del Dr. Josep Maria Pi i Sunyer, catedràtic de dret administratiu i degà en moments políticament difícils de la Facultat de dret de la UB, en aquell moment Central, tampoc ha estat una "arcadia". Hi ha temes que es compliquen o els compliquem, i cada cas plantejat és diferent. Certament no hi ha espai per a la rutina.

En els informes dels diferents síndics universitaris trobes més d'una vegada la manifestació que quan has pogut arribar a una conciliació aquesta solució produeix una gran satisfacció que compensa altres situacions o resolucions que deixen insatisfet a tothom, incloent-hi el mateix síndic.

S'ha de fer una observació. En les reclamacions o queixes, enguany més que abans, s'hi troba un element, cada vegada més important, els sentiments. Persones dolgudes perquè creuen que no han estat tractades com voldrien o mal ateses o que tenen dret a una reparació moral o personal. Aquesta és la part més difícil de la tasca dels síndics de Greuges, ja que algun cop és la mateixa resolució en forma de recomanació, suggeriment o denegació del que es demana allò que augmenta aquests sentiments. En aquest informe, el síndic voldria demanar excuses per les vegades que hagi provocat aquest fet, i no es refereix solament als reclamants sinó a la pròpia Administració o, millor dit, a les persones que estan en els llocs de responsabilitat i que es poden haver sentit maltractades pel síndic. És per això que s'ha intentat emprar menys l'expressió "queixa" i substituir-la per reclamació, perquè la primera pot semblar més negativa per a la persona o servei que resulta afectat per la reclamació.

2.2. El síndic ha pres bona nota de dos acords del Consell de Govern. El primer, de 3 d'octubre del 2007, aprova la "Declaració amb els principis que ha de seguir la UPF i

els seus investigadors en la recerca científica i tècnica de la UPF". Aquests principis són: responsabilitat, sostenibilitat i precaució. En l'apartat 2 de l'acord es determina que el "síndic de Greuges de la UPF rebrà les queixes i observacions que els membres de la comunitat universitària li presentin sobre la violació dels principis establerts en aquesta declaració". Aquest acord s'ha d'incorporar als Estatuts de la UPF quan es reformin.

L'altre, (acord del 5 de març del 2008), diu que en el conveni amb l'Escola Universitària d'Infermeria del Mar, s'ha afegit una clàusula entre la UPF i l'IMAS per a l'adscripció de l'Escola Universitària d'Infermeria del Mar, en la qual es limiten les actuacions del síndic de Greuges de la UPF quan estiguin relacionades amb els seus drets i deures i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques de l'Escola autoritzades per la UPF.

Un altra actuació ha estat la comunicació publicada en el Campus Global sobre la solidaritat amb els acords presos pel Consell de Govern i associacions dels Estudiants, reprovant unes actuacions que van impedir que una candidata d'un partit polític que es presentava a les eleccions generals de l'Estat pogués parlar. La Universitat no ho pot permetre.

3.- ACTUACIONS

3.1- Els expedients

En el termini que afecta aquest informe, s'han obert 37 expedients. Comparant amb els anys anteriors, es veu una continuïtat en el nombre i contingut de les reclamacions. En aquest moment, queden pendents dos expedients, un que ha entrat amb posterioritat al tancament de l'Informe i l'altre pendent de ratificar o no un final concordat entre les parts en conflicte. Malauradament, sembla que no hi ha acord.

3.1.1. Seguiment d'expedients anteriors.

En el darrer informe, va quedar pendent, no de resoldre sinó de seguiment d'un expedient col·lectiu del 2005-2006. La resolució, consensuada entre els vicerectors i els representants dels estudiants, sobre l'eliminació del dret del professorat a consultar, en el Campus Global, l'expedient acadèmic de l'estudiant, va mantenir el dret a consultar amb la condició d'obtenir -el/la professor/a- el permís del seu degà o director de l'estudi. No es van treure conclusions, perquè en la data de l'informe el curs no havia finalitzat. El vicerector corresponent ha fet arribar, en el mes de febrer, la informació segons la qual han estat 507 les consultes de l'expedient acadèmic que s'han fet pel sistema controlat. Aquestes consultes no han estat qüestionades per indiscretes per part dels estudiants. Aquesta xifra es pot reduir notablement, ja que n'hi ha bastantes que es van fer sobre temes de permanència que no precisen l'esmentada autorització per la pròpia naturalesa de la informació demanada.

Va quedar també pendent el tema de la prohibició de fumar en els espais tancats de la Universitat. És un tema no resolt i no serveix de consol que la majoria d'Universitats estiguin en la mateixa situació. Per això és important destacar l'acord del Consell de Govern que fumar en els llocs prohibits serà considerat incompliment dels deures de la comunitat universitària i, per tant, podrà ser susceptible d'incoació d'expedient disciplinari d'acord amb els reglaments que siguin d'aplicació. S'ha iniciat una

campanya de comunicació en aquest sentit. Esperem que el bon sentit de tota la comunitat universitària permeti no aplicar l'acord sancionador.

3.1.2. Rellevància de determinats expedients.

Com s'ha fet constar en altres informes, cada expedient té importància per a la persona que el presenta. Admès això, hi ha expedients que a cada curs tenen una major projecció o interès, evidentment segons el criteri del síndic.

Per exemple, hi ha tres expedients sobre la influència que la internacionalització especialment, pels programes Erasmus, determina que algunes classes s'hagin de donar en castellà. En aquest punt cal destacar la voluntat d'internacionalització de la Universitat, a la qual no pot renunciar i al mateix temps fer-ho compatible amb el fet que l'idioma oficial de UPF és el català. S'ha fet un notable esforç per part del vicerectorat corresponent per precisar aquestes situacions i, especialment, per donar seguretat i informació als futurs estudiants sobre la llengua en què s'impartiran les classes, en català o castellà, per ser llengua cooficial, i sí amb amb inclusió de l'anglès.

Pel que fa a les reclamacions presentades pel PAS, hi ha una reclamació que mereix una atenció especial: quan s'aprova un concurs i les persones afectades no tenen immediatament la plaça que els correspon per la categoria que han aprovat. El síndic aprofita per fer una crítica del sistema de *pool*, que deixa a les persones funcionàries en un espai d'alguna manera indefinit i que provoca inseguretat.

Hi ha reclamacions per les limitacions que la UPF posa a la contractació de becaris o estudiants per a pràctiques en empreses. Aquest sistema té una gran acolliment per part dels estudiants per la formació que dona i per la retribució que es rep. Dit això, cal vigilar que no es converteixi en una forma encoberta de subocupació.

Un supòsit que ha donat molta feina ha estat la no concessió d'una pròrroga de la presentació del treball d'investigació. Semblava que es podia accedir a la petició, però els criteris dels responsables dels cursos de doctorat van estimar, per raons vàlides, que es trencaven les regles que s'havien aplicat en altres supòsits.

Una altra reclamació demana la modificació de la normativa sobre crèdits de lliure elecció. No es tracta, com és habitual, de la incorporació o convalidació de crèdits concrets. No. El que es demana és que es modifiqui la normativa, ja que creu que aquesta discrimina a aquelles persones que volen estudiar matèries determinades, per una orientació professional, afegint-les al seu expedient acadèmic. La persona interessada al final es desvia del propòsit original per demanar que tota matèria cursada fora dels crèdits admesos, tipus màster, s'inclogui en el seu expedient acadèmic. El síndic va fer notar, d'acord amb criteris explorats, el perill que suposava donar un suport acadèmic a matèries que potser no tenien suficient rigor en el seu reconeixement.

Hi ha un expedient, instat per un membre del professorat, que opina que un departament no té facultats per posar limitacions d'edat a unes bases d'ajuts econòmics, sense recolzament normatiu. La recomanació que s'aprovessin noves bases sense aquella limitació ha provocat una contestació, admetent i acatant el que es deia el síndic, però que un membre de la comissió corresponent creia que en altres situacions semblants s'havien admès limitacions per raó de l'edat.

En una reclamació instada contra un centre vinculat, la persona interessada feia servir en l'escrit unes expressions que eren entre injurioses o calumnioses. En una de les reclamacions pendents hi ha expressions de tipus semblant. Normalment, hi pot haver per part de qui sigui de la comunitat universitària motius de discrepància. El que difícilment pot admetre el síndic són expressions que tinguin el qualificatiu esmentat.

Pel que fa al tema de beques, quan el seu atorgament depèn de la mitjana de les notes de l'expedient acadèmic anterior, suposa que com menys cursos hagi aprovat el promig serà més alt. No s'ha admès la reclamació amb efectes retroactius, però d'acord amb l'Administració, s'estudiarà si es poden aplicar altres criteris. Han fet notar que quan aplicaven criteris subjectius les reclamacions eren constants, i per això es va buscar un criteri objectiu com és la mitjana de notes numèriques.

Finalment, només una referència a les dificultats que hi ha quan es compliquen les situacions, amb trasllats a altres universitats, amb tornada o no a la Universitat d'origen.

3.1.3. Les resolucions.

A continuació s'inclouen els informes individualitzats de cadascun dels expedients tramitats:

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 261/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE DEMANA LA INCORPORACIÓ DE CRÈDITS DEL PEI CURSATS EN UN ALTRE ESTUDI.

I.- La queixa la presenta un/a estudiant d'enginyeria superior. Abans havia cursat els mateixos estudis de tipus tècnic. Havent obtingut en aquests darrers estudis uns crèdits del Programa d'Ensenyament d'Idiomes (PEI), de lliure elecció, de llengua francesa i anglesa, demana la incorporació d'aquests crèdits a l'enginyeria superior.

II.- S'ha rebut una comunicació del Servei de Gestió Acadèmica, segons la qual es denega la petició del reclamant.

III.- Aquesta reclamació és pràcticament igual a la 229/06, en la qual aquest síndic va recomanar la incorporació dels crèdits del PEI fets abans en un estudi vinculat per relacions entre diplomatura i llicenciatura o ensenyament tècnic i ensenyament superior. També es feia un suggeriment de flexibilitzar les incorporacions o convalidacions en aquests supòsits. Aquesta proposta no va ser admesa per l'autoritat acadèmica corresponent, i davant la insistència del síndic les més altes instàncies de la UPF, recentment de manera definitiva, van manifestar que la raó o fonament de la negativa era i és que l'assignatura o assignatures del PEI, fetes en l'altre estudi, es computarien dues vegades.

Exposades les anteriors raons es dicta la següent

RESOLUCIÓ: No admetre la queixa.

Barcelona, 3 de juliol del 2007

COMENTARI

En aquesta resolució el síndic accepta el criteri de les més altes autoritats de la Universitat.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 262/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE DEMANA LA INCORPORACIÓ DE CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ D'ESPORTS CURSATS EN UNA ALTRA UNIVERSITAT.

I.- La queixa la presenta un/a estudiant d'Informàtica matriculat/ada en el segon cicle a la UPF. Abans havia cursat el primer cicle a la Universitat de Girona, i per poder matricular-se a la UPF va haver de tancar l'expedient acadèmic abans de finalitzar el curs. Després del tancament esmentat, al setembre va rebre justificació d'uns crèdits de lliure elecció d'esports cursats a Girona. Ha demanat al Servei de Gestió Acadèmica de la UPF el reconeixement o la incorporació d'aquests estudis, petició que li va ser denegada. Demana una solució al seu problema.

II.- S'ha rebut una comunicació del Servei de Gestió Acadèmica segons la qual es denega la petició del reclamant, al·legant i assenyalant que no es permès incloure crèdits que no constin en l'expedient acadèmic que es trasllada, i que ha servit per cursar uns estudis de nivell superior o inferior.

III.- El tema de la incorporació de crèdits de lliure elecció ha motivat un seguit de queixes presentades al síndic. En un cas d'incorporació de crèdits d'aquest tipus cursats en un estudi tècnic, als mateixos estudis de grau superior, aquest síndic va recomanar la incorporació per estimar que eren crèdits d'un estudi igual. Aquesta proposta no va ser admesa per l'autoritat acadèmica corresponent, i davant la insistència del síndic, les més altes instàncies de la UPF, recentment i de manera definitiva, van manifestar que la raó o fonament de la negativa era i és que l'assignatura o assignatures de lliure elecció, fetes en un l'altre estudi, es computarien dues vegades.

IV.- Exposada aquesta darrera situació, no es dóna en el present expedient. No consta en l'expedient de la Universitat d'origen tramès a la UPF i no es pot incorporar als estudis de la UPF perquè l'expedient de l'altra Universitat està "tancat". Per tant, aquests crèdits queden flotant en uns llimbs per causa de la temporalitat de les actuacions acadèmiques i administratives, i que la norma vigent no pot admetre que s'incorporin als nous estudis. Si l'equitat és l'adaptació de la norma a les particularitats de cada cas concret, per evitar una interpretació rígida de les normes s'hauria de permetre que els crèdits reconeguts per la Universitat de Girona, en un espai intertemporal s'incorporessin a l'expedient de la UPF.

Exposades les anteriors raons es dicta la següent

RECOMANACIÓ: Que el servei corresponent trobi una forma o sistema perquè s'incorporin els crèdits a què fa referència la reclamació.

Barcelona, 20 de setembre del 2007

COMENTARI

Aquest expedient posa de manifest que hi ha situacions en les quals uns crèdits, aprovats després d'haver tramès l'expedient a la UPF però dintre del curs, queden en una situació de no reconeixement per la nostra Universitat perquè no hi ha una documentació que acrediti que la Universitat d'origen els hagi reconegut com a crèdits de lliure elecció. Aquesta situació ha allargat el tema, buscant que la Universitat d'origen, i en especial el seu servei de reconeixement de crèdits de lliure elecció, els reconegués. El síndic s'ha adreçat al síndic de Greuges d'aquesta Universitat exposant-li el tema. El Servei de Gestió Acadèmica de la UPF no ha modificat la seva decisió.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 263/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE VA DEMANAR UNA BECA I UN TRASLLAT SÈNECA-SECUE, DENEGATS PER NO ARRIBAR A UNA MITJANA DETERMINADA DE NOTES.

I.- La persona reclamant presenta la queixa perquè el març del 2007 va demanar una beca Séneca per estudiar un curs en una altra Universitat de fora de Catalunya. En sortir la llista de persones admeses, la persona reclamant va quedar sorpresa perquè la mitjana de les seves notes de primer curs no arriba al 1,5, concretament 1.472. Fa constar que és una llàstima que es perdin les places en el sentit econòmic i afirma que en la UB i la UAB concedeixen places anomenades SICUE a estudiants amb una mitjana de notes inferior al 1,5 per tal de no desaprofitar-les. Pensa que respecte al programa SICUE, que depèn de la UPF i no del Ministerio, es podria ser més flexible. Considera com a paradoxal que els diners no aplicats a una beca no concedida no beneficien a ningú i quedin completament desaprofitats.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb la mare de la persona reclamant, que amplia la queixa en el sentit que hi ha altres universitats que no són tan estrictes, considerant que la Universitat no havia estat ni encertada ni ha atès suficientment les peticions de la filla. Creu també que ha mancat informació sobre les beques Séneca i el SICUE. El síndic ha tingut dues converses amb el director d'estudis de la persona reclamant. En un intent de buscar una solució, no amb efectes retroactius, el cap d'estudis proposa que el síndic s'adrexi al vicerectorat corresponent, exposant el tema i proposant que s'estudiï la possibilitat que, d'acord amb la normativa estatal, el càlcul de la mitjana de notes no es faci amb les del primer curs, sinó tenint present les notes de tots els cursos fins al moment en què s'ha demanat la beca i la matriculació indicada. El síndic ha tingut una conversa amb el cap del servei competent en matèria de postgrau i relacions internacionals, que ha lliurat la normativa vigent.

III.- El síndic ha rebut una comunicació del vicerectorat en el sentit que s'estudiaria el tema plantejat.

Aquesta comunicació s'ha fet arribar a la persona reclamant. Com que la persona que reclama volia marxar de la UPF, s'havia plantejat el trasllat de l'expedient a una altra Universitat. El síndic va aprofitar per indicar els problemes d'un trasllat d'expedient amb la qüestió de la convalidació de crèdits. Fa pocs dies, la mare va trucar enfadada i decebuda pels criteris de la Universitat en aquesta matèria i la manca d'atenció, ja que esperava que el síndic trobés una solució de present i no de futur.

Per donar sentit a aquesta resolució, cal indicar que hi ha dos qüestions a resoldre, la primera la beca Séneca, que no té solució, ja que la legislació estatal és molt precisa. La segona és l'estada en una altra Universitat via SICUE. El síndic creu que la Universitat ha intentat buscar una solució o canvi de cara al futur però que no ho pot fer amb efectes retroactius, ja que aquesta retroactivitat provocaria un greu problema de desigualtat per a les persones a les quals fins ara s'ha aplicat el tall esmentat. A més, la comunicació del vicerectorat presenta l'estudi del problema, sense la seguretat que en el futur s'admeti la modificació. S'ha de comprendre que quan es fixa una mitjana de tall no es puguin fer excepcions, ja que seria poc seriós que pel fet de quedar unes places sense

cobrir, s'admeti la concessió d'una beca. Hi hauria el perill que el nivell científic dels /de les becaris/àries descendís automàticament.

Per tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: Es dóna per finalitzada l'actuació del síndic, en espera del que resolgui l'òrgan corresponent.

Barcelona, 26 de juny del 2007

COMENTARI

La reclamació presentada té les dues parts ben diferenciades. El síndic no posa objeccions al fet que les persones que tenen una relació paternofilial amb la persona reclamant, per no posar objeccions sobre la representació verbal o escrita i limitar els drets d'adreçar-se al síndic. Tot i així, quan la persona interessada -l'estudiant- no actua en cap moment i qui ho fa, tal com consta en l'expedient, sempre és la mare, suposa una sobreprotecció que potser no és bona per a la persona que reclama.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 264/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE ES QUEIXA QUE LA PARTICIPACIÓ EN L'ENSENYAMENT A LA UNIVERSITAT D'ALUMNES PROVINENTS DEL PROGRAMA ERASMUS DETERMINA QUE NO ES PUGUIN IMPARTIR EN CATALÀ.

I.- Un/a estudiant de facultat presenta una queixa perquè s'han rebut instruccions de la secretaria de la Facultat perquè es donin totes les classes en castellà, donat que hi ha alumnes d'Erasmus que no entenen el català. El reclamant es pregunta com pot ser que els estudiants d'Erasmus alterin una dinàmica tan normal de la universitat pública catalana com és impartir les classes en la seva llengua pròpia, el català. També es pregunta que com pot ser que ningú informi els joves que si vénen a Catalunya no en tinguin prou amb el coneixement de la llengua espanyola. Considera que està en joc la formació dels futurs professionals del nostre país i difícilment una administració catalana i en català es pot desenvolupar plenament i eficient amb uns professionals que hauran adquirit uns coneixements en una llengua que no és la nostra.

II.- Pràcticament en les mateixes dates, pocs dies abans, un estudiant d'un centre vinculat ha plantejat una qüestió molt semblant a la de la present queixa. És per això que l'argumentació d'aquest expedient ha de ser igual al de l'esmentada queixa.

III.- El síndic s'ha entrevistat amb la vicerectora corresponent, que ha lliurat al síndic una informació sobre l'ús del català per part del professorat i l'ofertament d'un programa de formació en llengua catalana, totalment gratuït, per als estudiants estrangers. Ha quedat clar que l'ofertament no passa d'aquí i l'estudiant estranger no té obligació de fer uns estudis de coneixement del català. També ha parlat amb el secretari general sobre el tema plantejat.

IV.- La qüestió fonamental plantejada és la de l'ús del català en impartir les classes. És una qüestió molt delicada i que pot venir condicionada pel desconeixement de la llengua catalana per part de l'alumnat que ve de l'estranger. Com s'ha exposat, hi ha un programa de l'ensenyament del català que és completament voluntari.

En un altre sentit, hi ha pactes i interès de participació d'universitats estrangeres que no consideren l'ús del català en l'ensenyament. Hi ha per part de la nostra universitat un especial interès que ningú quedi fora per motius lingüístics.

Hi ha un informe del Servei d'Assessoria Jurídica, en el sentit que la normativa de l'ús del català a la UPF especifica que s'aplicarà la llei de 1998 de política lingüística pel que fa a la llengua d'ensenyament. En aquest moment, l'esmentada llei, plenament en vigor, consagra el dret del professorat i també de l'alumnat, a expressar-se en la llengua oficial que prefereixi, per tant, i per les raons que siguin, tant en català com en castellà. Aquesta és la normativa que ha de seguir la UPF.

V.- És cert que l'article 6 dels Estatuts de la UPF exposa que el català és la llengua oficial de la Universitat i que es potenciarà i garantirà el ple ús de la llengua catalana en tots els seus àmbits, però aquest mateix article afegeix que l'ús de les llengües oficials en les activitats universitàries s'ha d'ajustar a la llei de política lingüística. Hi ha una intenció evident a favor del català, però també amb les limitacions que s'han exposat.

Per tant, en aquest expedient cal tenir present una necessitat i una actuació. La primera és que la Universitat no pot quedar al marge de la internacionalització de l'ensenyament superior enviant i rebent professors/es i estudiants d'arreu del món. Es faria un dany irreversible a la Universitat si aquesta es tanqués a si mateixa. La segona és el conjunt de mesures que està prenent la Universitat en el moment de redactar aquesta resolució. Encara no és una normativa, però s'ha redactat un protocol d'actuació en matèria lingüística que pretén regular i, sobretot, donar seguretat a la llengua en la qual s'impartiran les classes, partint de la premissa que aquestes es podran donar en català, castellà o anglès. La seguretat consistirà en el coneixement previ que tot estudiant tindrà de la llengua en què rebrà les classes, sense que aquesta informació es pugui canviar. És una situació de difícil equilibri, entre les dues parts, del que s'ha exposat.

Per tant, per les raons exposades, és dicta la següent

RESOLUCIÓ: Adherir-se al neguit de la persona reclamant i exposar el que la Universitat està fent per trobar una solució a una situació no buscada i indefugible.

Barcelona, 27 de juny del 2007

COMENTARI

En el moment de redactar aquest comentari ja s'han aprovat les normes lingüístiques que donen especialment seguretat prèvia a la llengua en què s'impartiran les classes, dintre de les tres llengües esmentades.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 265/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE DEMANA L'ANUL·LACIÓ DE LA CONVOCATÒRIA DESPRÉS D'HAVER-SE EXAMINAT.

I.- La persona reclamant exposa que es va examinar d'una assignatura, en cinquena convocatòria, i que va suspendre. En fase de revisió d'exàmens i una vegada confirmat el suspens la persona reclamant va exposar al cap de l'àrea el problema mèdic que patia, consistent en una crisi d'ansietat crònica, segons consta en un certificat del metge de capçalera, amb medicació ocasional a l'anar a dormir. El cap de l'àrea li va indicar que s'adrecés al síndic per trobar una solució al seu problema.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb la persona reclamant, que reitera el que s'ha exposat: que va demanar l'anul·lació de la convocatòria després d'examinar-se, que li va ser concedida, si bé, gairebé immediatament, va rebre una segona notificació, revocant l'anterior, ja que en la primera no es feia constar que s'havia examinat i suspès. Li van assenyalar els terminis per reclamar en alçada, notificació que va rebre per correu electrònic i que no va obrir fins fa poc. Ha lliurat al síndic una còpia d'una comunicació del professor que havia corregit l'examen en quarta convocatòria que, al setembre del 2006, dóna suport a la sol·licitud de la cinquena convocatòria, ja que en la quarta, malgrat el suspens, va realitzar un esforç considerable per aprovar i que va tenir la impressió de trobar-se davant d'un examen realitzat "con menos acierto que conocimientos".

El síndic ha parlat amb el/la director/a de l'àrea, que confirma la percepció que té que l'estudiant no es troba bé. Ha rebut una comunicació del Servei de Gestió Acadèmica, que es va entrevistar amb el degà de la facultat i van coincidir que l'estudiant hauria actuat de manera diferent si hagués aprovat l'examen i que no hauria demanat l'anul·lació de l'examen. Aquesta apreciació és confirmada pel degà al síndic. Fa mal efecte que l'estudiant hagi provat d'examinar-se.

III.- En primer lloc, cal remarcar que anul·lar una convocatòria en la qual s'ha presentat a l'examen l'estudiant és una qüestió molt delicada i que mereix aplicar un estudi del tema, tant des del punt de vista acadèmic com mèdic.

Davant de la inacció de la persona reclamant per la notificació per correu electrònic de la revocació de l'acord anterior, el síndic va exposar de paraula a la persona reclamant el que en aquest moment farà per escrit. Una conseqüència de la decisió de no admetre l'anul·lació de la convocatòria serà que s'haurà de dictar un acte administratiu en el qual es comunica que exhaurida la cinquena convocatòria d'una assignatura la persona interessada haurà d'abandonar la Universitat Pompeu Fabra. Contra aquest acte administratiu la persona afectada té dos recursos. Es descarta el de presentar un recurs contenciós administratiu en via judicial, perquè és una via llarga i costosa, però es recomana el recurs d'alçada davant del rector, adjuntant el màxim possible de certificats o informes mèdics, en especial, de tipus psiquiàtric i no psicològic, que determinin clarament les limitacions i efectes de la medicació i, prèviament, la malaltia que pateix la persona reclamant. En aquest cas, el resultat del recurs, dependrà del que s'hagi exposat en aquests informes i del criteri de l'autoritat acadèmica.

Per tot, el que s'ha exposat, és dicta la següent

RECOMANACIÓ: Que la persona reclamant faci ús dels recursos que li permet el règim jurídic contra l'acord que abandoni la Universitat, amb la prova de la malaltia i l'abast dels seus efectes.

Barcelona, 27 de juny del 2007

COMENTARI

El síndic no va tenir notícies sobre si la persona interessada havia presentat recurs d'alçada. Ara, s'ha rebut una informació en el sentit que no va presentar l'esmentat recurs i sí que va demanar el trasllat a una altra Universitat. La incertesa en el resultat del recurs pot haver motivat aquesta decisió.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 266/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT D'UN CENTRE ADSCRIT PER NO USAR EL CATALÀ A LES CLASSES.

I.- Un/a estudiant d'un centre adscrit presenta una queixa exposant un dubte sobre la llengua en què s'imparteixen les classes magistrals. Moltes classes s'imparteixen en castellà per ordres de la superioritat acadèmica, segons ell. Reconeix que a les classes hi ha molts Erasmus que no entenen el català i que aquesta situació rebaixa la llengua catalana. Es pregunta si no es poden impartir cursos de català obligatoris per als Erasmus i quina és la normativa interna sobre l'ús de l'idioma a les classes. Es pot comprovar que són qüestions diverses però relacionades entre si.

II.- El síndic ha parlat amb el director acadèmic del centre, que ha recomanat que la persona reclamant s'entrevisti amb ell, cosa que ha fet. També s'ha entrevistat amb la vicerectora corresponent, que ha lliurat al síndic una informació sobre l'ús del català per part del professorat i l'oferiment d'un programa de formació en llengua catalana, totalment gratuït, per als estudiants estrangers. Ha quedat clar que l'oferiment no passa d'aquí i l'estudiant estranger no té obligació de fer uns estudis de coneixement del català. També ha parlat amb el secretari general sobre el tema plantejat i consta que s'està debatent la redacció d'un protocol per l'ús de les llengües oficials i l'anglès.

El síndic va oferir una entrevista a l'estudiant, que després de diversos ajornaments, va declinar.

III.- La qüestió fonamental plantejada és la de l'ús del català en impartir les classes. És una qüestió molt delicada i que pot venir condicionada pel desconeixement de la llengua catalana per part de l'alumnat que ve de l'estranger. Com s'ha exposat, hi ha un programa de l'ensenyament del català que és completament voluntari i uns estudis i debat sobre aquestes qüestions.

En un altre sentit, hi ha pactes i interès de participació d'universitats estrangeres que no consideren l'ús del català en l'ensenyament. Hi ha per part de la nostra universitat un especial interès que ningú quedi fora per motius lingüístics.

Hi ha un informe del Servei d'Assessoria Jurídica, en el sentit que la normativa de l'ús del català a la UPF especifica que en els centres d'ensenyament superior adscrits aplicarà la llei de 1998 de política lingüística pel que fa a la llengua d'ensenyament. En aquest moment, l'esmentada llei, plenament en vigor, consagra el dret del professorat i també de l'alumnat, a expressar-se en la llengua oficial que prefereixi, per tant, i per les raons que siguin, tant en català com en castellà. Aquesta és la normativa que ha de seguir la UPF i també el centre adscrit.

IV.- És cert que l'article 6 dels Estatuts de la UPF exposa que el català és la llengua oficial de la Universitat i que es potenciarà i garantirà el ple ús de la llengua catalana en tots els seus àmbits, però aquest mateix article afegeix que l'ús de les llengües oficials en les activitats universitàries s'ha d'ajustar a la llei de política lingüística. Hi ha una intenció evident a favor del català, però també amb les limitacions que s'han exposat.

Per tant, en aquest expedient cal tenir present una necessitat i una actuació. La primera, és que la Universitat no pot quedar al marge de la internacionalització de l'ensenyament superior enviant i rebent professors i estudiants d'arreu del món. Es faria un dany irreversible a la universitat si aquesta es tanqués a si mateixa. La segona, és un conjunt de mesures que està prenent la Universitat en el moment de redactar aquest informe. Encara no és una normativa interna, però s'ha redactat un protocol d'actuació en matèria lingüística que pretén regular i, sobretot, donar seguretat a la llengua en la qual s'impartiran les classes, partint de la premissa que aquestes es podran donar en català, castellà o anglès. La seguretat consistirà en el coneixement previ que tot estudiant tindrà de la llengua en què rebrà les classes, sense que aquesta informació es pugui canviar. És una situació de difícil equilibri entre les dues parts del que s'ha exposat.

Per tant, per les raons exposades, és dicta la següent

RESOLUCIÓ: Adherir-se al neguit de la persona reclamant i exposar el que la Universitat està fent per trobar una solució a una situació no buscada i indefugible.

Barcelona, 27 de juny del 2007

COMENTARI

És una de les reclamacions on es queixen que la incorporació d'estudiants d'Erasmus suposa que les classes que s'havien de donar en català en donin en castellà. S'exposa la proposta -ara ja aprovada- que cal que abans d'iniciar el curs, els/les estudiants coneguin la llengua en què s'impartirà la classe i no s'hagi de canviar. En fi, que hi hagi seguretat en aquest punt i s'eviti el que denuncia la persona reclamant.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 267/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE VA DEMANAR UNA CONVALIDACIÓ D'ESTUDIS D'ANGLÈS QUE NO LI VA SER CONCEDIDA.

I.- Un/a estudiant de la doble llicenciatura de Dret i Administració i Direcció d'empreses (ADE) i que tenia aprovats al 2002 el First Certificate of English, va demanar al punt d'informació de l'estudiant (PIE) el reconeixement d'idiomes cursats fora de la UPF com a crèdits de lliure elecció. Segons el reclamant, aquest punt d'informació li va explicar que no podia haver-hi convalidació perquè pel sol fet d'estar cursant la doble llicenciatura ja superava el nombre de crèdits admissible i si es realitzava la convalidació podria perdre el dret a cursar assignatures obligatòries de ADE. La persona reclamant, seguint aquesta informació, no va demanar la convalidació. El Servei de Gestió Acadèmica va notificar que la informació donada no era correcta. Però que no pot fer la incorporació-convalidació d'uns estudis fets temps abans. Això li va provocar una gran desconfiança amb el que li puguin dir de paraula o per escrit els diferents òrgans o serveis de la UPF.

II.- Es demana informació al Servei de Gestió Acadèmica, per tal de trobar una solució, i gairebé al mateix temps, arriba al síndic una proposta feta per escrit (3 de novembre del 2006) pel cap del Servei, en relació amb l'escrit de queixa del 5 d'octubre del 2006, on li proposa que formalitzi la matrícula de l'assignatura d'anglès, que entre l'1 i el 12 de juny (del 2007) presenti la sol·licitud de convalidació, explicant la situació especial provocada per la informació del PIE i esperi l'acord de la Comissió de Convalidacions que pot ser favorable o desfavorable.

III.- El síndic ha vigilat com s'havia desenvolupat aquesta proposta, ja que va estar en contacte inicialment amb la persona reclamant sobre el tema. En data 31 de juliol del 2007 s'ha rebut una comunicació del Servei de Gestió Acadèmica, en la qual consta que la persona reclamant va fer l'examen d'anglès i no va demanar convalidacions. Sembla, doncs, que no va fer ús de la proposta, potser per la poca seguretat que donava a la persona reclamant.

Donada aquesta situació, es dicta la següent:

RESOLUCIÓ: S'arxiva l'expedient.

Barcelona, 6 de setembre del 2007

COMENTARI

En aquest expedient es detecta que segons com pot haver-hi inseguretat o variació en criteris exposats pel sistema d'informació PIE i això genera una desconfiança en els estudiants, de tal manera que es presenten amb companyia per tenir testimonis del que es diu. De totes maneres, els servei dels PIE és una especialitat d'alt nivell de la UPF.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 268/07, INSTAT PER UN GRUP DE MEMBRES DEL PAS QUE RECLAMEN PODER FER FESTA EL DIA DE SANT JORDI.

I.- El col·lectiu presenta la queixa per considerar que tothom fa festa el dia del patró de la UPF, menys aquest grup que ha de treballar els caps de setmana i els dies festius. L'any 2002 el síndic de Greuges de la Universitat va dictar una resolució en la qual recomanava que el dia de Sant Jordi es fessin torns per tal d'evitar la discriminació esmentada.

II.- El síndic ha parlat amb les persones reclamants, i també ho ha fet amb la vicegerència competent, així com amb el vicerector corresponent. D'aquestes converses i entrevistes ha rebut una còpia de l'acord del 17 de febrer del 2006, en el qual es tracten el temes d'horaris, vacances i festes en general del PAS. Una representant de les persones reclamants confirma que van assistir a les reunions i negociacions d'aquest acord. Els reclamants fan notar que quan ells treballen en un dia que és festa general no tenen problema, ja que en les seves llars, normalment, tothom fa festa i entren en funcionament els mecanismes habituals de control de la família o del que sigui. En canvi, per Sant Jordi no és festa general, els fills van a l'escola, etc. i justament això es produeix el dia del patró de la Universitat.

III.- El síndic ha de donar al conveni una gran importància, ja que respecte al dia de Sant Jordi (núm. 6) estableix unes hores d'AP (assumptes personals) per al personal en general quan la festivitat de Sant Jordi sigui un dissabte, un diumenge o festiu. Seguidament s'acorda "El personal en jornada de caps de setmana i festius disposarà de 10 hores més quan (Sant Jordi) sigui en un altre dia de la setmana", Per tant, hi ha una compensació acceptada per les persones reclamants pel fet de treballar el dia de Sant Jordi en dies no festius.

IV.- El que el síndic anterior entrés a examinar aquesta qüestió era degut a l'absència d'un acord. D'altra banda, la recomanació no va ser acceptada per l'Administració. En arribar a un acord al 2006 sobre horaris, vacances, etc. resulta estrany que les persones interessades no replantegessin el tema.

V.- Com s'ha repetit moltes vegades i per normativa, els síndics de Greuges universitaris intervenen per tal de defensar els drets de tots els membres de la comunitat universitària. És cert que la controvèrsia que es planteja en aquest expedient demana que es defensin els drets que creuen lesionats uns membres concrets de la comunitat universitària. Ara bé, pot plantejar-se una qüestió competencial pel contingut del propi acord laboral i de la legislació d'aquest tipus. Quan s'ha arribat a un acord de contingut laboral i el propi acord planteja algun dubte, la legislació laboral dóna uns mecanismes per resoldre per comissions paritàries dels que intervenen en l'acord o fins i tot de la Generalitat sobre la intepretació dels convenis. Aquests han de prevaldre i difícilment la qüestió discutida podrà ser resolta per un tercer, excepte que el tema arribi a la judicatura. Es donaria a la sindicatura de Greuges unes atribucions que la pròpia naturalesa de l'òrgan no pot assumir. No li correspon interpretar un acord, ja que aquesta interpretació podria afectar totes les parts, entre elles Administració, sindicats i representacions, que han intervingut en la seva redacció.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: El síndic de Greuges no accepta la queixa, per raó de la matèria contenciosa.

I es fa el següent

SUGGERIMENT: Que les persones reclamants s'adrecin al Comité d'Empresa o demanin la convocatòria d'una Comissió paritària perquè resolgui el tema plantejat.

Barcelona, 7 de setembre del 2007

COMENTARI

No és la primera vegada que s'ha de rebutjar una reclamació perquè la petició excedeix la petició de les possibilitats legals d'actuació del síndic de Greuges. En l'apartat V de la resolució s'exposen els motius de la no intervenció, perquè suposaria que el síndic es posa a interpretar l'abast d'un acord quan aquesta interpretació pot afectar a altres parts de la comunitat universitària. És important destacar el suggeriment que les persones reclamants demanin la intervenció d'una comissió paritària que resolgui el tema plantejat.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 269/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE ES QUEIXA INDICANT QUE ELS MATERIALS DIDÀCTICS D'UNA MATÈRIA NOMÉS ESTAN REDACTATS EN CASTELLÀ QUAN CREU QUE TAMBÉ HO HAN D'ESTAR EN CATALÀ.

I.- Un/a estudiant d'una facultat presenta un escrit en què exposa que una assignatura no ofereix la possibilitat d'accedir al material didàctic en llengua catalana i demana que per als anys vinents els estudiants puguin gaudir de l'esmentat material en la llengua oficial de Catalunya.

II.- El síndic s'ha adreçat telefònicament a una autoritat acadèmica de la facultat, exposant que hi ha una queixa d'un estudiant en el sentit expressat i determinar la certitud del que s'ha expressat. La representant de la facultat al cap d'un temps ha demanat un aclariment sobre el contingut o redacció de la queixa. Fet l'aclariment, es rep la contestació que formarà part de la consideració següent, sense perjudici de la confirmació que els materials didàctics estan escrits en la seva major part en castellà, alguns en català i alguns en anglès.

III.- El síndic no vol entrar en si el que s'ha formulat per la persona reclamant és una queixa o, simplement, l'exposició d'un fet i una petició, per evitar ironitzar sobre el tema. Per evitar malentesos, emprà la paraula reclamació, que sembla més inòqua.

En definitiva, es tracta de resoldre el tema plantejat, i aquest el resolen l'autoritat acadèmica i el professorat afectats, al considerar la petició molt raonable i molt fàcil d'entendre, en el sentit que en els propers cursos els materials didàctics estiguin també redactats en català, petició amb la qual simpatitzen d'entrada, així que la consideraran, amb tot l'interès que es mereix, en els propers cursos.

El tema debatut és si hi ha un dret i una obligació de donar el material didàctic en castellà i en català. El síndic és molt conscient de les dificultats que suscita l'ús de les llengües oficials a la Universitat, i la necessitat de fer dues versions del mateix material didàctic pot plantejar una complicació, però ha de recordar que el català és la llengua oficial de la UPF, segons els seus Estatuts.

Per tant, aprofitant els sentiments que desperta la petició del reclamant, es dicta el següent :

SUGGERIMENT : Que el material didàctic de l'assignatura a què fa referència la reclamació també es redacti en català, en els propers cursos, suggeriment que es fa extensiu a altres matèries quan es repeteixin les circumstàncies d'aquest expedient.

Barcelona, 13 de setembre del 2007

COMENTARI

Uns mesos després de la comunicació de la resolució d'aquest expedient una de les persones afectades va demanar un aclariment sobre el valor imperatiu de la resolució, ja que podria semblar que només la persona afectada es veuria obligada immediatament a realitzar el que es suggereix en finalitzar l'expedient.

Cal aclarir que, en primer lloc, i perquè així ho demana la persona que presenta la queixa, que la traducció al català es faci el curs que ve. En segon lloc, les resolucions del síndic mai no són executives i, en tercer lloc, no es fa una recomanació, sinó un suggeriment. Pot semblar que és el mateix, però no és així.

La recomanació és, segons el Diccionari de l'Institut d'Estudis Catalans, “un advertiment que es fa a algú per una cosa que ha de tenir en compte més tard”. Segons el Diccionari de la Reial Acadèmia de la Llengua Espanyola és “el encargo o súplica que se hace a otro poniendo a su cargo o diligencia una cosa”.

El suggeriment és “el fet d'apuntar a algú alguna cosa a realitzar”, segons el Diccionari de l'IEC, i segons el de la RALE “hacer entrar en el ánimo de alguno una idea, insinuándosela, inspirándosela o haciendo caer en ella”.

El suggeriment sempre té un grau menor d'exigència que la recomanació, d'acord amb el que s'ha exposat, i amb les dificultats que, segons una recent exposició magistral d'inauguració de curs de la nostra Universitat sobre redacció de diccionaris, es van posar de manifest.

És evident que ens movem en l'àmbit dels matisos, però volgudament el síndic, apel·lant a la bona voluntat dels que han de fer la traducció al català d'un material didàctic, suggeria que es fes un esforç per accedir el curs que ve a presentar l'indicat material en la llengua oficial de la UPF. El síndic no pretén ni ha pretès l'obtenció immediata de la traducció.

Per finalitzar aquest comentari és important conèixer que hi ha la possibilitat d'obtenir el suport o l'ajuda del Gabinet Lingüístic de la UPF, suport o ajuda que mai no és imposat, sinó simplement ofert a qui li pugui interessar.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 270/07, INSTAT PER UNA PERSONA QUE DEMANA EL RETORN DE LA MATRÍCULA D'UN CURS D'ESTIU QUE, PER MANCA D'ALUMNES, NO ES VA PODER CELEBRAR.

I.- A principis de juliol del 2007 el reclamant es va matricular d'un curs d'estiu a la UPF. A meitat del mateix mes li comuniquen l'anul·lació de la matrícula per manca d'estudiants. A finals de mes envia la documentació per tal de recuperar l'import de la matrícula satisfeta. El 27 de setembre s'adreça al síndic perquè fins a aquest moment no li han retornat ni fet cap indicació sobre la seva petició. La queixa es concreta en el retard.

II.- La sindicatura s'ha adreçat a la secretaria corresponent, que el 4 d'octubre ha contestat a la persona reclamant informant-li que s'havia portat al banc la documentació per fer l'extorn retardat. Demana i reitera disculpes pel retard motivat, d'una banda pel mes d'agost, mes de vacances, i especialment per un error en l'acord de retornament quan es van adonar que hi havia un error de menys de cinc euros.

III.- El síndic rep també disculpes pel retard i per l'error comès. És evident que els errors o retards no s'haurien de produir mai. Però al mateix temps no es pot deixar de reconèixer el to i la forma d'aquestes disculpes.

Per tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RECLAMACIÓ: Finalitzat l'expedient de manera positiva per a la persona reclamant, es procedeix al seu arxiu.

Barcelona, 11 d'octubre del 2007

COMENTARI

Pràcticament el comentari consta en l'apartat III de la resolució. En alguns supòsits, amb error reconegut, costa que l'Administració reconegui adequadament i proporcionalment l'error i es demanin clarament disculpes. Val a dir que altres vegades no es tracta d'un error en sentit estricte, sinó d'una interpretació de normes diferent de la que tingui el superior jeràrquic.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 271/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE, UNA VEGADA MATRICULADA, LI COINCIDEIXEN ELS HORARIS DE PRÀCTIQUES I DELS CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ.

I.- De manera resumida queda exposat el que s'ha assenyalat: la concordança d'horaris de la tarda de les pràctiques i de les assignatures de lliure elecció. Demana que li solucionin aquest problema.

II.- El síndic es posa en contacte amb la directora dels estudis, que demana més informació sobre el tema. Al cap de pocs dies es rep una comunicació, en la qual la professora de la pràctica i la cap d'estudis han resolt, un cop valorada la demanda i la matrícula, canviar el torn de pràctiques de la persona reclamant.

III.- El síndic ha de felicitar les autoritats acadèmiques dels estudis per la rapidesa i eficàcia en resoldre el tema plantejat. Aquesta eficàcia ha suposat que el síndic rebí el regraciament de la persona reclamant, que es fa extensiu a les esmentades autoritats acadèmiques.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: Solucionat el problema plantejat, s'arxiva l'expedient.

Barcelona, 30 d'octubre del 2007

COMENTARI

En aquest expedient la satisfacció de totes les parts en el conflicte s'extén al síndic. És una manifestació clara que quan hi ha una certa flexibilitat en l'aplicació de les normes i s'eviten posicions de principi, el resultat sempre dóna un agraïment i sensació d'estar o participar en una Universitat que té en compte l'equitat per sobre del rigor de la norma.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 272/07, INSTAT PER UNA PERSONA BECÀRIA EN PRÀCTIQUES EN EMPRESES QUE DEMANA UNA CERTA ANTELACIÓ EN LA GESTIÓ DE LES RENOVACIONS I QUE AQUESTES PRÀCTIQUES COMPUTIN COM A CRÈDITS.

I.- La reclamació es centra al fet que, com a becària en pràctiques i que es renoven els convenis amb les empreses el 14 o el 21 de setembre, resulta obligada a abandonar aquestes pràctiques, ja que fins el 25 del mateix mes no s'obre el termini per a demanar-les i es tarda uns 15 dies en signar-les. Demana que s'anticipi el tràmit per evitar que l'empresa suspengui durant un temps la relació especial de pràctiques.

Com a complement de la reclamació, es demana que les pràctiques empresarials computin com a crèdits acadèmics. Les dues qüestions són completament diferents.

II.- El síndic s'ha adreçat a l'Oficina d'Inserció Laboral (OIL), per tal que coneguin el que demana la persona interessada. Aquesta oficina ha contestat les observacions fetes per la reclamant, d'una manera extensa i detallada. D'entrada fa constar que la relació d'un estudiant en pràctiques mai pot ser una relació laboral ni servir per emparar situacions de subocupació o en modalitat de contractació a precari, ja que no van a les empreses a treballar sinó a continuar formant-se.

A més, s'ha de tenir present que l'estudiant:

- Ha d'estar matriculat en l'any acadèmic en curs.
- La durada del conveni no pot excedir del 50 % del temps íntegre que constitueix el curs acadèmic (a la UPF s'interpreta això com a un màxim de 6 mesos de durada).
- La dedicació i l'horari en què l'estudiant ha de realitzar la pràctica haurà de ser compatible amb la seva dedicació als estudis. Els convenis no es renoven d'un curs a l'altre i només es tramiten renovacions quan es mouen dintre d'un mateix curs, entre altres coses perquè l'estudiant deixa de ser-ho a la finalització del curs, quan es tracta del darrer curs dels seus estudis.

Després d'aquest llarg preàmbul, la informació es concreta en el *timing* del mes de setembre, indicant que l'OIL tramita convenis de cooperació educativa durant tot l'any i únicament amb la següent restricció:

- Fins al 26 de setembre les empreses poden presentar ofertes de noves pràctiques, però no poden realitzar noves propostes de conveni -s'insisteix que no es pot parlar de renovacions- perquè encara no ha començat el nou curs acadèmic. En aquell moment, la Universitat ja hauria de poder saber quins estudiants s'hauran matriculat i es pot començar a formalitzar els nous convenis de pràctiques.
- A partir d'aquest moment, el termini aproximat de tramitació és d'uns 15 dies. L'OIL - que actua només com a gestor administratiu- rep les diferents propostes de conveni de totes les facultats de la UPF, verifica que els estudiants proposats compleixin els requisits normatius per a la signatura dels convenis i les envia a cada deganat o direcció d'estudis corresponent, perquè aprovin la idoneïtat del conveni.

Segons l'OIL, es posa especial èmfasi en agilitar els tràmits de gestió per reduir el termini de gestió, però sempre en funció dels temps de resposta de cada facultat o estudi.

III.- El síndic ha cregut convenient reproduir una part de l'informe enviat pel servei esmentat perquè apareix una complexitat que des de fora, inclòs el síndic, potser no es coneix. La reclamant fa una comparació entre estudis, indicant que el seu és el més perjudicat. Això determina que el síndic cregui convenient trametre una còpia d'aquesta resolució als degans i directors d'estudis per tal que les respostes que han de formular a l'OIL es rebin com més aviat millor i el servei gestor tingui ràpidament les dades que permetin l'aprovació de les propostes de conveni presentades. Segons com, aquests tràmits poden originar retards.

IV.- La petició que les pràctiques empresarials es computin com a crèdits en els estudis, com assenyala el mateix informe, correspon a cada facultat o estudi determinar si es pot admetre o no la petició. El síndic s'adreçarà a la facultat de la reclamant en el marc d'aquesta resolució per tal de fer arribar la petició que les pràctiques empresarials computin com a crèdits, amb el benentès que siguin les seves autoritats acadèmiques qui ho decideixin.

Per tant, es dicten les següents

RECOMANACIONS:

- a) Que les facultats i estudis agilitin al màxim la tramesa de documents corresponents a les persones becàries d'empresa a l'OIL.
- b) Que les facultats o estudis que no atorguin crèdits per pràctiques en empreses es replantegin si cal fer-ho.

Barcelona, 6 de novembre del 2007

COMENTARI

Es tracta d'una reclamació que qüestiona el procediment seguit per demanar unes pràctiques en empreses. La resolució serveix per concretar la naturalesa i l'abast d'aquestes pràctiques, ja que tenen unes limitacions importants consistents en reduir el temps de durada, dintre de cada curs, i evitar que aquest sistema es converteixi en una forma encoberta de relació laboral en forma de subocupació o de contractació a precari.

La denúncia que una determinada facultat no computa aquestes pràctiques com a crèdits d'estudis, depèn de cada facultat. Es recomana fer-ho o, si més no, estudiar-ho.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 273/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE DEMANA UNA SIMULTANEÏTAT DE LA DARRERA ASSIGNATURA D'UNS ESTUDIS AMB L'INICI D'UN DE NOU.

I.- A un/a estudiant d'una altra universitat li manca per finalitzar uns estudis el projecte final. Es vol matricular d'uns de la UPF però el Servei de Gestió Acadèmica li denega de paraula, en espera de l'acord per escrit, per manca de places. Prèviament, li havien indicat que li podien denegar la petició, però que no acostumaven a fer-ho quan mancaven pocs crèdits per finalitzar els estudis de l'anterior Universitat.

II.- Als pocs dies la persona reclamant comunica que ha rebut una notificació del servei corresponent de gestió, admetent la simultaneïtat i agraint l'interès de la Sindicatura. Aquesta vol fer constar la felicitació al Servei de Gestió al rectificar un criteri i adaptar-lo al cas concret.

D'acord amb el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: Procedir a arxivar l'expedient.

Barcelona, 15 de novembre del 2007

COMENTARI

Reiterar l'agraïment de la modificació del criteri manifestat de paraula, al adaptar l'admissió del que demana al cas concret.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 274/07, INSTAT PER UNA PERSONA FUNCIONÀRIA DEL PERSONAL D'ADMINISTRACIÓ I SERVEIS QUE DEMANA UNA SÈRIE DE MESURES PER EVITAR QUE LES PERSONES SURTIN A FUMAR A UN PATI ANNEX A LA SEVA TAULA DE TREBALL.

I.- La persona reclamant fa constar que des del maig del 2006 s'està queixant de les molèsties que provoca l'olor de fum de tabac que entra al seu despatx. Els caps dels serveis no li han contestat. Al maig del 2007 reitera la queixa, ignorant si es tracta d'un problema de l'aire condicionat o que tanquen malament les juntures dels vidres de les finestres. Els fumadors estan, en el pati, al mateix nivell que la persona que reclama.

II.- El síndic rep la visita de la persona reclamant, que reitera la queixa i lamenta que les persones que administrativament estan jeràrquicament per sobre d'ella no li fan el cas que li haurien de fer en aquest afer. Igualment es tenen contactes amb el servei de Gestió Patrimonial i Contractació, que descarta la possibilitat que l'olor o el fum de tabac puguin provenir del sistema d'aire condicionat. El síndic també té converses amb la direcció del servei i amb el vicerector al qui afecta el tema. Aquest darrer, entre altres mesures, proposa que la reclamant es traslladi al fons de la sala de treball per allunyar-se del focus de fum.

III.- S'ha de fer constar que l'entrevista amb el vicerector és molt important, ja que li fa una sèrie de propostes. En tot cas, no es pot eliminar un espai obert per poder fumar, trencant la norma general que sobre aquest tema es va aprovar. Proposa un seguit de mesures, com que el Servei de Gestió Patrimonial segelli les escaletxes que puguin permetre l'entrada de fum. En el pati es podria posar uns rètols, o el que sigui, per evitar que els fumadors s'acostin a les finestres o porta. Finalment, que la persona es traslladi al fons de la sala, lluny de les finestres. Aquesta darrera solució va ser rebutjada per la persona reclamant.

IV.- El tema de les limitacions per fumar tabac no és fàcil de resoldre. Quan s'han determinat d'una manera general que es pot fumar en espais oberts, entenent per tals els que tenen el sostre obert, planteja moltes dificultats eliminar aquests espais, quan estan a prop d'entrades o sortides de serveis determinats. Per tant, no es dubta de la possibilitat que entri fum per les escaletxes. Ara bé, realitzades alguna de les mesures exposades abans, s'ha informat que el Servei de Gestió Patrimonial i Contractació ha precintat tota la porta per on probablement entra l'olor de tabac a la sala, amb una tira que fa que la porta ajusti hermèticament i no quedi cap escaletxa vers el pati per on pugui passar aquesta olor. També s'ha de valorar la negativa de la persona reclamant de traslladar la seva taula a un lloc allunyat de la sala on treballa i, per tot plegat, difícilment es pot prohibir que fumin en l'espai controvertit, encara que reduït, però obert. Aquesta prohibició pot ser especialment conflictiva.

La persona reclamant manifesta que no està conforme amb aquestes actuacions, ja que continua la sentor de tabac. L'Administració ha realitzat una revisió i ha fet treure uns bancs del pati per evitar la proximitat dels fumadors a la porta i vidreres de la sala on la persona reclamant presta serveis. D'aquesta manera es pretén eliminar la font d'olor de tabac al costat de la sala de treball.

Davant de l'exposició anterior, aquest síndic estima que l'Administració ha fet el que creia convenient per resoldre el problema plantejat.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: Constatades les actuacions per part de l'Administració per resoldre el tema plantejat, tenint en compte la proporcionalitat entre el dany o molèstia i el que s'ha fet, no es pot exigir més mesures a l'Administració.

Barcelona, 26 de novembre del 2007

COMENTARI

És un expedient en el qual s'han realitzat per part de l'Administració una sèrie de comprovacions i s'han ofert alternatives, una d'elles no acceptada. S'han fet a la part exterior, on es posen les persones fumadores, les instal·lacions de cartells i elements que no permetin fumar al costat mateix dels vidres i porta de la sala on treballa la persona reclamant. És un dels expedients en què el sentiment de manca de respecte o d'atenció a la persona reclamant es posa de manifest. És difícil trobar una solució quan depèn dels sentiments i l'esforç de l'Administració ha estat elevat per pal·liar o eliminar el problema de l'entrada de fum de tabac.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 275/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE EN MATRICULAR-SE EN UN MÀSTER LI EXIGEIXEN QUE PRESENTI DETERMINATS DOCUMENTS.

I.- Un/a estudiant, després d'informar-se en la pàgina web de la UPF sobre matrícules d'un màster, va intentar fer efectiva aquesta matrícula i després de perdre un dia de feina i haver-se desplaçat amb una lesió a la cama, esperar una cua de quaranta-cinc minuts i presentar els papers corresponents, no el van deixar matricular. La raó d'aquesta decisió és que no portava l'historial acadèmic de la universitat d'origen i li mancava una carta de recomanació d'un professor, que segons la persona reclamant semblava opcional. Demana que li reservin una plaça per poder completar la documentació que falta.

II.- S'envia un correu electrònic demanant informació sobre el tipus de màster i universitat d'origen. El mateix dia que s'ha enviat aquesta petició de dades s'ha rebut pel mateix sistema de comunicació un breu escrit que diu textualment: "Salutacions, finalment de forma interna ha estat solucionat. Gràcies."

Per tant, el problema plantejat s'ha solucionat, sense pràcticament actuacions per part del síndic, i es dicta la següent

RESOLUCIÓ: Procedir a arxivar l'expedient, recordant que l'atenció als que realitzen gestions prop dels serveis de la UPF és un dret que configura totes les relacions entre l'Administració i els administrats.

Barcelona, 27 de novembre del 2007

COMENTARI

Una vegada més, el problema inicial es va solucionar sense intervenció del síndic. En tot cas, s'aprofita l'ocasió per recordar que quan es presenta una reclamació es facin constar el màxim possible de dades per identificar els estudis, universitats d'origen o altres dades que permetin adreçar-se a l'Administració amb precisió del problema plantejat i el servei o autoritat a qui correspongui l'origen i la solució del problema.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 276/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE DEMANA LA DEVOLUCIÓ D'UNA MATRÍCULA O LA CONCESSIÓ D'UNA BECA.

I.- Un/a estudiant d'un centre adscrit es matricula el 7 de setembre passat abonant la meitat de la matrícula i el 13 del mateix mes demana l'anul·lació de la matrícula, ja que no li concedeixen una beca que demanava. Li deneguen la petició de retorn de la part ingressada. Presenta una reclamació demanat que li abonin el pagament fet o li concedeixin la beca que va demanar.

II.- El síndic s'ha adreçat a la direcció del centre el 19 de novembre, demanant que es tornés la matrícula. La Secretaria del centre informa el 20 del mateix mes que ha anul·lat la matrícula, sense el dret de devolució del 50 per cent de l'import abonat, corresponent al primer termini de la matrícula i es cancel·la el cobrament del 50 per cent restant, pendent d'ingressar.

Separadament, respecte a la beca, anul·la la seva tramitació per no reunir les condicions establertes en la convocatòria.

III.- Respecte a la devolució de la part de la matrícula ingressada, el síndic no té clar que s'hagi iniciat l'ensenyament i, per tant, que hi hagi un perjudici al Centre. Fa una certa angúnia que amb set dies el Centre faci seus més de dos mil euros. És el que en podríem dir enriquiment injust. Les classes sembla que es van iniciar el vint-i-cinc de setembre.

IV.- Quant a la petició de la beca, en l'informe esmentat es fixen les raons per les quals no es va concedir, amb indicació de la normativa aplicable. El síndic observa que s'envia un informe per presentar al síndic. En aquest cas, més que al síndic caldria, si no s'ha fet, emetre un acord amb les dades indicades en l'informe notificat fefaentment a la persona interessada, amb els recursos que pugui exercitar. No haver-ho fet provoca una manca de seguretat jurídica difícil d'admetre. Aquesta observació fa referència tant al tema d'extorn de la matrícula com de la no tramitació de la beca.

Per tot el que s'ha exposat, es presenta la següent

RECOMANACIÓ: Retornar l'import percebut com a matrícula, donat que no es va prestar el servei, encara que sigui per voluntat de la persona interessada, induït en tot cas, per la no tramitació de la beca. Caldria notificar a la persona reclamant la resolució que va provocar les dues negatives de la direcció del Centre.

Barcelona, 13 de desembre del 2007

COMENTARI

Aquesta resolució ha estat objecte de controvèrsia per diverses raons, entre elles el document que acredita que l'anul·lació de la matrícula es va fer el mateix dia d'inici del curs i no el dia 13, com es fa constar en la resolució. Un motiu de queixa de l'Administració és que el síndic empra l'expressió enriquiment injust, tot recordant que l'anul·lació d'una matrícula pot perjudicar a l'Administració, ja que l'organització d'un curs es fa en funció del nombre d'estudiants amb contractació de professorat, etc. El síndic és conscient d'aquest esforç, que pot venir perjudicat per una anul·lació en el darrer moment o a l'inici del curs. En l'informe inicial no hi ha cap element que faci constar que hi ha perjudici. En tot cas, en la resolució hi ha un element que pertorba tot el tema i és la qüestió de la beca, que va ser rebutjada perquè no reunia les condicions per obtenir-la, tot això de paraula, sense comunicació escrita. Al mateix temps resulta difícil admetre que no han de donar cap resolució, ja que com que no era estudiant, no tenia dret a sol·licitar cap beca.

En aquests temes de devolució de matrícules, els criteris de l'Administració i els del síndic són difícilment coincidents.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 277/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT DE LA UPF EN UNA UNIVERSITAT ITALIANA EN LA QUAL ESTÀ AMB UNA BECA ERASMUS, PERQUÈ REP UNA DOCUMENTACIÓ EN CATALÀ I NO EN CASTELLÀ.

I.- La persona interessada presenta una suggerència sobre l'idioma dels programes de les assignatures cursades en la UPF. Aquests programes estan escrits en solament en català en la corresponent pàgina web, encara que la indicada pàgina informàtica es rotuli en castellà o fins i tot en anglès. Situat l'estudiant a la Universitat estrangera, és una molèstia afegida als tràmits diversos que corresponen a l'estudiant que acaba d'arribar, ja que ha de traduir el tema de les assignatures al castellà perquè opini el professor quin manual és el més adequat per completar els estudis que ha de relitzar en aquella Universitat.

Es tracta d'una incomoditat traduir al castellà o a l'anglès el tema d'una assignatura. És indiscutible que són cooficials tant el castellà com el català, segons la Constitució i l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

Finalitza la reclamació exposant l'anomalia que suposa que el document de confirmació acadèmica que s'ha de signar a la Universitat de destinació per enviar-lo després a la UPF està en negretes i més gran en català i, després, més petit en anglès.

La persona reclamant, si es que es tracta d'una reclamació o queixa, posa aquesta situació en coneixement del síndic perquè emeti una opinió sobre ella.

II.- El síndic, més que opinar sobre una situació concreta, posarà en coneixement de la persona reclamant, assenyalant mitjançant una resolució, els criteris i decisions que s'han pres, especialment partint dels Estatuts de la Universitat i que han culminat recentment mitjançant el "Pla d'Acció pel Multilingüisme a la UPF" que estableix les fases en relació amb el bilingüisme oficial i la introducció dels estudis d'anglès i altres llengües, si és possible.

Concretament, el responsable dels criteris i el pla d'actuació és el vicerectorat de Promoció Lingüística.

III.- Per finalitzar, aquesta exposició fa una indicació sobre el tema dels programes en català situats a internet en la pàgina web corresponent. La UPF té un servei gratuït, a realitzar per internet que permet la traducció al castellà del programa que es pretén obtenir, fet que hauria facilitat i evitat molèsties en el supòsit plantejat. Es tracta d'un servei d'una relativa novetat, desconegut per la persona reclamant i pel síndic. Seria convenient que aquests tipus de solucions a temes concrets fossin coneguts fàcilment per estudiants i professors. S'ha d'indicar que les normes i drets estan en la pàgina web del Programa d'Ensenyament d'Idiomes (PEI).

Per tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: Es té per contestada l'opinió que mereix la consulta de la persona reclamant.

Barcelona, 20 de desembre del 2007

COMENTARI

En aquest curs s'han presentat queixes per donar classes en castellà per raó de tenir alumnes d'Erasmus i quan ja s'havien iniciat en català, o que determinats materials complementaris de les classes estaven només redactats en castellà. En aquest cas es presenta la situació contrària. La queixa o, millor dit, demanar el criteri del síndic sobre el fet que la documentació està en català i quan et desplaces fora d'Espanya pot tenir problemes al exhibir programes que estan en català i els has de traduir. Al mateix temps es planteja el problema de la dualitat de les llengües oficials a Catalunya menystingent el castellà en una bona part de la documentació i relacions administratives i institucionals.

Sempre són temes delicats. En la contestació es fixa el criteri que sempre que es pugui les classes es donin en tres llengües, segons el/la professor/a, tenint sempre present les dues llengües oficials, el català i el castellà, però tenint en compte, segons els Estatuts, que la llengua oficial de la Universitat és el català. Es posen de manifest dos fets, que en altres expedients s'exposen: que hi ha d'haver una certesa prèvia de la llengua en què s'impartiran les classes i el fet que el Programa d'Ensenyament d'Idiomes (PEI) té un servei gratuït de traduccions quan es poden donar circumstàncies de documentació que estigui en una o altra llengua.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 278/07, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT DE TERCER CICLE QUE HA DEMANAT UNA PRÒRROGA PER PRESENTAR EL TREBALL D'INVESTIGACIÓ.

I.- La persona interessada presenta una reclamació, ja que finalitzats els cursos de postgrau per presentar la tesi doctoral li falta presentar i defensar el treball d'investigació per finalitzar l'etapa prèvia a l'elaboració de la tesi. L'esmentat curs de doctorat es va iniciar el 2002/2003 i va ser requerit al 2007 perquè presentés el repetit treball abans de l'estiu, ja que hi havia temps per defensar-lo fins al 14 de setembre. En no poder complir aquest requeriment va demanar una pròrroga automàtica donat el bon expedient de les matèries cursades, pròrroga que li va ser denegada i que ha suposat la presentació d'aquesta reclamació al síndic de Greuges.

II.- El síndic ha rebut la visita de la persona interessada, que amplia la reclamació adduint que motius laborals, per a ell de gran interès, li han impedit dedicar el temps que calia per finalitzar el treball de recerca. Reconeix que ha superat el temps per presentar el treball, però demana un altre any per presentar l'esmentat i repetit treball.

El síndic s'ha posat en contacte amb el director del departament i amb el director del programa de doctorat per buscar una solució a la situació exposada. El primer ha demanat que una autoritat superior permetés aquesta pròrroga. El vicerectorat de Postgrau, Doctorat i Relacions Internacionals ha contestat en el sentit que la persona interessada devia demanar la pròrroga a la Comissió de Doctorat justificant la raó de l'ajornament i exposant com tenia i preveia el treball de recerca, així com que les autoritats acadèmiques havien d'informar prèviament i favorablement la pròrroga. Aquesta comunicació va ser enviada a les referides autoritats acadèmiques de la facultat i el síndic ho va comunicar també a la persona reclamant. Se li va comunicar també la normativa sobre la petició d'aquesta pròrroga.

III.- Després d'un cert temps sense notícies, el síndic es va posar en contacte amb el director del departament per saber si s'havia rebut alguna notícia de la persona reclamant. La contestació telefònica va ser que no n'havien tingut cap, a part de rebre l'acusament de recepció de la notificació que li van enviar sobre el que el vicerectorat havia indicat. Per a aquest, la persona interessada no havia formulat cap petició ni havien tingut cap altra informació.

El síndic només es pot posar en contacte amb la persona reclamant via correu electrònic, fet que permet que el síndic dicti una resolució sobre el tema, ja que no creu que pugui anar més enllà del que ha fet fins ara.

És convenient recordar que les relacions que s'estableixen entre els tutors i directors de les tesis o treballs d'investigació tenen un component personal molt especial. Quan aquestes relacions tenen dificultats, sorgeixen uns problemes que dificulten la bona fi de la direcció i tutela.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: En tràmit de conciliació s'ha intentat, d'una banda, informar a la persona reclamant i, de l'altra, posar en contacte l'Administració acadèmica amb la persona interessada. Segons l'Administració la persona reclamant no s'ha posat en contacte amb els responsables per demanar la pròrroga. Finalitza, per tant, l'actuació del síndic, arxivant l'expedient.

Barcelona, 21 de desembre del 2007

COMENTARI

Aquest expedient ha estat molt treballat per buscar una solució al problema plantejat, consistent en la no-admissió de pròrroga de presentació del treball d'investigació després d'haver aprovat de manera brillant les diferents matèries que conformen el curs de doctorat. Una oferta molt atractiva de feina va limitar les possibilitats de dedicar-se al treball d'investigació, que es va anar ajornant com reconeix la persona interessada. Les possibilitats d'arribar a una entesa es van anar diluïnt, quan no tot l'equip acadèmic de doctorat de la facultat estava d'acord en concedir una pròrroga.

El síndic ha fet el que ha pogut i suposa que la persona interessada haurà buscat una altra Universitat que li permeti presentar el treball de recerca, amb més flexibilitat.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 279/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE DEMANA QUE RETORNIN L'EXPEDIENT ACADÈMIC A LA UNIVERSITAT D'ORIGEN.

I.- Un/a estudiant d'una altra universitat es va matricular a la UPF d'uns estudis diferents i va traslladar el seu expedient acadèmic a aquesta universitat. Sense abonar l'import de la matrícula ni anul·lar-la va decidir no continuar a la UPF. Va demanar que tornessin el seu expedient a la Universitat d'origen, petició que va ser denegada, ja que no es podia tramitar l'expedient de tornada si no s'abonava els vuit-cents euros que devia de la matrícula.

II.- El síndic es va posar en contacte amb el servei corresponent, on li confirmen que no poden deixar d'exigir la quantitat deguda per la matrícula atès que la persona interessada, en el seu moment, i com reconeix, no va comunicar, quan calia, la decisió de no començar els estudis a la UPF.

III.- El síndic creu que la condonació del deute que s'havia de cobrar com a preu públic resulta difícil d'admetre, ja que les limitacions normatives sobre el tema fan impossible el que demana la persona reclamant.

IV.- El tema podria ser resolt amb una negativa a admetre la petició de condonació, però la reclamació planteja una qüestió que forçosament obliga a fer un afegitó al que s'ha dit. Es tracta de no admetre a tràmit el retorn de l'expedient a la Universitat d'origen per raó del deute d'un ingrés públic que no té relació directa amb el trasllat de l'expedient.

La qüestió es resol pel Decret 151/2007 del Govern de la Generalitat de Catalunya, que estableix i regula els preus públics per al 2007. Aquest Decret permet la paralització de les actuacions administratives demanades per les persones que tenen deutes per impagament d'aquests ingressos públics a la Universitat.

Per tant, no tramitar el retorn de l'expedient a la Universitat d'origen té el suport de la repetida norma reglamentària.

V.- Ara bé, el síndic podria finalitzar la resolució sense afegir res més, però hi ha una dificultat: aquesta norma vigent planteja un dubte respecte a la seva legalitat. Com que aquest tema és delicat i no afecta directament a la Universitat sinó a les competències normatives de la Generalitat de Catalunya, el síndic creu que no hi pot entrar i es limita a fer constar aquest dubte.

És per això que es dicta la següent

RESOLUCIÓ: No admetre la petició de condonació del deute que té el reclamant.

Barcelona, 15 de gener del 2008

COMENTARI

El tema fonamental que planteja la reclamació s'origina per la possible manca de legalitat del Decret de la Generalitat de Catalunya per defectes formals i de fons. No li correspon al síndic entrar en una qüestió que ultrapassa les seves competències.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 280/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE DEMANA LA MODIFICACIÓ DE LA NORMATIVA SOBRE CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ D'ACTIVITATS SOCIOACADÈMIQUES.

I.- La reclamació es presenta perquè s'hauria de modificar l'article 4.a) de l'Acord del Consell de Govern de 18 de juliol del 2002 per la condició de discriminatori. Fa aquesta afirmació perquè compara l'esmentat precepte amb les normes de règim acadèmic de matriculació dels crèdits de lliure elecció que fixa que els estudiants podran matricular-se al llarg de la carrera en un màxim del 166% dels crèdits d'assignatures optatives necessàries per a l'obtenció del títol. El mateix percentatge serà d'aplicació als crèdits de lliure elecció fixats en el pla d'estudis. Estima que hi ha una contradicció entre les dues normes sobre aquesta matèria.

II.- Un escrit adjuntat pel reclamant presenta un exemple de com en una llicenciatura determinada es fixen uns crèdits màxims de lliure elecció i una quantitat menor corresponent a matèries optatives, de tal manera que es dona una discriminació envers les de lliure elecció, ja que els que estan cursant uns estudis i, al mateix temps, fan altres cursos aliens a la UPF, veuen denegades les seves pretensions d'ampliar-los pel sol fet d'haver assolit aquest màxim. Creu que aquesta discriminació no ha de perjudicar el dret que té l'estudiant que encara no ha finalitzat la carrera, que en el seu expedient hi constin uns estudis que demostrarien que l'alumne ha buscat un complement formatiu determinat. Això afavoriria i possibilitaria una visió estructural conjunta del perfil acadèmic de l'estudiant. Per tant, vol denunciar la discriminació que suposa l'aplicació de l'actual redactat de la normativa relativa als crèdits de lliure elecció. En definitiva, proposa que no hi hagi topall o límit en les incorporacions de crèdits.

En el mateix sentit fa referència a uns crèdits de contingut socioacadèmic als quals inicialment el Servei de Gestió Acadèmica va denegar la incorporació, però que en un recurs d'alçada l'autoritat superior li'n va donar la raó i, per tant, va poder realitzar-la. Aquesta modificació de criteri per via de recurs o reclamació, no li va semblar positiva, com s'exposarà després.

III.- La qüestió principal que planteja és que s'hauria d'admetre qualsevol estudi, curs o màster, sempre que es paguin les "taxes" -ara preus públics- acadèmiques. Reconeix que per a tots els qui formen part de la comunitat universitària i, especialment, per a les autoritats acadèmiques, és un problema la incorporació d'estudis o activitats socioacadèmiques com a crèdits de lliure elecció. Per cert, aquest problema constitueix un dels motius constants de reclamacions o queixes. També caldrà dir que en el nou espai de convergència europea la qüestió desapareixerà.

El síndic ha consultat amb un membre de la Comissió de Convalidacions. Aquest darrer ha emès uns criteris a nivell personal. El síndic ha fet seves algunes indicacions.

IV.- El síndic ha expressat que la incorporació com a crèdits de lliure elecció d'estudis fets dintre o fora de la UPF ha plantejat i planteja dubtes i problemes, tant en la incorporació de crèdits com en el cas de la convalidació. És més, en algun d'aquests procediments s'ha de dir que no n'ha sortit massa ben parat, especialment en l'àmbit de

convalidacions o incorporacions de crèdits. Ara bé, el síndic ha d'expressar que li resulta difícil compartir el raonament del reclamant.

En el cas que ens ocupa, el topall de crèdits existeix en les activitats socioacadèmiques per raó de la seva naturalesa, com existeix respecte als crèdits de lliure elecció cursats en la docència reglada en qualsevol facultat perquè aquestes activitats -les socioacadèmiques- estan a la frontera del que es considera nivell universitari: són diferents, sigui pel contingut o per la metodologia o pel nivell d'exigència.

La persona reclamant fa servir l'expressió "discriminació", perquè es perjudica a uns estudiants que voldrien incloure en el seu expedient acadèmic unes matèries que, per ara, la UPF vol limitar. En definitiva, si parlem de discriminació vol dir que s'està atemptant al principi d'igualtat. S'ha de recordar el principi d'autonomia de les Universitats, que permet que aquestes regulin determinades matèries, havent estat qualificada l'autonomia pel Tribunal Constitucional com un dret fonamental de configuració legal, ja que és la dimensió institucional de la llibertat acadèmica qui garanteix i completa la seva dimensió individual, constituïda per la llibertat de càtedra.

Feta l'anterior exposició, el síndic no troba que hi hagi discriminació per una condició o circumstància personal o social. És evident que per a la persona reclamant podria ser interessant el que proposa, però convertir això en una discriminació sembla difícil d'admetre. El que denuncia la persona reclamant no perjudica a ningú i la justificació separada i documentada d'un tipus d'activitat socioacadèmica no inclosa en l'expedient acadèmic serà sempre una forma de mostrar, a qui li interessi, la trajectòria que professionalment vol tenir una persona. L'expedient acadèmic més els justificants de les activitats exposades serà, avui per avui, una forma o sistema de justificar la tendència o especialitat que vol mostrar una persona.

V.- Pel que fa a la possibilitat d'incloure en l'expedient tots els estudis que la persona interessada cregui convenient, el nombre de places en un estudi és limitat i els recursos públics també escassos. La normativa estatutària de la UPF i d'altres Universitats tenen un conjunt de normes que limiten les possibilitats de, per exemple, presentar-se indefinidament en una assignatura o continuar els estudis quan voluntàriament s'han interromput, etc. S'ha de tenir present que la majoria d'estudis tenen una part important dels costos coberts per pressupostos públics. A la persona reclamant no se li pot escapar aquesta difícil situació de l'ensenyament superior públic. En la reclamació hi ha una referència que pagant els drets de matrícula o d'incorporació, el tema està resolt. La qüestió és bastant més complicada.

VI.- El síndic ha d'intervenir en els supòsits de conflictes entre els membres de la comunitat universitària. Segons la persona reclamant, no va estar d'acord amb el que el servei corresponent li havia denegat sobre la incorporació d'uns crèdits i va presentar un recurs d'alçada i aquest va ser estimat. La persona reclamant es lamenta que no es donessin excuses pel dany causat per la decisió de la instància inferior primera. El superior jeràrquic ha admès l'alçada, perquè considera que la interpretació que feia el servei encarregat de la gestió, no era correcta. Això posa de manifest que en la UPF s'ha servit el principi de seguretat. Com se sap, la interpretació de les normes jurídiques no és una tasca fàcil, i per aquest motiu hi ha el sistema de reclamacions i recursos que el nostre ordenament jurídic permet, emparant i garantint aquell principi. Demanar més

sembla excessiu. En tot cas, queda demanar responsabilitat patrimonial a l'Administració si es justifica un dany econòmic provat i avaluable.

Per tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: No acceptar la reclamació presentada, arxivant l'expedient.

Barcelona, 16 de gener del 2008

COMENTARI

Una vegada més el tema de la incorporació o convalidació de crèdits de lliure elecció planteja problemes i aquests problemes augmenten quan es demana no solament la simple convalidació o incorporació sinó també afegir a l'expedient acadèmic els variats estudis que es poden fer. Tot el que ha exposat el síndic creu que és suficientment il·lustratiu per centrar el tema i no complicar-lo amb noves incorporacions d'estudis diversos.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 281/08, INSTAT PER UN/A PROFESSOR/A D'UNIVERSITAT QUE CONEIX LES BASES PER A LA CONCESSIÓ D'UNS AJUTS A L'ACTIVITAT INVESTIGADORA.

I.- Un/a professor/a presenta una reclamació per considerar que les bases per a la concessió d'ajuts a la investigació, aprovades per un departament, en la base reguladora del personal docent amb unes condicions determinades, posa una limitació d'edat que en suposa una limitació discriminatòria. Aquesta discriminació resulta atemptatòria als principis constitucionals que la rebutgen.

II.- El síndic ha tingut una conversa amb la persona reclamant i ha rebut per correu electrònic les indicacions de la persona reclamant i del director del departament. El director del departament exposa les raons per haver introduït la limitació d'edat i fa constar que les bases tenen el vist-i-plau del Servei de Recerca. El síndic ha intentat diverses vegades repetir la conversa amb la persona reclamant però no ha pogut per absències del/de la professor/a. També ho ha fet amb un vicerector.

III.- Com ha fet notar el síndic en algun altre expedient, l'al·legació de discriminació suposa que s'ha atemptat al principi d'igualtat. Sembla que aquests principis queden conculcats quan les normes que regulen unes ajudes a la investigació i la seva adjudicació no tenen cap limitació d'edat de la possible persona peticionària. Introduir en la convocatòria un element restrictiu no considerat per aquelles normes suposa la discriminació que denuncia la persona reclamant.

El síndic no pot entrar a examinar si les raons per les quals s'introdueix una limitació d'edat són o no correctes, ja que el que li pertoca és si això comporta que s'han conculcat uns drets i especialment si aquests són fonamentals, segons el nostre ordenament constitucional i jurídic.

IV.- Es comprova que l'Ordre ECI/1520/2005 de 26 de maig, no fixa cap limitació a l'exigibilitat dels llocs de treball, per raó de l'edat dels candidats.

Per tant, la convocatòria introdueix una condició que discrimina a les possibles persones candidates, limitació contrària als principis abans esmentats.

Pot semblar que el que es planteja és un entrebanc o nosa per al procediment, però s'ha de tenir present que és una limitació discriminatòria per a uns membres de la comunitat universitària i, per tant, s'ha de corregir aquesta situació. La garantia de drets fonamentals sempre beneficia a tothom.

Per tant, es fa la següent

RECOMANACIÓ: Que es procedeixi a una nova convocatòria de les bases per a la concessió de l'ajut a l'activitat investigadora, eliminant les limitacions d'edat de les possibles persones interesades.

Barcelona, 24 de gener del 2008

COMENTARI

El síndic ha rebut una comunicació del director del departament acusant rebut de la recomanació, que agraeix i respecta, per tenir-ho present en properes convocatòries. L'equip de direcció del departament vol que consti que un dels professors de l'equip insistia en el fet que no són rares les convocatòries d'ajuts, beques i premis que estableixen un límit d'edat per als potencials beneficiaris.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 282/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE DENUNCIA UNA DISCRIMINACIÓ EN L'AVALUACIÓ EN UN GRUP QUE ES VA EXAMINAR EN LA CONVOCATÒRIA DE SETEMBRE.

I.- En un examen de la convocatòria de setembre passat es va fer l'examen de dos grups del mateix curs i matèria. Els exàmens eren diferents. En un dels grups no hi va assistir el/la professor/a de la matèria i en repartir els exàmens del grup es van adonar que els impresos lliurats als estudiants estaven resolts i, per tant, inútils per a l'examen. S'elimina parcialment l'examen i se'ls lliura als estudiants les preguntes de l'altre grup i se'ls exonera de contestar les preguntes del tipus test. La persona reclamant denuncia que s'ha produït una discriminació en l'avaluació dels exàmens dels dos grups. La persona reclamant presenta la queixa en nom propi i com a delegat d'alumnes del consell de centre.

II.- El síndic s'ha adreçat al responsable de l'àrea de la matèria examinada, que ha informat sobre el tema i ha explicat el que va succeir, cosa que coincideix essencialment amb el que exposa la persona reclamant. El síndic vol agrair la rapidesa i la precisió en la nota-informe tramesa per l'esmentat responsable.

III.- En el cas exposat, el/la professor/a d'un grup no va assistir a l'examen per raó d'una estada en una Universitat estrangera. Encara hi és. No obstant, aquesta absència no afecta al problema que es va plantejar, ja que el document d'examen tipus "test" que estava en part resolt, corresponia al/a la professor/a que estava present i que havia de prendre les decisions oportunes per tal que l'examen es realitzés.

Aquest/a professor/a, per tal de complir el servei d'examen, amb la transcendència que comportaria un ajornament d'aquest i que provocaria que un grup s'examinés el dia fixat i l'altre més tard, va decidir que l'examen del tipus assenyalat de l'altre grup servís per als del seu grup, ajustant-lo al que ella havia explicat.

En el tema de la decisió de mantenir les preguntes que inicialment havia decidit formular en l'altre grup perquè en el seu parer s'ajustaven millor al desenvolupament de les classes d'aquest altre grup, el responsable de l'àrea manifesta que no ho va fer en cap cas perquè les considerés més fàcils que el del propi grup que s'havia quedat sense, en part, documentació d'examen.

IV.- La prova d'examen planteja unes qüestions d'organització. En un moment donat, hi pot haver un problema derivat d'un error en la preparació de la documentació. Quan es dóna una d'aquestes situacions, cal decidir el que es pot fer per reduir al mínim les dificultats que provoca i, val a dir, que el/la professor/a va triar una solució que podia provocar alguna diferència entre els dos grups però que sempre, quan es fan dos qüestionaris, hi pot haver el dubte de la major dificultat d'un dels dos, fins i tot sense el problema que va existir.

Com s'ha dit abans, un ajornament o suspensió de l'examen també hauria provocat una possible discriminació entre els que s'examinen abans i després. Per tant, el síndic no aprecia l'existència de la discriminació o, si existeix, aquesta queda minimitzada per la solució donada.

V.- El responsable de l'àrea exposa que no li consta que la persona reclamant es presentés a revisió d'exàmens i plantejés la qüestió que ara es debat. El síndic ha de fer notar que un problema en un examen del mes de setembre no es pot plantejar el 30 de desembre, quan les avaluacions han estat transcrits en les corresponents actes.

Al mateix temps s'ha d'indicar que la persona reclamant es va adreçar, sense precisar la data, al director de l'Escola, exposant el cas i no ha rebut resposta sobre el que plantejava. Això darrer pot haver provocat el retard de la persona reclamant.

VI.- Queda establert que la professora va prendre una decisió que s'ha de considerar encertada, però no ho és menys, també cal dir-ho, que quan s'organitza un examen cal vigilar que tot funcioni adequadament.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: No admetre la reclamació, però si bé el que va succeir pot passar en qualsevol examen, cal ser molt curós quan se n'organitza algun.

Barcelona, 31 de gener del 2008

COMENTARI

El que va succeir en lliurar als estudiants uns exàmens tipus test parcialment resolts amb les creuetes posades suposa un entrebanc en el moment de l'examen que havia de ser resolt en aquell moment. El professor/a encarregat/ada va prendre una decisió que per a aquest síndic, d'acord amb el que s'ha exposat, no suposava una discriminació. S'ha de reiterar també la rapidesa i precisió en informar sobre el fet per part del responsable de l'assignatura.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 283/08, INSTAT PER UNS/ES FUNCIONARIS/ÀRIES QUE VAN GUANYAR UNES OPOSICIONS A L'ESCALA DE GESTIÓ.

I.- Concretament són dos funcionaris/àries que van superar les proves corresponents a un concurs-oposició i que figuren per ordre de puntuació total en tercera i quarta posició de l'esmentat concurs. S'ha de fet notar que prèviament no s'havien fixat les places concretes que s'havien de cobrir.

Segons les persones reclamants, en l'acte d'adjudicació dels llocs de treball a unes cinc persones se'ls va fer una adscripció al mateix lloc on treballaven de manera provisional. De les cinc, tres van ser destinades a altres llocs de treball amb nivell de comandament, una altra en una plaça concreta de gestió i solament les dues persones reclamants van restar en el lloc que ocupaven abans del concurs, d'àmbit administratiu.

Consideren que en el seu cas s'han vulnerat els principis d'igualtat, mèrit i capacitat dels aspirants a una plaça de treball públic.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb la cap del servei corresponent i amb les dues persones reclamants. De les entrevistes se'n desprèn que hi ha coincidències evidents, si bé els efectes de l'adscripció de les persones reclamants a un *pool* de llocs de treball és valorada de manera molt diferent.

III.- Del que s'ha exposat i del detall que prové del recurs adreçat al rector, de les declaracions de les persones reclamants i del servei administratiu corresponent, hi ha un fet que resulta clarament definit. Unes persones van guanyar un concurs-oposició per a una plaça de funcionari/ària de gestió, de nivell B22. Ara bé, per raons de l'estructura actual de la plantilla del PAS, aquestes persones que han pres possessió d'una plaça en un *pool*, d'alguna forma se les manté en el mateix lloc, que ocupaven abans de guanyar el concurs, fins i tot físicament. Aquesta situació no pot satisfer les aspiracions o expectatives que derivaven d'haver guanyat el concurs.

Per tant, es fa la següent

RECOMANACIÓ: Que el servei corresponent posi a disposició de les persones reclamants les places que els corresponen per raó de la categoria professional del cos de gestió al que pertanyen i que han guanyat per concurs oposició, permetent així que treballin en el lloc que els correspon per la seva nova categoria funcional.

Barcelona, 5 de febrer del 2008

COMENTARI

Fa pocs dies, el síndic ha rebut una informació dels responsables de l'Administració en el sentit que una de les reclamants ha consolidat la plaça que ja ocupava en el nivell de

gestió a la qual havia concursat i l'altra està pendent d'ocupar una plaça també d'aquest nivell, d'acord amb les seves preferències.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 284/08, INSTAT PER UNA PERSONA LLICENCIADA MATRICULADA EN UN MÀSTER IMPARTIT PER UN CENTRE VINCULAT QUE DEMANA LA DEVOLUCIÓ DE L'IMPORT DE LA MATRÍCULA, JA QUE EL CENTRE NO HA ACTUAT CORRECTAMENT.

I.- El 19 de juliol de 2007 es rep un correu electrònic que és reiteració de l'enviat el 13 del mateix mes i que aquesta sindicatura no va rebre. Com a missatge adjunt hi ha un escrit adreçat al rector i president del Centre. En aquest escrit, exposa diverses queixes que es van encadenant de la manera següent:

- L'inici del problema es va produir quan, realitzades diverses entrevistes amb empreses, dintre el compromís contret pel centre, no se l'accepta per completar una formació pràctica d'empresa, formació que és imprescindible per poder progressar i tenir la mínima requerida.

- La segona queixa és que el centre es va apropiat del seu treball de recerca per via de no permetre-li la seva culminació. El treball a presentar era fet conjunt amb altres companys i la direcció del centre manifesta que es troba davant d'un conflicte entre la persona reclamant i la resta de companys seus. Aquestes discrepàncies són conegudes pel Centre a l'intervenir correus electrònics de caràcter privat per extreure conclusions falses amb intencions venjatives i intromissió en la vida privada de la persona reclamant.

- Finalitza l'escrit demanant la devolució de la matrícula pagada pel curs de postgrau per raó del tracte discriminatori i vexatori rebut. En un altre correu electrònic fa constar que ha rebut un "no admès", que acumula a les queixes.

El síndic fa constar que en aquesta exposició ha eliminat un elevat nombre d'expressions que es poden considerar injurioses o calumnioses, si escau.

II.- El síndic ha de manifestar que aquest expedient li provoca una certa incomoditat, per dues raons: la primera pel que s'ha dit en el darrer paràgraf del número anterior i la segona per les versions contraposades entre el centre vinculat i el que exposa la persona reclamant. Aquesta darrera situació augmenta en l'exposició verbal durant la visita que va fer al síndic, reiterant el que havia exposat per escrit al president de la Fundació.

Quant al seguit de queixes, només es referirà a dues d'elles, ja que són les que poden afectar a drets fonamentals de la persona reclamant. En primer lloc, és la referent a l'actuació del centre interferint comunicacions de la persona reclamant, atemptant a la seva intimitat. No sembla que s'hagi donat aquesta situació, ja que aquestes comunicacions van ser lliurades pels companys del treball de recerca. En l'entrevista, la persona reclamant va exposar que les discrepàncies amb els companys eren les normals en activitats conjuntes entre professionals i que no tenien importància.

Pel que fa a la no contestació a l'escrit presentat, el síndic ha fet notar que no es podia deixar sense resposta a la persona reclamant. El Servei d'Assessoria Jurídica de la UPF va comunicar que dintre de pocs dies i potser coincidint amb aquesta resolució, es contestaria l'escrit presentat al president de la Fundació.

El síndic ha tardat un temps prudencial per enviar aquesta resolució. Transcorregut aquest temps, cal notificar a la persona interessada que s'ha resolt.

La resta de qüestions presentades són difícilment assumibles per aquest síndic donat l'excés de judicis d'intencions de la direcció acadèmica i de gestió del centre vinculat. També, cal destacar que la devolució de la matrícula que demana la persona interessada és una reclamació que es fa contra una fundació privada, no contra una entitat que forma part de l'Administració.

Per tot, el que s'ha exposat, és dicta la següent

RESOLUCIÓ: No admetre la queixa presentada per les raons exposades.

Barcelona, 19 de febrer del 2008

COMENTARI

És un altre dels expedients en el qual s'hi barregen molts sentiments. El síndic ha rebut una comunicació sobre precisions que no consten en la resolució. El síndic continua creient que la presidència de la Fundació havia de contestar al reclamant.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 285/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT D'UN MÀSTER QUE DEMANA EL RETORN DE LA MATRÍCULA INGRESSADA, PER INCOMPLIMENT DE CONTRACTE.

I.- Prèviament, la persona reclamant havia presentat una queixa sobre matriculació a un màster el mes de setembre passat. Aquesta queixa es va arxivar perquè la persona interessada va comunicar que els problemes s'havien resolt.

A finals de desembre va presentar una nova queixa, en la qual afirma que ni se li va proporcionar material per fer pràctiques ni supervisió de treballs ni es va aplicar el mateix procés avaluatiu que els seus companys. El/la professor/a li va explicar que el motiu d'aquesta situació era per haver faltat diverses setmanes a les classes per motius laborals. Continua indicant que no ha tingut ni tutor ni tutories ni suport o orientació. Aquesta situació és coneguda pel coordinador del màster però no ha tingut cap informació sobre les queixes, especialment en un procés avaluatiu, des de fa tres setmanes. El reclamant exposa textualment que està fart i decebut per l'actual situació i demana que li retornin la matrícula pagada per incompliment de contracte.

II.- El síndic ha rebut informació de la coordinació del màster on, com el reclamant exposa, segons un professor interpel·lat, el problema va sorgir de la no assistència inicial a les classes informatives i de pràctiques. Aquesta no assistència ha provocat uns inconvenients a la persona reclamant i de retruc al professorat, al estar les classes de pràctiques avançades per no estar al dia i en pertorbar el seu funcionament. No es pot demanar dedicar una atenció personalitzada a temes ja realitzats per la resta dels estudiants. Davant d'aquesta situació, es va decidir substituir unes pràctiques que ja s'havien fet pels altres estudiants assistents a les classes, per un examen especial que permetés posar-se al dia i poder continuar després. Els resultats de l'examen van ser negatius, fet que se li va comunicar. La persona reclamant no admet aquesta situació, que segons la coordinació li va ser comunicada i comentada. Aquesta afirmació contrasta amb la que exposa la persona reclamant.

III.- Per les indicacions de l'Administració, els responsables del màster van estar en contacte amb la persona reclamant per buscar solucions i que, en aquests moments, n'han proposat d'altres que han estat rebutjades per la persona reclamant.

Per al síndic, l'assistència a classes és una obligació, especialment quan es vol obtenir una avaluació continuada. Malgrat això, els docents han buscat altres solucions que no han estat admeses per la persona reclamant.

Hi ha els drets dels estudiants, però també els deures, especialment d'aquells que poden provocar pertorbacions en un equilibrat sistema docent. A més, en aquest cas la coordinació ha buscat alternatives que no han agradat al reclamant. No es pot parlar, doncs, d'incompliment de contracte quan qui no ha complert ha estat la persona reclamant.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: No admetre la queixa que ha presentat la persona reclamant.

Barcelona, 25 de març del 2008

COMENTARI

La reclamació planteja una qüestió, que és la referent a l'obligació d'assistir a les classes, especialment si aquestes són pràctiques i serveixen per obtenir una avaluació continuada de l'estudiant. Aquesta no assistència pot resultar justificada per causa de malaltia però, en aquest cas, raons que la justifiquen són laborals. És més, sembla que ni tan sols va assistir a la classe d'informació en la qual quedaven plenament fixades les regles d'aquella avaluació, i la necessitat que les classes pràctiques es fessin amb l'assistència. En la resolució s'exposen els perjudicis que es produeixen si no hi ha assistència. A continuació es va intentar buscar una solució, que si va ser acceptada, la persona reclamant no va donar el nivell mínim i unes altres propostes no han estat acceptades. En aquest cas, l'Administració ha intentat adaptar-se a les peticions de la persona reclamant però aquesta no ho accepta. Pot semblar que quan es va matricular no coneixia el nivell d'exigència dels estudis proposats.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 286/08, INSTAT PER UNA ASSOCIACIÓ D'ESTUDIANTS QUE CONSIDEREN QUE SE'LS HA DISCRIMINAT AMB UNA LIMITACIÓ DE DRETS ASSOCIATIUS.

I.- Una associació d'estudiants presenta una queixa per via telefònica, exposant el que per via internet han fet constar públicament. Denuncien que les autoritats acadèmiques han vedat a l'Associació l'ús dels espais a què tenien dret com a tal. Al mateix temps els han prohibit tota mena d'actes. Aquestes limitacions atempten als drets que, com a associació d'estudiants, tenen. No reiteren la reclamació verbal.

II.- En contacte amb el vicerectorat corresponent, aquest fa constar que s'havia ofert per fer un diàleg i, pendent d'aquest, s'havien pres unes mesures temporals en espera d'una reunió entre les dues parts. S'ha fet una reunió, en la qual tant l'associació d'estudiants com les autoritats acadèmiques han arribat a un acord, gràcies al qual s'han eliminat les limitacions temporals de les quals es queixaven els estudiants.

III.- Havent conciliat les dues parts la qüestió plantejada en benefici de les dues parts, és procedent dictar la següent

RESOLUCIÓ: Agrair la voluntat d'arribar a una solució, i assolida aquesta, es procedeix a l'arxiu de l'expedient.

Barcelona, 27 de març del 2008

COMENTARI

Es dedueix de la pròpia redacció de la resolució.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 287/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT D'UNA FACULTAT QUE CONSIDERA DISCRIMINATORI EL SISTEMA D'ATORGAMENT DE BEQUES EN FUNCIÓ DE LA MITJANA D'AVALUACIÓ DELS CRÈDITS APROVATS ANTERIORS A LA PETICIÓ.

I.- Presenta la reclamació un/a estudiant de tercer any d'una llicenciatura i es queixa que, segons el sistema d'adjudicacions de places de beques, es fa una mitjana de les notes de totes les assignatures cursades i conforme això es distribueixen les beques. Amb aquest sistema, els estudiants que han cursat poques assignatures, amb bones notes, ho tindran més fàcil que no un estudiant de tercer que tindrà normalment una mitjana no tan alta. Estima que es produeix un malgastament de recursos econòmics i humans, ja que altres facultats tenen un sistema diferent d'avaluar mèrits per obtenir ajudes per completar estudis.

II.- El síndic s'ha posat en contacte amb el Servei de Relacions Internacionals i, especialment, amb el professor coordinador del programa d'intercanvi dels Estudis. Aquest ha estat molt explícit, fent una distinció entre criteris subjectius i objectius de selecció i d'adjudicació de beques. Els criteris subjectius, que admeten tota mena de ponderació i que corresponen a la persona peticionària de la beca, van ser objecte, en el seu moment, de reclamacions en nombre elevat, fet que motivà un canvi de criteri, aplicant-los estrictament de caràcter objectiu com pot ser dependre de la mitjana de les avaluacions anteriors que consten en l'expedient acadèmic de la persona peticionària.

La reclamació presentada posa de manifest que uns criteris purament objectius poden produir uns efectes no desitjats, com ha reconegut el responsable acadèmic abans esmentat.

III.- Aquestes reflexions porten a una conclusió: la convocatòria concreta denunciada de les beques pot tenir el defecte assenyalat. Ara bé, aquesta afirmació no pot oblidar que aquella convocatòria es va fer d'acord amb una avaluació determinada i, per tant, el síndic no pot demanar que variï aquest criteri amb efectes retroactius, ja que això podria fer trontollar el principi de seguretat. Una altra qüestió és que en les properes convocatòries es tinguin presents criteris objectius moderats per elements de caràcter subjectiu. Certament, no és una tasca fàcil.

Per tant, es dicta la següent

RECOMANACIÓ: Que en les properes convocatòries de beques es fixin criteris objectius, ponderant, si és possible amb l'aplicació d'altres criteris, que eliminin les discriminacions denunciades en aquesta reclamació.

Barcelona, 27 de març del 2008

COMENTARI

En la resolució es demana que es ponderin elements subjectius o específics de cada cas però resultava impossible fer-ho amb efectes retroactius ja que es coneixien les regles fixades d'antuvi per tercers.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 288/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE PLANTEJA UNA DISCRIMINACIÓ DERIVADA DE LA NORMATIVA QUE NO AVALUA NUMÈRICAMENT ELS CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ QUE HAN ESTAT INCORPORATS O CONVALIDATS.

I.- La persona reclamant exposa que, a causa de la normativa de la Universitat en l'àmbit d'introducció de les assignatures convalidades sense qualificació numèrica, els/les estudiants que es troben en aquesta situació estan en desavantatge respecte d'altres estudiants en el procés d'assignació de llocs de pràctiques en empreses, assignació que depèn de la utilització de la nota mitjana numèrica.

II.- El síndic s'ha posat en contacte amb el Servei de Gestió Acadèmica, que ha tramès la normativa constituïda pel Reial Decret 1125/2003 i l'Acord del Consell de Govern de 16 de juny del 2004 . S'ha examinat aquesta normativa.

III.- Encara que la reclamació es presenta per una situació concreta -tenir una nota mitjana que serveix per determinar la possibilitat d'accedir a pràctiques en empreses- el problema que es planteja és de conculcació de drets fonamentals, quan una forma d'obtenir uns crèdits provoca que aquests quedin sense avaluació i, per tant, afectin de manera negativa a possibilitats d'una millora de l'ensenyament. En definitiva, com apunta la persona que reclama, això pot provocar una discriminació que podria resultar inadmissible per atemptar al principi constitucional d'igualtat.

IV.- Al síndic li crea una certa preocupació entrar en l'examen i en la interpretació de textos legals i normativa interna, encara que respecte aquesta darrera les seves competències li permeten entrar a examinar si l'aplicació de la norma pot produir un efecte no desitjat. Intentarà no fer-ho, però no pot evitar citar l'esmentat Reial Decret que vol determinar les normes necessàries perquè el crèdit de l'educació superior sigui el crèdit europeu com la mesura de l'haver acadèmic. Es determina el concepte de crèdit europeu i el sistema de qualificacions, que seran numèriques i es reflectiran en l'expedient acadèmic, junt amb el percentatge de distribució sobre el total d'estudiants que hagin cursat els estudis de la titulació de cada curs acadèmic. En aquest punt és important destacar que els crèdits obtinguts per reconeixement de crèdits corresponents a activitats formatives no integrades en el pla d'estudis no seran qualificats numèricament ni computaran a efectes de determinar la mitjana de l'expedient acadèmic.

V.- El desenvolupament d'aquest Reial Decret a la Universitat Pompeu Fabra el fa la normativa de qualificacions i valoració dels expedients acadèmics de 19 de juny de 2003. Aquesta normativa fa una distinció entre:

a) les qualificacions en estudis oficials

b) les qualificacions en estudis propis i

c) la consideració de les activitats formatives no integrades en el pla d'estudis i que obtinguin el reconeixement com a crèdits de lliure elecció. Aquests crèdits no es computaran com a crèdits a efectes de la valoració de l'expedient però aquest efecte no es donarà en programes determinats i en aquells crèdits que la Universitat fixi

especialment. Es pot comprovar com en aquests casos hi ha crèdits que es computaran per trobar la mitjana numèrica i altres no.

d) Els crèdits de lliure elecció cursats en estudis universitaris previs a la UPF i quan se sol·liciti el reconeixement com a assignatures troncal, obligatòries, optatives o de lliure elecció, constaran i computaran en l'expedient acadèmic a efectes de valoració de l'expedient. No serà aquest el cas de reconeixement de complements de formació, com crèdits reconeguts que no es computaran a efectes de valoració de l'expedient. Un altre exemple de crèdits que es computen i altres no.

Pel que fa als crèdits de lliure elecció cursats en estudis universitaris previs en altres universitats, aquests crèdits constaran com a reconeguts però no constaran a efectes de valoració de l'expedient.

e) Hi ha la consideració de les assignatures convalidades i adaptades que tindran la valoració d'origen objecte de la convalidació o adaptació amb les mateixes característiques amb què figurin en l'expedient d'origen.

Les qualificacions d'origen que no corresponguin a cap qualificació numèrica o qualitativa establerta en la normativa estatal citada es faran constar amb la qualificació que determini l'òrgan competent en convalidacions i si aquesta manca o no es pot determinar, amb l'expressió "apte". En aquest cas, no computaran a efectes de valoració de l'expedient.

VI.- De l'exposició anterior, es pot deduir que el procediment de qualificacions numèriques individuals presenta una diversitat que fa que uns crèdits de lliure elecció es computin i altres no. S'ha de recordar que aquest tractament diferent dependrà de la pròpia Universitat. En les convalidacions -el supòsit plantejat per la persona reclamant-la quantificació depèn de circumstàncies diverses. Hi ha moltes variables que potser poden determinar, sense voler, discriminacions com la que denuncia la persona que reclama.

Finalment, no s'ha d'oblidar que la convergència europea elimina en tot o en part aquests problemes.

VII.- Resulta, doncs, difícil per al síndic determinar quan es produeixen discriminacions, però és evident que la reclamació presentada té un efecte d'alerta. Hi ha un altre problema, i és el possible canvi de situacions i criteris pel transcurs del temps. Potser el Consell de Govern actua i aprova una normativa tenint present aquests canvis però en tot cas pot ser interessant, en un tema amb tantes variables, fer una revisió dels criteris fixats en la normativa de 2003.

Per tot el que s'ha exposat, es fa el següent

SUGGERIMENT: Previs els informes que calguin, es procedeixi a revisar periòdicament els sistemes de qualificacions no computables per evitar possibles discriminacions.

Barcelona, 15 d'abril del 2008

COMENTARI

Sempre resulta difícil que les normes, tant si són externes a la Universitat com si són internes, produeixin efectes que poden perjudicar a persones determinades, o en situació especial d'incorporació o convalidació de crèdits, especialment quan provenen d'altres Universitats. En realitat es tracta d'adaptar la norma a les noves situacions, fet que pot obligar a revisar, de tant en tant, les normes dictades. El síndic és conscient de les dificultats d'aquesta proposta, amb el dia a dia, tan carregat i amb la convergència europea per aplicar.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 289/08, INSTAT PER UN/A DOCTORAND/A PENDENT DE TRÀMITS ADMINISTRATIUS EN UN CAS DE COTUTELA INTERNACIONAL DE TESI.

I.- El síndic rep una sèrie de documents sobre un/a doctorand/a que havia demanat una cotutela en una Universitat estrangera de la Unió Europea. Admesa, en principi, la cotutela per les dues Universitats, trobava dificultats per raons de documentació per tal de signar el conveni entre la Universitat estrangera i la UPF. Semblava que tot estava preparat per signar l'esmentat conveni, però per raons imprecises mancava algun tràmit de la UPF. Demanava que es fes una gestió ràpida per tal de desencallar quelcom que impedia finalitzar la signatura del conveni, essencial per tal que el/la doctorand/a pogués gaudir de la cotutoria internacional demanada i ser admès a tràmit sense impediments per a les dues Universitats.

II.- El síndic es va posar en contacte amb el servei corresponent, i al mateix temps amb el vicerectorat del qual depenen aquests temes, amb converses amb el servei d'Assessoria Jurídica. La reacció de les autoritats i serveis va ser ràpida, al solucionar el tema plantejat per la persona que reclama.

III.- Al poc temps es va rebre una comunicació de la persona que reclama, en la qual el servei de gestió li havia comunicat les precisions que faltaven i donava el tema per resolt. Al mateix temps dóna les gràcies per la intervenció del síndic i per la rapidesa en resoldre la qüestió plantejada. En definitiva, es tractava d'uns tràmits burocràtics pendents de finalitzar.

Una vegada resolt el tema, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: Procedir a l'arxiu de l'expedient i pregar perquè s'eviti que tràmits burocràtics puguin enterbolir les relacions entre persones i la UPF o entre Universitats.

Barcelona, 1 d'abril del 2008

COMENTARI

Fa relativament poc temps el síndic ha rebut informació del Servei d'Assessoria Jurídica, en el sentit que, en el seu dia, es va signar el conveni de cotutoria de tesis doctoral entre la UPF i la Universitat estrangera.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 290/08, INSTAT PER UNA FUNCIONÀRIA DEL PAS MARE D'UN NADÓ A LA QUAL LI COMUNIQUEN QUE FINALITZAVA EL TERMINI D'HORARI D'ALLETAMENT QUAN ELLA CONSIDERAVA QUE NO ERA AIXÍ.

I.- Sense previ avís, el dia 31 de gener, s'ha presentat davant del síndic una funcionària administrativa, exposant que en data 16 de gener va presentar un escrit adreçat al cap del servei perquè li fessin arribar per escrit la comunicació verbal en la qual li retallaven el termini del permís de lactància de què gaudia. En data 29 de gener rep la comunicació escrita, amb els recursos a què té dret. El 30 de gener presenta recurs d'alçada, amb la petició de la suspensió cautelar de la resolució recorreguda.

Demana al síndic que s'adrexi al rector per tal que aquell mateix dia suspengui la resolució recorreguda, ja que al dia següent, segons aquesta resolució, li finalitzava el permís de lactància.

II.- La qüestió debatuda deriva d'un error en un imprès de concessió de permís d'alletament que manté per error un nombre de setmanes corresponent a una normativa modificada. El servei de personal administratiu creu que es tracta d'un error de fet i, per tant, modificable com a tal, i la interessada creu que és un error de dret i, per tant, no és admetre una rectificació per un simple acord. Es tracta d'una qüestió absolutament jurídica, sempre controvertida quan es tracta de distingir entre un error de fet i un de dret.

III.- El síndic ha d'admetre que la seva actuació o, millor dit, no actuació segons el que es demanava, l'ha deixat més insatisfet. Hi ha un recurs presentat, amb petició de suspensió de l'acord recorregut i la urgència que la decisió sobre la suspensió. El síndic ha cregut que no formaven part de les seves competències instar a la màxima autoritat de la Universitat que prenguéss una determinada decisió d'ordre suspensiu. La persona reclamant va prendre la decisió correcta de recórrer i demanar la suspensió a l'autoritat competent. La intervenció del síndic hauria estat impertinent en el sentit jurídic de la paraula.

És per això que va considerar no procedent la petició i no va actuar recomanant la suspensió de l'acte administratiu recorregut que en cas de fer-ho hauria envaït les competències del rector.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: No admetre la petició i arxivar l'expedient.

Barcelona, 2 d'abril del 2008

COMENTARI

Insistir en la sensació d'impotència al no poder intervenir en una qüestió que afectava a uns drets maternals per les raons que s'han exposat.

Als pocs dies, el síndic va rebre la notícia que els serveis jurídics de la Universitat havien informat en el sentit que creien convenient accedir a la petició de suspensió de l'acte administratiu recorregut en alçada. Aquesta era la via procedimental correcta.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 291/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE DEMANAVA UN AJORNAMENT DE L'EXAMEN D'UNA MATÈRIA PERQUÈ TRES DIES ABANS HAVIA TINGUT UNA INTERVENCIÓ QUIRÚRGICA.

I.- La reclamació la presenta la mare del /de la estudiant, que encara està convalescent d'una intervenció quirúrgica, perquè el/la seu/seva fill/a va demanar abans d'entrar a l'examen que li fessin la prova una setmana més tard. El/a professor/a encarregat del control de la prova li va donar aquesta autorització, pendent de l'aprovació del cap d'estudis. Aquest va denegar l'autorització, moment en què l'estudiant va decidir realitzar l'examen. Les molèsties d'estar assegut van impedir que pogués continuar l'examen, decidint sortir de l'examen. La mare, en nom del/de la fill/a, demana que es compleixi el que va decidir el/la professor/a i no el criteri del cap d'estudis.

II.- El present expedient presenta dues singularitats: la primera és la intervenció de la mare representant a persona que sobradament és major d'edat, i la segona és personar-se, sense avisar, per parlar amb el síndic. Aquest té per norma no rebutjar cap entrevista, i per això va accedir a la petició i va escoltar els arguments i raons de la reclamació. El síndic demana que s'empri, en general, per iniciar el procediment, la forma escrita, que pot ser la tradicional de presentació de l'escrit al registre de la UPF o, especialment, el missatge per sistema informàtic, ja que es preserva millor la privacitat i que podia haver emprat el reclamant directament, sense intervenció de la mare.

Aquesta pràctica de presentar-se sense avisar per raons d'urgència fa que el síndic no pugui assolir la seva tasca amb un mínim de serenitat i absència de pressions emocionals quan es pretén una decisió immediata. És la segona vegada que en un temps reduït, se'l sotmet a aquest tipus de pressió.

III.- Tornant al present expedient, el síndic es va posar en contacte amb el director de l'Escola i amb el cap d'estudis. Especialment aquest darrer, que havia intervingut en l'examen, va concretar que la persona reclamant abans de parlar amb el/la professor/a va plantejar el problema de l'ajornament amb l'esmentat cap, que li va exposar la seva negativa, ja que la normativa vigent no admet aquest tipus d'ajornament i sí la possibilitat de demanar l'anul·lació de la convocatòria amb la corresponent petició i justificació amb certificat del centre mèdic on es va fer la intervenció. Va indicar al síndic que aquesta possibilitat encara es mantenia i que ho fes com més aviat millor, fins i tot per fax. El síndic agraeix la bona disposició de les autoritats acadèmiques en buscar la solució menys traumàtica i evitar que es considerés l'examen com no fet o com no presentat, situació que pot provocar a l'estudiant problemes de permanència en els estudis.

IV.- El que s'ha exposat en l'apartat anterior es va comunicar per telèfon a la mare de la persona reclamant. Va estar plenament d'acord amb el que admeten les autoritats acadèmiques.

Per tant, és dicta la següent

RESOLUCIÓ: Resolta la qüestió plantejada, es procedeix a arxivar l'expedient.

Barcelona, 8 d'abril del 2008

COMENTARI

La resolució serveix per exposar la pressió que li provoca que per urgències. En el present expedient la pressió personal sembla especialment volguda per la representant del reclamant.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 292/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE DEMANA UNA MAJOR FLEXIBILITAT EN CONTRACTAR PRÀCTIQUES AMB EMPRESES.

I.- La persona reclamant planteja el tema de la limitació del contracte de pràctiques en empreses de sis mesos en un curs, però aquesta limitació resulta un inconvenient gros per tal de poder continuar els estudis, ja que precisa d'una remuneració que li cobreixi les despeses de tot el curs. Demana que es modifiqui la normativa i que s'admeti un termini més llarg de pràctiques.

En realitat aquest expedient és continuació d'un anterior (el 272/07), instat per la mateixa persona i referit a qüestions relatives a la pròrroga del contracte de pràctiques en empreses.

II.- El síndic ha comunicat al vicerector corresponent el tema plantejat, i ha tingut una conversa amb un vicegerent i ha repassat l'informe del cap de l'Oficina d'Inserció Laboral (OIL).

El tema de modificar una normativa sempre planteja dificultats. En tot cas, caldrà examinar aquesta normativa i especialment les raons de la limitació temporal qüestionada.

III.- Com ja es va examinar en l'expedient esmentat, les pràctiques en empreses no tenen una finalitat laboral sinó acadèmica, formativa de l'estudiant, i seria injust que l'empresa no abonés a la persona en pràctiques una retribució. En tot cas, s'ha de fer notar que l'empresa gaudeix d'uns serveis i ensenya una pràctica a l'estudiant. El gaudi dels serveis queda fora de la contractació laboral i, per tant, de les càrregues que la darrera comporta.

És evident que a la persona que reclama li resulti convenient disposar d'uns ingressos que ara no té. Però s'han de tenir present dos fonaments que justifiquen la limitació temporal de les pràctiques. En primer lloc, la Universitat ha de vetllar per tal que les pràctiques no siguin un entorpiment de la docència, en sentit estricte, que s'està realitzant i el perill d'una ocupació en pràctiques total faci perdre el sentit de complement de formació acadèmica i professional.

En segon lloc, la Universitat ha d'evitar que les pràctiques es converteixin en una forma encoberta de subocupació o de contractes "a precari" en benefici de les empreses, conversió que desnaturalitzaria el sentit dels contractes de pràctiques dels estudiants.

Per finalitzar, el síndic no pot deixar d'entendre el sentit de la queixa i la importància d'uns ingressos en un moment que l'estudiant no en té directament.

Per tot el que s'ha exposat, es dicten les següents

RESOLUCIÓ: No admetre la reclamació presentada i es fa el següent

SUGGERIMENT: Les autoritats competents haurien d'estudiar les possibilitats de flexibilitzar la normativa de limitació a sis mesos de les pràctiques en empreses, tot i tenint present els fonaments de la limitació.

Barcelona, 10 d'abril del 2008

COMENTARI

El que es diria en aquest comentari seria una repetició del que s'ha fet a l'expedient 272/07, instat per la mateixa persona.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 293/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT D'UN CENTRE ADSCRIT A QUI DENEGUEN UNA CINQUENA CONVOCATÒRIA PER MALALTIA.

I.-Un/a estudiant d'un centre adscrit rep una comunicació de la denegació d'una cinquena convocatòria amb els recursos que podia interposar. La persona reclamant només demana que el síndic recolzi el recurs de reposició presentat amb documentació mèdica no presentada d'antuvi, per creure que era confidencial.

II.- El síndic s'adreça per escrit al vicerector corresponent, en el sentit que demana la persona que reclama.

Finalitzada l'actuació del síndic, presenta la següent

RESOLUCIÓ: Realitzat el que demana la persona que reclama, es procedeix a arxivar l'expedient.

Barcelona, 15 d'abril del 2008

COMENTARI

En aquest cas, el síndic realitza una funció molt limitada, a instàncies de la persona que reclama.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 294/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT D'UN CENTRE ADSCRIT A QUI LI REBUTGEN LA CONTINUÏTAT PERQUÈ EN UNA ALTRA UNIVERSITAT NO ES VA PRESENTAR EN UN EXAMEN QUE INCLOÏA PARCIALMENT UNA ASSIGNATURA APROVADA.

I.- La persona reclamant presenta la queixa fent constar que havia d'iniciar uns estudis tècnics en el centre adscrit. Per consell mèdic es va desplaçar a una universitat de fora de Catalunya, on va cursar i aprovar determinats crèdits. Retornat al centre adscrit d'origen li van exigir que la seva reincorporació passava per demanar una cinquena convocatòria d'una assignatura, ja que havia exhaurit les convocatòries al sumar les del centre de Barcelona i les de la universitat de fora. Així ho va fer, adjuntant la documentació justificativa d'un treball que ara l'ocupa i altres justificants. El centre li va respondre que pel seu insuficient aprofitament no admetien la cinquena convocatòria. Aquest acord va ser emès previ vista pel Consell Social de la UPF i emissió de l'acord pel vicerector corresponent.

II.- El síndic ha rebut la visita de la persona reclamant, que reitera el que exposa per escrit. El síndic li fa veure que pot presentar recurs de reposició contra l'esmentat acord. Presentat el recurs, les primeres informacions que es reben del Servei d'Assessoria Jurídica i del Centre per a la Qualitat i la Innovació Docent són negatives. La darrera informació és positiva, en el sentit que s'estimarà el recurs ja que a la universitat de fora de Catalunya les convocatòries no presentades no consten com a tals convocatòries i no afecten, per tant, a la permanència en els estudis.

Finalitzades les actuacions del síndic, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: Es procedeix a arxivar l'expedient.

Barcelona, 15 d'abril del 2008

COMENTARI

Quan en una qüestió controvertida s'ha rebut una resolució correcta en temps i forma, i al reclamant li queda la possibilitat d'interposar el recurs d'alçada, si es demana empar al síndic, aquest té obligació de recomanar que el presenti, amb tota mena de justificants que, com en el cas present, tenen una certa complexitat.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 295/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT DE MÀSTER QUAN ENCARA LI MANCAVA UNA ASSIGNATURA PER FINALITZAR EL GRAU ACADÈMIC.

I.- L'estudiant va rebre la informació que el fet que li manqués unes poques assignatures del grau no impedia cursar el màster en un centre vinculat, i en finalitzar el màster, que precisava per a l'empresa on treballava, els serveis administratius del centre li van indicar que havia d'exhibir el títol del grau. Al no poder-ho fer li van indicar que no li podien donar el títol del màster, ja que no havia finalitzat el grau. Es considera enganyada perquè no li van posar cap mena de dificultat quan es va matricular. En el moment de fer la reclamació li resta una assignatura.

II.- El síndic va exposar el problema per escrit al director del centre. El centre es reafirma en el sentit que no poden donar el títol del màster sense l'altre i que tot sembla que és un malentès. En tot cas, li reserven el títol del màster quan hagi aprovat i exhibit el títol del grau.

III.- El servei de secretaria acadèmica informa al síndic que el tema va finalitzar quan la interessada va aprovar la darrera assignatura i va obtenir el títol del grau.

Per tant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: Cal tenir cura que les condicions per obtenir un títol de màster quedin plenament especificades. Finalitzat el problema, es procedeix a arxivar l'expedient.

Barcelona, 16 d'abril del 2008

COMENTARI

Aquest expedient exposa la conveniència, per part de l'Administració, de precisar les condicions dels estudis i dels seus efectes. Al mateix temps, els estudiants no es poden emparar en informacions que no vinguin directament dels serveis administratius corresponents.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 296/08, INSTAT PER UN/A ESTUDIANT QUE HA ANUL·LAT UNA MATRÍCULA I DEMANA QUE LI RETORNIN ELS DINERS INGRESSATS.

I.- L'estudiant es limita a indicar que ha tingut un problema amb l'anul·lació d'una matrícula per raó d'una forta depressió, fet que va motivar que en demanés l'anul·lació. Segons ell, en demanar informació sobre els problemes o penalitzacions que podia plantejar aquesta baixa, nou dies després d'haver iniciat el curs, li van indicar que no hi havia cap problema. Després va rebre la informació del Servei de Gestió Acadèmica, en el sentit que havia d'abonar la matrícula. Es queixa que una informació incorrecta li causa un gran perjudici i que no té forma d'abonar unes quantitats perquè no pot seguir uns estudis, als quals ha de renunciar forçosament per raons de salut.

II.- Telefònicament, el síndic es posa en contacte amb el servei de gestió, i pregunta si amb un certificat del psiquiatra es pot solucionar el tema. Contesten que ho estudiaran. La persona interessada envia una comunicació, on fa constar que en contactar amb el servei de gestió li exposen que creuen que podran trobar una solució al problema plantejat. En una trucada al servei esmentat, indiquen que aviat ho solucionaran. Posteriorment, en insistir sobre el mateix, exposen que hi ha bones expectatives ja que, d'acord amb el vicerector corresponent, es tracta d'una circumstància sobrevinguda i que enviaran la còpia de la resolució a la persona reclamant.

S'agraeix aquesta disposició per solucionar el tema plantejat.

III.- Solucionat el problema, es dicta la següent

RESOLUCIÓ: Es procedeix a arxivar l'expedient.

Barcelona, 17 d'abril del 2008

COMENTARI

És interessant en aquest expedient la disposició de retornar una matrícula per raons de salut.

3.1.4. Reclamacions o queixes de les quals no s'ha obert expedient.

El motiu d'aquesta, diguem-ne inactivitat, ha estat que no s'han fet actuacions, bé per manca de dades, perquè la persona interessada no ha contestat en demanar-les, o bé perquè immediatament de presentar la reclamació la persona interessada ha desistit expressament i per escrit.

En concret han estat les següents reclamacions:

- Per correu electrònic es formula una consulta sense precisar el tema. Després de diversos intents per concertar una entrevista, no s'han rebut més notícies.
- Per la mateixa via de comunicació es planteja un problema d'avaluació de notes d'un professor que el mateix dia de la reclamació acaba la relació amb la UPF. En demanar dades sobre estudis, professor, etc., no han contestat.
- Es fa una reclamació sobre una nota d'examen. Abans d'iniciar cap activitat per part de la sindicatura, es rep una comunicació retirant la reclamació.

3.1.5. Temes amb *serrells* pendents.

Un dels temes que no s'ha resolt fa referència a un conflicte entre membres d'un equip de recerca. És una qüestió que ha pres molta virulència i que en el dia de tancar aquest informe la manté. En un moment hi va haver l'esperança d'arribar a un final consensuat. Malauradament no ha estat així.

L'altre és una reclamació d'un membre d'una associació contra la pròpia associació.

3.1.6. Els expedients i la seva classificació.

Inicialment, s'ha fet constar 37 expedients, dels quals dos estan pendents de resolució.

Classificació segons la tipologia de les persones reclamants:

- Estudiants: 28 (75,67%)
- Professors/es: 2 (5,40%)
- Personal d'Administració i Serveis: 5 (13,5%)

Temes de gestió acadèmica (51,35%):

- Permanència: 5
- Devolucions de matrícules: 7
- Incorporacions o convalidacions de crèdits: 4
- Beques: 2
- Altres: 2

Facultats, diplomatures, centres vinculats i adscrits, etc: (24,43%)

- Centres vinculats i adscrits: 9
- Màsters de la UPF: 1

- Facultat de Ciències Socials i de la Comunicació: 7
- Facultat de Ciències Econòmiques i Empresarials: 1
- Escola Universitària d'Estudis Empresarials: 2
- Escola Superior Politècnica: 3
- Facultat d'Humanitats: 2
- Facultat de Ciències Polítiques i Gestió Pública: 2
- Facultat de Dret: 3
- Dret i Administració i Direcció d'Empreses: 1
- Tercer cicle: 2

Resultats de les resolucions:

- Denegats: 12 (34,28%)
- Admesos: 8 (22,85%)
- Conciliats: 9 (25,71%)
- Amb recomanació que presentin un recurs d'alçada: 5 (14,28%)

3.2. Consultes i relacions amb síndics, defensors o valedors d'altres universitats.

3.2.1. Consultes d'altres síndics al síndic de la UPF.

Han estat nombroses les consultes que s'han rebut. Podem assenyalar les següents:

- La Universitat Carlos III de Madrid ha de sol·licitar la reforma del Reglament d'Organització i Funcionament del Defensor Universitari perquè no té reconeguda l'actuació d'ofici. Per justificar la seva petició vol adjuntar la llista de defensors que tenen reconeguda aquesta situació.
- El síndic de Greuges de la Universitat d'Alacant vol saber quins criteris se segueixen a la nostra universitat per assignar espais de recerca al professorat o grups de recerca.
- La Universitat de les Illes Balears ens fa una consulta relacionada amb els criteris d'avaluació. Se li ha plantejat un cas, en el qual a la convocatòria de juny l'avaluació d'una assignatura es realitza en base a tres criteris: un examen teòric (40% de la nota final), un examen pràctic (40%) i l'elaboració d'un cas clínic (20%) (aquest últim ha de presentar-se abans de l'examen de juny i no és obligatori). Així, doncs a la convocatòria de setembre, els alumnes que no hagin presentat o que hagin suspès el cas clínic no tenen opció a tornar a presentar-lo, per la qual cosa se'ls avalua sobre la qualificació de 8 enlloc de 10. Al seu entendre, aquests alumnes no es trobarien en les mateixes condicions que els que s'han presentat al juny, ja que no disposen de l'opció del 20% que correspon al cas clínic.
- La Universitat de Sevilla planteja el cas següent: una alumna ha mort abans de poder finalitzar la carrera que estava cursant, només li faltaven per cobrir tres crèdits, i la seva universitat no té cap mecanisme compensatori per aquest tipus de situacions. La pregunta que fa és si existeix a la nostra Universitat legislació al respecte. I si, en el cas d'haver-nos trobat amb alguna situació similar, com ha actuat la nostra universitat No es pretén obtenir un títol universitari sinó buscar mecanismes que permetin tancar l'expedient.

- El síndic de la Universitat Politècnica de Catalunya finalitza el seu segon mandat el proper mes de febrer. Els Estatuts de la UPC estableixen que "la condició de síndic de greuges o síndica de greuges és incompatible amb la de membre en actiu de la comunitat universitària i amb la de membre d'un òrgan col·legiat de la Universitat ". El Consell Social, que és l'òrgan de la Universitat Politècnica de Catalunya que elegeix el síndic de Greuges, voldria saber què preveuen els Estatuts de la nostra universitat en relació amb aquest tema. També voldria saber quina és la dedicació horària dels síndics a la resta d'universitats catalanes.

- La Universitat Rovira i Virgili de Tarragona acceptaria consells, arguments, suggeriments i documentació sobre la qüestió següent: si estan subjectes a retenció de l'IRPF els reemborsaments per despeses de locomoció, estada i manutenció que un professor rep d'una universitat que no és la seva i que està situada en una altra ciutat. El síndic de la UPF ha contestat, enviant una nota-informe a tots el síndics.

- La Universitat de les Illes Balears planteja que la Llei 4/2007 de 12 d'abril, per la qual es modifica la Llei Orgànica 6/2001, en el seu punt 90 disposa que "les persones amb discapacitat tindran dret a l'exempció total de taxes i preus públics als estudis conduents a l'obtenció del títol universitari: fins al moment, a la seva universitat (segons el que disposa el decret 68/2007 de 22 de juny de la Conselleria d'Educació i Cultura), les persones amb discapacitat estaven exemptes de pagar el cost total només de les primeres matrícules, el cost de les segones matrícules seria el fixat per a la primera matrícula de la mateixa assignatura i el cost de les matrícules posteriors el corresponent a segones matrícules. S'ha de tenir en compte que segons la Llei 51/2003, en el seu article 1.2, tenen la consideració de persones amb discapacitat aquelles a les quals se'ls hagi reconegut un grau de minusvàlua igual o superior al 33%. Així doncs, des de la Direcció General d'Universitats del Govern Balear estan preocupats per l'adaptació a la nova llei, ja que sembla ampliar la cobertura d'ajudes, per la qual cosa li han demanat que faci una consulta per conèixer com altres universitats faran front a aquestes noves directrius.

- Al síndic de Greuges de la Universitat d'Oviedo li agradaria saber si a la nostra universitat existeix un Manual o Guia d'estil, i si la gent l'aplica. També té interès a saber si en els últims darrers deu anys s'ha canviat o alterat l'escut oficial (o el logo) de la nostra universitat

- Al compte de correu electrònic de la comunitat universitària de la Universitat de Vigo apareixen escrits i frases no acadèmiques (insults...etc) entre diferents membres de la citada comunitat. Ens demana si a la nostra Universitat tenim regulat algun mètode per discernir i actuar sobre aquest tipus d'accions.

- A l'oficina del síndic de la Universitat Miguel Hernández han rebut una queixa per part d'uns alumnes entorn de les opinions que un professor de medicina ha fet durant una classe de ginecologia respecte de la normalitat o anormalitat de les relacions homosexuals. Pel que es veu, en aquesta classe es va expressar com a "normal" la relació heterosexual i "anormal" la relació homosexual. La pregunta que ens fa és que si considerem que un professor pot expressar aquestes opinions durant el transcurs d'una classe, si les podem considerar homòfobes i si s'haurien de retirar unes publicacions com a bibliografia recomanada.

- La Universitat Jaume I de Castelló demana que li comuniquem si a la nostra Universitat, a aquells docents que sol·liciten gaudir del permís de maternitat o paternitat, en especial en aquest últim cas, se'ls descompta del PAD la docència que no van impartir com a conseqüència d'exercir el dret a l'esmentat permís.

- El síndic de Greuges de la Universitat de Jaén es dirigeix a nosaltres perquè l'informem sobre les planificacions existents per al reciclatge de paper i consumibles (material informàtic, bolígrafs, plàstics..etc).

- El síndic de Greuges de la Universitat de Lleó demana informació sobre temes relacionats amb els síndics. Per exemple, si pertanyen al Consell de Govern de la Universitat, qui els elegeix o si són de lliure designació pel rector.

3.2.2. Consultes als síndics universitaris d'altres universitats.

Hi ha hagut una consulta al síndic de Greuges de la Universitat de Girona sobre un tema en concret.

3.2.3. Informes rebuts d'altres síndics.

- És interessant un informe de la Universitat Rovira i Virgili sobre el "Pla d'igualtat de la Universitat Rovira i Virgili", sota la coordinació de Imma Pastor.

- Diverses universitats envien els seus informes, normalment impresos i/o amb cd, anualment o bianualment.

- Té gran valor el recull imprès del "IX Encuentro Estatal de Defensores Universitarias", que va tenir lloc a l'octubre del 2006, rebut en aquest curs. Aquesta trobada es va fer a les Universitats d'Alacant i Elx. El text conté temes tan interessants com "Renovación metodológica del profesorado. No sin los profesores. Pedagogía, educación e innovación. El estatuto del alumnado. Aspectos administrativos de la evaluación. Taller de mediación. Confidencialidad. Acoso. Responsabilidad social de las Universidades y el papel del defensor universitario. Asistencia a clase en el Espacio Europeo de Educación Superior".

3.2.4. Informes emesos pel síndic.

- El síndic va elaborar una nota adreçada a tots el síndics, valedors o defensors universitaris, perquè va ser demanada pel síndic de greuges de la Universitat Rovira i Virgili. La nota informe feia referència a la tributació i especialment retenció, de les despeses de desplaçament i per estància del professorat, precisant diverses situacions i extenent-ho a la tributació de les quantitats rebudes com a beques. Una còpia va ser lliurada al servei de recursos humans de la UPF.

3.3. Assistència i participació a actes.

Com s'indica al principi d'aquest informe, un dels motius per no continuar és precisament les dificultats per raons de salut, d'assistència a actes, especialment a les trobades de síndics de les universitats de l'Estat. És una trobada en la que és molt interessant que el síndic/a de la UPF hi sigui.

Per tant, en aquest sentit, el síndic sortosament ha assistit a la trobada de síndics de l'àrea catalana i, aquesta vegada, de l'Espai Lluís Vives, que va tenir lloc al rectorat de la Universitat Rovira i Virgili el mes de juliol del 2007, sota la presidència del Dr. Francesc Xavier Grau Vidal, rector de la Universitat. Hi van assistir els síndics de les universitats catalanes, excepte el de la UAB.

De la Comunitat valenciana hi van assistir els síndics de la Universitat Jaume I, M^a Maria Luisa Cuerda; Enric Gomez Royo, de la Universitat de Valencia (Estudi general) i Jorge Mataix, de la Universitat Miguel Hernández. Per la Universitat de les Illes Balears, va assistir Magdalena Gianotti. Més tard es va afegir a la trobada el Síndic de Greuges de la Generalitat de Catalunya, acompanyat de la directora d'Afers Socials i Relacions amb el Parlament de Catalunya, l'encarregada de l'Administració General i Local i la cap de Protocol i secretària del síndic.

La trobada va ser molt profitosa, amb una sintonia molt bona entre tots els síndics de les Universitats de les tres comunitats autònoms. Apareixen i es debaten temes que són comuns a totes les universitats. Va haver una referència expressa a la trobada de síndics de les Universitats de l'Estat, que va tenir lloc l'octubre.

3.4. Informacions sobre actuacions en l'àmbit institucional

Són molt estimables les comunicacions i els estudis monogràfics del Síndic de Greuges de la Generalitat de Catalunya i de la Síndica de la ciutat de Barcelona.

4. CONCLUSIONS.

Primera.- No és cap novetat, però és interessant tenir present que hi ha més reclamacions per raons lingüístiques que altres anys, per documents en castellà i en català, especialment dels primers.

Segona.- És destacable que apareixin reclamacions relacionades amb depressions dels alumnes. D'una banda, vol dir que s'ha de tenir una especial cura per aquests supòsits i la solució acadèmica de cada cas. Al mateix temps, posa de manifest un problema que potser té la nostra societat i, per suposat, la Universitat.

Tercera.- Caldria una vigilància, difícil evidentment, dels centres d'investigació especialment en l'àmbit de la biologia, mèdica i de tècnica per evitar que en determinades circumstàncies, per raons econòmiques o de prestigi, es plantegin enfrontaments interns. Aquests, si s'arriben a produir, no suposen cap benefici i sí un desgast al prestigi de la Universitat. Com s'ha fet notar en una trobada estatal de síndics universitaris, aquesta vigilància és més necessària en una organització tancada com la universitària, que té el perill de valorar més el poder i el control per sobre de l'eficàcia i productivitat.

Quarta.- La conciliació és una actuació fonamental per al síndic.

Cinquena.- El tema de les pràctiques en empreses, tant les gestionades des de la UPF com per centres vinculats, augmenta d'una manera important, tant pel coneixement

complementari que dóna com pels ingressos que genera als estudiants. És una qüestió important que s'ha de vigilar i si cal, flexibilitzar.

Sisena.-Aquest curs s'han presentat diverses reclamacions que no podien ser resoltes pel síndic per raó de la matèria o per raons formals. Hi ha uns límits molt precisos que el síndic no pot ultrapassar, però n'hi ha d'altres que no ho són tant però que tampoc hi pot entrar quan la matèria està consensuada o pendent de decisió de l'autoritat acadèmica competent.

Barcelona, abril del 2008.

