

# INFORME DEL SÍNDIC DE GREUGES

1 d'abril del 2005 - 16 de maig del 2006

1. <b><u>NORMATIVA APLICABLE</u></b> .....	3
2. <b><u>PRESENTACIÓ</u></b> .....	5
3. <b><u>ACTUACIONS</u></b> .....	5
3.1. <b><u>En general</u></b> .....	5
3.2. <b><u>Els expedients</u></b> .....	6
3.2.1. <b>Rellevància de determinats expedients</b> .....	6
3.2.2. <b>Les resolucions</b> .....	7-68
3.2.3. <b>Consultes internes i amb altres organismes</b> .....	69
3.2.3.1. <b>Consultes dels estudiants</b> .....	69
3.2.3.2. <b>Informació demanada a altres òrgans</b> .....	69
3.2.4. <b>Dades estadístiques</b> .....	70-73
3.3. <b><u>Consultes i relacions amb síndics, defensors o valedors d'altres universitats</u></b> .....	74
3.3.1 <b>Consultes d'altres síndics al síndic de Greuges de la UPF</b> .....	74
3.3.2 <b>Consultes als síndics universitaris d'altres universitats</b> .....	75
3.3.3. <b>Informes rebuts d'altres síndics</b> .....	76
3.4. <b><u>Assistència i participació a actes</u></b> .....	76
3.5. <b><u>Informacions sobre actuacions en l'àmbit internacional</u></b> .....	77
3.6. <b><u>La pàgina web del Síndic de Greuges</u></b> .....	77
4. <b><u>CONCLUSIONS</u></b> .....	78

## **1. NORMATIVA APLICABLE**

**Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra de 9 de setembre del 2003.**

### **Capítol 2. El síndic o la síndica de Greuges de la Universitat (articles 81 i 82)**

#### **Art. 81. Definició i funcions**

81.1. El síndic o síndica de Greuges de la UPF defensa els drets de tots els membres de la comunitat universitària, així com el compliment de tot allò que disposen aquests Estatuts i les normes que els desenvolupin.

Aquest desenvolupament el fa el **Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra**, aprovat per acord del **Consell de Govern d'1 de febrer del 2006**:

#### **Títol 1 Àmbit d'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra**

Article 1.3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegui en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF. En tots els altres casos, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà actuar de mediador o mediadora entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que el centre hi estigui d'acord.

#### **Títol 4 Del procediment i de l'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra**

Art. 11.2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan afectat de la Universitat, en el marc de la legislació vigent, fórmules de conciliació o d'acord que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes. En el cas que una de les parts no admeti aquestes fórmules, haurà de motivar aquesta negativa.

#### **Títol 5 De l'informe anual del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra**

Art. 12. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha d'elaborar un informe anual sobre la seva actuació. Aquest informe el presentarà en la primera reunió del Claustre del curs acadèmic i, posteriorment, davant del Consell Social, i contindrà, com a mínim, les dades següents:

- el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici.
- les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc.

No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats en el procediment d'investigació, però sí que es podran esmentar els òrgans administratius o acadèmics que puguin haver obstaculitzat les investigacions.

### **Títol 6 De les relacions amb altres síndics de greuges o figures similars**

Article 13. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra manté relacions de col·laboració amb altres síndics de greuges o figures similars, tant del sistema universitari com en general, en l'àmbit de les seves funcions. A aquest efecte, pot signar convenis de col·laboració amb altres síndics, que hauran de ser ratificats pel Consell de Govern.

## **2. PRESENTACIÓ**

En aquesta part, i com a segon any o curs de l'activitat de l'actual síndic, s'han de manifestar dos sentiments. D'una banda, el nou equip de govern amb el nou rector ha permès, com amb l'anterior, continuar la tasca iniciada l'1 de juny del 2004 amb el mateix suport i ajuda. Per part del síndic, manifestar la mateixa dedicació i entusiasme que quan va començar, malgrat algun *episodi*, segons terminologia mèdica, que va impedir presentar personalment al Claustre l'informe anterior, si bé es va fer davant del Consell Social, una vegada superat *l'episod*.

L'altre sentiment, forçós, suposa recordar en Llorenç Gomis, el Dr. Gomis, el predecessor de l'actual que ens va deixar per cap d'any del 2005. Els vuit anys de síndic, el primer síndic d'aquesta Universitat, la seva experiència i els valors humans que desprenia, van deixar una empremta en aquesta casa i en el síndic continuador, que no es pot oblidar. No cal continuar aquest comentari, en tant que va ser especialment guardonat per aquesta Universitat.

Cal dir que hi ha hagut un increment de queixes respecte al curs anterior, si bé s'ha d'indicar que aquest va tenir un termini escurçat per raó de la convocatòria de les eleccions al rectorat. Es mantenen les queixes per raó de situacions d'arribar a la fi d'uns estudis i descobrir que manquen crèdits, especialment en l'àmbit del crèdits de lliure elecció. En tot cas, ha estat positiu el recordatori que es fa des del Servei de Gestió Acadèmica en els mesos de maig i abans de la matrícula de setembre, a través del campus global, als estudiants que preveuen finalitzar els estudis en aquest curs o que properament matricularan les darreres assignatures que els queden per finalitzar els seus estudis el curs vinent, perquè comprovin els compliments de la càrrega lectiva per evitar oblots i sorpreses al darrer moment. D'aquesta manera es comprova que en l'expedient hi consten el nombre de crèdits, d'assignatures troncal, obligatòries, optatives i de lliure elecció que s'exigeixen en el pla d'estudis que s'ha cursat. Interessaria no deixar aquesta línia d'informació.

Al costat d'això, alguns temes que s'han presentat a la Sindicatura tenen potser una major profunditat o si més no una major dificultat que els de l'any anterior.

Cal destacar que s'ha aprovat una nova redacció del Reglament del síndic/a en data 1 de febrer del 2006. A part de retocs de redacció, s'ha determinat l'àmbit d'actuació amb els centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF.

També s'ha fixat la possibilitat de signar convenis de col·laboració amb altres síndics, universitaris o no.

## **3. ACTUACIONS**

### **3.1. En general**

En aquest informe s'ha ampliat la normativa exposada per destacar les dues actuacions que en l'àmbit de les queixes realitza la sindicatura de greuges: resolució en sentit estricte i mediació o conciliació. La primera, en la fórmula ja coneguda de recomanació i/o suggeriment. La segona, en la recerca que el problema es pugui resoldre posant-se d'acord el reclamant i el reclamat. Encara que el reglament del

síndic exposa aquesta possibilitat per reduir el temps de tramitació val a dir que pot no ser així, ja que la mediació suposa parlar, posar en contacte, esperar, tornar a parlar i, potser, tornar a començar. La tramitació de l'expedient es pot allargar, però si el resultat es positiu val la pena.

## **3.2. Els expedients**

### **3.2.1. Rellevància de determinats expedients**

En l'àmbit de la mediació s'ha de mencionar la solució d'un tema relatiu a la poca atenció dispensada a una persona del PAS que va patir una malaltia greu, situació que va derivar en una reducció de categoria professional.

En aquesta mateixa forma d'actuació es va intervenir en matèria d'horaris del personal de les biblioteques perquè arribessin a un acord inicialment rebutjat, però finalment acceptat en una part important de la queixa. En aquest sentit, l'actuació del vicerectorat corresponent va ser decisiva.

Hi ha dues qüestions que han merescut una especial atenció per part d'aquesta sindicatura i que han finalitzat amb un resultat que deixa poc satisfet al síndic que informa. La primera es tracta del problema plantejat per la manca de proves del retorn de llibres deixats en préstec. De moment no hi ha possibilitat de donar un comprovant a qui fa l'extorn del llibre o revista. Ni les nostres biblioteques ni les d'altres universitats poden. Esperem que mitjans informàtics amb codis de barres o altres sistemes permetin justificar que s'ha tornat un llibre.

L'altra tema és recurrent. En el curs passat es va presentar una queixa col·lectiva pel que fa a la qüestió de la conversió dels crèdits de matèries troncal obtingudes en altres estudis, dins o fora de la UPF, en crèdits de lliure elecció. El criteri que es manté per part de la Universitat és que els obtinguts en altres estudis no es poden convalidar, o millor, incorporar, encara que això suposi repetir una assignatura ja aprovada. S'insisteix, per part de les autoritats acadèmiques, que és una matèria que cal continuar estudiant. En tot cas, l'aplicació de la convergència europea eliminarà el problema, encara que, potser, n'obrirà d'altres.

Un altre tema que ha preocupat és el del supòsit de no permanència de l'estudiant en centres adscrits, quan han de treballar per abonar els preus, relativament elevats, de l'ensenyament. En aquest tema s'inclou un problema: cal que la Universitat es defineixi clarament si admet o no que l'estudiant estudiï i treballi. En l'àmbit purament d'universitat pública, però, no està clar: potser es pot exigir que no treballi, donat el règim de beques i ajudes, així com el relatiu baix cost dels preus públics que es cobren. En l'àmbit dels centres adscrits, el tema és més complicat, atès que el manteniment del centre suposa exigir uns preus de matrícula certament elevats.

Dues queixes han posat de manifest per part del personal del PAS que quan es convoquen unes places per accedir mitjançant concurs-oposició a la condició de funcionari/ària, alguns membres d'aquest col·lectiu tenen la percepció que les persones que ja ocupen la plaça interinament estan en millor condició, per la forma de la convocatòria, que la resta de personal interí. Caldria fer el possible per dissipar aquesta percepció.

S'ha plantejat un tema, es pot dir, d'ordre públic. Es tracta de la sobreocupació de les biblioteques de la UPF en temps d'exàmens. Cal respectar el compromisos de les Universitats. Com ha indicat el vicerector corresponent, la centralitat de les biblioteques de la Universitat a Barcelona abona que una part important d'estudiants d'altres universitats de la ciutat escullin les biblioteques de la UPF. Com fa notar el vicerector, caldrà que el Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya fixi unes limitacions sobre aquesta possibilitat d'estudiar en altres biblioteques per tal d'evitar els problemes esmentats. També cal reflexionar sobre els problemes, cada vegada més aguts, quan es produeix la concurrència de molta gent en un lloc determinat.

S'ha plantejat darrerament una queixa col·lectiva sobre l'accés del professorat als expedients acadèmics dels estudiants. És un tema important per la generalitat de la Llei Orgànica i per les normes que el desenvolupen, incloses les pròpies de la Universitat, que poden posar dubtes en l'aplicació concreta de cada cas. És evident que l'expedient acadèmic de cada persona, abans, després o quan es cursen els estudis, és una dada que s'ha de protegir. Està pendent de resoldre.

Un tema pendent preocupa especialment al síndic. És el relatiu a la mala entesa entre un investigador de nivell alt i amb beca estatal i el seu cap immediat. L'actuació està en fase de mediació que per facilitar-la ha suposat trametre un suggeriment provisional que permeti desvincular jeràrquicament, de moment, l'investigador del seu cap. Esperem que es pugui arribar a una conciliació correcta per a tots. No sobren bons investigadors i l'afectat no és un persona gaire jove.

### **3.2.2. Les resolucions**

A continuació s'inclouen els informes individualitzats de cadascun dels expedients tramitats :

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 188/05, INSTAT PER UNA PERSONA DEL PERSONAL D'ADMINISTRACIÓ I SERVEIS QUE DEMANA QUE SE LI RESTITUEIXI EL NIVELL PROFESSIONAL QUE TENIA, JA QUE ESTIMA QUE DE MANERA INCORRECTA VA SER OBLIGADA A REDUIR-LO

I.- La queixa la presenta una persona que a l'any 1998 tenia un determinat nivell administratiu i va ser constrenyida a signar una reducció voluntària de categoria administrativa, sota pressió i en un moment de molta mala salut.

Després d'aquest acte la reclamant va desenvolupar una gravíssima malaltia, amb moments certament dramàtics. Recentment ha recuperat la salut, sota un control mèdic severíssim. En els moments actuals, administrativament parlant, està en una situació d'expectativa de destinació i sense un reconeixement explícit del seu nivell, ni l'actual ni l'anterior. Demana empar per tal que se li reconegui el nivell d'abans de patir la malaltia i que, a més, se li permeti consolidar i puntuar per les tasques que està fent. Ignora qui va ordenar la reducció de nivell professional i especialment el perquè d'aquesta decisió.

II.- El síndic es va entrevistar amb la interessada, que manifesta la sensació d'haver estat psicològicament maltractada i, en el moment actual, arraconada. El síndic li fa veure que tota acció que emprengui vindrà limitada per les caducitats i per les prescripcions de les accions administratives i per la presumpció de voluntarietat en els actes propis. Malgrat aquestes observacions, s'inicien per part del síndic les gestions de coneixement del cas concret amb dos alts càrrecs, que manifesten el seu desconeixement del tema, fins a arribar a la Gerència de la universitat. El síndic demana també informació al Servei d'Assessoria Jurídica.

El síndic té una nova entrevista amb la interessada, en la qual tracten de la qüestió temporal d'aquest expedient. El transcurs de set anys i, especialment, l'existència d'un nou equip de govern, fa que aquest expedient es troba en una situació en la qual no es pot saltar les normes administratives i si bé tothom manifesta que hi va haver en aquell moment una situació estranya, resulta difícil, quan ha transcorregut tant de temps, determinar exactament el que va succeir, si més no en el nivell administratiu.

En una nova trobada amb la Gerència de la Universitat, aquesta presenta el document d'admissió de la reducció de categoria, però entenent que es tracta d'una situació que resulta anòmla però també desconeguda per la pròpia Gerència. Exposa dues solucions: una, esperar durant tres o quatre mesos una convocatòria en què es pugui determinar si li correspon ara l'antic nivell i l'altra, més simple i ràpida, una convocatòria especial, que es pot tramitar en un temps molt curt, amb una plaça de nivell més reduït.

El síndic posa aquesta darrera proposta a coneixement de la interessada, que si bé d'entrada manifesta que no es fa justícia a la situació que ha viscut, reconeix que té la seguretats de solucionar el tema de la plaça i categoria i en un temps molt limitat. Per això accepta la proposta i el síndic així ho fa saber a la Gerència.

Per tant, per via de mediació s'ha arribat a un acord que permet solucionar un tema en què tothom s'ha sentit incòmode.

Per tant,

S'ha resolt per via de mediació la queixa presentada. El síndic ha comprovat que s'han complert per part de l'administració universitària els termes de l'acord i s'ha d'arxivar, per tant, l'expedient.

Barcelona, 10 de maig del 2005

## COMENTARI

És el tipus d'expedient en el qual la reclamant posa de manifest molts sentiments personals i en el qual tothom se sent incòmode si bé, al mateix temps, la solució del tema planteja problemes d'aplicació de la normativa sobre qualificació de nivell professional. Les dues parts implicades, especialment la reclamant, han fet un esforç per arribar a solucionar el problema.

Comunicada la resolució, l'Àrea de Recursos Humans i Organització demana un aclariment per escrit, que tot seguit es reproduceix:

“En relació a la resolució del síndic de Greuges en l'expedient 188/05, em plau de fer-vos les consideracions següents:

A l'apartat I s'exposa que “en els moments actuals, administrativament parlant, està en una situació d'expectativa de destinació”. Aquesta informació, des d'un punt de vista jurídic, no és correcta. Es troben en situació d'expectativa de destinació els funcionaris als quals hagi estat suprimit el lloc de treball com a conseqüència d'una redistribució d'efectius o d'altres mesures de racionalització de l'organització administrativa i de personal que no hagin obtingut destinació.

En el cas que ens ocupa, la persona interessada es troba en la situació de servei actiu, en una destinació provisional. Des d'aquella data no ha participat en cap procés de provisió per aconseguir una destinació definitiva.

Respecte a l'exposat al tercer paràgraf de l'apartat II, cal puntualitzar que les dues solucions exposades per la Gerència van ser les següents:

Primera.- Procedir a una nova valoració del lloc de treball, per determinar si cal modificar el nivell en funció de les tasques a desenvolupar i, posteriorment, convocar el procés de provisió. Aquestes dues accions requereixen un temps aproximat de tres o quatre mesos.

Segona.- Considerar que el nivell del lloc de treball es correspon amb les tasques atribuïdes, i procedir directament a la convocatòria de provisió pel sistema establert a la Relació de Llocs de Treball (lliure designació).”



RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 189/05, INSTAT PER UNA ESTUDIANT QUE DEMANA QUE NO S'APLIQUI LA NORMATIVA DE 10 DE NOVEMBRE DE 2004 SOBRE ELS PREMIS EXTRAORDINARIS DE FI D'ESTUDIS ALS ESTUDIANTS QUE VAN COMENÇAR ELS SEUS ESTUDIS AMB ANTERIORITAT A AQUELLA DATA

I.- La reclamant posa de manifest que per acord del Consell de Govern de 18 de juliol del 2002, per distingir els estudiants que han tingut el millor rendiment en finalitzar els seus estudis es va fixar una dotació econòmica de 1500 euros.

L'acord del mateix òrgan de govern de 10 de novembre del 2004 va suprimir aquest premi en metàl·lic i el va substituir per un diploma acreditatiu d'haver obtingut el millor rendiment acadèmic en finalitzar els estudis, atorgament que constarà en l'expedient acadèmic.

La reclamant considera injust que aquest acord s'apliqui a la promoció d'estudiants que acaben els seus estudis al 2005, quan consideraven la possibilitat d'obtenir la dotació econòmica suprimida, i que això causa un perjudici que comporta que els estudiants d'anteriors promocions gaudeixin del premi econòmic i els d'enguany no.

II.- El síndic ha demanat informació sobre la manera de determinar quins estudiants tenen dret al *Diploma*. Es concreta que la selecció es realitza entre el final del curs 2005 i el primer trimestre del següent curs. El dret a obtenir el *Diploma* acreditatiu del millor rendiment es concreta i es determina al 2005, quan ha entrat en vigor la nova normativa.

III.- La qüestió plantejada té un fonament jurídic molt clar. Les normes, en general, poden ser modificades per altres normes posteriors, per raons diverses. No hi ha cap norma que no pugui ser derogada o modificada, fins i tot la Constitució.

Com diu la reclamant, qui va començar un carrera universitària tenia dret a rebre una compensació econòmica, dret que ha perdut ara que ha finalitzat pràcticament els seus estudis.

De la redacció de la norma, aprovada al 2004, queda clar que per al curs 2005 ja no és aplicable la norma anterior. I per delimitar el tema, cal recordar que la jurisprudència ha fet una distinció entre expectativa de dret i dret adquirit. Fins que no arriba la concreció del dret de l'alumne/a, aquest només té una expectativa de dret. Si el benefici és anul·lat l'alumne no perd el dret sinó l'expectativa d'obtenir-lo. S'ha fet una referència a la jurisprudència. Aquesta va ser contundent i constant, en el supòsit dels funcionaris de l'Estat, que van iniciar i continuar la seva carrera burocràtica sota la norma que es jubilarien als setenta anys. Aquesta llei va ser modificada en el sentit que ho farien als seixanta-cinc anys. Tots els que van superar, després de l'entrada en vigor de la nova llei, els seixanta-cinc anys, van ser jubilats, correctament segons el Tribunal Suprem.

Val a dir que el fet que altres companys hagin obtingut una distinció amb un benefici monetari no ha de ser motiu per sentir-se maltractat. Els canvis normatius,

especialment si suposen una disminució -quantitativament no qualitativament- d'expectativa de drets, sempre dolen.

Per tant, el síndic emet la següent

**RESOLUCIÓ:** No es pot admetre la queixa per les raons abans exposades. El síndic lamenta el contingut excessivament jurídic de la resolució, conseqüència que la qüestió plantejada és essencialment d'aplicació de normes.

Barcelona, 10 de maig del 2005

### **COMENTARI**

Al marge de la diferència exposada entre expectativa de dret i dret adquirit, des del punt de vista acadèmic potser resulta més elegant un guardó honorífic que un premi en metàl·lic. Els efectes d'obtenir un diploma poden ser més efectius per la via curricular de l'estudiant que la percepció d'una retribució monetària. A la Sindicatura el canvi normatiu li ha semblat positiu, per a la universitat i per als seus estudiants.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 190/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT D'ENGINYERIA TÈCNICA DE TELECOMUNICACIÓ QUE DEMANA LA CONVALIDACIÓ D'UNA ASSIGNATURA CURSADA A LA UPF ABANS DE FORMAR PART DE LA COMUNITAT UNIVERSITÀRIA

I.- Es tracta d'un estudiant de tercer curs dels estudis d'Enginyeria Tècnica de Telecomunicació que en data 16 de juny del 2004 demana la convalidació de 12 crèdits d'un curs oficial de l'empresa Cisco, crèdits de lliure elecció, ja que com a extern en aquell moment de la UPF, va cursar i aprovar aquesta assignatura. Indica que el títol referent a aquesta assignatura cursada externament el va rebre el 16 de juny de l'any passat i que la matrícula la va formalitzar el 24 del mateix mes. Estima que si ja ha cursat els estudis no té sentit repetir l'assignatura, i que se li va manifestar extraoficialment per telèfon que no calia repetir-la. S'ha d'afegir a aquest fet que ara no es pot matricular a cap assignatura de lliure elecció, i, per tant, estarà un any més a la universitat per uns crèdits que creia convalidats.

II.- El síndic té una conversa amb el Servei de Gestió Acadèmica, que manifesta la impossibilitat d'accedir al que demana l'estudiant, ja que el fet d'haver cursat l'assignatura abans de cursar la diplomatura no resulta permès per les normes de convalidació de crèdits de lliure elecció i que lògicament no poden actuar contra norma.

III.- El síndic reconeix les raons exposades pel Servei de Gestió Acadèmica, però al mateix temps li produeix un cert malestar que una assignatura cursada i aprovada s'hagi de repetir per una situació, potser, no considerada per la norma. Si segons els principis rectorals, la Universitat Pompeu Fabra fonamenta les seves actuacions en la recerca lliure del coneixement, si aquest coneixement ha resultat acreditat en un moment determinat, per la pròpia Universitat, sembla correcte prescindir de la literalitat de la norma prohibitiva i per equitat accedir a la convalidació.

Pel que s'ha exposat es dicta la següent

**RESOLUCIÓ:** Caldria que s'examinés la convalidació sol·licitada per la Comissió de Convalidacions.

Barcelona, 19 de maig del 2005

### **COMENTARI**

El servei corresponent, per indicació del vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior, no va atendre la recomanació d'aquest expedient.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 191/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT DE L'ESCOLA SUPERIOR DE PREVENCIÓ DE RISCOS LABORALS SOBRE EL COBRAMENT DE MATRÍCULES

I.- La reclamació la presenta un estudiant i consta de dues parts, si bé la qüestió que planteja és única, si procedeix o no el pagament d'una nova matrícula. La reclamació es planteja partint del fet que el professor no es va presentar a un examen i es va fixar una nova data de convocatòria d'examen. L'estudiant va comunicar, prèviament a l'examen, que no es podia presentar per motius laborals. En la segona convocatòria va suspendre i en la tercera li demanen drets de matrícula que estima improcedents ja que no té cap responsabilitat per la no presentació del professor examinant.

En el segon cas, i en una altra assignatura, va demanar l'anul·lació de la segona convocatòria. En la tercera convocatòria estima que si ha fet l'anul·lació en la forma indicada no correspon abonar nous drets de matrícula.

II.- La reclamació planteja una qüestió prèvia i és que, en principi, es tracta d'un supòsit en què el reclamant no forma part de l'anomenada "comunitat universitària" de la UPF, que posa en qüestió la competència d'aquest síndic per a conèixer i decidir sobre la queixa. El tema es complica, ja que l'Escola ha estat creada per tres Universitats: la de Barcelona, la Politècnica de Catalunya i la Pompeu Fabra. Com que el reclamant es va adreçar a la Direcció General d'Universitats del Departament d'Universitats, Recerca i Societat de la Informació de la Generalitat de Catalunya, aquesta va comunicar que no eren competents per intervenir en el tema present i que la queixa la podia presentar al síndic de qualsevol de les tres universitats, triant el de la UPF.

III.- El síndic va exposar a l'estudiant els dubtes que podia tenir sobre la competència del tema i va tranquil·litzar l'estudiant ja que no podia deixar-lo sense protecció.

El síndic ha tingut converses amb la Gerència i la direcció de l'Escola. Aquesta es reafirma en el fet que la petició de nous drets és correcta. També ha rebut el suport i l'assistència del síndic de la UPC, al qual li agraeix l'ajuda que sempre dona a tots. També ha tingut l'ajut del Servei de Gestió Acadèmica de la UPF.

IV.- El síndic ha de partir de la *Guia de l'Estudiant* de l'Escola, amb la normativa acadèmica dels alumnes i tenir present que l'anul·lació total de la matrícula només pot derivar de malaltia greu degudament justificada. En aquest cas, es torna la totalitat de la matrícula. L'anul·lació parcial no determina tornar l'import de la matriculació.

Feta l'exposició anterior, el síndic ha de fer una distinció entre l'anul·lació de la matrícula i l'anul·lació de la convocatòria d'examen. L'examen és una part, evidentment important, de la docència, però aquesta no es limita a l'examen. Hi ha més: l'anul·lació de convocatòries d'examen té una finalitat molt clara i és que no es computin a efectes del límit de convocatòries de què disposa l'estudiant per assignatura. Aquesta és la raó per la qual l'anul·lació de la convocatòria d'examen no pot produir efectes econòmics semblants a l'anul·lació total de la matrícula.

Pel que s'ha exposat, s'ha de dictar la següent

RESOLUCIÓ: No és procedent accedir a la petició del reclamant.

Barcelona, 31 de maig del 2005

### **COMENTARI**

En aquest expedient apareix el problema presentat agudament en el darrer curs sobre les queixes contra centres adscrits a la UPF. Concretament, en aquest cas, el centre depenia a més de la UPF, de la UIB i la UPC i la competència per resoldre el cas es va assumir pel fet que l'interessat es va adreçar exclusivament a la UPF. Pel que fa al fons de la qüestió plantejada, no és el mateix anul·lar uns estudis que anul·lar solament l'examen.

**RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 192/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT QUE RECLAMA PEL RETARD EN RETORNAR-LI UNA PART DELS DRETS DE MATRÍCULA DE DUES ASSIGNATURES, UNA PER ASSIGNATURA CONVALIDADA I L'ALTRA PEL RECÀRREC DE SEGONA TITULACIÓ**

I.- La queixa es concreta en el retard en el cobrament de dues quantitats derivades d'una assignatura convalidada i del recàrrec de segona titulació. Les peticions es van fer el 20 de desembre del 2004 i el 18 de gener del 2005.

II.- Tramesa la reclamació al Servei de Gestió Acadèmica, després d'una conversa amb el responsable del servei, amb data 10 de maig s'ha rebut una comunicació, en la qual es fa constar que amb data 6 del mateix mes s'han abonat les quantitats reclamades, sense justificació del retard.

D'acord amb el que s'ha exposat, el síndic dicta la següent

**RESOLUCIÓ:**

Cal evitar aquestes situacions i plantejar a qui correspongui un augment dels elements materials i humans del servei encarregat del pagament d'extorns als estudiants.

Havent solucionat la qüestió plantejada, s'arxiva l'expedient.

Barcelona, 7 de juny del 2005

**COMENTARI**

Es dona per reproduït el que s'exposa en la resolució.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 193/05, INSTANT PER UN ESTUDIANT QUE HA DEMANAT LA INCORPORACIÓ DE CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ D'UNA LLICENCIATURA A UNA ALTRA

I.- L'estudiant va demanar al Servei de Gestió Acadèmica la incorporació als estudis que està cursant actualment uns crèdits de lliure elecció i la convalidació d'una assignatura. Els crèdits de lliure elecció i l'assignatura indicada corresponen a uns altres estudis. Fins al moment de presentar la queixa no li havien contestat sobre la incorporació i la convalidació.

II.- Es contacta amb el servei esmentat, remetent còpia de la queixa i es rep una comunicació de l'interessat en el sentit que han accedit a la petició formulada en el seu dia i dona les gràcies per l'actuació de la Sindicatura.

III.- En fase de mediació, s'ha arribat a una solució satisfactòria, accelerant el compliment de la petició.

Per tant, es procedeix a dictar la següent

**RESOLUCIÓ:** Es dona per finalitzat l'expedient en fase de mediació i s'arxiva l'expedient.

Barcelona, 9 de juny del 2005

### **COMENTARI**

Com ha posat de manifest un vicerector, és una llàstima que un simple retard en un tipus de gestió posi en perill la qualitat o el sentiment sobre la qualitat docent.

**RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 194/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT QUE RECLAMA PEL RETARD EN ABONAR ELS PREUS PÚBLICS INGRESSATS PRÈVIAMENT A L'OBTENCIÓ D'UNA BECA D'ESTUDIS**

I.- La reclamació es presenta pel retard en la devolució de quantitats ingressades com a preus públics i que s'han de retornar per haver obtingut una beca d'estudis del Ministeri d'Educació i Ciència. Les peticions es van fer el desembre del 2004. L'estudiant demana informació sobre la devolució en el mes de març d'enguany i li contesten que hi ha un retard per problemes informàtics.

II.- Tramesa la reclamació al Servei de Gestió Acadèmica, en data 5 de juny s'ha rebut una comunicació segons la qual el Servei de Pressupostos i Finances ha efectuat l'ordre de pagament.

El reclamant manifesta que ja ha rebut la quantitat reclamada.

D'acord amb el que s'ha exposat, en procediment de mediació, el síndic dicta la següent

**RESOLUCIÓ:** Reiterar el que es va exposar en l'expedient 192/05.

Havent solucionat la qüestió plantejada, s'arxiva l'expedient.

Barcelona, 16 de juny del 2005

**COMENTARI**

Es dona per reproduït el que s'exposa en la resolució, reiterant que és una llàstima que un simple retard en un tipus de gestió posi en perill la qualitat o el sentiment sobre la qualitat docent.



## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 195/05, INSTANT PER UN ESTUDIANT PER DISCRIMINACIÓ EN UNA REVISIÓ D'AVALUACIÓ AL NO TENIR EN COMPTE QUE NO PODIA ASSISTIR A DETERMINADES PRÀCTIQUES

I.- L'estudiant planteja la queixa, ja que entén que el tribunal de revisió ha avaluat la no assistència a pràctiques i a seminaris de manera desproporcionada, i que l'assistència i participació en seminaris és per sumar i no per restar puntuació. Estima que coneixent el professorat la impossibilitat d'assistir, es discrimina als que no poden fer-ho. Literalment indica que considera injusta que la seva avaluació, d'entrada, sigui un 10% més baixa que la dels estudiants que poden assistir assíduament i sense obstacles a les classes, especialment quan s'han abonat els drets de matrícula en igualtat de condicions com els altres, sense privilegis de cap classe per estudiar en una universitat finançada amb fons públics. Posteriorment, en l'entrevista personal amb el síndic, amplia la queixa en el sentit de qüestionar l'avaluació del treball d'investigació que va presentar i que no va conèixer els criteris generals avaluadors fins que el tribunal els va posar de manifest.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb l'estudiant, que va ampliar la queixa i va adjuntar documentació consistent en intercanvi de correus electrònics entre el professorat i el reclamant. El síndic ha conversat amb el degà de la facultat.

III.- La sindicatura ha de manifestar que resulta difícil admetre la queixa per atemptar al dret fonamental a la no discriminació. Com és conegut, la no discriminació fa referència a situacions derivades del naixement, la raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social. No sembla que en el present expedient es doni alguna d'aquestes circumstàncies.

No és el cas, ja que l'estudiant té el dret a rebre una formació i una docència i el deure a realitzar les tasques pròpies de la seva condició d'estudiant amb la dedicació i la responsabilitat que la societat els acredita, segons els Estatuts de la UPF. Una de les tasques que ha de realitzar l'estudiant és assistir als seminaris o classes pràctiques i no resulta admissible que es consideri discriminació que s'avalui negativament l'incompliment d'un deure.

Si el que s'ha exposat és vàlid en general, a més s'ha de tenir en compte que es tracta d'una assignatura en procés d'experimentació Bolonya, amb avaluació continuada, que va lligada a l'assistència a les diferents formes de classe, amb la possibilitat d'una certa flexibilitat en l'assistència, previ acord amb el professorat. Aquest acord mai no hi va ser.

El tema de l'avaluació del treball d'investigació té la justificació en un missatge en el qual un professor li comunica que devia realitzar el treball sobre el tema proposat en el seminari que li van assignar, i contactar amb el professor si tenia problemes d'assistència, per concertar algunes sessions de tutoria individualitzada. Tot això no es va realitzar i sense mediar un contacte es va presentar un treball que de manera molt limitada encaixava amb la temàtica del propi seminari. Per tot això, junt amb els problemes del propi treball i l'absència de contactes, va motivar el resultat negatiu sobre el qual es reclama.

Finalment, l'avaluació va ser feta per un tribunal que, en principi, aquest síndic ha de respectar.

Per tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

**RESOLUCIÓ:** No admetre la queixa i recomanar a l'estudiant un contacte permanent amb el professorat responsable dels estudis.

Barcelona, 16 de juny del 2005

### **COMENTARI**

El tema plantejat en la queixa té una certa complexitat, ja que s'hi barregen la qüestió de l'assistència a les classes com a deure i la implantació de la convergència europea, en la qual aquest tema s'agreja. Com es posa de manifest en aquest cas concret, la denegació de la queixa ve determinada per l'escassa col·laboració de l'estudiant amb la tutoria i el sistema d'ensenyament. Hi ha, a més, un element que no és nou per a aquesta Sindicatura; l'obligació o no de l'assistència de l'estudiant a les pràctiques, pel fet que ha de treballar per pagar-se els estudis, qüestió sobre la qual es farà un comentari en els expedients 218/06 i 223/06. Tampoc no sembla gaire clar que això provoqui una discriminació i, a més, en l'expedient resulta acreditat que per part del professorat i de la tutoria s'han buscat fórmules per compatibilitzar feina i estudi i no sembla que l'estudiant arribés a un consens amb els responsables acadèmics i ni tan sols hi va haver un rebuig.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 196/05, INSTANT PER UN ESTUDIANT QUE HA ESTAT SUSPÈS EN UN EXAMEN PERQUÈ ES CONSIDERAVA QUE HAVIA COPIAT D'UN DOCUMENT TROBAT A TERRA

I.- La queixa la presenta un estudiant d'una facultat que tenia aprovada la primera part de l'assignatura i que durant la prova de la segona part, en un moment de l'examen escrit, els examinadors van trobar sota la seva sabata un document que vulgarment i en l'àmbit estudiantil i professoral és anomenat "xuleta". Se li va advertir d'aquesta situació i es va recollir el document però se li va deixar continuar l'examen fins al final. L'estudiant ha manifestat que el document no és seu i que s'havia canviat de lloc. Finalitzat l'examen és cridat pel responsable de la prova i se li comunica que no ha passat la prova ja que es considera que el document trobat és d'ell i que l'àrea té, en aquest sentit, uns criteris molt estrictes quant a documents, llibres i altres escrits, que es puguin trobar prop dels qui s'examinen.

L'estudiant insisteix que el document no és seu i que no està conforme pel fet que no se li qualifiqui l'examen. Per això presenta una queixa, ja que entén vulnerats els seus drets.

II.- El síndic és conscient que es tracta d'un tema delicat. Per començar, no troba antecedents en els vuit anys anteriors de la sindicatura en la UPF, de tal forma que arriba a qüestionar-se si procedeix o no la seva intervenció. D'una altra banda, no hi ha unes normes específiques de la UPF sobre el tema, però tant en consultes a altres síndics com en recomanacions publicades d'aquests sí que hi ha intervencions dels síndics en aquesta matèria. Val a dir que hi ha universitats amb òrgans específics en la resolució d'aquests tipus de conflictes. Una altra dificultat afegida és que es tracta d'un supòsit en el qual els elements fàctics són determinants per resoldre el tema, amb intervenció de diversos membres del professorat i amb afirmacions per les dues parts absolutament contradictòries. En definitiva, després del que s'ha exposat, s'ha d'afirmar que el síndic pot i ha d'intervenir si li demanen, com és el cas.

III.- El síndic ha tingut converses telefòniques amb l'estudiant i una entrevista personal, dues converses telefòniques amb el responsable de l'examen i una altra amb el cap de l'àrea de la matèria sobre la qual versava l'examen escrit. També ho ha fet amb el deganat de la facultat, amb el Servei d'Assessoria Jurídica i una entrevista amb el vicerectorat corresponent. Alguns síndics de les Universitats catalanes li han exposat el seu parer o experiència.

IV.- De la presentació de la queixa i de les diferents entrevistes i converses s'han anat precisant una sèrie d'elements que configuren aquest cas, i que són: l'examen constava de dues parts, una de teòrica i una altra de pràctica, que a l'estudiant se li va permetre continuar l'examen un cop trobat el document i que en comunicar-li la decisió del professorat no se li van donar les possibilitats de reclamar aquesta decisió als òrgans acadèmics corresponents. Com indicava un alt càrrec acadèmic, els elements fàctics que havien de ser examinats per les instàncies acadèmiques de la pròpia facultat, queden desdibuixats i allunyats quan el qui rep la reclamació és la Sindicatura de Greuges.

L'altra qüestió en la que cal entrar és si la intervenció de la sindicatura pot plantejar un conflicte institucional en el si de la Universitat, com així se li va manifestar per part d'un dels responsables de l'examen, o si aquesta intervenció suposa que la sindicatura indiqui la nota que s'ha de posar a una àrea determinada. La qüestió no es pot plantejar així, tal i com s'ha exposat abans. Res més allunyat de la funció del síndic. S'ha de partir de la pràctica totalment estesa en la UPF i en altres universitats, segons la qual qui resulta trobat consultant en forma no permesa llibres o escrits en els exàmens, se li recull l'examen i se li comunica que queda immediatament qualificat com a suspès. Aquesta pràctica no té suport normatiu. En el present expedient, a l'estudiant se li deixa finalitzar l'examen.

També hi ha un element que el síndic ha volgut esbrinar sobre el moment en què es va produir l'incident al llarg de l'examen, que va durar dues hores: segons el reclamant, dintre de la primera meitat del temps, segons el professor que va comunicar a l'estudiant que no havia aprovat i el motiu d'aquesta decisió, dintre de la segona meitat. Aquest professor no hi era quan es va produir l'incident.

La discordança entre les dues versions del mateix fet i la insistència del reclamant, en el fet que el paper recollit de terra no li pertanyia, posen molts dubtes sobre la correcció de la decisió presa per l'àrea de coneixement, tenint en compte que l'existència d'un paper a terra, segons indica també un alt càrrec acadèmic, no suposa necessàriament una prova de la pertinença d'aquest document i que, si li van deixar finalitzar la prova, aquest fet ja posa de manifest els dubtes que els examinadors tenien. Aquests dubtes determinen que aquesta sindicatura no tingui el convenciment que la possible ajuda a l'examen correspongués a l'examinant. No seria bo mantenir el principi d'autoritat quan es donen determinades circumstàncies.

Per tot el que s'ha exposat, el síndic fa la següent

**RECOMANACIÓ:** Que es procedeixi a l'avaluació objectiva de l'examen escrit, en el sentit de fer-ho sense tenir en compte el fet de trobar a terra un document, amb la rectificació, si escau, de la nota corresponent.

I el següent

**SUGGERIMENT:** Quan es produeixi una situació com l'exposada, amb els dubtes esmentats, els responsables dels exàmens han de remetre al superior immediat de la facultat la qüestió plantejada perquè es resolgui amb un coneixement directe i immediat dels fets succeïts, evitant una possible indefensió de l'afectat.

Barcelona, 28 de juny del 2005

## COMENTARI

No són corrents les reclamacions d'aquest tipus. L'expedient presenta una novetat i és la insistència que no era seu el document trobat a terra i l'altra la reacció negativa de l'àrea per la intervenció del síndic. Va ser una sorpresa. Un altre element a considerar és que se li va deixar finalitzar l'examen i que, posteriorment, es va produir la negativa a avaluar-lo. Aquest és el punt més negatiu de tots. L'altre element s'apunta en el suggeriment i és la necessitat de comunicar la situació a l'autoritat acadèmica perquè adopti les mesures pertinents. Demanada l'avaluació recomanada, aquesta va resultar negativa.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 197/05, INSTAT PER UNA PERSONA QUE VA DEMANAR INFORMACIÓ A UN CENTRE VINCULAT A LA UPF I VOL LA CANCEL·LACIÓ DE LES SEVES DADES PER EVITAR ENVIAMENT D'INFORMACIÓ

I.- Es tracta d'un llicenciat que es va adreçar a un centre vinculat a la UPF demanant informació sobre activitats en aquest centre. Després de tramesa la primera informació li han continuat remetent informació de les seves activitats d'una manera reiterada. Es va adreçar al centre per tres vegades, demanant que no li enviessin més informació, petició que no va ser atesa. Aquest és el fet que determina la queixa a la Sindicatura. Al mateix temps va reiterar la seva petició al director del centre.

II.- La Sindicatura es va adreçar per correu electrònic a un responsable del centre, per tal d'aclarir la situació, i en data 30 de juny va rebre del director del centre, pel mateix procediment informàtic, la reproducció de l'escrit amb el qual en data 22 de juny s'havia adreçat al reclamant on li comunicava que en aquella mateixa data s'havien eliminat les seves dades personals de la base de dades del centre. El director manifesta a la Sindicatura que s'havia produït un error per part del centre.

III.- Havent-se solucionat la qüestió plantejada, el síndic dicta la següent

RESOLUCIÓ: Procedir a l'arxiu de l'expedient.

Barcelona, 19 de juliol del 2005

### COMENTARI

Entre els grans avantatges dels procediments informàtics hi ha diversos perills. Un d'ells pot ser que costi que excloguin d'un llistat o *mail*.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 198/05, INSTANT PER UN ESTUDIANT AL QUAL SE LI HA DENEGAT LA CONTINUACIÓ DELS ESTUDIS PER HAVER ESGOTAT LA PERMANÈNCIA.

I.- Es tracta d'un estudiant que va deixar uns estudis de la UPF per uns altres que continua. Ha demanat la matriculació dels crèdits que li mancaven en el primer cicle i el deganat li ha contestat que no pot continuar. Reclama perquè estima que podria continuar els estudis fins a finalitzar el primer cicle.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb el reclamant. Aquest ho havia fet amb el degà de la facultat.

III.- S'ha de partir de la normativa vigent, que quan es deixen uns estudis més de dos anys hi ha una caducitat que obliga a demanar raonadament al degà de la facultat dels estudis que ha deixat, permís per continuar-los. Els degans acostumen a concedir aquesta autorització.

El problema és més complicat, ja que de les quatre matèries que li manquen, en tres ha exhaurit la quarta convocatòria. En concret, no va anul·lar les convocatòries i després de cinc anys resulta certament difícil trobar una solució que permeti continuar els estudis en la UPF.

Pel que s'ha exposat, la sindicatura presenta la següent

**RESOLUCIÓ:** No és possible admetre la queixa, i es procedeix a l'arxiu de l'expedient.

Barcelona, 21 de juliol del 2005

### **COMENTARI**

Un dels problemes més seriosos que se li plantegen a l'estudiant és el de l'anul·lació de convocatòries d'examen. Si no es demana l'anul·lació, encara que no es presenti, es pot arribar fatídicament a resultats com el que s'ha exposat. Malgrat l'interès a trobar una escletxa en la normativa per tal de mantenir la permanència a la Universitat, no hi va haver possibilitats de trobar-la.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 199/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT QUE ES QUEIXA DE LA MANCA D'ORDRE EN LES BIBLIOTEQUES, I ESPECIALMENT EN LA MANCA D'ESPAI EN PERJUDICI DELS ESTUDIANTS DE LA UPF

I.- Els greuges que presenta un estudiant representant de la Comissió Delegada d'una facultat respecte al servei de biblioteques consten de vuit apartats, que es poden resumir en el fet que hi ha una ocupació per part d'estudiants que no són de la UPF, que no es guarda silenci, que hi ha hagut furts de petits objectes personals dels estudiants, i que fins i tot hi ha hagut baralles, en la part corresponent en el passadís, on es crida i fuma.

El plantejament fonamental de la queixa és que els estudiants de la UPF es veuen marginats i superats pel gran nombre d'estudiants d'altres universitats que fan ús de les biblioteques de la UPF i posa uns exemples relatius a l'accés a serveis públics en els quals sempre hi ha un ordre. Sense aquest ordre, la UPF perd qualitat i el rendiment dels seus estudiants se'n ressent.

II.- El síndic ha intentat entrevistar-se amb el reclamant, i malgrat haver enviat un correu electrònic -no tenia referència de telèfon- fixant dues dates per a una entrevista, no ha rebut cap resposta a la proposta. S'ha posat en contacte amb el vicerector corresponent. Aquest havia tramès una contestació a l'estudiant que aquest adjunta a la petició d'intervenció de la sindicatura. A més, ha fet constar que volia plantejar la qüestió en el Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya com a òrgan de coordinació del funcionament d'aquestes biblioteques.

III.- La qüestió plantejada no és nova. S'ha de fer constar perquè es important en aquest expedient que, com a universitat pública, no es pot desentendre dels compromisos i de les condicions fixades entre les diverses universitats de Catalunya i en concret amb la que motiva la reclamació. Cal destacar que les biblioteques tenen una doble funció: ser un centre d'informació, tant en l'àmbit estrictament bibliogràfic com en l'informàtic, per a ús d'estudiants, professors i investigadors. Un segon, potser accessori, ser un espai en el qual, especialment, els estudiants preparin, sense fer ús del material bibliogràfic o informàtic, les proves o treballs que han de passar o presentar.

És justament aquesta darrera situació la que planteja els problemes que exposa la queixa, tot i tenir en compte que s'ha acabat la biblioteca com a espai de recolliment i meditació que alguns enyoren, però que s'ha de mantenir l'espai com a lloc de silenci i respecte als altres usuaris.

IV.- La centralitat de les biblioteques de la UPF en la ciutat de Barcelona és un element que incentiva que estudiants d'altres universitats facin ús de les biblioteques de la UPF. Hi tenen dret segons uns acords del Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya no expressament desenvolupats, i aquest dret més o menys consolidat no es pot restringir per les condicions obligades a totes les biblioteques universitàries. És important la contestació del Vicerectorat de Comunitat Universitària, en el sentit que s'habiliten aules per a ús dels usuaris de les



biblioteques, quan aquestes queden sobreocupades. No sembla que es pugui fer més, en aquest instant, mantenint els compromisos contrets.

Si bé es cert que en la qualitat d'un ensenyament universitari hi consten totes les seves activitats, primant evidentment les acadèmiques, al síndic li costa entendre que un estudiant es matriculi en una universitat concreta perquè el seu servei de biblioteques funcioni adequadament. En tot cas, ho fa pensant que el seu funcionament serà correcte, com ha de ser i no especialment diferent del que donen les altres universitats. Però al mateix temps el síndic coincideix en el criteri d'eliminar les molèsties i dificultats en una època determinada i que cal fer tot el que calgui perquè això no succeeixi.

V.- L'altra qüestió és la que fa referència a l'existència de baralles, crits o comportaments incívics. Malauradament en els darrers temps, quan hi ha una certa aglomeració de gent, els comportaments incívics augmenten. Quan sigui així, és evident que hi ha un perjudici tant per als estudiants de la UPF com per als altres que volen estudiar. El vicerector de Comunitat Universitària s'ha compromès a prendre les mesures adients per evitar aquestes situacions. Cal reflexionar sobre el fet que aquests comportaments no haurien d'existir en el si de la Universitat i que l'origen correspon a un interès per afavorir a tots els estudiants universitaris d'una ciutat i del seu entorn.

Cal estar atent i evitar aquestes situacions sense violència, ja que aquesta en genera més.

Per tot el que s'ha exposat, el síndic presenta el següent

**SUGGERIMENT:** Que els responsables dels serveis, abans que es donin les situacions de sobreocupació amb derivació a incidents, hagin elaborat un pla per augmentar la vigilància, el personal, els espais d'estada i els sistemes per dissuadir, sense violència, als que molesten o creen incomoditats.

Barcelona, 12 de setembre del 2005

## **COMENTARI**

És un tema recurrent que obliga l'Administració a prendre, d'avançada, una sèrie de mesures i, potser arribar a un acord amb el Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya per tal d'evitar que la centralitat de les biblioteques de la UPF, en pertorbi greument el funcionament en determinades èpoques.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 200/05, INSTANT PER UNA CONCURSANT A UNA PLAÇA QUE ESTIMA LESIONATS ELS SEUS DRETS PER NO PODER ACCEDIR A DETERMINATS ESPAIS TELEMÀTICS

I.- La reclamació es presenta contra la impossibilitat de poder accedir a determinats *frames* i a intranets per tal de preparar un concurs-oposició al qual pretén presentar-se. Aquesta limitació estima que limita el seus drets fonamentals d'igualtat davant la llei i també a accedir, en condicions d'igualtat, a les funcions i càrrecs públics.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb la reclamant i amb el cap del servei corresponent. Abans i immediatament després de rebre la reclamació (21 abril 2005), es va comunicar al servei corresponent que s'havia rebut la queixa i es va comentar el que era adient. Es va rebre com a contestació que directament el servei es posaria en contacte amb la reclamant i remetria una contestació a la seva reclamació. Així es va comunicar a la reclamant (10 maig 2005). El 9 de juny va tenir lloc l'entrevista amb la reclamant. Es va insistir diverses vegades al servei que fes arribar la nota o informe sobre la reclamació. Al juliol es va insistir sobre l'emissió de la nota o informe, i es va rebre per resposta que l'informe havia passat al Servei d'Assessoria Jurídica. Finalment, s'ha emès l'esmentat informe.

El síndic ha demanat informació diversa sobre el contingut dels *frames* i intranets.

III.- Del contingut de les dues formes d'informació personal d'intranets i *frames* es dedueix que aquestes línies d'informació, que tenen la característica de ser personals, no contenen ni instruccions ni normativa sobre funcions de la plaça que es pugui estar ocupant. Es tracta d'informació, de vegades, molt personal i allunyada del que es pugui demanar en un concurs-oposició. En aquest sentit, s'ha d'avaluar el que es manifesta en l'informe del servei.

Una altra qüestió és la que, directament o indirectament, surt de comentaris de les entrevistes en aquest expedient, de la situació d'inferioritat que puguin tenir els concursants que no estan ocupant interinament la plaça abans i durant el concurs-oposició. És una qüestió que serà examinada especialment, en una altra reclamació. En tot cas, no és l'objecte d'aquest expedient.

IV.- El síndic ha d'exposar la seva incomoditat davant del retard en resoldre un tema que, com es posa de manifest en l'informe, no té excessiva dificultat.

Per tot el que s'ha exposat el síndic dicta la següent

RESOLUCIÓ: No admetre en la referència concreta a la suposada informació que pot sortir en els *frames* i intranet el motiu de la queixa.

I el següent

SUGGERIMENT: No dilatar excessivament els temes plantejats a la Sindicatura i evitar, si és possible, suspicàcies sobre tracte de favor que poden tenir els que ocupen la plaça interinament. El síndic és conscient de les dificultats d'aquest suggeriment.

Barcelona, 13 de setembre del 2005

### **COMENTARI**

Només caldria repetir el que s'exposa en el suggeriment.

## RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT 201/05 DEL SÍNDIC DE GREUGES, INSTAT PER UN ESTUDIANT QUE VA DEMANAR EN PRÉSTEC UN LLIBRE I QUE MANIFESTA QUE EL VA TORNAR A LA BIBLIOTECA, PERÒ QUE A AQUESTA NO LI CONSTA LA DEVOLUCIÓ

I.- Un estudiant va demanar el juny del 2004 un llibre en préstec a la Biblioteca General de la UPF (Jaume I) i, segons ell, va retornar-lo a la bústia de la biblioteca de l'edifici Rambla. S'han fet gestions per aclarir el tema i no ha aparegut el llibre. La biblioteca li reclama que torni el llibre o reposi el que s'ha perdut. Al mateix temps rep en el seu correu electrònic, de manera continuada, el recordatori que no ha tornat el llibre lliurat en préstec. Demana a la Sindicatura empar perquè no li facin reposar el llibre i no li enviïn constantment la comunicació del deute del llibre.

II.- El síndic no ha demanat una entrevista amb el reclamant, ja que l'adreça que dona és de Saragossa. Ha tingut converses amb la direcció de la Biblioteca General i amb el Servei d'Informació d'Economia i Empresa i de Ciència Política. Han informat de la recerca del llibre i fan constar que els llibres es poden retornar a qualsevol de les seus de la Biblioteca de la UPF, diferents de la que s'ha tret el llibre. Es fa aquesta observació, ja que el llibre es va lliurar a la Biblioteca General (edifici Jaume I) i es retorna a la Biblioteca de Rambla.

La Biblioteca insisteix que quan hi ha una afirmació que s'ha retornat un llibre i aquest no apareix es fa un seguiment de les prestatgeries de manera continuada, però el llibre no ha sortit i fa més d'un any que continua la recerca. En alguns casos, de moment, no apareix el llibre malgrat la manifestació de retorn, però transcorregut un termini relativament curt sempre apareix mal col·locat, situació que no es dona en aquest expedient.

III.- El síndic ha fet diverses indagacions sobre el funcionament de les biblioteques de Barcelona en general, i no consta que hi hagi un sistema que autentifiqui que s'ha fet la devolució del llibre. Per al síndic fóra fàcil estimar que, per presumpció d'innocència, el llibre s'ha retornat i que, en tot cas, caldria arbitrar un sistema en què quan es retorna un llibre, l'interessat rebí un comprovant d'aquest acte.

Els serveis descarten, i l'experiència bibliotecària ho avala, que no hi ha a Barcelona cap organització que permeti una actuació administrativa de control estricte de les devolucions, ja que el servei de préstec de llibres de la UPF fa més de 200.000 préstecs a l'any. La Sindicatura es troba davant d'un atzucac, ja que ha de ponderar també que la simple afirmació que s'ha tornat el llibre porti al convenciment que com que no hi ha cap prova en contra, per presumpció d'innocència s'hagi de donar per bona l'afirmació de l'estudiant. Tampoc aquesta solució o afirmació pot ser correcta, ja que el principi de presumpció d'innocència és aplicable solament en els expedients sancionadors i en el present supòsit no s'ha incoat cap expedient sancionador, si bé una interpretació de la normativa pot fer pensar que l'obligació de reposició del llibre té un caire sancionador.

Per aprofundir en el tema, el síndic ha fet una visita a la Biblioteca de Rambla. Ha constatat l'existència d'una bústia. La responsable en aquell moment de la biblioteca contesta amb gran amabilitat quan se li exposa que el que vol saber el síndic és quina

constància hi ha quan es rep una obra retornada que correspon a un altre centre bibliotecari. Demostra que la recepció del llibre retornat es fa constar a l'ordinador i seguidament es fa la tramesa material del llibre a la biblioteca d'origen. En el cas concret que es debat no hi consta cap dada de transmissió del llibre en qüestió i sí que en el mes d'octubre es va considerar el llibre com a no retornat. La responsable reitera la impossibilitat de donar comprovant o rebut del retorn del llibre prestat.

Examinades les normes internes sobre préstecs de publicacions, només es regula el supòsit que el prestatari no retorni el llibre, supòsit en què s'obliga a reposar el llibre prestat i no retornat o un de categoria o nivell semblant. No hi ha cap norma que determini l'existència d'un justificant de la devolució, precisament pel que s'ha exposat abans. El síndic no pot descartar que s'hagi produït la devolució, devolució feta en una biblioteca que no és la del lliurament del llibre -possibilitat de devolució admesa per les normes i pràctica de les biblioteques de la UPF-, element que pot determinar que la pèrdua no sigui imputable a l'estudiant. En realitat hi ha una col·lisió entre dos drets: el de la presumpció d'innocència i el d'eficàcia de l'administració.

El síndic és conscient de les dificultats del tema, ja que pot obrir una porta a pràctiques incorrectes, però al mateix temps estima que en cas de no trobar el llibre, s'entén que no ha estat retornat. També és cert que el no lliurament de justificants de devolució agilita aquesta pràctica, però deixa indefens a qui ha retornat el llibre i, quan per les raons que siguin, el llibre no apareix. Cap de les persones responsables de la direcció de les biblioteques amb qui ha parlat el síndic no descarten totalment la possibilitat d'un error administratiu.

III.- El síndic ha d'apel·lar, per evitar problemes administratius greus, a l'existència d'una acceptació generalitzada per part dels prestataris, que no és possible en els moments actuals de gestió de les biblioteques universitàries donar un comprovant del retorn del llibre o revista. Fins i tot hi ha una certa comoditat pel que demana un llibre en préstec en la forma que es fa la devolució, sense cues ni esperes i en qualsevol moment que estigui oberta la biblioteca, quan no hi ha personal administratiu de l'establiment. Aquesta conformitat i comoditat, d'una banda, i de l'altra la impossibilitat organitzativa de lliurar un comprovant, determinen en conjunt que cal que l'estudiant reposi el llibre, determinació que planteja tots els dubtes que s'han expressat.

IV.- Una altra qüestió que planteja el reclamant és que rep de manera sistemàtica un recordatori per via telemàtica del deute del llibre. En aquest punt i per la via de la mediació, la direcció del servei de biblioteques ha admès la proposta d'eliminar el recordatori per via telemàtica del deute del llibre.

Per tot el que s'ha exposat, la sindicatura presenta les següents

**RECOMANACIÓ:** Estimar que no s'ha produït la devolució del llibre per les raons exposades,

**RESOLUCIÓ:** Per mediació, que l'administració de la biblioteca no emeti recordatoris de la no devolució del llibre, com així ja consta que ha fet.

I,

**SUGGERIMENT:** Caldrà estudiar a nivell de totes les biblioteques universitàries - Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya- la forma que, de manera telemàtica o amb codi de barres i la targeta d'estudiant, consti la restitució del que s'ha demanat en préstec.

Barcelona, 15 de setembre del 2005

### **COMENTARI**

L'exposició del problema plantejat posa de manifest els dubtes i dificultats que planteja la devolució, sense comprovants, dels llibres cedits en préstec per les biblioteques de la UPF. El síndic ha d'agrair la paciència i el tracte rebut pel personal de les biblioteques quan ha intentat esbrinar com funciona la devolució dels llibres rebuts en préstec.

Curiosament, el que més neguitejava al reclamant era rebre de manera continuada la reclamació per correu electrònic del llibre suposadament no retornat. El servei de biblioteques va deixar d'enviar aquestes reclamacions a l'estudiant.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 202/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT QUE NO VA REBRE EL CARNET D'ESTUDIANT DE LA UPF DESPRÉS D'UN LLARG TEMPS D'ESPERA.

I.- Es tracta d'una reclamació que va presentar un estudiant que en data 8 de juny de 2005 -data de presentació de la queixa- no havia rebut el carnet de membre de la comunitat universitària, malgrat les reiterades peticions i un llarg temps d'espera. Estima que aquesta limitació el perjudica, ja que no pot gaudir de tots els avantatges i drets que depenen de la possessió del carnet i no entén que al Punt d'Informació de l'Estudiant li diguin que no ho poden arreglar.

II.- El síndic demana informació al servei corresponent i li responen que el carnet es tramita a través de l'entitat d'estalvis col·laboradora. Insistint sobre el tema han aclarit que s'havia produït una pèrdua temporal de la fotografia de l'estudiant i confirmen que en aquest moment -5 de juliol- es fa el carnet a l'esmentada entitat d'estalvi. En aquest mes la Sindicatura va insistir sobre la confecció del carnet sense resultats. El dia 1 de setembre es va reiterar la reclamació un altre cop. El dia 5 comuniquen que el carnet està a disposició de l'estudiant al Punt d'Informació de l'Estudiant de l'edifici de Jaume I.

III.- El síndic és conscient que es poden produir en tota tramitació administrativa incidències i dificultats diverses. El problema s'agreuja quan hi intervé una entitat que col·labora amb la UPF i que és la que ha de fer el carnet. En els supòsits com el present, hauria d'haver-hi un mecanisme entre la UPF i l'entitat col·laboradora que permeti una confecció ràpida d'un carnet amb retard de confecció, per les raons que siguin i no imputables a l'estudiant.

En tot cas, la qüestió ha estat resolta.

Per tot el que s'ha exposat el síndic fa el següent

**SUGGERIMENT:** Que en el servei corresponent s'arribi a un acord que permeti la confecció ràpida del carnet quan es donin situacions com la del present expedient.

Barcelona, 15 de setembre del 2005

### **COMENTARI**

És important que no hi hagi retards en la confecció del carnet d'estudiant ja que és un document necessari per obtenir diversos serveis, dins i fora de la UPF.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 203/05, INSTAT PER UNA PERSONA DEL PERSONAL D'ADMINISTRACIÓ I SERVEIS QUE ESTIMA QUE NO ÉS PROCEDENT LIMITAR O ANULLAR LES POSSIBILITATS D'ACCÉS A PLACES QUAN ES FIXA UN PERFIL DETERMINAT.

I.- La queixa té un to general, si bé referit al concurs-oposició a sis places concretes, en les quals es demana un perfil determinat a les persones candidates. Considera que aquest perfil atempta a la igualtat d'oportunitats dels que volen accedir a una plaça, partint de la idea que una persona de l'escala administrativa ha de poder accedir a totes les places que es convoquin. En definitiva, està manifestant que, quan es demana un perfil determinat, la Universitat està donant unes oportunitats a unes persones determinades, en detriment del dret a accedir-hi altres persones que no tenen el perfil fixat.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb la persona reclamant i amb el cap del servei corresponent. Aquella ha precisat alguns punts, especialment que en les proves específiques es demana una pràctica que obliga a pensar en la persona que està ocupant interinament la plaça en aquest moment i el mateix es pot dir de les bases específiques. També s'ha entrevistat amb el vicerector corresponent. S'examina la normativa sobre la qüestió controvertida.

III.- A l'entrevista, la persona que reclama ha precisat aspectes no expressats en la queixa escrita. En el nivell més baix de l'escala del personal administratiu, estima que no és correcte fixar-hi un perfil determinat en les proves específiques, ja que les persones que fa anys que són interines i que han estat canviades de servei, el seu perfil difícilment coincidirà amb el que es demana. No li sembla correcte que es demanin especificitats en aquest primer nivell. Malgrat això, estima que sí que procedeix quan la plaça correspon a un especialista a nivells més elevats.

IV.- Examinada la normativa que fixa les bases generals dels processos selectius per a l'ingrés a les escales pròpies de funcionaris de la UPF (Acord del Consell de Govern de 8 d'abril de 2003) aquella fa una distinció entre oposició, concurs-oposició o el concurs lliure, segons es determini en les bases específiques de la convocatòria.

En primer lloc cal indicar, segons la normativa de la funció pública de la Generalitat (L17/1985 de 23 de juliol) que l'accés a la funció pública ha de seguir "criteris d'objectivitat, en funció dels principis d'igualtat, mèrit i capacitat dels aspirants i mitjançant convocatòria pública". La mateixa normativa regula el concurs-oposició. El concurs suposa una valoració de mèrits, que no pot significar, en relació amb les proves selectives, més de la tercera part de la puntuació màxima assolible en el concurs-oposició. La valoració del concurs prové de la qualificació de les proves selectives.

La convocatòria que motiva la reclamació fa referència al concurs-oposició de torn lliure. En les bases específiques del concurs-oposició que ha determinat aquesta reclamació, se separa la fase de concurs, on es valoren els mèrits al·legats en experiències de funcions que no poden superar els 35 punts i l'oposició, que es



valora amb un màxim de 215 punts. L'oposició té cinc proves, quatre de les quals seran eliminatòries. Cada perfil té un temari diferent. Algun temari dels perfils pot induir a pensar que pot afavorir les persones que en aquests moments potser ja presten els serveis de la plaça que ha sortit a concurs-oposició.

El tema és delicat, ja que aquestes persones que presten el servei gaudeixen de la puntuació corresponent per raó del concurs i al mateix temps poden gaudir d'un avantatge per raó de l'oposició, amb una informació derivada de la pràctica que perjudicaria les persones que es presenten sense aquesta pràctica i vivència. En algun punt el temari sembla justament massa específic i cal donar la raó a la persona que reclama quan manifesta que en els nivells més baixos del personal anomenat administratiu, aquestes especificitats van en contra de la igualtat d'oportunitats. En aquest sentit, es pot referenciar l'article 43 de l'esmentada Llei 17/1985 sobre el fet que aquestes especificitats es poden atribuir a places singulars pertanyents a cossos del grup A o B però no al que motiva la reclamació.

En aquesta escala o grau, els perfils que interessin a l'Administració poden ser adquirits per la persona que hagi accedit a la plaça, en un temps normal de pràctica.

El síndic ha de recordar que la convocatòria podia ser impugnada en la via administrativa i, en el seu cas judicial, per la persona que reclama.

Per tot el que s'ha exposat, el síndic presenta la següent

**RECOMANACIÓ:** Caldria que en els nivells inicials de l'escala administrativa de funcionaris/àries no es fixessin perfils tan específics que puguin fer sospitar que la especificitat es fa per afavorir persones determinades.

Barcelona, 29 de setembre del 2005

## **COMENTARI**

Es planteja una altra vegada que en l'àmbit dels concursos i oposicions del PAS hi pot haver la sospita que determinades convocatòries presentin una especificitat en el perfil que les fa sospitoses de l'objectivitat de les proves proposades. En certs nivells o categories administratives cal ser molt curosos en la forma de presentar les convocatòries.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 204/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT QUE NO RESULTA QUALIFICAT EN UN EXAMEN AL QUAL VA SER CONVOCAT DE MANERA INCORRECTA.

I.- L'estudiant que va presentar la queixa manifesta que es va examinar d'una assignatura de la Llicenciatura en Dret i que en recollir la qualificació obtinguda en la prova li van manifestar que, per indicació del Servei de Gestió Acadèmica, no li podien donar. Després d'unes certes dificultats per saber el motiu de la negativa va resultar ser que no havia anul·lat una convocatòria de l'assignatura que motiva la queixa i, per tant, no podia presentar-se a una cinquena convocatòria sense demanar-ho. Al mateix temps se li va manifestar que ja no pertanyia a la comunitat universitària de la UPF, manifestació que li va doldre molt.

II.- El síndic es va entrevistar amb l'interessat, que va reiterar el que havia exposat per escrit i va mostrar documentació informàtica en la qual constava la convocatòria de l'examen al qual s'havia presentat. Insisteix que no tenia consciència que es trobava en una cinquena convocatòria i que la informació telemàtica havia ajudat a aquesta creença. El síndic demana informació al Servei de Gestió Acadèmica i confirmen que el motiu de no admetre la qualificació és que havia exhaurit quatre convocatòries i que no es podia examinar d'una cinquena sense fer la corresponent petició.

El síndic conversa amb el cap de l'àrea de l'assignatura examinada, el qual li manifesta que informará la Sindicatura de la situació real de la qüestió plantejada, ja que el problema no deriva d'ells, sinó del Servei de Gestió Acadèmica. La informació arriba en una comunicació adreçada al síndic en la qual confirma que l'estudiant es va examinar però que ha de demanar al Consell Social que admeti matricular-lo en cinquena convocatòria. Per tal de no causar cap perjudici, se li mantindrà la nota de l'examen al qual es va presentar irregularment. També el síndic ha mantingut converses amb la Vicegerència de l'Àrea Acadèmica, la qual manifesta que, examinats els antecedents, es farà un informe favorable a l'atorgament de la cinquena convocatòria quan es demani al Consell Social.

S'ha recomanat a l'estudiant que demani la cinquena convocatòria o convocatòria extraordinària, d'acord amb el que s'ha exposat abans. Ell confirma que ja ho ha fet.

El síndic ha de manifestar l'agraïment al cap de l'àrea de coneixement que va examinar l'estudiant de l'assignatura pendent i al vicegerent de l'Àrea Acadèmica per l'acollida als seus suggeriments A tots dos per la comprensió del problema plantejat per l'alumne.

Per tot, el que s'ha exposat, el síndic fa el següent

**SUGGERIMENT:** Extrepar el control previ al exàmens per tal d'evitar situacions que plantegin problemes com el que s'ha exposat, així com informar, també prèviament, de la situació de les convocatòries exhaurides. El síndic comprèn les dificultats pràctiques per complir aquesta darrera recomanació quan el servei corresponent resulta desbordat per les matriculacions i convocatòries.

Barcelona, 4 d'octubre del 2005

## COMENTARI

Una vegada més, es tracta de demanar una cinquena convocatòria per haver-se esgotat les quatre normals. El tema presenta una certa complexitat, amb l'agreujant de la realització de l'examen, ja que l'àrea afectada havia rebut la documentació via informàtica en el sentit que l'estudiant es podia examinar, tal i com va fer. La bona disposició de l'àrea, que ja havia qualificat al reclamant, l'acceptació de la cinquena convocatòria per part del Servei de Gestió Acadèmica i la decisió del Consell Social, han permès arribar a una solució pel procediment de conciliació. En aquests moments s'ha comprovat com el reclamant consta com a aprovat en aquesta convocatòria.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 205/05, INSTAT PER UNA ESTUDIANT QUE MANIFESTA LA SEVA DESCONFIANÇA SOBRE EL COMPORTAMENT D'UN PROFESSOR D'UNA ESCOLA SUPERIOR DE LA UPF, AL QUALIFICAR EL RESULTAT D'UNA CONVOCATÒRIA

I.- La reclamant s'adreça al síndic, adjuntant uns escrits dirigits a la direcció de l'Escola i a un professor determinat d'una assignatura amb referències a una qualificació derivada d'un mòdul de música. En aquests escrits, especialment l'adreçat a la direcció de l'Escola, manifesta la seva discrepància sobre aspectes diversos de la qualificació negativa realitzada pel professor de l'esmentada assignatura. I l'escrit assenyala divergències d'opinió sobre unes qualificacions concretes. Demana:

- La revisió de l'examen i el treball corresponent als mòduls impartits pel professor.
- Que es permeti recuperar les notes amb un treball.
- Que es posi la nota que estima la reclamant com a correcta al mòdul de música.
- Que es nomeni a una persona diferent del professor per avaluar els exàmens i els treballs efectuats o per efectuar.

Finalment, manifesta que no podrà presentar-se a l'examen de setembre, atesa la quantitat d'assignatures que li queden pendents.

Gairebé simultàniament presenta, via telemàtica, una reclamació a aquesta Sindicatura i al Servei d'Assessoria Jurídica de la UPF, referent a una denegació de la concessió d'una beca que va ser tractada en l'any anterior.

II.- El síndic ha tingut una conversa amb la direcció de l'Escola, que posa de manifest les dificultats de la reclamant per assistir a les classes i unes llargues converses amb ella. Aclareix que el tema de la qualificació va ser objecte d'examen per un tribunal de revisió d'exàmens. La direcció de l'Escola va decidir excloure's de formar part del tribunal per assegurar la seva objectivitat. S'ha examinat la normativa aplicable.

III.- a) La qüestió inicial que ha motivat la queixa s'ha resolt mitjançant el corresponent expedient de revisió dels exàmens. Aquesta normativa (Acord del Consell de Govern de 6 d'octubre de 2004) estableix que després d'exhaurir el procediment fixat en cada departament, l'estudiant podrà sol·licitar que es nomeni un Tribunal que resoldrà la petició i la resolució serà inapel·lable. La resolució del Tribunal va ser confirmar el no aprovat de l'assignatura.

Davant d'aquesta situació el síndic no pot actuar, ja que la qüestió s'ha resolt inapel·lablement. Llevat de situacions molt especials, la qualificació de proves o exàmens serà una matèria de limitat accés per al síndic.

Pel que fa al tema de la impossibilitat d'aprovar totes les assignatures en les quals està matriculada, el síndic recull el consell que la direcció de l'Escola va donar a la reclamant. Que es matriculi de les assignatures que cregui que podrà estudiar i treballar donada la seva dolència. Dintre d'aquesta línia de pensament, el síndic li

recomanaria que prèviament es posi en contacte amb el responsable de cada assignatura per adaptar la seva situació de no poder assistir a les classes, tenint en compte els mínims exigibles per la corresponent docència.

En tot cas, el síndic fa vots perquè la reclamant recuperi la salut.

b) Pel que respecta a la qüestió relativa a la denegació de la beca sol·licitada, el tema serà resolt en un expedient separat i com una continuació de l'expedient 181/04.

Per tot el que s'ha exposat, el síndic dicta la següent

**RESOLUCIÓ:** No admetre la queixa presentada.

Barcelona, 11 d'octubre del 2005

## **COMENTARI**

Al síndic sempre li resulta incòmode el que es podria anomenar avaluació d'exàmens. S'ha comprovat en informes de síndics d'altres universitats que el tema ha entrat en els defensors de l'estudiant. En aquest expedient el tema és més senzill, atès que la reclamant va ser objecte d'una revisió feta per un tribunal que garantia l'objectivitat de la prova, encara que qüestionada per la reclamant.

S'ha rebut informació en el sentit que en la convocatòria de setembre la reclamant havia aprovat l'assignatura.

Pel que fa a la denegació de la beca demanada a aquesta Universitat, s'ha conegut que la reclamant ha presentat una queixa al Síndic de Greuges de Catalunya. És absolutament correcta aquesta actuació, ja que qui denega la beca no és directament la UPF sinó que ho fa seguint instruccions del Ministeri d'Educació i Ciència. Es pot plantejar un dubte i és si la competència correspon al Defensor del Poble de l'Estat.

## EXPEDIENT DEL SÍNDIC DE GREUGES 206/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT A QUI S'HA DENEGAT LA BONIFICACIÓ DE MATRÍCULA D'HONOR

I.- Es tracta d'un estudiant o, millor dit, d'un petit grup d'estudiants a qui es va encomanar fer un treball de recerca. A efectes d'assegurar una nota alta, van demanar l'anul·lació de la convocatòria i en la segona van obtenir la qualificació de Matrícula d'Honor. En demanar la bonificació de la matrícula d'altres assignatures els va ser denegada, ja que la qualificació es va obtenir en segona convocatòria en un sentit estricte. El reclamant manifesta que la normativa que regula la matèria fa referència a la primera convocatòria, i a efectes acadèmics la convocatòria o convocatòries anul·lades portaven a considerar que s'havia complert la normativa, ja que aquesta no fa una distinció entre primera convocatòria en sentit estricte i convocatòria primera, fruit de l'anul·lació d'unes altres.

II.- El síndic ha tingut una conversa amb el degà dels estudis, que ha adreçat una comunicació al reclamant manifestant la impossibilitat de modificar la normativa. S'ha examinat aquesta normativa.

III.- L'examen de la indicada normativa demostra que la referència a primera convocatòria no té cap aclariment sobre si es tracta de primera en sentit estricte o primera en sentit acadèmic, per anul·lació de l'anterior o anteriors. Tot i així, la referència a les matrícules d'honor obtingudes en primera convocatòria "en un curs acadèmic" fa pensar que es tracta de primera convocatòria en sentit estricte. Aquesta interpretació es pot fonamentar en el fet que el que es pretén és premiar l'estudiant que obté una qualificació excel·lent d'entrada, normalment, sense allargar els estudis. Aquesta sembla que és la intenció de la normativa, que determinaria una interpretació restrictiva de "primera convocatòria".

El síndic ha de recollir el malestar del reclamant vers la normativa vigent, malgrat el que s'ha exposat, donat el cas concret.

Per tot el que s'ha exposat fa la següent

**RESOLUCIÓ:** No acceptar la queixa per les raons exposades i al mateix temps, fer el següent

**SUGGERIMENT:** Modificar la normativa, en el sentit de permetre una segona convocatòria, prèvia anul·lació de la primera, gaudint dels beneficis econòmics de les matrícules d'honor, quan aquella anul·lació es faci amb el vist-i-plau del degà, director o cap d'estudis.

Barcelona, 13 d'octubre del 2005

### **COMENTARI**

Es tractaria de repetir el que s'exposa en el suggeriment. No consta cap actuació en l'àmbit de modificació normativa.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 207/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT DE TERCER CICLE QUE AL DEMANAR UNES CÒPIES COMPULSADES DEL CERTIFICAT ACADÈMIC EMÈS PER LA UPF LI DENEGUEN AQUESTA PETICIÓ

I.- Es tracta d'un llicenciat que demana que la Universitat li compulsi una còpia o còpies del títol o certificat acadèmic. Els serveis corresponents li deneguen aquesta petició. El reclamant manifesta la seva opinió desfavorable pel fet que s'exigeixi que sigui el receptor del document el que faci la compulsa, després d'exhibir el document original, quan és la pròpia UPF l'emissora del document. Indica que fa uns tres anys el mateix servei no va tenir cap inconvenient a compulsar la fotocòpia del mateix tipus de document. També assenyala que el problema que planteja el tenen un col·lectiu de persones.

II.- El síndic ha tingut una conversa telefònica amb l'interessat per concretar el tipus de document que es volia compulsar i ha examinat la normativa sobre la matèria i els antecedents que es concreten en la resolució d'aquesta sindicatura en l'expedient 179/04.

III.- Abans d'entrar en el fons de la qüestió, cal precisar que el tema afecta a la totalitat de persones que demanen la compulsa de la còpia d'un document emès per la UPF.

Perquè es pugui entendre la resolució del gerent d'1 de juny del 2004 d'instrucció sobre compulsa de documents de la UPF, cal fer una petita història del que en la pràctica es feia abans d'aquesta normativa. Sembla que el que es feia era posar un segell de la UPF a les còpies dels documents que es presentaven, només a efectes d'autenticar-los. Si això era així, no hi havia una compulsa en sentit estricte, i per tant els efectes jurídics d'aquest segell eren inexistents i els receptors de les còpies podien estimar que no hi havia compulsa. Es tractava d'una pràctica que es podia qualificar d'imprecisa, des del punt de vista jurídic.

La nova normativa esmentada no ha fet altra cosa que assumir, ja que no es pot fer d'altra manera, l'aplicació de la Llei 30/1992, de 26 de novembre i el Reial Decret 772/1999, de 7 de maig, que regula la presentació de sol·licituds, l'expedició de còpies de documents i la devolució dels originals a les oficines públiques. En definitiva, es tracta de recordar que quan es presenta un document en una oficina pública o en un altre lloc s'ha de presentar la còpia i l'original i el receptor, amb l'acarament entre l'un i l'altre, ha de tornar l'original al ciutadà. No hi ha absurditat en aquest procediment administratiu, que permet presentar la còpia d'un document públic o privat en un expedient, prèvia exhibició de l'original en el registre corresponent.

La Universitat actua, doncs, dintre del marc legal establert ja que no pot fer altra cosa.

Per tant, el síndic presenta la següent

RESOLUCIÓ: No admetre la queixa presentada.

Barcelona, 18 d'octubre del 2005

### **COMENTARI**

És un tema tractat abastament en l'expedient 179/04 i que suposava eliminar una pràctica incorrecta, que consistia en una suposada compulsa de documents.



## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 208/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT DE DOBLE LLICENCIATURA QUE NO POT OBTENIR EL RESGUARD DEL TÍTOL, JA QUE SENSE SABER-HO LI MANQUEN UN NOMBRE MOLT LIMITAT DE CRÈDITS

I.- La reclamació la presenta un estudiant d'estudis combinats, que creient haver finalitzat la Llicenciatura en Dret demana el resguard de la petició del títol per poder col·legiar-se i així iniciar la seva vida professional en un bufet d'advocats, en el qual s'havia d'integrar en el mes de juliol. Es troba que li manquen crèdits per no haver demanat les convalidacions pertinents. Manifesta el seu disgust i els perjudicis que li provoca aquesta situació de la qual no era conscient.

II.- La reclamació va ser presentada a finals de juliol, motiu que va provocar que les gestions de la Sindicatura vinguessin paralitzades per les vacances del mes d'agost. Es van fer les gestions en el servei corresponent, amb la contestació que l'interessat havia d'haver demanat les convalidacions oportunes i al no fer-ho, resultava impossible demanar el títol de llicenciat en Dret. El síndic també va conversar amb el vicegerent corresponent, que va manifestar que s'estava buscant una solució que permetés que les convalidacions es fessin de tal forma que al finalitzar el mes de setembre es pogués demanar el títol. L'estudiant hi va estar d'acord, ja que al bufet d'advocats li guardaven la plaça a la qual podia accedir.

Al demanar confirmació per part de l'estudiant, ara llicenciat, aquest manifesta que va tenir una entrevista amb el vicerector corresponent, que va comprendre la situació excepcional, els perjudicis que en derivaven i va impulsar l'acceleració de les convalidacions.

Recentment el síndic s'ha entrevistat amb el vicerector esmentat, per tant *a posteriori* de la solució del tema, i aquest li ha manifestat que en situacions especials cal aplicar solucions especials, evidentment sense conculcar la normativa, com poden ser accelerar els tràmits, i preventivament que l'estudiant conegui la seva situació. El síndic ha d'agrair aquesta predisposició.

III.- Per tant, la qüestió plantejada s'ha resolt en fase de mediació, fet que determina que s'arxivi l'expedient i es fa el següent

**SUGGERIMENT:** El síndic, d'acord amb el vicerector, ha de recordar que cal una informació per als estudiants sobre els possibles crèdits pendents quan finalitzen els estudis i els estudiants han de ser especialment vigilants i responsables de la seva situació acadèmica per tal d'evitar situacions com la que consta en aquest expedient.

Barcelona, 2 de novembre del 2005

### COMENTARI

Es tracta, una vegada més, de la ignorància dels crèdits pendents de convalidar. En aquest expedient es posa de manifest que quan hi ha un interès per solucionar una qüestió plantejada i determinada la solució dels temes plantejats és molt més fàcil, amb una implicació d'alts càrrecs acadèmics de la Universitat.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 209/05, INSTAT PER UNA ESTUDIANT A QUI SE LI VA DENEGAR LA REBAIXA DE MATRÍCULA, MALGRAT HAVER OBTINGUT MATRÍCULA D'HONOR

I.- La reclamació la presenta una estudiant de primer curs de la Llicenciatura en Traducció i Interpretació. Segons la interessada, quan es va matricular va exhibir el llibre d'estudis on constava la matrícula d'honor del batxillerat per tal d'obtenir una reducció dels drets de matrícula universitària. Li van exigir que hi adjuntés certificats. Quan els va presentar li van indicar que ho havia fet fora de termini i, per tant, que no tenia dret al benefici demanat. Exposava en termes molt durs el seu rebuig a aquesta decisió i demana que li tornin els diners que va abonar de més. Es tracta d'una matrícula del 2004.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb la persona reclamant, que reitera el que ha exposat i que ho amplia, en el sentit que va deixar aquest tipus d'estudis perquè no li van interessar. El cap del servei corresponent manifesta que, en aquell moment, es va aplicar un criteri potser massa estricte. També s'ha entrevistat amb el vicerector corresponent. S'ha examinat la normativa vigent.

III.- El síndic ha de fer una recomanació a la reclamant. Cal ser exigent en les queixes i reclamacions, però al mateix temps evitar expressions que poden resultar impròpies.

Entrant a l'examen de la qüestió plantejada, la Sindicatura constata que la reclamant quan es va matricular va exhibir un document que justificava en part la pretensió de reducció dels drets de matrícula. La reclamant manifesta que li van dir que tenia un mes per adjuntar els certificats. Consta que els va adjuntar. Per tant, evitant una interpretació literal de les normes de matrícula i sí una d'espíritualista, quan es va matricular tenia dret a la reducció i, per tant, és procedent retornar-la-hi.

Pel que s'ha exposat, el síndic fa la següent

**RECOMANACIÓ:** Que es procedeixi a la devolució de la part de matrícula que tenia una reducció per matrícula d'honor.

Barcelona, 3 de novembre del 2005

### **COMENTARI**

Cal aplicar, en matèria d'exempcions o reduccions de preus públics, criteris més o menys flexibles de dret administratiu en el supòsit de manca de documents, i subsanar l'omissió inicial per part de l'estudiant, amb la possibilitat d'aportar-los més tard. En tot cas, s'ha de posar un topall de temps raonable per aportar els documents que falten.

Des de la Secció d'Estudis del Servei de Gestió Acadèmica ens informen que han procedit al retornament de l'import corresponent a la seva matrícula.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 210/05, INSTAT PER UNA ESTUDIANT QUE DEMANA UNA SISENA CONVOCATÒRIA

I.- La reclamació la presenta una estudiant de la Llicenciatura en Dret que ha suspès la cinquena convocatòria d'una assignatura i que, per tant, no pot seguir els estudis en la UPF. Demana una sisena convocatòria de gràcia per tal de continuar estudiant en aquesta Universitat. En un document separat fa constar els problemes que té, per una malaltia de la seva àvia, de la qual en té cura, així com manifesta sentir-se molt vinculada a la UPF, on s'ha format personalment i acadèmicament

II.- El síndic s'ha entrevistat amb l'estudiant i ha tingut converses amb el vicegerent d'Afers Acadèmics i Recerca. Ha examinat també els antecedents dels acords del Consell Social sobre el tema, així com la normativa que regula les limitacions de convocatòries.

III.- S'ha de fer notar que no es tracta d'una estudiant a qui manca una assignatura per finalitzar la carrera i obtenir el títol corresponent. Li manquen 25 crèdits. Es fa aquesta observació perquè tothom és sensible a les situacions que provoca no poder finalitzar uns estudis quan manquen una o dues assignatures. Tot i així, cal tenir en compte les dificultats que hi ha per solucionar els problemes quan es donen les darreres circumstàncies i la no acceptació per part de les autoritats acadèmiques de l'anomenat *aprovat per compensació*. No és el cas del present expedient.

La Sindicatura és sensible a les situacions personals, però no pot fer una recomanació que atempti a la normativa i als precedents d'actuació de la Universitat.

Donat el que s'ha exposat, el síndic presenta la següent

RESOLUCIÓ: No acceptar la queixa presentada.

Barcelona, 15 de novembre del 2005

### COMENTARI

En aquest cas concret, resultava excessiu el nombre de crèdits pendents per intentar recomanar *l'apte per compensació*.

**RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 211/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT A QUI NO S'APLICA LA REDUCCIÓ DEL DEU PER CENT EN UN MÀSTER QUAN LA MATRÍCULA ES FA EN MENYS DE TRES ANYS D'HAVER OBTINGUT EL TÍTOL DE LLICENCIAT O EQUIVALENT**

I.- Un llicenciat fa una matrícula en un centre vinculat a la UPF per fer un màster. Quan n'ingressa l'import, restant-hi el deu per cent per haver obtingut el títol en un temps inferior als tres anys, el servei de matrícula li reclama el percentatge no ingressat.

II.- El síndic es posa en contacte amb el servei de matriculació i prenen nota de la queixa. Per escrit, al poc temps, es rep un correu electrònic d'aquest servei manifestant que es tractava d'un error que ha estat subsanat. S'ha contactat amb l'interessat, que corrobora que efectivament li han comunicat que no procedeix la reclamació del descompte no ingressat com a matrícula. El síndic agraeix la rapidesa per solucionar el tema plantejat.

Per tant, es dicta la següent

**RESOLUCIÓ:** Donar la qüestió per solucionada i arxivar l'expedient.

Barcelona, 15 de novembre del 2005

**COMENTARI**

L'error i la ràpida solució del problema plantejat no sembla que mereixin un major comentari i sí un agraïment al servei corresponent.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 212/05, INSTANT PER UNA ESTUDIANT A QUI NO LI CONCEDEIXEN LA CONVALIDACIÓ D'UNES ASSIGNATURES DE LLIURE ELECCIÓ.

I.- La reclamació és presentada pel pare de l'estudiant i ratificada després presencialment per aquesta. Es tracta d'una estudiant de la Diplomatura en Gestió i Administració Pública. Es va matricular i aprovar unes assignatures de lliure elecció de la llicenciatura en Humanitats i ha demanat la convalidació d'aquestes per unes assignatures optatives de la Diplomatura de Gestió i Administració Pública. El servei corresponent li va denegar aquesta petició. Es tracta de les darreres assignatures que li manquen per finalitzar la carrera i manifesta que la van informar en el sentit que podia fer-ho i obtenir la convalidació. També manifesta que el pare s'ha adreçat al síndic ja que la filla està desmoralitzada perquè l'han fet anar d'oficina en oficina de la UPF, sense donar-li una explicació convincent de la negativa a la convalidació.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb els reclamants i ha tingut contactes amb el degà dels Estudis de Ciències Polítiques i Gestió Pública. Ha examinat la normativa vigent.

III.- De les converses amb les dues parts, s'ha de destacar que els estudis de Gestió i Administració Pública han finalitzat a la UPF i que la reclamant troba dificultats addicionals per aquest darrer motiu. L'exposició de la reclamació al degà determina que aquest busqui una solució, consistent en el fet que la reclamant es posi en contacte amb el professor encarregat de les qüestions acadèmiques pendents dels estudis de Gestió i Administració Pública, per determinar les assignatures que poden ser convalidables i les que no, trobar una fórmula per estudiar i realitzar les proves que calguin de la manera més còmoda i ràpida possible.

Després d'un temps, el síndic ha demanat telefònicament a la reclamant com havia anat el contacte amb el professor esmentat i la contestació és que no li convalidaven cap assignatura. Malgrat aquesta situació, admet les propostes que li ha fet per finalitzar com més aviat possible les matèries que li resten. Admet, per tant, la mediació d'aquesta sindicatura.

Pel que s'ha exposat, es dicta la següent

**RESOLUCIÓ:** Es finalitza l'expedient per mediació i s'arxiva.

Barcelona, 29 de novembre del 2005

### **COMENTARI**

Estem davant del tema recurrent dels problemes derivats dels crèdits de lliure elecció, complicat en aquest cas pel fet que els crèdits que manquen són difícilment objecte de docència. En la mediació i la seva aplicació, el síndic té la percepció que la reclamant no tindrà excessiva dificultat a obtenir les qualificacions que li manquen. Un detall curiós d'aquest expedient és que la iniciativa de la queixa la va portar el pare de la reclamant, que és major d'edat.

**RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 213/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT QUE DESITJA MATRICULAR-SE DE LA LLICENCIATURA EN PERIODISME I DEMANA UNA SIMULTANEÏTAT D'ESTUDIS QUE LI DENEGUEN**

I.- La queixa se centra en una qüestió d'informació i retard per resoldre una petició formulada, ja que després de demanar la simultaneïtat dels estudis procedents de la Llicenciatura en Comunicació Audiovisual amb els de la Llicenciatura en Periodisme, en arribar al temps de la matriculació de setembre no s'havia resolt la petició, de tal forma que no li donaven una explicació de com estava el tema, malgrat reiterades sol·licituds d'informació.

II.- Exposada la reclamació al Servei de Gestió Acadèmica i fetes les averiguacions corresponents, aquest servei manifesta que la secció d'Estudis havia formalitzat la matrícula demanada pel reclamant.

III.- Per tant, la qüestió plantejada s'ha resolt en fase de mediació, i la Sindicatura ha de manifestar que cal resoldre com més aviat millor els temes de què en deriva la possibilitat o no de matricular-se d'una matèria determinada. També s'ha d'indicar que el dret a la informació de com està la tramitació d'un expedient és un element fonamental de les relacions entre l'Administració i els administrats.

Per tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

**RESOLUCIÓ:** Es dóna per finalitzada la qüestió plantejada i es procedeix a l'arxiu de l'expedient.

i el següent

**SUGGERIMENT:** L'existència de diversos punts d'informació a l'estudiant és una actuació que dóna facilitats a aquest per conèixer amb comoditat les diverses situacions, drets i deures que l'afecten i, per tant, és positiva. El que la Sindicatura no té gaire clar és si entre el diversos punts i els centres de decisió de les diverses qüestions plantejades hi ha un coneixement exacte de les normes i criteris de resolució. D'altra banda, s'ha d'admetre que un centre d'informació com el PIE (Punt d'Informació a l'Estudiant), no pot conèixer tota la problemàtica que es genera en el Servei de Gestió Acadèmica. Per això, es reitera una major coordinació entre els centres d'informació i aquell servei, per evitar no solament una manca d'informació sinó induir a desinformació.

Barcelona, 1 de desembre del 2005

**COMENTARI**

No cal repetir el que consta en el suggeriment. En l'expedient 225/06 es tracta d'ofici aquest tema.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 214/05, NSTAT PER UN ESTUDIANT DE TERCER CICLE A QUI ES DENEGA UNA BECA

I.- Es tracta d'un llicenciat amb una tesi doctoral que li dirigeix un professor de la facultat de Dret. La qüestió que planteja fa referència a una beca de l'AECI (Agència Espanyola de Cooperació Internacional). Els participants en aquesta beca (2000-2001), tots ells estrangers, ho van ser sota les clàusules de tres anys de beca, amb la possibilitat -previ informe del director de la tesi- d'un quart. El reclamant assenyala que en un moment donat l'AECI va negar l'ajuda fora dels tres anys. La UPF, davant d'aquesta situació, li va concedir, de l'octubre del 2003 al setembre del 2004, una ajuda econòmica, sense obligació de devolució, degut a que això era impensable en aquell temps. El reclamant manifesta que amb el canvi de govern de l'Estat al 2004, es va insistir en l'ajuda del quart any. En aquest cas i novament es va recomanar que les Universitats anticipessin les ajudes econòmiques, recomanació que van seguir moltes Universitats. La UPF es va negar a fer-ho, ja que abans havia fet l'avançament de l'ajuda a fons perdut.

El reclamant ha sol·licitat a l'AECI una ajuda extraordinària per al quart any i el sorprèn que el vicerector corresponent consideri improcedent aquesta ajuda. Al mateix temps fa constar que en la UPF no hi cap informe desfavorable sobre la seva persona. Sol·licita una entrevista per tal de fer els aclariments que calguin.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb l'interessat, que reitera el que va exposar en la queixa i lliura una fotocòpia del certificat de la Subdirecció General de Beques, Lectorats i Intercanvis de l'AECI, on consta que s'ha acordat concedir una beca al reclamant en el curs acadèmic 2004/2005. Així mateix, s'ha entrevistat amb els vicerectors corresponents, ja siguin anteriors o actuals. No s'ha pogut entrevistar amb el director de la tesi, per malaltia d'aquest. El síndic ha demanat de l'esmentada Subdirecció General de l'AECI una còpia de la concessió i anul·lació, si s'havia produït, de la beca per al reclamant. S'ha examinat la legislació vigent. El síndic ha tingut converses amb la direcció de la Unitat de Relacions Internacionals i, finalment, amb la vicerectora corresponent, que ha lliurat documentació tant del president de l'AECI com del president del CEURI (Comitè Espanyol Universitari de Relacions Internacionals). Aquesta documentació mostra que normalment s'han de mantenir les ajudes dos anys, amb un màxim de tres. El darrer centre va acordar que el termini de tres anys era el màxim, si bé assenyalava que l'AECI estava i creu que està disposada a admetre, en supòsits excepcionals per raó del tipus d'estudis, del país d'origen i de l'equipament, que la beca s'allargui uns mesos més, quan s'ha previst en la convocatòria.

III.- De tot el que s'ha exposat pel reclamant, de la documentació aportada i de les converses tingudes amb els responsables de la Universitat, el síndic no pot menys que assenyalar que la situació és confosa, ja que davant de la indicació de la seva manca de vinculació amb la Universitat l'interessat lliura una documentació recent de la seva relació amb l'àrea en la qual prepara la seva tesi doctoral. Malgrat això, la sindicatura no pot deixar de banda els criteris del CEURI, en el sentit que no procedeix ampliar els tres anys a quatre, perquè l'assignació de fons públics per a un quart any aniria en detriment de l'assignació de fons a altres becaris nous, donat que l'import total de la quantitat assignada en aquest tipus de beques és invariable.

S'ha de tenir en compte que la UPF no pot ser responsable, en cap cas, d'un quart any d'ajuda o de beca, i menys quan en el tercer any va fer l'esforç de concedir una ajuda quan no tenia obligació estricta de fer-ho, i l'ajuda no pot ser un sistema de subsistir a Espanya sense tenir una relació de col·laboració amb la Universitat, especialment quan aquesta creu que ha aconpleert amb escreix els seus compromisos. Com un element fonamental per a la resolució del present expedient s'ha de tenir en compte la contestació de la Subdirecció General de l'AEFI (5-10-05), a la qual es va adreçar aquesta Sindicatura. Indica en II, després de diverses consideracions, textualment: "Por todo lo expuesto, el Sr. Xxx, que ha sido beneficiario del programa de Becas MAEC-AEFI, no puede beneficiarse de las ayudas convocadas por la resolución de 19 de mayo de 2005, sino que, en su caso, lo será directamente la propia Universidad Pompeu Fabra".

La contundència d'aquesta conclusió evita qualsevol interpretació que no sigui la literal.

Com a transfons del que s'ha exposat, surt la necessitat, per part del reclamant, d'un quart any, fet que suposa que no ha tingut un rendiment adequat.

El síndic no pot ser insensible als efectes col·laterals que personalment es poden provocar, mitjançant aquesta resolució.

Per tot el que s'han exposat el síndic emet la següent

**RESOLUCIÓ:** No admetre la queixa, ja que l'obtenció de l'ajuda en un quart any, no té el suport de la Universitat.

Barcelona, 15 de desembre del 2005

## **COMENTARI**

Amb la lectura del que s'ha exposat, i amb el propi expedient, es pot comprovar la intervenció, a part del reclamant i de la UPF, d'altres organismes interuniversitaris i del Ministeri d'Assumptes Exteriors. L'actitud de la UPF ha derivat de la manca d'activitat o interès del reclamant que li corresponia com a persona que prepara la tesi doctoral.



RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 215/05, INSTAT PER UN COL·LECTIU DE MEMBRES DEL PAS EN RELACIÓ AMB ELS HORARIS QUE HAN DE FER, QUE CONSIDEREN DISCRIMINATORIS RESPECTE A LA RESTA DE FUNCIONARIS DE LA UPF

I.- Un col·lectiu de funcionaris del PAS que presten els seus serveis a les biblioteques van plantejar al rectorat diferents qüestions relatives al règim d'horaris de treball que estimen discriminatòries i que els causen perjudicis. Aquestes qüestions es poden resumir en: l'aplicació del mateix nombre d'hores de servei a tots; iniciar el servei d'atenció al públic en horaris normals; que la flexibilitat d'aquests horaris sigui igual per a tots i que la jornada intensiva no resulti que s'hagin de cobrir amb tretze hores quan no se'n poden fer més de dotze.

La queixa es presenta a la Sindicatura ja que no han rebut una adequada contestació i atenció per part del servei i vicegerència corresponents, retardant la contestació dels temes plantejats.

II.- El síndic s'ha entrevistat i ha parlat telefònicament diverses vegades amb el representant de l'esmentat grup, que reitera la situació de discriminació. També ho ha fet amb la Vicegerència de Recursos Humans i Organització sobre el mateix tema, que li explica les dificultats per arribar a un acord però que estan amb negociacions amb els reclamants. A la qüestió, de per si mateixa ja complicada, s'hi ha afegit el canvi de rectorat i, per tant, de l'equip de govern corresponent. Sabut pel síndic que existien negociacions, s'ha entrevistat amb la Vicegerència corresponent pel cap baix dues vegades i per tal d'evitar interferències, que podien ser negatives per al bon fi d'aquestes negociacions, ha parlat alternativament amb les dues parts. Recuperat l'expedient de Gerència, s'han tingut nous contactes amb l'Administració. Finalment, amb el canvi de rectorat, s'ha concretat una mediació del vicerector corresponent. Les propostes que es van fer no van ser del gust dels reclamants, que les van rebutjar. Durant el mes de setembre s'ha entrevistat amb el vicerector esmentat, que va manifestar la seva idea i voluntat d'arribar a un acord, continuant les tasques de mediador. Així el síndic ho va comunicar telefònicament al representant del grup reclamant, que li va recordar l'obligació de la sindicatura d'emparar aquells supòsits en els quals s'entenia que es conculcaven drets fonamentals de les persones quan aquestes es trobaven discriminades amb la resta de funcionaris del PAS de la UPF. El síndic va expressar que preferia esperar per saber com finalitzava la mediació del vicerector per tal de no dificultar aquesta tasca que estimava avançada i efectiva.

III.- A la Sindicatura li consta que s'ha arribat a un acord, encara que parcial, ja que s'ha resolt la qüestió plantejada relativa a horaris de tretze hores quan els dos torns només en podien fer sis cada un. Malauradament no s'ha solucionat el tema de la flexibilitat de l'entrada al treball. La raó fonamental d'aquest problema és que quan els empleats són un grup nombrós, és fàcil entre els propis empleats organitzar uns torns de flexibilitat que no resultin carregosos. Quan el personal és reduït resulta difícil trobar una solució que no discrimini, ja que la flexibilitat resulta també reduïda.

Els reclamants manifesten que una solució fóra augmentar el personal quan es donin aquestes circumstàncies, solució que l'equip de govern rebutja, donat que en tots els casos on es produeix aquesta situació la flexibilitat dels horaris resulta restringida.

Per tant, hi ha empleats del PAS amb flexibilitat d'horaris d'aplicació que es pot qualificar de normal i altres, que no són exclusivament els del personal de biblioteques, que tenen aquest dret reconegut per al personal del PAS, perquè no poden gaudir-lo de la mateixa manera. El que passa és que aquestes diferències són inevitables amb la dispersió de biblioteques que té la UPF. L'augment de personal pot ser una solució però al mateix temps també provoca una complicació organitzativa, pressupostària i fins i tot personal.

D'acord amb el que s'ha exposat, es dicta la present

**RESOLUCIÓ:** Donar per resolta la qüestió relativa a la disfunció d'horaris de tretze hores amb els torns de sis hores, per la mediació del vicerector i fer el següent

**SUGGERIMENT:** Quan la flexibilitat d'horaris resulti de difícil aplicació caldrà buscar una solució que eviti que hi hagi diferències no raonables entre el personal, per raó d'aquesta situació. La sindicatura reconeix les dificultats en tot el que suposi augment de plantilla.

Barcelona, 15 de desembre del 2005

## **COMENTARI**

Al síndic li queda la sensació que l'afany de buscar una solució negociada entre l'administració i el personal d'un servei determinat potser no ha resolt totes les qüestions que s'han plantejat respecte als horaris laborals. Sobretot, hi ha el perill que quedi sense resoldre el principi d'igualtat entre tot el personal (PAS), de tal forma que tots els components gaudeixin dels mateixos drets, quant a hores de treball. Resulta difícil assenyalar fórmules de solució de temes concrets. El que s'ha de fer és insistir en les solucions que siguin possibles i, al mateix temps, el síndic confia amb la bona voluntat i la intenció del responsable del tema per part de l'administració que és el que realment arriba en aquest cas a una conciliació.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 216/05, INSTAT PER UNA LLICENCIADA DOMICILIADA FORA D'ESPANYA QUE ES MATRICULA EN UN TALLER DE QUINZE DIES EN UN CENTRE ADSCRIT A LA UPF

I.- Una llicenciada de nacionalitat i residència portuguesa es va matricular en un taller de quinze dies en un centre adscrit a la UPF. Als pocs dies d'inici del curs s'adona que la seva formació i la matèria que s'ensenya no encaixa amb el que ella esperava. Decideix comunicar-ho als professors i anul·lar la matrícula. Malgrat això, el centre indica que li retornarà la meitat de la matrícula i l'altra meitat amb el compromís d'aplicar la quantitat a qualsevol matrícula de cursos que imparteixin. No està d'acord amb la proposta i per això presenta la queixa davant de la Sindicatura.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb la reclamant i amb el director del centre adscrit. Aquest darrer reitera l'oferiment i lamenta que la interessada no hagués presentat directament la queixa al centre. La sindicatura ha hagut de trametre dues vegades la queixa ja que s'indicava que no s'havia rebut. Es reconeix la voluntat de tornar la meitat de la matrícula i la resta en forma de matrícula en un altre taller. En fase de mediació, s'ha intentat raonar que si s'està admetent que es torna la totalitat de la matrícula sembla lògic que es torni la totalitat en metàl·lic. S'ha rebut una negativa absoluta a admetre aquesta forma de devolució. La raó o fonament de la negativa és que la reclamant ja havia rebut la meitat del servei i, per tant, un plus docent, d'alguna forma, gratuït.

Contesta el director del centre per escrit manifestant que la proposta es va fer a la reclamant de forma excepcional i que no es va manifestar en contra de la proposta, sinó que directament va presentar la queixa a la Sindicatura, reafirmant el que ja havia manifestat de paraula.

III.- En cap moment es va qüestionar la competència de l'actuació del síndic, com es va fer constar en visita que va rebre del director del centre. La sindicatura no pot deixar de recordar que la reclamant és persona resident fora d'Espanya i que l'excepcionalitat del cas no vincula o senta cap precedent per a futurs supòsits.

Per tot el que s'ha exposat, es fa la següent

**RECOMANACIÓ:** Que la reclamant presenti un escrit adreçat al centre, reiterant la petició de devolució de la totalitat i que el centre retorni la totalitat de la matrícula en metàl·lic a la reclamant.

Barcelona, 22 de desembre del 2005

### **COMENTARI**

S'ha comprovat que s'ha efectuat la devolució total de la matrícula per part del centre.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 217/06, INSTAT PER UNA LLICENCIADA ITALIANA QUE CREU QUE HA ESTAT TRACTADA INCORRECTAMENT PER UN PROFESSOR/A DE LA UPF

I.- Es tracta d'una queixa presentada per una llicenciada d'una universitat italiana contra un professor/a de la UPF. La reclamant va realitzar diversos contactes en una facultat de la UPF fins que, segons ella, fou rebuda pel professor/a amb el qual va tenir una bona relació. Fruit d'aquesta es va poder realitzar una visita a la universitat italiana d'origen. Posteriorment, el professor/a de la UPF li va encarregar, segons la reclamant, un estudi com a investigadora principal i per a aquesta feina havia de cobrar una quantitat que li permetés una estada digna a Barcelona. Va dedicar moltes hores a aquest estudi, especialment en el mes de setembre passat, però el professor/a li manifestà que el que estava fent no era correcte, tot això unit a desqualificacions, fets que motivaren la voluntat de tornar a Itàlia, prèvia exposició de la situació al síndic de Greuges.

Des d'Itàlia va enviar un resum per escrit de tot el que havia manifestat oralment, amb una indicació de la quantitat deurada pel professor/a i va adjuntar diversos correus electrònics al seu nom per provar que se li havia assignat un lloc i un mitjà de comunicació propi de la Universitat. També apareixien comunicacions per correu electrònic entre la reclamant i el professor/a.

II.- Es va trametre la queixa al professor/a de la UPF i aquest va manifestar la seva sorpresa per la queixa, ja que la relació amb la reclamant fou instada per aquesta, quan li va relatar unes vivències, certament desgraciades, que la van commoure de tal forma que va decidir ajudar-la, si era possible. Per això, va realitzar gestions perquè fos rebuda per diversos professors, amb la finalitat que li dirigissin una possible investigació, gestions que no van reïr en cap tipus d'activitat de postgrau. La visita a la universitat italiana es va fer amb fons de la UQE. El professor/a va impartir una conferència en un màster. Els honoraris promesos per a aquesta activitat no els ha rebut encara. Considera que li va permetre estar en una taula de l'àrea i que va demanar-li una adreça de correu electrònic, en una ajuda d'àmbit personal i sense cap encàrrec d'un treball d'investigació concret ni tenir cap relació acadèmica dintre de la Universitat.

III.- El síndic s'ha entrevistat amb la reclamant, ha examinat la documentació rebuda, tant d'ella com del professor/a de la UPF. De tot plegat, la qüestió que es planteja és si la relació entre les dues parts té la consideració de privada o és una relació entre persones de la comunitat universitària. L'efecte és diferent, ja que en el primer cas el síndic no ha de continuar el procediment de queixa.

IV.- Com s'acaba d'indicar, la qüestió que es planteja és determinar la competència d'aquesta Sindicatura per intervenir en l'afer, ja que presenta un dubte important, que és si la relació que ha motivat la queixa s'ha produït entre persones que conformen la comunitat universitària de la UPF. En examinar les manifestacions de les dues parts es pot constatar, i així coincideixen, que no existia una relació entre la reclamant i la facultat o la Universitat; que la presència de la reclamant abans de la relació amb el professor/a era imprecisa, consistint en "contactes" amb el professorat, sense arribar

a una major concreció i, per la documentació aportada, no se'n desprèn cap tipus de contracte o conveni amb la Universitat, més concretament, ni una relació acadèmica.

A més, la remuneració a la qual es fa referència per la part de la reclamant s'exigeix al professor/a i no a la Universitat i sense que consti que la universitat italiana s'hagi adreçat a la UPF en relació amb el tema d'aquest expedient. El reconeixement i l'acceptació, per la part del reclamant, que el treball encarregat no havia de ser divulgat dintre de la facultat posa de manifest que el motiu de la queixa no forma part d'actes o actuacions de l'esmentada comunitat universitària. L'ús temporal d'una taula o d'un correu electrònic de la UPF pot formar part més d'una atenció a la reclamada que d'una vinculació amb la Universitat.

Finalment, és fonamental per resoldre la qüestió plantejada el que ha manifestat el director del departament, en el sentit que no li consta ni tenia coneixement de cap relació explícita amb la Universitat, circumstància reconeguda per la pròpia reclamant.

Per tot el que s'ha exposat, es dicten les següents

**RESOLUCIÓ:** no és procedent admetre la queixa per no correspondre la qüestió debatuda a la comunitat universitària de la Universitat Pompeu Fabra.

I

**RECOMANACIÓ:** que el personal docent delimiti clarament les relacions professionals amb tercers, aliens a la Universitat, per tal d'evitar unes confusions com les que apareixen en l'expedient.

Barcelona, 17 de gener del 2006

## **COMENTARI**

La Universitat és un espai públic en el qual no procedeix tenir actuacions de bona voluntat, al marge de la comunitat universitària.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 218/06, INSTANT PER UN ESTUDIANT D'UN CENTRE ADSCRIT QUE PER NO APROVAR LA DARRERA ASSIGNATURA QUE LI QUEDA NO POT FINALITZAR ELS SEUS ESTUDIS EN LA UPF

I.- Es tracta d'un estudiant d'una carrera tècnica cursada en un centre adscrit a la UPF i que esgota les convocatòries de la darrera assignatura que li resta -el projecte tècnic- suspèn en convocatòria extraordinària i, per tant, no pot finalitzar la carrera en la UPF per una sola assignatura. Estima, a més, que no se l'ha tutelat de manera suficient per tal d'evitar la situació actual.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb el reclamant, que reitera el que ha exposat i afegeix que es troba que una Universitat li denega la matrícula quan el que resta és una assignatura i especialment l'anomenat "projecte". El síndic ha parlat amb el síndic d'aquesta darrera universitat i li ha confirmat el criteri de no admetre estudiants amb les darreres assignatures pendents d'altres centres docents. És un criteri que agreuja la situació del reclamant.

El síndic ha rebut un informe de data 28 de novembre proposat del Servei de Gestió Acadèmica del centre adscrit en el qual es rebutgen les al·legacions del reclamant, que tenia el seu tutor de projectes, que el van suspendre i al no estar d'acord amb la nota se li va nomenar un tribunal d'examen independent. Estima que l'estudiant s'ha desentès de la seva situació, i que va ser rebut i degudament aconsellat sobre les possibilitats de trasllat diverses vegades en el mes de setembre. Al mateix temps s'ha fet gestions directes amb el vicerector corresponent i indirectes amb responsables del Consell Social.

III.- En primer lloc, cal afirmar que el criteri de la Universitat és que no es pot concedir una sisena convocatòria de gràcia, ja que això comportaria una manca de seriositat en aquest àmbit. En segon lloc, d'acord amb l'informe esmentat, el comportament i el procediment del centre adscrit ha estat correcte, així com les actuacions de les autoritats i òrgans de la pròpia UPF.

En tot cas, i malgrat el que s'acaba de dir, la sindicatura no pot oblidar que la situació a què s'ha arribat, prescindint de qui sigui la culpa que per manca de sis crèdits s'hagi de canviar d'universitat, és una d'aquelles que caldria evitar sempre.

Per tant, es dicta la següent

**RESOLUCIÓ:** No admetre la queixa, ja que s'ha procedit, per part de l'administració, de manera absolutament correcta.

I el següent

**SUGGERIMENT:** Tutelar els estudiants molt abans de la finalització dels estudis, evitant així situacions com la plantejada en l'expedient.

Barcelona, 17 de gener del 2006

## **COMENTARI**

La situació plantejada en l'expedient hauria de ser evitada de totes totes. No fa cap favor a ningú.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 219/06, INSTAT PER UN ESTUDIANT A QUI ES DENEGA LA PROGRESSIÓ EN ELS ESTUDIS PER NO APROVAR LA MATÈRIA DE LLENGUA ANGLESA

I.- Es tracta d'un estudiant d'Enginyeria de Telecomunicació, a qui es denega que pugui accedir als estudis de tercer curs, ja que no ha aprovat l'examen d'anglès. La queixa té dues parts: una, que no li permetin continuar els estudis, ja que no té recursos per matricular-se d'estudis oficials o particulars d'anglès, i l'altra, que li fa por que no pugui assegurar, mitjançant aquest estudis especials, l'aprovat d'aquesta assignatura.

II.- El síndic ha parlat amb el director de l'Escola, que manifesta que l'examen es realitza el PEI (Programa d'Ensenyament d'Idiomes) en l'àmbit dels estudis d'idiomes de la UPF. Després s'ha entrevistat amb l'estudiant, que reitera el que s'ha exposat. També ha parlat amb la responsable del PEI respecte a l'anglès i s'ha ratificat en el que havia indicat el director de l'Escola, afegint que no hi havia un sistema organitzat d'ensenyament d'anglès per al cas d'estudis d'Enginyeria de Telecomunicació, ja que l'anglès és previ, i si algú es matricula d'estudis oficials ho fa per ampliar l'anglès. S'examina la normativa vigent.

III.- Es pot comprovar com la normativa indicada fixa que els estudiants d'Enginyeria de Telecomunicacions s'han d'examinar i aprovar en el primer curs d'aquests estudis un nivell d'anglès que han après al marge de la UPF. En aquest cas, li han permès també examinar-se en el segon curs, però seguint la mateixa pauta d'examen lliure, sense que s'imparteixi l'assignatura de la qual s'examinen. El síndic ha de fer notar al reclamant que si arriba a quatre convocatòries sense aprovar es pot trobar que no pugui continuar els estudis. Se li recomana que vigili si li cal anul·lar convocatòries per evitar aquesta situació.

D'alguna manera l'estudiant demana com pot assegurar el nivell d'anglès que exigeixen per tenir la seguretat d'aprovar i prosseguir els estudis. S'entén aquesta angoixa especialment quan manifesta que no té recursos personals ni familiars per pagar cursos d'anglès. El síndic recomana alguns estudis oficials que no poden ser cars i al mateix temps que dediqui el màxim de temps possible a aquesta mena d'estudis, de tal forma que pugui assegurar l'examen que ha de fer.

Per tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

**RESOLUCIÓ:** No es pot admetre la progressió i es recomana a l'estudiant que examini les possibilitats d'accedir als estudis que se li recomanen en la notificació d'aquesta resolució.

Barcelona, 17 de gener del 2006

### **COMENTARI**

El que es planteja és una situació estranya. No es posen inconvenients per matricular-se i l'estudiant s'ha d'examinar d'una matèria que ha de conèixer prèviament. Hi ha un cert contrasentit, ja que es pot pensar en una forma especial de prova d'accés.



RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 220/06, INSTAT PER UN ESTUDIANT QUE DEMANA LA CONVERSIÓ D'UNA ASSIGNATURA TRONCAL D'UNS ESTUDIS EN UNA DE LLIURE ELECCIÓ D'UNS ALTRES

I.- El reclamant és un estudiant que ha cursat estudis de la Diplomatura en Ciències Empresarials, aprovant determinats crèdits. Va deixar aquests estudis i es va matricular de la Diplomatura en Relacions Laborals, demanant la convalidació d'assignatures troncal, que li van ser acceptades. A més, va demanar la incorporació d'assignatures troncal, com a assignatures de lliure configuració.

El Servei de Gestió Acadèmica va desestimar la petició i l'interessat va presentar la queixa.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb el reclamant, ha tingut converses i ha enviat notes al Servei de Gestió Acadèmica, a la direcció de Relacions Laborals i s'ha entrevistat amb el vicerector corresponent. S'ha examinat la normativa interna i la que correspon al Ministeri d'Educació i Ciència.

III.- Es tracta d'una situació que va ser plantejada en l'expedient 185/05, encara que en el cas present no es tracta d'estudis de fora de la Universitat sinó d'estudis de la pròpia UPF. El reclamant parteix d'una norma interna que consisteix en el fet que, a part de la llista de crèdits de lliure elecció, es poden realitzar com a tals crèdits troncal d'altres estudis. Ara bé, es manté per part de les autoritats acadèmiques el criteri que es va exposar en l'expedient de 2005 i, per tant, sí que es pot matricular de l'assignatura troncal com a crèdits de lliure elecció i examinar-se per tal d'aprovar-la. Per a l'administració de la Universitat no s'admet la incorporació d'assignatures troncal, ja aprovades, com de lliure elecció ja que "l'estudiant només pot sol·licitar el reconeixement d'aquelles activitats que hagi cursat durant el període de realització de la titulació universitària a la UPF per la qual demana el reconeixement" (Normativa per al reconeixement d'activitats socioacadèmiques com a crèdits de lliure elecció de 18 de juliol del 2002).

De l'expedient es dedueix que els estudis de Ciències Empresarials i els de Relacions Laborals no s'han cursat simultàniament sinó successivament, i que els darrers van suposar deixar els estudis primers convalidant assignatures i, per tant, l'assignatura troncal que es vol convertir en de lliure elecció ha de ser cursada normalment encara que la tingui aprovada.

El síndic ha de manifestar que això li ha provocat i li provoca una certa incomoditat, com va manifestar en l'expedient abans esmentat.

El reclamant qualifica aquella norma d'arcaica, però el fet és que la Universitat vol que cada estudi tingui un contingut concret en el qual les assignatures de lliure elecció formin part d'un tot, criteri que perdura fins a aquest moment. Quan el reclamant exposa al Servei de Gestió Acadèmica que no es matricula normalment perquè ja la té aprovada, li admeten la matriculació al·legant la normativa exposada, però li deneguen la incorporació dels crèdits aprovats en l'altre estudi. En aquest cas,

no segueix la via procedimental de reclamar administrativament per la denegació sinó que planteja el tema directament en aquesta Sindicatura.

La denegació sembla que va ser formulada verbalment.

IV.- En aquest expedient el síndic ha estat conscient que l'interessat ha fet una drecera procedimental quan, en negar-li la incorporació dels crèdits no segueix el tràmit de reclamar davant del Servei que li denega i continuar per aquesta via, esgotant totes les instàncies que li permet el procediment administratiu i, si escau, judicial, i s'adreça directament a la Sindicatura. Aquesta ha intentat una solució al problema, buscant un canvi de criteri, objectiu que no ha aconseguit donats els antecedents i el manteniment de les tesis per part de l'administració de la Universitat, com s'ha manifestat abans.

Feta l'anterior exposició, el síndic s'ha adreçat verbalment al reclamant per exposar-li les raons de la negativa i per comunicar-li que, en fase de mediació, havia aconseguit que s'apliqués les matrícules no incorporades a altres assignatures que tingués pendents. La negativa a la seva petició i la proposta de mediació han estat molt mal acollides, de tal forma que ha manifestat que s'examinaria de les assignatures que ja té aprovades i que estava molt decebut de la Universitat, amb altres desqualificacions.

En aquest punt, cal recordar que el reclamant coneixia la normativa que, d'entrada, estima arcaica, i que, d'altra banda, el síndic no pot modificar la normativa i la voluntat, expressada reiteradament, d'aplicar-la.

Per tot el que s'ha exposat es presenta la següent

**RESOLUCIÓ:** No s'admet la queixa per no seguir el tràmit que corresponia a la denegació.

i el següent

**SUGGERIMENT:** Com es va fer en l'expedient 185/05, demanar que aquesta normativa sigui estudiada novament pels òrgans de govern de la UPF i modificada, si escau, en evitació de situacions com l'exposada.

Barcelona, 7 de febrer del 2006

## **COMENTARI**

S'ha d'insistir en el que s'exposa en el suggeriment. Cal estudiar per part de les autoritats acadèmiques la conversió d'assignatures troncal en de lliure elecció. El síndic és conscient dels problemes que planteja, però resulta absurd obligar a estudiar la matèria ja aprovada que, en el cas concret, la docència és impartida per la mateixa àrea de coneixement del primer aprovat.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 221/06, INSTAT PER UN RECLAMANT QUE VA TENIR UNA NOTA BAIXA EN LES PROVES DE SELECTIVITAT OBTINGUDES A L'ESTRANGER PERQUÈ NO VAN TENIR EN COMPTE LES NOTES DEL BATXILLERAT OBTINGUDES TAMBÉ FORA D'ESPANYA I DEMANA ACCEDIR AL SEGON CURS DE LA LLICENCIATURA EN ECONOMIA DESPRÉS DE CURSAR EL PRIMER CURS EN UNA ALTRA UNIVERSITAT

I.- L'expedient té dues parts diferenciades. La primera derivada de l'exposició del reclamant que, encara que nascut a Suïssa, va cursar els estudis de batxillerat a França amb bones notes, d'acord amb documentació adjuntada, prèvia compulsa de l'original pel corresponent consolat espanyol. L'examen de selectivitat el va realitzar a París i la nota donada per la UNED per a aquesta prova va ser del 6,4, quan si s'hagués aplicat la nota conjunta de la prova més la del batxillerat hauria obtingut un 7,4. La UNED no ha permès rectificar la nota i, per tant, no pot accedir als estudis de la UPF. La segona part es concreta en la petició d'accedir als estudis de la UPF en el segon curs de la Llicenciatura en Economia.

II.- El síndic va contactar amb els serveis corresponents de la Generalitat de Catalunya, ja que l'accés a les diverses Universitats catalanes és competència i s'organitza per aquests serveis, sense intervenció de les universitats. Recordaven el cas i van fer notar que semblava que l'interessat no va demanar expressament a la UNED la incorporació de les notes del batxillerat francès per a la nota d'accés. En tot cas, van indicar que l'interessat hauria hagut d'insistir davant de la UNED. Al mateix temps, el síndic va conversar amb el Servei de Gestió Acadèmica de la UPF, i va demanar una opinió sobre les possibilitats d'accedir als estudis sol·licitats al segon curs, opinió poc tranquil·litzadora ja que consideraven que era molt difícil aquest accés. Aquestes gestions i criteris van ser traslladades per escrit a l'interessat perquè realitzés unes actuacions davant de la Universitat a distància.

III.- En la situació actual al síndic li ha semblat que era el moment de conèixer si el reclamant continuava interessat a mantenir la seva petició i saber si havia de continuar la gestió iniciada al setembre passat. La resposta ha estat afirmativa.

El síndic s'ha entrevistat amb el vicerector corresponent, que ha manifestat l'interès de la UPF per cobrir en el segon curs les baixes naturals que es produeixen en el primer curs, amb estudiants que manifestin interès i nivell, sempre sota els criteris del degà de la facultat corresponent per judicar els mèrits dels sol·licitants. Immediatament, després de conèixer aquest criteri, el síndic va tenir un contacte amb el degà de la Facultat de Ciències Econòmiques, que es va manifestar en la mateixa línia del vicerector. Al mateix temps, es van comunicar aquests criteris al responsable del Servei de Gestió Acadèmica.

Per tant, i d'acord amb aquestes precisions, de l'1 al 15 de juliol el reclamant s'haurà d'adreçar al rector de la UPF, demanant el trasllat de l'expedient de la Universitat on realitza els estudis de primer curs, justificar el rendiment adequat en aquests estudis i adjuntar la documentació justificativa de les notes de batxillerat francès i altres mèrits que cregui convenient al·legar i provar. La normativa d'admissió d'estudiants a la Universitat és un acord de la Junta de Govern de 17 de maig del 2000.

Per tant, d'acord amb el que s'ha posat de manifest, el síndic fa la següent

**RECOMANACIÓ:** L'admissió a tràmit de la petició formulada per l'interessat de ser admès en el segon curs de la Llicenciatura en Economia de la UPF, segons criteri del seu degà.

Barcelona, 9 de febrer del 2006

### **COMENTARI**

S'han d'aprofitar les ocasions en què un estudiant brillant demana una oportunitat que li és negada per l'omissió d'una petició específica que segurament ignorava. S'ha d'agrair les orientacions del degà de la facultat, encara que el resultat final dependrà de les qualificacions obtingudes en el primer curs, cursat fora de la UPF.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 222/06, INSTANT PER UNA PROFESSORA AMB CONTRACTE LABORAL QUE ESTÀ DE BAIXA PER MALALTIA

I.- La reclamació té diferents parts. S'inicia amb un escrit on es queixa per una trucada de la Universitat que li reclama la recuperació d'unes classes no donades per haver sofert una intervenció quirúrgica. A continuació, i telefònicament a l'anterior reclamació, s'hi afegixen les queixes dels motius pels quals no li han posat un substitut; les dificultats a tramitar la baixa per malaltia i perquè es troba amb una mútua patronal que li demana el tipus d'intervenció que ha tingut.

II.- El síndic ha parlat diverses vegades per telèfon amb la reclamant per raó de la seva malaltia, que la té reclosa a casa seva, ha rebut informació i la legislació per part del Servei d'Assessoria Jurídica de la Universitat i també ha rebut informació per part del Servei de Personal, així com del departament acadèmic corresponent.

III.- Com es dedueix de l'exposició anterior, no es tracta d'una sola queixa sinó de diverses queixes, encara que relacionades amb la situació de baixa per malaltia com a professora associada.

Una qüestió prèvia que es planteja és la naturalesa del contracte entre la profesora i la Universitat. Segons el Servei d'Assessoria Jurídica és una qüestió teòrico-pràctica discutida i es qualifica com a contracte laboral, sotmès al règim general de la seguretat social encara que amb algunes especificitats. La reclamació ha anat afegint queixes que s'intentaran resoldre en aquesta resolució.

En tot cas, el síndic desitja un ràpid restabliment de la salut de la reclamant, que ha sofert dues intervencions quirúrgiques.

IV.- El que s'ha dit obliga a considerar separatament les diverses qüestions plantejades:

a) La recuperació de classes per part dels que han estat malalts. El departament acadèmic manifesta que no hi havia cap intenció de molestar la reclamant plantejant temes de substitucions, ja que la conversa telefònica havia estat iniciada per ella en demanar informació sobre aquesta qüestió. En aquest punt hi ha normalment una actuació voluntarista per part de les àrees de coneixement, de tal forma que, o recuperes o compenses amb altres professors que poden haver ajudat a evitar que els alumnes es quedin sense docència. Cal afirmar que a la Universitat no hi ha normes internes ni externes que obliguin a recuperar classes no donades.

D'altra banda, quan això es fa amb el consentiment del grup docent, en un clima de bona entesa entre companys, coneixent la legalitat vigent, el síndic no s'hi ha d'oposar.

b) Com a conseqüència del que s'ha dit, el costum no escrit segons el qual es nomena un substitut quan hi ha baixes per malaltia que superin quinze dies és un criteri pràctic, però res més, i no hi ha cap norma que ho avaluï.

- c) La intervenció d'una mútua patronal que tant ha sorprès a la reclamant és una possibilitat que té l'empresa, entitat o universitat de concertar prestacions derivades de malaltia en l'àmbit de relacions laborals de règim comú.

Cal que els serveis de recursos humans o, en el seu cas, la mútua patronal, procurin minimitzar les dificultats per tramitar les baixes, si es pot. En el present expedient, segons el servei corresponent, hi va haver un retard en la tramitació de la baixa per malaltia, quan aquest document va ser tramès per la reclamant per correu i l'interessat o una altra persona l'ha de fer arribar en molts pocs dies.

- d) Finalment, examinada la legislació, no consta que la mútua patronal ni cap servei de la UPF puguin exigir o demanar informació sobre el tipus d'intervenció o malaltia que pugui tenir una persona que estigui de baixa. Aquesta informació, sota les limitacions de la confidencialitat, l'han de facilitar directament els serveis mèdics i no la persona malalta. S'ha comprovat que els documents de baixa que es faciliten als interessats i a l'empresa no han de donar detalls de la malaltia. Una altra qüestió és que la mútua patronal controlï el compliment de repòs de la baixa per malaltia.

És important destacar que el Servei de Personal s'ha posat en contacte amb la mútua patronal per tal d'evitar que s'inquieti a la reclamant amb preguntes no pertinents.

Per tot el que s'ha exposat, el síndic ha de dictar la següent

**RECOMANACIÓ:** Que les diferents àrees tinguin en compte les precisions que s'han fet en aquesta resolució, en especial pel que fa referència a la normativa sobre recuperacions de classes no donades i nomenament de substituïts per malaltia; que s'evitin les pressions telefòniques quan una persona està malalta; que es facilitin els tràmits de presentació d'altres i baixes i que s'eviti atemptar a la confidencialitat de les dades sobre malalties.

Barcelona, 7 de març del 2006

#### **COMENTARI:**

Després de les queixes afegides, si bé totes relacionades amb el que s'exposa, el departament del qual depèn la professora demana que es faci constar que la conversa telefònica en la qual va sortir la qüestió de la recuperació o permuta d'una classe no impartida va tenir lloc en un moment previ a la baixa mèdica, la qual es va iniciar a posteriori. L'absència de la professora era deguda a una coincidència entre l'hora prevista de classe i l'hora d'una visita mèdica i, en aquell moment, la professora preveia reincorporar-se la setmana següent, segons ella mateixa va informar.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 223/06, INSTANT PER UN ESTUDIANT D'UN CENTRE ADSCRIT A QUI ES DENEGA LA CONTINUÏTAT EN ELS ESTUDIS PER ESGOTAR LES CONVOCATÒRIES

I.- Presenta la queixa un estudiant d'una carrera tècnica cursada en un centre adscrit, a qui se li ha denegat una cinquena convocatòria per la UPF. Manifesta que el problema li va sorgir quan va demanar matricular-se únicament de l'assignatura que li restava a segon curs i no fent cas del suggeriment que es matriculés de tot el tercer curs.

II.- El síndic s'ha entrevistat amb l'interessat, ha tingut una conversa amb el director del centre i ha rebut un informe del Servei d'Ordenació i Gestió Acadèmica del centre adscrit.

III.- L'expedient acadèmic presenta una certa complexitat, ja que s'ha esgotat la quarta convocatòria d'una assignatura de segon curs dels estudis d'Enginyeria Tècnica en Disseny Industrial i demana una cinquena convocatòria que es denegada pel vicerectorat corresponent. Presenta recurs de reposició, que és desestimat indicant la via contenciosa administrativa. Aquesta part de l'expedient posa de manifest que el procediment emprat és el que correspon escrupolosament en aquests supòsits, com consta en l'informe esmentat i que el propi reclamant reconeix.

La queixa, en sentit estricte, és la que manifesta textualment el reclamant quan diu: "si m'hagués matriculat del tercer curs i m'hagués apuntat a unes quantes assignatures (pendents), m'haurien concedit aquesta oportunitat, però sembla ser que la meva decisió de només apuntar-me per aprovar aquests dos crèdits que em quedaven pendents no ha estat del grat de l'esmentat Institut".

Sap greu la situació en què es veu abocat l'estudiant, però cal tenir en compte l'expedient acadèmic, que justifica les decisions del centre adscrit i la ratificació per les autoritats acadèmiques de la UPF. La queixa, en la forma que l'exposa el reclamant, no és acceptada pel centre adscrit i sembla més una impressió que una realitat efectiva.

Com en un altre cas, afloren les dificultats que tenen els estudiants quan, per raó de la quantia de les matrícules, es veuen obligats a treballar.

Per tot el que s'ha exposat la sindicatura dicta la següent

**RESOLUCIÓ:** No acceptar la queixa presentada per haver complert el centre adscrit la normativa relativa a les convocatòries, actuació ratificada plenament per la UPF.

Barcelona, 9 de març del 2006

## **COMENTARI**

La tramitació de l'expedient s'ha fet amb totes les garanties i amb gran precisió, cosa que fa inútil cap recomanació. És un cas més d'estudiants que han de treballar per poder abonar els preus privats, en aquest cas, de l'ensenyament.



## RECOMANACIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 224/06, INSTAT PER DUES ESTUDIANTS A L'ESTRANGER, PER PÈRDUA DE DOCUMENTACIÓ

I.- Dues estudiants de la UPF amb beca a l'estranger presenten una queixa perquè la documentació de la beca, per causes ignorades, es va perdre. Malgrat que el problema plantejat es va resoldre, presenten la queixa perquè no es torni a donar aquesta situació desagradable i perquè donin disculpes formals per totes les molèsties acadèmiques, personals i econòmiques que els ha ocasionat aquest incident.

II.- La sindicatura ha parlat amb la responsable del servei i telefònicament el síndic ho ha fet amb una de les reclamants.

III.- De l'escrit presentat i de les contestacions de l'Administració, com s'ha apuntat, es desprèn que quan les reclamants van presentar la queixa, el problema ja estava resolt.

El síndic es fa càrrec dels problemes que van patir les reclamants, en descobrir que la documentació tramesa per gaudir de la beca s'havia extraviat i, per tant, s'havia de refer la documentació aportada per les reclamants. La representant del servei, per correu electrònic manifesta la pèrdua de la documentació per causes ignorades, cosa que li sap greu.

En tot cas, estem davant de situacions que cal evitar que es repeteixin.

Per tant, d'acord amb el que s'ha exposat, es fa la següent :

**RECOMANACIÓ:** Que es vigili acuradament la recepció de documentació aportada i que el servei corresponent envii un escrit donant disculpes formals per les molèsties del tipus que sigui que s'hagin ocasionat per l'esmentada pèrdua.

Barcelona, 9 de març del 2006

### **COMENTARI**

Deriva de la pròpia recomanació.

## RECOMANACIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 225/06, INCIAT D'OFICI SOBRE PROBLEMES EN LA INFORMACIÓ ALS ESTUDIANTS

I.- En el curs anterior, en un parell d'expedients gairebé seguits, es va plantejar uns temes de possibles deficiències en la informació que es dona als estudiants. Com que les queixes es referien a aspectes concrets de qüestions de gestió acadèmica i calia resoldre aquests temes, i les qüestions relatives a les deficiències d'informació haurien endarrerit notablement la resolució del tema principal, es van deixar perquè aquesta Sindicatura ho tractés posteriorment d'ofici. Iniciades les gestions per tal d'esbrinar com anava el tema, es va indicar que aquestes qüestions eren objecte d'una auditoria externa, pendent d'informe. Aquesta informació va determinar que es paralitzés l'expedient.

II.- Les queixes partien d'una certa descoordinació entre les informacions que donaven els PIE (Punt d'Informació a l'Estudiant) i les normes que devia aplicar el Servei de Gestió Acadèmica. En les converses mantingudes amb els estudiants reclamants, en els dos expedients esmentats, amb els responsables del servei de coordinació de la informació i amb els del Servei de Gestió Acadèmica, es va posar de manifest que aquests darrers tenen una diversitat i complexitat de normes i procediments, amb un detall que potser resultava difícil que fos conegut pels punts d'informació. En les queixes es lamentaven que el PIE havia informat d'una manera i després en el Servei de Gestió Acadèmica la informació era diversa.

Com s'ha exposat abans, la Sindicatura no va seguir l'expedient perquè esperava les conclusions de l'esmentat estudi extern de la Universitat i conèixer les possibles solucions per tal d'evitar una descoordinació entre llocs o serveis d'informació. Fins aquest moment no ha tingut cap notícia referent al tema.

III.- Al mateix temps no es pot oblidar que hi ha hagut un canvi de l'equip rectoral que podia tenir altres prioritats que els del present expedient i, també, la manca de noves reclamacions en què es posés de manifest la urgència d'aprofundir en el tema. Dues converses, una amb la responsable -que ja no ho és- dels PIE, i l'altra amb el vicerectorat corresponent, han posat de manifest que si bé el tema subsisteix no hi ha hagut temps per tractar-lo. El vicerectorat aclareix, en ser preguntat sobre l'auditoria externa, que aquesta feia referència a aspectes laborals dels punts d'informació i no sobre la qualitat del servei, i que tenia interès a tractar el tema.

El síndic ha de fer una indicació: hi ha una gran preocupació perquè el màxim d'informació possible arribi a l'estudiant via internet. Aquesta preocupació és molt lloable i necessària però no pot fer oblidar la informació que es doni verbalment i personalment. No són substitutives sinó complementàries.

És per això que es presenta la següent

**RECOMANACIÓ:** que es procedeixi a reemprendre l'estudi de la coordinació i la formació del personal dels diferents punts d'informació, i que el personal d'aquests punts conegui tota la diversitat de situacions i normes relatives a la gestió acadèmica.

Barcelona, 27 d'abril del 2006

### **COMENTARI**

En la resolució la sindicatura fa pràcticament uns comentaris que es van fer verbalment amb el vicerector.

### **3.2.3. Consultes internes i amb altres organismes**

#### **3.2.3.1. Consultes dels estudiants**

A diferència d'altres universitats, els estudiants de la UPF tenen poca tendència a adreçar-se a la sindicatura per demanar informació. Cal dir que no consta en la normativa que sigui una funció pròpia de la sindicatura. Ara bé, sembla que una de les funcions pot ser la d'orientar sobre els drets fonamentals i les possibilitats de recurs o reclamació que puguin tenir els estudiants.

#### **3.2.3.2. Informació demanada a altres òrgans**

S'ha demanat:

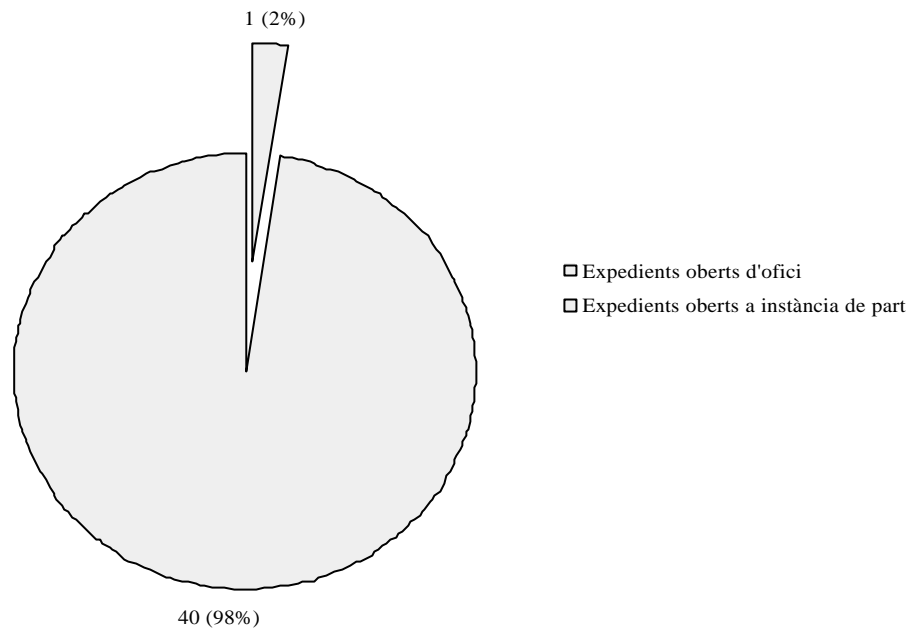
- Informació al Ministeri d'Afers Estrangers sobre una beca.
- Informació a la Generalitat de Catalunya sobre normes d'accés a les Universitats quan els que ho volen fer han cursat estudis a l'estranger i s'examinen fora d'Espanya, mitjançant la UNED.

#### **3.2.4. Dades estadístiques**

A continuació s'inclouen uns gràfics, amb les dades estadístiques dels expedients tramitats:

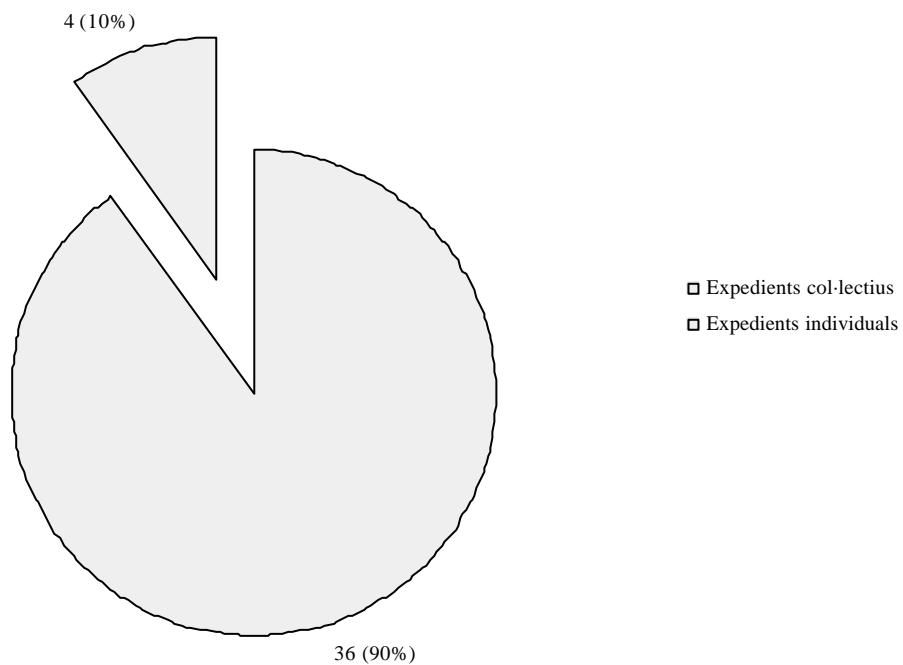
Cal aclarir que alguns expedients contenen més d'una queixa.

## Expedients oberts



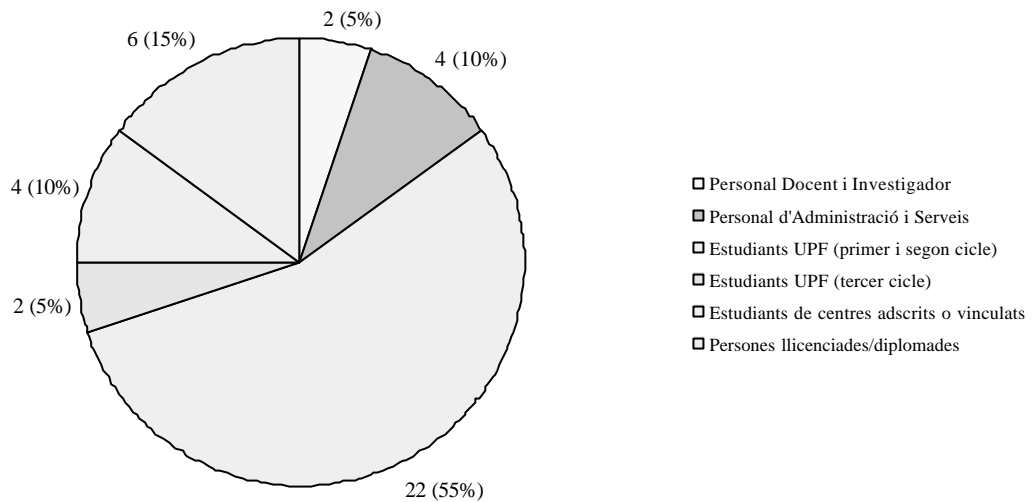
En aquest gràfic també s'han considerat els 3 expedients pendents

## Tipologia dels expedients oberts



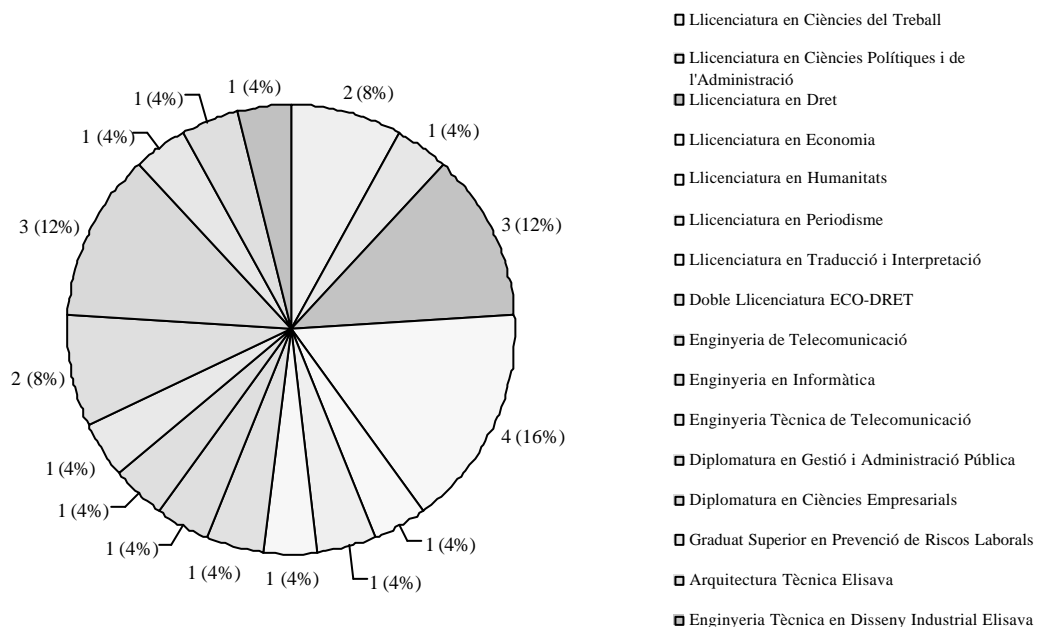
En aquest gràfic s'han inclòs els expedients pendents, però no l'expedient instat d'ofici

## Expedients per col·lectius



En aquest gràfic no s'ha considerat l'expedient instat d'ofici

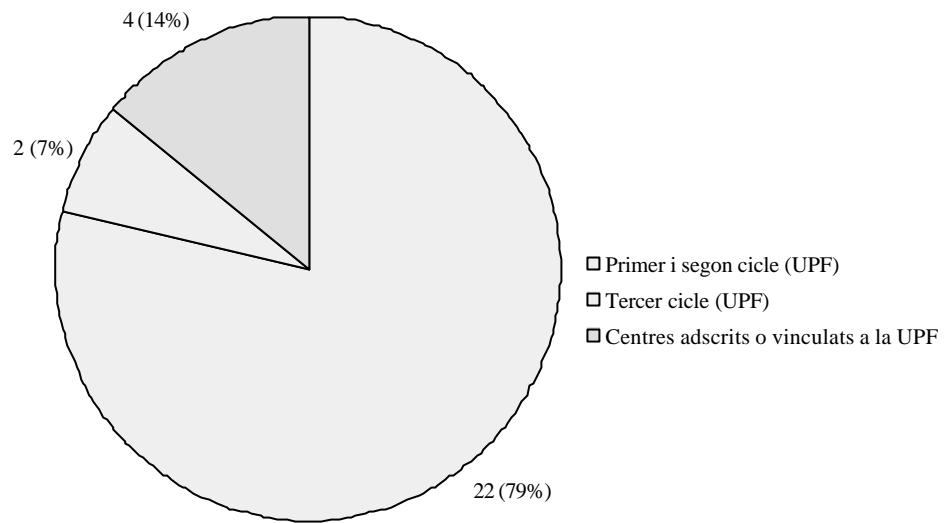
## ESTUDIANTS UPF i centres adscrits



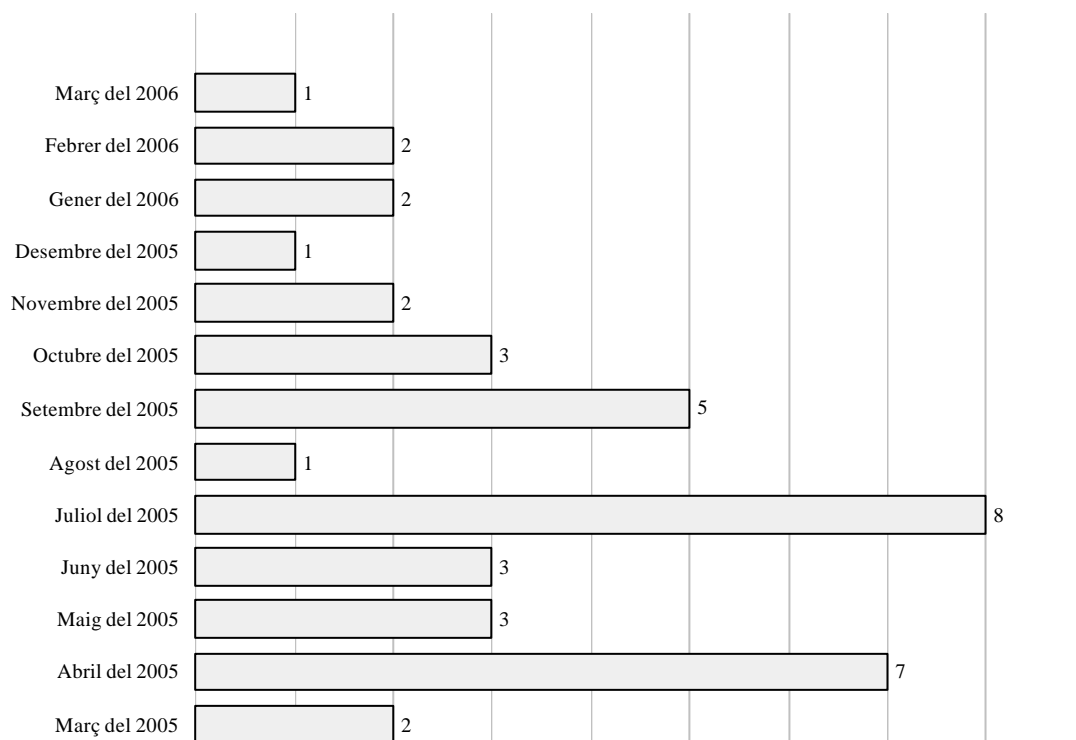
Hi ha un expedient pendent que ha estat instat col·lectivament per estudiants de diversos estudis que no s'ha considerat en aquest gràfic

En aquest gràfic tampoc s'ha considerat l'expedient 225/05, instat d'ofici

## Estudiants de la UPF

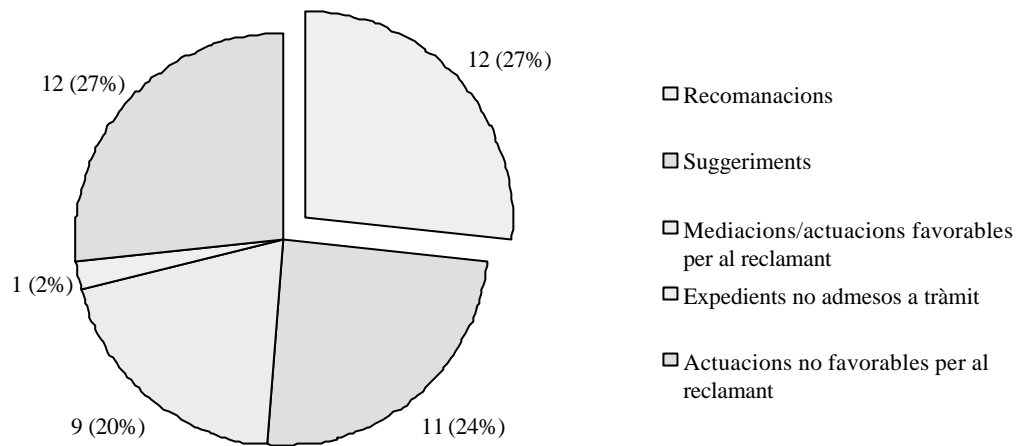


## Entrada mensual dels expedients



L'expedient 225/06 no s'ha considerat en aquest gràfic, per tractar-se d'un expedient instat d'ofici

## Actuacions



En aquest gràfic no s'han considerat els tres expedients pendents, ni tampoc l'expedient instat d'ofici

L'expedient 195/05 no s'ha admès a tràmit, però s'ha emès una recomanació

L'expedient 196/05 conté una recomanació i un suggeriment

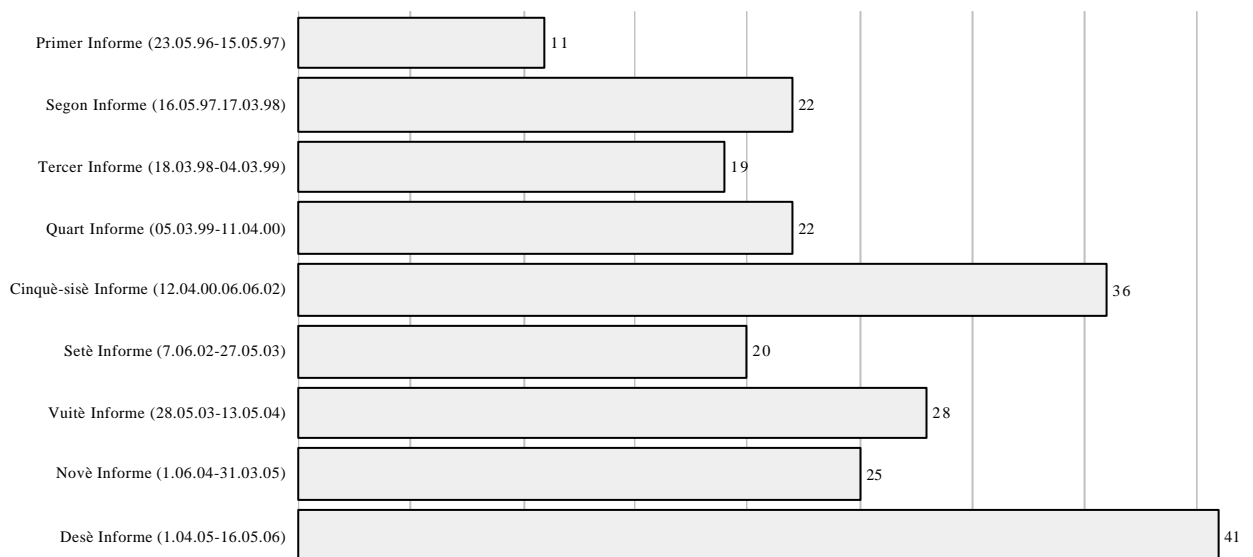
L'expedient 201/05 conté una recomanació i una mediació

Els expedients 206/05, 218/06 i 220/06 no s'han admès a tràmit, però s'ha emès un suggeriment en cadascun

L'expedient 215/05 conté una mediació i un suggeriment

L'expedient 217/06 no s'ha admès a tràmit, però s'ha emès una recomanació

## Evolució del nombre d'expedients (Informes de la Sindicatura)





### **3.3. Consultes i relacions amb síndics, defensors o valedors d'altres Universitats**

#### **3.3.1. Consultes d'altres síndics al síndic de Greuges de la UPF.**

Han estat molt nombroses les consultes que s'han rebut. El coordinador estatal ha afavorit, amb la seva intervenció i vehiculació, consultes adreçades en general a tots els síndics.

Podem assenyalar les següents:

- El síndic de la Universitat Politècnica de Catalunya demana la manera com s'ha aplicat la repercussió de trams docents sobre el complement autonòmic l'any 2004.
- El síndic de la Universitat de Vigo demana si existeix a la nostra Universitat normativa sobre l'obligatorietat de l'assistència a classes, tant teòriques com pràctiques. Posteriorment, insisteix a publicar les dades, si són conformes amb la primera contestació.
- El síndic de la Universitat Autònoma de Madrid demana si s'ha donat el cas d'algun professor/a, contractat/da a qui se li ha prorrogat el contracte més enllà dels seixanta- cinc anys o si més no si li ha mantingut durant el curs en què compleix aquesta edat.
- El síndic de la Universitat d'Alacant sol·licita informació sobre si es procedeix a retornar els preus públics del tercer cicle quan l'estudiant decideix no iniciar o no continuar els estudis.
- El Defensor Universitari de la Universitat Rey Juan Carlos sol·licita informació sobre normes o criteris per atendre els estudiants amb un perfil no convencional com són persones discapacitades, immigrants o persones grans que volen finalitzar uns estudis començats.

En una altra consulta demana si disposem de normativa o documentació especial per a la mediació.

- La síndica de la Universitat de les Illes Balears demana informació sobre la forma d'avaluació del *practicum*. En una altra consulta demana com es resol un cas de docència en català, sense grups en castellà.
- El síndic de la Universitat Politècnica de Catalunya demana si s'han rebut queixes per raó de l'aplicació de la convergència europea.
- La síndica de greuges de la Universitat de Las Palmas de Gran Canària pregunta si a l'hora de demanar impartir les classes de cada àrea hi ha una normativa que determini la preferència per raó de categoria.
- El síndic de la Universitat de Còrdova demana si produeix problemes la decisió de la Secretaria General del Ministeri d'Educació i Ciència que les Universitats s'encarreguin de comprovar si els becaris que han amagat béns immobles en la seva petició i declaració, donin correctament les dades sobre valors cadastrals.

- El síndic de Greuges de la Universitat de Vigo ens demana si la nostra universitat duu a terme alguna campanya per compartir cotxe per anar a la universitat (i si és així, si en tenim els resultats).

- El síndic de Greuges de la Universitat de Girona presenta el següent cas: un professor que a l'actualitat no està contractat ara s'ha matriculat com a alumne en una altra carrera on figura la mateixa assignatura que va impartir com a professor. Aquesta assignatura no formava part del pla d'estudis de la seva primera llicenciatura. Per això no pot convalidar-la, ja que no ha estat estudiant ni té nota. Tanmateix, la universitat quan el va contractar li va reconèixer coneixements suficients per impartir-la. Encara que les normes sobre convalidacions són clares, el síndic vol saber si s'ha produït en la nostra universitat alguna interpretació diferent i que pugui ser favorable a l'estudiant en la nostra universitat.

- El Defensor Universitari de la Universitat de Cadis demana quina figura contractual es fa servir a la nostra universitat per cobrir les baixes temporals del professorat (funcionari o no).

- El defensor universitari de la Universitat de Saragossa demana com s'ha resolt, si s'ha donat el cas en la nostra universitat, la concessió de títol de doctor amb caràcter pòstum.

- Consulta sobre convalidació parcial d'estudis estrangers. El síndic de Greuges de la Universitat Miguel Hernández (Elx) planteja el cas d'un estudiant de medicina que ingressa a la facultat per convalidació parcial d'estudis estrangers durant el curs acadèmic 2003/2004, convalidant-li les assignatures que té aprovades a la seva universitat d'origen amb el "convalidat" valorat en un 5, per la qual cosa el seu expedient és pèsim i amb vistes al MIR desalentador. Ens demana si se li ha d'aplicar el RE 1125/2003 de 5 de setembre o en el seu defecte li és d'aplicació la retroactivitat de l'acord de 25 d'octubre de 2004, del Consell de Coordinació Universitària, pel que s'estableixen els criteris generals a què s'hauran d'ajustar les universitats en matèria de convalidació i adaptació d'estudis cursats en centres acadèmics espanyols o estrangers (BOE 15/3/2005).

- Estudiants amb baixa justificada. La síndica de Greuges de la Universitat de les Illes Balears ens demana informació de quina hauria de ser l'actuació del professorat davant d'un estudiant que es troba de baixa per malaltia, amb permís de maternitat o per alguna causa justificada i no es pot presentar a un examen, pràctiques ..etc. Ens demana si a la nostra universitat existeix alguna reglamentació que consideri aquests casos.

### **3.3.2. Consultes als síndics universitaris d'altres universitats**

- S'ha demanat als síndics de les universitats catalanes el seu parer sobre el cas d'un estudiant que no va ser avaluat perquè a terra hi havia un document que considerava que no era seu.

- També s'ha demanat informació sobre l'accés dels professors a l'expedient acadèmic dels seus alumnes.

### **3.3.3. Informes rebuts d'altres síndics**

- El síndic de Greuges de la Universitat de Huelva envia un text-resum sobre el sistema d'inscripció de qualificacions dels crèdits de lliure elecció.
- Estudis de ENOHE (European Network for Ombudsmen in Higher Education) sobre la implantació del Defensor Universitari en l'àmbit educatiu europeu. Estimen que la figura del Defensor serà clau per resoldre els problemes que poden sorgir amb els intercanvis entre professors, estudiants, investigadors i PAS. Tracta de divulgar el que és ENOHE.
- Informe del Defensor de la Universitat de Huelva sobre un informe de l'Agència Espanyola de Protecció de dades quan s'han presentat objeccions sobre aquesta petició per atemptar al principi de legalitat.
- Informe sobre formes de millorar les pràctiques d'avaluació. Defensors Universitaris. De la Universitat Europea de Madrid. Març de 2006. Oficina del Defensor Universitario.

### **3.4. Assistència i participació a actes**

- Inicialment, s'ha fet referència a la Trobada a la Universitat Autònoma de Barcelona dels síndics de les universitats públiques catalanes, de les Illes Balears i Jaume I de Castelló de la Plana. Cal destacar que en aquesta Trobada va ser especialment convidat el síndic de Greuges de la Universitat Ramon Llull.

Aquesta reunió va tenir diverses parts. En la primera, el coordinador de la Comissió Permanent dels síndics estatals, el síndic de Greuges de la UPC, va fer un resum de les diferents qüestions tractades en les reunions del 2004-2005. L'exposició va permetre intercanviar opinions sobre temes diversos, entre les quals va destacar l'opinió generalitzada que les notes per matèries s'han d'arrodonir a l'alça perquè això beneficia els estudiants de cara al futur. La segona consistia en una ponència sobre la intervenció dels síndics en l'àmbit dels centres adscrits a la universitat. Finalment, hi va haver una exposició del president de l'Agència de Qualitat Universitària sobre dubtes competencials amb l'ANECA (Agència Nacional d'Avaluació de la Qualitat i Acreditació) i sobre l'habilitació i l'adscripció del professorat per contractació.

En finalitzar, amb l'assistència del síndic de Greuges de la Generalitat de Catalunya, es va determinar que la Universitat encarregada d'organitzar la trobada del 2006, fos la Universitat Pompeu Fabra.

- Assistència a la presa de possessió del nou síndic de la Universitat de Barcelona, convidat pel seu rector. No es pot oblidar que la UB és la Universitat més antiga del Principat, així com la que té més estudiants i, per tant, l'activitat de la sindicatura de Greuges ha de ser i ha estat capdavantera a Catalunya.
- Una assistència fallida, pels mateixos motius d'episodi, sobre la salut, van impedir l'assistència a la *VIII Trobada Estatal de Defensors Universitaris* (Santander,

octubre de 2005). Malgrat aquesta absència, el síndic ha rebut la documentació corresponent als diversos temes i ponències sobre temes tan interessants com:

- demanar que els investigadors constin com a personal en formació.
- la homologació dels títols universitaris estrangers: la visió del Defensor del Poble.
- instruments per a la verificació i la millora de la qualitat docent del professorat, fent esment especialment al supòsit de queixes sobre un/a professor/a determinat/da.
- universitat, drets fonamentals i discapacitat.

La propera trobada estatal es farà a les Universitats d'Alacant i Elx a l'octubre proper.

- Assistència a l'acte de presa de possessió en el Palau de la Generalitat de Catalunya de la Dra. Mercè Sala com a Presidenta del Consell Econòmic i Social de Catalunya.

- En aquest apartat s'inclou la difusió que des de la Sindicatura de Greuges de la UPF s'ha fet de la beca d'investigació en l'Àrea de Drets Humans que ha convocat el Síndic de Greuges de Catalunya. La iniciativa s'adreça a llicenciats universitaris en ciències socials i estudiants de postgrau que hagin obtingut el títol en els dos anys anteriors a la convocatòria. I té com a objectiu impulsar la investigació interdisciplinària en matèria pròpia del Síndic sobre l'aplicació dels Drets Humans a Catalunya.

### **3.5. Informacions sobre actuacions en l'àmbit internacional**

- Tercera Trobada de la EUA (European University Association) Convention of European Higher Education Institutions. Glasgow. Del 31 de març al 2 d'abril del 2005.

- Trobada de Síndics Europeus. Tercera Conferència anual de ENHOE (European Network of Ombudsmen in Higher Education). 19-20 maig del 2005. Vienna

- Trobada de Ministres d'Educació europeus sobre la implementació del procés de Bolonya. Maig 2005. Bergen

- Trobada de Síndics Europeus. Quarta Conferència anual de ENHOE (European Network for Ombudsmen in Higher Education). 17-19 de maig del 2006. Zurich.

### **3.6. La pàgina web del Síndic de Greuges**

L'adreça de la pàgina web del Síndic de Greuges és <http://www.upf.edu/sindic>

Quan es va aprovar la nova redacció del Reglament del síndic de Greuges, aquesta nova versió ha estat col·locada en aquesta pàgina

#### **4. CONCLUSIONS**

Primera.- Expedients oberts. En el termini fixat, s'han obert 41 expedients, dels quals 40 són a instància de part i 1 d'ofici. Pel que fa a la tipologia dels expedients oberts, 4 són expedients col·lectius i 36 són individuals. En aquest darrer detall no s'ha inclòs l'expedient instat d'ofici.

Segona.- Queden tres expedients per resoldre. Cap dels tres és recent però cada un d'ells té una certa complicació. El sistema per resoldre'ls és per conciliació. En un d'ells s'ha tramès un suggeriment de trasllat provisional per facilitar la conciliació.

Segona.- Els expedients han estat instats per membres dels següents col·lectius de la comunitat universitària: 22 per estudiants de la UPF de primer i segon cicle; 2 per estudiants de la UPF de tercer cicle; 4 per estudiants de centres adscrits o vinculats; 4 per personal d'administració i serveis; 2 per personal docent i investigador; i 6 per persones llicenciades o diplomades.

Tercera.- El detall dels estudiants de la UPF i dels centres adscrits es presenta de la següent manera:

Llicenciatura en Ciències del Treball, 2

Llicenciatura en Ciències Polítiques i de l'Administració 1

Llicenciatura en Dret 3

Llicenciatura en Economia 4

Llicenciatura en Humanitats 1

Llicenciatura en Periodisme 1

Doble llicenciatura Eco-Dret 1

Llicenciatura en Traducció i Interpretació 1

Enginyeria de Telecomunicació 1

Enginyeria Tècnica de Telecomunicació 1

Enginyeria en Informàtica 1

Diplomatura en Gestió i Administració Pública 2

Diplomatura en Ciències Empresarials 2

Graduat Superior en Prevenció de Riscos Laborals 1

Arquitectura Tècnica Elisava 1

Enginyeria Tècnica en Disseny Elisava 1

Postgrau Elisava 1

En aquesta conclusió, no hi consten les dades d'un expedient pendent, instat col·lectivament per estudiants de diversos estudis. Tampoc hi consta l'expedient instat d'ofici perquè afecta a tots els estudiants.

Quarta.- Expedients instats pels estudiants de la UPF i centres adscrits o vinculats: són 22 del primer i segon cicle de la UPF; 4 de centres adscrits o vinculats i 2 del tercer cicle de la UPF.

Cinquena.- El ritme d'entrada dels expedients en el curs ha estat el següent: juliol del 2005, 8; abril del 2005, 7; setembre del 2005, 5; maig, juny i octubre del 2005, 3; març i novembre del 2005 i gener i febrer del 2006, 2; agost i desembre del 2005 i març del 2006, 1.

Sisena.- Dels expedients resolta, 19 s'han resolt en sentit favorable a la petició i 17 s'han dictat en sentit desfavorable. En aquests darrers es van fer, no sempre, suggeriments per impulsar modificacions normatives o sobre comportaments personals. Un expedient no ha estat admès a tràmit i una recomanació no ha estat atesa pel servei corresponent. Cal tenir present que algun expedient tenia més d'una queixa o petició i que en el mateix expedient, com s'ha dit, s'han fet resolucions, recomanacions i suggeriments de la següent forma: 26 resolucions, 12 recomanacions i 11 suggeriments.

Setena.- Els estudiants no han fet consultes al síndic.

Barcelona, maig del 2006