

**INFORME**  
**DEL SÍNDIC DE GREUGES DE LA UPF**  
**AL CLAUSTRE I AL CONSELL SOCIAL**

*1 de juny del 2004 – 31 de març del 2005*

**INFORME DEL SÍNDIC DE GREUGES**  
**1 de juny del 2004 - 31 de març del 2005**

<b>1. <u>NORMATIVA APLICABLE</u></b> .....	4
<b>2. <u>PRESENTACIÓ</u></b> .....	5
<b>3. <u>ACTUACIONS</u></b> .....	6
<b>3.1. <u>En general</u></b> .....	6
<b>3.2. <u>Els expedients</u></b> .....	6
<b>3.2.1. Rellevància de determinats expedients</b> .....	6
<b>3.2.2. Les resolucions</b> .....	7
<b>3.2.3. Consultes internes i amb altres organismes</b> .....	59
<b>3.2.3.1. Consultes dels estudiants</b> .....	59
<b>3.2.3.2. Informació demanada a altres òrgans</b> .....	59
<b>3.2.4. Dades estadístiques</b> .....	60
<b>3.3. <u>Consultes i relacions amb síndics, defensors o valedors d'altres universitats</u></b> .....	64
<b>3.3.1 Consultes d'altres síndics al síndic de Greuges de la UPF</b> .....	64
<b>3.3.2. Consultes als síndics universitaris d'altres universitats</b> .....	66
<b>3.4. <u>Assistència i participació en actes</u></b> .....	66
<b>3.5. <u>Informacions sobre actuacions en l'àmbit internacional</u></b> .....	67
<b>3.6. <u>La pàgina web de la Sindicatura de Greuges</u></b> .....	67
<b>4. <u>CONCLUSIONS</u></b> .....	67

## **1. NORMATIVA APLICABLE**

En compliment de l'article 82.1 (capítol 2, Títol 4) dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, el síndic de Greuges elaborarà un informe anual, que presentarà davant el Claustre i al Consell Social.

En compliment del que disposa l'article 12 del Reglament del síndic de Greuges, aquest presentarà un informe anual sobre la seva actuació i contindrà, com a mínim, les dades següents:

Nombre de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici.

Les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les investigades amb el resultat obtingut i també les causes que hi van donar lloc.

No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats en el procediment d'investigació, però sí que es podran esmentar els òrgans administratius o acadèmics que puguin haver obstaculitzat les investigacions.

## **2. PRESENTACIÓ**

Pel fet que és la primera vegada que el síndic informa davant del Claustre i del Consell Social, aquest darrer en el seu moment, és natural que ho faci en forma de salutació i al mateix temps d'agraïment per la votació del Claustre anterior en el seu nomenament i per l'acolliment que ha tingut per part de tots els òrgans del govern, administració i docència i pel suport que ha tingut en els diferents expedients que s'han tramitat fins al 31 de març d'enguany o que encara s'estan tramitant. El mateix ha de dir de l'acolliment i de l'ajut de la presidenta del Consell Social. En aquesta línia de pensament, he de fer una especial referència a la rectora. Des del primer moment que ens hem retrobat he rebut el seu suport i m'ha fet costat en les meves tasques i en els entrebancs inherents a totes les activitats humanes. I, en segon lloc, perquè el dia de la presentació d'aquest informe és per a ella un dia especial.

Aquest agraïment és encara més gran pel fet que el nomenament m'ha permès tornar a aquesta universitat a la qual vaig accedir en el segon any de la seva constitució i de la qual vaig sortir per la jubilació, per raó d'edat. Va ser un temps feliç i al mateix temps apassionant, en què vaig constituir i estructurar una àrea de coneixement que ara té la deguda continuïtat. No he d'oblidar l'ajuda i el suport que vaig rebre del meu predecessor, guardonat per la UPF fa pocs dies. L'únic problema és que va deixar al nouvingut el llistó molt alt, en tots els sentits.

Això és temps passat, però penso que és bo fer-ho avinent amb un toc de nostàlgia, de bona nostàlgia. De tota manera, ara el que ens interessa és examinar la tasca que s'ha fet en aquest gairebé un any que ha transcorregut des del meu nomenament com a síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra.

La presa de possessió va venir pràcticament seguida d'una trobada amb els síndics de les universitats públiques de Catalunya i de les Illes Balears, i immediatament després, en el mes de juny, es va produir una certa allau de queixes. Les urgències reals o relatives dels temes obligaven a atendre les persones reclamants i, correlativament, a tenir entrevistes i converses amb els responsables dels serveis afectats per la queixa. He d'agrair la col·laboració prestada i, al mateix temps, manifestar que produeix una certa angoixa quan t'adones que el mes d'agost s'acosta inexorablement i que manquen encara contactes i entrevistes en la recerca, a vegades difícil o impossible, d'un arranament de l'assumpte plantejat.

Al mateix temps, el síndic s'ha adonat que estem immersos en un procés de canvi per la convergència europea, que pot determinar que alguns dels problemes que fins ara han provocat queixes desapareguin, però que alhora en pot generar d'altres potser més difícils.

Finalment, i reiterant el que s'ha dit sobre la col·laboració rebuda per part de tots els estaments que conformen la comunitat universitària, el síndic està situat fora de la tasca diària de la Universitat, i aquesta és una situació positiva, ja que assegura la seva objectivitat, però que té el defecte que només permet viure els temes universitaris a partir de les queixes plantejades, i que et fa estar una mica al marge dels problemes que poden afectar la qualitat de les diferents activitats de la Universitat. Tot i així, directament o indirectament arriben informacions relatives a les activitats dels serveis. També cal dir que l'absència de la capacitat executiva de la institució demana la

col·laboració i la bona disposició dels òrgans i serveis universitaris competents per poder realitzar la tasca encomanada i perquè la seva gestió resulti globalment eficaç. Tot això per aconseguir un bon funcionament de la Universitat i, en conseqüència, una millora de la seva qualitat.

### **3. ACTUACIONS**

#### **3.1. En general**

Les activitats de la Sindicatura de Greuges en el termini esmentat fan referència a les actuacions que li corresponen, i que són: la resolució de queixes, ja sigui per la via dels suggeriments o les recomanacions o bé per la via de la mediació o la conciliació; i les informacions, en dos vessants: el de la nostra comunitat universitària i el que prové dels síndics, defensors o valedors d'altres universitats. El primer, en alguns supòsits, està relacionat amb les queixes.

#### **3.2. Els expedients**

##### **3.2.1. Rellevància de determinats expedients**

La Sindicatura ha constatat que un dels elements que genera més conflictes i queixes deriva de les convalidacions de les assignatures i, en especial, de les que corresponen a crèdits de lliure elecció.

Aquesta situació s'aguditzava per un motiu: el desconeixement dels crèdits que manquen per finalitzar un curs o uns estudis. Caldria recomanar als estudiants que quan es matriculin en els darrers cursos demanin o se'ls faciliti quina és la situació dels crèdits pendents. També és important el rebuig que provoca haver cursat estudis amb assignatures troncal no convalidades i que s'obligui a cursar estudis de lliure elecció, quan els estudiants demanen que aquelles assignatures troncal d'altres estudis es convalidin amb les de lliure elecció. La resistència a admetre aquesta darrera possibilitat ha estat molt intensa, i ha obligat a no admetre la convalidació. Aquesta és una situació que, en tot cas, caldrà revisar.

També hi ha hagut problemes amb crèdits de complements de formació, que els estudiants creien que podrien convalidar amb assignatures de lliure elecció.

Un problema que s'ha posat de manifest en aquest sentit és el dels límits d'actuació de la Sindicatura amb les queixes que provenen de membres de centres docents adscrits a la UPF. A partir d'una experiència absolutament negativa en un centre, d'alguna dificultat en algun altre i de reticències en un tercer, potser cal concertar amb aquests centres quins són els límits d'actuació de la Sindicatura de Greuges. Aquest tema està relacionat amb el concepte de comunitat universitària i amb el seu contingut, segons l'article 71 dels Estatuts.

Finalment, el síndic creu que quan no es poden finalitzar uns estudis perquè falta aprovar una assignatura de tres crèdits, hi ha alguna cosa en les qualificacions que falla. Aquest tema no és nou. S'havia intentat solucionar-lo abans del mandat del qual

s'informa, sense èxit, mitjançant l'*apte per compensació*. S'ha tornat a repetir sense solució, malgrat la proposta de mediació no especialment beneficiosa per al reclamant.

### 3.2.2. Les resolucions

A continuació s'inclouen els informes individualitzats de cadascun dels expedients tramitats:

#### RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN RELACIÓ AMB LA QUEIXA 163/04, INSTADA PER UNA ESTUDIANT DE LA FACULTAT DE CIÈNCIES DE LA SALUT I DE LA VIDA

##### I. Antecedents.

Una estudiant de la Facultat de Ciències de la Salut i de la Vida s'adreça al síndic i demana que intervingui en el seu cas. Es tracta d'una persona que havia cursat estudis de primer curs a la Facultat de Biologia de la UB i que va repetir el primer curs de Biologia a la Universitat Pompeu Fabra. En matricular-se va demanar, en el termini que corresponia, l'adaptació de quatre assignatures ja aprovades a la UB. Manifesta que no la van avisar que tenia dret que li retornessin el 75% de les assignatures adaptades. En un moment donat de la tramitació va quedar en suspens la justificació d'haver aprovat dues de les quatre assignatures, situació que va ser resolta d'ofici un any més tard. En aquest moment, va tenir coneixement que podia demanar l'extorn del 75% de la matrícula. Feta la petició, el Servei Gestió Acadèmica contesta en el sentit que la petició de devolució s'ha de fer abans del 31 de maig de l'any en què es demana la convalidació. L'estudiant es queixa que en el Campus Global no hi hagi cap referència a aquesta limitació temporal per demanar l'extorn.

##### II. Actuacions.

El síndic va demanar informació al cap del Servei de Gestió Acadèmica i aquest va contestar afirmant que la normativa és molt clara pel que fa al moment de l'extorn. Estima que existeix el problema de determinar les raons del retard en admetre l'adaptació de dues assignatures darreres i que administrativament, i per raons informàtiques, és impossible determinar el motiu del retard en admetre l'esmentada adaptació. Com que la sol·licitud d'adaptació de les quatre assignatures es va fer en temps hàbil, és possible reconsiderar l'acceptació de la devolució.

L'estudiant va ser rebuda pel síndic i va ratificar el que havia exposat per escrit. Respecte al retard a confirmar l'adaptació, ignora les raons per les quals es va produir, encara que havia aportat certificats compulsats de la UB, on quedava clar que les assignatures adaptades estaven aprovades.

Consultat el cas i tramesa la reclamació al vicerector d'Economia, Promoció i Serveis, aquest va considerar que ateses les circumstàncies que es concreten en l'apartat anterior,

i excepcionalment, resultava equitatiu estimar la queixa i va donar les instruccions oportunes per procedir al retorn demanat.

Es dóna per resolta la queixa presentada i quan es rebi informació d'haver procedit al retorn, s'arxivarà l'expedient.

Barcelona, 29 de juliol del 2004

### **COMENTARI**

Es va tractar de la primera mediació realitzada pel síndic i va ser acceptada per part de l'Administració de la UPF, tant en el vessant de gestió acadèmica com en el de gestió econòmica. S'ha comprovat que es va realitzar l'extorn acordat.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 164/04, SOBRE LES MOLÈSTIES QUE ESTIMEN GREUS PATIDES PER UN GRUP DE SECRETÀRIES I DERIVADES D'UNES OBRES I PER LA FALTA D'AIRE CONDICIONAT TANT A L'HIVERN COM A L'ESTIU

I. El personal de secretaria d'una facultat s'adreça a la Sindicatura de Greuges per posar de manifest una situació derivada de diverses obres que s'han anat succeint al costat del despatx que ocupen. Han suportat boira, sorolls intensos, pols, etc. de tal manera que si l'atmosfera era irrespirable i enutjosa per treballar, en arribar el calor han fet insuportable la seva estada en les condicions d'inexistència d'aire condicionat.

Es queixen de la falta d'assistència, donades les condicions, com ara facilitar aigua o reposar en zones més fresques i especialment de la falta d'explicacions clares sobre la finalització de les obres, així com la falta de solucions o mesures, com podrien ser posar ventiladors de manera provisional. Lamenten que no s'hagin previst mesures davant d'aquestes situacions abans que es produïssin.

II. El síndic s'ha entrevistat amb l'administradora de l'edifici, que ha lamentat tot el que ha passat i que deriva, especialment, de la necessitat de mantenir el funcionament de l'edifici mentre es fan obres i nous accessos al carrer. S'han pres dues mesures fonamentals: canviar la ubicació de les secretàries i "tancar" manualment l'aire de les aules per aprofitar al màxim l'aire condicionat que de manera limitada emet la instal·lació.

La segona conversa ha estat amb el responsable del Servei de Gestió Patrimonial i Contractació de la universitat, que ha lamentat la situació i que manifesta la finalització d'obres podríem dir "majors" a finals d'agost, de tal manera que quan les secretàries tornin al seu lloc habitual només es faran els anomenats "acabats", que no han de causar molèsties.

La Sindicatura aprofita, d'ofici, per simples comentaris informals del professorat i no queixes en sentit explícit, per palesar el funcionament defectuós de l'aire condicionat en general. Sembla que, especialment, en temps d'estiu, la falta de refrigeració esdevé un greu problema, especialment en despatxos pensats perquè tot l'any funcioni correctament la renovació de l'aire, sigui fred o calent. Si aquest curs ha estat dolent, el passat va ser pitjor, donades les especials condicions climatològiques. La Sindicatura és conscient de les especials dificultats que planteja la reparació d'instal·lacions que afecten a un gran edifici i que, com s'ha dit abans, no poden deixar de funcionar.

El que ha exposat el Servei de Gestió Patrimonial i Contractació ve corroborat per una *Nota* al Campus Global sobre els problemes de la climatització. La instal·lació d'un sistema més ecològic que els altres ha determinat que la solució dels problemes resulti més complicada.

Del que s'ha esposat es fan les següents



## RECOMANACIONS

- a) Que respecte al problema del aire condicionat, donades les dificultats d'un arranament immediat, es posi remei a situacions concretes, amb mitjans pal·liatius que calguin, com ara el subministrament d'aigua o la instal·lació d'aparells portàtils de refrigeració o ventilació.
- b) Els responsables, tant de recursos humans com els administradors del lloc on es produeixin situacions especials com les descrites, per raó d'obres o altres motius, han de trobar remei en un temps raonable quan rebin la queixa.
- c) Hi hagi un diàleg constant entre els afectats i els responsables.

Barcelona, 29 de juliol del 2004

## COMENTARI

L'expedient és mixt, ja que d'una banda té una part en contestació d'una queixa d'un grup de persones del PAS i, de l'altra, s'actua d'ofici en una situació col·lateral que motiva la queixa.

El síndic ha comprovat que les condicions del personal al començament del curs 2004/2005 havien millorat notablement, fins a arribar a un nivell correcte i confirmant l'eficàcia de les mesures que el Servei de Gestió Patrimonial i Contractació va prometre prendre, segons el que s'ha exposat.

S'han fet unes recomanacions generals sobre les condicions de treball quan les obres de construcció o de reparació s'allarguen i que afecten tota la comunitat universitària i que afecten més al PAS per la seva permanència als llocs de treball que a altres estaments de la comunitat de menys permanència o que, fins i tot, poden traslladar les seves activitats a altres espais.

Es va donar, per part del Servei corresponent, una informació general sobre les obres de reparació de l'aire condicionat i de les previsions de la seva durada. Segons el servei esmentat, les previsions s'estan complint d'acord amb allò previst.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 165/04, INSTANT PER UNA ESTUDIANT EN NO OBTENIR L'ANUL·LACIÓ DE CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ I SUBSTITUIR-LOS PER UNS ALTRES

I. La reclamant manifesta per correu electrònic que està matriculada en 30 crèdits de lliure elecció i que va intentar incorporar uns crèdits derivats d'un títol de llengua estrangera, qüestió que va ser rebutjada per tenir la matrícula ja coberta i no poder anul·lar les matriculacions d'assignatures concretes de lliure elecció. Estima que per aquest motiu no podrà finalitzar la carrera el juny com esperava.

II. El síndic ha tingut dues entrevistes amb el vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior i aquest li reitera el que van manifestar a la reclamant. S'ha intentat tenir una entrevista amb la reclamant i finalment s'han demanat dades de matriculacions al cap del Servei de Gestió Acadèmica.

III. En aquest expedient la Sindicatura ha de manifestar una certa perplexitat pel que respecta a la queixa presentada. Manifesta la interessada, com s'ha exposat, que voldria substituir l'assignatura de lliure elecció per una d'idiomes i així acabaria la carrera el juny.

Telefònicament es va aconseguir parlar amb ella, en el lloc de treball, i va insistir en la seva demanda, aclarint un punt que resultava imprecís. Quan el Servei de Gestió Acadèmica li diu que no pot introduir nous crèdits perquè ja tenia tots els possibles matriculats, va afirmar telefònicament que, per si de cas, es matricularia de dues assignatures optatives, de tal manera que si n'aprojava una tenia complets els crèdits precisos el setembre i podia finalitzar la carrera. Al preguntar-li que com és que si ja havia arribat al límit de matriculació d'assignatures de lliure elecció podia fer aquesta matriculació nova, l'estudiant manifesta que ja estava matriculada d'aquestes assignatures abans de demanar la convalidació. Aquest fet es confirma pel Servei de Gestió Acadèmica, figurant com a matriculada de les dues assignatures de lliure elecció des del setembre de 2003. En definitiva, sembla que el que volia dir és que s'examinaria de les dues assignatures de lliure elecció en les quals estava matriculada.

Aquest aclariment ha estat important, ja que si estava matriculada en unes assignatures determinades és certa la tesi del Servei de Gestió Acadèmica que el que havia de fer era, dintre de les assignatures de les que s'havia matriculat al setembre de 2003, presentar-se als exàmens corresponents. Es corrobora que ja estava matriculada en el màxim de les assignatures. Per al Servei resulta difícil admetre que s'hagi de canviar una assignatura només perquè "no es vulgui fer".

És una llàstima, en aquest cas, que per raons particulars de la reclamant no es pogués realitzar l'entrevista personal, on els punts dubtosos esmentats s'hagueren pogut aclarir. En definitiva es tractava de substituir unes assignatures en les quals ja s'havia matriculat per una altra que ja havia aprovat fora de la matrícula inicial.

La Sindicatura és sensible a solucionar problemes de fi de carrera quan queda una assignatura pendent, però no pot obligar o induir a trastornar l'ordre de les assignatures de les que l'esmentada estudiant s'havia matriculat, en el moment de finalitzar la

carrera, quan encara li quedaven pendents 20 crèdits per aprovar, segons consta en l'expedient.

En tot cas s'ha intentat la mediació, que no ha estat possible per les raons exposades.

## **SUGGERIMENT**

S'hauria de fer un especial èmfasi en la informació sobre les matriculacions de crèdits optatius i de lliure elecció, de tal manera que l'estudiant conegui les limitacions sobre canvis i substitucions d'assignatures. En un cert sentit, seria interessant que els estudiants tinguessin a l'abast, a la fi de cada curs, un "compte corrent" de crèdits aprovats i els que quedessin pendents de troncal, optatives i de lliure elecció, evitant dubtes sobre possibilitats de convalidacions, canvis o anul·lacions.

Barcelona, 17 de setembre del 2004

## **COMENTARI**

El síndic ha tingut seriosos dubtes sobre la manera de resoldre el tema plantejat, que no s'han esvaït per falta d'una conversa personal, no telefònica. No és convenient per al bon servei de l'Administració introduir canvis en la matrícula quan aquesta ja està realitzada en ferm. Es tracta d'una situació derivada dels crèdits de lliure elecció, font de constants conflictes.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 166/04, INSTAT PER UNA ESTUDIANT QUE HAVIA SORTIT COM "NO PRESENTADA" EN LES ACTES D'UN EXAMEN PERÒ QUE CONSTAVA EN L'EXAMEN QUE ESTAVA APROVADA

I. Presenta la queixa una estudiant que en examinar-se d'una assignatura no va fer constar el seu nom en l'examen escrit. En comprovar que el seu examen no constava com a qualificat va adreçar-se al professor, van trobar l'examen i després de comprovar que estava aprovada se li va comunicar que es rectificarien les actes. Confiada amb aquesta afirmació no va comprovar fins al setembre del 2004 que no constava cap qualificació en les actes.

Es va adreçar novament al professor que l'havia examinada i amb qui havia tingut la conversa esmentada, però es va trobar que el professor estava de baixa per una malaltia que podia ser llarga. Va insistir en els serveis de l'àrea, on li van manifestar que hi havia l'obligació de conservar els exàmens tres mesos. Una vegada transcorregut aquest temps no hi havia possibilitat de localitzar els exàmens, situació complicada sobretot per la malaltia del professor examinant. El director de l'Escola, davant d'aquesta situació, va iniciar i recomanar la petició d'una cinquena convocatòria extraordinària, amb l'informe favorable de la Direcció.

La reclamant estima que s'hauria de trobar una solució al seu problema, ja que entén que té l'assignatura aprovada.

II. Actuacions de la Sindicatura. El síndic es va entrevistar amb la reclamant, que va reiterar el que havia exposat per escrit. Seguidament va parlar amb la cap d'Estudis, que ja coneixia el tema, i en exposar-li que potser caldria fer una recerca dels exàmens, va indicar que aquesta era una qüestió que devia ser ordenada pel director de l'Escola. La conversa amb el director va posar de manifest les dificultats derivades de la malaltia del professor examinant i que davant d'aquesta dificultat havia recomanat demanar la convocatòria extraordinària, amb el seu informe favorable per atorgar-la. Era difícil resoldre el tema sense trobar l'examen i que no es podia donar per aprovada una assignatura sense una justificació suficient.

III. Aquestes dificultats han estat superades, ja que el dia 5 del mes d'octubre el director de l'Escola va comunicar que s'havia trobat l'examen, on constava com a aprovada la reclamant i es va procedir a obrir les actes perquè hi constés la rectificació.

Aquesta Sindicatura ha d'expressar l'agraïment per la dedicació i per l'interès que ha tingut en aquest tema el director de l'Escola. Resultava complicat, especialment per la malaltia del professor i pel desconeixement de la resta del personal de la situació en què es trobava l'examen que es presumia destruït als tres mesos. Sortosament no ha estat així i la insistència del director, a instàncies d'aquesta Sindicatura, ha permès finalitzar favorablement per a la reclamant, un tema que inicialment tots vèiem difícil de resoldre.

Per tant, es dóna per finalitzat l'expedient, després de comprovar que el tema estava efectivament solucionat i de recomanar que aviat s'aprovi l'obligació de conservar un any els exàmens escrits.

Barcelona, 19 d'octubre del 2004

## **COMENTARI**

Aquest expedient justifica per si sol la tasca del síndic. Per a un estudiant estar o no aprovat en una matèria és una qüestió que pot provocar greuges seriosos i frustracions. Rebre coneixements i formació és important, però l'aprofitament de l'esforç en l'estudi i assimilació dels coneixements, en un reconeixement administratiu constatat en l'acta del resultat dels exàmens, també ho és o, fins i tot, ho és més. Una circumstància negativa excepcional determinava que l'examen no aparegués i en l'acta constés: no presentat. Finalment, va aparèixer l'examen en la manera que s'ha expressat. El síndic desitja que el professor malalt es recuperi aviat.

D'altra banda, l'Acord del Consell de Govern de la UPF de 6 d'octubre del 2004, estableix en l'article 5 (conservació dels exàmens) que “a l'objecte d'assegurar la possibilitat d'efectuar una revisió de qualificacions, els professors estaran obligats a guardar els exàmens, o documents base de la qualificació, al llarg d'un període mínim d'un any, des de la data de tancament de les actes de qualificació.”

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 167/04, INSTAT PER NEGLIGÈNCIA, ABÚS DE PODER I CORPORATIVISME, PER UNA PERSONA QUE ASPIRAVA QUE UN PROFESSOR DE LA UPF LI DIRIGÍS UNA TESI DOCTORAL

I. La reclamant es va dirigir a un professor d'aquesta Universitat per correu electrònic, sol·licitant-li que li dirigís una tesi que pensava presentar sobre un tema relacionat amb la Unió Europea. El citat professor va contestar pel mateix conducte i li va indicar que per accedir a la seva petició calia precisar diverses qüestions. La reclamant va remetre la documentació que li sol·licitaven i la va reenviar rectificada de defectes formals. En vista d'això el professor manifesta que no pot dirigir-li la tesi, ja que ni pel fons ni per la forma li semblen correctes, segons el seu criteri.

Davant d'aquesta situació la reclamant es dirigeix al director del departament, i exposa que no li semblen acceptables les opinions del professor i es queixa del tracte rebut. El director examina, conjuntament amb la reclamant, el contingut de les contestacions del professor i manifesta que no hi observa cap motiu de queixa, ja que el professor es limita a fer constar discrepàncies, segons ell importants, respecte al contingut del futur treball d'investigació. En no ser admesa la queixa es va produir una situació violenta, cosa que denuncia la reclamant, de tal manera que el director li va demanar que abandonés el despatx, a causa de les injúries que la reclamant havia proferit contra el professor i contra el mateix director.

II. Les actuacions d'aquesta Sindicatura han consistit en una entrevista amb la reclamant (on aquesta va reiterar les seves queixes contra el professor i el director del departament), en una conversa amb el director del departament, i en la recepció i examen detallat de la còpia de les comunicacions entre la reclamant i el professor.

### III. Consideracions:

El doctorat és el màxim grau acadèmic que concedeix una Universitat. Per obtenir aquest grau cal haver obtingut el grau de llicenciat i haver cursat unes disciplines que corresponen al que es denomina tercer cicle dels estudis universitaris. Ara bé, el més important en aquesta graduació és saber defensar, davant d'un tribunal de doctors i en sessió pública, un treball d'investigació, denominat tesi, i que una vegada realitzada aquesta prova, mereixi l'aprovació del tribunal.

Per tant, el treball d'investigació, la tesi, constitueix un element fonamental per obtenir el grau de doctor. Aquesta treball no és una tasca d'investigació qualsevol sinó que ha de complir una sèrie de requisits, un dels quals és que ha d'anar dirigit per un director. Aquest també ha de reunir uns altres requisits, un dels quals és ser doctor, amb pertinença o no a una Universitat.

En aquest punt s'ha de fer una precisió. En primer lloc cap doctor, sigui professor o no, sigui funcionari o no, està obligat a dirigir cap tesi. No hi ha cap norma que l'obligui. Nogensmenys s'ha d'advertir que existeix un abans i un després de l'acceptació administrativa de la condició de director d'una tesi. Abans, no existeix cap relació jurídica, després existeix una relació jurídica de contorns imprecisos. En el cas present no ha existit cap tipus de relació jurídica.

Un cop examinat l'expedient s'han de concretar dos punts: en primer lloc, que no es tracta d'un conflicte que hagi sorgit entre membres de la comunitat universitària de la UPF; en segon lloc, i especialment, que la qüestió deriva d'una simple relació personal entre la reclamant i el professor que va atendre la seva petició d'encarregar-se de la direcció de la tesi, petició contestada de manera cortès.

Tot això posa de manifest que les relacions entre la reclamant i el professor que la va atendre s'han regit per les regles de la cortesia i bona voluntat, sense transcendència acadèmica ni relació jurídica. També cal precisar que si bé la reclamant creu que per escrit se l'ha perjudicat i calumniat, els escrits transmesos pel doctor eren i són absolutament personals i privats entre el doctor afectat i la reclamant. El correu electrònic no és cap tipus d'escrit que es publiqui, sinó que té la mateixa naturalesa d'una conversa o correspondència privada, sense intervenció ni coneixement de ningú més.

Per a aquesta Sindicatura, el problema que es planteja en aquest expedient no coincideix amb el que ha exposat la reclamant. A judici d'aquesta Sindicatura, ha donat una transcendència equivocada a les opinions d'una persona, que és el doctor, el qual ha actuat com a persona particular, sense cap relació administrativa o acadèmica amb la reclamant.

El fet que hagi estat atesa pel professor per raons de cortesia es va complicar quan la reclamant es va dirigir al director del departament per queixar-se de les opinions exposades pel professor sobre el seu possible futur treball, cosa que va considerar insultant i calumniosa. El director va atendre la reclamant, va escoltar les seves queixes, va examinar el contingut de les observacions fetes pel doctor i va creure que no contenien cap element injuriós, en canvi sí que contenien opinions sobre el possible enfocament científic del treball i que no podia admetre la queixa per creure-la injustificada.

Tant per tot allò assenyalat pel director com per les indicacions de la reclamant es va produir un moment de tensió entre tots dos tal com s'ha indicat en l'apartat I, ja que el director no podia admetre les desqualificacions contra el professor ni contra ell mateix.

Aquesta Sindicatura té per missió vetllar perquè els membres de la comunitat universitària siguin respectats en els seus drets en acollir una persona desconeguda, parlar amb ella, demanar informació i emetre una sèrie privada d'opinions sobre una possible tesi doctoral, encara que aquestes opinions no resultin acceptades.

Els criteris expressats han derivat, desgraciadament, cap a una hostilitat manifesta, amb opinions sobre la capacitat professional del doctor, cosa que ha fet arribar fins a la Sindicatura i que aquesta no pot compartir. Això determina que sigui inadmissible la queixa, inadmissió que s'ha de fer extensible, per les mateixes raons, a la que també es presenta contra el director del departament.

La llibertat de càtedra i d'opinió quedaria bescantada si un doctor, requerit públicament o privada (en el present supòsit, privadament), no pogués exposar el que cregui convenient sobre un treball o projecte, especialment si les opinions, privades, no perjudiquen al reclamant, que té la llibertat de prendre-les en consideració o d'adreçar-se a altres doctors de dintre o de fora de la UPF, perquè li dirigeixin la tesi. Cal

recordar que el professor afectat ja va assenyalar la possibilitat que el treball fos dirigit per altres doctors concrets i determinats.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha d'arribar a la següent

## **CONCLUSIÓ**

La Sindicatura lamenta no admetre la queixa tant pel fons com per la forma.

Barcelona, 19 d'octubre del 2004

## **COMENTARI**

Es tracta d'una situació especial per dues raons. D'una banda, perquè la reclamant no formava part de la comunitat universitària i, de l'altra, perquè ve donada per confondre les observacions al projecte de tesi amb un greuge personal, fet empitjorat pel legítim dret a negar-se a dirigir una tesi. En definitiva, la queixa atemptava no els drets de la reclamant sinó els dels professors.



## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT 168/04, INSTAT PER UNA ESTUDIANT DE PLA ANTIC QUE FINALITZA ELS SEUS ESTUDIS EN UN PLA NOU I NO LI CONVALIDEN UNA ASSIGNATURA, QUE SI BÉ TÉ UN NOM DIFERENT EL CONTINGUT SEMBLA EL MATEIX

I. La queixa la presenta una estudiant que ha cursat estudis en un pla antic i que continuant amb el nou demana que se li incorpori una assignatura que, segons ella, és igual quant al contingut amb una assignatura del pla nou.

II. El síndic ha mantingut diverses entrevistes amb el vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior.

III. Aquest servei ha fet les comprovacions sobre la igualtat de continguts de les assignatures Compliment de les Conseqüències Jurídiques del Delicte, del pla d'estudis antic i Execució de Sancions, del pla nou. Ha rebut informació de la persona responsable de determinar quines assignatures del pla antic es repetien en el pla nou i aquesta li manifesta que el contingut és el mateix. Per correu electrònic el Servei de Gestió Acadèmica comunica a la Sindicatura que s'ha incorporat a l'expedient de l'estudiant l'assignatura omesa.

La persona responsable de determinar la igualtat de contingut de les assignatures presenta excuses per aquesta errada, derivada d'un retard de l'àrea en la comunicació de la igualtat de continguts, en el moment de dissenyar i aprovar el nou pla d'estudis.

En virtut d'aquestes consideracions el síndic creu de raó fer la següent

### RECOMANACIÓ

Que es vigilin i revisin les adaptacions a nous plans d'estudi per tal d'evitar dificultats als estudiants i tràmits innecessaris.

Barcelona, 4 de novembre del 2004

### COMENTARI

El ràpid reconeixement de l'omissió de l'assignatura equivalent a la del nou pla d'estudis ha facilitat la solució del conflicte.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT 169/04, INSTAT PER DISCRIMINACIÓ DE TRACTE EN LA INCORPORACIÓ DE CRÈDITS DERIVATS DE COMPLEMENTES DE FORMACIÓ

I. Un col·lectiu de 17 estudiants s'adrecen a la Sindicatura de Greuges manifestant que els crèdits cursats específicament com a complements de formació no es poden computar com a crèdits de lliure elecció en aquells estudis que, a la UPF, només estiguin estructurats en un segon cicle. Exposen que en el curs 2003-2004 a determinats estudiants el Servei de Gestió Acadèmica va admetre la incorporació d'aquests crèdits com a crèdits de lliure elecció.

A altres estudiants se'ls ha denegat aquest dret, produint-se, per tant, una clara discriminació contra els darrers. Aquests fets posen de manifest un mal funcionament, falta de gestió coordinada i negligència del servei.

II. El Síndic es posa en contacte amb el degà de la Facultat, per tractar el tema. Aquest va manifestar la seva estranyesa que s'hagués actuat així, ja que resulta molt clar que els complements de formació tenen la finalitat indicada: completar la formació de determinats estudiants per accedir a uns estudis superiors. Admetre la conversió en crèdits de lliure elecció donaria un doble efecte als esmentats complements, raó de la prohibició de la conversió.

Dues entrevistes amb el vicegerent de l'àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior posen de manifest que la concessió de la conversió a tres estudiants va ser un error i que se'ls van desincorporar els crèdits tan bon punt es va conèixer l'esmentat error.

III. Per tant, si bé s'ha de reconèixer l'existència d'un error no hi ha discriminació, ja que els suposats beneficiats no ho han estat fins que s'ha restablert la igualtat dels interessats en situacions iguals.

Per tant, més que considerar que s'ha resolt el tema plantejat s'ha de dir que s'ha aclarit la situació provocada per l'error, partint del fet que els complements de formació, per la seva finalitat, no poden ser considerades assignatures de lliure elecció.

Per la qual cosa, el síndic creu oportú fer la següent

### RECOMANACIÓ

Extremar la vigilància en les sol·licituds de conversió de crèdits de complements de formació.

Barcelona, 4 de novembre del 2004

## **COMENTARI**

En esmenar l'error d'uns estudiants incorrectament beneficiats és evident que no hi ha hagut discriminació. El síndic va quedar preocupat per la situació dels estudiants a qui es va desincorporar la convalidació, com un dret adquirit. Aquesta situació queda aclarida en l'expedient 174/04, ja que no hi va haver anul·lació de drets sinó un defecte d'informació provisional.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 170/04, INSTAT PER UN CODIRECTOR D'UN CURS DE TERCER CICLE EN UNA ENTITAT VINCULADA A LA UPF AL SER APARTAT D'AQUESTA TASCA

La queixa va ser formulada contra una entitat vinculada a la UPF, fet que d'entrada podia presentar la dificultat que el reclamant no formava part de la "comunitat universitària" de la UPF. Com que hi ha un precedent, en l'expedient núm. 159/04 d'aquesta Sindicatura, ha semblat que es podia fer una mediació en aquest afer, especialment si el curs correspon al tercer cicle dels estudis de la UPF. Com a element inicial apareix una possible apropiació intel·lectual d'uns treballs fets pel reclamant. Aquesta actuació d'una professora va motivar un incompliment del que presenta la queixa d'una tasca encomanada i amb projecció internacional.

Al marge d'aquesta tasca concreta, se li havia encomanat la codirecció d'un curs de tercer cicle per iniciar-lo el curs 2004/2005. L'incompliment esmentat ha motivat que els responsables de l'entitat estimessin que es paralitzava el curs del tercer cicle i s'apartava al reclamant de la codirecció.

El síndic ha parlat personalment amb l'interessat, ha recollit la seva queixa i, gairebé simultàniament, ha parlat amb dos responsables de l'entitat. Aquests darrers consideren l'incompliment com a greu, valoració que el reclamant estima exagerada, així com el fet que feia anys que col·laboraven sense cap problema. Insisteix en el fet que voldria que es realitzés el projecte esmentat amb la seva codirecció. El primer responsable amb el qual ha parlat el síndic estima més convenient no seguir amb el projecte de curs de tercer cicle.

En conversa amb el màxim responsable de l'entitat, aquest matisa el rebuig a seguir en el projecte d'una manera temporal, de tal manera que no descarta que el projecte es faci i que l'any vinent prendran una decisió definitiva. El fonament d'aquest ajornament és deixar "refredar" l'assumpte i decidir amb més objectivitat.

Comunicada aquesta darrera contestació al reclamant, aquest manifesta que seria interessant que se li fes arribar per escrit per part de l'entitat, amb un compromís temporal més concret.

En un altre sentit, planteja també si el director té facultats per decidir o no suspendre un curs. Examinats els estatuts de l'entitat i les facultats del director en l'àmbit executiu, sembla que pot prendre aquestes decisions.

Novament la Sindicatura s'ha posat en contacte amb els responsables de l'entitat, que manifesten que no tenen cap inconvenient a precisar les esmentades indicacions de tal forma que

a) Que per part de la persona que ha presentat la queixa, des d'aquest moment queda en llibertat d'oferir a altres entitats el projecte que s'havia de realitzar b) Mantenen la suspensió del projecte, no perdent entretant la condició de codirector i c) En el mes de gener del 2005 prendran la decisió definitiva d'iniciar o no el curs amb la participació del reclamant.

Amb data 4 de novembre del 2004, l'interessat manifesta que accepta la mediació realitzada, d'acord amb les condicions expressades.

Realitzada la mediació, amb resultat favorable, es poden arxivar les diligències i tancar l'expedient.

Barcelona, 11 de novembre del 2004

### **COMENTARI**

Finalitzat el termini fixat en la mediació i demanada informació a l'entitat vinculada a la UPF, els responsables d'aquest manifesten que han decidit no realitzar el curs, informació que la Sindicatura ha tramès al reclamant en data recent.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 171/04, INSTAT PER UNA ESTUDIANT EN NO SER ADMÈS UN CANVI DE PRELACIONS DE TRES ASSIGNATURES DE LA LLICENCIATURA EN HUMANITATS CURSADES EN EL PRIMER CICLE

I. La reclamació deriva del fet que una estudiant de la Llicenciatura en Humanitats en el mes de juny del 2004 va demanar al Servei de Gestió Acadèmica fer un canvi de prelacions de tres assignatures, de les quals s'havia matriculat al curs 2001-2003. La contestació va ser que no es podia accedir a la seva petició, ja que aquestes assignatures eren del primer cicle i no es podien passar al segon cicle. També exposa que no es va matricular personalment, però a la persona que ho va fer li van dir que les tres assignatures de lliure elecció, al finalitzar la llicenciatura, podien ser aplicades com optatives.

La negativa del servei acadèmic li provoca que perdi un any, que aquestes assignatures no li serveixin de res, i tot això comporta unes pèrdues econòmiques que atribueix a una informació deficient o que no s'informa, amb el sentiment de sentir-se enganyada.

II. La Sindicatura va realitzar en el mes de juliol diverses gestions amb el responsable de l'esmentat servei i inicialment la contestació va ser que no tenien informació sobre el tema. En insistir-hi passades les vacances d'agost, ha rebut informació escrita sobre l'assumpte.

III. Segons el Servei de Gestió Acadèmica, en el curs 2001-2002 va matricular les assignatures que tenia pendants i atès que no complia els requisits de progressió al segon cicle, va matricular tres assignatures de lliure elecció. No s'ha pogut admetre la petició que ha motivat la queixa, atès que les assignatures optatives s'han de cursar en el segon cicle i no en el primer, com havia fet la reclamant.

Manifesten també que en la Guia de l'Estudiant s'informa de la normativa acadèmica i al Campus Global s'informa que l'intercanvi d'assignatures es pot realitzar sempre que es mantingui l'acompliment de les previsions del pla d'estudis.

IV. A la Sindicatura es presenta un dubte important sobre la informació en el present expedient. El dubte és que la font d'informació que rep la reclamant prové d'una tercera persona que la va matricular en les assignatures que motiven el problema. Aquesta interposició pot haver provocat alguna dificultat de comprensió, tant per part de l'Administració com per part de la persona esmentada, que dificulta les possibilitats d'emetre una recomanació favorable a l'interessada. Resulta difícil trobar l'origen de l'error d'informació que motiva la queixa.

V. La queixa planteja un altre tema relacionat amb el que s'ha exposat ja que l'estudiant manifesta que la Universitat té un sistema d'informació molt deficient i que no és la primera vegada que s'informa malament o no s'informa. Aquestes manifestacions preocupen a la Sindicatura, motiu que va determinar una nova conversa amb l'interessada, demanant-li que concretés aquest punt de la queixa. La preocupació té el fonament en una altra reclamació, on és planteja el mateix tema. Per aquestes raons la Sindicatura farà un tractament separat de la qüestió, per tal de no retardar més la

resolució de l'expedient, que ha estat massa llarg. Aquesta decisió separada serà comunicada a la reclamant.

Pel que s'ha exposat, aquesta Sindicatura creu que no resulta provat que l'error d'informació provingui del Servei de Gestió Acadèmica, que ha actuat dintre de les normes que obliguen a cursar les assignatures amb el perfil que correspongui a cada moment.

Barcelona, 30 de novembre del 2004

## **COMENTARI**

La queixa no s'ha admès, sobre la base del fet que la reclamant no va rebre la informació demanada en persona.

Al mateix temps s'ha denunciat que la informació a l'estudiant és, en general, deficient.

El síndic ha iniciat un expedient d'ofici sobre el tema i que no ha finalitzat perquè s'està rebent encara informació de reunions sobre coordinació entre els serveis implicats que dificulta una resolució de la Sindicatura, de moment. S'insistirà sobre aquest punt, que és molt important per a la comunitat universitària.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 172/04, INSTAT PER UNA ESTUDIANT D'UN CENTRE DOCENT ADSCRIT A LA QUAL SE LI DENEGA UNA CONVOCATÒRIA EXTRAORDINÀRIA

I. La reclamant és una estudiant dels estudis d'Enginyeria Tècnica en Disseny Industrial que es matricula d'una assignatura en quarta convocatòria però no ingressa l'import corresponent. El Servei d'Ordenació i Gestió Acadèmica del centre docent adscrit, vistos els antecedents de la reclamant, no invalida la matrícula, tot i que la interessada no es presenta al exàmens. Per aquest motiu considera exhaurides les convocatòries, fet que determina que hagi de canviar de centre docent si vol continuar els estudis. Estima que al no abonar els drets de matrícula, aquesta va quedar sense efectes i no hi ha hagut convocatòria.

II. El síndic ha tingut una entrevista amb la reclamant, que li posa de manifest que el full de matrícula, per dues vegades, assenyala que la falta d'abonament dels drets invalida la matrícula. Ha tingut diverses converses telefòniques amb la cap d'Ordenació i Gestió Acadèmica del centre docent adscrit per buscar un acord que permetés, donada la redacció del full de matrícula, invalidar aquesta i permetre una darrera convocatòria de l'assignatura que motiva aquesta reclamació. No ha estat possible, ja que l'estudiant té uns antecedents en què l'ajuda i suport del centre adscrit i del Servei d'Ordenació i Gestió Acadèmica han estat importants i que ara els molesta que la reclamant s'empari en una formalitat, quan el fet de no invalidar la matrícula va ser per fer-li un favor, avisant-la quan hi havia exàmens. En definitiva, estima que s'ha abusat de la seva bona fe. El síndic també ha tingut converses amb el vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior sobre el tema. Aquest tramet informe de la cap d'Ordenació i Gestió Acadèmica del centre docent adscrit.

III. Donada la dificultat per a una mediació, aquesta Sindicatura ha de fer una recomanació i aquesta ha de partir de les dades que figuren en la sol·licitud de matrícula i, al mateix temps, entén la reacció del Servei d'Ordenació i Gestió Acadèmica del centre docent adscrit, encara que no el comparteixi. El fonament jurídic de la reclamació és indiscutible mentre la matrícula havia de ser invalidada.

Per tot el que s'ha exposat es fa la següent

### RECOMANACIÓ

D'acord amb les normes de matriculació, cal invalidar la matrícula cursada el 27 d'octubre de 2003, i per tant anul·lar les actes d'avaluació, i permetre a la reclamant la matrícula i, donades les circumstàncies, sense recàrrec per fora de termini, si escaigués.

Barcelona, 9 de desembre del 2004



## **COMENTARI**

El síndic ha rebut del director del centre docent adscrit una comunicació en la qual fa constar que s'ha atès la recomanació feta per aquesta Sindicatura. Per altres serveis s'ha conegut l'acceptació, a contracor, pels serveis de gestió del centre adscrit. Sobre aquest àmbit de les actuacions en centres adscrits, es fa una remissió al comentari de l'expedient 180/05.

El síndic ha donat les gràcies per escrit a tots els serveis implicats en l'afer del centre docent adscrit.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 173/04, INSTANT PER UN DIPLOMAT, EN RECOLLIR EL TÍTOL ACADÈMIC

I. La queixa la presenta un diplomat en Ciències Empresarials en recollir, el 15 d'octubre de 2004, el títol en el Servei de Gestió Acadèmica, manifestant que no atendien ni als estudiants ni a altres persones que, com el reclamant, havien de resoldre qüestions amb el servei esmentat. Denuncia que hi havia personal del servei que no atenia, i finestretes sense cap mena de personal, de tal manera que quan va demanar la presència de les persones que no hi eren van aparèixer aquestes persones i el van atendre ràpidament. Va tardar cinquanta minuts a poder rebre el document que s'ha esmentat. Demana que s'ampliï l'horari d'atenció als interessats, de manera que sigui ininterromput i no s'hagi de demanar permisos a la feina, i que s'atengui permanentment, de manera que no hi hagi absències temporals. Indica que l'horari actual d'atenció al públic és massa limitat. El reclamant ha tramès l'escrit a altres autoritats i serveis de la Universitat.

II. El síndic es va posar en contacte amb el cap del Servei de Gestió Acadèmica. Aquest li ha tramès una còpia de la carta adreçada al reclamant, on s'explica els motius pels quals es produeixen absències temporals a la part de les oficines dedicades a l'assistència a estudiants o públic en general.

III. Les raons pel retard en l'atenció a les persones que es presenten en el Servei de Gestió Acadèmica vénen donades en l'esmentada carta i deriven de la data en què es fan les matriculacions o s'aclareixen dubtes o dificultats sorgides. És per això que es fa constar la data en què es va produir l'incident que ha motivat la queixa. La situació presentada pel reclamant és prou clara, com ho és la contestació del servei.

L'ampliació de l'horari del Servei és una qüestió que presenta dos aspectes: primer, que l'horari és reduït. Des de fora del Servei de Gestió Acadèmica ho sembla, encara que el síndic és conscient que una ampliació pot provocar seriosos problemes de personal. El segon és que l'atenció ininterrompuda sembla inviable per les mateixes raons. En tot cas, res no impedeix que s'estudiï pels òrgans competents les possibilitats de fer-ho.

Finalment, el síndic no pot deixar de fer una observació al reclamant: s'ha de ser crític amb fermesa sense deixar res quant al fons, però al mateix temps respectuós quant a la forma.

Per tant, la Sindicatura fa les següents

### RECOMANACIONS

1. Que els serveis extremin la vigilància, per evitar que l'absència de personal que atén els estudiants o el públic, encara que sigui justificada, determini que sembli una falta d'assistència o respecte a les persones que s'hi presenten.
2. Pel que fa a la qüestió de l'ampliació de l'horari d'assistència al públic, que s'estudiï aquesta possibilitat pels òrgans competents.

Barcelona, 14 de desembre del 2004

### **COMENTARI**

És important que el cap del servei afectat s'hagi adreçat personalment i per escrit a l'interessat per justificar les mancances que provoca la queixa.

Pel que fa a l'ampliació de l'horari sembla molt difícil fer-ho.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 174/04, INSTAT PER UN ESTUDIANT D'UN PROGRAMA COORDINAT PER NO PODER FINALITZAR LA LLICENCIATURA PER HAVER-SE MATRICULAT EN UNA ASSIGNATURA SENSE PERFIL

I. Es tracta d'un estudiant que creia finalitzada la llicenciatura en Economia dintre del programa coordinat ECO-Dret i s'ha trobat que li faltaven uns crèdits per haver-se matriculat en una assignatura que ha resultat "que no tenia perfil". Aquesta situació inicialment ha motivat que no li admetessin la matrícula de la llicenciatura en Dret, amb els greus perjudicis que això li comportava. Examinada la situació pel Servei de Gestió Acadèmica li van admetre la matrícula de la llicenciatura en Dret, però amb la condició de matricular-se d'una assignatura que completés la que li faltava per obtenir la llicenciatura en Economia.

L'estudiant manifesta la seva dedicació a l'estudi, i el fet que li resulta feixuc estudiar una assignatura optativa quan creia que havia finalitzat els estudis en Economia, ja que quan es va matricular en dos perfils d'aquesta llicenciatura ho va fer per diversificar els estudis, i que ha atès la norma administrativa, si bé creu que el Servei de Gestió Acadèmica la interpreta d'una manera excessivament restrictiva i que això no és just.

II. El síndic s'ha entrevistat amb el reclamant i ha tingut més d'una conversa amb el vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior, el qual ha manifestat el reconeixement de la vàlua del reclamant, però ha insistit en el fet que, ateses les normes aplicables, no es pot convertir una assignatura sense perfil amb una que el tingui. Finalment, ha indicat que podria estar en l'Acte Acadèmic de Graduació de l'onzena promoció de la UPF com a demostració que, si bé s'ha de complir la norma, han buscat la forma de demostrar la bona voluntat del servei.

El síndic ha tornat a parlar amb el reclamant, que manifesta que s'ha matriculat en l'assignatura que li faltava, pendent d'examinar-se al cap de pocs dies i que l'ha sorprès agradablement l'admissió en l'Acte Acadèmic de Graduació de la Promoció 2004. En definitiva, reitera que volia manifestar que no considerava justa l'aplicació d'una norma de manera tan rigorosa, per les raons exposades al principi.

III. La Sindicatura recull la queixa, la qual ha posat de manifest dues coses: la primera, que el reclamant és un bon estudiant, no solament pel seu expedient sinó per l'actitud final al completar l'assignatura que li faltava i manifestar que, malgrat la reacció inicial, està content d'haver estudiat una nova assignatura en la qual ha entrat bé. La segona és l'actitud positiva del Servei de Gestió Acadèmica, que ha buscat la forma de no perjudicar el reclamant, fins i tot en l'àmbit psicològic, en admetre'l en l'Acte Acadèmic de graduació, que no té valor oficial.

El sistema de distingir entre assignatures troncales, optatives i de lliure elecció per finalitzar amb les que tenen perfil suficient o insuficient determina que l'estudiant, en un moment donat dels seus estudis, pugui incórrer, amb bona fe, en l'error que ha superat els crèdits necessaris per finalitzar quan en l'expedient li manquen uns quants crèdits.

És per això, que el síndic fa el següent

## SUGGERIMENT

Com ha indicat en alguna altra reclamació, en matricular-se del darrer curs, seria convenient que es facilités d'ofici la situació de crèdits pendents, per evitar tràmits innecessaris i errors involuntaris, en creure que ja s'han finalitzat els estudis. Aquest suggeriment pot resultar inviable per raons administratives, especialment en moments de matrícula. Una solució podria ser que en llocs o punts d'informació de l'estudiant es podria exposar, amb un cert relleu, la recomanació que, en aquest estadi dels estudis, es demani informació sobre la situació de crèdits pendents, per evitar greus problemes.

Barcelona, 14 de desembre del 2004

## COMENTARI

S'ha suggerit que es facin anuncis en la manera més àmplia possible recomanant que els estudiants del darrer curs dels diferents estudis demanin informació sobre la situació dels diferents crèdits, en les seves diverses formes, que li resten per cursar. S'han demanat dades sobre això i no consta cap actuació. Caldria que les autoritats acadèmiques ordenessin la col·locació d'aquests tipus d'anuncis, informàticament, per exemple.

El síndic ha tingut una conversa amb el vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior perquè amb una antelació d'un mes abans de les matrícules s'avisés pel Campus Global la conveniència que els estudiants del darrer curs, en tots els àmbits, demanin informació sobre la seva situació pel que fa als diferents crèdits que conformen els estudis que estan fent i, especialment, els que els manquen per finalitzar aquells estudis. Es recordarà al vicegerent l'ofertament i s'agraeix l'acolliment de la proposta.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN EXPEDIENT 175/04, INSTAT PER UNA ESTUDIANT DE LA LLICENCIATURA EN CIÈNCIES DEL TREBALL EN DEMANAR QUE CRÈDITS DE COMPLEMENTES DE FORMACIÓ ES RECONEGUIN COM A CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ

I. La reclamant planteja la qüestió derivada del fet que una informació del Punt d'Informació a l'Estudiant va determinar que entengués que unes assignatures cursades com a “complements de formació” es convertissin en de “lliure elecció”. A més va fer la petició en aquest sentit per escrit i la devien admetre, ja que segons el full informatiu de l'expedient acadèmic de 3 de juny de 2004 constaven les assignatures modificades com de lliure elecció i, per tant, la reclamant es va reafirmar en la idea que era correcta la seva petició.

Malauradament, el 25 de juny va rebre una comunicació de la vicegerència de l'Àrea Acadèmica, en la qual s'informava de la impossibilitat de convertir les assignatures de complements de formació en de lliure configuració i se li denegava, per tant, la petició formulada.

La queixa consta de diverses parts: la primera, sobre la defectuosa informació per part del Punt d'Informació de l'Estudiant. La segona, per conèixer la seva situació en temps d'exàmens. La tercera, pel fet que l'assignatura amb què ha completat els estudis apareix com a aprovada en segona convocatòria. La quarta, la informació que apareix informàticament, no té validesa oficial. La queixa s'estén a la poca amabilitat dels diferents serveis i al reduït reconeixement o comprensió dels seus problemes, que s'han manifestat somàticament en la seva salut i també en la necessitat de cursar uns estudis amb què no comptava. Finalitza preguntant si tota aquesta situació pot tenir alguna solució.

II. La Sindicatura s'ha entrevistat amb la vicegerència de l'Àrea Acadèmica, amb la coordinadora del Punt d'Informació de l'Estudiant i no ho ha fet amb la interessada, perquè no es podia desplaçar a la Sindicatura. El síndic ho lamenta, perquè volia interessar-se pels problemes personals i de salut que exposa la reclamant. En tot cas, ho fa ara per escrit. Sobre els “complements de formació” en altres expedients, s'ha entrevistat amb el degà dels Estudis de Ciències del Treball.

III. Al marge dels possibles errors d'informació que s'hagin produït en el cas present, cal que quedi clara la condició dels crèdits de “complements de formació”. Els estudis qualificats de complements de formació tenen aquesta darrera condició. Són crèdits absolutament necessaris per a accedir a uns estudis de nivell superior. Admetre la conversió en crèdits de lliure elecció donaria un doble efecte als esmentats complements, raó per la qual es prohibeix la conversió. La Sindicatura creu que és important conèixer les raons d'una decisió administrativa per evitar sentir-se maltractat per un servei de la Universitat.

IV. La reclamant pregunta com es pot arreglar el que ha passat. La Sindicatura no ho podrà fer pel que s'acaba d'exposar, derivat d'una informació deficient. El que sí ha de fer és recomanar mesures que evitin en el futur l'error que s'ha produït. Per part del Punt d'Informació a l'Estudiant s'ha d'indicar que aquest servei no pot rebutjar cap petició, ja que s'ha de limitar a fer de registre d'entrada de documents, sense que això

suposi que s'està d'acord amb la petició. La posterior tramitació del Servei de Gestió Acadèmica, adonant-se més tard de la impossibilitat de la conversió per les raons exposades, va determinar la situació que ha motivat la queixa. En aquest sentit la Sindicatura s'ha adreçat tant al Servei de Gestió Acadèmica com al Punt d'Informació de l'Estudiant, per tal de cercar una major coordinació entre centres d'informació i que aquests siguin fiables. Segons la coordinadora dels Punts d'Informació de l'Estudiant, en aquests moments s'està treballant en aquest sentit. La Sindicatura, dintre de les seves funcions, demanarà informació sobre el resultat d'aquests treballs.

El mateix passa amb el tema de la informació sobre expedients acadèmics. La informàtica, que és una eina de treball extraordinària i de la qual no es pot prescindir, pot ser motiu paradoxalment de desinformació quan conté una incorrecció, derivada d'un error d'origen, com ha succeït en aquest cas. Cal destacar que la informació donada informàticament fa constar expressament "document informatiu sense validesa acadèmica oficial". S'ha produït, per tant, una informació incorrecta.

Presentant les excuses que calen per la informació incorrecta, cal tenir present que el Servei de Gestió Acadèmica no podia ni havia d'admetre la conversió. Són els primers interessats perquè això no torni a succeir.

V. Finalment, aquesta Sindicatura es fa càrrec de la reacció de l'estudiant davant del fet que creient que havia finalitzat uns estudis descobreix que no és així i que es produeix la necessitat de més estudis, matrícules, etc., derivats d'un error i lamenta els efectes que molt personalment li han provocat. Pel que fa al tema de la segona convocatòria, és fruit d'estimar en la primera convocatòria que no calia examinar-se quan es creia que la tenia convertida. És un efecte derivat de la informació incorrecta.

VI. A nivell d'informació, l'Administració pot incórrer en responsabilitat patrimonial pels danys físics o morals soferts pels administrats com a conseqüència de l'exercici correcte o incorrecte dels serveis públics. El dany ha d'ésser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat ( Art. 139 de la Llei 30/1992 de règim jurídic de l'Administració de l'Estat i del procediment administratiu comú). Aquesta responsabilitat s'ha de demanar expressament i com a tal, a la rectora de la UPF.

Pel que s'ha exposat, es fa la següent

## RECOMANACIÓ

Que els serveis administratius extremin la vigilància en les sol·licituds de conversió de crèdits de complements de formació, així com que es coordinin els criteris sobre normes que donen els diferents punts d'informació de la Universitat.

I el següent

## **SUGGERIMENT**

Tal com s'ha exposat sobre el tema de l'assignatura aprovada en segona convocatòria, el Servei de Gestió Acadèmica podria comunicar a la reclamant que la no presentació en la primera podia ser deguda a una informació no correcta sobre conversió de crèdits.

Barcelona, 21 de desembre del 2004

## **COMENTARI**

La referència a la coordinació de la informació és una part important que segueix el síndic de manera especial, segons s'ha exposat en l'expedient 169/04.



## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 176/04, INSTAT PER UNA ESTUDIANT DE TERCER CICLE A LA QUAL FALTA PER APROVAR UNA ASSIGNATURA CORRESPONENT ALS CRÈDITS DE DOCÈNCIA I A LA QUAL NO S'ADMET UNA CONVOCATÒRIA EXTRAORDINÀRIA

I. Es tracta d'una estudiant de tercer cicle, de nacionalitat estrangera. L'any 2002 havia de completar els crèdits de docència, fet que va resultar impossible ja que no va aprovar una assignatura determinada representativa de tres crèdits. Novament matriculada el 2003, tampoc va superar l'examen de la indicada matèria, la qual cosa va determinar que iniciés actuacions per a una convocatòria extraordinària. Però aquestes no van ser acceptades pels serveis acadèmics del doctorat ni pel Servei de Gestió Acadèmica, encara que aquests no ho van acceptar per raons d'extemporaneïtat de la petició.

Manifesta que té dret a una tercera convocatòria. A l'entrevista que el síndic ha tingut amb la reclamant, aquesta posa de manifest com li resulta de difícil assumir la pèrdua de temps ocasionada en els estudis de doctorat pel fet que havent superat les diferents proves de docència amb 2 excel·lents, 5 notables i 5 aprovats (27 crèdits), com que no ha aprovat l'última, de 3 crèdits, se li nega una tercera convocatòria i se la deixa en una situació d'impossibilitat de continuar els estudis i de justificar davant les autoritats acadèmiques del seu país la no-finalització d'aquests. Indica també el greu perjudici econòmic, sofert com a conseqüència, que en aquest àmbit, pateix en el seu país.

II. La Sindicatura ha tingut converses amb el coordinador del curs de doctorat, amb el vicerector de Postgrau i Doctorat, amb el vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior i amb el cap del Servei de Gestió Acadèmica.

III. La qüestió fonamental que s'ha de tractar se centra en el problema plantejat, en la manera com s'ha manifestat i en la negativa rotunda a dialogar i a tractar el tema exposat per part dels responsables del curs de doctorat.

Crida poderosament l'atenció el correu electrònic del director del Departament del qual depèn el curs de doctorat que motiva aquest expedient, en el qual reitera a la reclamant que la tercera convocatòria ve regulada com a una opció extraordinària que ha d'estar justificada i "recolzada" pel coordinador del programa i el tutor. Segons l'escrit, cap d'ells dos considera que existeixin raons suficients per sol·licitar una tercera convocatòria, no podent obtenir-la "ja que l'informe de tots dos és preceptiu".

El síndic té dubtes importants sobre això últim, ja que la condició de preceptiu per part d'un informe, encara que sigui negatiu, no impedeix la tramitació de la petició ni la seva resolució, però s'ha de reconèixer que redueix la possibilitat d'una solució favorable.

Des del moment que la Sindicatura va tenir coneixement d'aquest expedient, ha quedat clar que la decisió d'un professor responsable de tres crèdits docents -els últims d'aquesta fase dels cursos de doctorat- ha impedit finalitzar els cursos i també realitzar el treball d'investigació. A la Sindicatura li resulta objectivament difícil admetre que es limitin els drets d'una persona, al final d'una etapa docent, per la decisió i dissuasió de dues o tres persones que posin obstacles al fet que es pronunciï la Comissió de Doctorat.

IV. Davant d'aquesta situació i per la inseguretats d'obtenir un resultat favorable als seus interessos, la reclamant es planteja la possibilitat d'arribar a un acord de mediació i renunciar a la queixa presentada, si pot obtenir la devolució de l'import del preu públic de 12 crèdits corresponents al treball d'investigació que no pot realitzar per impedir-li la no aprovació de l'única assignatura que li quedava dels cursos indicats d'acord amb tot el que s'ha assenyalat abans. Igualment sol·licita sengles certificats dels crèdits aprovats, un de caràcter general i un altre on s'especifiquin les assignatures aprovades. En el mateix tràmit de mediació, el Servei de Gestió acadèmica ha fet a mans a la interessada els certificats indicats.

El vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior manifesta per correu electrònic la seva conformitat en la devolució del preu públic mencionat, amb la indicació de la conformitat del vicerector de Postgrau i Doctorat, i indica que sol·liciti l'esmentada devolució, cosa que, vistes les circumstàncies, serà resolta favorablement .

La interessada ha presentat la sol·licitud de devolució, sense haver, encara, rebut la quantitat indicada pel fet d'estar en tràmit, donada la complexitat administrativa d'una devolució.

Per tot el que s'ha exposat, i a resultes del cobrament efectiu de la devolució sol·licitada, es considera acabat aquest expedient.

Barcelona, 21 de desembre de 2004

## **COMENTARI**

La Sindicatura té informació que ha estat tramesa per l'Administració a l'interessada, sobre l'import monetari fixat en la mediació.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 177/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT AL QUAL SE LI VA DENEGAR LA CINQUENA CONVOCATÒRIA D'UNA ASSIGNATURA

I. Més que una queixa, es tracta d'una sol·licitud d'empara a la Sindicatura per part d'un estudiant de la llicenciatura en Humanitats, que no va demanar l'anul·lació de la convocatòria d'una assignatura, la quarta. Al sol·licitar la convocatòria extraordinària ho va fer sense presentar una justificació i en ser-li denegada va presentar un recurs, al·legant motius laborals i familiars sense aportar cap mena de prova o justificació. El recurs també va ser desestimat.

II. El síndic ha tingut una entrevista amb el reclamant, que va manifestar la creença inicial que la sol·licitud de convocatòria extraordinària era un acte purament de tràmit, que no calia justificar per obtenir l'atorgament del dret al nou examen i que el recurs s'havia fet seguint les instruccions del cap d'estudis de la facultat. La realitat és que no va demanar l'anul·lació de la quarta convocatòria perquè li va coincidir amb la mort del seu pare, cosa que ara justifica. Pràcticament al mateix temps el síndic ha tingut diverses converses amb el cap d'estudis, que posa de manifest la realitat del que havia manifestat l'interessat i que tant ell com el degà de la facultat creien que s'havia equivocat el consell del procediment seguit i que farien el que calgués per tal que l'estudiant pogués tenir una darrera oportunitat.

El síndic va parlar amb el vicerector de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai d'Ensenyament Superior, que va manifestar que no podien revisar l'expedient, ja que el que es va acordar era un criteri del Consell Social. Les consultes van continuar amb el cap de l'Assessoria Jurídica, que va manifestar la possibilitat de modificar la resolució, en aquest cas. Finalment, el síndic es va entrevistar amb la presidenta del Consell Social, que coneixia l'expedient i que, donades les especials circumstàncies del cas i ja que a l'estudiant li quedaven poques assignatures per finalitzar la llicenciatura, s'admetria a tràmit la revisió, sota la condició que el degà i el cap d'estudis de la Facultat, emetessin un informe favorable a la concessió de la cinquena convocatòria.

Per tot el que s'ha exposat el síndic creu de raó fer la següent

### RECOMANACIÓ

Que es procedeixi a la revisió dels acords de denegació de la cinquena convocatòria quan ho demani l'interessat en un escrit, on constin les raons per sol·licitar-ho i s'adjuntin els informes que s'han exposat.

Barcelona, 18 de gener del 2005

## **COMENTARI**

El Servei de Gestió Acadèmica comunica verbalment el compliment de la recomanació. El síndic vol manifestar al Consell Social, al vicerector de Programació, Docència i Avaluació i al vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'espai Europeu d'Ensenyament Superior les gràcies per l'esforç per aquest compliment i per la recerca del procediment administratiu possible per resoldre el que demanava el reclamant.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 178/04, INSTANT PER UN PROFESSOR ASSOCIAT A TEMPS PARCIAL QUE VA SER EXCLÒS DE LA SEVA PLAÇA PER FINALITZACIÓ DEL CONTRACTE

I. Es tracta d'una queixa presentada per un professor associat, contractat a temps parcial i al qual no se li renova el contracte. S'ha de fer constar que hi havia dos grups de la matèria docent, a càrrec de dos professors, un d'ells el reclamant, i en sessió de 6 de maig de 2004, la Comissió de Professorat va decidir no renovar el contracte del reclamant.

D'una banda, el reclamant estima incorrecte que se li hagin fet les comunicacions d'aquesta situació de paraula i, de l'altra, considera que si hi ha hagut un concurs, aquest ha faltat de garanties jurídiques. Presenta el seu *currículum* així com les comunicacions per correu electrònic de la degana de la Facultat i del vicerector de Professorat i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior, confirmant la decisió presa per la Comissió, que renova el contracte a l'altra professora i no al reclamant.

### II. Actuacions

S'han mantingut converses amb l'interessat, amb el deganat, amb el vicerector de Professorat i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior i amb l'Assessoria Jurídica de la Universitat. El síndic, en l'àmbit de la mediació, va intentar que se li mantingués la docència amb un contracte, reduint les hores lectives. No es va acceptar la proposta ja que les limitacions pressupostàries no ho permetien.

III. Ens trobem, doncs, que, per raons de limitacions pressupostàries i d'ordenació econòmica, es va reduir a un els dos grups de traducció de l'anglès. Per tant, un dels dos professors associats encarregats de cada grup havia de finalitzar la seva tasca educativa. El departament va comunicar verbalment al reclamant que no se li renovava el contracte, encara que posteriorment, donada la insistència de l'afectat, se li va comunicar per escrit, concretament per correu electrònic, que la Comissió va puntuar el mèrits de cada un dels dos professors, partint de quatre bases de puntuació, bases que s'han posat de manifest, indicant la puntuació de cada candidat però sense informar sobre la puntuació corresponent a cada base. El reclamant és qui va tenir la puntuació més baixa.

Tot l'intent de mediació ha girat entorn de si s'havien de manifestar i exposar la puntuació de cada base a cada un dels aspirants. Les postures dels membres de l'administració universitària consultats han estat diverses: des de qui opinava que si es tracta de la finalització del contracte no s'ha d'exposar ni justificar res a l'interessat, fins al que creia que no hi havia dificultat a donar el detall de la puntuació dels dos professors.

Abans de finalitzar la mediació es va comunicar telefònicament que el que va presentar la queixa havia presentat recurs d'alçada, remetent després còpia del recurs. Per tant, se li va comunicar que es podia donar per finalitzada la mediació i es va deixar en suspens el tràmit de l'expedient. S'ha rebut còpia de la presentació de recurs contenciós administratiu. Per tant, i d'acord amb allò que disposa l'article 54 de la Constitució de 1978, en relació amb l'article 17 de la Llei Orgànica 3/1981 de 6 d'abril del *Defensor*

*del Pueblo*, el síndic no pot entrar en el fons de la qüestió plantejada, arxivant per tant l'expedient.

Barcelona, 27 de gener del 2005

## **COMENTARI**

Finalitzat l'expedient per haver interposat recursos en la via judicial, la Sindicatura ha instat d'ofici un expedient, el 187/05, per recordar que cal complir les obligacions de forma i de fons per a donar un contracte de tasca docent per finalitzat.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 179/04, INSTAT PER UN LLICENCIAT QUE ES QUEIXA DE LA SUPRESSIÓ DE LA COMPULSA I DEL COST QUE SUPOSA OBTENIR LA POSTIL·LA DE LA HAIA

I. El reclamant es queixa de la supressió de la compulsa de documents per part de la UPF i també del cost que suposa obtenir l'anomenada postil·la de la Haia.

II. El síndic ha tingut converses amb el cap de l'Assessoria Jurídica de la UPF i amb la Secretaria del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

III. Confirmant el que exposa el reclamant, la Instrucció d'1 de juny de 2004 de la gerència de la UPF sobre compulsa de documents fa una distinció entre els documents que s'adjunten a un escrit adreçat a la UPF, que permeten que els esmentats documents siguin fotocòpies, en les quals consti que han estat compulsades amb els originals i que, immediatament, són tornats al presentador.

Aquest tipus de compulsa es manté, com es manté l'expedició de còpies de documents originals que obrin en poder de l'administració de la UPF.

La mateixa Instrucció -apartat 4t.- prohibeix la compulsa de documents originals quan aquestes còpies no acompanyin sol·licituds o escrits que es presentin en el registre de la UPF. No es tracta d'una decisió adoptada per la Universitat sinó de posar de manifest que no es pot, per disposició legal, fer aquest tipus de compulsa. En un altre ordre de coses, la Sindicatura estima que de la manera com es feien les suposades compulses podien presentar un problema a l'interessat, ja que podien no ser admeses pel receptor del document. Un simple segell de la UPF no té cap valor per autenticar la còpia.

Pel que fa al tema relatiu a la legalització única o postil·la, a la qual es refereix el Conveni XII de la Conferència de la Haia de Dret Internacional Privat, també la poden realitzar els secretaris/àries dels Tribunals Superiors de Justícia de les Comunitats Autònomes, excepte sobre documents emanats per l'Administració Central, segons determina un Reial Decret 2433/1978, de 2 d'octubre. El síndic es va posar en contacte amb la secretaria del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i van contestar que ho fan gratuïtament, però solament per a documents judicials o relacionats amb la Conselleria de Justícia.

La redacció de l'esmentat precepte no és tan restrictiva sinó que en l'art. 1.3. es diu "en los demás documentos públicos" els interessats podran emprar indistintament els dos procediments que fixa el decret, és a dir, la via notarial i la via del Tribunal Superior.

Per aquest motiu, aquesta Sindicatura s'ha adreçat a la Presidenta del TSJ de Catalunya per tal de demanar l'aplicació de l'esmentat decret sobre la postil·la als documents públics emanats de les universitats de Catalunya.

Informat l'interessat de les raons de la Instrucció sobre compulsas de documents i de les gestions en el Tribunal Superior de Justícia, es procedeix a arxivar l'expedient.

Barcelona, 27 de gener del 2005

## **COMENTARI**

Pel que fa a l'assumpte de la postil·la de la Haia, en consultar a la Secretaria del TSJC el dubte que plantejava la redacció del Reial decret 2433/1978 aquesta va indicar que el propi síndic plantejés la qüestió. Amb data 29 de març de 2005 s'ha rebut la contestació en un sentit negatiu, ja que per una ordre de 16 d'abril de 1990 els documents acadèmics espanyols queden exclosos de qualsevol competència de la Secretaria de Govern per efectuar la legalització indicada.

Una còpia d'aquesta comunicació es farà arribar a l'Assessoria Jurídica i al reclamant.

El síndic és conscient de les dificultats administratives i d'organització que la petició suposava.



## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 180/05, INSTANT PER UN ESTUDIANT A QUI VAN DENEGAR LA MATRICULACIÓ D'UNES ASSIGNATURES PER NO FER-HO EN EL TERMINI FIXAT PEL CENTRE DOCENT ADSCRIT

I. Es tracta d'una queixa presentada per un estudiant d'un centre docent adscrit, a qui no van admetre la matrícula de dues assignatures perquè no la va formalitzar en el termini fixat, per un oblit de dos o tres dies. Demana una major flexibilitat en aquest tema i estén la queixa a certes deficiències de funcionament del centre adscrit. Al mateix temps exposa que li causa un greu perjudici el fet de perdre un any per no poder examinar-se d'aquestes dues assignatures ja que li cal compaginar treball i estudis.

II. El síndic s'entrevista amb l'interessat, que reitera el que va exposar per escrit i reconeix que es va posar nerviós quan en l'entrevista amb la responsable del centre docent adscrit no li admetien les seves raons. Manifesta l'agraïment a la Sindicatura perquè li ha fet cas. El síndic va tenir una conversa amb la directora del centre docent adscrit, que va manifestar la necessitat d'un ordre temporal en les matriculacions perquè sense una certa disciplina es pertorba el funcionament administratiu del centre. Fa constar especialment que el termini per matricular-se en aquest cas concret finalitzava el 3 de desembre de 2004 i la petició la va fer el reclamant el dia 13 del mateix mes i any. El problema consisteix en el fet que hi ha vuit o nou estudiants en la mateixa situació que el reclamant i això condiciona una solució individualitzada. Hi va haver una entrevista amb el vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior per determinar quina era la pràctica general en la Universitat.

Una segona conversa amb la directora del centre adscrit, en la qual el síndic va insistir en la possibilitat d'arribar a una mediació, va donar lloc a un acord segons es manifesta a continuació. El síndic agraeix aquesta actitud i també l'amabilitat de la directora.

III. Aquesta Sindicatura és conscient de les dificultats administratives i financeres que provoca l'incompliment de la formalització de la matrícula i del seu pagament en els terminis fixats, dificultats que reconeix el propi reclamant, però estima que també s'han de tenir presents les seves raons. Entre aquestes raons el simple descuit o oblit no sembla una raó de gaire pes però sí ho pot ser l'efecte de perdre un curs. El síndic es permet insistir en la necessitat que les reclamacions es facin en el marc de la fermesa però al mateix temps amb el respecte degut a la persona que atén la reclamació.

Ara bé, la voluntat d'admetre la mediació per part de la directora del centre docent adscrit determina que aquest centre realitzarà la matrícula a l'interessat i a altres estudiants que estan en una situació semblant. De moment es resol el cas del reclamant i d'altres. Projectant el problema en el futur, la directora fa una proposta que recull aquest síndic, en el sentit que les matriculacions fora de termini han de tenir algun element negatiu que incentivi fer-ho dintre del termini fixat per la norma del centre docent adscrit. Es pot pensar, doncs, en un recàrrec o alguna altra mesura proporcionada per tal d'evitar perjudicis greus com ara la impossibilitat de matricular-se el curs següent. D'altra banda, la diguem-ne "pròrroga" ha de tenir una limitació temporal evident.

El síndic també és conscient que no és el mateix una matrícula privada d'un centre docent adscrit que el preu públic de la universitat pública, ja que aquest darrer té les

limitacions per a establir recàrrecs per la normativa de les prestacions patrimonials de caràcter públic.

Per aquestes raons, es fan les següents

## RECOMANACIONS

1. En l'àmbit de la mediació el centre docent adscrit accepta la matrícula del reclamant i d'altres estudiants, segons el que s'ha exposat abans.
2. Caldria que la Universitat i els centres adscrits, iniciessin l'estudi de certes mesures quan hi ha una matriculació fora de termini, per tal d'evitar-ne el simple rebuig i al mateix temps incentivar la vigilància de l'estudiant que ha d'estar atent als terminis i al compliment d'aquests.

Barcelona, 25 de gener del 2005

## COMENTARI

La resolució té dues parts. La solució per mediació de la queixa, segons proposta feta per la direcció del centre docent adscrit, i la recomanació adreçada a la Universitat i al centre docent adscrit per estudiar les mesures per estimular el compliment dintre del termini fixat de les matriculacions i del seu pagament.

Després de transmetre la resolució a l'interessat, a la direcció de l'esmentat centre i als òrgans pertinents de la UPF va sorgir la sorpresa, en rebre una resolució de la direcció de l'Escola en la qual agràia la proposta d'estudi de la manera d'evitar les matriculacions fora de termini i es resolvia no complir el que es va acordar en fase de mediació, per impossibilitat de fer-ho, donats els parers de la gerència i de la intervenció de l'Escola. Interpel·lada la direcció, va demanar excuses de tota mena, afegint que li era totalment impossible complir el que ella mateixa havia proposat.

Lògicament, l'estudiant que havia presentat la queixa i havia rebut les dues resolucions, va demanar explicacions i informació sobre el que havia de fer. Se li va exposar el que havia succeït i que tenia dret a presentar un recurs contra la resolució del centre docent adscrit, davant del seu òrgan rector, no de la UPF.

No cal dir que aquesta actuació ha estat un cop fort contra l'eficiència i prestigi de la Sindicatura de Greuges de la UPF. Ara bé, com que aquesta institució té com a finalitat resoldre conflictes i no crear-los, el síndic ha tingut una conversa amb la gerència del centre docent adscrit per poder arribar a una delimitació clara del que s'espera de la Sindicatura, si creuen que han de quedar fora de la seva relativa competència o si no és així, determinar clarament les competències en les que creuen que no es pot actuar. Va descartar que el síndic de Greuges de la UPF no ho fos del centre docent adscrit i es va

quedar amb una trobada que permetés fixar uns criteris d'actuació de la Sindicatura, tenint en compte el concepte de “comunitat universitària”.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 181/04, INSTAT PER UNA SOL·LICITANT D'UNA BECA A LA QUAL SE LI DENEGA EL DRET A MATRICULAR-SE CONDICIONALMENT

I. Es tracta d'una queixa formulada per telèfon per malaltia de la reclamant, en la qual insta a la Sindicatura de Greuges que exigeixi al Servei de Gestió Acadèmica que es pugui matricular condicionalment d'un curs dels estudis d'Enginyeria en Informàtica, ja que li deneguen la petició de beca quan el curs anterior la hi van concedir.

II. El primer contacte del síndic va ser amb el cap del Servei de Gestió Acadèmica sobre la petició del reclamant i sobre el precedent del curs anterior. El responsable del servei manifesta que ignora el fonament per haver-li concedit la beca el curs anterior, ja que no tenia ni té les condicions per obtenir-la. Efectivament, es tracta d'una persona que està en possessió d'un títol de llicenciada i d'acord amb la convocatòria feta pel Ministeri d'Educació i Ciència no pot obtenir la beca que demana.

Es trasllada aquesta contestació telefònicament a la reclamant, que continua insistint repetidament per la mateixa via de comunicació, sobre el dret a matricular-se condicionalment, fins que obtingui la beca. El Servei de Gestió Acadèmica posa de manifest, per correu electrònic, que el Ministeri d'Educació i Ciència li comunica que no existeix la figura de becària condicional i que és denegable la petició de beca, d'acord amb l'article 18.2 de la convocatòria.

En tràmit de mediació, el síndic demana a l'òrgan de gestió la recerca d'una possible solució. La resposta és que es matriculi sense abonar, de moment, la matrícula. Traslladada la resposta telefònicament a la reclamant, aquesta manifesta que no hi està d'acord per dues raons: perquè no vol ser deutora de la Universitat i perquè en no ser insolvent podria veure involucrats béns que li pertanyen. Insisteix amb certa vehemència que la Sindicatura obligui a concedir la matrícula condicional, amb total urgència. No hi ha, però, possibilitat de mediació.

Davant d'aquesta situació se li fa arribar un correu electrònic en el qual consten les limitacions executives dels suggeriments i recomanacions de la Sindicatura. Una trucada final de la reclamant manifesta la voluntat de presentar un recurs, del qual enviarà còpia a la Sindicatura de la UPF. El Servei de Gestió Acadèmica tramet una còpia de la comunicació de 30 de novembre de 2004 que va enviar a la reclamant sobre les raons de la denegació de la petició.

Aquesta Sindicatura no ha tingut més notícies de la reclamant i, per tant, es procedeix a arxivar l'expedient.

Barcelona, 7 de febrer del 2005

## **COMENTARI**

En realitat es tracta d'una queixa derivada del fet que en el curs anterior al present es va concedir una beca que, a la que segons sembla, la reclamant no tenia dret i que va constituir un precedent per intentar una renovació.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 182/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT A QUI SE LI DENEGA LA DEVOLUCIÓ DE PART DE LA MATRÍCULA SATISFETA SENSE TENIR EN COMPTE QUE TENIA EL CARNET DE FAMÍLIA NOMBROSA

I. El reclamant manifesta que mentre estava fora de Barcelona va encarregar a un germà seu que el matriculés d'un curs de la llicenciatura en Dret. En tornar, el setembre del 2004, va adonar-se que en formalitzar la matrícula no va exposar que formava part d'una família que, en la data de la matrícula, tenia reconeguda la condició de família nombrosa d'honor i va presentar un escrit demanant la devolució de diferències amb el reconeixement del dret a obtenir la reducció pel motiu expressat. La secció de docència del Servei de Gestió Acadèmica li va denegar, per correu electrònic. La petició va ser repetida el novembre davant del vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior adjuntant la documentació justificativa de tenir dret als beneficis de les famílies nombroses. Demana informació ja que no sap què ha de fer.

II. En l'entrevista amb l'interessat aquest modifica la petició d'informació en el sentit de demanar empara, ja que estima que té dret als beneficis i que se li deneguen per un motiu formal. El síndic es compromet a realitzar una mediació per obtenir un acord amb l'administració de la UPF. S'entrevista amb el vicegerent de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior (EEES), el qual li manifesta que la raó de la seva negativa deriva de la normativa, que obliga a concedir els beneficis únicament quan l'interessat justifica el seu dret en el moment de formalitzar la matrícula i que li estranya que els que es queixen ho facin, escurçant l'*iter* procedimental normal. La decisió l'ha de prendre el vicerector d'Economia, Promoció i Serveis.

En conversa amb l'esmentat vicerector, aquest manifesta la seva conformitat a la proposta de mediació atès que, d'altra banda, tampoc la situació de l'expedient pot determinar la repetició de situacions semblants.

III. La Sindicatura ha fet un examen de la legislació sobre preus públics en general i en els acadèmics en particular, partint de la Llei Estatal 8/1989 de Taxes i Preus Públics, sense referència expressa a les devolucions per raó de tenir la condició de membre de família nombrosa, continuant per la Llei 15/1997 del Parlament de Catalunya de Regulació de les Taxes i Preus Públics de la Generalitat de Catalunya, que fixa com a règim supletori la Llei General Tributària, el Reglament General de Recaptació i la Llei de Taxes i Preus Públics de l'Estat. No hi ha cap indicació sobre el règim de devolucions i per tant correspondrà el propi de la Llei General Tributària.

Finalment, el Decret 336/2004, de 20 de juliol de la Generalitat de Catalunya, pel qual es fixen els preus per la prestació de serveis acadèmics a les universitats públiques de Catalunya per al curs 2004-2005 resulta més explícit, ja que els/les estudiants membres de famílies nombroses a l'inici de la prestació de l'activitat acadèmica es poden acollir a les exempcions i bonificacions que preveu la normativa vigent. Es comprova, quant a l'abast de les exempcions, que les condicions s'han de complir a la data d'inici de la prestació de l'activitat acadèmica.

L'acord de la Comissió Gestora de la UPF de 22 d'agost de 1990, amb modificacions posteriors, estableix les normes econòmiques de matrícula, indicant que les situacions

són les previstes per la legislació vigent (família nombrosa), i que “els estudiants que gaudeixin del benefici de família nombrosa hauran de presentar l’original del carnet de família nombrosa vigent en la data de l’inici del curs”, afegint una referència a situacions de renovació. En el present expedient queda constància que el reclamant gaudia dels beneficis esmentats vigents en la data de l’inici del curs. Ara bé, no ho va presentar en aquell moment i ho va fer posteriorment i no sembla que es puguin retallar els drets per un error o per un oblit inicial.

Exposat tot això la Sindicatura no pot ser insensible al fet que aquests errors o oblits provoquen entrebancs i problemes a la gestió administrativa i econòmica de la Universitat, fent una recomanació a l’estudiant reclamant i a tots en general, en el sentit que en el moment de matricular-se, sigui personalment sigui per tercer, es presenti la documentació necessària.

D’acord amb el que s’ha exposat i en tràmit de mediació, és procedent la devolució de l’excés de matrícula satisfeta pel reclamant al fer aquest tràmit sense manifestar, però, justificant-ho després que tenia la condició de membre de família nombrosa, categoria d’honor, en el moment de la matrícula.

Al mateix temps es fa la següent

## RECOMANACIÓ

Per tal d’evitar que els reclamants s’adrecin directament a la Sindicatura de Greuges, quan un servei de la UPF, dintre de les seves competències, denegui una reclamació, cal que se li assenyalin els recursos que contra la denegació li correspongui, manifestació, d’altra banda, obligatòria segons la legislació administrativa i si escau, tributària, segons s’ha exposat.

Barcelona, 8 de febrer del 2005

## COMENTARI

Com en altres expedients, la resolució té dues parts. Una de mediació, i l’altra de recomanació. Aquesta darrera ve motivada per un comentari d’un responsable de servei, en el sentit que el reclamant escurça el tràmit de la reclamació administrativa presentant una queixa. Es passa d’aquella a la queixa. La recomanació puntualitza aquesta part.

Pel que fa al compliment de l’acord de mediació s’ha constatat un cert retard en la tramitació de l’expedient de devolució que ha estat justificat pel servei amb la promesa d’un impuls administratiu actiu.

**RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 183/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT QUE DEMANA QUE SE L'EXONERI D'UN EXAMEN PARCIAL D'UNA ASSIGNATURA PERQUÈ LI COINCIDEIX AMB EXÀMENS FINALS D'UNA ASSIGNATURA QUE IMPARTEIX UNA ALTRA UNIVERSITAT**

I. Es tracta d'una queixa que presenta un estudiant de primer curs de la diplomatura en Ciències Empresarials que quan es va matricular no va ser informat que hi haurien exàmens parcials. En la sessió de benvinguda als nous estudiants se'ls va comunicar que hi haurien exàmens parcials. El reclamant és estudiant de la llicenciatura en Ciències Ambientals de la Universitat de Barcelona. Va demanar que l'exoneressin dels exàmens parcials ja que li coincidien amb exàmens finals dels estudis que cursa en la UB. No es va admetre aquesta sol·licitud. Demana que es reconsideri aquesta negativa ja que quan es va matricular no se li va fer cap referència o informació sobre exàmens parcials.

II. El síndic va mantenir una breu conversa amb el director de l'Escola Universitària d'Estudis Empresarials, en la qual li va exposar la queixa. Va manifestar que l'estudiant s'adreçés directament a ell per solucionar la qüestió. Es va comunicar aquesta manifestació al reclamant.

III. En data 8 de febrer de 2005 s'ha rebut per correu electrònic una comunicació de la secretaria de l'Escola Universitària d'Estudis Empresarials, en la qual seguint les instruccions del director s'ha resolt el tema habilitant uns dies diferents als exàmens per facilitar la seva presentació als exàmens parcials de primer curs.

L'estudiant manifesta la seva conformitat i satisfacció per la solució a què s'ha arribat. El síndic dona les gràcies al director de l'Escola Universitària d'Estudis Empresarials, per la forma i la rapidesa en solucionar l'afer.

Per tot això, i d'acord amb el que s'ha exposat, es procedeix a arxivar les diligències i tancar l'expedient.

Barcelona, 17 de febrer del 2005

**COMENTARI**

Pràcticament, el comentari ve donat en el mateix expedient.



## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 184/05, INSTAT PER UN ESTUDIANT QUE INICIA UNA CLASSE PRÀCTICA EN CATALÀ I AL POC TEMPS SE LI PASSA A DONAR LES CLASSES EN CASTELLÀ

I. Segons el reclamant, en un grup de pràctiques d'una assignatura es van iniciar les classes pràctiques en català i després de dues classes es van incorporar uns estudiants del Programa Europeu Sòcrates/Erasmus i es van impartir les classes en castellà. Admet que cada professor expliqui en la llengua que li sigui més còmoda, però que la situació ha estat capgirada i això atenta l'article 6 dels Estatuts de la UPF i a més objectiva "que hi ha estudiants amb uns privilegis lingüístics que no tenim la resta d'estudiants de via ordinària".

II. El síndic ha tingut converses amb l'estudiant, amb el vicerector de Postgrau i Doctorat, amb el degà dels estudis i amb el vicerector de Relacions Institucionals i president de la Comissió de Política Lingüística. El degà observa que no es tracta d'una qüestió derivada d'un grup d'estudiants estrangers del Programa Sòcrates/Erasmus, sinó d'estudiants estrangers individuals, en el sentit que no són un grup sinó que escullen assignatures concretes. Per informació de l'oferta acadèmica, guia ECTS, saben si les classes es donen en castellà o català, i segons les seves preferències lingüístiques es matriculen d'una assignatura o d'una altra. El problema es va plantejar quan un estudiant estranger es va matricular d'una assignatura en la qual constava "Lengua Castellana" i es va trobar que la classe teòrica es dona en castellà i la pràctica en català. Va demanar que, d'acord amb les dades informàtiques, s'impartís la pràctica en castellà, com així va acordar el degà.

El problema rau en el fet que no hi ha informació en la pàgina web sobre la llengua de les classes pràctiques. No hi pot ser pel programa d'aquesta informació.

Amb converses amb altres responsables es va concretar que la UPF té necessitat d'obrir-se a l'estranger, i una de les maneres de fer-ho és concordar amb universitats estrangeres l'acollida d'estudiants per cursar matèries determinades. Es va sospesar la tendència a l'obertura a l'estranger i es va decidir pel degà optar per canviar la llengua inicial. És una solució que no el deixa satisfet.

Segons el vicerector de Postgrau i Doctorat la Universitat no pot tancar-se ni pot trencar els convenis que tingui amb universitats estrangeres perquè els seus estudiants cursin estudis en la UPF en la forma indicada.

III. En principi, podia semblar que el problema deriva d'una omisió en la informació. Hi ha greus dificultats a fer constar informàticament la llengua en què s'impartiran les classes pràctiques. Segons un responsable acadèmic, la classe pràctica és un complement de la classe teòrica i la informació quan assenyala la llengua, i no especifica el tipus de classe a què es refereix, és a dir, no especifica si ho fa a la classe teòrica o a la pràctica. Per tant, en la informació donada la referència lingüística afecta a les dues i la queixa de l'estudiant estranger va ser correcta, així com la solució donada pel degà en ordenar el canvi de llengua.

Per tant, no s'admet la queixa, atès que la informació emesa fixava en tota l'assignatura la llengua en què s'impartirien les classes i, per tant, no es va fer el canvi de forma arbitrària o limitant drets lingüístics.

Aquesta solució, potser massa jurídica, ens podria portar a examinar si en totes les assignatures en què la informació posa com a llengua el català, les classes pràctiques es donen en aquesta llengua o s'aplica el fet, indicat pel reclamant, que l'assignatura s'imparteix en la llengua d'elecció del professor.

La Sindicatura no pot ser insensible a la necessitat d'obertura a l'exterior i als compromisos contrets per la Universitat, però també ha d'evitar situacions com la que va provocar la reclamació de l'estudiant estranger i la de l'estudiant al qual se li inicien unes classes en català per canviar immediatament, provocant-li falses expectatives.

Pel que s'ha exposat, es fa el següent

#### **SUGGERIMENT**

Tenir molta cura que en les assignatures concretes en les quals es poden matricular estudiants estrangers, en les condicions esmentades, es compleixin les condicions lingüístiques aclarides informàticament.

Barcelona, 10 de març del 2005

#### **COMENTARI**

S'ha palesat les dificultats de la normalització lingüística quan s'ha de compaginar la normativa de l'ús del català, segons els Estatuts de la UPF i l'obertura de la Universitat fora de l'Estat. En tot cas, es vigilarà la informació que es dona sobre aquest punt quan hi ha compromisos internacionals.

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 185/04, INSTANT PER UN GRUP D'ESTUDIANTS DELS ESTUDIS DE CIÈNCIES DE LA SALUT I DE LA VIDA SOBRE CONVERSIÓ D'ASSIGNATURES DE LLIURE ELECCIÓ CURSADA EN ALTRES CENTRES DOCENTS I SUGGERIMENT QUE LA UNIVERSITAT EXPOSI UN LLISTAT PER FACULTATS I ESCOLES DE LES ASSIGNATURES TRONCALS QUE ES PODEN CONVALIDAR

I. Un col·lectiu de quinze estudiants de la Facultat de Ciències de la Salut i de la Vida plantegen dues qüestions relatives a convalidacions de crèdit. Manifesten que degut a la singularitat dels estudis de Biologia a la UPF no poden convalidar totes les assignatures que han cursat en altres universitats d'arreu de l'Estat. Demanen que les assignatures que han cursat que siguin troncales, optatives o de lliure elecció que no han estat convalidades puguin servir com a crèdits de lliure elecció. La segona qüestió plantejada és que la Facultat de Ciències de la Salut tingui un llistat d'assignatures convalidables com tenen altres facultats de la mateixa matèria en Universitats de Catalunya.

En relació amb el primer tema, que sembla més important que l'altre, exposen raons normatives per accedir a la seva petició, en el sentit que les assignatures cursades fora de la UPF i no convalidades siguin acceptades com de lliure elecció.

- Consideren que compleixen les condicions fixades en l'acord de la Comissió Gestora per a l'elaboració del Programa de Crèdits de Lliure Elecció amb modificacions i les Normes sobre la consideració d'estudis previs per a l'ampliació de crèdits de lliure elecció per als ensenyaments estructurats d'acord amb el R.D.1497/1987 i Normativa d'admissió d'estudiants, convalidacions, simultaneïtat d'estudis i reincorporació la UPF.

- Una petició similar a la seva ha estat concedida en les llicenciatures en Administració i Direcció d'Empreses i en Economia i en la diplomatura en Ciències Empresarials.

- Perquè ho permet el punt quart i cinquè de l'acord de la Junta de Govern del 17 de juliol de 1996, amb modificacions posteriors, i del Consell de Govern de 17 de desembre de 2003.

- És un cas semblant a la incorporació de crèdits en els programes d'intercanvi entre l'Estat i el Programa Europeu Sòcrates/Erasmus.

Finalment, exposen que tenen una certa urgència per saber si han de cursar o no els estudis de lliure elecció.

II. El síndic s'ha entrevistat amb una representació dels estudiants reclamants, que reiteren el que han exposat per escrit. No entenen com tenint assignatures d'un cert nivell aprovades en altres universitats no poden ser convalidades com de lliure elecció. Que fan un esforç de tot tipus per venir a la UPF i que sembla que no hi ha cap reconeixement d'aquest esforç. Insisteixen en el tema de saber exactament quines assignatures es convaliden, abans de traslladar l'expedient acadèmic a la UPF, i no estar pendents del que decideixi una Comissió en un moment determinat.

El síndic ha tingut entrevistes amb la vicegerència de l'Àrea Acadèmica i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior, amb els vicerektorats de Programació, Docència i

Avaluació i de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior. Tots ells s'han manifestat contraris a la petició principal. L'entrevista amb el deganat dels estudis posa de manifest que és absolutament favorable a la petició d'aquest grup d'estudiants.

III. En primer lloc, s'ha de tractar el tema de la urgència a resoldre les qüestions plantejades, especialment la dels crèdits de lliure elecció, com es pot advertir en les manifestacions dels diferents responsables de la Universitat. Això no permet una decisió ràpida en tant que les postures estan molt allunyades.

Per no crear confusions, es tractarà de manera diferent el tema de la conversió de crèdits d'altres universitats i el de les llistes d'assignatures convalidables.

a) La convalidació o conversió d'assignatures de cert nivell, aprovades en altres Universitats, per crèdits de lliure elecció.

De les postures exposades per les dues parts es pot deduir dels reclamants i del deganat un relatiu menyspreu pels crèdits de lliure elecció que han de cursar, quan els estudiants tenen aprovades assignatures de major nivell. Curiosament, en el poc temps que el síndic està actuant ha detectat en altres queixes relatives als diferents estudis de la UPF, reaccions individuals del mateix gènere. Caldrà que els responsables acadèmics hi reflexionin.

De les converses que ha tingut el síndic i, fins i tot, de les notes per escrit rebudes, es poden treure uns fonaments per mantenir la tesi de no admissió de la convalidació demanada. El síndic estima que es tracta d'una qüestió acadèmica, relacionada amb els continguts docents, i en definitiva amb el compliment dels objectius del pla d'estudis, la superació dels quals condueix, finalment, a l'obtenció del títol. Els fonaments es concreten en la càrrega formativa plasmada en els diferents plans d'Estudi i en el fet que el tractament de la lliure elecció requereix un tractament com més homogeni possible, amb la resta de tipologies de crèdits que integren un Pla d'Estudis. Un altre element és la necessitat que aquests crèdits es cursin en la durada temporal dels estudis. Segons el Servei de Gestió Acadèmica, avalat per dos vicerectors, no és convenient d'acord amb la normativa, rebaixar la càrrega lectiva de l'estudiant i per tant, la tasca formativa de la Universitat.

Seguint en un pla de percepcions derivades de les converses amb els responsables, el síndic ha copsat que les manifestacions contràries a la queixa deriven especialment de dos fets: l'existència d'un gran nombre de convalidacions (només cal examinar la varietat de normes per arribar a aquesta conclusió) que donen lloc a situacions diverses que compliquen la gestió i que l'admissió del que demanen uns estudiants obriria noves expectatives que suposarien que les concessions de convalidació fossin tan difuses que s'arribés a la supressió efectiva dels crèdits de lliure elecció.

Algunes universitats, com ara la de les Illes Balears, van solucionar la qüestió assignant 30 crèdits de lliure elecció, que es poden convalidar per assignatures troncal d'altres estudis anteriors. Han tingut queixes d'estudiants que no estan en aquesta situació per discriminació.

Finalment, indicar que els estudiants coneixien que havien de cursar les assignatures de lliure elecció quan van traslladar els expedients a la UPF, i es van matricular.

Totes aquestes consideracions impossibiliten que es pugui fer una recomanació a favor dels reclamants, sense perjudici dels suggeriments que es faran al final.

- b) En relació amb el tema de les llistes de les assignatures convalidables amb les de altres Universitats (per tal d'evitar la inseguretat d'estar pendents dels criteris d'una comissió), no sembla haver obstacles per fer-ho, encara que els canvis actuals en les noves assignatures i estudis dificulten confeccionar un llistat que sigui fiable.

Pel que s'ha exposat, la Sindicatura fa els següents

#### **SUGGERIMENTS**

1. Tractar en el nivell i pels òrgans competents, potser una vegada més, la qüestió que han plantejat els estudiants de la Facultat de Ciències de la Salut i de la Vida.
2. Elaborar, si és possible en l'estadi actual dels estudis en les Universitats, un llistat d'assignatures que poden ser convalidades sense necessitat que ho faci la Comissió de Convalidacions.

Barcelona, 14 de març del 2005

#### **COMENTARI**

Es tracta d'un dels expedients més transcendents i controvertits. L'oposició de tres vicerectors i d'un cap de servei han determinat una solució contrària a la queixa. El síndic creu que aquesta queixa ha de motivar un debat que faci superar les pors a greus problemes organitzatius i d'estructura acadèmica.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 186/04, INSTAT PER DISCRIMINACIÓ EN LA CONVALIDACIÓ D'UNA ASSIGNATURA

I. El reclamant manifesta que ha demanat la convalidació d'una assignatura que havia cursat a la diplomatura de Gestió i Administració Pública per una assignatura de la llicenciatura en Ciències del Treball. Aquesta convalidació li va ser denegada, quan li consta que a dos companys seus, sis mesos abans, els havia estat atorgada. Es queixa per sentir-se discriminat i pels perjudicis econòmics i morals que la no convalidació li ha provocat.

II. El síndic ha demanat informació al deganat dels Estudis i al vicerector de Programació, Docència i Avaluació. S'ha entrevistat amb el reclamant, que reitera el que manifesta per escrit i aclareix que no es tracta de convalidació de crèdits de complements de formació, sinó d'assignatures troncal, i que el problema és que la notícia del fet que havien convalidat l'assignatura a dues persones l'havia desinformat de tal manera que va anul·lar la convocatòria, tot creient que li convalidaven.

III. En el present expedient es posa de manifest una desigualtat de tracte. Ara bé, no es pot parlar de discriminació per una raó, i és que en supòsits iguals, s'han d'aplicar conseqüències iguals. Externament en aquest expedient pot semblar que és així, però no podem parlar de discriminació en sentit estricte. Perquè hi hagi discriminació aquesta ha de ser per raó de naixement, raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social. I el principi d'igualtat –lligat amb el de no discriminació– i que l'evita, no solament suposa que les lleis siguin iguals per als iguals, sinó que, com ha dit la jurisprudència, la igualtat també es produeixi en l'aplicació de les normes. Ara bé, les diferències esmentades no han estat per aquestes raons.

Queda clar que no s'ha tractat, segons informes de les autoritats acadèmiques, de diferències de criteri en l'aplicació de la norma, sinó d'error en el moment de concedir la convalidació, donada la diversitat de crèdits i de les possibilitats de convalidar.

Potser podria semblar que en altres expedients d'aquesta Sindicatura s'hagi donat una situació semblant i resolta de manera diferent i no és així, ja que s'havia produït una informació incorrecta, però l'acte administratiu, admetent o no la convalidació, no era fruit d'un error.

En canvi, en aquest expedient el tema central deriva del fet que a uns estudiants -dos-, de manera errònia, se'ls ha admès una convalidació que és contrària a les normes que regulen la convalidació d'assignatures.

Una solució seria que als beneficiats per l'error, se'ls anul·lés la convalidació, possibilitat que comporta un procediment llarg, costós i complicat, amb intervenció dels Tribunals, fet que descarten les autoritats acadèmiques.

L'altra possibilitat és la que demana el reclamant. El problema és que l'error va ser inconscient i involuntari i si ara és convalidés l'assignatura, de manera volguda és dictaria un acte administratiu contrari a les normes, cosa que no es pot fer sense incórrer en responsabilitats de tota mena.

Per tant, a la Sindicatura li resulta impossible recomanar que es convalidin els crèdits per les raons exposades.

De totes maneres, aquest òrgan no pot evitar pensar en el sentiment del o dels que no han tingut un resultat favorable a la seva petició quan uns pocs, sigui per la raó que sigui, han resultat beneficiats per l'error, amb els efectes jurídics que hem esmentat.

En tot cas, el reclamant té la via de la reclamació per responsabilitat patrimonial de l'Administració, per danys causats per la prestació de serveis públics.

Com a conclusió de tot el que s'ha exposat anteriorment, la Sindicatura ha de fer, una vegada més, la següent

### **RECOMANACIÓ**

Es produeixen situacions d'errors en les convalidacions amb una certa freqüència, que provoquen queixes i per tant manifesten que els errors, que beneficien a altres, i no perjudiquen en sentit estricte, provoquen malestar i fins i tot incomprensió en els afectats.

Per tant, cal que s'extremi el rigor i control de les informacions i actes de convalidació de les assignatures.

Barcelona, 17 de març del 2005

### **COMENTARI**

La Sindicatura en la resolució fa constar la impossibilitat jurídica i administrativa d'accedir al que es demana. També ho fa respecte al sentiment de qui veu afavorits companys, per causa d'un error. Cal recalcar que és un sentiment, no un perjudici real.

## RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES EN L'EXPEDIENT 187/05, OBERT D'OFICI SOBRE LA MANERA DE DONAR PER FINALITZATS ELS CONTRACTES DE PROFESSOR ASSOCIAT

I. El motiu de l'obertura d'un expedient d'ofici sobre la manera de finalització del contracte de professor associat per acabament del seu termini és conseqüència d'una queixa en la qual no s'ha pogut entrar en el fons, perquè el reclamant ha presentat un recurs contenciós contra l'acord de finalització del contracte de professor associat i, per tant, s'ha arxivat l'expedient d'acord amb la normativa que regula les actuacions del *Defensor del Pueblo* i del Síndic de Greuges de Catalunya.

Aquesta mateixa normativa no impedeix la investigació sobre problemes generals plantejats en les queixes presentades i arxivades perquè estan *sub judice*. La Sindicatura ha estimat que la queixa plantejava unes qüestions procedimentals que calia tractar i fer les observacions generals que calguessin.

II. Inicialment cal fer unes observacions sobre la finalització del contracte. No hi ha dubte que aquesta finalització pel transcurs del temps estipulat és un dret que té la Universitat. Ara bé, aquest dret no és absolut, com s'examinarà després.

La segona observació que cal fer és que si la supressió és conseqüència de l'eliminació d'un grup i s'ha de prendre una decisió sobre quin dels grups ha de ser eliminat en concurrència amb altres professors, ha de quedar ben clar que el que es decideix és donar per finalitzat el contracte o hi ha una comparació de mèrits amb altre o altres professors, amb els requisits que en aquest cas s'han de complir. Cal que el procediment emprat sigui transparent.

Finalment, un suggeriment purament formal. Quan no hi ha un acord i no hi ha acceptació, fins i tot verbal, de la finalització del contracte, és recomanable evitar per escrit expressions excessivament col·loquials o amistoses, incompatibles amb la seriositat i responsabilitat d'una qüestió que pot esdevenir contenciosa.

III. El tema assenyalat és complicat administrativament i s'ha de ser rigorós en el compliment d'obligacions formals, especialment quan l'afectat és un professor/a a temps complet i/o amb docència prorrogada diversos cops. L'omissió, en aquests supòsits, de les raons fonamentades per finalitzar un contracte ha de ser explícita.

Efectivament, la jurisprudència del TSJ de Catalunya s'ha pronunciat en una sentència del 3 d'abril de 2000 en el sentit "que la facultad de renovar el contrato al profesor asociado, no se corresponde con una facultad absoluta y soberana de la Administración, incompatible por lo demás con la obligación que impone el artículo 103 de la Constitución de servir con objetividad los intereses generales, y actuar de acuerdo con los principios de eficacia, jerarquía, descentralización, desconcentración y coordinación con el sometimiento pleno a la Ley y al Derecho. Nos encontramos ante una potestad reglada que en modo alguno debe equipararse a una potestad absoluta que le permita no renovar el contrato sin razón alguna que justifique su modo de proceder y sin necesidad de emitir resolución motivada alguna para ello..."



La doctrina jurisprudencial que s'acaba d'exposar no coincideix substancialment amb la que va motivar la queixa finalitzada per interposició de recurs en la via judicial, però ha de servir de pauta en aquells supòsits en els quals la no renovació del contracte no sigui acceptada per l'afectat. Quan hi hagi oposició, ni que sigui verbal, caldrà dictar un acte administratiu, amb tots els requisits fixats per l'ordenament propi d'aquesta branca del dret, especialment justificat i motivat, per evitar la indefensió de l'afectat.

Pel que s'ha exposat es fan les següents

## RECOMANACIONS

Primera. Transparència i claredat dels acords presos per no renovar el contracte quan resultin afectats altres professors/es de manera positiva o negativa.

Segona. Quan es manifesti una certa oposició a la decisió de no renovar el contracte al professor associat, dictar i notificar en la forma determinada per l'ordenament jurídic l'acord pres per l'òrgan competent de la Universitat.

Tercera. El criteri fixat en aquesta resolució hauria d'arribar a coneixement dels deganats, departaments i escoles de la UPF i comissions que actuïn en aquest camp.

Barcelona, 18 de març del 2005

## COMENTARI

Aquest expedient, iniciat d'ofici, recomana que tots el òrgans i serveis tinguin present la necessitat de compliment dels requisits formals fixats per la legislació administrativa en general i la universitària en particular, en el supòsit de la decisió de donar per finalitzats contractes de professor associat i que es pot estendre a altres supòsits de finalització de contractes de personal docent, no funcionari.

### **3.2.3. Consultes internes i amb altres organismes**

#### **3.2.3.1. Consultes dels estudiants**

A més de les queixes que han donat lloc a expedients amb resolució, uns quants estudiants s'han adreçat a la Sindicatura de Greuges per exposar situacions o problemes, fet que ha provocat la intervenció del síndic. Els casos són els següents:

- Impossibilitat d'accés a les qualificacions de la llicenciatura en Estudis de l'Àsia Oriental, estudi de segon cicle que ofereixen de manera conjunta la UAB i la UPF.
- Queixa sobre l'anomenada "Guerra de l'aigua" a l'àrea de Jaume I-Roger de Llúria, conjunt d'accions incíviques i no autoritzades que duen a terme des de fa uns anys un grup d'estudiants i que afecten a membres de la comunitat universitària.
- Consulta sobre les condicions higièniques de les fons amb sortidor d'aigua instal·lades en el Campus de la Ciutadella.
- Problemes amb la connexió al Campus Global per anul·lar convocatòries d'assignatures.
- Sentiment de discriminació lingüística, per rebre només en llengua castellana informació de cursos de postgrau d'un centre docent adscrit .
- Retard en la matriculació per col·lapse de les línies telefòniques.

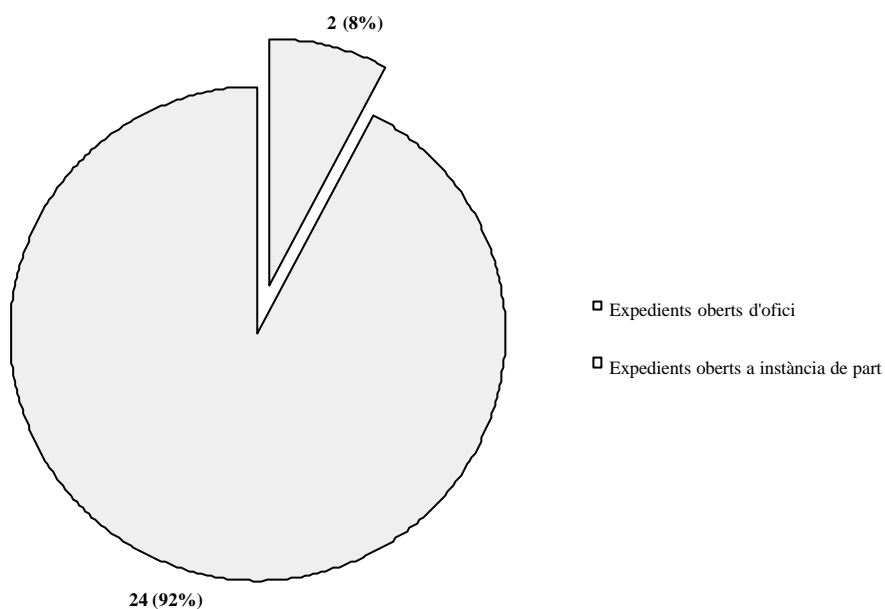
#### **3.2.3.2. Informació demanada a altres òrgans**

- Sol·licitud d'informació sobre si la Secretaria del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya pot posar la postilla de la Haia als documents de les universitats catalanes, que hagin de produir efectes fora de l'Estat espanyol. Vegeu el comentari de l'expedient 179/04.

### 3.2.4. Dades estadístiques

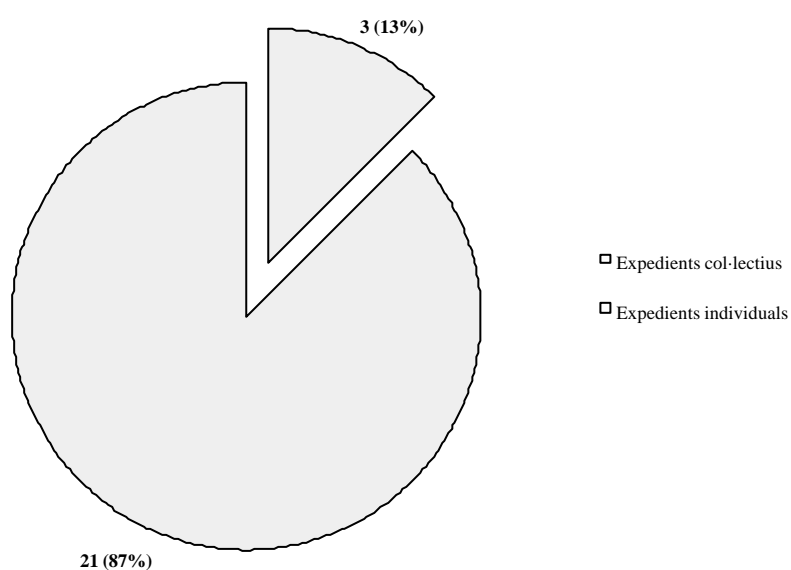
A continuació s'inclouen uns gràfics, amb les dades estadístiques dels expedients tramitats:

#### Expedients oberts



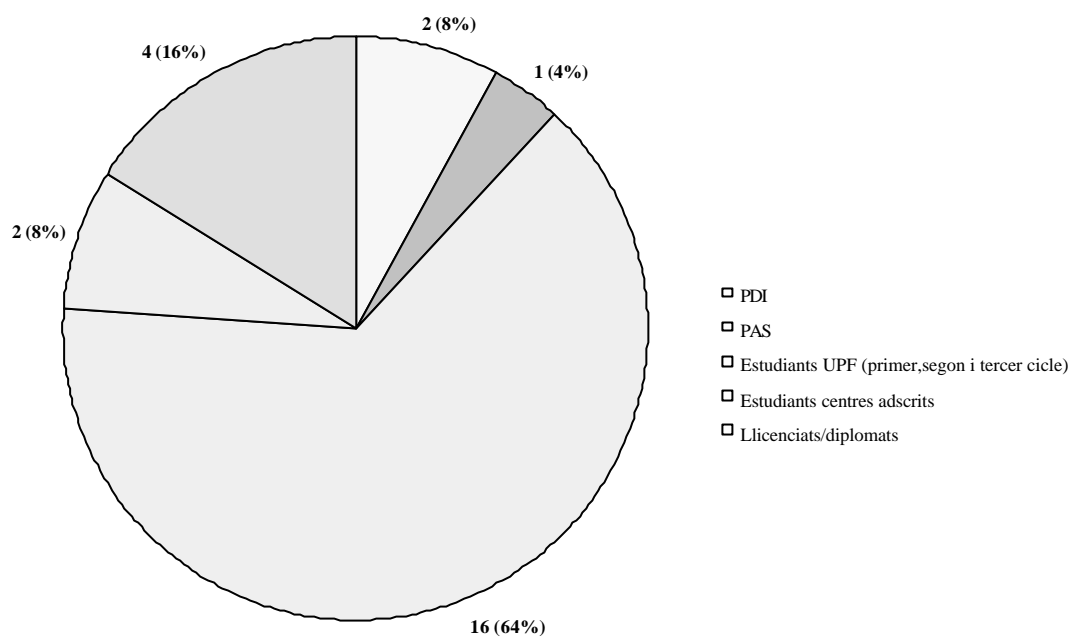
L'expedient 164/04 s'ha obert a instància de part i també d'ofici.

#### Tipologia dels expedients oberts



L'expedient 187/05 no s'ha considerat en aquest gràfic, per tractar-se d'un expedient d'ofici.

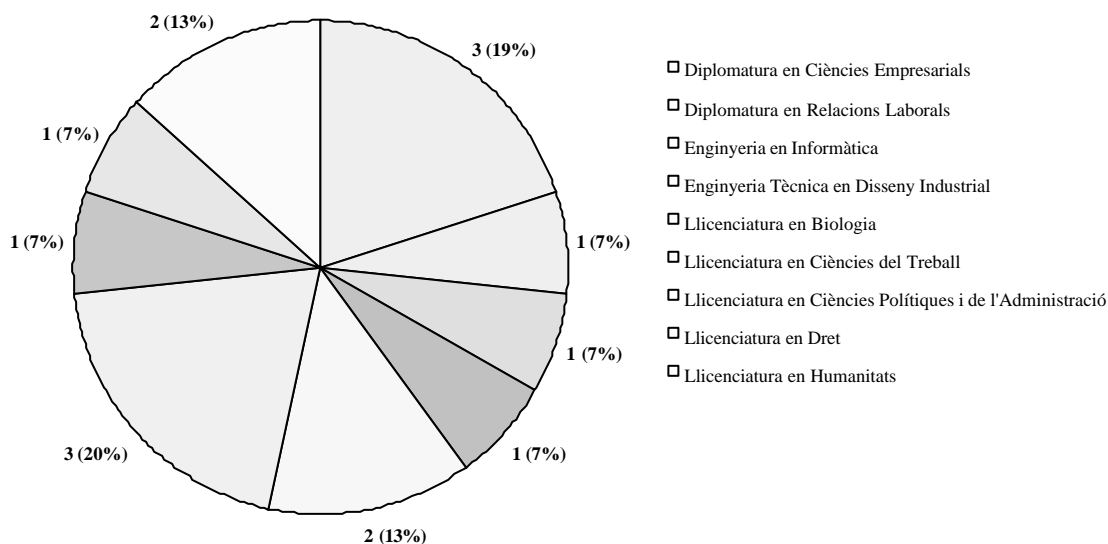
## Expedients per col·lectius



L'expedient 167/04 no s'ha considerat en aquest gràfic, per tractar-se d'una queixa no admesa a tràmit.

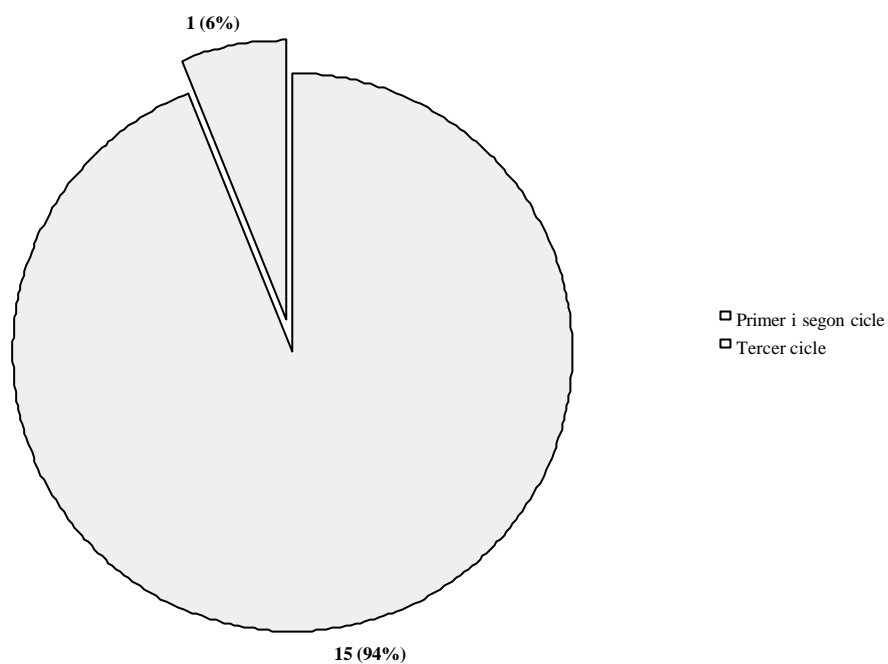
L'expedient 187/05 tampoc no s'ha inclòs, per tractar-se d'un expedient obert d'ofici.

## ESTUDIANTS UPF i centres adscrits (primer i segon cicle)



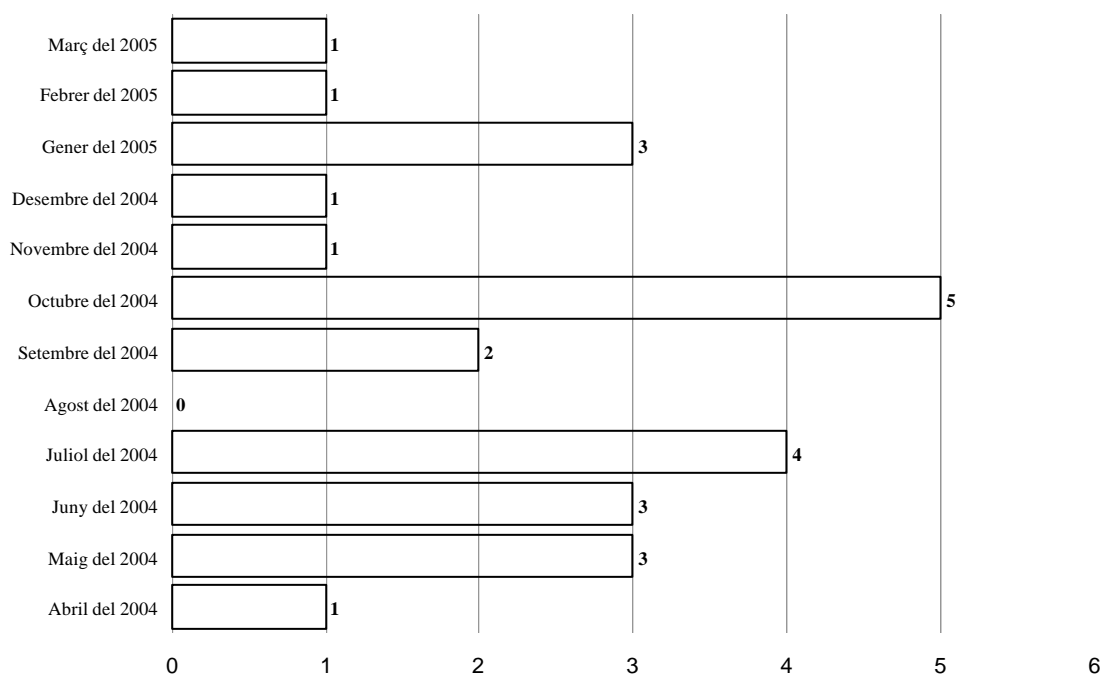
En aquest gràfic no s'ha considerat l'expedient 164/04, per tractar-se d'un expedient no admès a tràmit, ni tampoc el 176/04, per correspondre a un estudiant de tercer cicle.

## Estudiants de la UPF

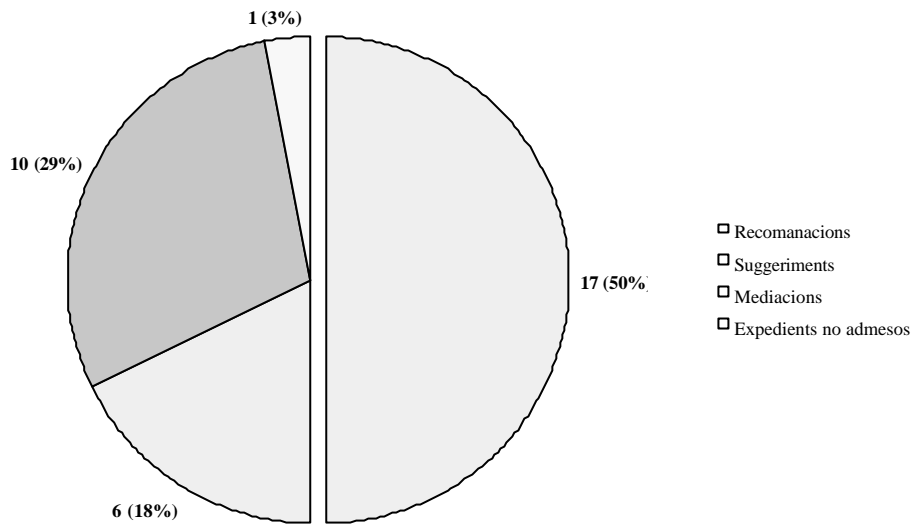


En aquest gràfic no s'han considerat els expedients d'estudiants de centres adscrits, ni els de llicenciats o diplomats.

## Entrada mensual dels expedients



## Actuacions



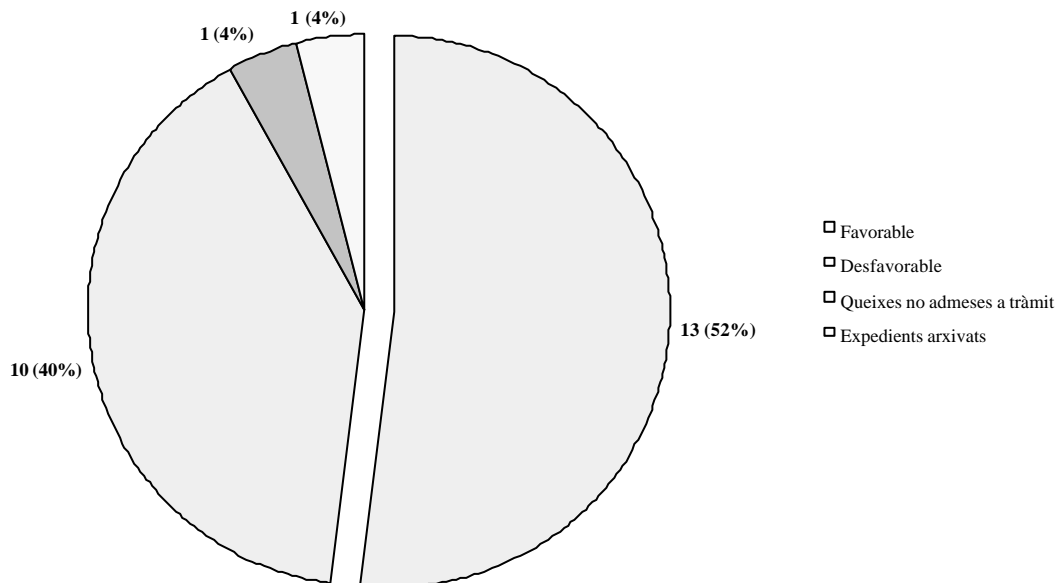
Els expedients 164/04, 173/04 i 180/05 contenen dues recomanacions cadascun.  
Els expedients 166/04 i 182/05 contenen una mediació i una recomanació cadascun d'ells.

L'expedient 173/04 conté dues recomanacions.

L'expedient 185/04 conté dos suggeriments.

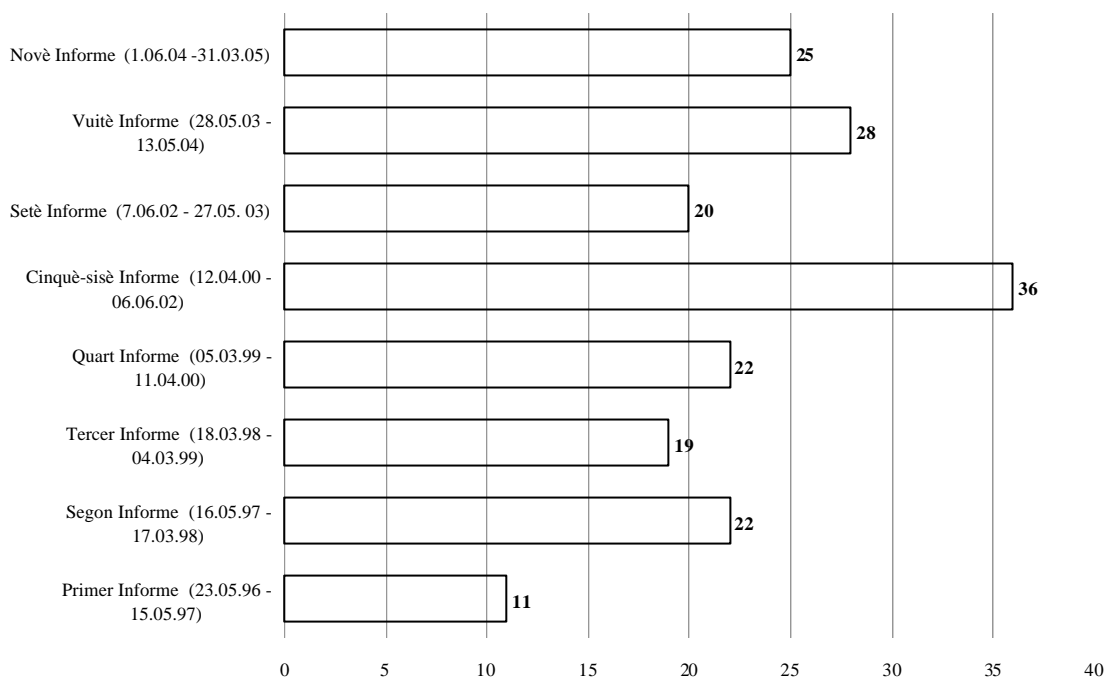
L'expedient 187/05 conté tres recomanacions.

## Resultats



En aquest gràfic també s'ha considerat l'expedient 187/05, obert d'ofici

## **Evolució del nombre d'expedients (Informes de la Sindicatura)**



### **3.3. Consultes i relacions amb síndics, defensors o valedors d'altres universitats**

#### **3.3.1. Consultes d'altres síndics al síndic de Greuges de la UPF**

- El defensor universitari de la Universitat Miguel Hernández (Elx) sol·licita informació sobre la obligatorietat o no de l'assistència a les classes, tant teòriques com pràctiques.
- La síndica de Greuges de la Universitat de les Illes Balears sol·licita informació i qüestiona la legalitat del fet que en alguna facultat de Medicina els professors expliquin la dissecció d'un cadàver només a un grup d'estudiants i aquests, posteriorment, transmetin els coneixements a la resta dels companys, amb la supervisió del docent.
- La síndica de Greuges de la Universitat de les Illes Balears sol·licita informació referent a la devolució o no de l'IVA als investigadors que compren béns inventariables amb diners d'un projecte. Aquesta petició, anterior al nomenament de l'informant, va ser reiterada per la trobada del 6 de juny del 2004 de síndics de les universitats públiques de Catalunya i de les Illes Balears. Havien rebut una conferència col·loqui feta per experts fiscals i no van aclarir el tema, ja que els síndics assistents no eren especialistes amb formació tributària. El síndic de la UPF va redactar una nota-informe, adreçada a la coordinadora de la Comissió Permanent dels Síndics de l'Estat, al més entenedora possible, sobre les qüestions relatives a l'Impost sobre el Valor Afegit en les adquisicions i serveis prestats als grups d'investigació per tal d'evitar que l'IVA suportat per les universitats suposi menys disponibilitats de recursos per als grups de recerca. Aquest informe està a disposició dels interessats de la UPF quan facin o hagin de fer adquisicions de béns i serveis que afectin a grups de recerca.

- El defensor universitari de la Universitat Miguel Hernández (Elx) sol·licita informació sobre el temps que s'han de guardar els exàmens escrits.
- La defensora universitària de la Universitat Politècnica de Madrid sol·licita informació sobre si els becaris del Programa Ramón y Cajal fan activitats docents o exclusivament investigadores.
- La síndica de Greuges de la Universitat Jaume I de Castelló demana informació sobre el tractament a la Universitat de la figura del síndic de Greuges, pel que fa a la reducció docent i als complements retributius i si s'equipara a algun òrgan de govern.
- El defensor universitari de la Universitat de Cantàbria envia una nota de premsa que ha publicat el MEC en relació amb la renovació de la beques FPU (Resolució de 13 d'agost de 2004, de la Secretaria d'Estat d'Universitats i Investigació per la qual es convoquen beques de postgrau del Programa Nacional de Formació de Professorat).
- El síndic de Greuges de la Universitat de Huelva sol·licita informació en referència a la normativa sobre consum de tabac aprovada en cada una de les universitats espanyoles.
- El síndic de Greuges de la Universitat Miguel Hernández sol·licita informació sobre la normativa sancionadora per als estudiants que malmetin els béns de la Universitat.
- El president del Tribunal de Garanties de la Universitat de Vigo sol·licita informació sobre el dret de l'estudiant a disposar d'una fotocòpia de l'examen que ha fet.
- La síndica de Greuges de la Universitat de les Illes Balears sol·licita informació de com es calcula la nota final de carrera.
- El síndic de Greuges de la Universitat de Cantàbria sol·licita informació sobre l'existència d'ajuts als fills d'estudiants universitàries (però no quan l'estudiant matriculat és el pare).
- El síndic de Greuges de la Universitat de Huelva sol·licita informació sobre com resoldre la falta de qualitat en la docència d'un professor.
- El síndic de Greuges de la Universitat de Girona sol·licita opinió sobre la desigualtat que provoca el fet que un estudiant hagi sol·licitat una convalidació abans de la publicació del decret 1044/2003 (procediment per a l'expedició del Suplement Europeu al Títol) comparat amb un altre que ho hagi sol·licitat amb posterioritat.
- La secretària general de la Universitat de La Rioja demana informació sobre el règim de descàrrega docent establert per al síndic de Greuges.
- El defensor universitari de la Universitat d'Alcalá de Henares sol·licita informació sobre la interpretació del període docent com a becaris d'investigació a efectes de la sol·licitud del complement per mèrits docents (quinquennis).



- La síndica de Greuges de la Universitat de les Illes Balears sol·licita informació sobre les convalidacions de crèdits de lliure elecció als estudiants que cursen una segona titulació.

Les contestacions han estat diverses tenint en compte, a més, que el síndic és novell pel que fa al nomenament, segons la situació de la UPF en cada supòsit. Per exemple, s'ha enviat informació sobre el Programa per a la Qualitat Educativa (PQE), la missió del qual és impulsar la renovació pedagògica i la millora dels processos educatius que es porten a terme actualment a la UPF, amb la finalitat d'assegurar la màxima qualitat docent. En alguns casos s'ha tramès la normativa de la UPF i, excepcionalment, un resum d'aquesta normativa, ja que s'havia de traduir al castellà.

### **3.3.2. Consultes als síndics universitaris d'altres universitats**

- Informació sobre convalidacions d'assignatures troncal cursades en altres centres docents, per crèdits de lliure elecció.
- Informació verbal a la UPC sobre actuacions del síndic en centres adscrits a la Universitat.

### **3.4. Assistència i participació en actes**

- Assistència a la trobada de síndics de les universitats públiques de Catalunya i de les Illes Balears, organitzada pel síndic de Greuges de la UB. Vam ser rebuts pel rector d'aquella Universitat i vam finalitzar amb un dinar de comiat. Hi va assistir, especialment convidat, l'anterior síndic de la UPF, el Dr. Llorenç Gomis. També hi era el síndic de Greuges de la Generalitat de Catalunya, l'Excm. Sr. Anton Cañellas, que també s'acomiadava. La trobada dels síndics va ser important per a l'informant, ja que va posar de manifest una relació especial entre els síndics, que ens permet, en un moment donat, demanar ajut i posar en comú els problemes que se'ns presenten. La propera trobada està prevista per al juliol d'enguany.

- Assistència a l'acte de presa de possessió del nou síndic de Greuges de la Generalitat de Catalunya, l'Excm. Sr. Rafael Ribó.

- Assistència al VII Encuentro de Defensores Universitarios, que va tenir lloc a la Universitat de les Illes Balears. La trobada va ser per de gran interès. D'una banda, pels temes que es plantejaven, com ara la necessitat d'un codi ètic (presentat pel Dr. Llorenç Gomis), els problemes de la convergència europea o la mediació com una de les formes en les quals pot actuar amb més eficàcia el síndic. Van ser tres dies d'intensa i profitosa activitat en benefici de tots els assistents. Va ser important el grau d'entesa i relació de tots els membres de les diferents comunitats universitàries, tant públiques com privades. El proper *Encuentro* es farà el 26, 27 i 28 d'octubre del 2005 a Santander.

- La Comissió Permanent dels síndics de les Universitats de l'Estat (de la qual es president el síndic de la UPC, el Dr. José Navarro), s'ha reunit fins a aquest moment en les dates i llocs següents: 5 de juliol del 2004 a la Universitat de Múrcia, el 21 de

desembre del 2004 a la Universitat Ramon Llull, i l'11 de març del 2005 a la Universitat Politècnica de Madrid.

### **3.5. Informacions sobre actuacions en l'àmbit internacional**

- S'ha establert una relació d'informació amb la Procuraduría Universitaria de Derechos Académicos de la Universitat de Guanajuato, Mèxic.

- El síndic de la Universitat de Girona es va entrevistar el 21 de gener del 2005 amb el defensor universitari austríac, el senyor Joseph Leidenfrost. El mes de juliol informarà els síndics de les universitats catalanes i de les Illes Balears.

- En el mes de maig tindrà lloc a Viena la Tercera Conferència Anual de la Xarxa Europea de Síndics de Greuges de l'Ensenyament Superior sobre el tema "European Higher Educations in Times of Change Management and New Governances Ombudsing in Higher Education".

### **3.6. La pàgina web de la Sindicatura de Greuges**

L'adreça de la pàgina web de la Sindicatura de Greuges és [www.upf/sindic](http://www.upf/sindic).

El síndic ha cregut convenient que en la primera pàgina hi constés de manera resumida, les seves funcions, sense haver de buscar en les següents pàgines.

També s'ha actualitzat la normativa vigent per la modificació dels Estatuts de la UPF.

## **4. CONCLUSIONS**

Primera. En aquest termini, inferior a l'any, s'han obert 25 expedients, dels quals 24 són a instància de part i 2 d'ofici (un mateix expedient, el 164/04, s'ha obert a instància de part, però s'ha considerat també en part d'ofici), 3 s'han instat col·lectivament i 21 individual. També s'han atès consultes dels estudiants.

Segona. Queden quatre expedients per resoldre, dos perquè han arribat en el darrer moment, un pendent de compliment de conciliació i un d'ofici sobre la informació que es dona a l'estudiant. Aquest últim és un expedient que requereix temps i s'ha d'estudiar la coordinació entre els diferents serveis.

Tercera. De les resolucions, 17 han consistit en recomanacions, 6 suggeriments, 10 mediacions i en 1 no s'ha admès l'expedient. Cal tenir en compte que uns expedients tenen recomanació i suggeriment al mateix temps.

Quarta. D'aquestes dades, 13 expedients s'han resolt en sentit favorable a la petició, 10 en sentit desfavorable i 1 expedient s'ha arxivat, a part del que no s'ha admès a tràmit.

Barcelona, abril del 2005