

**INFORME DE LA SÍNDICA DE GREUGES  
AL CLAUSTRE I AL CONSELL SOCIAL  
2013-2014**



**Nelson Mandela (1918-2013). Un lluitador per la igualtat**

# SUMARI 2013-2014

<b>1. PRESENTACIÓ</b>	<b>3</b>
<b>2. ACTUACIONS</b>	<b>5</b>
<i>2.1. Els expedients</i>	<b>5</b>
2.1.1. Seguiment dels expedients	<b>6</b>
2.1.2. Demanda d'informació sobre el compliment de suggeriments	<b>6</b>
2.1.3. Rellevància de determinats expedients	<b>11</b>
2.1.4. Quadre de queixes i consultes ateses	<b>13</b>
2.1.5. Gràfics. Els expedients i la seva classificació	<b>14</b>
2.1.6. Les resolucions	<b>22</b>
2.1.7. Les consultes	<b>126</b>
<i>2.2. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors</i>	<b>137</b>
2.2.1. Consultes i informacions d'altres síndics al Síndic de la UPF	<b>137</b>
2.2.2. Informes rebuts d'altres síndics	<b>153</b>
<i>2.3. Assistència i participació en actes</i>	<b>154</b>
2.3.1. Trobada anual dels síndics de la Xarxa Vives d'Universitats	<b>154</b>
2.3.2. XV Encuentro Estatal de Defensores Universitarios (CEDU)	<b>157</b>
2.3.3. Trobades dels síndics de les universitats catalanes	<b>159</b>
<b>3. CONSIDERACIONS FINALS</b>	<b>160</b>
<b>4. NORMATIVA APLICABLE</b>	<b>163</b>

# 1. PRESENTACIÓ

Aquest informe correspon al període que va del 5 de maig del 2013 al 5 de maig del 2014. Les sessions del Claustre en el tercer trimestre del curs són habitualment les de presentació dels informes, que han de ser anuals, segons que està establert al Reglament del Síndic de Greuges de la UPF.

Quina és la característica que domina en l'informe que presentem? Malgrat que cada expedient representa una posada en qüestió del reconeixement dels drets de la persona que envia la queixa, l'informe anual s'entén millor sota una visió del conjunt de les resolucions i de les altres activitats que desenvolupa l'oficina del Síndic de Greuges. Es pot dir, doncs, que el que es presenta en aquest informe està tenyit per exigències d'igualtat: els agreujats es troben en una situació de desigualtat i en demanen igualtat de tractament.

Quant a l'aspecte quantitatiu i tal com deixen veure les dades estadístiques, l'activitat de l'oficina del Síndic ha mantingut un ritme bastant similar al del curs passat, però amb tendència a l'alça, perquè s'ha incrementat en 12 actuacions més. S'han superat les 100 atencions, amb 46 consultes i 57 queixes, de les quals en queden 5 per tancar. Són els aspectes corresponents a l'àmbit dels estudiants —com la docència, els exàmens i l'avaluació dels seminaris i pràctiques o la matrícula— els que han estat més abundants; seguits, com els anys passats, de qüestions que afecten temes econòmics. També ha crescut una dada molt positiva, a part d'informativa: enguany hi ha més resolucions favorables al demandant, la qual cosa indica que les queixes són raonables: raonables per a la banda de l'agreujat i raonables per a la part demandada.

Durant el període del qual s'informa hi ha hagut un canvi de rector i d'equip rectoral. La síndica ha mantingut converses amb els nous responsables per explicar-los el que es feia i escoltar els seus projectes: ha parlat amb el rector, la vicerectora de Docència, la vicerectora de Professorat, la vicerectora de Responsabilitat Social i Promoció, el secretari general, els delegats pel Claustre i pels estudiants i la delegada per la igualtat. De tothom ha rebut l'empenta necessària per col·laborar en la seva feina, la qual cosa agraeix, com agraeix la confiança que també va rebre del rector i de l'equip rectoral anterior.

L'activitat principal del Síndic és atendre els membres de la comunitat universitària que se li adrecen; però també ha participat activament amb d'altres síndics i defensors de les universitats catalanes i espanyoles. Va assistir a la trobada anual de la Xarxa Vives a la Universitat de les Illes Balears; també a la trobada estatal que es va celebrar en dues de les universitats de Sevilla; ha entrat en l'executiva de la CEDU, a la qual ha assistit a diverses reunions de la comissió, i el 4 de juliol vinent organitza la Trobada de Síndics i Defensors de la Xarxa Vives, on està previst que es parli del Codi Ètic consensuat i com es poden respondre a les accions de plagi, que les noves tecnologies faciliten.

És reiteratiu en els nostres informes recordar que el síndic és una figura que surt del Claustre de la Universitat i que, per tant, retre-li comptes una vegada l'any és obligat, però també l'ocasió de recordar el que es pot exigir a aquesta figura en la defensa dels drets universitaris, la transmissió de coneixements i l'augment científic d'aquests, juntament amb l'enriquiment de l'esperit humanista. *Exigència* més que *excel·lència* és una paraula que em sembla més adient per a la vida universitària; per això, m'atreveixo a demanar al Claustre exigència per avaluar les activitats de la síndica. Especialment en aquest període final del meu càrrec (2014-2015), que hauria de ser avaluat.

En aquest sentit, i seguint amb l'enquesta que es va fer el curs 2012 i que es va incloure a l'informe 2011-2012, la síndica ha preguntat durant el mes de febrer del 2014 als responsables, als vicerectors i als caps de servei afectats el grau de seguiment del que recomanaven o suggerien les seves resolucions per queixes que podrien ser generalitzades, és a dir, que no responguin a casos de circumstàncies particulars poc generalitzables. Ho veureu a l'apartat 2.1.2 d'aquest informe. Aquesta acció respon a l'objectiu d'avaluar el meu treball i de conèixer l'encert o la inadequació dels meus parers.

Quan es repassen les queixes i les consultes que recull l'informe, en surt una idea que pot servir d'eix per fer-ne la caracterització general: és el sentiment d'exigència d'igualtat. Les persones que presenten queixes ho fan mogudes per un impuls d'exigència d'igualtat, tant si és sobre reconeixement de coneixements, com de reclamacions econòmiques, de la situació com a estudiant oficial —sigui de la nacionalitat que sigui— o del tractament de casos particulars. La majoria de les queixes resoltes no favorablement són degudes a una interpretació particular i no igualitària de la situació individual del demandant: són casos com la mobilitat dels estudiants, les variacions en el pagament de les beques o en el no-reconeixement d'assignatures cursades en plans d'estudis tancats. Un cas exemplar és l'exigència d'igualtat o de restricció en l'accés a les biblioteques de la UPF, que representa dos expedients, correlatius en el temps i de signe totalment contrari: un estudiant demanava establir la igualtat en tant que estudiant de la UPF, ja que es veia perjudicat si no hi havia lloc; mentre que un altre demanava la igualtat pel que fa a l'accés lliure a tots els estudiants de qualsevol universitat.

## 2. ACTUACIONS

### 2.1. Els expedients

Tal com estableix el Reglament del Síndic, l'informe anual té la finalitat d'informar la comunitat universitària sobre quins són els assumptes que han arribat al Síndic de Greuges de la UPF, indicant quin és el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici, així com les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc i que s'explicaran en aquest informe.

Durant aquest període s'han atès 115 persones i s'han portat a terme un total de 103 actuacions, de les quals 57 són queixes i 46, consultes. S'ha passat de les 91 actuacions del període anterior (2012-2013), a les 103, xifra que representa un increment d'un 11,4%, que correspon a un creixement de les consultes respecte a l'informe anterior. En el còmput total, s'han pogut contestar, investigar i tancar 96 sol·licituds, i 7 queixes estan en procés, pendents de resolució. No hi ha cap queixa rebutjada ni tampoc cap de retirada. Durant aquest període s'han obert dues queixes d'ofici, n'hi ha dues de col·lectives, i s'han pogut resoldre favorablement el 56% de les queixes presentades. La majoria de consultes eren bàsicament demandes d'informació i es van poder contestar i resoldre al 100%, amb molta més rapidesa que les queixes. Se'n fa una descripció de cadascuna a l'informe.

Sobre les persones reclamants destaquem el següent: el 73% dels casos són queixes o consultes dels estudiants de grau; el 24%, d'estudiants de postgrau; el 5%, del PDI, i l'1%, del PAS. Respecte al període anterior, augmenta d'un 8% el nombre d'estudiants de grau; d'un 4%, el dels estudiants de postgrau, i baixa un 9% el del PDI, mentre que el PAS es manté i continua sent el col·lectiu que menys s'adreça al Síndic. Pel que fa al sexe, hi ha un 51% d'homes i un 49% de dones. Destaquem que el tema relacionat amb la docència sobresurt per sobre de la resta, seguit del tema econòmic.

El 61% de queixes i de consultes han entrat pel formulari de l'*Acollida del Síndic*; el 21%, per correu electrònic; el 15% s'han atès telefònicament; un 2% s'han lliurat en mà a l'oficina, i l'1% restant ha entrat per correu postal registrat. Tota la informació i els gràfics que adjuntem es van tancar el 5 de maig del 2014. Els expedients i l'informe sencer es poden consultar a la web del Síndic.

### **2.1.1. Seguiment dels expedients**

L'article 10, punt 2, del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006, diu el següent: "El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius."

En l'informe del període 2011-2012, es va prendre la decisió i el compromís de fer un seguiment de les persones que havien presentat una queixa per saber si les resolucions amb suggeriments i recomanacions favorables havien estat portades a terme i havien estat eficaces i adients per a ells les mesures proposades en les resolucions del Síndic de Greuges de la UPF. El buidatge de les respostes figura en l'informe corresponent.

En el període 2012-2013 ens mancava el parer de l'òrgan o de la persona responsable de satisfer l'observació, el suggeriment o la recomanació que es fa a les resolucions. Per això, la síndica va anunciar al Claustre passat que demanaria als òrgans implicats una resposta breu sobre l'encert o la dificultat de la resolució que els arribés. A partir del mes de maig del 2013, data en què comença un nou període per a l'oficina del Síndic (2013-2014), i que correspon a les dates en què es tanca l'informe anual, es va portar a terme aquesta nova acció, que s'informa a continuació.

### **2.1.2. DEMANDA D'INFORMACIÓ SOBRE EL COMPLIMENT DE SUGGERIMENTS I RECOMANACIONS**

Tal com es va anunciar a la sessió de Claustre (28-11-2013) i al Ple del Consell Social (19-12-2013) de la UPF, el dia 18 de març del 2014 el Síndic va demanar als òrgans competents una petita nota per saber si els suggeriments o les recomanacions que figuren en algunes de les resolucions dels períodes 2011-2012 i 2012-2013 s'han pogut implementar o bé si són de difícil o inadequada implantació.

L'objectiu d'aquesta informació és fer el seguiment efectiu dels expedients que contenen consells finals del Síndic de Greuges, per tal de poder valorar el grau de satisfacció del servei.

**Resum de les deu sol·licituds que es van fer:**

<b>Sol·licitud número 1</b>	<b>18-3-2014</b>
Demanar dades sobre la informació que reben els degans i els directors per a la preparació de curs anualment (418/11); l'expedició de títols als estudiants no comunitaris (421/11); la informació afegida a les beques de col·laboració i al servei d'aquestes beques (463/12); el suggeriment de fer els exàmens en la llengua de la docència i en l'altra llengua oficial (467/12), i la constatació possible de les matrícules d'honor obtingudes en programes de mobilitat o entre diferents estudis dins la UPF (492/12 i 509/12).	
<b>Resposta:</b>	<b>19-5-14</b>

**Expedient 418/11:** Des del curs 2011-2012, els centres que imparteixen estudis de grau publiquen el calendari d'avaluació a l'inici de cada trimestre. A la publicació de l'idioma i dels professors no consta que s'hagi fet cap acció especial després de posar en marxa aquesta informació de manera generalitzada.

**Expedient 421/11:** En aquests moments, la UPF està al dia de l'expedició de tots els títols. En data de tancament de l'informe s'estan signant els que es van sol·licitar entre els mesos de juliol i d'octubre del 2013, sense fer diferències en els títols d'estudiants espanyols o estrangers.

**Expedient 463/12:** S'ha incrementat considerablement la informació sobre les pràctiques en el procés d'inscripció, selecció i adjudicació, en l'Aula Global d'aquestes i en una sessió informativa d'assistència obligatòria en què s'expliquen les qüestions que presenten més dificultats a l'hora de complir-les.

**Expedient 467/12:** No hi ha constància de cap canvi en el tema de la llengua dels exàmens, que és la de la docència de l'assignatura (Pla d'Acció pel Multilingüisme). Consta que si se sol·licita prèviament a l'examen, es presenten els enunciats en les dues llengües oficials de la Universitat.

**Expedient 492/12:** No s'ha modificat la norma existent. En el cas del programa Sèneca hi va haver una decisió extraordinària perquè la matrícula d'honor figurés a l'expedient a efectes acadèmics.

**Expedient 509/13:** El vicerector de Docència va fer una instrucció el 3 d'octubre del 2012 per regular-ho. No s'ha tingut en compte demanar una modificació del Decret de preus anual sobre aquest punt.

## Sol·licitud número 2

18-3-2014

Demana dades sobre qüestions de posada a punt i millores puntuals en el procés de matriculació i d'automatrícula (441/11 i 445/12); el retorn de diners de la matrícula a un estudiant becari (470/12), i la tramitació del Suplement Europeu al Títol en castellà i en anglès (487/12).

**Resposta:**

29-4-2014

### **Expedients 441/11 i 445/12**

El curs 2011-2012, la Universitat implementa un sistema de citacions per a l'automatrícula dels estudiants de grau i de primer i segon cicle, que permet ordenar-los, donant prioritat als de cursos superiors i amb millor mitjana d'expedient. Un cop transcorreguts tres processos de matrícula, el sistema s'ha afermat. El nou model d'avaluació propicia establir un únic període de matriculació, fet que elimina el recel generat entre els estudiants per si un company amb assignatures pendents per a la convocatòria de setembre podia obtenir plaça en la matriculació d'una assignatura que tenia el grup ple en el període de juliol. S'està continuament en procés de millora i de consolidació.

**Expedient 470/12**

*Des del curs 2012-2013, perquè un estudiant es pugui matricular com a becari condicional, ha de presentar una acreditació econòmica expedida per l'AGAUR. Aquest requisit està recollit al Decret de preus anual.*

**Expedient 487/12**

*De fa un temps, s'està treballant en l'aplicació informàtica que permetrà expedir els suplementes europeus als títols de màster regulats pel Reial Decret 56/2005. Degut a diferents raons internes i externes, no s'ha pogut avançar en aquest desenvolupament.*

**Sol·licitud número 3**

**18-3-2014**

Demanar si hi ha hagut canvis en la política de contractació de PDI en aquests dos últims cursos (471/12).

**Resposta: *Pendent***

**Sol·licitud número 4**

**18-3-2014**

Demanar si va sortir del servei una carta de disculpa a un professor (465/12) i si se li adverteix per escrit que el tant per cent retingut per IRPF pot anar canviant (502/12).

**Resposta: *Pendent***

**Sol·licitud número 5**

**18-3-2014**

Demanar si es va tenir en consideració i si hi ha hagut canvis per resoldre la manca de personal detectada a l'OIL (436/11).

**Resposta:**

**19-3-2014**

**Expedient 436/11**

*Durant els últims dos anys, la Universitat ha implantat un nou model de gestió de les pràctiques en empreses. Per això, ha convertit el Servei de Carreres Professionals d'aquesta Fundació (antic OIL) en la unitat centralitzadora d'aquesta gestió. Tenint en compte l'increment en el volum de feina que ha suposat aquest canvi per al Servei, s'han pres una sèrie de mesures per aconseguir donar una atenció cada cop més àgil i eficient per als seus usuaris. L'informe rebut explica les millores i la inclusió d'una tècnica més al Servei.*



**Sol·licitud número 6****18-3-2014**

Demandar si es van solucionar en part les demandes econòmiques d'un estudiant estranger (443/11) i si han augmentat les informacions sobre les condicions econòmiques del PEI (452/12).

**Resposta:****19-3-2014****Expedients 443/12 i 452/12**

*Es van incorporar més informacions sobre matrícula i cursos en la pàgina web i en l'apartat de xarxes socials. No es publica informació sobre la matrícula activa a principis de curs per dues raons específiques: 1) representa excepcions a la normativa estàndard (la realització d'un curs de tres trimestres) i 2) només es pot fer matrícula activa en els cursos on hi hagi places disponibles.*

**Sol·licitud número 7****18-3-2014**

En concret, demandar sobre com va finalitzar la concessió de pràctiques a un estudiant de màster (458/12).

**Resposta:****24-3-2014****Expedient 458/12**

*A suggeriment de la síndica, tot i no estar d'acord amb la seva decisió –l'empresa que sol·licitava les pràctiques estava al nostre parer lluny de dedicar-se a la comunicació, encara més de la recerca en comunicació, objectiu principal del màster que coordinava–, vam concedir les pràctiques demanades. Suposem que la decisió ha estat satisfactòria per a l'estudiant i l'empresa. No ens va arribar cap informe tot i haver estat demanat expressament en la concessió del conveni.*

**Nota:**

*La síndica es va assabentar per l'estudiant que no va fer les pràctiques en aquesta empresa.*

**Sol·licitud número 8****18-3-2014**

En concret, demandar com es va solucionar la impugnació dels exàmens en una assignatura (472/12).

**Resposta:****18-3-2014****Expedient 472/12**

*Respecte a la solució sobre la impugnació dels exàmens en una assignatura (472/12), la Facultat ha insistit encara més en la correcta preparació tant del PAD com dels exàmens. Fins i tot, un membre de l'equip del deganat controla tots els exàmens.*

**Sol·licitud número 9****18-3-2014**

En concret, demanar sobre el seguiment a la vostra facultat de l'avaluació contínua d'aquesta assignatura (477/12).

**Resposta:****21-3-2014****Expedient 477/12**

*Hem intentat solucionar el problema que ens va aparèixer amb el canvi de model d'avaluació i la supressió de la segona convocatòria, i des de llavors ja no hem tingut cap incidència relacionada amb aquest tema. Estem aconseguint que els professors proporcionin el màxim d'informació abans d'acabar el període lectiu, a fi i efecte que els alumnes puguin prendre tranquil·lament una decisió sobre la renúncia a l'avaluació de les assignatures.*

**Sol·licitud número 10****18-3-2014**

En concret, demanar sobre la legalitat de retenció de documentació de les PAU que cada estudiant lliura quan es matricula de primer curs i que serveix per matricular-se en qualsevol universitat, tal com s'explica a la resolució (496/12).

**Resposta:****20-5-2014****Expedient 496/12**

*La síndica ha rebut la confirmació del rector que l'informe jurídic sol·licitat ha estat realitzat. L'informe de l'Assessoria Jurídica analitza el tema qüestionat a la Resolució 496/2012, per la qual cosa la Universitat ja té l'opinió contrastada sobre el cas d'aquest expedient i d'altres que hi pugui haver.*

## 2.1.3. *Rellevància de determinats expedients*

### Consultes

Quan arriba un formulari a la bústia del Síndic de Greuges amb una queixa esdevinguda per manca d'informació o per confusió de l'organisme al qual dirigir-se per trobar la solució que es demana, de seguida es dóna al remitent una orientació que pot ajudar-lo, amb l'aclariment que si no la resol per aquesta via pot presentar una queixa formal. És el que es considera consulta.

Les 46 consultes que recull aquest informe reflecteixen la informació que no arriben a tenir clara els estudiants. Temes d'horaris, de seminaris i, especialment, de problemes a l'hora de matricular-se són els més comuns. També es troben consultes que arriben signades pels pares d'alguns estudiants. En aquest cas, quan entra un formulari no signat per un membre de la comunitat universitària, se li explica que no és ell qui pot presentar queixes, i s'arxiva com a consulta.

La rapidesa amb la qual es contesten les consultes depèn de la informació detallada sobre la UPF i de l'experiència que té la persona que porta la secretaria del Síndic de Greuges, que és un actiu en l'eficàcia de canalitzar aquestes situacions que són més pròpies, moltes vegades, dels Punts de Informació a l'Estudiant o de les secretaries de centre, als quals molts estudiants no saben arribar, malgrat tota la formació que sobre aquest punt es dóna al començament de primer curs de grau.

Altres consultes són autèntiques consultes sobre temes reservats, com informació sobre el tractament de l'assetjament o de situacions especials, com pot ser la dels estudiants esportistes d'alt rendiment.

### Queixes

Les 57 resolucions que presenta l'informe són sobre queixes, majoritàriament dels estudiants de grau. En aquest període, els temes docents són freqüents i s'ha hagut de parlar amb els degans dels diferents centres: incidències en el moment de fer la matrícula; impossibilitat de matricular assignatures optatives desitjades o amb horari adequat per a les necessitats de l'estudiant; dificultats en les avaluacions de la part pràctica de les assignatures de grau, el que ara es coneix amb el genèric de *seminaris*.

Entre els postgraduats, les queixes són d'una altra mena. En destaquen dues sobre l'exigència en alguns tràmits de tornar a presentar documentació que la UPF ja té; hi ha també queixes sobre docència insatisfactòria en programes de postgrau o de màster; n'hi ha alguna sobre el seguiment de la formació en doctorat; o en qüestions econòmiques sobre la matrícula. Hi ha un altre grup de set qüestions econòmiques, atès que molts doctorands són becaris considerats PDI amb contracte.

Les queixes del col·lectiu de professors són cinc, entre les quals destaca una sobre el seguiment que s'ha fet a una reclamació complexa pel nombre de persones i de serveis

implicats, que va donar lloc a un informe particular. S'han redactat dues resolucions d'ofici: la primera com a contribució al projecte de reglamentació de les situacions de jubilació de PDI i de PAS; la segona va ser una crida al servei de correu electrònic per un correu generat automàticament per un virus, que va alertar sobre la possible infecció també del correu de l'oficina.

## *2.1.4. Quadre de queixes i de consultes ateses*

### *Període 2013-2014*

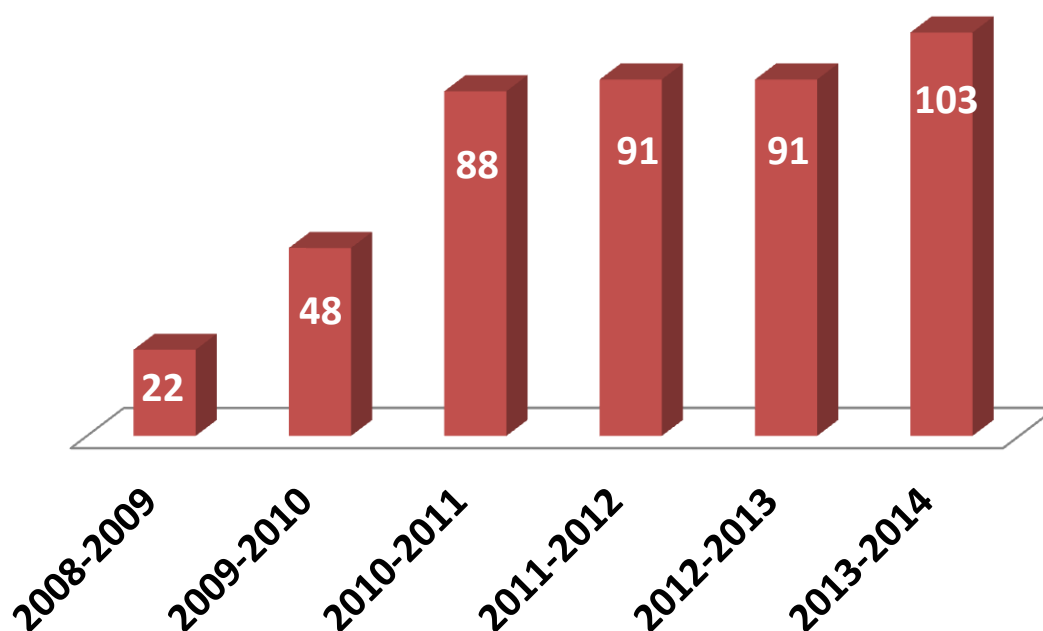
TEMES	GRAU	POSTGRAU	PDI	PAS	HOME	DONA	TOTALS
<b>Agilitzar l'Administració.</b> Documentació lliurada a la UPF		2			2		2
<b>Accés a la Biblioteca</b>	2				1	1	2
<b>Campus</b> (espais)	1				1		1
<b>Certificat acadèmic</b>	1				1		1
<b>Docència</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centres/Centres adscrits</li> <li>• Departaments</li> <li>• IDEC</li> </ul>	24	7			16	15	31
<b>Econòmic</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• SGA</li> <li>• PDI</li> <li>• Recerca</li> <li>• IDEC</li> </ul>	12	7	2		8	13	21
<b>Exàmens</b> (cinquenes convocatòries, projectes)	9				3	6	13
<b>Recuperacions de seminaris</b>	4				2	2	
<b>Informàtica</b>	1	2	1		4		4
<b>Intercanvis i mobilitat</b>	2				1	2	5
<b>Jubilació (PAS-PDI)</b>	1					1	
<b>Llengua</b>	1	1			1		
<b>Maltractament, protocol, discriminació</b>			1	1		2	2
<b>Matrícula</b>	9	3			9	3	12
<b>Plagi</b>		1				1	1
<b>Progressió</b>	5				3	2	5
<b>Promoció de professors</b>			1		1		1
<b>Tesis doctorals</b>		1				1	1
<b>Títols</b>	1				1		1
<b>TOTALS</b>	73	24	5	1	53	50	103

### ***2.1.5. Gràfics. Els expedients i la seva classificació***

A continuació, després d'unes comparacions que informen per primera vegada dels sis períodes consecutius de l'actual síndica, desenvoluparem amb gràfics el que ens indica el quadre que els precedeix.

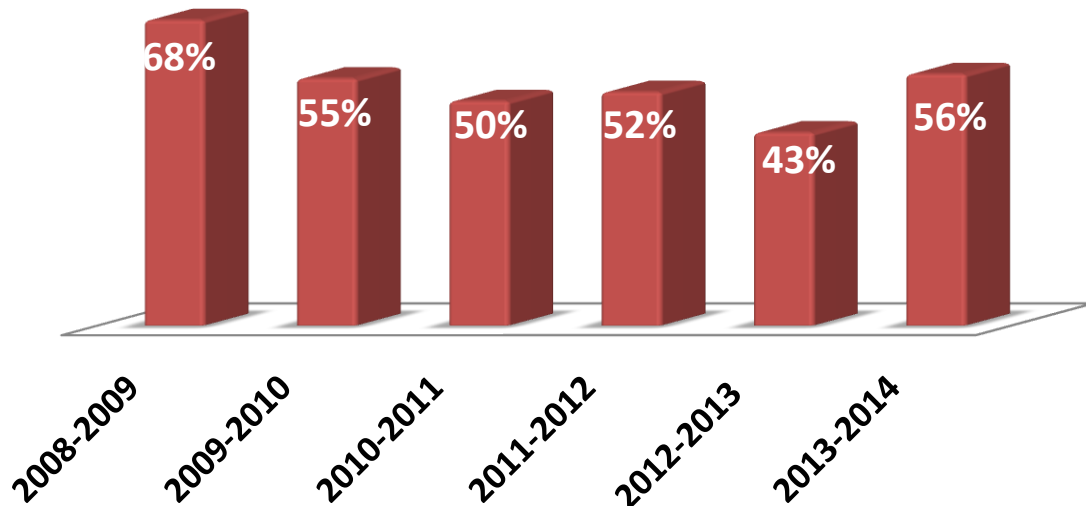
#### **Gràfic comparatiu**

#### **Actuacions del Síndic en els sis darrers períodes**

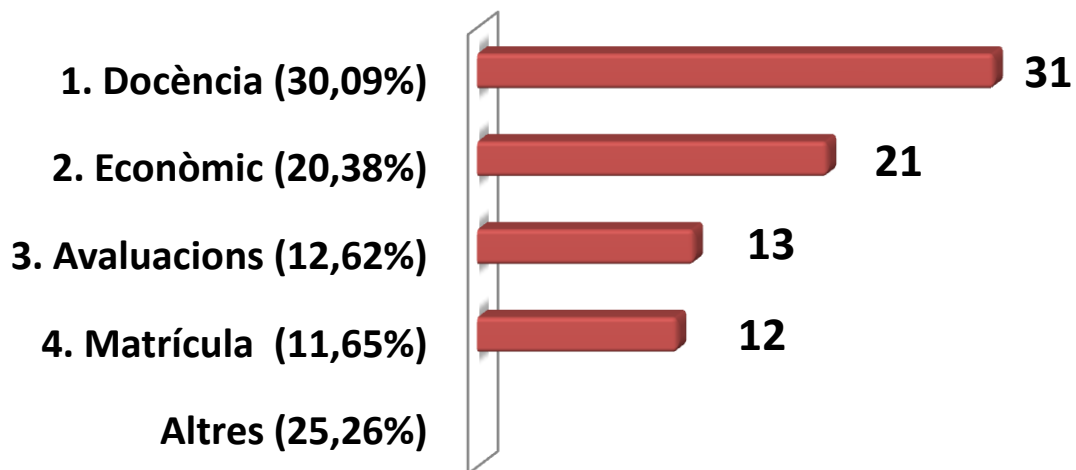


## Gràfic comparatiu

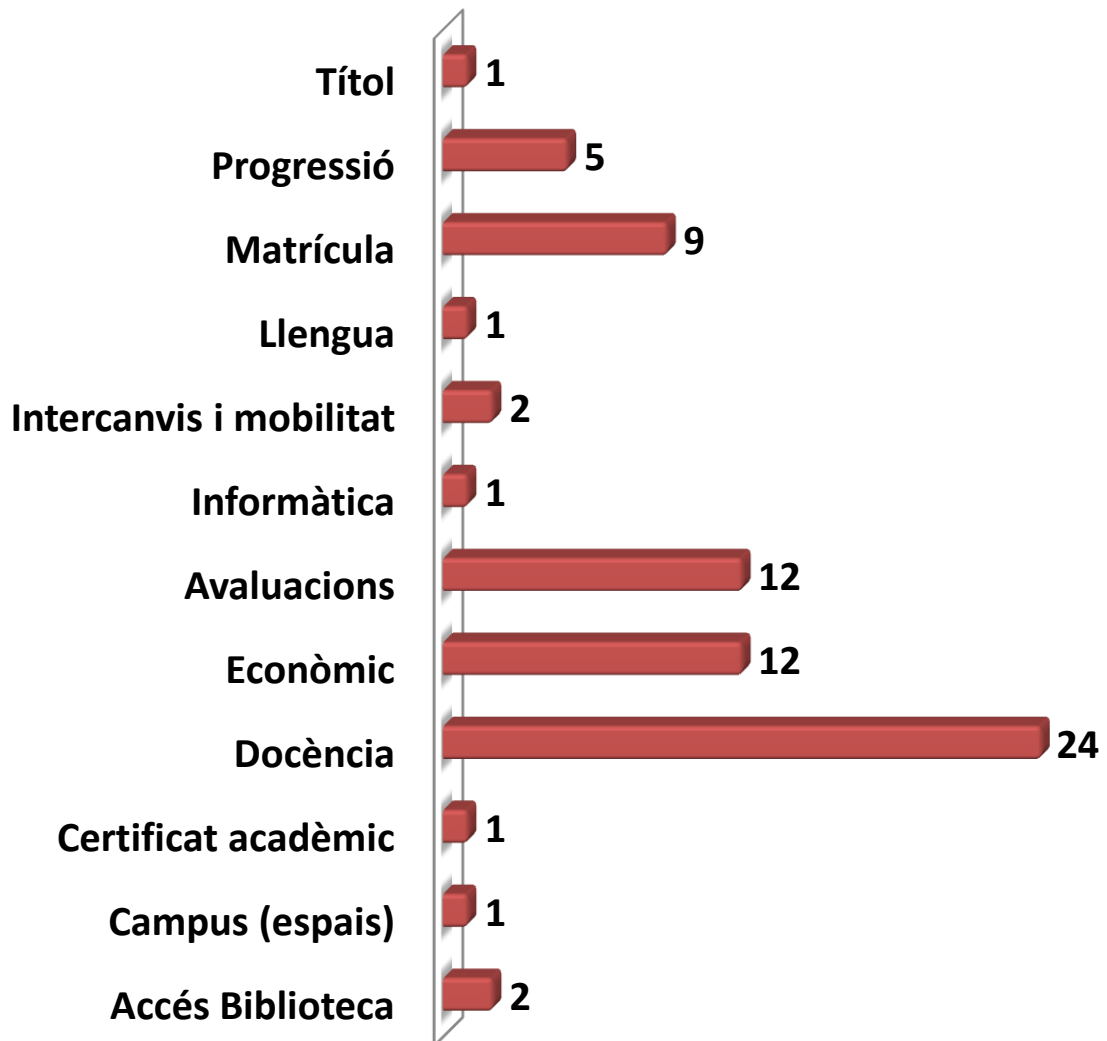
### Tant per cent de casos resolts positivament



## Temes més rellevants del període 2013-2014

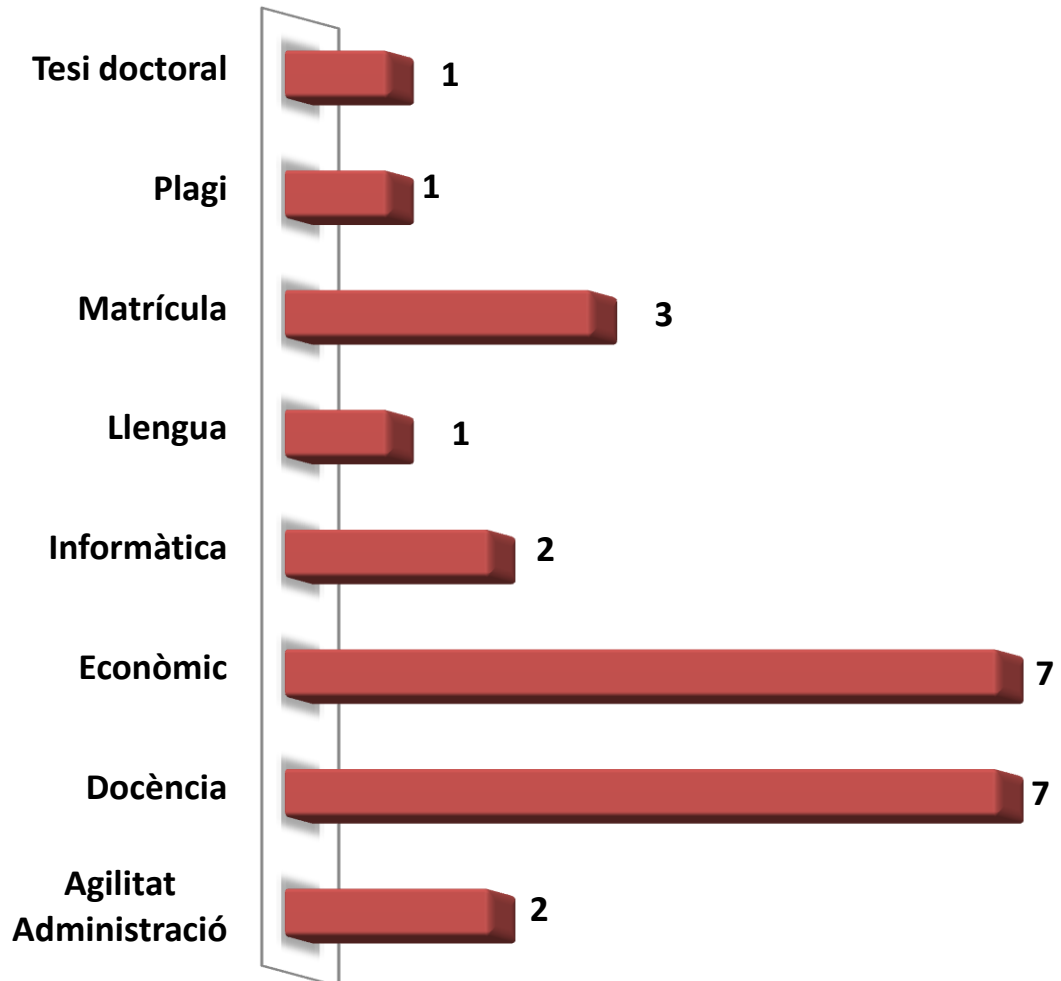


## Estudiants de grau

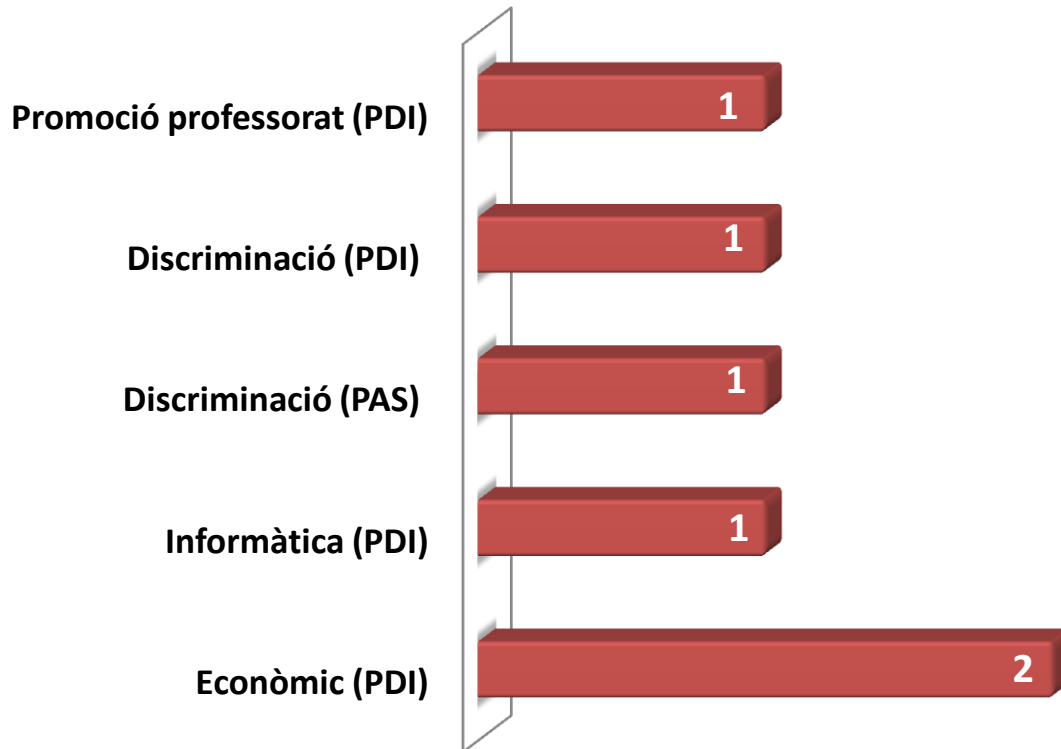




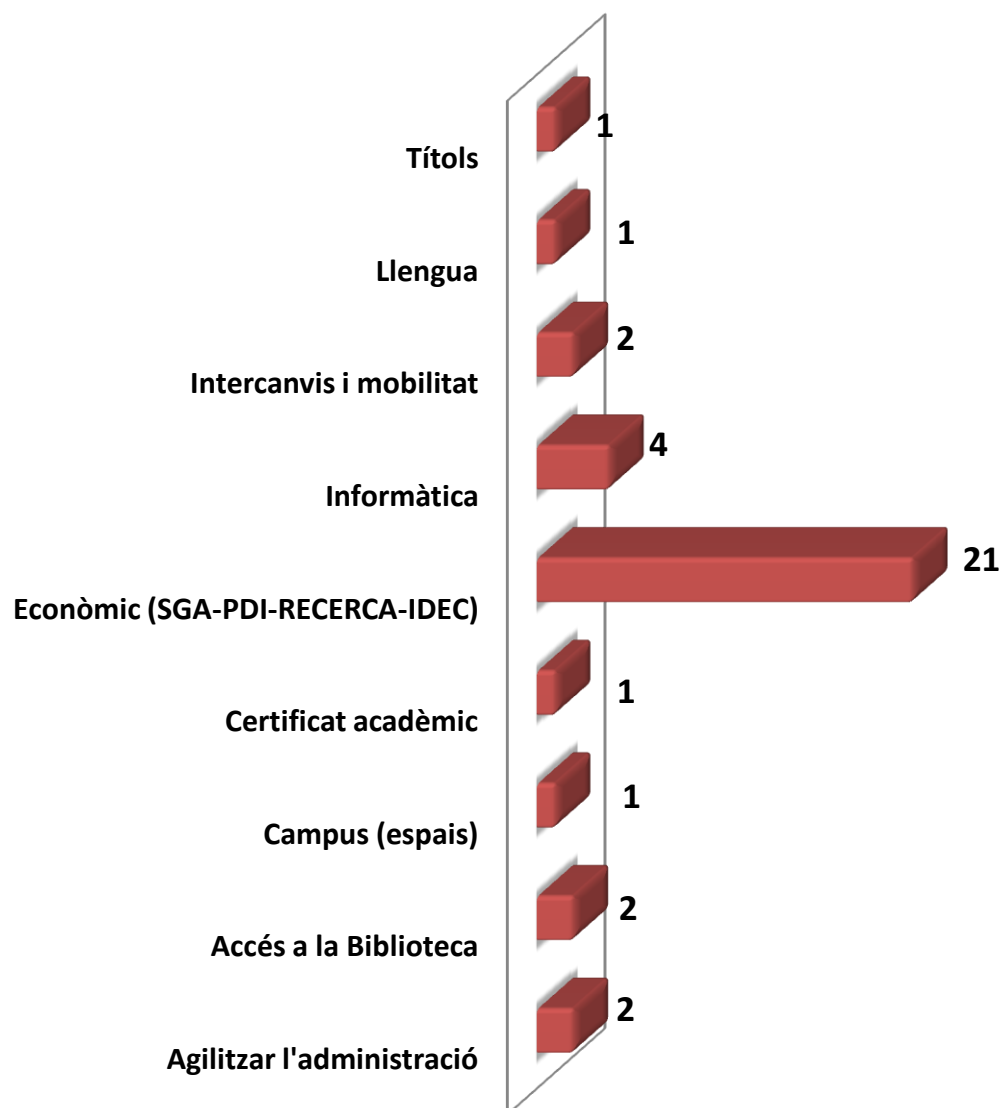
## Estudiants de postgrau



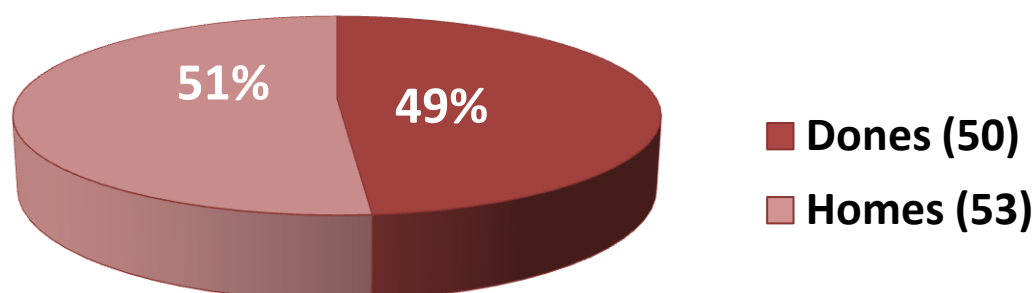
## PAS i PDI



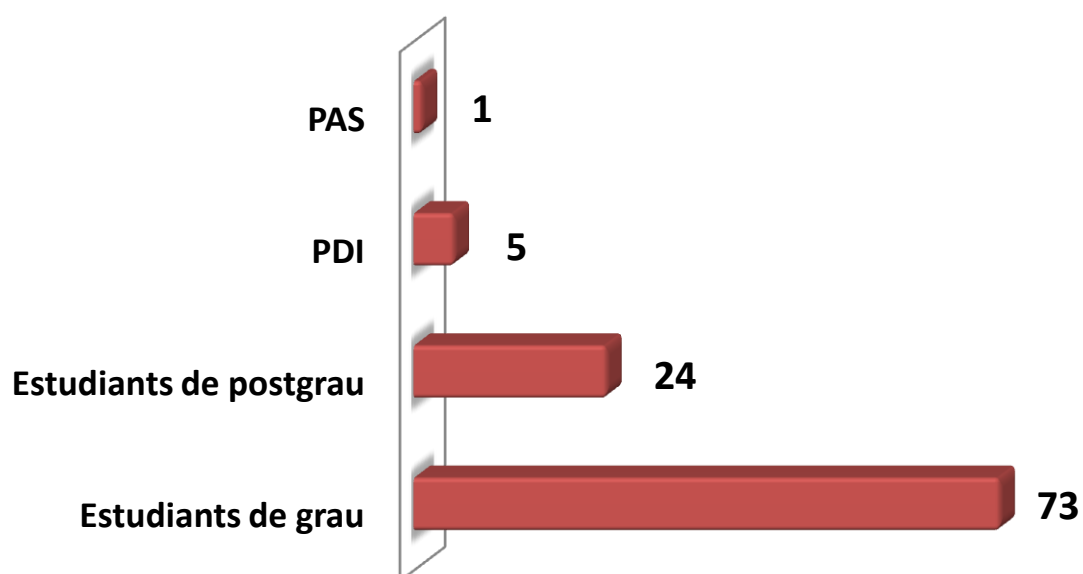
# Serveis generals de la Universitat



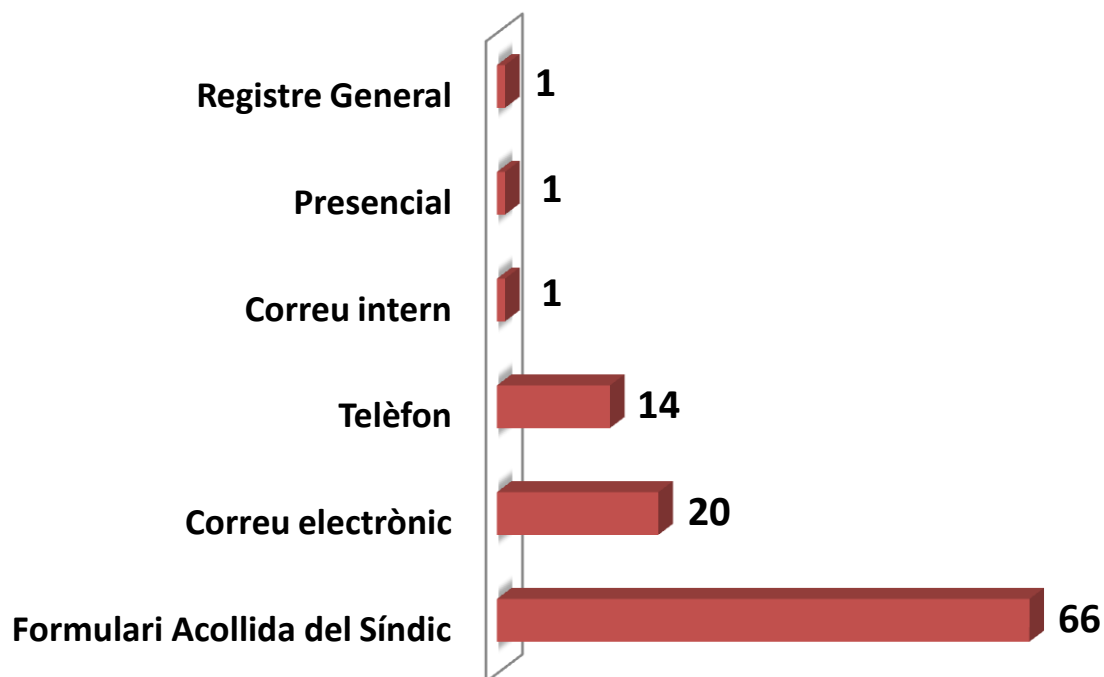
## Estadística per sexe



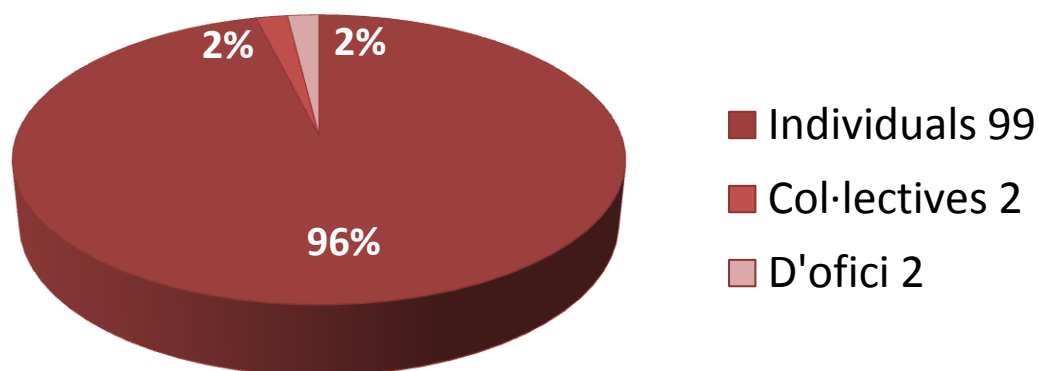
## Persones reclamants



## Vies d'accés al Síndic de Greuges



## Tipus de queixes i consultes



## 2.1.6. Les resolucions

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### EXPEDIENT 518/13

Instat per un estudiant de grau que es queixa de caigudes informàtiques importants en època d'exàmens

---

**Data d'inici:** 2-4-2013

**Data de tancament:** 23-5-2013

---

### TRAMITACIÓ

I. L'estudiant es posa en contacte amb el Síndic per queixar-se del següent: d'una banda, que el Campus Global va deixar de funcionar el dia 26 de març del 2013 i que tots els estudiants es van quedar sense accés a les aules per estudiar en època d'exàmens. D'altra banda, la xarxa sense fils *eduroam* va estar fins al dia 2 d'abril del 2013 pràcticament inactiva, coincidint en període d'exàmens. El reclamant sol·licita que es prenguin les mesures necessàries perquè una cosa així no torni a passar, i si torna a passar en època d'exàmens, que almenys tinguin l'obligació de venir a arreglar-ho amb caràcter urgent.

II. La síndica es posa en contacte amb el Servei d'Informàtica per tal que li expliqui què és el que va passar. Resulta que l'aturada programada per tasques de manteniment del Campus Global del dia 25 es va acabar aquella mateixa tarda. Però a la matinada del dia 26 es va produir una incidència que va fer que uns 2.000 usuaris (entre estudiants, PAS i PDI) perdessin la seva contrasenya d'accés a l'LDAP, que és el protocol que s'utilitza tant per entrar al Campus Global com per fer servir la Wi-Fi.

En cap moment, ni el Campus Global ni la Wi-Fi varen deixar de funcionar, però hi havia aquest conjunt d'usuaris que no podien accedir-hi.

Immediatament (el mateix dia 27) es va procedir a reparar-ho; però, com que la contrasenya és secreta i no la podien esbrinar, es van haver de reinicialitzar al seu valor per defecte, que és la data de naixement amb el format ddmmaaaa. El problema era com fer-ho saber als afectats, donat que si posaven un avís al Campus Global, com que no hi podien entrar, no ho podien veure. Així mateix, l'entrada al compte de correu dels estudiants es fa des del Campus Global; per tant, tampoc no els podien enviar un correu electrònic perquè no el podrien llegir.

Tenint en compte tot plegat, es va procedir de la manera següent:

1. Avisar a tot el personal de suport informàtic i dels taulells de biblioteca de tots els campus per tal que estiguessin al cas i n'informessin a tots els estudiants que s'hi adrecessin.

2. Posar un avís al Twiter i al Facebook de la UPF demanant que tots aquells estudiants que no poguessin entrar al Campus Global o fer servir la Wi-Fi es posessin en contacte amb el personal d'informàtica o de biblioteca (es va posar també informació d'on trobar els telèfons i les adreces de correu electrònic).
3. Es va posar una incidència global al CAU, que també deia el mateix.

III. Des del Síndic també es va consultar a la unitat que porta el tema de la xarxa sense fils *eduroam*, que va explicar el següent: la xarxa sense fils del Campus afectat, així com la de la resta de campus de la UPF, va funcionar sense problema els dies de Setmana Santa. Els problemes mencionats per l'estudiant vénen originats per la incidència al Campus Global. Part d'aquesta incidència va afectar els servidors d'autenticació (els que validen l'usuari/contrasenya). Donat que l'usuari i la contrasenya són els mateixos tant per entrar al Campus com per utilitzar la xarxa sense fils *eduroam*, aquells estudiants que no podien entrar al Campus tampoc no van poder accedir a *eduroam*.

Després de les explicacions de les diverses unitats implicades i en vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

### **COMENTARI**

Les tasques de manteniment s'han de fer en un període més allunyat de l'època d'exàmens per tal d'evitar situacions com l'exposada, que poden afectar un nombre elevat de persones.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 519/13**

Instat per un estudiant que no està conforme amb l'assignació de places de mobilitat per al curs acadèmic 2013-2014

---

**Data d'inici:** 5-3-2013

**Data de tancament:** 24-5-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que durant la convocatòria de mobilitat internacional per al curs acadèmic 2013-2014, el Servei de Relacions Internacionals va canviar el sistema d'assignació de places durant el transcurs de la mateixa convocatòria. Aquest canvi ha repercutit directament en l'ordre de les assignacions realitzades i en la manera en la qual els estudiants havien de fer la seva elecció de preferència per als seus interessos.

La normativa existent, a judici de l'estudiant, no és clara, i només fa referència a criteris generals. Tant a la xerrada informativa, realitzada al campus, com al Servei de Relacions Internacionals amb qui es va contactar directament per via telefònica i finalment els respectius coordinadors d'intercanvi, prèvia consulta al Servei de Relacions Internacionals, li van confirmar un mateix sistema d'assignació de places.

El fet que fos així no li obligava a fer una llista de preferències reals, sinó d'estimació de possibilitats respecte a notes d'anys anteriors i altres variables, com el nombre de places disponibles. El sistema d'assignació que va entendre era que els estudiants que posaven una universitat en una prioritat superior tenien preferència respecte a aquells que la posaven en una prioritat inferior, tot i que els segons tinguessin una nota de participació superior, un sistema que l'estudiant es va encarregar de confirmar moltes vegades als diferents responsables.

Una vegada realitzada l'assignació va conèixer que el sistema havia sigut el més lògic, és a dir, que la nota del seu expedient tenia prioritat. L'estudiant informa que no té cap paper que acrediti la interpretació que va fer, atès que la normativa és completament ambigua i només recorda "tenir un bon expedient acadèmic". Podria aportar els testimonis d'altres alumnes que estaven a les xerrades informatives i a les diferents consultes realitzades a l'OMA, així com el testimoni de la coordinadora de la seva facultat, que estava al corrent de la situació.

Sol·licita l'anul·lació de la convocatòria de mobilitat internacional per al curs acadèmic 2013-2014 i la creació d'una nova convocatòria amb una normativa que detalli clarament i per escrit el procés d'assignació de places.

II. El dia 7 de març la síndica va mantenir una entrevista amb l'estudiant, que es va reafirmar en la seva queixa i va dir que havia sol·licitat diverses vegades la interpretació que havien fet del sistema d'assignació de places; que l'OMA va preguntar per telèfon a



serveis centrals i que li van assegurar que la que ell feia era una interpretació correcta. Ell demanava tres universitats asiàtiques.

De totes maneres, pensa que no hi ha un barem públic de com s'han d'avaluar els expedients i que certs estudis haurien de tenir un prorratgeig en les qualificacions com passa per a la convocatòria de beques.

III. La responsable del servei diu que l'assignació i la gestió es fa des de l'OMA, i els serveis de relacions internacionals assignen les places i les universitats. A petició de la síndica, li envia la data de la sessió informativa al centre de l'estudiant, que va ser el 9 de gener del 2013, a les 14.30 h, sessió a la qual assisteixen els estudiants del campus i els coordinadors de mobilitat de cada centre. La síndica parla amb el Servei de Relacions Internacionals i li demana informació escrita sobre la possibilitat d'una interpretació errònia en el sistema d'assignació de places de mobilitat, i també els documents de la convocatòria, un PowerPoint expositiu i un fullet amb el resum de la convocatòria.

La responsable del Servei de Relacions Internacionals li indica que tant a la presentació com a les bases figuren els requisits per a la sol·licitud i els criteris de selecció (nota mitjana i demostració del requisit de llengua exigida per la plaça). L'adjudicació, després d'aplicar el filtre de la llengua, es fa sobre la nota mitjana: a partir de la sol·licitud, s'atorguen les preferències ordenant els estudiants per millor nota mitjana. No operen ajustaments de nota mitjana segons els estudis de procedència. Això opera per a totes les places, independentment de si són a Àsia-Pacífic o a Europa. Segons que la plaça sigui de la facultat o de diversos estudis, els estudiants competeixen amb els de la seva facultat o amb tota la universitat, respectivament.

Les bases de la convocatòria són clares i en cap cas es fa referència a l'ordre de preferències de places sol·licitades com a criteri de selecció o d'assignació, ja que només actua com ordenació prioritzada d'universitats sol·licitades per tal de donar més opcions als estudiants que no aconseguirien la seva primera opció per nota mitjana. És un sistema basat en el mèrit, com pertoca en una convocatòria pública, i no sobre factors especulatiu en la sol·licitud. La cap del servei recorda que si hi va haver qualsevol malentès en la informació transmesa o en la interpretació de les bases, l'estudiant podia haver fet una al·legació en el moment de la resolució provisional o definitiva i no va fer ús dels mecanismes que la mateixa convocatòria posa al seu abast per procedir a fer una revisió i una reclamació.

IV. La síndica llegeix amb deteniment la resolució per la qual s'aprova la convocatòria ordinària de mobilitat internacional de la UPF per al curs acadèmic 2013-2014, amb data 21 de desembre del 2012, signada pel vicerector de Relacions Internacionals. El problema segurament va ser l'advertència feta *que l'ordre de preferència de places només actua com ordenació prioritzada d'universitats sol·licitades per tal de donar més opcions als estudiants que no aconseguirien la seva primera opció per nota mitjana*. Aquesta 'opció prioritzada' segurament no la va entendre ni l'estudiant ni la persona que se n'ocupava, que era nova al seu lloc.

En vista de tot el que s'ha exposat, que la causa va ser una interpretació errònia no responsable de la convocatòria i que una convocatòria general no es pot anul·lar per un motiu particular com el que al·lega l'estudiant, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

### **COMENTARI**

Aquest és un cas de transmissió d'informació oral que ha donat lloc a un malentès important per a l'estudiant. L'estudiant ha fet més cas al que va creure entendre que a la informació escrita que va rebre.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 520/13**

Instat per un estudiant d'un postgrau davant l'organització irregular i ineficaç del curs

---

**Data d'inici:** 11-3-2013

**Data de tancament:** 24-5-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. El postgraduat exposa que durant el curs de postgrau de formació contínua s'han produït diferents problemes amb el calendari, l'entrega de material i la comunicació entre els estudiants i el professorat. Molts dels estudiants han hagut d'enviar queixes als responsables del postgrau i alguns s'han posat d'acord per enviar un text conjunt. Tot i això, a dia que envia la queixa encara no han obtingut cap resposta més enllà que ho estudiaran i que prendran mesures per al curs vinent.

Sol·licita que el Síndic de Greuges, com a organisme independent, investigui i determini quines són les mesures que ha pres la direcció del curs, així com si considera que cal algun tipus d'indemnització per als estudiants.

II. La síndica rep l'estudiant, que li explica l'organització insatisfactòria que el curs presenta pel que fa a horaris i a programació, especialment el temps de què es disposa per entregar les pràctiques; la centralització de les qüestions que podien plantejar els estudiants en una sola persona, la qual cosa allargava els temps de resposta i a vegades aquesta no es rebia; el fòrum del curs no es va obrir; la feina exigida representava unes 30 hores de dedicació setmanal i molts alumnes treballaven i no disposaven d'aquest temps; una pausa a l'estiu massa llarga; al seu judici, la selecció d'estudiants no havia estat massa encertada perquè n'hi havia que no tenien prou preparació per seguir les demandes del curs. El material docent era bo, però no hi ha prou *feedback* de respostes. L'estudiant proporciona el nom dels responsables.

III. La síndica contacta amb els responsables del curs dins l'Institut d'Educació Contínua de la UPF, atès que el curs té uns responsables de docència d'una empresa privada (2 d'abril del 2013). Els responsables estaven assabentats i eren conscients de les queixes que hi havia hagut. El curs es feia per segona vegada i ateses les crítiques rebudes han enviat disculpes per escrit als estudiants. La síndica parla aleshores amb la directora de l'Àrea d'Operacions i Ordenació Acadèmica, que li envia una proposta de recuperació per a tots els no aptes del curs de data 12 d'abril del 2013. La resolució s'ha fet conjuntament entre la direcció executiva de l'IDEC i del professor responsable del curs de postgrau. En aquesta se'ls insta a reprendre i a finalitzar el programa i se'ls ofereix el material, els terminis i una nova avaluació. La resolució demana que els estudiants l'acceptin abans del primer de maig del 2013.

IV. El dia 16 d'abril la síndica parla amb la directora de l'Àrea d'Operacions i Ordenació Acadèmica per transmetre-li la sol·licitud de l'estudiant que es millori el

programa en altres convocatòries quant a programació i ordenació del temps, així com la selecció d'estudiants. La directora de l'Àrea es mostra molt col·laboradora.

En vista de tot el que s'ha exposat i que els estudiants han rebut una altra oportunitat per a l'aprofitament del curs i la direcció ha donat mostres de millorar les mancances denunciades, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient recomanant una millora en les comunicacions dels cursos a distància entre els professors, els administradors i els estudiants.

### **COMENTARI**

L'estudiant que va presentar la queixa va fer-la amb voluntat de millora i d'ajut als altres companys que no havien pogut seguir el ritme del curs a distància. Va ser una queixa solidària, ja que ell l'havia superat bé i havia aprofitat el curs.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 521/13**

Instat per una doctoranda sobre una anul·lació d'una pròrroga en el seu contracte amb la Universitat

---

**Data d'inici:** 15-4-2013

**Data de tancament:** 27-5-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. La doctoranda exposa que sent becària del Programa FPU del Ministeri d'Educació, se li va concedir una pròrroga per incapacitat temporal. Va presentar els papers i els justificants mèdics que tenia i tant la UPF com el Ministeri li van concedir la pròrroga. D'aquesta manera la data de finalització de la beca passava de ser el 31 de desembre del 2012 al 30 d'abril del 2013.

No obstant això, a mitjan febrer del 2013 va rebre un avís telefònic del Servei de PDI comunicant-li que la pròrroga semblava que no era vàlida perquè només havia acreditat la seva convalescència amb els justificants d'una entitat de salut privada i el Ministeri només reconeixia els informes de baixa de la Seguretat Social per poder fer efectiva la pròrroga. Reconeix que no va sol·licitar-ho per la Seguretat Social, però que això va passar desapercebut en el moment de concedir-li la pròrroga, tant per a la UPF com per al Ministeri, que van donar per vàlida la documentació presentada i van acceptar-la.

Aquest malentès burocràtic l'ha perjudicada, ja que el seu contracte laboral ha finalitzat quatre mesos abans del que estava previst i la comunicació d'aquesta situació li ha arribat per via telefònica dos mesos més tard. Atesa aquesta circumstància, la UPF li sol·licita el retorn de les nòmines de gener i de febrer, mesos en què va estar complint el seu contracte com a doctoranda becada, en funció del fet que se li ha anul·lat la pròrroga.

En atenció a tots aquests motius, sol·licita assessorament sobre els seus drets i deures en aquesta situació en la qual s'ha vist immersa i que l'ha perjudicada greument.

II. La síndica s'entrevista amb la doctoranda, que li exposa el seu cas i li diu que ja és impossible demanar la baixa *a posteriori* a la Seguretat Social, atès que no és a la base de dades d'aquest organisme perquè sempre ha consultat una mútua privada. Ara el que reclama són els diners corresponents als dos mesos en què ha continuat complint la seva dedicació del contracte fins que li van comunicar l'anul·lació de la pròrroga. La síndica li demana documents de tot el procés, que la doctoranda va enviar el 18 d'abril i que són el certificat mèdic, l'informe sobre el tractament, la rehabilitació i els controls de dates entre el 26 de gener del 2012 i el 29 de maig del 2012; la notificació del Ministeri de 18 de setembre del 2012 d'autorització de la sol·licitud presentada per la UPF allargant l'execució del seu contracte fins al 30 d'abril del 2013, i la resolució de la Direcció

General de Política Universitària del Ministeri d'Educació per la qual s'anul·la l'autorització anterior, amb data 25 de març del 2013.

En la resolució d'anul·lació es llegeix que en la convocatòria de beques de 25 d'abril del 2012 de la Secretaria de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades:

“[...] durante el período de beca los beneficiarios de la ayuda tendrán derecho a la interrupción temporal de la misma en los supuestos de baja por incapacidad temporal (enfermedad o accidente), riesgo durante el embarazo y descanso por maternidad o paternidad. Durante todo el tiempo de permanencia en dicha situación, el Ministerio de Educación complementará la prestación económica de la Seguridad Social hasta alcanzar el 100% de la cuantía mensual de la ayuda. En este caso, el tiempo interrumpido podrá recuperarse siempre que este sea por periodos de, al menos, 30 días y que las disponibilidades presupuestadas lo permitan”.

Aquesta resolució es podia recórrer en el termini d'un mes a partir del dia següent d'haver-la rebuda.

III. La síndica parla també amb la persona que va tractar el cas al Servei de PDI el dia 24 d'abril. Explica que ja el 31 de maig del 2012, la Secció de Suport a la Política Científica de la UPF, sobre les condicions que la Direcció General corresponent del Ministeri posava, havia informat la doctoranda de tots els seus drets. Hi queda clara la intervenció dels serveis mèdics de la Seguretat Social, en aquest cas, el Servei Català de Salut, en el tràmit de sol·licitud de pròrroga i la possibilitat de demanar l'ajut per baixa laboral.

IV. Sembla, per tant, que la doctoranda no va donar-se d'alta en el Servei Català de Salut quan va rebre els consells de la Secció de Suport a la Política Científica de la Universitat; que tant en la tramitació de la pròrroga per part de la UPF com en la concessió per part del Ministeri d'Educació no van ser diligents a detectar que els informes mèdics no corresponien als serveis socials; i que finalment la doctoranda no havia presentat recurs davant del Ministeri quan tocava.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient tot reconeixent que els llargs terminis de tramitació de sol·licituds com aquesta treuen eficàcia als drets que les reiterades normatives reconeixen als ciutadans i que el personal que va tramitar en dues instàncies la sol·licitud tampoc no li van recomanar tenir-les presents.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 522/13**

Instat per una postgraduada que demana el retorn de la matrícula d'un curs de postgrau

---

**Data d'inici:** 30-4-2013

**Data de tancament:** 10-6-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. La persona reclamant exposa que es va inscriure en un curs de perfeccionament professional de docència a distància (de novembre del 2012 a febrer del 2013). La institució va rebre el seu CV abans de formalitzar el curs, malgrat que no es demanava. Al seu parer, tant els continguts com les competències professionalitzadores del programa no es van complir, atès la seva formació i pràctica anterior; en concret, el fòrum era inactiu i en les proves d'avaluació trobava qüestions d'interpretació ambigua. Aleshores ella va cridar l'atenció sobre les incidències del curs. Aquestes eren sobre la descoordinació tècnica i sobre els continguts i l'avaluació. El correu de benvinguda que havia rebut no facilitava, al seu parer, informació suficient sobre l'organització de les comunicacions amb el coordinador o tutor. Es queixa de la manca de resposta del tutor durant el mes de gener del 2013.

La reclamant es fixa en els continguts del capítol d'ètica del curs, segons la seva opinió de contingut delicat, la qual cosa la va impulsar a informar-ne la direcció directament. Davant del silenci, demana la baixa de matrícula i el retorn dels diners del curs, objecte també de la seva sol·licitud al Síndic de Greuges de la UPF.

Pregunta a l'oficina del Síndic el temps que trigarà a gestionar la resolució sobre la seva queixa i afegeix que no va signar cap document d'inscripció; que va utilitzar només la gestió telemàtica, però que ningú no la va instar a la lectura atenta de les condicions del curs. De la mateixa manera no té cap document signat per la institució. Demana que li siguin retornats els diners de la inscripció del curs i que la seva queixa en permeti millorar altres convocatòries.

II. La reclamant envia a la síndica, entre d'altres documents, un annex amb les evidències, al seu judici, de deficiències en la coordinació tècnica (10 de maig del 2013), i que són les següents: els continguts, que va trobar antiquats; la manca de casos pràctics per analitzar; les irregularitats en la formulació de les qüestions plantejades. Aquestes queixes venen acompanyades de les respostes o dels silencis rebuts de part dels responsables del curs (14 de maig del 2013). Raons totes que invoca per anul·lar la seva inscripció i que pugui recuperar els diners.

La persona reclamant viu fora de Barcelona i la síndica manté amb ella, finalment, a més de diversos correus electrònics, una conversa telefònica (28 de maig del 2013). En aquesta conversa, la síndica li explica que ella no pot entrar en l'avaluació dels continguts del curs i que tal com s'indica en la pàgina web [[Menu](#) » [Alumni](#)]

» Inscripció » Condiciones Generales:  
<http://www.barcelonaschoolofmanagement.upf.edu/es/condiciones-generales>], una vegada començat el curs no es retorna el preu de la inscripció; això sí, la seva queixa servirà per al perfeccionament de la docència a distància.

III. La síndica es posa en contacte amb els gestors del curs de perfeccionament, que li envien tots els correus intercanviats amb la reclamant, aclarint-li el no retornament del preu de la inscripció. El curs va començar al mes de novembre del 2012 i el dia 6 de gener l'estudiant demana ampliació de temps per fer els mòduls 3, 4 i 5. El 30 de gener mostra la intenció de demanar la cancel·lació de la inscripció i ho fa formalment el 6 de febrer enviant un correu electrònic al Servei de Qualitat. La resolució d'aquest servei és del 14 de febrer, en la qual se li comunica la normativa vigent, que figura en **Condiciones Generales:**

Apartado 8, **Devoluciones**, “[...] devolverá el valor de la matrícula (con una retención del 10% del importe del programa en concepto de gastos de gestión) en el caso de que la baja se produzca hasta una semana antes del inicio del programa.”

Tant la reclamant com el Servei de Qualitat arriben a un acord posteriorment per donar-li més temps i ajornar els exàmens, posant la data límit del 17 de febrer. A partir del 15 de febrer les connexions amb el curs per part de l'estudiant són molt curtes i se li torna a obrir un període d'ajornament. El 12 de març el director del programa dóna per tancat el curs i se li comunica a la participant que no ha superat el programa. La reclamant torna a posar-se en contacte amb el Servei de Qualitat, fins que el 25 d'abril li envia un altre ajornament fins al 10 de maig, i li comuniquen que no li tornen l'import de la matrícula. És el 30 d'abril quan la reclamant es dirigeix al Síndic de Greuges de la UPF.

En vista de tot el que s'ha exposat, i que la UPF ha fet públiques les condicions d'inscripció als cursos d'ensenyament a distància, entre les quals figuren taxativament els terminis fixats per no retornar els diners de la matrícula, es dicta la següent

## **RESOLUCIÓ**

Se suggereix a la reclamant que ha d'acceptar les conseqüències formals de les condicions generals expressades en la web d'un curs a distància, atès que un curs no pot ser rebutjat una vegada començat; i se suggereix als organitzadors que un curs a distància ha d'atendre curosament la informació prèvia per assabentar els interessats el que trobaran quan el curs comenci, així com procurar la millora de les comunicacions directes, com els fòrums, els xats o d'altres serveis que la informàtica avui permet.

## **COMENTARI**

Així com convé que els organitzadors de cursos sàpiguen seleccionar els estudiants adients a la matèria que programen, els estudiants farien bé d'assabentar-se dels cursos en els quals s'inscriuen abans de matricular-s'hi. No hi hauria decepció com la d'aquest cas.



## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 523/13**

Instat per un estudiant que demana el reconeixement d'assignatures de llicenciatura superades com a assignatures optatives de grau

---

**Data d'inici:** 2-2-2013

**Data de tancament:** 10-6-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que havia presentat una queixa al Síndic al començament de curs que es va resoldre favorablement, però que la situació no ha pogut continuar com ell pensava. L'estudiant ha passat de llicenciatura a grau i en el canvi només s'ha trobat amb dificultats: una assignatura que en el grau es fa a primer curs li impossibilitava passar a segon cicle; dificultats en la matriculació de les assignatures obligatòries que volia cursar. Aquestes dificultats es van poder superar malgrat que li han fet perdre temps. El que no ha pogut solucionar és que li convalidin com a assignatures optatives algunes assignatures que eren obligatòries a la llicenciatura i que tenia superades. Això li representa abonar-ne les taxes i cursar i superar vint crèdits ECTS nous.

II. El 21 de març la síndica s'entrevista amb l'estudiant. La normativa no preveu com un mateix estudi el grau i la llicenciatura d'una mateixa matèria, interpretant molt restrictivament el Decret dels preus públics de cada any pel que fa a l'adaptació de llicenciatures en graus. L'estudiant entrega a la síndica un document on exposa detingudament el seu cas, que fa també extensiu al d'altres estudiants en circumstàncies semblants.

La síndica envia el document al degà del seu estudi amb la petició que l'estudiï. L'estudiant presentava un informe raonat de la seva situació, en el qual jutjava que era gravosa en crèdits pendents, i demanant-li el seu parer sobre el cas i, si fos interessant, sobre l'adaptació a grau dels estudis de la seva Facultat en general. El 26 de març es rep de la secretaria de la seva facultat la normativa per la qual es regeix l'adaptació de la llicenciatura al grau.

Taula d'adaptació de les assignatures de la llicenciatura al grau en CPA:

[https://seuelectronica.upf.edu/seuelectronica/normativa/upf/normativa/grau/rd1497/Norm\\_taula\\_adaptacix\\_polxtiques.pdf](https://seuelectronica.upf.edu/seuelectronica/normativa/upf/normativa/grau/rd1497/Norm_taula_adaptacix_polxtiques.pdf)

Normativa d'extinció de plans d'estudis:

<https://seuelectronica.upf.edu/seuelectronica/normativa/upf/normativa/grau/rd1497/extincio.html>

Normativa de grau:

<https://seuelectronica.upf.edu/seuelectronica/normativa/upf/normativa/grau/Rd1393/regim/grau.html>



El dia 26 de març del 2013 el degà es ratifica en els punts de la normativa i explica que un cop passat el període de dos anys, si els estudiants no han acabat la seva llicenciatura, s'han d'adaptar als nous estudis de grau, que, per definició, són diferents als estudis de llicenciatura anteriors. Aquestes diferències fan que l'adaptació no sigui automàtica, sinó que, en funció dels estudis, hagin d'articular-se passarel·les i reconeixements, temes que són els que estan taxats per la normativa de la Comissió d'Ordenació Acadèmica.

En aquest sentit, els estudiants han tingut un període ampli de temps per concloure les seves llicenciatures, cosa de la qual han estat informats i de la qual són conscients. Solament se'ls planteja l'adaptació als graus si l'estudiant ha optat per no utilitzar aquest període per acabar els estudis. En aquests casos, com és el de l'estudiant que sol·licita convalidacions, l'estudiant sap que ha d'adaptar-se al grau a partir d'una normativa que es coneixia des del 2009.

Des del Deganat, s'ha d'aplicar aquesta normativa general de la Universitat, tot i que són conscients que per als estudiants que no han utilitzat el període que tenien per acabar els estudis de llicenciatura, els pot suposar un esforç.

III. El 30 d'abril del 2013, l'estudiant torna a interessar-se per la seva demanda i la síndica li diu que no troba un altre camí que la normativa, i li envia el dia 2 de maig els enllaços sobre la normativa de passar de llicenciatura a grau.

L'estudiant troba que hi ha una interpretació restrictiva de la normativa, i el dijous dia 9 de maig, a les 13.30 h, manté una segona entrevista amb la síndica. L'estudiant explica que està fent els estudis compaginant-los amb altres i que aquest curs només està matriculat de les noves assignatures obligatòries de grau, però que continuarà argumentant per la seva demanda, que considera justa.

IV. Abans de tancar aquesta queixa, la síndica torna a parlar per telèfon amb el degà per explicar-li que malgrat que la normativa s'hagi de seguir, li agradaria exposar-li el punt de vista que és difícil d'entendre que assignatures considerades obligatòries a la llicenciatura no puguin ser considerades optatives en el grau. El degà coincideix bastant en aquesta idea, però està actuant amb aquest estudiant com amb tots els altres, ja que segueix la interpretació de la normativa. La síndica li explica que ha tingut canvi d'impressions amb el Vicerectorat de Docència en temes semblants, que es podrien plantejar en instàncies superiors, com són les reunions del Consell Interuniversitari i de la UPF.

El pla d'estudis del grau actual presenta 13 optatives, quan en l'antiga llicenciatura n'hi havia 23. Això fa que hi hagi poques oportunitats per obtenir-ne convalidacions.

No hi ha ara reconeixement per a les assignatures optatives que coincidien amb matèries d'un altre estudi molt proper.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

## **RESOLUCIÓ**

Es recomana que hi hagi un tractament acadèmic en les adaptacions d'un pla d'estudis amb un altre. El tractament molt diferent en sentit acadèmic entre dos plans introdueix un dubte en la validesa dels antics.

## **COMENTARI**

Si a una persona se li reconeix la suficiència d'un títol universitari passats molts anys després d'haver-lo obtingut, podria ser considerat normal reconèixer-li la convalidació com assignatures optatives que en un moment s'han considerat obligatòries d'uns estudis semblants, malgrat que hagin passat dos anys des que es va tancar l'antic pla d'estudis.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 524/13**

Instat per un professor que denuncia una situació d'assetjament laboral

---

**Data d'inici:** 22-1-2013

**Data de tancament:** 2-10-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. El professor exposa que pateix assetjament laboral dins el seu departament segons dos aspectes: primer, perquè ha vist denegada la seva promoció acadèmica i, segon, en atenció a les dificultats que troba en la gestió dels seus projectes de recerca inscrits a la UPF. Aquests dos aspectes es barregen contínuament en els escrits del professor, fent oblidar quin d'ells és més important que l'altre.

Entre les moltes qüestions que el professor sol·licita es distingeixen la demanda d'una situació acadèmica més elevada pel seu retorn a la UPF, ja que el professor porta en aquests moments dos cursos fora de Barcelona amb llicència; i en segon lloc, un reconeixement públic de la seva honorabilitat que, explica, ha vist malmesa. Juntament amb aquestes dues qüestions, el professor demana una mediació de la síndica entre ell i la UPF, sense concretar-ne quin organisme.

II. La síndica rep moltes comunicacions per escrit perquè el professor es troba fora de Barcelona i, excepte una llarga entrevista en persona, la resta de comunicació es manté a llarga distància. També es reben molts correus amb documents adjunts de les persones involucrades en els seus projectes. La síndica parla amb els responsables acadèmics i administratius de la UPF i amb persones (PDI, PAS i contractats) que el professor suggereix. El seguiment del cas s'arrossega des de gener fins a juliol del 2013 i dóna lloc a un ampli informe que la síndica envia al professor reclamant i a les autoritats acadèmiques i administratives de la UPF.

III. Malgrat la seva instrucció i recerca d'informació per a l'expedient, la síndica no troba un organisme concret amb el qual es pugui fer la mediació sol·licitada, ni troba que l'actitud del professor sigui adient per a una mediació amb possibilitats d'èxit.

En vista de tot el que s'ha exposat, i en resum de les diligències fetes, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Se suggereix a la Universitat que continuï millorant la seva política de professorat, assumpte sempre sensible de millora, atès que l'origen de la queixa rau en aquest aspecte; també se suggereix que es normalitzin, per tal d'agilitzar-les i protocol·litzar-les, les gestions administratives dels grans projectes de recerca, qüestió que no depèn exclusivament de la Universitat.

Quant al professor, se li recomana que treballi pel seu futur, conscient del fet que està en

una institució pública, tant per incrementar encara més el seu excel·lent CV, com perquè mantingui una nova actitud de col·laboració amb altres col·lectius universitaris.

### **COMENTARI**

Aquest ha estat un cas difícil tant per la idiosincràsia del reclamant com per la quantitat de persones i d'òrgans de la UPF que hi estaven involucrats.

---

**EXPEDIENT 525/13**

Instat per un estudiant que no està d'acord amb la nota obtinguda en la defensa del treball de fi de màster (TFM)

---

**Data d'inici:** 10-7-2013

**Data de tancament:** 5-9-2013

---

**TRAMITACIÓ**

I. El reclamant presenta la queixa per una sèrie d'incidents ocorreguts en relació amb la defensa pública del seu treball de fi de màster del dia 26 de juny del 2013. La seva queixa està motivada, segons que exposa, pel comportament escassament professional dels avaluadors. Si bé les defenses realitzades aquest dia van transcórrer sense més incidents, l'avaluació feta per dos dels professors va semblar respondre a criteris de naturalesa no acadèmica. El reclamant exposa la seva sorpresa quan va descobrir que havia obtingut un 9,5 en el TFM, i amb prou feines un 6 en la defensa, notes que feien un còmput total de 8,8 (el treball val un 80% de la nota, i la defensa un 20%). Com que no podia arribar a entendre quina podia ser la raó d'haver obtingut una nota tan baixa, immediatament es va posar en contacte amb el coordinador del màster per intentar esbrinar què era el que havia passat. Li va contestar dient que es posaria en contacte amb els professors del tribunal, i al dia següent li va escriure un correu electrònic amb la justificació donada pels professors, amb la qual el reclamant està totalment en desacord.

II. Fa constar que després de tants anys a la Universitat, qualsevol estudiant arriba a ser conscient de quan ha fet una bona feina i quan ha fet alguna cosa mediocre, i considera que la defensa del seu TFM va ser de gran qualitat, molt per sobre del 6 que li van posar. Té dubtes que no se l'hagi avaluat en base a la qualitat de la seva feina, sinó en base a prejudicis personals. Per això, no només espera que es rectifiqui l'error en l'avaluació de la seva defensa i es posi la nota que realment mereix, sinó que a més espera que aquests dos professors es disculpin per la seva falta d'ètica i per la seva falta de professionalitat en el tracte dispensat. Creu que és una vergonya per a la Universitat Pompeu Fabra i per al màster que es tolerin aquest tipus de comportaments entre el professorat.

III. Des del Síndic se li dona dia i hora perquè vingui personalment, però contesta disculpant-se perquè es trobarà fora de Catalunya en la data proposada ja que torna a la seva ciutat d'origen. Sol·licita parlar per telèfon o via Skype. La síndica comença a fer gestions sobre aquesta petició, i el dia 16 de juliol del 2013, el reclamant envia un correu electrònic per donar les gràcies i comenta que el Departament finalment va prendre una decisió, i està enormement content que aquest assumpte s'hagi pogut resoldre satisfactòriament. També va deixar palès que se sentia molt afortunat per haver pogut cursar el seu màster a Barcelona i a la UPF i no només per qüestions acadèmiques, sinó per haver pogut comprovar per ell mateix que encara hi ha institucions que no han caigut en el corporativisme, la qual cosa li ha tornat una mica de fe per creure-hi. Conclou dient: "Continuïn així perquè aquesta determinació a fer les

coses bé i a rectificar errors quan es produeixen és el que marca la diferència entre una universitat de qualitat i una de mediocre”.

En vista de tot el que s’ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S’arxiva l’expedient amb un resultat favorable.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 526/13**

Instat per una estudiant que interpreta una expressió d'una oferta de treball de l'Oficina d'Inserció Laboral (OIL) com a discriminatòria

---

**Data d'inici:** 22-5-2013

**Data de tancament:** 9-9-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant es queixa del fet que en el Campus Treball de la UPF es troben algunes ofertes en les quals surten expressions discriminatòries per als estudiants que no tinguin el català com a llengua materna. El cas concret és el d'una empresa que demana que el català sigui la llengua pròpia. Ella entén que es pot demanar un nivell de competència alt o un títol en llengua catalana, però amb l'expressió 'llengua pròpia' en queden exclosos els estudiants que no tinguin el català com a llengua materna. Sol·licita que l'Oficina d'Inserció Laboral (OIL) revisi la redacció de les seves ofertes de feina abans de fer-les públiques en una universitat pública com és la UPF.

II. La síndica pregunta a l'OIL per aquesta oferta i, efectivament, li responen que han fet servir una expressió poc precisa i que no pretenien de cap manera discriminar entre estudiants amb el català com a llengua materna i d'altres estudiants, ja que la política de la UPF és el plurilingüisme. L'expressió 'llengua pròpia' no ha estat l'adequada.

En vista de tot el que s'ha exposat, i que aquesta explicació és raonable, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient, tot recomanant denominar estrictament el nivell de competència exigida per a la feina per tal d'evitar malentesos.

### **COMENTARI**

Parlar clar i amb precisió és un costum que no s'ha de perdre, ni en català ni en altres llengües.



## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 527/13**

Instat per un estudiant d'un centre adscrit que no va entregar un treball de fi de grau (TFG) en el termini establert

---

**Data d'inici:** 19-6-2013

**Data de tancament:** 10-9-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant es presenta com un alumne d'un tercer curs de diplomatura que només ha de superar el projecte final per obtenir el títol. L'estudiant no va presentar el projecte en el termini establert (10 de juny del 2013) i només va donar una breu explicació del retard. La professora coordinadora va consultar el cas amb el cap d'Ordenació Acadèmica i un altre professor, i la resposta va ser negativa –no s'acceptava el treball–. El mateix dia que va rebre la resposta negativa va poder parlar amb els dos professors responsables i els va dir que podia presentar un certificat mèdic que en justificués el retard; però no l'hi van acceptar. Li van aconsellar que es matriculés una altra vegada i que es presentés a la nova convocatòria.

II. La síndica va trobar que hi havia una explicació poc clara en l'exposició de l'estudiant i el va convocar per al dia següent, el 20 de juny del 2013. Abans de rebre'l va voler informar-se, al mateix centre, de com es podia demanar una revisió d'aquesta decisió, atès que l'estudiant oferia presentar un certificat mèdic. El mateix cap d'Ordenació Acadèmica li va contestar que l'estudiant hauria de presentar davant la Unitat de Gestió Acadèmica una instància raonada i un certificat mèdic oficial.

III. En l'entrevista que va mantenir després amb l'estudiant, aquest li va explicar els antecedents dels seus estudis, però li va ser difícil explicar el motiu del certificat mèdic que la síndica li aconsellava de presentar, tal com li havien informat a ella. Finalment, la síndica va tenir una conversa sincera amb l'estudiant i va veure que el tema mèdic era real i que podia impedir que l'estudiant pogués presentar els documents demanats dins els terminis establerts.

IV. L'estudiant va presentar la instància i el certificat mèdic la mateixa tarda del 20 de juny. L'estudiant va patir aleshores una situació d'estrès i d'ansietat perquè li costa molt reconèixer la seva dificultat, però va insistir i li van acceptar la instància, el certificat mèdic i, finalment, després de considerar-ho, li van donar una altra oportunitat de presentar el TFG. El 27 de juny del 2013 el cap d'Ordenació Acadèmica així ho va comunicar a la síndica.

V. L'estudiant va presentar el TFG dins el nou termini assenyalat, malgrat que no ha pogut superar l'avaluació acadèmica. Va agrair al Síndic de Greuges de la UPF l'assistència moral rebuda i va anar informant la síndica posteriorment del resultat dels seus passos.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Se suggereix als responsables acadèmics informar-se i assabentar-se de les circumstàncies adverses o favorables dels estudiants per tal de poder ajudar-los millor.

---

**EXPEDIENT 528/13**

Instat per una estudiant de doctorat a la qual li ha caducat la progressió al programa de doctorat

---

**Data d'inici:** 27-6-2013

**Data de tancament:** 19-9-2013

---

**TRAMITACIÓ**

I. La doctoranda exposa que no rep atenció per part de la secretaria del programa de doctorat que seguia, i vol demanar una pròrroga; per això sol·licita ajut al Síndic de Greuges. Atès la manca de precisió de la queixa, la síndica li demana una explicació més detallada per poder avaluar l'atenció de la secretaria. El dia 2 de juliol la doctoranda escriu a la síndica un missatge més explicatiu, en què exposa que des del curs 2008-2009 ha estat exclosa a causa que no ha obtingut l'informe preceptiu de la professora directora de la seva tesi. Es queixa que la secretaria no contesta els seus missatges, i reconeix que això li comporta perjudicis al seu *curriculum vitae*.

II. Atès que la doctoranda és estrangera comunitària i que es troba fora de Barcelona, la síndica parla amb la cap de secretaria del seu departament, que li explica les ocasions que la van atendre i li envia els correus electrònics que el coordinador de doctorat li va enviar durant els anys 2009, 2010 i 2011 per tal d'explicar-li la seva situació acadèmica.

El 30 de juliol del 2010 el coordinador del programa de doctorat li explica que té pendents dos pagaments per la tutoria de la tesi que són obligatoris. L'estudiant havia manifestat la intenció de fer-los efectius perquè l'expedient de doctorat no es pot mantenir si la directora de la tesi no li fa l'informe preceptiu de progressió, però aquesta no li pot fer perquè no ha rebut cap avanç per escrit satisfactori i complet de la recerca doctoral de l'estudiant que pogués avaluar satisfactòriament. La comunicació amb la directora de tesi va quedar interrompuda a l'octubre del 2009. El coordinador li diu que la situació no té solució fàcil i que li aconsella fer la tesi doctoral en una altra universitat, amb preferència al seu país, per tal de poder mantenir un ritme de feina més continu.

III. Una vegada consultada la normativa de doctorat, efectivament és preceptiu rebre un informe favorable de progressió durant el període de recerca dels programes de doctorat. Sense aquest requisit l'estudiant perd la inscripció al programa i queda fora de la Universitat. Les disposicions adients per a aquest cas són les següents:

*Normativa dels estudis de doctorat de la UPF i normes específiques dels màsters amb vinculació a un programa de doctorat* (acord de la Junta de Govern de 25 de juliol del 2000, modificat per acord de la junta de Govern de 20 de febrer del 2002 i per acords del Consell de Govern de 8 d'abril del 2003, de 14 de juliol del 2005, de 2 de maig del 2007 i de 6 d'octubre del 2008).

## **Article 30. Matriculació i elaboració del(s) treball(s) de recerca**

2. La determinació de les pautes per a la realització, seguiment, presentació i avaluació del treball o treballs de recerca correspondran a la direcció del programa de doctorat, de conformitat amb les directrius acadèmiques del departament o institut universitari responsable d'aquests estudis i en els terminis establerts en l'apartat 31.1 d'aquest document.

## **Article 32. Inscripció del projecte de la tesi doctoral**

1. El projecte de tesi doctoral ha de ser presentat abans de la finalització del programa, sent suficient realitzar aquesta presentació de manera simultània a la presentació del treball de recerca.

2. L'estudiant presentarà la sol·licitud d'inscripció del projecte de tesi doctoral al departament o institut responsable del programa, juntament amb l'acceptació del director de la tesi, l'aval del tutor i el director del programa i un breu resum del treball que pretén realitzar. El director del departament o institut universitari resoldrà, prèvia realització de les consultes que cregui oportunes, sobre l'admissió del projecte.

## **Article 36. Matriculació de la tutoria de tesi**

1. Els estudiants que tinguin inscrit un projecte de tesi doctoral hauran de mantenir la vinculació amb la Universitat i realitzar, per a cada curs acadèmic i fins el dipòsit de la tesi, la matriculació anual de la tutoria de tesi.

2. L'abonament d'aquesta matrícula es realitzarà de conformitat amb el Decret de la Generalitat pel qual es fixen els preus de prestació de serveis acadèmics.

3. Anualment, el doctorand haurà de presentar un informe amb l'estat d'avançament de la tasca de recerca i els resultats més significatius produïts fins el moment, que ha de ser avaluat per la direcció de la tesi doctoral.

Com també:

*Normes de progressió i règim de permanència dels estudis de doctorat de la Universitat Pompeu Fabra (acord del Consell Social de 15 de març del 2001).*

## **Segon. Progressió en els estudis**

Període de docència

El termini màxim per a la superació del període de docència d'un programa de doctorat és el tercer curs acadèmic des de l'inici dels estudis.

No obstant això, per a la matriculació de crèdits docents en el tercer curs acadèmic del programa els estudiants hauran d'haver superat el 75% del total de crèdits mínims del

període de docència del programa de doctorat. De manera excepcional, previ acord de la Comissió de Doctorat i amb motiu d'estades de recerca fora de la UPF, els estudiants podran matricular crèdits docents en el tercer any acadèmic del programa havent superat un percentatge inferior.

### **Disposició final**

La present normativa és d'aplicació a tots els estudiants de doctorat de la UPF que hagin iniciat els estudis a partir del curs 1998/99.

Aquesta normativa es troba a

<https://seuelectronica.upf.edu/normativa/upf/normativa/doctorat/>

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

### **COMENTARI**

Aquest és un altre cas de manca d'informació per part de l'estudiant sobre els canvis que han anat apareixent per als títols de doctorat en els decrets ministerials i en la normativa generada per la UPF, en el sentit de fer una recerca doctoral més continuada, més tutoritzada, més limitada en el temps i, finalment, més efectiva.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 529/13**

Instat per una doctoranda preocupada per un possible plagi

---

**Data d'inici:** 18-7-2013

**Data de tancament:** 19-9-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. La síndica rep la visita d'una doctoranda en la vigília de la seva defensa de tesi doctoral. La doctoranda té por que el material de recerca que ha anat entregant a altres professors des de gener del 2011 pugui ser aprofitat per aquests. La tesi té una part de transcripcions que exigeixen temps de treball i que, per tant, tenen un valor que ella aprofita al seu estudi; però té por que sigui aprofitat per altres sense que li reconguin. Aquesta por s'ha incrementat quan li han demanat el document informatitzat per fer pública a la xarxa la seva tesi doctoral i un petit document de 'justificació', requisit que es lliura als membres del tribunal.

La síndica la calma i li aconsella anar el dia següent tranquil·la i confiada a la defensa. Una vegada passada la sessió pública, podria plantejar el que prefereix que es faci, una edició en paper, com ja li han ofert; però que la publicació dels treballs doctorals és un antic requisit perquè el títol de doctor sigui vàlid. Ella presenta l'article 14 del Reial Decret 99/2011, de 28 de gener (BOE 10/2/2011), pel qual es regula l'obligació de la universitat a fer públic el treball en format electrònic per al seu arxiu (punt 4), i només en circumstàncies excepcionals se'n pot evitar la publicitat (punt 5).

II. El 22 de juliol, la ja doctora comunica a la síndica que tot ha anat bé en la sessió de defensa i que ha parlat amb el coordinador de doctorat del seu Departament per parlar un altre dia d'arribar a un acord sobre les parts de la tesi que convindria fer públiques. La síndica la felicita pel nou títol acadèmic aconseguit i li aconsella que parli amb el director de la tesi quant a la informació que obre en poder d'altres professors, però que no mostri la seva suspicàcia perquè sempre s'ha de confiar en l'honradesa dels estudiosos. Hi ha una ètica professional sobre propietat intel·lectual que els acadèmics, revistes científiques i erudits en general han de complir.

En vista de tot el que s'ha exposat i que no és un assumpte propi del Síndic de Greuges, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

## COMENTARI

La publicació de treballs originals sempre està en risc de ser aprofitada malèvolament per altres; però no es pot oblidar que contribueix a augmentar el coneixement, la qual cosa és l'objectiu de tot treball intel·lectual, i concretament de la feina que es fa a les universitats.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 530/13**

Instat per un estudiant d'un màster de l'Institut d'Educació Contínua

---

**Data d'inici:** 25-7-2013

**Data de tancament:** 19-9-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que el programa de màster es compon de tres programes de postgrau que s'ofereixen també individualment, per la qual cosa se n'obté una certificació. L'estudiant ha fet la part corresponent al primer mòdul, relatiu a un curs de postgrau, i ha vist denegada la seva sol·licitud de certificació d'aquest mòdul.

II. La síndica consulta la documentació que hi ha a la web sobre el programa de màster que segueix l'estudiant i sobre les condicions generals de tots els programes. És en aquestes condicions generals que està explicat que els màsters universitaris no preveuen matrícula modular, cosa que sí que es permet en els màsters propis, tal com es pot llegir a [www.barcelonaschoolofmanagement.upf.edu/es/condiciones-generales](http://www.barcelonaschoolofmanagement.upf.edu/es/condiciones-generales). Les condicions generals dels màsters oficials en la pàgina web són els següents:

*9. Modularidad:*

*Màsters universitaris: No se prevé matrícula modular.*

*Màsters propis y programas de postgrado: En el caso de matricularse por módulos independientes de un programa, el periodo máximo para completar dicho programa es de 3 años, siempre que el programa continúe en la oferta. La Fundación privada IDEC no se compromete a tener los programas en su oferta más allá del año en el que se ofrecen.*

III. La síndica escriu a l'estudiant el 30 de juliol per comunicar-li aquesta informació i li obre la seva ajuda a altres possibles dubtes, cosa que a data d'avui no ha rebut.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

### **COMENTARI**

La informació que hi ha a l'abast de tothom a la web té normalment dos o tres nivells, l'específic, el general i la norma oficial, per la qual cosa aquest tema es regula estatalment o autonòmicament.



## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 531/13**

Instat per una estudiant de grau sobre la dolenta distribució horària de les seves assignatures

---

**Data d'inici:** 11-7-2013

**Data de tancament:** 1-10-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que el proper curs farà el tercer any de grau. Fins ara, els horaris del seu estudi han estat dolents, però per al proper curs són, al seu judici, inadmissibles, i en detalla uns quants, entre els quals hi ha deu hores i mitja en un sol dia; una hora i mitja de classe per quatre hores de permanència en el centre, etc. Resideix fora de Barcelona, la seva família està afectada per la crisi, fins ara ha pogut compaginar estudis amb feina, així s'ha anat pagant la carrera; però els horaris d'aquest curs no li permetran continuar amb aquest règim de compatibilitat i tampoc no es pot permetre viure a Barcelona.

Sol·licita que es pugui trobar una solució per minimitzar les hores que ha d'estar a la Universitat, i disposar així de temps per treballar i obtenir uns ingressos imprescindibles. Té un expedient d'estudis brillant i sol·licita també que no hagi de deixar d'estudiar per aquesta causa.

II. La síndica demana informació a la professora responsable dels horaris, que li explica que els estudiants reben atenció sobre els horaris a la Facultat contínuament i que concretament al mateix mes de juliol se'n van tornar a considerar; però que atès que és un estudi amb un alt grau d'internacionalització, que hi ha una multiplicació de seminaris i d'estudiants de diferents itineraris, que es vol un estudiant a temps complet i que aquest només es pot controlar a través dels horaris; atès que sempre hi ha una modalitat a temps parcial, que facilita la compaginació amb un tipus de feina per als estudiants que ho necessiten, no es poden modificar.

III. El 22 de juliol va sortir en un diari de Catalunya una carta d'un lector destacada en què es repetia exactament la queixa rebuda al Síndic de Greuges de la UPF. La carta estava acompanyada de la resposta demanada al degà de la Facultat de la mateixa estudiant, en què es responia que són els estudiants els que han de personalitzar, dins d'un marge restringit, l'itinerari més d'acord amb els seus interessos. No hi ha horaris de curs, com es feia abans tradicionalment, sinó una graella d'horaris, sempre de possible millora, naturalment, però que permeten una docència reconeguda fins ara a la Facultat i a la Universitat. Mostra la voluntat d'evitar que per aquestes qüestions cap estudiant abandoni la carrera, i això li repeteix a la síndica.

IV. La síndica parla amb l'estudiant telefònicament el 28 d'agost per tal d'explicar-li les raons que hi ha des del principi de la UPF per tenir estudiants disponibles durant moltes

hores per a l'estudi i per a les activitats universitàries pròpies. L'estudiant reconeix que vol acabar els estudis aviat i que vol també estudiar un temps a l'estranger amb una beca Erasmus. L'estudiant indica que l'horari que ha denunciat és només el d'assignatures obligatòries, en les quals, si es volen fer totes en un any, no hi ha elecció possible.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Es fa l'observació que no es poden tenir a l'abast tots els avantatges que comporta estudiar a la UPF, que hi ha tries que s'han de fer, cada vegada més estrictes segons que es va progressant en els estudis i en la vida.

### **COMENTARI**

La carta del lector era del pare de l'estudiant, el qual va voler parlar amb la síndica també sobre el seu punt de vista quant al tema dels horaris.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 532/13**

Instat per una estudiant que té por de perdre la beca

---

**Data d'inici:** 16-4-2013

**Data de tancament:** 1-10-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa el seu sentiment de no estar ben atesa per l'administració de la Universitat. El motiu pel qual fa aquesta afirmació és que està diagnosticada d'un càncer des del mes de febrer del 2012 que la va obligar a aturar bruscament els seus estudis i, actualment, com a conseqüència d'aquesta detenció, està en perill la beca general i la de mobilitat que havia rebut els anys anteriors. Ha patit tres operacions, de les quals disposa d'informes com a justificant; l'última al primer trimestre del curs 2012-2013, que li ha fet perdre tot el període.

Sol·licita parlar personalment amb la síndica per poder exposar-li el seu cas i concretar-li informacions addicionals (a part de qualsevol informe mèdic que es cregui convenient) i d'aquesta manera demanar-li consell sobre com s'ha de tramitar un cas tan particular com ho és patir un càncer amb 20 anys.

II. La síndica rep l'estudiant el 18 d'abril del 2013 per tal de tenir una informació directa amb ella. L'estudiant ha rebut una primera denegació de beca i quan ha anat a preguntar pel seu cas ha rebut una resposta esperançadora sempre de paraula, la qual cosa no li dóna confiança que les gestions arribin a bon port, malgrat que la seva sol·licitud continua en el Servei de Gestió Acadèmica.

III. La síndica parla amb el Servei de Gestió Acadèmica per informar-se del cas. Al Servei s'estranyen de la pregunta del Síndic perquè sempre l'han atès i són conscients del seu cas per malaltia. Li diuen que estan pendents de la reclamació i que esperen que sigui positiva. A començament del mes de setembre del 2013 i en vista que no ha rebut cap altra comunicació per part de l'estudiant, la síndica torna a preguntar al Servei de Gestió Acadèmica com està el tema. La beca ha estat concedida pels crèdits matriculats per primera vegada i també l'ajuda de transport urbà i llibres. La part no coberta li ha estat eximida de pagament per una resolució del rector de data de 4 de setembre.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient amb resultat favorable.

## COMENTARI

Més que una queixa, aquest cas respon a una actitud preventiva per part de l'estudiant, la qual cosa és comprensible per la situació mèdica en la qual es troba.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 533/13**

Instat per un estudiant de darrer curs de grau que no es va poder matricular de tot el que necessitava

---

**Data d'inici:** 5-9-2013

**Data de tancament:** 2-10-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant s'adreça al Síndic per exposar-li que va fer la matrícula al mes de juliol i es va trobar amb un greu problema perquè no va poder ni matricular-se de les assignatures optatives ni del projecte de final de grau que necessitava per finalitzar els seus estudis, atès que no hi havia places a cap dels grups. El reclamant acabava de fer un canvi de grau i, malgrat tenir dificultats, va rebre la progressió que necessitava i per tant es podia matricular de tot el que li calia per finalitzar el grau.

II. Quan li va passar això va enviar un parell de CAU a la secretaria dels seus estudis, però no va rebre cap contestació. Va decidir anar personalment a la seva secretaria per reclamar una resposta i li van dir que li dirien alguna cosa durant la setmana següent. El reclamant exposa que està molt preocupat perquè vol finalitzar aquest any i sol·licita ajut perquè es revisi el seu cas i es resolgui ràpidament, ja que no seria just passar un any sense fer res perquè la Universitat no ha sabut gestionar les matrícules.

III. La síndica comença a fer gestions per saber per què el procés de matriculació no li ha permès matricular-se de les optatives i del projecte de fi de grau. Uns quants dies després, el reclamant es posa en contacte amb nosaltres per notificar-nos que finalment li han pogut solucionar el problema.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient favorablement.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 534/13**

Instat per un llicenciat de la UPF que es queixa per la demanda de documentació personal que ja està en poder de la Universitat

---

**Data d'inici:** 13-5-2013

**Data de tancament:** 22-10-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. El reclamant exposa que el mes de setembre del 2011 va sol·licitar el títol de llicenciat. Per fer-ho, tal com s'estableix a la web corresponent de la Universitat (<http://www.upf.edu/serveis/graduats/titol.html>), va haver de presentar una fotocòpia del seu document nacional d'identitat davant el Servei de Gestió Acadèmica. El juny del 2013 es va presentar al Servei de Gestió Acadèmica per recollir el títol de llicenciat i el servei esmentat li va demanar una nova fotocòpia del seu DNI.

Argumenta que l'apartat *f*) de l'article 35 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú estableix el dret "a no presentar documents (...) que ja es trobin en poder de l'administració actuant"; així com l'apartat *e*) de l'article 22 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, també aplicable a la Universitat Pompeu Fabra, estableix igualment el dret "a no aportar (...) els documents que estiguin en poder de les administracions públiques o dels quals aquestes puguin disposar".

En vista d'aquesta normativa, sol·licita de la síndica de Greuges de la UPF que insti el Servei de Gestió Acadèmica que d'ara en endavant no torni a sol·licitar fotocòpia del DNI per recollir els títols acadèmics en la mesura que el servei esmentat ja disposa d'aquest document, almenys des del moment de la sol·licitud del títol.

II. La síndica s'informa si aquesta pràctica és habitual al Servei de Gestió Acadèmica. I efectivament, la cap del Servei confirma que ho fan per tenir a l'abast l'adreça que figura al DNI en el moment de recollir el títol. Ho explica perquè a vegades quan demanen un duplicat per pèrdua o un altre imprevist, el Servei ha de conservar les dades del moment en què es va lliurar per primera vegada. Evidentment, s'ha de presentar el DNI quan es recull el títol.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Es recomana simplificar tots els tràmits administratius possibles, tant d'aquest servei com d'altres serveis de la UPF, i se suggereix informar abastament sobre la seva conveniència a tots els implicats en la recollida de dades. En aquestes circumstàncies un petit apunt a l'expedient del titulat pot estalviar l'exigència d'una altra fotocòpia.

## **COMENTARI**

Desgraciadament, la pràctica social més estesa és la denunciada en aquesta queixa. Es torna a demanar informació que ja figura als arxius. Avui, amb la informàtica com a eina fonamental, s'hauria d'intentar no tenir més que un únic expedient per persona.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 535/13**

Instat per tres estudiants de grau que no es van poder matricular del que volien perquè el programa informàtic va tenir una incidència.

---

**Data d'inici:** 29-7-2013

**Data de tancament:** 18-10-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. Tres estudiants que tenien hora concertada per matricular-se a primera hora del matí del dia 22 de juliol del 2013 es van trobar que, per una incidència en el programa de matriculació, no van poder escollir les assignatures que volien. En el seu cas haurien d'haver pogut triar les assignatures optatives sense cap problema, ja que eren les primeres a matricular-se. Això, desafortunadament, no va ser així, i a més no entenien com podia ser que el mateix 22 de juliol del 2013, a les 16.00 h, altres companyes sí que van poder escollir sense problemes les assignatures que van voler.

Immediatament, van enviar un CAU per fer les reclamacions oportunes. El mateix dia, des de secretaria, els van contestar que s'havia produït una incidència en el procés de matriculació, que ja estava resolta i, ja que no tenien hora per matricular-se de nou, la mateixa secretaria els regularitzaria la matrícula internament. Van sol·licitar les assignatures que volien i van quedar a l'espera de la confirmació.

II. Segons les reclamants, els dies anaven passant, amb la consegüent pèrdua de possibilitats de poder canviar la matrícula, ja que altres alumnes amb hores assignades per fer la matrícula més tard accedien a poder escollir les assignatures que elles volien. Quan la secretaria els va contestar, els van dir que havien pogut fer una modificació parcial de la matrícula, i que havien quedat diverses assignatures que volien sense matricular i que ja intentarien buscar-hi solucions.

III. Les reclamants expressen el seu descontentament exposant que, des que van entrar a la UPF, han acceptat totes les normes en temes de treballs, horaris, etc., i a més a més que elles són estudiants amb beca, amb l'esforç que aquest fet comporta, i no accepten fer assignatures que no volen. Diuen que des de sempre, la Universitat ha recompensat els bons estudiants pel seu esforç. Malauradament, diuen, en aquesta ocasió s'han vist totalment defraudades.

IV. El dia 30 de juliol del 2013, la síndica es posa en contacte amb la persona responsable del procés de matriculació, la qual, el mateix dia, li contesta que, efectivament, van tenir algunes incidències que en alguns casos van propiciar que alguns estudiants es trobessin amb dificultats per obtenir la plaça en algunes assignatures de molta demanda. Informa que les secretaries estan resolent totes les peticions dels estudiants afectats intentant satisfer el màxim de sol·licituds possibles, després d'analitzar la situació de cadascun.



A continuació, la síndica es posa en contacte amb la cap de la secretaria del centre corresponent i li pregunta quina és la situació de la matrícula d'aquestes tres estudiants.

El dia 6 de setembre del 2013, la cap de secretaria fa arribar un informe de com va anar la matrícula d'aquestes estudiants. Informa que actualment estaven mirant de solucionar individualment cada situació i que també podia avançar que alguna de les tres ja ho tenia solucionat. El dia 19 de setembre del 2013 es contacta amb les tres reclamants perquè informin en quina situació es troben cadascuna. El dia 24 de setembre del 2013 arriba un correu electrònic de les reclamants en què expliquen que totes tres ja ho tenen solucionat, i que aprofiten per agrair la intervenció del Síndic.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient favorablement.

### **COMENTARI**

És un cas més de les incidències que pot provocar la matriculació electrònica i que han de salvar les secretaries dels centres.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 536/13**

Expedient d'ofici sobre atenció al personal jubilat de la UPF

---

**Data d'inici:** 1-10-2012

**Data de tancament:** 21-10-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. Sensibilitzada per les persones que després d'anys treballant a la Universitat els arriba l'hora de jubilar-se, i en concret l'estament del PDI, la síndica de Greuges de la UPF ha recollit suggeriments sobre com la UPF podria continuar tenint-les en compte i en consideració, una vegada la seva vida activa hagi acabat.

El parer que expresso és el d'alguns professors consultats i el de la síndica mateixa, que és una professora jubilada, així com el d'alguns comentaris que li han arribat.

En la situació de jubilació convindria poder mantenir:

- a) Accés als serveis de biblioteca amb condicions semblants als del PDI en actiu. Això pot representar alguna càrrega econòmica per al departament on eren adscrits si els professors jubilats demanen préstec interbibliotecari o articles de revista.
- b) L'adreça de correu electrònic de la Universitat per un període limitat que es podria revisar, quant a la seva operabilitat, cada cinc anys, per exemple.
- c) Recepció d'informació sobre els actes públics de la Universitat, així com de les revistes d'informació general, tipus *Breus de la UPF*, que es fan en línia (invitacions, comunicacions en general, etc.). Per això s'hauria d'establir un grup d'adreces electròniques que s'haurien de revisar cada any, que respongués a les condicions del PDI jubilat.

I es podria considerar també la possibilitat de:

- a) Determinar un tipus de menció de títol estàndard com CU, TU, professor, etc., jubilat de la UPF per a la documentació de presentació que facin servir aquestes persones: targetes personals, CV, pàgines web personals, etc.
- b) Mantenir les dades de la feina de recerca i de l'activitat professional dels professors jubilats i la seva continuació, si n'hi ha, en el Portal de Producció Científica de la UPF.
- c) Considerar-les com a assessors de la UPF quant a temes de la seva especialitat i experiència.

## **RESOLUCIÓ**

Per tal que aquesta atenció no quedés oblidada entre d'altres punts de més urgència, convindria assignar la responsabilitat de mantenir els serveis que finalment es determinessin a un dels vicerectorats de la UPF (de Professorat, de Responsabilitat Social, etc.) i assignar l'execució a un servei (Recursos Humans, Gabinet del Rectorat, etc.) per tal que es conegui de qui depèn directament. Fóra bo també que els professors rebessin en el moment de la seva jubilació un petit recordatori d'aquestes atencions que la UPF tindria cap al seu PDI jubilat, juntament amb el diploma de reconeixement que es lliura habitualment en l'acte d'inauguració de curs.

La síndica està considerant suggeriments de persones de l'estament del PAS que ja estan jubilades per tal de conèixer què podrien esperar del reconeixement de la feina desenvolupada per aquest personal per part de la institució universitària.

Com que la varietat de feines i d'especialitats és més gran en aquest col·lectiu, no té pel moment cap suggeriment que pugui oferir per considerar-lo.



## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 537/13**

Instat per un estudiant al qual li han negat una progressió d'estudis i no hi està d'acord

---

**Data d'inici:** 27-7-2013

**Data de tancament:** 23-10-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que a principis de juliol, tal com el PIE li va indicar sobre com havia d'actuar, va sol·licitar que se li concedís la progressió d'estudis. El curs vinent, hauria de cursar el quart i últim any de la carrera. Però, principalment, una manca d'estudi previ a l'examen final i certes situacions laborals i d'activitats extraescolars van fer que no pogués compaginar-ho tot prou bé. Això ha acabat derivant a suspendre una assignatura de segon curs que estava repetint.

La direcció de la Facultat no ha pogut concedir la sol·licitud de progressió que havia demanat al·legant la normativa existent. I, per tant, ha de tornar a cursar tercer quan tan sols haurà de fer quatre assignatures en tot el curs. La directriu del Pla Bolonya estableix com a norma rigorosa l'assistència obligatòria a certes classes, i provoca que tampoc l'estudiant no pugui obtenir un treball estable mentre segueix aquestes quatre assignatures. L'estudiant sol·licita que se li concedeixi la progressió d'estudis i poder cursar el quart curs tenint encara pendent una assignatura de segon.

II. La síndica li fa saber que a la UPF hi ha hagut sempre una normativa de progressió rigorosa i que els estudiants la coneixen; però l'estudiant escriu que ell sap de casos de certs alumnes al seu estudi que s'han trobat en una situació exactament igual a la seva i que se'ls ha concedit la progressió. La síndica li diu que per afirmar una cosa com aquesta s'han de tenir dades fefaents. L'estudiant aporta el nom de tres estudiants del seu estudi que diu que han rebut la progressió en unes circumstàncies semblants a la seva.

III. La síndica constata l'expedient dels estudiants que el reclamant aporta com a prova, i es troba que han estat estudiants de la UPF, però que o no han fet progressió o no estan matriculats en el curs superior que el reclamant diu o ni tan sols estan matriculats aquest curs a la UPF.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Es recomana a l'estudiant que confiï més en la normativa escrita de la UPF que en els comentaris d'altres estudiants i que compregui que la normativa universitària està pensada amb l'objectiu d'aconseguir bons currículums universitaris, que és la missió de la Universitat.

## COMENTARI

Les persones poden explicar situacions que no són reals. La raó d'aquestes explicacions pot obeir a diferents motius. Els joves n'han de ser conscients i no creure tot el que es diu en situacions informals.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 538/13**

Instat per un estudiant al qual li han denegat una progressió d'estudis i no hi està d'acord

---

**Data d'inici:** 20-9-2013

**Data de tancament:** 23-10-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que no se li ha permès passar a quart curs perquè no ha superat una assignatura de segon i altres de tercer. Diu que alguns companys de curs sí que van poder fer-ho en anys anteriors i amb pitjor situació acadèmica que la seva. Sol·licita poder passar a quart perquè no fer més de cinc assignatures en un any no s'ho pot permetre, ja que és de fora de Barcelona i li suposaria allargar la seva estada un any més.

II. La síndica relaciona aquesta queixa amb l'anterior, ja que el reclamant de l'expedient 537/13 ja li havia parlat d'un altre company en situació acadèmica semblant: són del mateix estudi i haurien de cursar tots dos el mateix curs final de grau, però una assignatura de segon els impedeix fer-ho.

III. Constatant pel primer estudiant que aquesta queixa respon als mateixos plantejaments que la 537/13, la síndica li recorda que a la UPF hi ha hagut sempre una normativa de progressió rigorosa i que els estudiants la coneixen. Que per al·legar casos de certs alumnes al seu estudi que s'han trobat en una situació exactament igual a la seva i que se'ls ha concedit la progressió s'han de tenir dades fefaents. L'estudiant no aporta dades, ja que s'afegeix a la queixa del seu company. Els estudiants que el reclamant de la queixa 537/13 havia aportat han estat estudiants de la UPF, però o no han fet progressió o no s'han matriculat en el curs superior que el reclamant diu o ni tan sols estan matriculats aquest curs a la UPF.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Es recomana a l'estudiant que confiï més en la normativa escrita de la UPF que en els comentaris d'altres companys i que compregui que la normativa universitària està pensada amb l'objectiu d'aconseguir bons currículums universitaris, que és la missió de la Universitat.

### **COMENTARI**

Aquest estudiant s'ha deixat convèncer pel reclamant anterior sense cap prova ni interès per trobar la veritat.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 539/13**

Instat per una estudiant que no va poder presentar-se a una recuperació d'avaluació final

---

**Data d'inici:** 30-7-2013

**Data de tancament:** 23-10-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa el problema que ha tingut amb una assignatura del tercer trimestre del grau que cursa actualment, i sol·licita una modificació de l'acta o l'exempció de les taxes de la segona matrícula. Segons que comenta la reclamant, el problema ha sorgit arran d'una modificació en la normativa.

Degut a problemes familiars i econòmics, l'últim trimestre, la reclamant no va poder dedicar tot el temps que li hauria agradat als estudis, i va mirar el pla docent de les assignatures per veure quines podia superar i quines no. Segons el pla docent de l'assignatura, la recuperació era possible al 100% al juliol, però finalment no es va presentar a la convocatòria ordinària.

Conscient de l'actualització que es va fer al mes de gener a l'apartat d'avaluació i recuperació d'exàmens de la web de la facultat, es va adreçar al professor d'aquesta assignatura per preguntar-li si seria possible presentar-se a la recuperació del juliol sense fer-ho a l'avaluació ordinària. L'estudiant té el correu electrònic en el qual el professor li confirma que s'hi pot presentar. Quan va preguntar com és que sortia com a no presentada a les qualificacions finals de curs, la resposta del centre, secretaria i deganat va ser que no podia fer la recuperació, atès que no s'havia presentat a la convocatòria.

II. Com que aquesta queixa es va rebre la tarda del 30 de juliol del 2013, la síndica va posar-se en comunicació directa amb el professor, que va contestar-li ràpidament el dia 2 d'agost del 2013, reconeixent que ell no era coneixedor de la normativa actual en qüestió d'avaluacions, que ja havia consultat la secretaria i que li havien informat que no era possible reconèixer la qualificació d'aprobat amb la qual s'havia avaluat la recuperació que formalment va fer l'estudiant.

Quan es va recuperar l'activitat al mes de setembre, la síndica va parlar per telèfon amb l'estudiant per veure com s'havia resolt aquest assumpte i la va convocar a una entrevista. El 29 de setembre del 2013 va parlar amb ella. L'estudiant sap que no es poden modificar actes i que no estava en condicions de presentar-se a la recuperació; ha tingut dificultats per assistir a classe regularment i per estudiar. La síndica l'anima a continuar, malgrat aquest desencís.

III. La síndica demana informació al centre, del qual rep un complet informe sobre el cas:

1. A la qualificació ordinària de l'assignatura tenia un no presentat.
2. L'alumna es va presentar a l'examen de recuperació quan no li pertocava.
3. El professor la va avaluar amb una qualificació de 6 (aprovat).
4. La degana de la Facultat va denegar la corresponent reobertura de l'acta ordinària.
5. Es va comunicar a l'estudiant en data 25 de juliol del 2013 la denegació en una carta personal.
6. El professor va comunicar a la secretaria que tindria en compte la nova normativa i que no hi hauria més casos iguals.

En vista de tot el que s'ha exposat, que la normativa és clara, que el centre ha considerat ja el cas, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient, tot recomanant al professor que posi atenció a les qüestions de normativa que la UPF va generant dia rere dia.

### **COMENTARI**

La lliçó espontània que es treu d'aquest cas és que els professors han de conèixer la normativa acadèmica o ser ben prudents en les respostes sobre temes d'aquesta mena que donen als alumnes, ja que les conseqüències, com la d'aquest cas, recauen en els estudiants.



## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 540/13**

Instat per un estudiant procedent d'una altra universitat a qui no se li reconeix la progressió per diferències entre els plans d'estudis

---

**Data d'inici:** 2-10-2013

**Data de tancament:** 6-11-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que, sent estudiant de nou accés a la UPF, amb estudis ja iniciats en una altra universitat, té aprovades el 100% de les assignatures de primer curs de l'antiga universitat. D'aquestes, la UPF n'hi ha convalidades sis. Els crèdits convalidats de primer curs són 22, i així no arriba a promocionar a un segon curs, ja que no compleix el mínim de 30 crèdits requerits en aquesta universitat.

Sol·licita que es tingui en compte el seu cas per a la promoció al segon curs del grau, i que se li permeti cursar algunes de les assignatures d'ambdós cursos. Mentre espera que la UPF respongui, ell va assistint a les classes d'assignatures de segon curs. L'estudiant ha entrat a la UPF en la convocatòria extraordinària del mes de setembre del 2013.

II. La síndica parla amb l'estudiant el dia 8 d'octubre, i aquest li diu que no ha anat a parlar amb la seva secretaria després de rebre la convalidació que representa la no-progressió de curs.

III. Com que la síndica rep seguides dues queixes semblants més, de nous estudiants amb estudis universitaris iniciats del mateix estudi, grau i curs, parla amb el degà de l'estudi corresponent, que li diu que veu raonable la seva queixa; que la normativa és taxativa, però que aquests estudiants podrien demanar augment de matrícula si en el primer trimestre arriben a assolir els 30 crèdits requerits en matèries de primer curs. Podrien així avançar en algunes assignatures de segon durant el curs 2013-2014.

També envia a la síndica la situació acadèmica d'aquests tres estudiants, els quals, per l'assignació en trimestres de les assignatures de primer curs, no podran progressar durant el curs actual, atès que en el primer trimestre no poden assolir els crèdits que els manquen per arribar als 30 crèdits requerits.

IV. La normativa de progressió en estudis de grau és un acord del Consell Social del 3 de juliol del 2008 i es troba a:

<https://seuelectronica.upf.edu/normativa/upf/normativa/grau/Rd1393/permanencia/>

L'article 4.5.2. Reconeixement de crèdits diu:

L'obtenció del reconeixement de crèdits superats en altres ensenyaments oficials, a la Universitat Pompeu Fabra o en una altra universitat, i segons el

curs en què es matriculi l'estudiant, tindrà la repercussió següent sobre la progressió:

Primer curs. Els estudiants amb el 50% de crèdits del primer curs reconeguts podran matricular assignatures de segon curs.

S'hi consideren també les condicions de progressió per a estudiants que vulguin fer una estada d'intercanvi, però quant a estudiants que provenen d'una altra universitat, se'ls iguala als estudiants de la UPF, tal com diu l'article 4.6. Continuació d'estudis iniciats en una altra universitat:

Als estudiants que vulguin continuar a la Universitat Pompeu Fabra uns estudis iguals o equivalents, segons que determini el degà o director del centre corresponent, iniciats en una altra universitat, els seran d'aplicació els criteris continguts en aquesta normativa.

En vista de tot el que s'ha exposat, que la normativa deixa a la determinació del degà de l'estudi la progressió d'aquests estudiants i que la interpretació literal impedeix la progressió dels estudiants, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Se suggereix a l'estudiant fer un recurs d'alçada demanant la reconsideració de la seva progressió d'estudis.

Es recomana a la Comissió Acadèmica del Consell Social, per l'article 14 del seu Reglament, revisar aquesta normativa de progressió per als estudiants provinents d'altres universitats amb un pla d'estudis diferent; en el sentit que en la sessió de convalidació dels crèdits aprovats es pogués tenir també en compte si compleixen la normativa de tenir superats el 50% dels crèdits del pla d'estudis en relació amb el de procedència, malgrat que les assignatures superades no representin les que són de primer curs en els plans d'estudis de la UPF.

### **COMENTARI**

Lligar la possibilitat de progressió a les qualificacions rebudes pels estudiants en els estudis dels quals provenen podria preveure que els sol·licitants tinguessin uns expedients bons, tal com desitja la UPF; així es mantindria la normativa amb una mena de flexibilitat.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 541/13**

Instat per una estudiant procedent d'una altra universitat a qui no se li reconeix la progressió d'estudis per diferències entre els plans d'estudis

---

**Data d'inici:** 7-10-2013

**Data de tancament:** 6-11-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que, sent estudiant de nou accés a la UPF, amb estudis ja iniciats en una altra universitat, té aprovades el 100% de les assignatures del primer curs de la antiga universitat. D'aquestes, la UPF n'hi ha convalidades quatre de primer i dos de segon. Els crèdits convalidats de primer curs són 18, i així no arriba a promocionar a un segon curs, ja que no compleix el mínim de 30 crèdits requerits en aquesta universitat.

Sol·licita que es tingui en compte el seu cas per a la promoció al segon curs del grau, i que se li permeti cursar algunes de les assignatures d'ambdós cursos.

II. La síndica parla amb l'estudiant el dia 10 d'octubre, i aquesta li exposa el mateix i la sensació de perdre un any d'estudis, ja que són poques les assignatures de primer que ha de superar.

III. Com que la síndica rep seguides dues queixes semblants més, de nous estudiants amb estudis universitaris iniciats del mateix estudi, grau i curs, parla amb el degà de l'estudi corresponent, que li diu que veu raonable la seva queixa; que la normativa és taxativa, però que aquests estudiants podrien demanar augment de matrícula si en el primer trimestre arriben a assolir els 30 crèdits requerits en matèries de primer curs. Podrien així avançar en algunes assignatures de segon durant el curs 2013-2014.

També envia a la síndica la situació acadèmica d'aquests tres estudiants, els quals, per l'assignació en trimestres de les assignatures de primer curs, no podran progressar durant el curs actual, atès que en el primer trimestre no poden assolir els crèdits que els manquen per arribar als 30 crèdits requerits.

IV. La normativa de progressió en estudis de grau és un acord del Consell Social del 3 de juliol del 2008 i es troba a:

<https://seuelectronica.upf.edu/normativa/upf/normativa/grau/Rd1393/permanencia/>

L'article 4.5.2. Reconeixement de crèdits diu:

L'obtenció del reconeixement de crèdits superats en altres ensenyaments oficials, a la Universitat Pompeu Fabra o en una altra universitat, i segons el curs en què es matriculi l'estudiant, tindrà la repercussió següent sobre la progressió:

Primer curs. Els estudiants amb el 50% de crèdits del primer curs reconeguts podran matricular assignatures de segon curs.

S'hi consideren també les condicions de progressió per a estudiants que vulguin fer una estada d'intercanvi, però quant a estudiants que provenen d'una altra universitat, se'ls iguala als estudiants de la UPF, tal com diu l'article 4.6. Continuació d'estudis iniciats en una altra universitat:

Als estudiants que vulguin continuar a la Universitat Pompeu Fabra uns estudis iguals o equivalents, segons que determini el degà o director del centre corresponent, iniciats en una altra universitat, els seran d'aplicació els criteris continguts en aquesta normativa.

En vista de tot el que s'ha exposat, que la normativa deixa a la determinació del degà de l'estudi la progressió d'aquests estudiants i que la interpretació literal impedeix la progressió dels estudiants, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Se suggereix a l'estudiant interposar un recurs d'alçada demanant la reconsideració de la seva progressió d'estudis.

Es recomana a la Comissió Acadèmica del Consell Social, per l'article 14 del seu Reglament, revisar aquesta normativa de progressió per als estudiants provinents d'altres universitats amb un pla d'estudis diferent; en el sentit que en la sessió de convalidació dels crèdits aprovats es pogués tenir també en compte si compleixen la normativa de tenir superats el 50% dels crèdits del pla d'estudis en relació amb el de procedència, malgrat que les assignatures superades no representin les que són de primer curs en els plans d'estudis de la UPF.

### **COMENTARI**

Lligar la possibilitat de progressió a les qualificacions rebudes pels estudiants en els estudis dels quals provenen demanaria que els sol·licitants tinguessin uns expedients bons, tal com es desitja la UPF; així es mantindria la normativa amb una mena de flexibilitat.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 542/13**

Instat per una estudiant procedent d'una altra universitat a qui no se li reconeix la progressió d'estudis per diferències entre els plans d'estudis

---

**Data d'inici:** 9-3-2013

**Data de tancament:** 6-11-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que ha accedit a la UPF per trasllat d'expedient amb estudis cursats fora de Catalunya; que havia cursat el primer curs de grau amb qualificacions d'excel·lent i de matrícules d'honor. Tanmateix, les convalidacions que li han fet no li permeten matricular-se de cap assignatura de segon de grau, perquè els crèdits convalidats són 46, dels quals només 16 són de primer curs a la UPF; les altres assignatures convalidades corresponen a cursos superiors del grau a la UPF. Fa dos dies que ha rebut la denegació de progressió i sol·licita que es tingui en compte el context que explica el no-compliment de superar el 50% de crèdits de primer curs per poder continuar.

Explica que va demanar el trasllat a causa del prestigi de la Universitat, de la confiança a rebre una formació eficient, i ara es troba amb un obstacle en el seu progrés acadèmic i en qüestions econòmiques perquè ha de viure lluny de la seva família. Sol·licita que es torni a revisar el seu cas i que es pugui matricular d'assignatures de segon del grau que cursa.

II. La síndica rep l'estudiant el 15 d'octubre i troba que la seva situació és difícilment explicable. L'estudiant pensa fer un doble grau a la UPF, però aquesta denegació l'atura considerablement.

III. Com que la síndica rep seguides dues queixes semblants més, de nous estudiants amb estudis universitaris iniciats del mateix grau i curs, parla amb el degà de l'estudi corresponent, que li diu que veu raonable la seva queixa; que la normativa és taxativa, però que aquests estudiants podrien demanar augment de matrícula si en el primer trimestre arriben a assolir els 30 crèdits requerits en matèries de primer curs. Podrien així avançar en algunes assignatures de segon durant el curs 2013-2014.

També envia a la síndica la situació acadèmica d'aquests tres estudiants, els quals, per l'assignació en trimestres de les assignatures de primer curs, no podran progressar durant el curs actual, atès que en el primer trimestre no poden assolir els crèdits que els manquen per arribar als 30 requerits. La síndica pensa que amb l'única assignatura que cursa aquesta estudiant el primer trimestre del curs 2013-2014 podria demanar augment de matrícula en els dos trimestres restants, però quan coneix els crèdits convalidats veu que serà impossible. La síndica li havia donat esperances de poder arreglar la seva situació, però veu ara que serà difícil.

IV. La normativa de progressió en estudis de grau és un acord del Consell Social del 3 de juliol del 2008 i es troba a:

<https://seuelectronica.upf.edu/normativa/upf/normativa/grau/Rd1393/permanencia/>

L'article 4.5.2. Reconeixement de crèdits diu:

L'obtenció del reconeixement de crèdits superats en altres ensenyaments oficials, a la Universitat Pompeu Fabra o en una altra universitat, i segons el curs en què es matriculi l'estudiant, tindrà la repercussió següent sobre la progressió:

Primer curs. Els estudiants amb el 50% de crèdits del primer curs reconeguts podran matricular assignatures de segon curs.

S'hi consideren també les condicions de progressió per a estudiants que vulguin fer una estada d'intercanvi, però quant a estudiants que provenen d'una altra universitat, se'ls iguala als estudiants de la UPF, tal com diu l'article 4.6. Continuació d'estudis iniciats en una altra universitat:

Als estudiants que vulguin continuar a la Universitat Pompeu Fabra uns estudis iguals o equivalents, segons que determini el degà o director del centre corresponent, iniciats en una altra universitat, els seran d'aplicació els criteris continguts en aquesta normativa.

En vista de tot el que s'ha exposat, que la normativa deixa a la determinació del degà de l'estudi la progressió d'aquests estudiants i que la interpretació literal impedeix la progressió dels estudiants, es dicta la següent

## **RESOLUCIÓ**

Se suggereix a l'estudiant interposar un recurs d'alçada demanant la reconsideració de la seva progressió d'estudis.

Es recomana a la Comissió Acadèmica del Consell Social, per l'article 14 del seu Reglament, revisar aquesta normativa de progressió per als estudiants provinents d'altres universitats amb un pla d'estudis diferent; en el sentit que en la sessió de convalidació dels crèdits aprovats es pogués tenir també en compte si compleixen la normativa de tenir superats el 50% dels crèdits del pla d'estudis en relació amb el de procedència, malgrat que les assignatures superades no representin les que són de primer curs en els plans d'estudis de la UPF.

## **COMENTARI**

Lligar la possibilitat de progressió a les qualificacions rebudes pels estudiants en els estudis dels quals provenen demanaria que els sol·licitants tinguessin uns expedients bons, tal com desitja la UPF; així es mantindria la normativa amb una mena de flexibilitat.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 543/13**

Instat per un estudiant a qui li han cancel·lat la seva matrícula en una assignatura de pràctiques

---

**Data d'inici:** 18-8-2013

**Data de tancament:** 12-11-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant es queixa de no estar matriculat en l'assignatura de pràctiques del seu grau. Ell va fer la matrícula de quart curs el 23 de juliol del 2013 i va rebre la confirmació que estava feta. El 31 de juliol del 2013 li comuniquen que, per un problema informàtic, li han cancel·lat part de la matrícula i que li han substituït els crèdits matriculats de l'assignatura de pràctiques per unes altres dues assignatures. L'estudiant pensa que els problemes no van amb ell perquè va rebre una confirmació escrita de la seva matrícula.

II. La síndica rep l'estudiant, que es reitera en el seu escrit de queixa i incideix en l'argument que quan ell va començar el grau, les pràctiques eren una assignatura obligatòria i que, per tant, el seu pla d'estudis ha d'oferir aquesta assignatura.

III. La síndica es posa en contacte telefònic amb la vicedegana del grau, la qual li explica que, atès que els llocs de pràctiques provenen de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i que són molt reduïts, ja fa temps que la Facultat va canviar el pla d'estudis per tal de solucionar aquest tema juntament amb altres. També li envia la justificació dels canvis suggerits en el pla d'estudis d'aquest grau feta per la secció específica de l'estudi, en la reunió del 22 de febrer del 2011. En el cinquè canvi proposat es fa referència a la transformació dels 10 crèdits ECTS de pràctiques de quart curs, que passen a ser d'obligatoris a optatius.

IV. La síndica rep també un informe de la cap de secretaria de l'estudi explicant que la limitació de places de pràctiques es comunicava cada any als estudiants de tercer curs. El curs passat, la vicedegana va informar personalment els estudiants de tercer que les places s'adjudicarien per nota mitjana de l'expedient en el moment de fer la matrícula. Recorda que la matrícula es fa per "cita", és a dir, que els estudiants tenen dia i hora assignada per matricular-se en funció de la seva nota mitjana i el nombre de crèdits que els falten per acabar el seu grau.

El dia 22 de juliol del 2013, data d'inici de la matrícula d'aquest grau, va haver-hi una incidència informàtica i els estudiants amb més bona nota mitjana no es van poder matricular, de manera que els estudiants que tenien cita cap a última hora del 22 de juliol del 2013 i primeres hores del dia següent sí que van poder matricular-se i agafar les pràctiques optatives. Una vegada resolta la incidència informàtica, la secretaria va treure els llistats de cites amb noms i nota mitjana, i a tots aquells que amb aquest criteri

els corresponien les pràctiques optatives se'ls va donar la plaça. Aquells estudiants que la tenien incorrectament matriculada se'ls va canviar per dues optatives del tercer trimestre, d'acord amb la informació que la vicedegana els havia donat prèviament a matricular-se. Sense cursar aquestes dues optatives no podrien acabar el grau. Prèviament a tots els canvis, els varen informar per correu electrònic.

Amb data anterior, la secretaria de l'estudi havia aclarit aquest extrem a l'estudiant i també del seguiment que es fa quan es produeix un error informàtic com el que va passar aquest dia.

V. Per tal de poder fonamentar la substitució dels crèdits de l'assignatura de Pràctiques per altres assignatures optatives, la síndica pregunta al director tècnic del CQUID els detalls sobre la modificació del pla d'estudis que el reclamant no coneix. El director contesta enviant l'adreça electrònica d'AQU Catalunya on figura l'informe favorable, amb data 29 de febrer del 2012:

[http://portal.aqu.cat/informes/formularis/Public\\_Informes/frm\\_fitxa\\_titulacio.aspx?ti\\_co diDGU=553](http://portal.aqu.cat/informes/formularis/Public_Informes/frm_fitxa_titulacio.aspx?ti_co diDGU=553).

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

### **COMENTARI**

Els estudiants haurien de saber consultar el seu pla d'estudis, ja que aquests pateixen canvis al llarg del temps per tal de millorar-los o d'adaptar-los a circumstàncies diverses.



## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 544/13**

Instat per una estudiant que reclama l'exempció de matrícula atès que ha rebut una beca

---

**Data d'inici:** 18-9-2013

**Data de tancament:** 12-11-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que va sol·licitar una beca d'equitat, que li va ser concedida. Va rebre l'anunci de pagament al mes de febrer del 2013 i aleshores es va trobar que no podia fer front al pagament.

Al mes de setembre la Universitat li reclama 800 euros més. La reclamant diu que la seva situació econòmica no li permet fer front a aquests pagaments i que per això va demanar una beca.

Sol·licita que es pugui aturar el pagament del recàrrec perquè la seva situació econòmica és molt difícil.

II. Atès que l'escrit de l'estudiant presenta una redacció poc explicativa i que la síndica no entén que tenint una beca hagi de pagar matrícula amb recàrrec, la cita dues vegades al seu despatx per poder parlar i aclarir la seva situació.

L'estudiant no es presenta a cap de les dues entrevistes concertades. En la primera convocatòria de reunió va excusar-se perquè no havia consultat el correu; en la segona convocatòria no va avisar prèviament, i no s'ha pogut contactar amb ella.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

### **COMENTARI**

Si la persona reclamant no respon a la possibilitat d'expressar-se i de buscar vies de solució no s'hi pot fer res, i no queda una altra opció que la de tancar l'expedient.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 545/13**

Instat per un estudiant que sol·licita l'exempció del pagament de matrícula

---

**Data d'inici:** 24-9-2013

**Data de tancament:** 18-11-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que va finalitzar els estudis de batxillerat amb una nota de 9,05. Que la Universitat Pompeu Fabra no accepta aquesta qualificació com a condició d'exempció de matrícula en un primer curs de grau. Que, una vegada consultades altres universitats de l'entorn, ell hagués pogut gaudir de matrícula gratuïta, tant a la Universitat de Barcelona (UB) com a la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). L'estudiant diu que aquestes universitats públiques ofereixen aquesta exempció a tot aquell estudiant de batxillerat LOGSE que hagi obtingut una qualificació final igual o superior a 9. Sol·licita que es faci una revisió de les actuals condicions d'exempció de matrícula en el primer curs dels estudis universitaris oficials, per tal de donar les mateixes oportunitats als estudiants de la Universitat Pompeu Fabra en relació amb els estudiants de la UB i de la UAB i que se li apliquin les mateixes condicions d'exempció de matrícula que fan en aquestes universitats. Acompanya la seva sol·licitud amb documentació de la informació que hi ha a les webs de les tres universitats.

II. La síndica cita l'estudiant per parlar-hi el dia 14 de novembre del 2013. Li mostra el Decret de preus públics i l'estudiant s'estranya perquè sap de companys que s'han matriculat gratuïtament en altres universitats públiques catalanes. La síndica li explica que la UPF compleix la normativa de la Generalitat de Catalunya i que potser les altres universitats no siguin tan curoses.

III. La síndica consulta el Decret de preus públics dels serveis acadèmics de les universitats públiques de Catalunya (DOGC 6415 de l'11.7.2013) i veu que aquest decret és general per a totes les universitats. S'hi informa que per obtenir l'exempció de matrícula en un primer curs de grau s'ha de presentar la menció de matrícula d'honor o premi extraordinari de batxillerat, menció que requereix obtenir almenys un 9 en la mitjana de qualificacions:

“12.2. Els i les estudiants amb matrícula d'honor o amb premi extraordinari en el batxillerat tenen dret a l'exempció total dels preus públics de tots els crèdits dels que es matriculin per primera vegada durant el primer curs del primer any dels seus estudis universitaris. L'exercici d'aquest dret no resta subjecte a termini.”

És la certificació d'haver obtingut la menció de matrícula d'honor o premi extraordinari al batxillerat el que es demana, i, efectivament, per obtenir una d'aquestes mencions es requereix una nota superior al 9, malgrat que el Decret no parla d'aquesta nota.

En vista de tot el que s'ha exposat, que la Universitat Pompeu Fabra compleix el Decret de preus públics, i que la qualificació obtinguda no és el mateix que menció de matrícula d'honor, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient tot recomanant al Servei de Gestió Acadèmica que, quan respongui una consulta sobre una resposta negativa, hauria de fer referència a la normativa que ha fet servir.

### **COMENTARI**

Consultat el Servei de Gestió Acadèmica, la UPF ha superat aquest any les xifres del curs passat en nombre d'estudiants ingressats amb exempció de matrícula per la condició d'haver obtingut matrícula d'honor o premi extraordinari en el batxillerat, la qual cosa representa que és la mateixa universitat la que es fa càrrec econòmicament de les matrícules exemptes.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 546/13**

Instat per un estudiant que necessita el títol de graduat per poder fer un màster

---

**Data d'inici:** 2-10-2013

**Data de tancament:** 10-12-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que ha superat els 240 crèdits mínims per obtenir el títol de grau, però no aconsegueix que li tanquin l'expedient amb la urgència que necessita per poder presentar la documentació i fer un màster.

El reclamant va enviar un CAU al Servei de Gestió Acadèmica (SGA) per agilitzar el tràmit. Li havien dit que ja estava solucionat; però no era així, i es trobava que continuava sense poder demanar el títol. Sol·licitava que es tanqués l'expedient ràpidament i així tenir la possibilitat de demanar el títol i poder presentar tota la documentació per començar legalment el màster.

II. La síndica es posa en contacte amb l'SGA, i el dia següent rep la confirmació que ja està resolt. No hi havia cap incidència pendent, l'expedient s'ha pogut tancar i probablement el CAU es va posar en una altra adreça.

III. S'avisava per correu electrònic l'estudiant que el seu cas ja està tancat.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient favorablement.

### **COMENTARI**

El Síndic ha servit en aquest cas com a drecera per solucionar una urgència.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 547/13**

Instat per una postgraduada que reclama una part de l'import de la matrícula per una renúncia a un màster

---

**Data d'inici:** 10-10-2013

**Data de tancament:** 10-12-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. La postgraduada va inscriure's a un màster a l'IDEC, però unes setmanes abans de començar els estudis va haver de renunciar-hi degut al fet d'haver trobat feina. Va pagar 120 € per reservar la plaça, i més tard li van cobrar 1.970 € per la matrícula.

Quan va renunciar al màster se li va comunicar que, dels 2.090 € que havia pagat, només se li retornaria la quantitat de 1.490 € i que es deixarien 600 € per a despeses de gestió. La reclamant adjunta la fotocòpia d'aquests pagaments. Troba que aquesta quantitat és excessiva i demana que es torni a considerar l'import de la devolució.

II. La síndica consulta les condicions generals de matriculació d'un curs de màster en la Normativa acadèmica de màster universitari (acord del Consell de Govern de 6 de febrer del 2013). El punt 5.4. Renúncia a la matrícula per part de l'estudiant diu el següent:

L'estudiant pot renunciar a la matrícula en el termini màxim de dos mesos a comptar des de la data de matriculació presentant una sol·licitud al Punt d'Informació a l'Estudiant.

És requisit imprescindible per a l'acceptació de la renúncia que l'estudiant hagi presentat la sol·licitud dins el termini establert i hagi pagat l'import sencer de la matrícula. Un cop acceptada la renúncia, els seus efectes comptaran a partir de la data de la sol·licitud de renúncia de l'estudiant.

Acadèmicament, l'acceptació de la renúncia a la matrícula té els mateixos efectes que si l'estudiant no s'hagués matriculat. La renúncia a la matrícula per part de l'estudiant no comportarà en cap cas la devolució de l'import pagat per aquest concepte.

III. La síndica envia un correu electrònic a la interessada perquè conegui la normativa i després parla amb ella. La postgraduada va renunciar a la matrícula i per tant està dins del que regula el punt 5.4 de la Normativa acadèmica de màster universitari.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

## **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

## **COMENTARI**

La decisió de lligar estudis de postgrau a la circumstància de no trobar feina és bastant habitual en aquests moments i porten a casos com aquest.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 548/13**

Instat per una postgraduada que ha abandonat un màster i que reclama part del cost de la matrícula

---

**Data d'inici:** 30-10-2013

**Data de tancament:** 10-12-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. La reclamant, antiga alumna de la UPF, va sol·licitar plaça per cursar un màster. Els requisits de pagament van ser abonats a la Universitat, tant la preinscripció com el primer termini de la matrícula; però justament el dia que s'acabava el termini per pagar la resta, va rebre l'acceptació d'una altra universitat on el preu de la matrícula era més baix.

Una altra raó per abandonar el programa de màster va ser quan li van dir que no podia fer horari de tarda, perquè se li havia assignat un horari de matí i tarda, condició que, amb la tria d'optatives, va conèixer el 30 de setembre del 2013. Aquest mateix dia va preguntar si podria anul·lar la seva inscripció i obtenir el retorn de l'import abonat. La resposta va ser afirmativa excepte per la part de les gestions administratives.

Quan va demanar a l'administració del centre el retornament de l'import ingressat va rebre una resposta negativa, d'acord amb el punt 7 de les condicions generals. El dia que havia de pagar el segon termini de matrícula ja era l'inici de curs, l'1 d'octubre del 2013, dia que va rebre la notificació de l'altra universitat.

Sol·licita el retornament de l'import abonat, excepte les despeses de gestió, atès que la raó important va ser l'econòmica, per la situació de la seva família.

II. La síndica repassa les condicions generals del programa de màster i, efectivament, al punt 7, "Devolucions per baixa de matrícula", de l'annex del Document de veracitat, condicions generals, drets i deures, indica que no està prevista cap devolució al participant i que aquesta condició va ser acceptada per la interessada en el moment de fer la inscripció en línia.

III. La síndica rep les comunicacions que la postgraduada va rebre tant de la part acadèmica com de l'administrativa, i són prou informatives. Es posa en contacte amb la reclamant per informar-la que no es podia fer una altra cosa.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

## **COMENTARI**

Hi ha queixes semblants en relació amb l'abandonament dels estudis entre els preinscrits i els inscrits als programes de postgrau. Les raons al·legades són, generalment, per haver trobat feina o per raons econòmiques.



## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 549/13**

Instat per un estudiant davant la carència del pla docent d'una assignatura i la manca d'explicacions per l'absència del professor que figurava anunciat a l'Aula Global

---

**Data d'inici:** 5-11-2013

**Data de tancament:** 19-12-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. Per mitjà d'un imprès de queixa, un estudiant fa constar la seva insatisfacció respecte d'una assignatura optativa, de la qual ja es troben a la setena setmana del trimestre sense cap pla docent, situació que, segons l'estudiant, seria contrarestada si tinguessin per qualsevol altre mitjà el temari que entra a l'assignatura i a l'examen posterior. Pel contrari, no se'ls ha informat de res i no hi ha manera d'obtenir el pla docent corresponent, la qual cosa és un greu perjudici atès que són estudiants de quart curs.

A més, l'estudiant aprofita per manifestar una profunda insatisfacció perquè no ha tingut cap dia, en tot el trimestre, el professor de l'assignatura anunciat, tal com consta a l'Aula Global. En comptes d'ell, ha impartit la docència una substituïda durant tot el trimestre sense donar cap explicació de la substitució. Molts estudiants van triar aquesta optativa amb l'expectativa de tenir com a professor el que estava previst, però no ha estat així. La qüestió no ha estat puntual, sinó que s'ha allargat durant tot el trimestre.

És per tot això que demana que se'ls doni alguna explicació i alguna solució a aquest problema, tant des de la Facultat com des del Deganat.

II. La síndica convoca l'estudiant per al dia 19 de novembre del 2013, però no es presenta a la cita. Com que la queixa sembla col·lectiva d'un grup de classe, la síndica la fa arribar al degà del centre amb la petició que si és així, com diu l'estudiant, es doni una explicació al grup afectat. El degà contesta el 21 de novembre del 2013 demanant la data de la queixa, perquè el text és exactament el que va rebre ell el dia 5 de novembre, i immediatament va reunir-se amb els estudiants i amb els coordinadors del Departament per tal de veure què havia passat. La data és rellevant per saber si la queixa es posterior a la reunió que va tenir amb ells o no. La síndica li contesta immediatament que la queixa va entrar el 5 de novembre; l'explicació del degà arriba el dia següent.

La Facultat va rebre el mateix missatge per part dels alumnes també el dia 5, i el degà va reunir-se amb una representació de la classe. També va parlar amb els responsables del Departament. Els fets: el professor titular de l'assignatura va patir una intervenció quirúrgica d'urgència, per la qual cosa es va proposar la contractació d'una professora substituïda amb el mateix grau de professionalitat que ell. La professora no tenia, però, experiència docent i no va informar bé els alumnes ni del pla docent ni de les avaluacions. La setmana següent de reunir-se el degà amb els alumnes, el professor titular va tornar a fer-se càrrec de les classes. Abans de rebre el missatge dels alumnes,

ni la secretaria del Departament ni la Facultat havien tingut coneixement del canvi; és a dir, de la contractació via Departament sense cap comunicació amb el Deganat.

Les actuacions de la Facultat van ser assegurar davant dels alumnes, després de demanar-los disculpes, que s'havia restaurat la normalitat i que no patirien les conseqüències d'aquests fets; que hi estaran atents i que ja han parlat amb el Departament sobre la inadequació d'una altra possible contractació de la mateixa professora.

III. La síndica demana el grau de satisfacció al reclamant. L'estudiant confirma que el degà va tenir l'amabilitat de rebre'l al seu despatx per explicar-li la situació que ell desconeixia. Només va poder disculpar-se, donat que no era conscient del que estava passant des de la primera setmana del curs.

El degà va comentar que parlaria amb el professor perquè donés explicacions i perquè a la prova d'avaluació es tingués en compte que no havien tingut la direcció del pla docent; que a la desena setmana encara no tenen el pla docent, aclareix l'estudiant. També per no haver explicat el motiu de la substitució ni el sistema d'avaluació.

L'estudiant vol també manifestar que, no obstant això, els alumnes no van quedar satisfets amb aquesta resposta, no pel fet de les explicacions del degà, el qual no va poder-hi fer més –perquè ni ell era conscient de la situació–, sinó perquè no s'ha donat als estudiants cap solució per a l'avaluació. Tot això ha provocat que alguns alumnes s'hagin vist obligats a anul·lar aquesta assignatura i haver de pagar els crèdits d'una de nova, ja que estan a quart curs i no poden arriscar d'anar a un examen sense saber encara què hi entra.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Es recomana una major comunicació entre Departament i Deganat, atès els perjudicis que pot ocasionar el desconeixement de com van les classes dia a dia en una docència com la de la UPF, organitzada en deu setmanes d'un trimestre. Els estudiants eren de l'últim curs de grau, però no van saber comunicar la docència insatisfactòria a l'organisme responsable, secretaria, cap d'estudi, deganat. Fóra bo que ho sabessin fer.

### **COMENTARI**

La qualitat de la docència és una marca atesa a la UPF des del seu començament, i cal conservar-la i millorar-la.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 550/13**

Instat per un estudiant que es queixa de l'organització i del preu d'una assignatura de 16 crèdits

---

**Data d'inici:** 6-11-2013

**Data de tancament:** 19-12-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant es queixa del cas d'una assignatura que pot cursar-se bé en una universitat estrangera bé en un curs especial, adreçat als estudiants que no han accedit a fer-lo fora quan l'estudiant ha optat per superar-la sense haver de sortir. Aleshores l'organització docent, a judici de l'estudiant, presenta mancances serioses i evidents des del començament. Aquestes mancances no s'avenen amb el cost dels crèdits que han de superar. S'han cobrat 572 euros a cada estudiant pel fet d'estudiar pel seu compte, fer una sèrie d'activitats de preparació i participar en un seminari presencial d'una hora per setmana exclusivament. Qualsevol curs o activitat addicional no estan coberts per la Universitat. Els cursos del PEI són més cars, però almenys, recorda l'estudiant, s'aprofita el temps.

Afegeix també que les condicions en què es cursaria aquest seminari no van ser revelades fins al primer dia de classe; així com el pagament de la matrícula d'aquests crèdits, que es va demanar als estudiants en el moment en què ja estaven cursant el seminari.

Després d'haver participat en el seminari durant un mes i una setmana, els estudiants han comprovat que paguen 16 crèdits mesurats en temps, però sense rebre una docència corresponent en circumstàncies normals. Els estudiants no han rebut classes lectives. Fan activitats justes per justificar alguna cosa del seminari, quan en realitat és molt poc.

La Facultat, diu l'estudiant, no pot pretendre que aquestes condicions siguin les acordades. L'estudiant sol·licita la devolució o la disminució del pagament fet perquè no correspon al servei lectiu que haurien de rebre, i la reorganització dels crèdits del seminari per incloure més classes i més activitats dintre del marge de l'assignatura, i no fora d'aquesta. Els estudiants entenen que la UPF està prestant un servei, però el preu d'aquest, considerant el que reben i el que han de fer per compte propi per cobrir-lo, no es correspon. L'estudiant demana el retorn dels diners de la matrícula.

II. La síndica rep l'estudiant, que li manifesta que és una queixa general dels estudiants que han triat l'opció de cursar els crèdits aquí, malgrat que cap altre estudiant l'ha volgut acompanyar. La síndica sap que en les queixes de docència els estudiants demanen total anonimats. L'estudiant diu que els estudiants en aquesta situació són uns cinquanta. Li explica com estan organitzats els crèdits pel pla docent de l'assignatura,

les activitats de lectura i els debats al Moodle, però sense cap coneixement propi d'especialitat. Ells demanarien més continguts.

Una vegada la síndica li ha preguntat si ha parlat d'aquesta queixa amb els professors, diu que no però que sí que l'ha feta arribar a la Conselleria d'Universitats, perquè ell té un préstec de l'AGAUR i el préstec no pot cobrir aquesta quantitat, que es cobra per domiciliació bancària.

L'estudiant ha adjuntat un dels correus enviats per la secretaria del seu centre, en el qual consten les dates en què el pagament de l'assignatura es faria efectiu.

III. La síndica estudia el cas i veu que la queixa té un vessant de docència i un altre d'econòmic. És una queixa general sobre docència que busca que el curs sigui més actiu i efectiu. Com que és una queixa que no afecta cap professor, la síndica parla amb la degana del centre per veure si la queixa és explicable.

La síndica troba que la degana ja és conscient del fet que l'organització d'aquest curs s'ha de millorar i ho té pendent. La degana explica que l'organització d'aquests crèdits ha hagut de canviar en atenció a molts estudiants que no poden anar a l'estranger per causes econòmiques o de compromisos familiars. La síndica li diu que li agrairia tenir de la seva part una manifestació que la Facultat intentarà millorar el curs per a altres anys. La degana es dol que els estudiants no hagin fet arribar cap malestar a cap membre de l'equip del Deganat. La síndica li diu que ella manifestarà a la resolució que els estudiants no han de tenir por de formular una queixa sobre docència.

IV. L'aspecte econòmic de la queixa és més difícil de solucionar, atès que quan els cursos han començat no es preveu en cap el retorn dels diners de la matrícula. El Servei de Gestió Acadèmica és l'encarregat d'aquests temes.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Es recomana la reorganització d'aquests crèdits, obligatoris per als estudiants, utilitzant totes les possibilitats de docència virtual o de docència presencial, atès que els estudiants paguen com si rebessin docència presencial.

Es recomana també a l'estudiant que comuniqui les seves queixes directament al seu centre, que és la manera de poder solucionar més ràpidament algunes mancances i de rebre explicacions adients directes sobre el tema.

Es recomana donar informació d'antuvi tant de les circumstàncies econòmiques d'aquests crèdits per als estudiants com del que representen per part de l'organització docent de la UPF.

### **COMENTARI**

És un tema complex, atès que són molts els crèdits que els estudiants han de superar i que representen adquisició d'estratègies autònomes d'aprenentatge, experiències vitals

d'adaptació a ambients estranys i possibilitats de descobrir noves perspectives; el que fa que l'organització d'aquesta experiència a la Universitat reclami atenció i representi un repte en didàctica.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 551/13**

Instat per una doctoranda que no ha rebut la suficiència en el seu treball de recerca

---

**Data d'inici:** 11-11-2013

**Data de tancament:** 19-12-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. La síndica rep una doctoranda que va directament al despatx de la síndica sense emplenar cap formulari ni sol·licitar prèviament una visita, segurament perquè no té prou competències lingüístiques ni en català ni en castellà. Es presenta, doncs, al despatx i li explica que no ha rebut el plàcet del seu projecte de recerca, que pensa que no la tracten bé al programa. Ha demanat un altre tutor i n'hi han assignat un, però no és un professor de la UPF, i ella té molt d'interès a ser doctora per aquesta universitat. És becària, però la beca se li ha acabat. Tant el coordinador de doctorat com el director del Departament han parlat amb ella. El comitè del programa es reuneix el dia 19 de novembre i ella té por que no li deixin tornar a presentar una remodelació del seu treball.

II. Com que tot el que diu la doctoranda és estrany, la síndica es posa en contacte amb l'Escola de Doctorat, on li expliquen que aquesta estudiant, efectivament, porta un expedient ja de tres anys, però que si és del doctorat del Decret 99/2011 tindria una segona oportunitat passats sis mesos, i si aquesta segona vegada no superés el tràmit quedaria fora del programa.

III. La síndica li ho comunica a la doctoranda el mateix 12 de novembre del 2013, perquè era una de les seves qüestions, i deu dies després, el 22 de novembre del 2013, rep un missatge de la reclamant dient-li que finalment s'ha matriculat per a aquest curs i que ha acceptat el nou tutor; també que està pendent de poder recuperar la seva beca.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

### **COMENTARI**

És molt estrany que després de tres anys de permanència en el programa, l'estudiant tingui dificultats totals per parlar cap de les llengües habituals a Catalunya.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 552/13**

Instat per un becari de PDI que no cobra amb regularitat la seva beca del Ministeri d'Educació

---

**Data d'inici:** 7-12-2013

**Data de tancament:** 19-12-2013

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant presenta una queixa dient que a dia 6 de desembre del 2013 no ha cobrat l'import corresponent al mes de novembre de la seva beca i demana que la síndica de Greuges prengui mesures perquè la UPF es mobilitzi de manera que el Ministeri d'Educació pagui regularment i puntualment l'ajut que té ell assignat en fase de beca, i que el mateix Ministeri n'expliqui clarament les causes i n'informi prèviament als becaris quan es produeixi un retard.

II. La síndica demana al Servei de PDI si pot mirar què passa sobre aquest tema. Aquest servei es posa en contacte amb el Servei de Recerca, que, al seu torn, es posa en contacte amb el Ministeri per esbrinar què està passant. El Ministeri comunica que els becaris del 2011 cobrarien el dilluns 9 de desembre del 2013 i que els becaris del 2012 tindrien l'ingrés el dimarts 10 de desembre del 2013. Aquesta informació se li fa arribar al doctorand l'11 de desembre del 2013 amb la petició que confirmi si ha cobrat i si aquest fet és puntual o és habitual.

III. L'estudiant respon el mateix dia que, efectivament, va cobrar el dimarts, dia 10 de desembre del 2013, i que malauradament aquest retard és habitual, molt particularment els mesos de desembre, gener i juliol. Però no pot oblidar que el problema és més greu perquè no ho anuncien amb suficient antelació per fer previsions i organitzar els pagaments compromesos, com pot ser el del lloguer. Quan ha parlat directament amb el Ministeri li diuen que és a causa d'un problema informàtic. El doctorand es troba en una situació d'indefensió i d'incertesa.

En vista de tot el que s'ha exposat, la síndica dicta la següent resolució, que farà arribar al Ministeri d'Educació.

### **RESOLUCIÓ**

Se suggereix al Servei de PDI que quan tingui queixes d'aquest tipus, les transmeti sempre al Ministeri, que és l'origen dels pagaments. Es recomana al Ministeri d'Educació el pagament puntual de beques molt minses que, amb dificultat, donen per viure als postgraduats que es troben continuant estudis de doctorat.

## COMENTARI

És una queixa ben explicable que potser hauria de derivar-se al Defensor del Pueblo espanyol. Les recomanacions al Ministeri d'Educació no estan entre les atribucions de la síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, però aquesta considera que és convenient que l'Administració de la qual depenen serveis interns d'aquesta universitat rebin i tinguin constància d'aquestes queixes i de les seves resolucions, encara que siguin de manera interposada.



## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 553/14**

Instat per una estudiant acusada de copiar en un exercici fet a classe

---

**Data d'inici:** 13-11-2013

**Data de tancament:** 14-1-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que el professor l'acusa d'un cas de còpia en una assignatura de primer de grau, quan no n'hi ha cap prova i ella és totalment innocent. El professor vol suspendre-la i obrir-li un expedient administratiu. Sol·licita revisar aquesta sanció per falta de proves i que no vagi més enllà.

II. La síndica rep l'estudiant el dia 21 de novembre del 2013 per tal de tenir més dades de la situació en què es va produir la queixa. A la reunió exposa que en les respostes donades per ella i un altre estudiant a uns exercicis escrits que es fan en un seminari, el professor n'ha trobat una molt similar i una altra literalment igual. En total, són 20 estudiants al seminari. El professor parla amb ells per si algú vol espontàniament confessar que va copiar, però ningú no ho fa. Aleshores els diu que tindran un suspens, que un suspens no fa mitjana en la qualificació dels seminaris i que està decidit que els obrin un expedient; que parlarà amb el degà de la Facultat. L'estudiant insisteix que és innocent i que no va copiar. La síndica troba molt estrany que es pugui obrir un expedient administratiu per una resposta en un exercici de pràctiques i aconsella a l'estudiant que parli amb el professor de teoria.

L'estudiant comunica a la síndica les consultes que té amb tots dos professors; el professor del seminari li diu que possiblement el degà acceptarà l'obertura d'expedient, que tindrà un suspens en aquest exercici i que haurà de recuperar aquesta part de l'assignatura perquè no fa mitjana; i el professor de teoria li diu que parlarà amb l'altre professor.

L'estudiant és de primer curs i la seva innocència té el suport de la seva família, que, lògicament, segueix els seus primers passos a la Universitat. La síndica li escriu per tranquil·litzar-la que ningú no diu que això és un examen, sinó un exercici fet a classe, que ha de mirar com està el tema de la recuperació de qualificacions al pla docent de l'assignatura i que fóra bo que parlés tranquil·lament amb el professor sobre què representa tenir una pràctica suspesa i com s'ha de preparar per superar-la. La síndica li fa reflexionar que durant el primer any universitari cal aprendre moltes coses i no totes són de matèria d'exàmens: saber parlar amb els professors; conèixer nous companys, que no han fet el batxillerat junts i que són desconeguts; fer bons amics per estudiar junts, i conèixer també el tarannà dels professors. L'ingrés a la universitat és un pas important per a la persona que comença a ser un adult, amb tot el que això representa.

III. La síndica parla amb el degà de l'estudi, que està assabentat de l'incident. Ell està d'acord amb els professors que pensen que s'ha de fer una advertència seriosa sobre la idea que no és just ni honest copiar, i que la decisió s'ha fet després de contrastar una resposta literal a una pregunta entre dos estudiants. La síndica escriu a l'estudiant per dir-li que no s'obrirà un expedient administratiu, però que sí que rebran tots dos estudiants un suspens en la qualificació del seminari. Aprofita també perquè la tingui al corrent de com van les seves qualificacions.

L'estudiant li respon que fins al 20 de desembre no farà l'examen, però que a la nota final del seminari té un 3 i no li farà mitjana. Per tant, independentment de l'examen final, haurà d'anar a recuperar els seminaris i els professors li guardaran la nota que tregui de l'examen fins que faci la recuperació.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Es recomana a l'estudiant aprendre a gestionar les relacions amb companys i professors i a entendre bé, malgrat que ella no hagi estat la que va copiar entre els dos estudiants; que una còpia, en respostes que porten qualificació, és sempre una falsedat i a més una injustícia davant tots els seus altres companys.

Se suggereix també que els professors han de gestionar els seus grups d'estudiants amb prudència per tal de no arribar a mesures del grau d'importància com és l'obertura d'un expedient administratiu, quan volen transmetre als estudiants valors morals que els estudiants han de conèixer i practicar.

### **COMENTARI**

Les lliçons morals poden arribar per molts camins, però sempre són convenients en el període de formació de les persones, com és el temps que es passa a la universitat.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 554/14**

Instat per un doctorand becari que es queixa de problemes amb la matrícula i dèficits en la gestió del programa de doctorat

---

**Data d'inici:** 25-10-2013

**Data de tancament:** 28-1-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. La síndica rep tres queixes individuals de tres estudiants en relació amb la matrícula de doctorat així com amb dèficits en la gestió acadèmica, que es repeteixen, al seu parer, any rere any. Han observat també un important greuge comparatiu amb altres universitats catalanes i la falta de transparència, inadequada per a una universitat pública. Manifesten que no reben formació planejada. Són investigadors i s'adapten al seu camp de recerca. A primer any sí que reben uns "cursos" generals de doctorat en la disciplina del programa de doctorat sobre "com escriure un article" o ètica científica. La resta dels anys no reben absolutament cap formació definida per la Universitat.

II. Es fa una entrevista amb dos estudiants, becaris FPI. Al primer li han abonat la matrícula quan ha rebut una beca i l'altre, en canvi, no l'ha vista reemborsada. Aporten un document escrit de greuges observat:

1. Manca de contraprestacions en la matrícula de doctorat. Es consideren treballadors de la UPF, atès que són investigadors en formació i no estudiants, una vegada han superat el primer curs del programa de doctorat. Han de pagar, però, una tutoria de tesi aquest curs 2013-2014 i aquesta tutoria a vegades no es fa. Ells pensen que cap comissió fa un seguiment real del projecte de tesi, tal com estipula el RD 99/2011, que regula aquests estudis.
2. Detecten variacions entre la cobertura econòmica de les beques FPI dels cursos 2010-2011, 2011-2012 i les actuals, de manera que només amb una reclamació un grup de doctorands va poder rebre el cost de la matrícula, però hi ha d'altres afectats que no, per desconeixement de la normativa.
3. Discuteixen l'argumentació del Servei de Gestió Acadèmica (SGA) sobre el fet que la matrícula de primer any no està coberta per la beca FPI, ja que al primer any del programa no hi ha tutoria de tesi, que és el que cobreix la beca. Aporten, per argumentar-ho, extractes del BOE.
4. No s'informa per endavant del cost de la matrícula i obliguen a donar un número de compte del qual, després, la Universitat extraurà els diners que es determinin.

En els correus que adjunten com a resposta a les seves demandes des de l'SGA es diu: "Tot i que en el curs 2011-2012 teniu la beca FPI, aquesta només cobreix la tutoria de tesi. En el curs 2011-2012 no estàveu matriculat de la tutoria de tesi; per tant, no teniu dret a la devolució" (7 d'octubre del 2013).

“La beca FPI, tal com t’he comentat, no et cobria la matrícula del curs 2011-2012 perquè la UPF, en el primer any de doctorat, obligava a matricular cinc crèdits i no era fins al segon curs que els estudiants no us podíeu matricular de la tutoria de tesi, que era el concepte que sí que cobria la beca” (9 d’octubre del 2013).

La síndica escolta els seus comentaris i els diu que, en ser una queixa general sobre el programa, es prendrà un temps per tenir-ne tota la informació necessària.

III. La síndica estudia el document presentat i les explicacions aportades a l’entrevista i veu que hi ha dos aspectes: un és el tema de la gestió administrativa i econòmica sobre les condicions econòmiques que cobreix la beca i l’aspecte de la seva inscripció o matrícula dins el programa doctoral; una segona, sobre l’organització de la formació com a investigadors i doctorands de la UPF.

La cap de l’SGA explica que en el primer any, part de la primera fase, la beca FPI del 2011-2012 cobreix la matrícula, i la matrícula s’identifica amb les tutories; però en el primer any no hi ha tutories i sí cinc crèdits que el programa de la UPF ha afegit. Per això aquests crèdits s’han de pagar. I en la segona fase de la beca han de pagar la tutoria perquè els doctorands són ja personal contractat i nobecaris, malgrat que el seu contracte prové d’una beca FPI.

La cap de l’Oficina de Postgrau de la UPF, per la part acadèmica de la queixa, explica que en el programa de doctorat objecte d’aquesta queixa els estudiants han de venir tutelats per un professor de la UPF i amb un director de tesi ja assignat. Explica també que en el moment de la redacció final de la tesi hi ha moments difícils per als estudiants i que podria ser la causa de la queixa en el fons. Aclareix a la síndica la diferència que hi ha en l’organització dels programes de doctorat des del Decret de 10 de febrer del 2011 (que és efectiu només durant el curs escolar 2012-2013, segons el document de verificació corresponent). Els estudiants que van iniciar el programa abans del curs 2012-2013 es regeixen per un programa menys pautat.

IV. La síndica llegeix els decrets que regulen els programes de doctorat; en el RD de 10 de febrer del 2011 es parla de fer un seguiment de la formació doctoral a partir de:

- Document d’activitats personalitzat.
- Pla de recerca, que ha de ser avaluat anualment per la Comissió Acadèmica del Doctorat.
- Informe anual del director de tesi.
- Document de resolució de conflictes.

També demana a la cap de l’Oficina el document de verificació del programa, en el qual es troben especificades quatre activitats formatives: els Seminaris de Recerca (20 hores), el curs Science in Action (6 hores presencials i 2 hores de treball), la presentació del tema de recerca en els sis primers mesos del programa i el foment de la mobilitat dels doctorands; les quatre amb els seus controls pertinents.

V. Finalment, la síndica visita el coordinador del programa de doctorat en el qual estan els doctorands de la queixa. El coordinador manifesta que no ha rebut cap queixa dels investigadors en formació d'aquest programa; que hi ha un document d'activitat dissenyat per al primer curs de doctorat; que hi ha els informes anuals fets pels tutors i els directors de tesi, els quals són avaluats anualment per la Comissió Acadèmica del Doctorat. No es parla del document de resolució de conflictes.

La síndica li transmet que els doctorands no són conscients d'aquest informe anual i que no obra en el seu poder ni l'informe ni el pla de recerca; que són els tutors o els directors els que diferencien el grau de seguiment de la seva recerca doctoral, uns més que altres. La síndica entén que els tutors o els directors es veuen obligats a redactar documents que poden semblar burocràcia, però que els doctorands es queixen que no han rebut informació sobre els seus informes anuals i, de vegades, aquesta carència pot fer-los sentir-se en un procés de formació poc tutelat. El coordinador diu que tota aquesta informació la reben durant el primer any en una sessió presencial i que està a l'abast de tothom en la web.

VI. La normativa reguladora dels programes de doctorat actuals s'inicia amb els RD 55/200 i 56/2005, la LO 4/2007 i el RD 1393/2007, que introdueix una nova regulació, i l'últim RD 99/2011 amb la L 14/2011, per la qual es poden crear les escoles de doctorat. El 13 de juliol del 2011 el Consell de Govern de la UPF va acordar crear l'Escola de Doctorat de la Universitat Pompeu Fabra i les seves normes de regulació, i en va preveure l'inici per al curs 2012-2013.

Les resolucions ministerials que regulen les beques FPI són les següents: l'article 48 de la Resolució publicada al BOE el 6 de febrer del 2010 parla d'exempció de la matrícula; l'article 48 de la Resolució del BOE de 5 de febrer del 2011 parla del pagament de la matrícula a càrrec de la beca, i l'article 48 de la Resolució publicada al BOE el 3 de febrer del 2012 parla del pagament de la matrícula a càrrec de la beca. És només en el RD 99/2011, publicat el 10 de febrer del 2011, on es diu explícitament que els programes de doctorat no exigiran estructuració en crèdits ECTS.

El doctorand que va presentar la queixa i els seus companys no pertanyen a aquesta última regularització del doctorat, sinó a la del RD 1393/2007.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

## **RESOLUCIÓ**

a) Es recomana fer conscients els doctorands del Decret de doctorat sota el qual estan fent el programa i que sàpiguen que les beques FPI reben una regularització diferent cada any, especialment durant aquests últims anys. Les comunicacions fetes per l'SGA no fan cap referència tampoc a la convocatòria oficial de les beques FPI sota la qual responen, per la qual cosa els estudiants no entenen l'abast del que denominen 'matrícula'.

b) Se suggereix que es compregui i que es doni una explicació coherent sobre el deure de pagar els crèdits de primer curs de doctorat perquè no són tutories; que les tutories de tercer i quart curs s'hagin de pagar perquè, malgrat ser becaris, són ara contractats

laborals, i que, per tant, només les tutories de segon any siguin incorporades als beneficis econòmics de la beca FPI dels estudiants que han començat el doctorat el curs 2011-2012, la qual cosa no és habitual en relació amb el concepte de beca i convindria explicar-ho.

c) Se suggereix que la coordinació del programa de doctorat convé mantenir-la explícitament i formalment els tres o quatre anys que dura la formació doctoral amb la finalització de la tesi, i que durant aquests anys els doctorands se sentin participants d'una universitat, d'un departament i d'un grup de recerca que marcaran el seu currículum científic durant molts anys.

### **COMENTARI**

Costa saber interpretar tot el seguiment normatiu dels estudis de doctorat i els beneficis de les beques FPI. Això li passa tant a l'estudiant com a la síndica.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 555/14**

Instat per un doctorand becari que es queixa de problemes econòmics amb la matrícula i dèficits en la gestió del programa de doctorat

---

**Data d'inici:** 28-10-2013

**Data de tancament:** 28-1-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. La síndica rep una queixa semblant a altres dues rebudes en relació amb la matrícula de doctorat així com amb dèficits en la gestió acadèmica, que es repeteixen, al seu parer, any rere any. Han observat també un important greuge comparatiu amb altres universitats catalanes i la falta de transparència inadequada per a una universitat pública. Tots coincideixen a manifestar que no reben una formació planejada. Són investigadors i s'adapten al seu camp de recerca. A primer any sí que reben uns "cursos" generals de doctorat en la disciplina del programa de doctorat o sobre "com escriure un article" o ètica científica. La resta dels anys no reben absolutament cap formació definida per la Universitat.

II. Es fa una entrevista amb dos estudiants, becaris FPI, tot i que finalment presenten les seves queixes per separat perquè hi ha alguna diferència entre els dos casos: al doctorand que ha presentat aquesta queixa no li han reemborsat els diners de la matrícula. Els dos aporten, però, un document escrit amb els greuges observats:

5. Manca de contraprestacions en la matrícula de doctorat. Es consideren treballadors de la UPF, atès que són investigadors en formació i no estudiants, una vegada han superat el primer curs del programa de doctorat. Han de pagar, però, una tutoria de tesi aquest curs 2013-2014 i aquesta tutoria a vegades no es fa. Ells pensen que cap comissió fa un seguiment real del projecte de tesi, tal com estipula el RD 99/2011, que regula aquests estudis.
6. Detecten variacions entre la cobertura econòmica de les beques FPI dels cursos 2010-2011, 2011-2012 i les actuals, de manera que només amb una reclamació un grup de doctorands va poder rebre el cost de la matrícula, però hi ha d'altres afectats que no, per desconeixement de la normativa.
7. Discuteixen l'argumentació del Servei de Gestió Acadèmica (SGA) sobre el fet que la matrícula de primer any no està coberta per la beca FPI, ja que al primer any del programa no hi ha tutoria de tesi, que és el que cobreix la beca. Aporten, per argumentar-ho, extractes del BOE.
8. No s'informa per endavant del cost de la matrícula i obliguen a donar un número de compte del qual, després, la Universitat extraurà els diners que es determinin. En els correus que adjunten com a resposta a les seves demandes des de l'SGA es diu:  
"Tot i que en el curs 2011-2012 teniu la beca FPI, aquesta només cobreix la tutoria de tesi. En el curs 2011-2012 no estàveu matriculat de la tutoria de tesi; per tant, no teniu dret a la devolució" (7 d'octubre del 2013).

“La beca FPI, tal com t’he comentat, no et cobria la matrícula del curs 2011-2012 perquè la UPF, en el primer any de doctorat, obligava a matricular cinc crèdits i no era fins al segon curs que els estudiants no us podíeu matricular de la tutoria de tesi, que era el concepte que sí que cobria la beca” (9 d’octubre del 2013).

La síndica escolta els seus comentaris i els diu que, en ser una queixa general sobre el programa, es prendrà un temps per tenir tota la informació necessària.

III. La síndica estudia el document presentat i les explicacions aportades a l’entrevista, i veu que hi ha dos aspectes: un és el tema de la gestió administrativa i econòmica sobre les condicions econòmiques que cobreix la beca i l’aspecte de la seva inscripció o matrícula dins el programa doctoral; una segona, sobre l’organització de la formació com a investigadors i doctorands de la UPF.

La cap de l’SGA explica que en el primer any, part de la primera fase, la beca FPI del 2011-2012 cobreix la matrícula, i la matrícula s’identifica amb les tutories; però en el primer any no hi ha tutories i sí cinc crèdits que el programa de la UPF ha afegit. Per això aquests crèdits s’han de pagar. I en la segona fase de la beca han de pagar la tutoria perquè els doctorands són ja personal contractat i no becaris, malgrat que el seu contracte prové d’una beca FPI. El doctorand es troba en aquesta situació.

La cap de l’Oficina de Postgrau de la UPF, per la part acadèmica de la queixa, explica que en el programa de doctorat objecte d’aquesta queixa els estudiants han de venir tutelats per un professor de la UPF i amb un director de tesi ja assignat. Aclareix a la síndica la diferència que hi ha en l’organització dels programes de doctorat des del Decret de 10 de febrer del 2011 (que és efectiu només durant el curs escolar 2012-2013, segon el document de verificació corresponent). Els estudiants que van iniciar el programa abans del curs 2012-2013 es regeixen per un programa menys pautat.

IV. La síndica llegeix els decrets que regulen els programes de doctorat; en el RD de 10 de febrer del 2011 es parla de fer un seguiment de la formació doctoral a partir de:

- Document d’activitats personalitzat.
- Pla de recerca, que ha de ser avaluat anualment per la Comissió Acadèmica del Doctorat.
- Informe anual del director de tesi.
- Document de resolució de conflictes.

També demana a la cap de l’Oficina el document de verificació del programa, en el qual es troben especificades quatre activitats formatives: els Seminaris de Recerca (20 hores), el curs Science in Action (6 hores presencials i 2 hores de treball), la presentació del tema de recerca en els sis primers mesos del programa i el foment de la mobilitat dels doctorands; les quatre amb els seus controls pertinents.

V. Finalment, la síndica visita el coordinador del programa de doctorat en el qual estan els doctorands de la queixa. El coordinador manifesta que no ha rebut cap queixa dels



investigadors en formació d'aquest programa; que hi ha un document d'activitat dissenyat per al primer curs de doctorat; que hi ha els informes anuals fets pels tutors i els directors de tesi, els quals són avaluats anualment per la Comissió Acadèmica del Doctorat. No es parla del document de resolució de conflictes.

La síndica li transmet que els doctorands no són conscients d'aquest informe anual i que no obra en el seu poder ni l'informe ni el pla de recerca; que són els tutors o els directors els que diferencien el grau de seguiment de la seva recerca doctoral, uns més que altres. La síndica entén que els tutors o els directors es veuen obligats a redactar documents que poden semblar burocràcia, però que els doctorands que es queixen no han rebut informació sobre els seus informes anuals i, de vegades, aquesta carència pot fer-los sentir en un procés de formació poc tutelat. El coordinador diu que tota aquesta informació la reben durant el primer any en una sessió presencial i que està a l'abast de tothom en la web.

VI. La normativa reguladora dels programes de doctorat actuals s'inicia amb els RD 55/2005 i 56/2005, la LO 4/2007 i el RD 1393/2007, que introdueix una nova regulació, i l'últim RD 99/2011 amb la L 14/2011, per la qual es poden crear les escoles de doctorat. El 13 de juliol del 2011 el Consell de Govern de la UPF va acordar crear l'Escola de Doctorat de la Universitat Pompeu Fabra i les seves normes de regulació, i en va preveure l'inici per al curs 2012-2013.

Les resolucions ministerials que regulen les beques FPI són les següents: l'article 48 de la Resolució publicada al BOE de 6 de febrer del 2010 parla d'exempció de la matrícula; l'article 48 de la Resolució del BOE de 5 de febrer del 2011 parla del pagament de la matrícula a càrrec de la beca, i l'article 48 de la Resolució publicada al BOE el 3 de febrer del 2012 parla del pagament de la matrícula a càrrec de la beca. És només en el RD 99/2011, publicat el 10 de febrer del 2011, on es diu explícitament que els programes de doctorat no exigiran estructuració en crèdits ECTS.

El doctorand que va presentar la queixa i els seus companys no pertanyen a aquesta última regularització del doctorat, sinó a la del RD 1393/2007.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

## **RESOLUCIÓ**

- a) Es recomana fer conscients els doctorands del Decret de doctorat sota el qual estan fent el programa i que sàpiguen que les beques FPI reben una regularització diferent cada any, especialment durant aquests últims anys. Les comunicacions fetes per l'SGA no fan cap referència tampoc a la convocatòria oficial de les beques FPI sota la qual responen, per la qual cosa els estudiants no entenen l'abast del que denominen 'matrícula'.
- b) Se suggereix que es compregui i que es doni una explicació coherent sobre el deure de pagar els crèdits de primer curs de doctorat perquè no són tutories; que les tutories de tercer i quart curs s'hagin de pagar perquè, malgrat ser becaris, són ara contractats laborals; i que, per tant, només les tutories de segon any siguin incorporades als beneficis econòmics de la beca FPI dels estudiants que

han començat el doctorat el curs 2011-2012, la qual cosa no és habitual en relació amb el concepte de beca i convindria explicar-ho.

- c) Se suggereix que la coordinació del programa de doctorat convé mantenir-la explícitament i formalment els tres o quatre anys que dura la formació doctoral amb la finalització de la tesi, i que durant aquests anys els doctorands se sentin participants d'una universitat, d'un departament i d'un grup de recerca que marcaran el seu currículum científic durant molts anys.

### **COMENTARI**

Costa saber interpretar tot el seguiment normatiu dels estudis de doctorat i els beneficis de les beques FPI. Això li passa tant a l'estudiant com a la síndica.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 556/14**

Instat per un doctorand becari que es queixa de problemes econòmics amb la matrícula i de dèficits en la gestió del programa de doctorat

---

**Data d'inici:** 25-10-2013

**Data de tancament:** 28-1-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. La síndica rep una queixa semblant de dos estudiants en relació amb la matrícula de doctorat així com amb dèficits en la gestió acadèmica, que es repeteixen, al seu parer, any rere any. Han observat també un important greuge comparatiu amb altres universitats catalanes i la falta de transparència, inadequada per a una universitat pública. Manifesten que no reben formació planejada. Són investigadors i s'adapten al seu camp de recerca. A primer any sí que reben uns "cursos" generals de doctorat en la disciplina del programa de doctorat o sobre "com escriure un article" o ètica científica. La resta dels anys no reben absolutament cap formació definida per la Universitat.

II. Es fa una entrevista amb dos estudiants, becaris FPI. A un dels doctorands no li han reemborsat els diners de la matrícula. Aporten un document escrit de greuges observat:

1. Manca de contraprestacions en la matrícula de doctorat. Es consideren treballadors de la UPF, atès que són investigadors en formació i no estudiants, una vegada han superat el primer curs del programa de doctorat. Han de pagar, però, una tutoria de tesi aquest curs 2013-2014 i aquesta tutoria a vegades no es fa. Ells pensen que cap comissió fa un seguiment real del projecte de tesi, tal com estipula el RD 99/2011, que regula aquests estudis.
2. Detecten variacions entre la cobertura econòmica de les beques FPI dels cursos 2010-2011, 2011-2012 i les actuals, de manera que només amb una reclamació un grup de doctorands va poder rebre el cost de la matrícula, però hi ha d'altres afectats que no, per desconeixement de la normativa.
3. Discuteixen l'argumentació del Servei de Gestió Acadèmica (SGA) sobre el fet que la matrícula de primer any no està coberta per la beca FPI, ja que al primer any del programa no hi ha tutoria de tesi, que és el que cobreix la beca. Aporten, per argumentar-ho, extractes del BOE.
4. No s'informa per endavant del cost de la matrícula i obliguen a donar un número de compte del qual després la Universitat extraurà els diners que es determinin.

En els correus que adjunten com a resposta a les seves demandes des de l'SGA es diu:

"Tot i que el curs 2011-2012 teniu la beca FPI, aquesta només cobreix la tutoria de tesi. El curs 2011-2012 no estàveu matriculat de la tutoria de tesi; per tant, no teniu dret a la devolució" (7 d'octubre del 2013).

"La beca FPI, tal com t'he comentat, no et cobria la matrícula del curs 2011-2012 perquè la UPF, en el primer any de doctorat, obligava a matricular cinc crèdits i no era fins al segon curs que els estudiants no us

podíeu matricular de la tutoria de tesi, que era el concepte que sí que cobria la beca” (9 d’octubre del 2013).

La síndica escolta els seus comentaris i els diu que, en ser una queixa general sobre el programa, es prendrà un temps per tenir tota la informació necessària.

III. La síndica estudia el document presentat i les explicacions aportades a l’entrevista, i veu que hi ha dos aspectes: un és el tema de la gestió administrativa i econòmica sobre les condicions econòmiques que cobreix la beca i l’aspecte de la seva inscripció o matrícula dins el programa doctoral; una segona, sobre l’organització de la formació com a investigadors i doctorands de la UPF.

La cap de l’SGA explica que el primer any, part de la primera fase, la beca FPI del 2011-2012 cobreix la matrícula, i la matrícula s’identifica amb les tutories; però el primer any no hi ha tutories i sí cinc crèdits que el programa de la UPF ha afegit. Per això aquests crèdits s’han de pagar. I en la segona fase de la beca han de pagar la tutoria perquè els doctorands són ja personal contractat i no becaris, malgrat que el seu contracte prové d’una beca FPI. El doctorand és en aquesta situació.

La cap de l’Oficina de Postgrau de la UPF, per la part acadèmica de la queixa, explica que en el programa de doctorat objecte d’aquesta queixa els estudiants han de venir tutelats per un professor de la UPF i amb un director de tesi ja assignat. Aclareix a la síndica la diferència que hi ha en l’organització dels programes de doctorat des del Decret de 10 de febrer del 2011 (que és efectiu només durant el curs escolar 2012-2013, segons el document de verificació corresponent). Els estudiants que van iniciar el programa abans del curs 2012-2013 es regeixen per un programa menys pausat.

IV. La síndica llegeix els decrets que regulen els programes de doctorat; en el RD de 10 de febrer del 2011 es parla de fer un seguiment de la formació doctoral a partir de:

- Document d’activitats personalitzat.
- Pla de recerca, que ha de ser avaluat anualment per la Comissió Acadèmica del Doctorat.
- Informe anual del director de tesi.
- Document de resolució de conflictes.

També demana a la cap de l’Oficina el document de verificació del programa, en el qual es troben especificades quatre activitats formatives: els Seminaris de Recerca (20 hores), el curs Science in Action (6 hores presencials i 2 hores de treball), la presentació del tema de recerca en els sis primers mesos del programa i el foment de la mobilitat dels doctorands; les quatre amb els seus controls pertinents.

V. Finalment, la síndica visita el coordinador del programa de doctorat en el qual estan els doctorands de la queixa. El coordinador manifesta que no ha rebut cap queixa dels investigadors en formació d’aquest programa; que hi ha un document d’activitat dissenyat per al primer curs de doctorat; que hi ha els informes anuals fets pels tutors i directors de tesi, els quals són avaluats anualment per la Comissió Acadèmica del Doctorat. No es parla del document de resolució de conflictes.

La síndica li transmet que els doctorands no són conscients d'aquest informe anual i que no obra en el seu poder ni l'informe ni el pla de recerca; que són els tutors o els directors els que diferencien el grau de seguiment de la seva recerca doctoral, uns més que altres. La síndica entén que els tutors o els directors es veuen obligats a redactar documents que poden semblar burocràcia, però que els doctorands que es queixen no han rebut informació sobre els seus informes anuals i, de vegades, aquesta carència pot fer-los sentir-se en un procés de formació poc tutelat. El coordinador diu que tota aquesta informació la reben durant el primer any en una sessió presencial i que està a l'abast de tothom en la web.

VI. La normativa reguladora dels programes de doctorat actuals s'inicia amb els RD 55/2005 i 56/2005, la LO 4/2007 i el RD 1393/2007, que introdueix una nova regulació, i l'últim RD 99/2011 amb la L 14/2011, per la qual es poden crear les escoles de doctorat. El 13 de juliol del 2011 el Consell de Govern de la UPF va acordar crear l'Escola de Doctorat de la Universitat Pompeu Fabra i les seves normes de regulació, i en va preveure l'inici per al curs 2012-2013.

Les resolucions ministerials que regulen les beques FPI són les següents: l'article 48 de la Resolució publicada al BOE el 6 de febrer del 2010 parla d'exempció de la matrícula; l'article 48 de la Resolució del BOE de 5 de febrer del 2011 parla del pagament de la matrícula a càrrec de la beca, i l'article 48 de la Resolució publicada al BOE el 3 de febrer del 2012 parla del pagament de la matrícula a càrrec de la beca. És només en el RD 99/2011, publicat el 10 de febrer del 2011, on es diu explícitament que els programes de doctorat no exigiran estructuració en crèdits ECTS.

El doctorand que va presentar la queixa i els seus companys no pertanyen a aquesta última regularització del doctorat, sinó a la del RD 1393/2007.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

## **RESOLUCIÓ**

a) Es recomana fer conscients els doctorands del Decret de doctorat sota el qual estan fent el programa i que sàpiguen que les beques FPI reben una regularització diferent cada any, especialment durant aquests últims anys. Les comunicacions fetes per l'SGA no fan cap referència tampoc a la convocatòria oficial de les beques FPI sota la qual responen, per la qual cosa els estudiants no entenen l'abast del que denominen 'matrícula'.

b) Se suggereix que es compregui i que es doni una explicació coherent sobre el deure de pagar els crèdits de primer curs de doctorat perquè no són tutories; que les tutories de tercer i quart curs s'hagin de pagar perquè, malgrat ser becaris, són ara contractats laborals, i que, per tant, només les tutories de segon any siguin incorporades als beneficis econòmics de la beca FPI dels estudiants que han començat el doctorat el curs 2011-2012, la qual cosa no és habitual en relació amb el concepte de beca i convindria explicar-ho.

c) Se suggereix que la coordinació del programa de doctorat convé mantenir-la explícitament i formalment els tres o quatre anys que dura la formació doctoral amb la

finalització de la tesi, i que durant aquests anys els doctorands se sentin participants d'una universitat, d'un departament i d'un grup de recerca que marcaran el seu currículum científic durant molts anys.

### **COMENTARI**

Costa saber interpretar tot el seguiment normatiu dels estudis de doctorat i els beneficis de les beques FPI. Això li passa tant a l'estudiant com a la síndica.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 557/14**

Instat per un estudiant que demana prioritat d'accés a la Biblioteca per als estudiants de la UPF els caps de setmana

---

**Data d'inici:** 7-12-2013

**Data de tancament:** 23-1-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que sempre que arriba el període d'exàmens la Biblioteca del seu campus torna a omplir-se d'estudiants d'altres universitats (UB, UPC, UAB). Això fa que aquests estudiants ocupin llocs que treuen a estudiants de la UPF que, a més, són els únics que tenen els exàmens a prop. Hi ha establert un control d'accés a la Biblioteca/CRAI de la Ciutadella durant festius i caps de setmana, però aquest control no arriba pràcticament mai a fer-se efectiu de tarda. I per tant, una vegada s'aixeca, la Biblioteca torna a omplir-se d'estudiants d'altres universitats. No pot ser que durant tot el curs o durant els períodes d'exàmens d'altres universitats, les biblioteques d'aquestes restringeixin l'accés als estudiants d'altres universitats i que, al seu torn, la UPF imposi un control totalment ineficaç. L'estudiant demana la possibilitat d'ampliar els controls d'accés durant festius i caps de setmana, de manera que no acabin abans de dinar sinó cap al vespre (entre les 17.00 i les 18.00 h). Per tant, que els estudiants de la UPF puguin estudiar a les instal·lacions "que paguen".

II. La síndica envia a la cap de Biblioteca/CRAI, el 10 de desembre del 2013, un extracte de la queixa, per tal que li informi sobre aquests controls, remarcant també que expressions com que "els estudiants paguen" i altres són una manera inconvenient d'escriure una queixa si s'és un estudiant d'una universitat pública.

El mateix dia, la directora envia una explicació detallada sobre el tema del control d'accés a les instal·lacions de la Biblioteca, que és un tema controvertit i complicat. La directora explica que s'ha de buscar sempre l'equilibri entre garantir, d'una banda, als estudiants de la UPF, un lloc per treballar i estudiar i no vetar innecessàriament, de l'altra banda, si hi ha prou llocs, l'accés als estudiants de les altres universitats del sistema universitari català.

Aquest control és un equilibri difícil i que té un altre vessant: fer control d'accés té, a més d'altres costos més intangibles, un cost econòmic directe, ja que exigeix tenir personal de seguretat dedicat a això, que s'ha de pagar.

Amb tots aquests elements i amb l'experiència acumulada que la Biblioteca té de bastants anys sobre l'ocupació en períodes d'exàmens, dies punta, etc., preparen el control d'accés en períodes determinats de l'any. La campanya de control a les

instal·lacions de la Biblioteca/CRAI de la Ciutadella en dates d'exàmens d'enguany és la següent:

- a) Control amb serveis extraordinaris, ja autoritzat, amb dues persones de seguretat, de 10.00 a 18.00 h: dies 6, 8 i 15 de desembre i 5, 6, 12 i 19 de gener.
- b) Control amb el personal de seguretat propi de l'edifici només de 10.00 a 12.00 h: dies 7 i 14 de desembre i 4, 11 i 18 de gener.

Per tant, sí que hi ha previstos uns quants diumenges i festius en què s'exerceix el control d'accés des de les 10.00 (hora d'obertura) fins a les 18.00 h. L'ocupació en diumenges sempre és més alta que en dissabtes.

Prèviament a començar el període de control, se'n fa difusió (rètols a les portes, pàgina web, xarxes socials, etc.) per avisar els estudiants de la UPF que recordin de portar el carnet de la Universitat per identificar-se degudament com a tals. I també per "avisar" els estudiants de les altres universitats que es poden trobar amb el control i que pot ser que no puguin entrar a la Biblioteca.

Ara bé, el que mai no es difon és l'horari en què el control es fa. L'avís del control d'accés, a part d'informar del fet, ha de tenir també una funció dissuasiva per als estudiants externs. Els horaris de control poden ser alterats si, en el decurs dels dies, es veu que la Biblioteca no està plena i que, per tant, el control es pot aixecar o per altres motius.

La directora acaba el seu informe recollint la notícia publicada a la pàgina web de la UPF, que va sortir el 26 de novembre del 2013.

III. La síndica respon a aquesta explicació el mateix dia, 10 de desembre. Fa l'observació que aquesta queixa en concret és per al dissabte 7 de desembre, dia en què només hi havia control de 10.00 a 12.00 h. Això, en època d'exàmens i de fred, explica que les sales de lectura estiguin plenes i, en part, explica la queixa de l'estudiant. Pregunta a la directora si es podria estudiar alguna manera perquè algú demanés el carnet o que hi hagués una màquina controladora quan les sales estiguin plenes, tot i saber que possiblement això serà car. També pregunta si la direcció de la Biblioteca té previst fer algun canvi malgrat que no es pugui posar en marxa immediatament.

IV. El 17 de desembre la síndica rep una resposta de la directora que, per raonar-la, copia en la resolució perquè la troba educativa i ben argumentada.

El control programat que té la Biblioteca/CRAI de la Ciutadella és molt afinat i no sembla que en calgui més. Concretament, i pel que fa a la queixa d'aquest estudiant, els dissabtes l'ocupació està al voltant del 90%.

Si aquest estudiant necessita tenir un lloc, se'l pot assegurar arribant des de l'hora d'obertura (10.00 h) fins a dues hores més tard (12.00 h). Si arriba en aquesta franja, té lloc perquè hi ha un control d'accés que garanteix que els estudiants de la UPF n'hi trobin.



A la Biblioteca hi ha 1.210 llocs de lectura. Hi ha estudiants, però, que de vegades n'exigeixen un de concret, i això és impossible. També cal considerar que de vegades es dona el cas que un estudiant amb els papers i els llibres desplegats ocupa dos llocs o més. I l'estudiant que arriba buscant un seient no vol haver de violentar demanant-lo i passa de llarg. Potser l'estudiant interpreta aquesta circumstància com que no hi ha lloc. El control està planificat per si realment no se'n troba cap. En època d'exàmens, i durant els caps de setmana, també s'obren aules del campus com a sales d'estudi. L'ocupació d'aquestes sales en aquests dies se situa entre el 10 i el 20%.

La tasca de demanar carnets és una tasca que exigeix professionalitat, i només la pot fer el personal de seguretat, que té un cost econòmic que cal administrar molt bé.

Pel que fa a una màquina controladora (un torn mecànic), cal pensar que té un cost que se situa al voltant dels 50.000 € i, a més, obliga a restringir sempre el pas de la gent a les instal·lacions, i aquesta no és la filosofia de les biblioteques a la UPF.

La directora de la Biblioteca pensa que hi ha sensibilitats molt diferents, fins i tot dins de la mateixa comunitat universitària: uns estudiants volen més control, però n'hi ha d'altres que opinen exactament el contrari: que no s'hauria de fer cap mena de control ja que aquesta és una entitat pública; altres, però, no volen haver d'identificar-se, etc.

En conclusió, el segon informe de la directora acaba dient que no es preveuen canvis en el control d'accés i que la política es basa en l'equilibri entre garantir, d'una banda, als estudiants de la UPF que hi trobaran un lloc per treballar i estudiar i, de l'altra banda, no vetar innecessàriament l'accés als estudiants de les altres universitats del sistema universitari català. Per ara mateix, jutja que aquest punt d'equilibri està bastant centrat. Puntualitza que en aquestes èpoques més conflictives, el seguiment de les accions es fa setmana a setmana i s'introdueixin canvis en la planificació si es creu convenient, menys en aquests moments de restriccions econòmiques tan severes.

Durant els dies en què l'expedient d'aquesta queixa es desenvolupava, la síndica rep una altra queixa sobre el mateix tema en sentit totalment contrari, és a dir, que cal ser més permissiu i obert en l'accés a les biblioteques de la UPF, ja que un control no ha deixat entrar un estudiant d'una altra universitat.

En vista de tot el que s'ha exposat, i que la síndica valora l'informe de la directora de la Biblioteca, des del moment que mostra una informació molt detallada i una orientació educativa i justa, es dicta la següent

## **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient tot recomanant a l'estudiant que tingui present en les seves demandes les necessitats dels altres en general.

## COMENTARI

El servei de biblioteques és un servei distingit de la UPF, i que hi hagi queixes sobre l'accés en un i altre sentit per poder estudiar-hi demostra que satisfà i que és eficaç i acollidor.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 558/14**

Instat per una estudiant que demana més llibertat d'accés a la Biblioteca els caps de setmana

---

**Data d'inici:** 12-1-2014

**Data de tancament:** 20-2-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que la Biblioteca del seu campus està tancada fins les 18.00 h els diumenges per als alumnes que no siguin de la UPF, tot i estar pràcticament buida ja que els alumnes de la UPF no estan durant el mes de gener en època d'exàmens.

Sol·licita en primer lloc que s'avisi a través de la UPF perquè ningú més no s'hagi de trobar estudiant a les taules de la cafeteria a l'aire lliure ja que no pot entrar a la Biblioteca quan és buida. En segon lloc, que es faci un ús òptim de les instal·lacions universitàries obertes, que s'aprofitin i que es puguin compartir entre els estudiants.

II. La síndica relaciona aquesta queixa amb una altra de recent que va rebre en sentit contrari, i aprofita l'informe que li va fer la directora de la Biblioteca de la UPF.

La directora explica al seu informe que s'ha de buscar sempre l'equilibri entre garantir, d'una banda, als estudiants de la UPF que hi trobin un lloc per treballar i estudiar i, de l'altra banda, no vetar innecessàriament, si hi ha prou llocs, l'accés als estudiants de les altres universitats del sistema universitari català.

Aquest control és un equilibri difícil i que té un altre vessant: fer control d'accés té, a més d'altres costos més intangibles, un cost econòmic directe, ja que exigeix tenir personal de seguretat dedicat a això, que s'ha de pagar.

Amb tots aquests elements i amb l'experiència acumulada que la Biblioteca té de bastants anys sobre l'ocupació en períodes d'exàmens, dies punta, etc., preparen el control d'accés en períodes determinats de l'any. La campanya de control a les instal·lacions de la Biblioteca/CRAI de la Ciutadella en dates d'exàmens és la següent:

- a) Control amb serveis extraordinaris, ja autoritzat, amb dues persones de seguretat, de 10.00 a 18.00 h: dies 6, 8 i 15 de desembre i 5, 6, 12 i 19 de gener.
- b) Control amb el personal de seguretat propi de l'edifici només de 10.00 a 12.00 h: dies 7 i 14 de desembre i 4, 11 i 18 de gener.

Hi ha previstos uns quants diumenges i festius en què s'exerceix el control d'accés des de les 10.00 (hora d'obertura) fins a les 18.00 hores.

Prèviament a començar el període de control, se'n fa difusió (rètols a les portes, pàgina web, xarxes socials, etc.) per avisar els estudiants de la UPF que recordin de portar el carnet de la Universitat per identificar-se degudament com a tals. I també per “avisar” els estudiants de les altres universitats que es poden trobar amb el control i que pot ser que no puguin entrar a la Biblioteca.

Ara bé, el que mai no es difon és l'horari en què es fa el control. L'avís del control d'accés, a part d'informar del fet, ha de tenir també una funció dissuasiva per als estudiants externs. Els horaris de control poden ser alterats si, en el decurs dels dies, es veu que la Biblioteca no està plena i que, per tant, el control es pot aixecar o per altres motius.

El control programat que té la Biblioteca/CRAI de la Ciutadella és bastant afinat.

La directora exposa que hi ha sensibilitats molt diferents, fins i tot dins de la mateixa comunitat universitària: estudiants que volen més control i estudiants que opinen exactament el contrari: que no s'hauria de fer cap mena de control ja que aquesta és una entitat pública; altres no volen haver d'identificar-se. És a dir, la reglamentació de l'accés a les biblioteques ha de tenir cura de totes les sensibilitats i de la capacitat material en espai i en recursos humans per fer-lo eficaç.

El control d'accés i la política de la Biblioteca es basa en l'equilibri entre garantir, d'una banda, als estudiants de la UPF que hi trobaran un lloc per treballar i estudiar i, de l'altra banda, no vetar innecessàriament l'accés als estudiants de les altres universitats del sistema universitari català. Ara com ara, aquest punt d'equilibri està bastant assolit, malgrat que en èpoques puntuals pot haver-hi alguna fallada. El seguiment de les accions es fa setmana a setmana i s'introdueixen canvis en la planificació si es creu convenient.

En vista del tipus de queixes en els dos sentits que ha rebut la síndica, que l'accés a les biblioteques està regulat per fer-ne un ús òptim atenent les necessitats dels estudiants i la capacitat d'espai de les biblioteques, es dicta la següent

## **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 559/14**

Instat per un doctor a qui es va sol·licitar documentació personal que ja era en poder de la UPF

---

**Data d'inici:** 12-12-2013

**Data de tancament:** 20-2-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. El reclamant exposa que el 22 de febrer del 2013 va defensar el seu projecte de tesi doctoral a la UPF. Posteriorment, va iniciar el procediment per obtenir el certificat de doctor a la mateixa universitat.

Un cop iniciat el tràmit, se li informa per correu electrònic des de l'Oficina de Postgrau i Doctorat de la necessitat d'aportar l'original i la fotocòpia del títol de llicenciat. La seva resposta ha estat que, tenint en compte que la llicenciatura la va finalitzar el 2002 a la mateixa Universitat Pompeu Fabra, la verificació sobre la seva titulació la pot fer la mateixa universitat; ja sigui com a graduat en la Universitat o en virtut de la informació aportada durant els anys de realització del Programa de Doctorat, al qual va accedir aportant la mateixa informació. Exposa que això fa innecessari aportar de nou la documentació, i li evita un desplaçament addicional a la Universitat, amb el cost en termes de temps i dificultat professional per fer-ho en horari d'obertura de l'Oficina.

Al·lega que, d'acord amb la Llei 30/1992 de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, en el capítol primer, s'afirma que el ciutadà té dret "A no presentar documentos no exigidos por las normas aplicables al procedimiento de que se trate, o que ya se encuentren en poder de la Administración actuante". Entenent que en el cas de ser graduat per la UPF, la informació està en mans de la mateixa universitat, el reclamant sol·licita el següent:

—La revisió d'aquest procediment per eliminar aquest tràmit addicional absolutament innecessari en casos de graduats per la UPF, d'acord amb la norma citada i tot considerant que pot haver-hi casos en els quals no es podrà fer aquest tràmit amb rapidesa degut a canvis de domicili d'àmbit internacional.

—Addicionalment, agilitzar el tràmit per evitar haver d'anar tres dies a la UPF des de la sol·licitud del títol de doctor fins a la finalització d'aquesta, prèvia aportació del títol de graduat i el posterior pagament dels drets d'expedició del títol.

II. La síndica troba de dret aquesta reclamació, atès l'apartat f) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, que estableix el dret "a no presentar documentos [...] que ja es trobin en poder de l'Administració actuante"; així com l'apartat e) de l'article 22 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions

públiques de Catalunya, també aplicable a la Universitat Pompeu Fabra, que estableix igualment el dret “a no aportar [...] els documents que estiguin en poder de les administracions públiques o dels quals aquestes puguin disposar”.

La síndica recorda que ja es va fer una resolució favorable per a aquest tipus de queixa (Resolució 534/2013), en la qual es deia que la cap del Servei de Gestió Acadèmica confirmava que aquesta pràctica es feia per tenir a l’abast l’adreça que figura al DNI en el moment de recollir el títol. I ho explicava perquè a vegades, quan en demanen un duplicat per pèrdua o un altre imprevist, el Servei ha de conservar les dades del moment en què es va lliurar per primera vegada. Evidentment s’ha de presentar el DNI quan es recull el títol.

En vista de tot el que s’ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

Es recomana a l’Oficina de Postgrau i Doctorat, i a la UPF en general, unificar els arxius de documentació de tot el personal, de manera que només en moments en què se suposi que pot haver-hi un canvi important en les dades, es torni a demanar documentació ja presentada.

### **COMENTARI**

La pràctica social més estesa és la denunciada en aquesta queixa; les administracions tornen a demanar informació que ja figura als arxius. Avui, amb la informàtica com a eina fonamental, s’hauria d’intentar tenir solament un únic expedient per persona.

---

**EXPEDIENT 560/14**

Instat per un postgraduat que demana una parella lingüística de llengua estrangera

---

**Data d'inici:** 21-12-2013

**Data de tancament:** 4-3-2014

---

**TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant postgraduat no exposa cap situació, però sol·licita que es revisi la política, al seu judici discriminatòria, que s'aplica quan s'ofereix el servei de voluntariat de parelles lingüístiques. Ell es reconeix com a estudiant de la UPF i només pot optar a una parella lingüística en llengua catalana i no d'altres llengües modernes, en les quals sembla estar interessat. Es pregunta si l'adquisició del català és una imposició per a estudiants llatinoamericans o hispans.

II. La síndica parla amb el responsable del programa de Voluntariat Lingüístic el dia 9 de gener del 2014 per saber com funciona i també, posteriorment, el dia 27 de febrer del 2014. El responsable li informa que els objectius del programa són fer conèixer Catalunya i la seva cultura als estudiants estrangers, i fer-ho practicant les llengües d'aquí, el català principalment i el castellà. Que el programa està finançat per la Generalitat de Catalunya i que surt del document Regulació i Foment del Català de l'any 2000 (<http://www.upf.edu/llengues/pam/reg.html>). Indica a la síndica la pàgina web on es troba la informació: <http://www.upf.edu/vl/voluntariat/>. No hi ha disponible un document normatiu sobre el servei de voluntariat lingüístic que s'ofereix.

III. La síndica llegeix la informació que figura en la pàgina del Voluntariat Lingüístic.

En la presentació "**Què és?**" es diu el següent:

El programa de Voluntariat Lingüístic (VL) és un instrument d'integració lingüística i cultural dels estudiants i dels professors de fora dels territoris de parla catalana que cursen estudis o que imparteixen docència a la Universitat, amb l'objectiu que la necessària internacionalització de la Universitat no representi un obstacle per a un ús plenament normalitzat de la llengua.

La síndica veu que la informació no és prou clara quant a l'objectiu de fer conèixer la cultura catalana a través d'aquest voluntariat, atès que es concreta en l'ús plenament normalitzat de la llengua.

En l'explicació del "**Programa de parelles lingüístiques**" es llegeix el següent:

D'una banda, cada trimestre del curs acadèmic el VL crea, organitza i dinamitza una borsa d'intercanvi de conversa entre els estudiants internacionals i els estudiants catalans, amb el doble objectiu de facilitar la integració lingüística i cultural dels estudiants internacionals i la internacionalització dels estudiants catalans.

Aquí es parla d'estudiants internacionals i d'estudiants catalans, de manera que un estudiant llatinoamericà o de qualsevol altre país, matriculat oficialment a la UPF, es pot considerar un estudiant internacional o un estudiant català.

En l'apartat **“Què és una parella lingüística?”** es defineix de la manera següent:

L'intercanvi de conversa amb una parella lingüística és una activitat que es duu a terme de manera lliure, sense cap objectiu acadèmic i que **no dóna crèdits ni permet obtenir cap certificat**. En les parelles lingüístiques dos estudiants de la UPF de llengua materna diferent —un estudiant català de la UPF, per una banda, i un estudiant internacional a la UPF, per altra banda— es posen d'acord per trobar-se amb l'objectiu d'**aprendre, millorar o practicar cadascú la llengua de l'altre, per intercanviar informació sobre el seu país i la seva cultura, i per conèixer els seus interessos respectius**.

Es continua parlant d'estudiants catalans i d'estudiants internacionals. I segueix: **“Qui pot sol·licitar una parella lingüística?”**:

El programa de parelles lingüístiques **està obert a tots els estudiants de la UPF**, incloent-hi els estudiants de les institucions que tenen subscrit un conveni amb la UPF, i **també al personal d'administració i serveis i al personal docent i investigador de la Universitat Pompeu Fabra**.

Ara no es fa cap diferenciació entre els orígens dels estudiants. És en l'apartat **“Avantatges del programa i llengües intercanviades”** i per aclarir **“Quines llengües es poden intercanviar?”** on es llegeix clarament una prioritat al final:

**Els estudiants catalans poden oferir català i espanyol, mentre que els estudiants internacionals poden oferir la seva llengua o llengües maternes a canvi. Totes les llengües són benvingudes, i no només les llengües estatals de més difusió, sinó també les llengües minoritàries o menys difoses!**

A l'hora de fer les parelles, però, **es dóna prioritat a aquelles parelles en les quals el català és una de les dues llengües implicades**.

Aquesta prioritat podria ser anunciada en la pregunta **“Què és el VL?”**, que obre la pàgina web del programa.

IV. L'estudiant no va tornar a demanar explicacions al servei de voluntariat i no ha rebut aquesta informació de manera entenedora; es queixa que les informacions a la pàgina web no són prou clares i que se sent exclòs. El responsable del programa de Voluntariat Lingüístic diu a la síndica que ha tingut més casos com aquest i que quan hi ha una petició d'aquest tipus es parla amb l'estudiant i es procura aclarir-li personalment l'objectiu del programa.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent



## RESOLUCIÓ

Es recomana que figurin en la pàgina web del Voluntariat Lingüístic indicacions de com s'entén *estudiants internacionals* i *estudiants catalans*, conceptes que pot fer que estudiants estrangers no comprenguin el programa d'aquest servei lingüístic, entenent el mot *servei* com d'ús general.

Se suggereix a l'estudiant que exposi directament una altra vegada la seva demanda als responsables del programa, per tal de tenir una altra oportunitat i rebre explicacions més directes.

Se suggereix que la informació de la pàgina del Voluntariat Lingüístic tingui en compte les característiques d'internacionalització de la UPF a dia d'avui, les quals en matèria de llengües de docència es tenen en compte en el Pla d'Acció pel Multilingüisme del mes de maig del 2007 (<http://www.upf.edu/llengues/pam/pam.html>), on figura també el document de Regulació i Foment del Català a la UPF, perquè pot haver-hi interpretacions com la d'aquest estudiant, que s'ha sentit exclòs.

## COMENTARI

La voluntat de la UPF d'obrir-se cada vegada més a la internacionalització farà que redaccions d'aquest tipus hagin de ser més precises perquè no hi hagi malentesos ni exclusions.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 561/14**

Instat per una estudiant que no pot optar a una segona estada a l'estranger

---

**Data d'inici:** 5-1-2014

**Data de tancament:** 4-3-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que durant el curs 2012-2013 va fer un programa d'intercanvi Erasmus en un país europeu, ja que en aquells moments li era més assequible econòmicament que un programa d'intercanvi bilateral dels que ofereix la UPF. La decisió la va prendre tenint en compte que la normativa vigent aleshores li permetia fer un programa d'intercanvi bilateral en els cursos acadèmics següents. Ara, l'Oficina de Mobilitat i Acollida (OMA) ha canviat la normativa i ja no serà possible fer dues estades a l'estranger. Ella jutja que la proposta de l'OMA de posar limitacions als estudiants que volen participar en un segon intercanvi no s'hauria d'aplicar als qui ja han fet un primer intercanvi perquè aquesta norma se'ls aplicarà amb caràcter retroactiu. I que, tot i que l'OMA encara no ha fet oficial aquesta normativa, quan li van contestar la instància de sol·licitud li van dir que al gener ho farien de manera oficial.

L'estudiant sol·licita, per tant, que no se li apliqui aquesta nova normativa de manera retroactiva, i que se li permeti optar a demanar les places per a l'intercanvi en la primera fase de la resolució de sol·licituds, i no haver d'esperar necessàriament a les places de reassignació.

II. La síndica parla amb la coordinadora de l'OMA per tal de conèixer les seves convocatòries. Aquesta li aclareix que les convocatòries són estrictament anuals i que cada any varien en funció de les possibilitats que tinguin els convenis i els programes dels quals disposi la UPF.

La síndica veu que, efectivament, amb data 9 de gener ha aparegut la convocatòria ordinària de mobilitat internacional d'estudiants de la UPF per al curs acadèmic 2014-2015,

[http://www.upf.edu/estudiarfora/\\_pdf/conv1415/02\\_bases/0\\_INTERNACIONAL.pdf](http://www.upf.edu/estudiarfora/_pdf/conv1415/02_bases/0_INTERNACIONAL.pdf).

En el seu punt 2.1 figura la participació condicionada, que remet al punt 3.1, apartats f) i g). És el punt f) el que especifica que "si un estudiant ja ha estat beneficiari d'una plaça de mobilitat internacional i vol fer una segona en el marc de la mateixa titulació [...], podrà optar només a les places vacants en el tràmit de reassignació".

III. La convocatòria, com que és només anual, no té retroactivitat en el seu compliment. La UPF, com totes les administracions, fan aquestes convocatòries anuals i el que s'ha fet uns anys no obliga a continuar fent-ho. La coordinadora diu també que l'estudiant pot optar a d'altres ajuts de mobilitat que no siguin Erasmus o convenis bilaterals.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

### **COMENTARI**

Es constata per una i altra casuística que els temps han canviat i que el que era habitual, un costum que semblava fix, ara ja no ho és.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 562/14**

Instat per una estudiant que no pot finalitzar el grau per la impossibilitat d'assistir a un seminari que obliga a presentar-s'hi

---

**Data d'inici:** 13-12-2013

**Data de tancament:** 13-3-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que fa doble titulació. El mes de juny del 2012 va finalitzar la primera llicenciatura i actualment està fent l'últim curs de grau. Li queden pocs crèdits per finalitzar els estudis universitaris. En aquests moments està treballant a jornada completa, en una població situada a 80 km de la ciutat de Barcelona, i ha presentat a la Facultat el seu contracte de treball. És per aquests dos motius que la seva assistència a classe està limitada. Malgrat tot, l'empresa li dóna certa flexibilitat per poder arribar abans per tal d'arribar als seminaris dels dimecres de 19.00 a 20.30 hores i els dels divendres de 15.30 a 16.30 hores; el temps que li falta el recupera altres dies.

Aquest trimestre no podrà aprovar una assignatura, ja que el pla docent indica que és obligatori assistir als seminaris per tal d'aprovar el 40% de l'assignatura, i l'últim seminari programat és de 15.30 a 17.00 hores, franja totalment incompatible amb el seu horari laboral. No obstant això, al mateix pla docent s'estableix que els estudiants del programa d'intercanvi poden parlar amb el professor abans de la tercera setmana del curs amb la finalitat de fer una avaluació diferent per a aquesta part de l'assignatura. L'estudiant es va dirigir per correu electrònic al professor per tal de trobar-hi una solució, però la seva resposta va ser negativa i no li va donar cap alternativa, argumentant que els seminaris són d'assistència obligatòria, i que l'avaluació especial només s'aplica en el cas de programes d'intercanvi. L'estudiant continua dient que necessitaria trobar una solució per tal de poder optar a aprovar l'assignatura i no haver d'allargar un any més els estudis per una sola assignatura. Considera que hauria de tenir dret a poder optar a aprovar aquesta part de l'assignatura, la qual és imprescindible, malgrat que no pugui obtenir una qualificació alta, i així poder finalitzar els estudis al juny del 2014.

II. La síndica demana a l'estudiant que plantegi el problema a la seva facultat, i l'estudiant li envia un missatge de CAU (16-1-2014) i un altre del professor de l'assignatura (15-1-2014) informant-la que les assignatures tenen el seu pla docent i que el tracte als estudiants d'intercanvi és específic; només el professor pot decidir sobre el tema de l'obligatorietat de l'assistència.

III. La síndica demana al degà per la solució que la Facultat dóna a casos com aquests, i el degà li envia (21-1-2014) un informe sobre les normes que estan publicades i que s'han de complir en qüestions d'avaluació; només pot haver-hi flexibilitat per part de cada professor que coneix els requisits de la docència i de la superació en cada

assignatura. Li envia les **Instruccions del degà per al disseny del sistema d'avaluació** (9-5-2012).

La síndica parla amb l'estudiant, que comprèn les gestions fetes, i decideix intentar trobar un horari factible per al curs vinent.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

### **COMENTARI**

Com que l'estudiant ja tenia un títol de llicenciada, la circumstància no era massa greu.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 563/14**

Instat per una estudiant d'un centre adscrit davant d'una informació rebuda de la seva secretaria sobre l'abonament d'una beca

---

**Data d'inici:** 15-2-2014

**Data de tancament:** 27-3-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que durant el curs actual ha sol·licitat la beca del Ministeri d'Educació i Ciència (MEC) i recentment ha rebut la confirmació de l'Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca (AGAUR) que la seva sol·licitud li ha estat concedida.

Quan ha anat a sol·licitar la devolució de l'import de la matrícula, en concret la part pública del preu, li han informat que trigaran un any a retornar-li els diners que li corresponen. Haurà de pagar la matrícula del curs 2014-2015 sense haver rebut l'import de la beca del 2013-2014.

L'estudiant aporta l'article 52 de la convocatòria de beques, publicada en la Resolució de 13 d'agost del 2013 (BOE de 19 d'agost), que estableix el següent:

- “1. Los estudiantes universitarios que soliciten beca podrán formalizar su matrícula sin el previo pago de los precios públicos por servicios académicos de aquellos créditos que se matriculen por primera vez.
2. No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, las secretaría de los centros universitarios podrán requerir cautelarmente el abono de dichos precios públicos a quienes no cumplan los requisitos establecidos en esta convocatoria”.

Ella considera que reuneix els requisits acadèmics i econòmics per gaudir de la beca i, per tant, hauria d'estar exempta del pagament de la part pública dels preus per serveis econòmics dels crèdits matriculats per primera vegada. La seva circumstància l'ha portada a haver de demanar un crèdit bancari per pagar el cost de la matrícula.

Les dues qüestions que se li plantegen són les següents:

**Primer.** L'explicació d'aquest fet que li fa contreure un deute amb una entitat financera privada quan la convocatòria de beques, al seu article 52, punts 1 i 2, intenta salvar aquesta dificultat econòmica.

**Segon.** Per què s'ha de trigar un any a recuperar els imports abonats puntualment. La seva família, com moltes altres, es troba en una situació límit. Sol·licita que s'apliqui la regulació que ha fet pública al BOE el Ministeri d'Educació, Cultura i Esports

(MECD) i que la síndica intercedeixi en el tema de la devolució de l'import de les beques concedides.

II. La síndica parla per telèfon amb l'estudiant i li fa saber que la resolució de les beques es fa tard, ben entrat el curs, i que els diners triguen a arribar a les universitats, la qual cosa fa que aquestes hagin d'arbitrar mesures econòmiques per començar el curs. L'estudiant confirma que la informació sobre la data de retornament va ser feta oralment i que no té cap escrit on consti.

III. La síndica no té competències per demanar informació al seu centre sobre qüestions administratives. El Reglament del Síndic de Greuges de la UPF, en el seu article 1, punt 3, diu:

“3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegi en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF. En tots els altres casos, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà actuar de mediador o medidora entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que el centre hi estigui d'acord.

Fent-se ressò del tema plantejat, la síndica parla amb el secretari general de la UPF, que és el responsable de les relacions amb els centres adscrits, perquè estigui assabentat de la queixa que ha arribat a l'oficina. El secretari general comenta que, efectivament, l'estudiant s'ha de posar en contacte amb el director del seu centre per tal de fer-li saber la seva situació, ja que són els directors de centre els que poden aconsellar sobre la solució a temes d'aquesta mena.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient, tot recomanant a l'estudiant que demani una entrevista amb el seu director per tal de parlar d'aquest tema.

### **COMENTARI**

La convocatòria de beques per part del Ministeri d'Educació, Cultura i Esports es fa tard i es resol més tard encara, sense coordinació amb el començament dels cursos acadèmics, la qual cosa és el motiu de queixes com aquesta.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 564/14**

Instat per una estudiant que demana una segona revisió d'examen

---

**Data d'inici:** 3-3-2014

**Data de tancament:** 27-3-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que està a quart curs i que ha suspès un examen de recuperació, la qual cosa l'obliga a continuar un any més per fer una assignatura tot i que ja hauria d'haver acabat. Aquesta ha sigut la primera vegada que li ha passat una cosa semblant. Diu que els estudiants desconeixen el tema de queixes i de segones revisions d'examen, per la qual cosa, el mateix dia de saber la nota es va posar en contacte amb el cap d'estudis, qui la va derivar a la secretaria acadèmica del seu centre.

La resposta de la secretaria no va ser l'esperada i l'estudiant va veure a la normativa que passats 5 dies de la publicació de la nota queda inactiva qualsevol segona revisió o tràmit per fer la recuperació. Es queixa de l'atenció rebuda i es considera l'única perjudicada.

Porta tres anys treballant en una empresa, amb la qual estava pactat que aquest juny, quan acabés els estudis a la universitat, li farien un contracte a jornada completa. Sol·licita, doncs, alguna resposta amb la qual poder solucionar el seu problema. I si és possible una segona revisió del seu examen. Fa dues o tres setmanes que està pendent d'això i encara no té res clar.

II. La síndica li truca el dia 6 de març del 2014, i la reclamant promet enviar-li els correus electrònics que va rebre de la seva secretaria; afegeix que n'ha rebut l'últim aquest mateix dia, que encara no ha obert. Quedem que enviarà els correus electrònics que ha creuat amb la seva secretaria, de la qual es queixa.

III. La síndica demana aleshores informació a la cap de secretaria del centre (18 de març del 2014), la qual li informa detalladament que la normativa és pública i fàcil de trobar, però que, amb data 19 de febrer del 2014, va enviar a la reclamant un correu amb l'enllaç a la normativa. Que, a més, la secretaria li va tornar a escriure el dia 20 de febrer del 2014, ja que l'estudiant demanava nota per compensació amb la rebuda en altres assignatures, mecanisme que no s'ha aplicat mai a la UPF. Davant d'aquesta petició, la secretaria li suggereix una segona revisió segons l'article 12.3 del Reglament d'exàmens i que per fer-ho ha de demanar-la raonadament al degà.

Torna a haver-hi comunicació el 21 de febrer del 2014. La secretaria li aconsella que es posi en contacte amb el degà fent-li una instància sol·licitant una segona revisió i aportant arguments. L'estudiant reclama la resposta del degà, però aquest no ha rebut cap escrit de l'estudiant i continua sense rebre'l el 18 de març del 2014.



En vista que l'estudiant no ha enviat els correus electrònics demanats per la síndica i que la informació aportada per la secretaria de centre és detallada, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

### **COMENTARI**

Aquesta és una queixa en què sembla que s'ha confós l'adreça on havia de dirigir-se, que era la del seu Deganat, segons que li van explicar a l'estudiant.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 565/14**

Instat per una estudiant de quart curs de grau que sol·licita una assignatura optativa de tarda

---

**Data d'inici:** 5-3-2014

**Data de tancament:** 24-4-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant de quart curs exposa que des del mes de novembre està treballant per a una empresa en horari de matins, en un lloc de comptabilitat. L'empresa li ha comunicat que a partir de juny, quan acabi la universitat, la posaran a jornada completa. Durant el segon trimestre va haver d'anul·lar la convocatòria d'una assignatura que tenia perquè es requerien uns coneixements de base, que no tenia. Ara, al tercer trimestre, ha de canviar una altra assignatura optativa per la mateixa raó. El problema és que no hi ha places en assignatures optatives de tarda.

Sol·licita plaça en alguna assignatura de tercer trimestre que pugui realitzar. No és coherent que hagi de deixar un contracte de treball si hi ha assignatures en horari de tarda. Amb el panorama laboral que s'està vivint en l'actualitat, la Universitat hauria de donar facilitats als estudiants.

II. La síndica intenta parlar per telèfon amb l'estudiant els dies 6 i 11 de març i, atès que no la troba, li envia un correu electrònic el dia 12 de març. L'estudiant tampoc li contesta.

III. La síndica es dirigeix aleshores a la cap de secretaria del seu estudi per tal de conèixer com és el tema de les assignatures optatives de tarda, i la responsable veu que té sobre la taula una instància que pot identificar amb una petició semblant, que està pendent de parlar d'aquest tema amb el vicedegà i que li donaran una resposta.

El dia 21 de març la síndica rep un informe sobre el tema:

El CAU de l'estudiant entra el 28 de febrer del 2014 i li responen que podrà intentar ampliar matrícula en el procés d'automodificació del 12 al 14 de març i que només s'oferiran assignatures amb places lliures.

A partir de la queixa presentada a la síndica, la secretaria comprova l'expedient i constata que té una altra assignatura optativa matriculada; per tant, entén que en el procés d'automodificació va poder ampliar la matrícula com volia, però se li dóna una cita per si hi ha algun altre tema pendent.

L'estudiant truca a la secretaria per informar que no li és possible anar-hi el dijous 20 de març: aleshores, comunica que aquest tema està resolt i exposa una altra petició. En aquest cas, es tracta d'un canvi de seminari que se li ha denegat perquè la sol·licitud està fora de termini, tot i que se li dóna l'opció de permuta en el cas que trobi un company que també vulgui el canvi.

L'estudiant no pot assistir al seminari de primera hora del matí i no ha trobat cap company per fer permuta; per tant, necessita el canvi per superar l'assignatura i acabar.

La secretaria torna a tenir present el CAU 13/03 en el qual demana canvi de seminari amb tot el que ha exposat. Es veu, primerament, que el termini de petició de canvi de seminari va ser anterior al de l'automodificació i, en aquest cas, l'estudiant necessitava primer ampliar la matrícula i, depenent del resultat, demanar el canvi de seminari.

La secretaria comprova l'ocupació dels seminaris i es valora que li pot oferir una única opció de canvi d'horari: de 13.30 a 14.30 hores. No se li pot donar l'opció del tercer seminari perquè no hi ha places lliures. Amb data 20 de març del 2014 la secretaria ofereix a l'estudiant una única opció possible de canvi: de 13.30 a 14.30 hores. Estan esperant la confirmació de l'estudiant per procedir a fer el canvi.

En vista de tot el que s'ha exposat, i que s'han fet moltes diligències a la secretaria del seu centre per solucionar el problema d'assignatures i d'horaris de la demandant, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient.

### **COMENTARI**

La manca de resposta de l'estudiant al correu electrònic del Síndic de Greuges de la UPF i que en la seva secretaria encara estiguin esperant confirmació a la proposta que se li ha fet són evidències que l'estudiant no segueix els assumptes de la matriculació amb la cura necessària.

## Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 566/14**

Instat per una estudiant que va tenir problemes en l'automatrícula i ara demana canvi d'assignatures optatives

---

**Data d'inici:** 6-3-2014

**Data de tancament:** 24-4-2014

---

### **TRAMITACIÓ**

I. L'estudiant exposa que quan va fer la matrícula dins el primer termini i a primera hora, el servidor va deixar de funcionar i es va haver de matricular del que va poder. Marxava d'Erasmus i no va canviar la seva matriculació. Ara està cursant les assignatures que va haver de triar, i la gran part són d'un altre itinerari diferent del seu. Les ha seguit durant el segon trimestre, però per al tercer trimestre voldria canviar alguna optativa.

Li sembla una mica injust que hagi de pagar 30 euros i dependre de les places vacants de les assignatures optatives de tarda, quan ella hagués pogut matricular les assignatures adients per al seu itinerari i per a l'horari que li convé. Per això sol·licita poder canviar alguna de les assignatures de les quals està matriculada.

II. La síndica manté una entrevista amb ella el dia 18 de març del 2014. L'estudiant està disposada a reconèixer que no va canviar l'opció de matrícula al començament de curs, però que la matrícula no va funcionar bé quan tenia la seva hora assignada. La síndica li aconsella parlar amb la seva secretaria i estudiar els possibles canvis.

III. Per la seva part, i atès que aquesta queixa tenia coincidències amb l'anterior, ja que a més de ser d'assignatures optatives programades a les tardes eren del mateix estudi i del mateix curs, es posa en contacte amb la secretaria del seu estudi. El dia 21 de març del 2014 la síndica rep l'informe del seu estudi amb les incidències de la sol·licitud de l'estudiant.

Li recorden que la incidència de matrícula es va resoldre en el seu moment, que els estudiants afectats es van posar en contacte amb la facultat i que ella va reconèixer que no ho va fer. Comproven també l'ocupació de les dues assignatures que demana i no tenen places lliures.

–Les places que s'han ofert per al tercer trimestre requereixen un nivell de coneixement que ella considera que no té i altres assignatures requereixen també un nivell alt de coneixements previs.

–No poden donar-li plaça a les dues assignatures sol·licitades tenint en compte que han denegat moltes peticions d'altres estudiants.

–Poden oferir-li alguna altra opció d'assignatura que no s'ha ofert, però que per ocupació podria assumir una plaça més i que prèviament no s'ha denegat a cap altre estudiant.

–Li faciliten l'accés a una assignatura, que accepta, i li fan el canvi per una de les que tenia matriculades.

–Li ofereixen dues assignatures més, pendents que ella en revisi el pla docent i que en un parell de dies els comuniqui quin canvi vol.

En vista de tot el que s'ha exposat, que la facultat intenta solucionar la seva petició, es dicta la següent

### **RESOLUCIÓ**

S'arxiva l'expedient favorablement.

### **COMENTARI**

Aquesta estudiant va descuidar la matrícula en el primer trimestre, qüestió explicable perquè estava d'Erasmus i la circumstància nova li exigia una atenció més forta que la que hagués tingut si s'hagués quedat a Barcelona amb els seus estudis regulars. La facultat ha fet el que ha pogut per solucionar-li el problema.

## 2.1.7. Les consultes

Durant aquest període 2013-2014 s'han atès 46 consultes, que han estat arxivades cronològicament per tal de fer-les públiques en el moment de presentar aquest informe, al marge d'altres no comptabilitzades com poden ser les consultes que arriben directament a l'oficina sense previ avís abans de presentar una queixa.

El primer pas que es porta a terme quan entra una sol·licitud al Síndic de Greuges és fer-ne una valoració per determinar si el motiu que exposa la persona reclamant s'accepta com una queixa o bé es considera una consulta. En el cas de no haver esgotat les vies de les quals disposa, se li indica que es posi en contacte amb els òrgans de govern que té més propers per tal que els sol·liciti el seu ajut. Se li recomana també que si la consulta no prospera sigui llavors quan es posi novament en contacte amb el Síndic.

Per norma general, es decideix tractar-les com a consultes quan ens trobem amb sol·licituds generals o situacions irregulars que no vulneren els drets de la persona. En aquests casos, tot i indicar quin és el servei on s'haurien d'adreçar, si disposem de la resposta adient la facilitem ràpidament per tal que no tinguin la sensació de no ser atesos. Les consultes, habitualment, tenen l'avantatge que es poden resoldre amb una immediatesa que no permet la complexitat de la majoria de queixes.

Les consultes que han arribat al Síndic al llarg d'aquest període posen de relleu que hi ha una petita devallada dels temes econòmics i novament s'incrementen els temes relacionats amb la docència.

Les consultes rebudes i comptabilitzades són les següents:

<b>Consulta 1/13</b>	<b>16-5-2013</b>	<b>Econòmic</b>	<b>Extern del síndic de la UB</b>
Es rep una trucada de l'oficina del síndic de Greuges de la Universitat de Barcelona sol·licitant el nostre ajut perquè un dels seus becaris FPU li ha presentat una queixa, i en un dels arguments que li dóna el reclamant diu que als becaris FPU de la UPF i de la UAB els han solucionat la reducció del 5% de la retribució; això ho consideren un greuge comparatiu. Ens sol·liciten informació per poder donar una resposta contrastada. Des de l'oficina es pregunta al Servei de PDI de la UPF sobre la situació dels becaris FPU i l'endemà mateix ja rebem la resposta, la qual es comunica ràpidament a l'oficina del síndic de Greuges de la UB. Gràcies a la rapidesa en la resposta del Servei de PDI s'ha pogut solucionar aquesta consulta.			

<b>Consulta 2/13</b>	<b>7-6-2013</b>	<b>Avaluacions (5a.)</b>	<b>Estudiant de grau</b>
Un estudiant que no ha superat la cinquena convocatòria de l'única assignatura que li quedava per finalitzar –estudiava i treballava alhora– truca per preguntar			

què pot fer. Explica que té la intenció d'escriure una carta al rector. Se li aconsella que intenti parlar amb la professora perquè li expliqui les raons de no haver superat l'examen i que segons vegi també pot parlar amb el degà dels seus estudis. Se li diu que no hi ha cap greuge perquè la Universitat li ha aplicat la normativa vigent amb les quatre convocatòries i a més li ha concedit la cinquena. La reclamant es posa a plorar perquè no hi veu sortida. Se la tranquil·litza i se li comenta que sempre podrà finalitzar els seus estudis si sol·licita el trasllat d'expedient a una altra universitat que sigui compatible amb els seus horaris i amb una permanència menys exigent.

<b>Consulta 3/13</b>	<b>18-5-2013</b>	<b>Campus</b>	<b>Estudiant de grau</b>
Arriba un formulari d'un estudiant que es queixa de la manca d'informació que hi ha sobre els objectes perduts i que existeix un nombre important d'objectes no recuperats. Sol·licita que la secció d'objectes perduts del seu campus disposi d'un cartell en diferents idiomes per tal de facilitar a tothom els seus objectes. Se li dona el nom de la persona que porta aquest tema al seu campus i no s'accepta com a queixa, sinó que s'informa com a consulta.			

<b>Consulta 4/13</b>	<b>18-6-2013</b>	<b>Exàmens</b>	<b>Estudiant de grau</b>
Un estudiant d'un centre adscrit (CA) truca per exposar que, per un tema personal, no va poder presentar el projecte de fi de carrera dins del termini establert, i no li donen cap opció més malgrat que ja el té finalitzat. Diu que no li han tingut en compte les circumstàncies, que es poden acreditar amb un certificat, el qual no li han deixat ni aportar. Exposa que ja que no hi ha convocatòria de setembre es veurà obligat a tornar-se a matricular i a pagar novament una quantitat excessiva, quan només es tractava d'acceptar el seu projecte uns dies després per una força major. No està d'acord amb aquesta situació, que la considera un greuge, i sol·licita ajut. Se li pregunta si ha parlat amb el coordinador i amb el cap d'Ordenació Acadèmica del centre i, efectivament, ja ho ha fet amb tots dos. Se li diu que si vol presenti formalment la queixa mitjançant el formulari que hi ha a la web del Síndic. De moment, no ha arribat la queixa.			

<b>Consulta 5/13</b>	<b>20-6-2013</b>	<b>Econòmic</b>	<b>Estudiant de grau</b>
Una estudiant envia un formulari de queixa perquè el curs passat va sol·licitar al PIE informació sobre la convalidació de tres assignatures ja que no va trobar la informació a la web de la UPF. Va seguir el procediment i finalment se li van convalidar tres assignatures. Durant aquest curs va tornar a convalidar-ne més, i aquesta vegada li van dir que podia sol·licitar la devolució del 80% de les taxes acadèmiques, fet que no se li havia informat la vegada anterior. Per això sol·licita que se li retornin les taxes del curs passat. Se li aconsella que s'adreci a la seva secretaria, i s'informa com una consulta.			

<b>Consulta 6/13</b>	<b>22-6-2013</b>	<b>Econòmic</b>	<b>Estudiant de grau</b>
Una estudiant envia un formulari de queixa perquè no està d'acord amb la valoració del seu treball de fi de grau, que no ha superat. Sol·licita que en pugui presentar una segona versió ja que és el seu últim any i la resta d'assignatures les té totes aprovades. Se li aconsella amb qui ha de parlar, i s'informa com una consulta.			

<b>Consulta 7/13</b>	<b>27-6-2013</b>	<b>Tesi</b>	<b>Estudiant de postgrau</b>
Una postgraduada vol sol·licitar una pròrroga per dipositar la seva tesi. Se li fan algunes indicacions, i de moment s'informa com una consulta.			

<b>Consulta 8/13</b>	<b>4-7-2013</b>	<b>Exàmens</b>	<b>Estudiant de grau</b>
Un estudiant esportista d'alt rendiment presenta un formulari de queixa exposant que no ha pogut superar una assignatura perquè no ha pogut assistir a cap seminari i a classes teòriques perquè tenia entrenaments de set hores diàries amb la selecció absoluta. Des del Síndic es parla amb el SACU per explicar aquesta situació i se'l deriva cap a la persona concreta que porta aquests temes i que ja està esbrinant la seva situació. Malgrat que es fan gestions sobre aquest tema, s'informa com una consulta.			

<b>Consulta 9/13</b>	<b>9-7-2013</b>	<b>Exàmens</b>	<b>Estudiant de grau</b>
Una estudiant es presenta a l'oficina i és atesa per la síndica. Està molt preocupada perquè no li han aprovat el seu treball de fi de grau. Es parla amb el tutor, qui, al seu torn, parla amb l'estudiant i finalment se li explica el perquè, i ella comprèn que no va fer un treball correcte. S'informa com una consulta, malgrat que s'han fet gestions sobre el tema.			

<b>Consulta 10/13</b>	<b>10-7-2013</b>	<b>Protocols</b>	<b>PDI</b>
Una professora de la UPF, mitjançant un correu electrònic, exposa que està fent un estudi sobre protocols i grups vulnerables dins de la Universitat, i ens pregunta si hem tingut queixes amb el perfil que ella necessita. Se li dóna la resposta, i s'informa com una consulta.			

<b>Consulta 11/13</b>	<b>22-7-2013</b>	<b>Exàmens</b>	<b>Estudiant de grau</b>
Arriba un formulari de queixa d'una estudiant que està en total desacord amb la nota obtinguda en una assignatura que no ha superat per una dècima. Se li explica les gestions que ha de fer, i s'informa com una consulta.			



**Consulta 12/13**      **26-7-2013**      **Matrícula**      **Estudiant de grau**

Entra un formulari de queixa en què la reclamant explica que en el procés d'automatrícula s'ha trobat que no ha pogut matricular-se de totes les assignatures que ella necessita. Se li explica la situació i se li diu que per a qualsevol dubte més s'adreça sempre a la seva secretaria de centre.

**Consulta 13/13**      **26-7-2013**      **Matrícula**      **Estudiant de grau**

Arriba un formulari d'un estudiant en què es queixa que no s'ha pogut matricular d'una assignatura en concret perquè li sortia que el grup ja estava ple i que no n'hi havia més. Se li diu que es posi ràpidament en contacte amb la seva secretaria de centre i que davant qualsevol dubte sobre el procés de matriculació o sobre docència és qui el pot ajudar.

**Consulta 14/13**      **26-7-2013**      **CAO**      **Estudiant de grau**

Un estudiant truca per explicar que fa uns dies va sol·licitar un certificat acadèmic oficial (CAO), el qual va haver de pagar. Ara en necessita un altre amb les notes que li mancaven per finalitzar, i no està d'acord amb el fet de tornar a pagar un altre certificat en pocs dies. Es procura fer-li entendre que la gestió genera despesa i que la Universitat ha de cobrar per cada CAO que l'estudiant sol·liciti, encara que sigui en uns dies de diferència.

**Consulta 15/13**      **30-7-2013**      **Matrícula**      **Estudiant de grau**

Un pare, preocupat, truca perquè el seu fill no s'ha pogut matricular de les assignatures que li feien falta. Estava fent un programa doble i aquest any passava al segon grau, i en el moment de matricular-se estava tot ple, no hi havia plaça. Se li pregunta si s'han adreçat a la secretaria i diu que sí, que li han dit que hauria de fer una sol·licitud. Se li comenta que no es veu cap tipus d'incidència; si més no, possiblement, en haver fet un doble grau i passar d'un grau a l'altre potser la matriculació serà més personalitzada. Comenta que hi ha dos companys més a qui els ha passat el mateix. Se li diu que facin igual que ell, que presentin la sol·licitud a la seva secretaria. Quedem a esperar una resposta de la secretaria i si no li diuen res en un temps prudencial que el reclamant es torni a posar en contacte amb nosaltres.

**Consulta 16/13**      **4-9-2013**      **Matrícula**      **Estudiant de grau**

Arriba un formulari de queixa amb les dades d'un pare d'un estudiant. Aquesta queixa no s'accepta. Se li contesta dient que, si us plau, sigui el seu fill el que presenti el formulari emplenat amb totes les seves dades personals, per així poder valorar el cas que exposa. Finalment, el fill presenta la queixa formal.

<b>Consulta 17/13</b>	<b>13-9-2013</b>	<b>Convalidacions</b>	<b>Estudiant de grau</b>
<p>Un estudiant s'adreça a l'oficina perquè vol parlar amb la síndica i presentar-li una queixa. Està a últim curs i només li queda una assignatura no superada. Però pel seu compte, sense dir res a la UPF, fa aquesta mateixa assignatura a la UOC, i la supera. Ara sol·licita que li convalidin l'assignatura i li donin el títol, ja que no posa el contrari a les normatives. Se li comenta que la normativa li deixa clar que ha de superar tots els crèdits matriculats dels quals consta el grau. Se li poden convalidar algunes optatives, però en el seu cas estem parlant d'una troncal. Se li diu que si vol finalitzar abans, ja que l'assignatura per superar és del segon trimestre, parli amb la UOC i amb la UPF i que intenti fer un trasllat d'expedient de la UPF a la UOC. Això sí, si la UOC li accepta la petició serà graduat per la UOC i no pas per la UPF. S'informa com una consulta.</p>			

<b>Consulta 18/13</b>	<b>13-9-2013</b>	<b>Matrícula</b>	<b>Estudiant de grau</b>
<p>Entra un formulari de queixa d'un estudiant de grau que en el moment de fer la matrícula no el deixen continuar perquè li surt un missatge que constata que té un deute i que fins que no el liquidi no es podrà matricular. Sol·licita que se li expliqui quin és el motiu. Ell escriu el divendres a la tarda i està preocupat perquè dilluns és l'últim dia per fer la matrícula. La seva secretaria li va dir que s'hi posés en contacte aquest dilluns. Des del Síndic no s'hi pot fer res i se li recorda que es posi ràpidament en contacte amb la secretaria, que li dirà quin és el problema, el podrà resoldre, i serà la mateixa secretaria qui li farà la resta de matrícula encara que el període hagi finalitzat. S'informa com una consulta, no com una queixa.</p>			

<b>Consulta 19/13</b>	<b>14-9-2013</b>	<b>Matrícula</b>	<b>Estudiant de grau</b>
<p>Entra un formulari de queixa d'una estudiant de grau que explica que el programa de matrícula no la deixa matricular de cap assignatura optativa perquè li surt que tots els grups estan plens. Per tant, pregunta què pot fer. Se li diu que es posi ràpidament en contacte amb la seva secretaria i que allà l'ajudaran en tot el que sigui possible. S'informa com una consulta, no com una queixa.</p>			

<b>Consulta 20/13</b>	<b>16-9-2013</b>	<b>Matrícula</b>	<b>Estudiant de grau</b>
<p>Entra un formulari de queixa d'un estudiant que es troba que el programa no el deixa matricular d'una assignatura perquè ja ha superat el nombre de matriculats. Se li diu que es posi ràpidament en contacte amb la seva secretaria de centre. S'informa com una consulta.</p>			

<b>Consulta 21/13</b>	<b>18-9-2013</b>	<b>Econòmic</b>	<b>Postgraduat</b>
<p>Una estudiant truca per explicar que es va matricular a un màster i que, posteriorment, es va adonar que no podria obtenir beca i per aquest motiu es va donar de baixa del màster. Li van retornar els diners que havia pagat, menys 600 euros, que la Universitat li diu que són en concepte de la gestió. No hi està d'acord i sol·licita informació sobre aquest tema. Se li dóna i finalment queda pendent la presentació de la queixa formal, que valorarà si ho fa.</p>			

<b>Consulta 22/13</b>	<b>19-9-2013</b>	<b>Docència</b>	<b>Estudiant de grau</b>
<p>Entra un formulari de queixa d'un estudiant que té molts dubtes amb les assignatures d'un Erasmus. Se l'orienta i se li indica amb qui ha de parlar quan tingui més dubtes. Novament es torna a adreçar a nosaltres per demanar el correu electrònic de la persona que porta aquest tema; des de l'oficina se li dóna. És una situació totalment inapropiada pel desconeixement de l'organització interna de la seva facultat i de la UPF.</p>			

<b>Consulta 23/13</b>	<b>26-9-2013</b>	<b>Maltractament</b>	<b>PAS</b>
<p>Un membre del PAS sol·licita informació respecte a una situació incòmoda que pateix en el seu lloc de treball.</p>			

<b>Consulta 24/13</b>	<b>27-9-2013</b>	<b>Docència</b>	<b>Estudiant de grau</b>
<p>Un estudiant de grau envia un formulari de queixa perquè té problemes amb l'Aula Global i els horaris. Se li indica amb qui s'ha de posar en contacte tot recordant-li que té el CAU per adreçar-se a la seva secretaria. S'informa com una consulta.</p>			

<b>Consulta 25/13</b>	<b>3-10-2013</b>	<b>Econòmic</b>	<b>Estudiant de grau</b>
<p>La mare d'un estudiant que ha estat becari durant tot el grau truca per telèfon per preguntar què pot fer per poder fer front al pagament dels crèdits d'una única assignatura que li queda al seu fill per finalitzar els estudis. Sempre ha tingut beca i troba excessiu pagar més de 500 euros per una única assignatura, sobretot en un moment en què es troba en una situació econòmica difícil per fer el pagament. Se li explica quina és la situació i se li aconsella el que podria fer. S'informa com una consulta.</p>			

<b>Consulta 26/13</b>	<b>3-10-2013</b>	<b>Docència</b>	<b>Estudiant de grau</b>
<p>Un estudiant envia un formulari de queixa perquè es procedeixi a fer uns canvis d'horaris. Se li comenta que és la seva secretaria de centre la que ha de buscar solucions als temes relacionats amb la docència. S'informa com una consulta.</p>			

<b>Consulta 27/13</b>	<b>7-10-2013</b>	<b>Docència</b>	<b>Estudiant de grau</b>
<p>Un estudiant envia un formulari de queixa perquè es procedeixi a fer uns canvis d'horaris. Se li comenta que és la seva secretaria de centre la que ha de buscar solucions als temes relacionats amb la docència. Creiem que aquestes dues darreres consultes són producte d'un error, en confondre el nou CAU de les secretaries amb el del Síndic de Greuges. Se li diu en quin apartat es troba el CAU de les secretaries, com buscar el seu estudi i la temàtica que ha de triar. Es considera una consulta.</p>			

<b>Consulta 28/13</b>	<b>9-10-2013</b>	<b>Econòmic</b>	<b>Estudiant de grau</b>
<p>Una estudiant de grau es posa en contacte amb el Síndic per demanar-li ajut per presentar una queixa. Aquesta persona es matricula d'un grau i sol·licita una beca, però posteriorment es detecta que ja té una diplomatura i es troba que ara ha de pagar tota la matrícula. Es queixa que ningú no li digués res. Creu recordar que va dir que tenia un altre títol en el moment de matricular-se, i explica amb desesperació que es troba en una situació límit perquè no pot pagar els diners que li demana la UPF. Se li explica el funcionament de les segones titulacions pel que fa a les beques i se li diu el que podria fer, tot i que no l'eximeix de pagar. Se li indica amb qui ha d'anar a parlar i se li diu que en aquest moment no hi ha greuge i que, per tant, se li recomana que no presenti la queixa. Es considera una consulta.</p>			

<b>Consulta 29/13</b>	<b>3-10-2013</b>	<b>Informàtica</b>	<b>Estudiant de màster</b>
<p>Un estudiant de màster envia un formulari de queixa perquè no pot entrar al correu electrònic des del Campus Global. Se li diu el que ha de fer per solucionar el problema i se li comenta que aquests temes no els porta el Síndic de Greuges. Creiem que pot ser un altre error relacionat amb els CAU i les bústies. Sempre, però, es procura orientar el reclamant malgrat que no sigui un tema per a nosaltres. S'informa com una consulta.</p>			

<b>Consulta 30/13</b>	<b>5-11-2013</b>	<b>Beca</b>	<b>Estudiant de màster</b>
<p>Una estudiant ha finalitzat un màster i ara li reclamen la matrícula del segon any. El primer any va obtenir la beca i aquest segon any no li han concedit, però ara li reclamen l'import de la matrícula. No hi està d'acord. Vol presentar una queixa. Se li comenta que inicialment es posi en contacte amb el servei que li ha fet arribar la notificació de pagament; en principi, s'informa com una consulta.</p>			

<b>Consulta 31/13</b>	<b>21-11-2013</b>	<b>Informàtica</b>	<b>Estudiant de postgrau</b>
<p>Mitjançant un formulari de queixa ens entra un consulta que no és per a nosaltres. Explica que en uns dies defensa la tesi i li han comunicat un compte de correu electrònic nou com a candidat a doctor, i fa tot un seguit de consultes</p>			

sobre això. Se li indica amb qui ha de parlar o bé escriure un CAU. S'informa com una consulta.

**Consulta 32/13      12-12-2013      Docència      Estudiant de grau d'un CA**

Un estudiant d'un centre adscrit (CA) pregunta si el Síndic té competència per ajudar-lo, ja que considera que ha rebut un tracte abusiu per part de l'àrea de coordinació de la seva carrera, perquè li neguen impartir-li una assignatura en les dates establertes en el seu calendari. Se li contesta, i de moment es considera una consulta.

**Consulta 33/14      3-1-2014      Docència      Estudiant de grau**

Una estudiant de grau de tercer curs ens envia una queixa per l'Acollida del Síndic perquè li coincideixen els horaris de dues assignatures, i explica que el problema és com a conseqüència que no hi ha una segona opció d'horari de l'assignatura obligatòria. Se li indica que en primer lloc ha de parlar amb la seva secretaria i, si fos necessari, amb els òrgans de govern del seu centre per tal de buscar-hi la millor solució possible. La coincidència es produeix entre una assignatura obligatòria i una assignatura optativa. Se li recorda que la primera preval en importància sobre la segona i que hi ha vies de solució. Es considera una consulta.

**Consulta 34/14      8-1-2014      Exàmens      Estudiant de grau**

Una estudiant de grau fa arribar un formulari de queixa perquè al calendari d'exàmens del segon trimestre no surt una assignatura en què està matriculada. Se li contesta que es posi en contacte amb la seva secretaria, que és la que organitza el calendari d'exàmens. Es valora com una consulta.

**Consulta 35/14      9-1-2014      Docència      Estudiant de grau**

Un estudiant de grau presenta un formulari de queixa sobre un canvi de seminari. Pel tipus de sol·licitud, s'interpreta que pot ser un error, que possiblement pensava que la presentava a la seva secretaria. Se li indica on trobarà el CAU de les secretaries dels estudis de grau. S'informa com una consulta.

**Consulta 36/14      10-1-2014      Recuperacions      Estudiant de grau**

Una estudiant de grau presenta un formulari de queixa perquè li coincideixen dues recuperacions. Se li indica que per a aquests temes s'ha d'adreçar a la seva secretaria de centre perquè és on li solucionaran sempre tots els problemes que tinguin derivats de la docència. S'informa com una consulta.

**Consulta 37/14      14-1-2014      Docència      Estudiant de grau**

Un estudiant de grau presenta un formulari de queixa perquè li coincideixen un

seminari i una assignatura i li han denegat el canvi. Se li indica que per a aquests temes concrets de docència no podem intervenir i que el que ha de fer primer és parlar amb la seva secretaria i, en tot cas, també pot consultar-ho amb el tutor, el cap d'estudis o el degà dels seus estudis. Sempre pot tornar al Síndic si considera que s'han vulnerat els seus drets.

<b>Consulta 38/14</b>	<b>14-1-2014</b>	<b>Docència</b>	<b>Estudiant de grau</b>
-----------------------	------------------	-----------------	--------------------------

Un estudiant de grau presenta un formulari de queixa que, molt possiblement, no és per a nosaltres sinó per al CAU de la seva secretaria. Se li donen totes les explicacions possibles.

**Si el problema és accedir al CAU, li expliquem com ho ha de fer**

Ha d'entrar al seu Campus Global, apartat "CAU i bústies", buscar més avall "Secretaries dels estudis de grau" i fer un clic a "Nova sol·licitud". Un cop a dins, ha de posar-hi el títol. En l'apartat de categoria haurà d'escollir la seva secretaria i on posa la categoria (concretar el tema que necessita, a partir d'un llistat orientatiu). En l'apartat "Tipus" haurà de posar si és una consulta, una incidència o una petició. A continuació, en la descripció s'ha d'explicar la situació personal. Si es té documentació s'ha d'adjuntar a l'apartat "Fitxers adjunts". Per últim, s'ha de clicar en "Enviar". Si encara li queda qualsevol dubte, l'estudiant pot trucar a la seva secretaria abans d'enviar el CAU.

**Si li han dit que ha de parlar amb el Síndic de Greuges**

Primer ha de parlar amb els òrgans de govern de la seva facultat: tutor, cap d'estudis o degà, i si finalment no ho pot solucionar i considera que s'han vulnerat els seus drets es pot posar en contacte novament amb nosaltres. Primer, però, ha d'intentar solucionar-ho dins del seu centre. De moment, s'informa com una consulta.

<b>Consulta 39/14</b>	<b>2-2-2014</b>	<b>Seminaris</b>	<b>Estudiant de grau</b>
-----------------------	-----------------	------------------	--------------------------

Una estudiant de quart curs de grau presenta un formulari de queixa perquè té problemes amb les notes d'un seminari per manca d'assistència que, segons que comenta la reclamant, va justificar al seu professor; però diu que ell no ho va tenir en compte. Se li pregunta si s'ha posat en contacte amb algun òrgan de govern del seu estudi i se li indica amb qui hauria de parlar si no ho ha fet encara. També se li diu que si un cop exhaurides totes les vies internes del seu estudi considera que s'han vulnerat els seus drets, que es torni a posar en contacte amb nosaltres. De moment, s'informa com una consulta.

<b>Consulta 40/14</b>	<b>3-2-2014</b>	<b>Seminaris</b>	<b>Estudiant de grau</b>
-----------------------	-----------------	------------------	--------------------------

Un estudiant presenta un formulari per queixar-se de l'actitud d'una professora

perquè, tot i que ell confirma que li va presentar els treballs d'un seminari a la professora, ella li va posar un NP perquè no el va rebre. Ell té tots els correus electrònics que li va enviar. El reclamant continua escrivint-li correus fins que, al final, li dona dia i hora per fer una tutoria, moment en què no es posen d'acord amb el treball del seminari. El dia que tenia la recuperació amb la professora, el reclamant va arribar cinc minuts tard i ella no el va deixar entrar. Ara es troba amb l'assignatura i el seminari suspesos. Se li pregunta quines gestions ha fet dins del seu estudi. Se li diu amb qui hauria de parlar i que després ens truqui per saber en quin punt està de la gestió acadèmica. I si persisteix a fer la queixa enfocada només cap a la professora que ens truqui, que li donarem dia i hora per parlar amb la síndica. De moment, s'informa com una consulta.

**Consulta 41/14    11-2-2014    Avaluacions    Estudiant de grau**

Un estudiant sol·licita que li donem informació sobre la legalitat de la situació següent: el mètode d'avaluació d'una assignatura que estan cursant no els sembla adequat perquè discrimina determinats estudiants, que no poden obtenir un 10 en l'assignatura si no participen d'un exercici de caràcter voluntari. En canvi, els estudiants que sí que hi participen són els únics que poden arribar a obtenir aquesta nota. No creu que estigui dins d'un marc legal penalitzar si no es fa aquest exercici quan es diu que és voluntari.

Se suggereix que se li faci arribar al professor el desacord en aquest tema, també que es miri si en el pla docent de l'assignatura surt en l'apartat de l'avaluació aquest exercici voluntari i, en cas afirmatiu, en quins termes. També se suggereix que es parli amb el degà dels estudis com a màxim responsable de la docència i si, tot i així, consideren que s'han vulnerat els seus drets perquè és una prova discriminatòria, i hi ha un greuge comparatiu, llavors pot presentar novament la queixa al Síndic. De moment, ho considerem una consulta.

**Consulta 42/14    11-2-2014    Canvi d'assignatures    Estudiant de grau**

Una estudiant de grau s'adreça a nosaltres mitjançant un formulari de queixa per un problema amb les assignatures del tercer trimestre. Quan ha tornat d'un Erasmus s'ha adonat que les assignatures que va haver d'escollir perquè no en quedaven altres ja no tenen el perfil que ella necessita i no està disposada a allargar un any més el grau. A més, ara treballa i necessita que li facin el canvi del matí a la tarda. Se li comenta que aquest és un tema que ha de parlar amb la seva secretaria de centre i que és allà on li poden solucionar la situació, si és possible. Se la deriva al centre, i ho deixem com una consulta.

**Consulta 43/14    6-3-2014    Tesi doctoral    Estudiant de postgrau**

Una doctoranda ha tingut problemes amb la seva tesi doctoral i ens fa arribar

un formulari de queixa, després d'analitzar el problema que exposa, ja que aquesta persona ja havia presentat una queixa similar al Síndic. S'hi parla i finalment es decideix que no procedeix obrir un expedient de queixa i s'informa com una consulta.

**Consulta 44/14**    **11-3-2014**    **Econòmic**    **Estudiant de grau**

Una estudiant que es va donar de baixa per malaltia truca per telèfon i explica que ja està recuperada i que ha sol·licitat tant la readmissió com la continuïtat i que li han concedit; però ara li diuen que ha de pagar la matrícula de tot el curs per fer quatre assignatures del tercer trimestre. Se l'orienta i de moment es queda en una consulta, a l'espera de noves respostes.

**Consulta 45/14**    **20-3-2014**    **Econòmic**    **Postgraduat**

Una estudiant de màster truca per dir que està interessada a posar una queixa. No està gens d'acord a allargar més el màster com li diuen i encara menys amb la idea d'haver de pagar una part més de pràctiques i una assignatura. Diu que compleix els requisits, com el compliment de l'assistència a classe i no haver superat el 20% de faltes, que significaria suspendre el curs. Comenta que no li ha agradat gens el màster, ni com està organitzat ni com es fan les coses, perquè entre mig del màster va trobar feina i no se la va ajudar a compaginar-la, tal com esperava. Se li pregunta si ja ha parlat amb la direcció del màster i amb els responsables de la gestió econòmica, i diu que no. Se li aconsella que abans de presentar una queixa esgoti les vies internes que té.

**Consulta 46/14**    **4-4-14**    **Docència**    **Estudiant de grau**

Arriba un formulari per l'Acollida del Síndic d'un estudiant que es queixa de la forma com s'ha impartit la docència d'una assignatura, així com els errors que hi ha hagut en les avaluacions i la dificultat per fer la revisió. S'estudia el cas i es decideix que primer parli amb la secretaria dels seus estudis, així com amb el degà, i en tot cas després es torni a posar en contacte amb el síndic. De moment s'informa com una consulta.



## **2.2. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors**

### **2.2.1. Consultes i informacions d'altres síndics al Síndic de la UPF**

**El dia 16 de maig del 2013** arriba la consulta següent: “Tinc un cas que no he pogut resoldre en quatre mesos, i potser algú em podrà donar un cop de mà. El cas és el d'un pare, la filla del qual es va matricular un mes després del que estava establert (a principis de novembre) de manera excepcional (amb un trasllat d'expedient d'una altra universitat). El pare va entendre que pagaria una quantitat més reduïda per la matrícula perquè la seva filla ‘no va gaudir dels serveis de la universitat’ el primer mes del semestre. La posició de la Universitat és que no es cobra per mesos (i molt menys per setmanes), sinó per crèdits matriculats. Així s'exposa en la nostra pàgina web (i en cap altre lloc que jo hagi pogut veure). Però, en aquest cas ‘excepcional’ (paraula reiterada pel pare) no està clar que la comunicació a l'alumna (o a la seva família) fos tan clara. (Una conversa entre dues persones, cadascuna amb el seu record diferent). La por a establir un precedent es podria mitigar obligant que signessin les condicions ABANS de començar les classes. Tinc dues preguntes:

1. Què n'opineu?
2. Quines possibles solucions hi veieu?”.

**El dia 20 de maig del 2013** ens informen del següent: en el marc de la jornada d'estudi i debat celebrada fa uns dies a Madrid, i complint el compromís adquirit, el defensor de la Universitat de Vigo ens fa arribar el text de la ponència que va presentar sobre governança. Comenta que s'ha permès la llicència de completar-la amb un annex, amb l'única finalitat de convidar-nos a aprofundir una mica en la naturalesa, significat i funcions de la nostra professió i ofici de defensors. Promet no tornar a importunar amb aquests “adoctrinaments”.

**El dia 20 de maig del 2013** ens pregunten el següent: “Em podeu dir com heu resolt l'assumpte del Suplement Europeu al Títol (SET)? Quin model utilitzeu, el del 2003?”.

**El dia 21 de maig del 2013** ens fan arribar la informació següent: en el marc de la jornada d'estudi i debat, celebrada el dia 10 de maig a Madrid, el defensor de la Universitat de La Rioja ens fa arribar la seva ponència “Avaluació de la qualitat de les universitats: excel·lència i competitivitat”.

**El dia 4 de juny del 2013** arriba la consulta següent: “Hem rebut dues consultes que ens fan dubtar si realment s'ha portat a terme correctament en la nostra universitat la gestió de les sol·licituds de beques generals i de mobilitat del Ministeri.

”D'acord amb el procediment establert en la convocatòria per al curs 2012-2013, l'article 41.6 estableix que abans de redactar la proposta de resolució es posarà de manifest als interessats perquè al·leguin i presentin els documents i les justificacions que estimin convenients. És en aquest moment quan els alumnes presenten les al·legacions a la Universitat. Les esmentades al·legacions poden referir-se a qüestions acadèmiques: la Universitat sí que té competència per resoldre; qüestions econòmiques:

la competència per valorar seria de l'administració tributària. L'interrogant ens sorgeix quant a la forma com són tractades aquest segon tipus d'al·legacions a la nostra universitat, ja que, en no tenir competències, es limita a resoldre en els mateixos termes que el Ministeri, és a dir, a denegar la beca per les mateixes raons de tipus econòmic (sense remetre dites al·legacions al Ministeri o a l'òrgan amb competències per valorar aquest tipus de qüestions). Aquestes al·legacions s'arxiven en l'expedient de l'alumne i només s'envien al Ministeri en el moment en què, després de ser denegada la sol·licitud de beca per a la resolució definitiva, l'alumne interposa el recurs de reposició pertinent. A la pràctica, el Ministeri triga prop d'un any a resoldre aquests recursos, el que comporta que, mentrestant, les famílies de certs alumnes hagin de fer un important esforç econòmic pel fet d'haver d'avançar l'import de la matrícula.

”Ens preocupa que estiguem deixant en una situació d'indefensió l'alumne pel fet de privar-lo que les seves al·legacions siguin valorades abans de la proposta de resolució (com exigeix l'art. 84 de la Llei 30/1992). És més, potser la Universitat ni tan sols hauria d'intervenir-hi perquè es tracta d'un òrgan manifestament incompetent per raó de la matèria (art. 62.1.b) Llei 30/1992).

”D'altra banda, si efectivament no s'estan gestionant correctament aquestes al·legacions, ens estranya que només hàgim rebut dues consultes per aquests motius. Com actua a la vostra universitat la Comissió de Selecció de Becaris?”.

**El dia 5 de juny del 2013** ens consulten el següent: “Cada vegada són més nombroses les sol·licituds d'intervenció que tenen a veure amb els comentaris que apareixen en comptes vinculats a les xarxes socials. Es tracta de personal pertanyent tant al PDI com al PAS (és més estrany entre els estudiants) que veuen com, amb certa freqüència, es llancen comentaris desconsiderats, grollers, ofensius, etc., cap a ells. En alguns casos s'arriba a viure aquesta situació com de veritable assetjament. Em consta que és un problema freqüent i bastant estès. De fet, s'ha considerat com a tema per a una de les taules de treball de la propera trobada de la CEDU. M'agradaria saber, doncs, com afronteu aquestes situacions en les vostres respectives universitats”.

**El dia 6 de juny del 2013** arriba la consulta següent: “En el document adjunt podeu trobar la recomanació que vaig fer en l'última reunió de la CEDU. Al meu entendre, es tracta que la meua universitat no compleix l'obligatorietat de reconèixer almenys 30 crèdits als alumnes procedents de cicles superiors de formació professional, en les branques de coneixement relacionades en l'annex 2 del Reial Decret 1618/2011. Com que és possible que no hi hagi interpretat correctament els fonaments jurídics, us agrairia aportacions per saber si considereu que la recomanació parteix d'una interpretació errònia. A la meua universitat no han acceptat la recomanació i no l'apliquen; per tant, no considero que sigui útil recomanar als alumnes que presentin un contenciós perquè segurament es resoldrà quan ja no els serveixi aquesta resolució, encara que fos favorable”.

**El dia 10 de juny del 2013** un defensor fa les consultes següents: “1. En totes les vostres universitats teniu dues convocatòries ordinàries/extraordinària?

”2. Podem prescindir de la convocatòria extraordinària? Hi ha alguna llei que ens obligui a dues convocatòries per curs acadèmic?

”3. Com teniu resolta la convocatòria extraordinària amb els graus (Bolonya)? Si apliquem estrictament l’avaluació contínua i les metodologies actives, etc., l’estudiant que mai no hagi anat a classe, com és capaç d’aprovar la matèria en la convocatòria extraordinària?

”Si em podeu ajudar us ho agrairé”.

**El dia 18 de juny del 2013** el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar una invitació per assistir a una conferència amb motiu del Dia Mundial en Suport de les Víctimes de la Tortura i d’altres tractes o penes cruels i inhumans o degradants (ACPT). La conferència tindrà lloc el dia 25 de juny, a les 18.00 hores, a la sala d’actes de la seu del Síndic de Greuges de Catalunya.

**El dia 19 de juny del 2013** ens fan la consulta següent: “M’agradaria demanar informació de com abordeu en altres universitats el problema que passo a exposar i que està relacionat amb els drets d’autor i de la propietat intel·lectual en els treballs de fi de grau o de màster.

”El cas que se’m planteja és el d’un alumne d’Informàtica que es nega que el seu treball de fi de grau quedi dipositat a la biblioteca de la Facultat, tal com estableix una normativa pròpia del centre. Segons que s’hi determina, els projectes seran conservats en format digital a la biblioteca perquè la comunitat universitària de la nostra universitat en pugui fer la consulta en línia. D’altra banda, la nostra universitat té una normativa general i un repositori en obert (UCrea), en el qual s’indica que ‘els treballs de grau i de màster que culminen el procés acadèmic de formació dels estudiants i que són requisit inexcusable per obtenir el títol corresponent, s’han de dipositar així mateix (amb el consentiment dels autors i la modalitat d’accés triada) al dipòsit institucional d’accés obert de la unitat que en té la competència.

”En aquest cas sí que està clar que l’alumne pot negar-se que el seu treball es difongui lliurement en obert. Però ell va més enllà, perquè indica que el seu treball inclou el desenvolupament d’un programari que en algun moment es pot plantejar comercialitzar, i en aquest sentit no vol que la feina quedi dipositada a la biblioteca encara que sigui només per consultar-la internament. El que ens està demanant és que li retornin el seu treball de fi de grau quan finalitzi el procés d’avaluació i de possibles reclamacions.

”Tinc clar que la propietat intel·lectual del treball sempre serà seva; però, per altra banda, aquest noi presenta aquesta aplicació com a treball acadèmic, o sigui: part d’un procés administratiu que dóna lloc a l’obtenció d’un títol oficial i, per tant, subjecte a una possible avaluació i a inspecció externes. Per exemple, de cara a l’ANECA es

necessita que la universitat guardi els treballs de fi de grau davant d'una possible sol·licitud de valoració en les accions de seguiment del títol.

”Des de la nostra biblioteca entenen que l'alumne està obligat a dipositar aquest treball a la biblioteca però no a difondre'l. Podeu triar el nivell de restricció: accessible al públic en general, accessible a la comunitat universitària, no accessible (amb l'excepció ja esmentada de l'ANECA). En aquest últim cas s'estableix un embargament que pot ser de fins a cinc anys i, en casos excepcionals, de fins a deu (l'embargament està previst, precisament, per als casos en què la investigació descrita en el document és susceptible d'explotació comercial o està subjecta a contracte amb terceres parts). Pot fins i tot decidir que no sigui accessible mai. Ara bé, la nostra biblioteca ens diu que la millor manera de protegir els drets és precisament la publicació (salvaguardant els temps d'embargament adequats per a la seva explotació), ja que és la que estableix públicament i inequívocament l'autoria. En qualsevol cas, l'alumne insisteix que no vol que el programari que ha desenvolupat estigui dipositat enlloc i sol·licita que la memòria que presenta se li torni en finalitzar l'avaluació del seu treball. Aquesta és la situació sobre la qual m'agradaria saber si heu tingut algun cas en les vostres universitats i si teniu alguna normativa sobre això”.

**El dia 8 de juliol del 2013** ens fan la consulta següent: “Em dirigeixo a vosaltres per sol·licitar-vos ajut. A la meua universitat han desaparegut els exàmens d'una assignatura. El professor al·lega que els hi han robat. Al deganat estan buscant una data per repetir l'examen. Molts dels que haurien de repetir l'examen veuen aquesta solució com una imposició. Hem buscat des de divendres qualsevol referent en la legislació i en les normatives per a situacions com aquesta, però no n'hem trobat cap. La dificultat rau a com fer compatible la presentació obligatòria a l'examen final que per la vostra part heu complert amb una correcció que no s'ha pogut fer. Està clar que no és culpa dels alumnes el que ha passat, ja que han fet el seu examen en temps i forma. No obstant això, sembla que les conseqüències sí que recauen sobre els alumnes. Fins i tot una vegada tancat el període d'exàmens han de repetir un examen del qual ja s'han examinat? Es podria demanar que se'ls avalués a través d'un treball o d'uns exercicis? O alguna manera de qualificació més flexible, que no impliqui perdre unes vacances ja pagades o pagar un vol per tornar a Espanya...? Us agraeixo enormement qualsevol consell sobre aquest assumpte, ja que m'imagino que alguns de vosaltres heu pogut tenir precedents similars en les vostres universitats”.

**El dia 10 de juliol del 2013** la síndica de Greuges de Barcelona ens fa arribar el seu informe de l'any 2012.

**El dia 12 de juliol del 2013** es presenta el nou síndic de la Universitat Autònoma de Madrid, el professor Vicente Mazimpaka Nibarere, i la seva adjunta, Sílvia Arias.

**El dia 18 de juliol del 2013** es presenta la nova síndica de la Universitat Complutense de Madrid (UCM), M. Isabel Aránguez Alonso: “Em presento com la nova defensora de la Universitat Complutense de Madrid, ja que tot i haver pres possessió del càrrec el passat 25 de juny, en substitució de Rosa M<sup>a</sup> Galán Sánchez, realment no he tingut temps de fer-ho fins a aquest dia calorós de juliol, en què segurament molts de vosaltres

gaudiu ja d'unes bones i merescudes vacances. La fi de curs, amb tota la tasca docent i investigadora que s'ha de deixar tancada pel que fa al termini i alhora el treball de l'Oficina de la Defensora de la UCM, que té un volum considerable d'entrades diàries, ha fet impossible que us dirigís aquestes poques línies abans del dia d'avui. Sóc doctora en Farmàcia i professora titular del Departament de Bioquímica i Biologia Molecular de la Facultat de Farmàcia de la UCM. Pertanyo al grup de recerca per a l'estudi de la salut cardiometabòlica de l'Institut Pluridisciplinari de la UCM i, fins a la meua presa de possessió com a defensora, era representant dels professors doctors amb vinculació permanent a la Junta de la Facultat de Farmàcia, en el Claustre i en el Consell de Govern de la UCM. Vull agrair a Antonio Bellido i a tots els que, de manera individual, m'heu fet arribar la vostra felicitació i bons desitjos per aquesta nova etapa que ara comença per a mi i que m'il·lusiona i satisfà profundament. Espero conèixer-vos a tots molt aviat i poder col·laborar amb vosaltres en totes les tasques que, de manera conjunta, puguem implementar i en què podeu comptar per endavant amb tota l'ajuda i el suport que us pugui prestar, ja que les circumstàncies que tenim en aquest moment a les universitats i les que s'albiren per al curs vinent, segur que necessitaran de tot el nostre interès i el nostre esforç per millorar les circumstàncies de la convivència a les nostres universitats”.

**El dia 22 de juliol del 2013** el defensor de la Universitat d'Extremadura ens fa arribar el seu informe anual.

**El dia 22 de juliol del 2013** ens arriba la consulta següent: “A la meua universitat s'està produint un intens debat sobre l'aplicació del Reial Decret llei 14/2012. Un dels orígens del debat ha estat un informe del Departament de Dret del Treball, que adjunto aquí, en el qual es qüestiona l'aplicació que n'ha fet la universitat traduint els 16, 24 o 32 crèdits ECTS per als professors en 160, 240 o 320 hores de docència, encara que mantenint l'aplicació de deduccions per innovació educativa, docència, formació, recerca, gestió..., segons el document adjunt. Es proposa que s'estableixi un coeficient d'1,5, de manera que els 16, 24 i 32 crèdits ECTS del 14/2012 equivalguin a 106, 160 i 213 hores. Un altre tema és que segons la nota aclaridora del Ministeri, també adjuntat, l'aplicació del Reial Decret 14/2012 és competència de les universitats i continua sent d'obligada referència el Reial Decret 898/1985, que estableix la dedicació docent en 8 hores setmanals.

”D'altra banda, m'han arribat queixes de diversos professors, als quals se'ls ha assignat una dedicació de 32 crèdits ECTS (320 hores) per al curs 2013-2014, malgrat haver tingut valoració positiva al juny del 2013 del sexenni sol·licitat el 2012. Segons la normativa aprovada pel nostre Consell de Govern, es consideren els sexennis obtinguts a 31 de desembre i els professors haurien d'esperar al pròxim curs perquè se'ls concedís una dedicació de 24 crèdits ECTS. No obstant això, jo considero que el sexenni comunicat al juny té efectes de l'1 de gener del 2013 i hauria de ser tingut en compte de cara a la dedicació docent en el pròxim curs. Comprenc que a la universitat li pot suposar un problema de gestió la modificació de la capacitat docent dels departaments sobre els sexennis; però, des de la meua perspectiva com a defensor, entenc que aquests professors tenen dret que els tinguin en consideració i els he recomanat que recorrin

davant el Consell de Govern la seva assignació docent. Un altre tema peculiar és el d'una professora a la qual no li consideren actiu el sexenni perquè no li computen la data de concessió, sinó la de l'últim treball que va servir per a la seva obtenció (això passa amb els que han demanat sexennis després del Reial Decret 14/2012 amb treballs corresponents a períodes de fa més de sis anys).

”Us agrairia informació de com s'està interpretant l'aplicació del Reial Decret 14/2012 en les vostres universitats, ja que em consta que algunes estan aplicant 1 crèdit ECTS = 10 hores, i altres tenen altres criteris de còmput o senzillament no han modificat la dedicació docent dels professors”.

**El dia 29 de juliol del 2013** arriba la consulta següent: “A la nostra universitat estem treballant sobre la implantació d'un codi de bones pràctiques, i ens agradaria conèixer si en les vostres universitats disposeu d'un codi ètic o de bones pràctiques, tant en l'àmbit administratiu com en el d'investigació o de doctorat. Si és així, us agrairíem que ens enviéssiu una còpia d'aquest document”.

**El dia 2 de setembre del 2013** arriba el comiat següent: el síndic Juan Antonio Sánchez García-Saüc comunica a tots els síndics que durant set anys ha tingut l'honor i la sort d'haver estat defensor de la Universitat San Pablo-CEU, i de pertànyer al grup de professionals que la CEDU reuneix. Amb emoció, comunica que el professor Andrés Gutiérrez Gómez, catedràtic de Matemàtica Aplicada de la Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales, i gran amic, agafarà el relleu com a síndic.

**El dia 2 de setembre del 2013** arriba l'*e-Butlletí* que envia mensualment el Síndic de Greuges de Catalunya.

**El dia 9 de setembre del 2013** ens consulten el següent: “La Universitat Complutense de Madrid (UCM), en la seva convocatòria de beques d'excel·lència, ha introduït una clàusula per la qual els alumnes que volen renovar la beca d'excel·lència, a més d'haver complert els requisits acadèmics, han d'haver estat becaris d'excel·lència l'any que van accedir a la Universitat (art. 8, punt g). Hi ha un nombre important d'alumnes afectats, ja que en moltes ocasions els alumnes excel·lents de nou ingrés no aconsegueixen mantenir la beca els anys següents. No obstant això, estudiants molt bons que van quedar fora en el tall de nou ingrés després del primer any han aconseguit obtenir una beca d'excel·lència i, llevat d'aquest requisit, la resta els compleixen. Espero que algú tingui una bona idea, sobretot de cara als meus col·legues de la UCM”.

**El dia 23 de setembre del 2013** es presenta el nou defensor de la Universitat San Pablo-CEU, Andrés Gutiérrez Gómez, i notifica que està a la disposició de tots els síndics i defensors.

**El dia 26 de setembre del 2013** arriba un correu electrònic del defensor de la Universitat d'Almeria, Dr. Antonio Pulido Bosch, en què s'acomia de tots els síndics perquè ja ha exhaurit el seu mandat.

**El dia 1 d'octubre del 2013** el defensor de la Universitat Complutense de Madrid ens fa arribar la consulta següent a tots els defensors i síndics: “Lamento informar-vos de la terrible situació que s'està vivint en els col·legis majors universitaris. Us reenvio la documentació que ens ha fet arribar l'associació ‘No más novatadas’. Associació contra les quintades i el maltractament entre universitaris. Com podreu comprovar, la situació descrita és tan esgarrifosa que us sol·licito la vostra col·laboració per trobar-hi entre tots una solució i que, des de les nostres competències limitades pel que fa al càstig, adoptem accions per implementar actuacions educatives per modificar la percepció permissiva d'aquestes accions vexatòries entre els col·legials, directores de col·legis majors i comunitat universitària en general.

”Llistat de greuges de l'associació ‘No más novatadas’:

No s'inclouen en aquest informe el llistat de quintades aportades, no certificades tampoc, perquè sobrepassen qualsevol criteri de mínima decència, de respecte i d'humanitat imaginable.

**El dia 2 d'octubre del 2013**, una defensora penalista fa arribar el seu punt de vista sobre la greu situació de les quintades en algunes universitats: “Porto un parell de dies ben atenta, per si en la meua universitat es produís algun d'aquests fets que, lamentablement, no són ciència-ficció, sinó que són fets reals que estan patint moltes persones quan arriben a la universitat. Afortunadament, encara no m'ha arribat res. Al meu entendre, com a defensora universitària, crec que el que hem de fer una vegada que arribi al nostre coneixement la producció d'uns fets d'aquest abast és posar-los en coneixement de la Inspecció General de Serveis, als efectes que se sol·liciti al rector l'obertura d'un expedient disciplinari, per violació dels deures que imposa als alumnes l'Estatut de l'estudiant universitari, i que s'adoptin les mesures cautelars que en l'àmbit de la nostra universitat siguin necessàries per garantir que l'agressor no s'acosti no ja només a la seva víctima, sinó a la mateixa universitat, perquè es tracta de conductes que afecten la institució en si mateixa considerada. En la meua opinió, també, ara com a penalista, crec que cal recomanar a la víctima que posi els fets en coneixement de l'autoritat judicial, perquè poden ser constitutius d'un delictes contra la integritat moral, segons l'article 173.1 del Codi Penal, i si no, d'una falta de vexacions, segons l'article 620, si al marge de l'atemptat a la integritat moral s'obliga a fer el que no es vol fer o el que no s'està obligat, amb violència, la denúncia ha de ser també per coaccions, segons l'article 172. Acabo de sortir de classe i allà he defensat el caràcter d'última ràtio del dret penal, però la veritat és que fets com aquests que es detallen en l'escrit que ens envien es mereixen una resposta que els elimini d'una vegada per totes. Fins i tot aniria més enllà: crec que com a defensora universitària penalista, arribat el cas a la meua universitat, faria tasques d'assessorament i d'acompanyament de la víctima fins a la interposició de la denúncia al jutjat de guàrdia. Tot això amb independència que, com tu dius, potser sigui aquest el moment del curs més adequat perquè posem en marxa pels diferents campus campanyes de respecte a la dignitat personal aliena”.

**El dia 30 d'octubre del 2013**, un defensor planteja la situació següent: “Un cop més plantejo una situació complicada que ha sorgit a la meua universitat. Els tres professors del Tribunal de Revisió d'una assignatura han renunciat a formar-ne part perquè

al·leguen que no se senten competents per jutjar els exàmens dels quals es reclama la nota. Des del Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica els han dit que no poden renunciar i m'han consultat si poden o no fer-ho al·legant que participar en el tribunal els suposa un estrès i una alteració de la salut important. En el fons, el problema és que han d'enfrontar-se a un company del seu departament i no volen fer-ho. Teniu alguna experiència similar o alguna cosa que pugui ajudar en aquest cas? Qualsevol ajuda serà molt ben rebuda”.

**El dia 5 de novembre del 2013**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del novembre del 2013.

**El dia 5 de novembre del 2013**, des de primera hora del matí tots els síndics de l'estat espanyol es van posant en contacte mitjançant correus electrònics amb motiu de la informació sobre el Decret Llei promulgat pel ministre Wert pel qual es retallen totes les beques Erasmus i Sèneca. Totes les universitats de la CEDU investiguen quants estudiants són els que es trobaran en aquesta situació, i els que ja estan a la seva destinació des de fa dos mesos. Cada síndic posa un correu electrònic amb la seva situació per fer una forta pressió conjunta en aquest assumpte. A primera hora de la tarda del mateix dia van arribant informacions de desaprovació des d'Europa, i finalment a mitja tarda el ministre José Ignacio Wert, en el Senat, abans de la sessió plenària, ha anunciat davant dels periodistes que tots els alumnes Erasmus tindran aquest curs l'ajuda prevista.

**El dia 19 de novembre del 2013**, un defensor exposa el fet següent: “Recorro al conjunt de les defensories per demanar-los ajuda i assessorament davant d'un cas que s'ha presentat a la Universitat. En els últims anys, l'assistència a les sessions del Claustre ha minvat substancialment. Es dona la circumstància que assumptes tan importants com la reforma dels Estatuts resulta inviable per la falta d'assistents. Aquest fet ha motivat que en una sessió del Claustre s'hagi acordat aplicar l'article 13.3 del Reglament intern del Claustre de la Universitat de Valladolid, que preveu que 'Els claustrals seran suspesos de les seves funcions per un període de sis mesos, per l'absència injustificada de tres sessions consecutives o bé de quatre no consecutives'. El nombre d'afectats ronda els 90, és a dir, gairebé un terç d'aquest. Com podeu imaginar, l'enrenou ha estat considerable, fins al punt de qüestionar la legalitat de l'esmentat article i recórrer al defensor per fer front a 'la pretensió del Claustre de condicionar la lliure actuació dels representants claustrals electes per aplicació d'un punt del reglament que crec inacceptable davant la doctrina habitualment aplicada en altres àmbits de caràcter oficial del nostre estat'. Jo no sóc jurista, per la qual cosa agraeixo la vostra opinió i valoració de l'assumpte, així com l'assessorament en el cas d'haver tractat temes similars”.

**El dia 21 de novembre del 2013** arriba la sol·licitud següent: “Aquesta vegada sóc jo la que sol·licito la vostra col·laboració per saber com està regulada la distribució de la docència a la vostra universitat en cas de conflicte, ja que a la meua es va aprovar recentment que 'Tindran preferència per triar docència el funcionari o professor contractat més antic, conforme a l'ordre següent: CU, CEU, TEU, professors contractats doctors, TEU, professors col·laboradors i finalment els professors ajudants doctors'.



Com a conseqüència d'aquesta aprovació, m'han presentat una queixa (de moment) dos professors TEU doctors que no consideren just que, sent funcionaris i doctors, triïn docència després dels professors contractats doctors. M'ajudaria molt a tramitar la queixa conèixer com està regulat en les vostres universitats el repartiment de la docència, motiu pel qual us agrairia qualsevol informació que em poguéssiu proporcionar sobre aquest tema”.

**El dia 28 de novembre del 2013**, la defensora de la Universitat a Distància de Madrid ens informa que, després de cinc anys d'ocupar aquest càrrec, deixa pas a la professora de Dret Mercantil M. Teresa Bote García. Així mateix, informa d'un canvi de correu electrònic de l'oficina del Defensor, que és la següent: [defensor.universitario@udima.es](mailto:defensor.universitario@udima.es).

**El dia 9 de desembre del 2013**, un defensor fa la consulta següent: “Hem rebut a l'oficina un assumpte relacionat amb la sol·licitud d'un estudiant de Ciències Ambientals que es declara vegà (plantejament ètic que rebutja la utilització i l'explotació d'animals i éssers sensibles com a mercaderia, útils o productes de consum, més enllà del vegetarianisme) i que vol tenir alternatives en pràctiques obligatòries d'algunes assignatures que impliquen manipulació o experimentació amb substàncies animals; en concret, ho sol·licita en l'assignatura Bioquímica. Però he parlat amb el coordinador de la titulació i hi ha altres assignatures en les guies docents que inclouen, per exemple, la dissecció d'animals o la manipulació de teixits. Suposaria a la pràctica una mena d'adaptació curricular de certes pràctiques en algunes assignatures per evitar el contacte o la manipulació de substàncies animals de qualsevol tipus, el que en la titulació de Ciències Ambientals pot ser significatiu. He parlat amb la Direcció de l'Escola i no tenen precedents de sol·licituds d'adaptació curricular al·legant veganisme; però l'estudiant afirma que en altres universitats en graus similars es preveuen les alternatives a certes pràctiques que impliquen la utilització d'animals o de substàncies animals. Si teniu algun precedent en les vostres universitats o en coneixeu algun cas, us agrairíem que ens comentéssiu, abans d'informar l'estudiant, sobre els seus possibles drets i pronunciar-s'hi.

**El dia 12 de desembre del 2013**, un defensor consulta el següent: “Us agrairia qualsevol informació o documentació normativa de les vostres universitats sobre dos assumptes que ens han arribat a l'oficina.

”1. Tenim reglament del procés avaluador de l'estudiant, però no estableix cap orientació sobre còpia d'exàmens, plagi, ús fraudulent de materials, etc., en treballs i en pràctiques. Aquest tipus de qüestions queda a criteri del docent, però hem tingut diverses reclamacions d'alumnes que consideren arbitràries tant les proves que suposadament demostren que es copiaven com les mesures imposades.

”2. Des de diverses juntes de centre ens demanen suport per a una petició de soterrament de línies aèries d'alta tensió que travessen els espais d'aquestes facultats. Es barregen possibles efectes concrets sobre la salut d'estudiants, de PAS i de PDI. Heu tingut experiència en aquestes qüestions? Disposeu de normativa específica?”.

**El dia 10 de gener del 2014**, una defensora ens fa arribar la informació següent: “Estimats companys, una associació d’estudiants de la nostra universitat molt activa en Facebook ens envia un enllaç amb una pàgina web per si ens volem ‘informar’ del tema ‘beques’ (<http://www.dudasbecasmec.com/>). He de reconèixer que no la coneixia i per si algú tampoc la tenia entre els seus ‘favorits’, us envio l’enllaç per compartir-la”.

**El dia 29 de gener del 2014**, el defensor de la Universitat de la Corunya ens fa arribar un qüestionari preguntant si tenim convenis de col·laboració entre els síndics de les universitats i el defensor del poble a les comunitats autònomes. Se li fa arribar el conveni de col·laboració que tenim amb el Síndic de Greuges de Catalunya.

**El dia 30 de gener del 2014** es presenta el nou defensor de la Universitat Pablo de Olavide, Juan Daniel Ramírez, que diu el següent: “Em dirigeixo a vostès per tal de presentar-me com a responsable de la Defensoria Universitària de la Universitat Pablo de Olavide en qualitat de comissionat. Aprofito aquest missatge per enviar una calorosa salutació amb el prec que em disculpin per no haver-me posat en contacte amb tots vostès abans.

A dos dies de l’inici del Nadal vaig ser nomenat per a aquest càrrec i vaig substituir el defensor anterior, l’amic i col·lega Eduardo Gamero. Després del període de vacances vaig haver d’absentar-me quinze dies a causa de compromisos acadèmics que tenia adquirits des de molt abans del meu nomenament. En aquest moment, després d’haver pres el pols a les meves noves responsabilitats, em poso a la seva disposició. Amb els seus bons consells em serà més fàcil superar les dificultats pròpies del que considero una cosa semblant a la meva etapa de noviciat. Rebin una afectuosa salutació”.

**El dia 5 de febrer del 2014** arriba la consulta següent: “Hola a tothom. Us plantejo una consulta que temo no saber contestar convenientment i no voldria perjudicar l’alumne que la formula. El cas és senzill. Un estudiant de segon de batxillerat, especialitat Ciències, que vol estudiar Medicina s’examina de PAU-2013:

”Convocatòria de juny del 2013 escollint a la fase general l’assignatura de modalitat Matemàtiques II (6,5) i a la fase específica, Biologia (9) i Química (7).

”Convocatòria de setembre del 2013 escollint a la fase general l’assignatura de modalitat Matemàtiques II (4) i a la fase específica, Biologia (9) i Química (8,5).

”Amb aquestes qualificacions i la seva nota mitjana de batxillerat no obté nota d’admissió suficient per accedir a Medicina. Es planteja presentar-se a la convocatòria de PAU-2014 i, vist que Biologia li va millor que Matemàtiques II, que el 2014 serà una convocatòria diferent de la del 2013 i que segons l’article 14 del Reial Decret 1892/2008, de 14 de novembre, pel qual es regulen les condicions per a l’accés als ensenyaments universitaris oficials de grau i els procediments d’admissió a les universitats públiques espanyoles

$$[\text{nota d'admissió} = 0,6 * \text{NMB} + 0,4 * \text{QFG} + a * \text{M1} + b * \text{M2}]$$

NMB = Nota mitjana del batxillerat. QFG = Qualificació de la fase general. M1, M2 = Les dues millors qualificacions de les matèries superades de la fase específica. a, b = paràmetres de ponderació de les matèries de la fase específica].

”I també l’article 15.2 i següents del Reial Decret 1892/2008 diu:

”2. Els estudiants es poden presentar en successives convocatòries per millorar la qualificació de la fase general o qualsevol dels materials de la fase específica.

”Tindran en compte la qualificació obtinguda en la nova sol·licitud, sempre que això sigui superior a l’anterior.

”En convocatòries successives l’examen d’accés se celebrarà a la universitat pública a la qual estigui adscrit, per a les finalitats indicades, el centre d’educació secundària on ell havia passat a segon curs de batxillerat o en la universitat a la qual estigui inscrit l’institut d’educació secundària més proper al seu lloc de residència.

”3. La superació de la fase general tindrà validesa indefinida.

”4. La qualificació de les matèries de la fase específica tindrà validesa per accedir a la universitat durant els dos cursos acadèmics següents a la superació d’aquestes.

”**Pregunta:** si pot mantenir nota de la prova específica del setembre del 2013 (Biologia i Química) i repetir només la fase general però escollint el mes de juny del 2014 com una assignatura de modalitat Biologia?. Per tant, si treu bona nota en Biologia com una matèria de modalitat el 2014, configuraria una nota d’admissió que combinaria la fase general (juny del 2014): subjecte de modalitat específica de Biologia, i fase específica (setembre del 2013): Biologia i Química.

”**Dubte:** si les universitats receptores acceptarien un estudiant que ha confeccionat la seva nota d’admissió examinant-se de la mateixa assignatura en convocatòries successives amb anys diferents utilitzant-la tant per a la fase general com per a la fase específica?”.

**El dia 7 de febrer del 2014** ens informen que amb data 24 de gener el rector de la Universitat de Perpinyà Via Domitia, Fabrice Lorente, ha assumit el càrrec de president de la Xarxa Vives d’Universitats per al proper semestre. Durant aquest període, la Presidència es completa amb Joan Viñas i Salas, vicepresident primer; Vicent Climent Jordà, vicepresident segon i rector de la Universitat Jaume I; Sergi Bonet Marull, vicepresident tercer i rector de la Universitat de Girona, i Manuel Palomar, vicepresident quart i rector de la Universitat d’Alacant.

Com és sabut, la Xarxa Vives és una institució sense ànim de lucre que representa i coordina l’acció conjunta de 21 universitats de quatre estats europeus en ensenyament superior, recerca i cultura. Des de l’any 1994, ofereix una plataforma que lidera serveis per a universitats, organitzacions públiques i privades i societat, amb l’objectiu de contribuir al procés de construcció i de desenvolupament econòmic i social d’aquesta regió universitària transfronterera de l’Europa mediterrània. Durant l’any 2014, la Xarxa celebra el seu vintè aniversari amb un programa commemoratiu.

Aprofita el missatge per posar-se al servei de tots els defensors o síndics des d'aquest càrrec i per testimoniar-los la seva consideració.

**El dia 10 de febrer del 2014** arriba la consulta següent: “He rebut diverses reclamacions de persones que volen fer el curs d'adaptació al grau d'Infermeria pels criteris d'admissió a aquest. M'ha sorprès que en aquests criteris d'admissió es discrimina positivament (donant més punts) els diplomats per una universitat en concret davant dels de la resta d'universitats. He comprovat, a més, que això està explicitat a la memòria de verificació, que no ha tingut cap objecció de l'ANECA en aquest aspecte. No entenc com es pot discriminar els estudiants que volen cursar estudis oficials en una universitat espanyola en funció de la universitat en la qual van fer els seus estudis previs. Però he vist que hi ha altres universitats espanyoles que també fan el mateix. Voldria plantejar el tema perquè puguem compartir les nostres visions sobre aquest assumpte”.

**El dia 11 de febrer del 2014** un síndic consulta el següent: “Benvolguts companys: us agrairia qualsevol resposta que pogués aportar alguna llum sobre la qüestió que us plantejo a continuació. Hi ha un alumne que reclama que se li faci específicament un nou examen, al·legant que la nit anterior a la data assenyalada per a la seva realització no ha dormit perquè ha hagut de cuidar el seu fill que es trobava malalt. Aquí ens trobem amb l'assumpte sobre què s'entén per causa justificada. Hi entraria aquest cas? A la meua universitat hi ha un Reglament que disposa que ‘Els estudiants que, per motius de representació en òrgans col·legiats de la Universitat, coincidència amb altres exàmens o una altra causa adequadament justificada no puguin examinar-se en la data assenyalada a l'efecte, podran acordar amb el professor responsable de l'assignatura, i amb anterioritat a l'examen, excepte en el cas de malaltia, la realització de l'examen en una data diferent’. En la vostra universitat hi ha casuística d'exemples de causes justificades? És clar que si és per malaltia de l'alumne no hauria d'haver-hi problema; però i si la malaltia és d'un fill, d'un germà, del pare, etc.? Es considera causa justificada?”.

**El dia 12 de febrer del 2014**, la síndica de Greuges de Barcelona fa arribar un informe sobre el servei públic de transport especial per a persones amb discapacitat.

**El dia 12 de febrer del 2014** arriba la consulta següent: “Em remeto a vosaltres per plantejar un dubte al qual potser tingueu una resposta ràpida: les normes d'organització i de funcionament de les nostres universitats preveuen que ‘en cas d'absència, malaltia, mort o cessament del rector, assumirà interinament les funcions el vicerector a qui correspongui per rang, comunicant al Consell de Govern i al Patronat de la Universitat aquesta situació d'interinitat’. Entenc que, donada aquesta situació, el vicerector corresponent continua exercint i signant documents en qualitat de vicerector en l'exercici de les seves competències, i addicionalment com a rector en funcions, sense que hi hagi incompatibilitat en l'exercici de les dues funcions. De la lletra de les nostres normes es llegeix així; però em traslladen el dubte i he pensat fer la consulta en aquest fòrum per l'experiència i savi criteri que existeix. Moltes gràcies a tothom per endavant i espero que puguem veure'ns aviat en futures trobades”.

**El dia 17 de febrer del 2014**, un síndic consulta el següent: “Segueixo amb molt d’interès les consultes i les opinions que s’expressen en aquest fòrum. Les preguntes i les respostes que generosament s’hi inclouen resulten d’una grandíssima utilitat per als nous com jo. Per això us porto un tema que s’ha convertit en un trencacaps. Veureu: hi ha dos professors, un mestre i un deixeble, que porten vint anys treballant junts (el primer ha dirigit la tesi del segon), han trencat les relacions per serioses desavinences entre ells, amb acusació de traïció pel mig (el deixeble va publicar un article d’un projecte que tenien junts sense incloure-hi el mestre), i el mestre, investigador principal de tots els projectes, no deixa a l’altre utilitzar els equips de mesura del laboratori de recerca que han estat fent servir tots aquests anys. I el deixeble reclama el dret a usar-los. No hi ha alternativa possible per posar-los d’acord en res; així que té mala solució. Però no desespero i recorro a la vostra sapiència i experiència. La meva consulta és:

”1. Hi ha alguna cosa legislada sobre aquests temes?

”2. Coneixeu algun precedent en les vostres universitats i em podeu explicar com s’ha resolt? Tot el que em pugueu aportar serà molt útil”.

**El dia 27 de febrer del 2014** es rep la consulta següent: “M’agradaria conèixer si heu tingut alguna consulta sobre algun doctorand que, un cop finalitzada la seva tesi doctoral, no pot defensar-la. L’estudiant ha obtingut, anualment, els informes d’avaluació positius del departament; però necessita adjuntar l’informe del director de tesi i es nega a fer-lo, sense al·legar cap motiu que ho justifiqui. Un cop presentada la tesi doctoral, necessitaria a més l’aprovació d’una comissió d’experts, escollida per la Comissió Acadèmica del Programa de Doctorat, amb experiència investigadora. L’estudiant planteja com pot exercitar els seus drets davant la inactivitat del director i quines mesures pot adoptar”.

**El dia 28 de febrer del 2014**, la presidenta de la CEDU ens comunica que ha mort el Dr. Juan Antonio Sánchez García-Sauco, que va ser defensor de la Universitat San Pablo-CEU i membre de la CEDU. Informa a tots els síndics que s’ha permès la llibertat d’enviar en nom de tots nosaltres un missatge de condol al nostre company Andrés Gutiérrez, actual defensor en aquesta universitat. El professor Juan Antonio Sánchez García-Sauco va ser una persona molt estimada i la seva desaparició no deixa a ningú indiferent.

**El dia 11 de març del 2013** arriba la consulta següent: “Us traslado una consulta sobre un tema que segur que ja ha sorgit més d’una vegada; però com que porto poc de temps en aquest càrrec us en plantejo el meu primer cas. Es tracta de la petició per part d’alumnes de còpies dels seus exàmens i dels treballs que han lliurat per a la seva avaluació.

”D’entrada, em trobo amb dues situacions: d’una banda, la d’una alumna que sol·licita la còpia de l’examen d’una assignatura. Fins i tot es dona la circumstància que l’alumna no va utilitzar les opcions de revisió d’examen que estan establertes a la normativa de la universitat, ni tampoc va anar a les dues cites addicionals en què el professor volia ensenyar-li l’examen. El que demana l’estudiant és directament còpia de l’examen.

”Tinc una altra situació més peculiar, tot i que finalment sembla que no s’ha materialitzat: és una ‘amença’ de petició en massa de pràcticament tots els alumnes d’una assignatura de còpia de l’examen i d’un certificat d’assistència a l’examen (per descomptat, darrere d’això hi ha tota una llista de circumstàncies en la relació del professor amb els seus estudiants). He fet diferents investigacions i, d’entrada, crec que almenys a les universitats públiques, estem obligats a atendre peticions individualitzades de còpies d’exàmens. Si recorrem a la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, en el seu article 35 s’estableixen els drets dels ciutadans en les seves relacions amb les administracions públiques. En concret s’estableix com a dret conèixer, en qualsevol moment, l’estat de la tramitació dels procediments en els quals tinguin la condició d’interessats, i obtenir còpies de documents que hi estiguin continguts. La llei també considera administració pública les entitats de dret públic amb personalitat jurídica pròpia vinculades o dependents de qualsevol de les administracions públiques.

”He trobat ja diverses sentències judicials que van en la línia que els alumnes tenen aquest dret en relació amb els exàmens. Fins i tot en el cas de menors, els pares o tutors legals tenen també el dret a demanar aquestes còpies. Realment, les sentències que he trobat fan referència a estudis preuniversitaris; però suposo que les podem prendre com a referència. En això de la jurisprudència també és cert que pots trobar sentències aparentment contradictòries davant de casos similars. No sé si en aquest cas concret s’ha plantejat.

”En alguna d’aquestes sentències es diu expressament que els exàmens formen part de l’expedient administratiu de l’alumne i, per tant, aquests tenen dret a sol·licitar-ne còpies. S’exigeix que el sol·licitant tingui la condició d’interessat del procediment segons la Llei (el mateix alumne ho és). A més, no es compleixen cap dels supòsits previstos a l’article 37.4 que permetrien denegar aquest dret, és a dir, no prevalen raons d’interès públic, interessos de tercers dignes de protecció. Les sentències exigeixen també que la petició sigui de documents individualitzats. No tindria sentit llavors que un alumne sol·liciti en massa, per exemple, còpies de tots els seus exàmens durant la carrera. Comprenc també que si això es generalitza pot suposar un problema fins i tot de gestió per a les universitats. ”En definitiva, volia saber-ne la vostra opinió, si estic interpretant bé la llei, i conèixer si heu tingut situacions com aquesta en les vostres universitats”.

**El dia 14 de març del 2014**, una síndica consulta el següent: “Tenim una petició d’uns professors sobre una sanció a una estudiant per plagi. L’assumpte és que aquesta estudiant va presentar un treball final d’assignatura en el primer semestre, que va ser avaluat i qualificat amb un 9, que li va donar dret a l’obtenció de la nota final d’excel·lent en l’acta ordinària corresponent.

”Dos mesos després, ara ja en el segon semestre, aquests professors s’adonen que el treball (tan bo que era i que així van qualificar) està plagiat d’un bloc al peu de la lletra i desitgen aplicar el reglament d’avaluació en què s’estableix que un plagi suposa la

qualificació de 0 i l'obertura d'expedient disciplinari. Aquest fet suposa retrotreure una acta i tornar enrere en el temps, movent amb un desplegament d'informe la nota de 8 a 0. A mi em sembla que deixa desprotegida l'estudiant si això es fa d'aquesta manera. Si és així, fins a quin moment podem tornar enrere? Necessitaria la vostra inspiració.

”El cos em demana dir-li a aquest professor que ‘haver-ho detectat abans’. Però està clar que els plagis estan penats. Em podeu dir què en penseu d'aquest cas?”.

**El dia 17 de març del 2014** arriba la consulta següent: “Avui m’ha arribat el cas d’un alumne que no es va matricular en el primer semestre, ja que estava treballant i, en quedar-se sense feina, va decidir matricular-se al segon. Sembla que després d’haver-ho de demanar successivament al seu Deganat i al Vicerectorat d’Ordenació Acadèmica, li han contestat que no pot matricular-se en el segon semestre, ja que aquest període de matrícula de febrer és només una espècie ‘d’ampliació’ de matrícula per als que ja són alumnes del centre. És un estudiant que ja ha cursat fins a tercer de grau i en una carrera en què no hi ha problema de places. A l’alumne i a mi mateixa ens resulta sorprenent que sembli haver-hi dos terminis i que després resulti que no sigui així en la nostra universitat. La pregunta és si la normativa de les vostres universitats tampoc no permet matricular-se del segon semestre sense estar ja matriculat del primer.

”D’altra banda, em consta que hi ha excepcions fetes amb alumnes dels considerats esportistes d’alt nivell, i això em resulta encara més sorprenent. Entenc la necessitat de facilitar a aquests alumnes la vida universitària i tractar-los amb ‘afecte’; però em costa ‘empassar-me’ que alumnes que s’estan enfrontant a situacions econòmiques complicades no mereixin tant ‘afecte’. Crec que m’explico, oi? Espero les vostres notícies. I només que hi hagi una sola universitat que permeti matricular-se en el segon semestre sense estar matriculat en el primer jo donaré la batalla en la meva universitat”.

**El dia 17 de març del 2014** també arriba la consulta següent: “Se m’ha presentat un cas d’una alumna cubana que va fer estudis parcials d’odontologia a Cuba i que ha estat admesa a Santiago per convalidació parcial d’estudis estrangers i amb el reconeixement de 117 crèdits. L’alumna viu i treballa a Múrcia i m’ha plantejat la necessitat de traslladar-se a la nostra universitat per impossibilitat de compatibilitzar estudis i treball.

”A la meva universitat el primer criteri per classificar les sol·licituds de trasllat entre universitats espanyoles (seria el cas una vegada matriculada a Santiago) és el següent: ‘En primer lloc seran considerades les sol·licituds d’estudiants amb estudis universitaris oficials iniciats en altres centres universitaris espanyols o de la Universitat de Múrcia que desitgin continuar els mateixos estudis o equivalents en la nostra universitat’. Aquesta alumna compleix aquest criteri i estaria en el primer grup. Un cop dins d’aquest primer grup (que esgota les poques places ofertes), les sol·licituds s’ordenen amb els criteris addicionals següents:

”–Les qualificacions obtingudes en les proves d’accés a la universitat o equivalent (nota d’accés). (75%), màxim 7,5 punts.

”–Que li sigui reconegut un major nombre d’assignatures/crèdits dels establerts en la disposició primera (15%). A raó de 0,02 punts per cada crèdit que és reconegut a partir del mínim de 30 crèdits exigits, fins a un màxim d’1,5 punts.

”–La mitjana de les qualificacions de l’expedient universitari a què fa referència l’article 5.2 del Reial Decret 1393/2007, de 29 d’octubre, pel qual s’estableix l’ordenació dels ensenyaments universitaris oficials (qualificacions numèriques en escala de 0 a 10, d’acord amb el que estableix l’article 5 del Reial Decret 1125/2003, de 5 de setembre, pel qual s’estableix el sistema europeu de crèdits i el sistema de qualificacions en les titulacions universitàries de caràcter oficial i validesa en tot el territori nacional). (10%), màxim 1 punt. El problema, en aquest cas, és que els alumnes estrangers, no comunitaris, que no tenen qualificació de les PAU, no tenen cap possibilitat de traslladar-se pel fet de no poder optar al 75% del barem, i d’aquí procedeixen les preguntes següents:

”Teniu regulada a la vostra universitat alguna solució per al trasllat de les persones que no tenen les PAU? Se li dóna a la nota de les PAU un pes tan determinant en els trasllats?”.

**El 19 de març del 2014**, una síndica planteja el cas següent:

1. Uns alumnes presenten una queixa sobre una avaluació en què el professor de la Facultat de Veterinària els exigeix un 6 per aprovar.
2. Demano al professor que ens reunim per tractar el tema.
3. Es nega a anar al despatx i a més ‘exigeix’ que vagi jo al seu despatx (després de portar 45 minuts esperant que aparegui tant al meu despatx com en el seu).
4. Per correu electrònic, em reconeix que els diu que demana un 6, però que en la realitat no ho fa.
5. Segons que estableix el reglament que ho regula, li demano que en un termini que no sobrepassi 15 dies presenti el 20% dels exàmens per comprovar si realment demana o no demana el 6, ja que tinc una foto d’un alumne en què tenint més d’un 6 l’ha suspès.
6. Abans que acabés el termini per presentar la documentació, em demana cita el degà de la Facultat de Dret, en la qual m’expressa que un altre catedràtic del departament del professor implicat li ha demanat que faci d’intermediari entre ell i jo, proposant una reunió al despatx del degà de la Facultat de Veterinària i només mostrant-me el 10% dels exàmens per preservar el dret a la protecció de dades dels alumnes.
7. L’últim dia per presentar la documentació, m’arriba per registre aquest plantejament del mateix professor.

”Ara em pregunto si pot acollir-se a la protecció de dades per evitar que jo pugui veure les qualificacions dels exàmens i comparar-les amb les notes de les actes. Considero que nosaltres, com a defensors, en accedir al càrrec, som garants de la privadesa de les actuacions en què intervinguem. Vosaltres, com actuaríeu? Aniríeu a la reunió al despatx del degà o bé demanaríeu que es traslladin tots al despatx del defensor?”.

**El dia 28 de març del 2014** pregunten el següent: “Necessito del vostre ajut i coneixement per saber sobre un tema que m’és bastant desconegut, ja que la meva



universitat no ha comptat amb la figura següent: la de l'inspector de serveis. Voldria saber la resposta a les qüestions següents: té la vostra universitat inspector de serveis? Des de quan hi ha inspecció de serveis a la universitat? És anterior a la figura del defensor universitari? Quines funcions té assignades? Hi ha un reglament específic? Com es relaciona i es compatibilitza amb la figura del defensor universitari? Després d'un ampli debat es detecta que hi ha força universitats que sí que tenen aquesta figura”.

### **2.2.2. Informes rebuts d'altres síndics**

Es continuen rebent els informes anuals dels síndics i defensors de moltes universitats. Algunes, poques, arriben encara en paper; d'altres, en CD; i la gran majoria, via Internet, com fem nosaltres, que enviem un missatge electrònic que conté un enllaç a l'informe.

Són documents informatius de les diverses actuacions i dels diferents ambients en les universitats dels quals es pot aprendre tan prevencions útils com actuacions intel·ligents.

La síndica ha confeccionat sobre moltes d'elles una taxonomia de tipus d'expedients, temes i resolucions que pugui servir d'etiquetes en un futur arxiu general de les actuacions dels defensors universitaris de la CEDU.

## ***2.3. Assistència i participació en actes***

### ***2.3.1. Trobada anual de la Xarxa Vives d'Universitats***

#### **Trobada dels síndics de Greuges i defensors de la Xarxa Vives a la Universitat de les Illes Balears (UIB)**

**4 i 5 de juliol del 2013**



**El rector de la UIB, Llorenç Huguet, va rebre dijous 4 de juliol els assistents al Fòrum Vives**

La trobada va començar el dijous 4 de juliol del 2013 amb una recepció oficial a l'edifici Son Lledó del campus universitari. El rector, Dr. Llorenç Huguet, va explicar l'interès que tenia en la figura del síndic de Greuges de la Universitat per conèixer aspectes de la institució que no arriben als rectorats. Va recordar la primera síndica, Dra. Montserrat Casas, a la qual ell va succeir en el Rectorat, i va agrair la tasca desenvolupada per l'actual síndica, Dra. Joana M. Petrus. A continuació es va servir una copa de cava a la terrassa de l'edifici, que ofereix unes vistes magnífiques de la serra de Tramuntana balear. La trobada ha comptat amb la participació de vint persones procedents de les dotze universitats següents: Autònoma de Barcelona, Jaume I, Pompeu Fabra, Oberta de Catalunya, Rovira i Virgili, Politècnica de Catalunya, Girona, Internacional de Catalunya, Barcelona, Alacant i València, a més de la Universitat de les Illes Balears.

La jornada de treball, el matí del divendres 5 de juliol del 2013, va començar puntualment a la sala de juntes de l'edifici de Sa Riera, a Palma de Mallorca. La professora M. Jesús Mairata va presentar el procés que se segueix a la Universitat de les Illes Balears per portar a terme l'avaluació de la docència del professorat, tema al qual es dedica des de fa molt de temps, tant perquè porta l'oficina d'avaluació com perquè és professora d'aquesta matèria a la UIB. I el va presentar com "Claroscurs de l'avaluació

docent del professorat: lliçons apreses i reflexions”. Cada universitat present a la trobada va tenir l’oportunitat de fer uns comentaris sobre l’experiència a la seva universitat i, atès l’interès del tema, la participació va ser molt viva, tant pel que fa a la dificultat del procés i als valors avaluats, com també a les conseqüències que es deriven dels resultats de l’avaluació. Es va coincidir en l’escepticisme dels estudiants sobre aquest procés que, al seu parer, no comporta eficàcia; es va insistir també en el relativisme que suposen unes avaluacions estandarditzades.

La segona sessió del matí va anar a càrrec del Dr. Jeroni Reynés, vicesecretari general de la UIB i amb experiència en l’assessoria jurídica de la Universitat. El tema triat era “El frau en el procés d’avaluació docent”, entenent el frau en el procediment de verificació dels coneixements dels estudiants. Va centrar la reflexió en la idea que tota avaluació és un acte administratiu i va analitzar els exàmens i l’avaluació puntual enfocant-los en l’acte final d’un procés administratiu com qualsevol resolució. Va analitzar també, críticament, el procediment de recórrer una qualificació acadèmica, senyalant el seguit de passos que l’estudiant ha de fer i la dificultat d’arribar a una solució raonable. Evidentment, va sortir el Decret de sancions de 1954 i la dificultat que aporta a les universitats, que no en volen fer ús, però que no tenen una altra manera de solucionar un expedient disciplinari una vegada obert. El rigor de l’anàlisi i la ironia crítica van fer també participar a tots els assistents. A l’acte de cloenda, hi va participar el secretari general de la UIB, Pedro Grimalt.



La sessió de treball, que segons el parer de tothom va ser molt interessant i adequada, va finalitzar amb un dinar en el qual es va demanar a la síndica de la Universitat Pompeu

Fabra (UPF), Paz Battaner, si podria encarregar-se d'organitzar la propera reunió, la del 2014, proposta que ella va trobar raonable, atès que aquesta trobada no s'ha celebrat mai a la UPF.

### **2.3.2. XVI Encuentro Estatal de Defensores Universitarios**

Sevilla, 6, 7 i 8 de novembre del 2013

Universitat Pablo de Olavide i Universitat de Sevilla

En la trobada del 2013 s'han conjuntat de manera natural la part específica de l'estudi de temes propis de les "defensorías" i dels síndics de Greuges amb les qüestions de l'organització interna de la Conferencia Estatal de Defensores Universitarios (CEDU).

La trobada es va emmarcar entre la inauguració a la Universitat Pablo de Olavide –amb parlaments del professor organitzador per part d'aquesta universitat, Eduardo Gamero; la presidenta de la CEDU, Carmen Carda, de la Universitat de València, i dels rectors de les dues universitats, que presidien– i el seu tancament, el divendres dia 9, a la Universitat de Sevilla, amb la presidència dels dos rectors, Rosa Muñoz Durán, professora organitzadora de la reunió per part de la Universitat de Sevilla, i la presència del Defensor del Pueblo Andaluz. El defensor va exposar una història interessant i positiva de com aquestes institucions generalistes ja en funcionament van rebre la creació de defensories sectorials.

La part d'estudi va tenir quatre temes organitzats en quatre meses portades per dos ponents cada una, membres tots ells de la Comissió Executiva de la CEDU. S'hi va buscar l'opinió dels assistents i va establir-se un diàleg sobre diferents punts de vista.

Els temes van ser els següents:

**Mesa A:** La mediació en les defensories universitàries.

**Mesa B:** Avaluació i qualificació en els crèdits ECTS; anàlisi de casos i conflictes dins les defensories universitàries.

**Mesa C:** Drets i polítiques socials: les defensories universitàries davant de la crisi i les retallades: problemàtiques de les beques.

**Mesa D:** Guies o plans docents com a compromís d'aprenentatge.

Els documents de treball i les conclusions a les quals es va arribar, que van ser exposades al plenari el matí del divendres 9 de novembre, es troben a <http://cedu.es/sevilla2013/mesas-de-trabajo/>.

El dijous 8 de novembre, la presidenta de la CRUE i rectora de la Universitat de Màlaga, va impartir la conferència "La situació de la universitat espanyola avui". En finalitzar, la CEDU va retre homenatge a dos defensors que van morir temps després de l'anterior trobada: la rectora de la Universitat de les Illes Balears, Montserrat Casas, que va ser síndica de Greuges de la seva universitat i impulsora de la CEDU, i el defensor de la Universitat de Saragossa, José Luis Alonso, que va morir pocs dies després de la trobada, a la Universitat d'Almeria, al setembre del 2012.

La part específica de la CEDU es va desenvolupar amb dues assemblees: l'extraordinària, amb un punt únic sobre la reforma de tres articles dels Estatuts de l'Associació, que havien quedat pendents de la reunió anterior del 2012, i l'ordinària, corresponent a l'any 2013. En aquesta última es va escollir la nova presidència de la CEDU, que va recaure en la síndica de la Universitat de les Illes Balears, Joana Petrus, i els deu membres de la Comissió Executiva. Entre els escollits hi ha la síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra. La presidència sortint, així com els membres de la Comissió Executiva que finalitzava, van rebre el reconeixement unànime dels assistents per la tasca feta, així com els organitzadors de la reunió i els professors de les universitats convocants.

### **Junta actual de la CEDU**

**Presidenta:** Joana Maria Petrus Bey, Universitat de les Illes Balears

### **Comissió Executiva:**

María Acale Sánchez, Universitat de Cadis

José M. Aguirre Oráa, Universitat de La Rioja

Enriqueta Arias Fernández, Universitat d'Alcalá

Eugenio Baraja Rodríguez, Universitat de Valladolid

Paz Battaner Arias, Universitat Pompeu Fabra

Elia Cambón Creso, Universitat Europea de Madrid

Carmen González Chamorro, Universitat Politècnica de Madrid

Enrique Martínez Ansemil, Universitat de la Corunya

Vidal Luis Mateos Masa, Universitat d'Extremadura

F. Manuel Montalbán Peregrín, Universitat de Màlaga



### ***2.3.3. Trobades dels síndics de les universitats catalanes***

#### **Reunió dels síndics de Greuges de les universitats de Catalunya Universitat de Barcelona, 11 de juliol del 2013**

Aquesta reunió va tenir lloc a la seu de la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Barcelona i va comptar amb l'assistència dels síndics següents: Josep Font (UAB), Antoni Mirambell i Lluís Caballol (UB), Javier Aquillué (UDL), Joan Miró (UG), Xavier Ortega (UPC), Paz Battaner (UPF), Rosa Boixareu (URL) i Montserrat Boronat (URV).

La presentació de la jornada va ser a càrrec del síndic de Greuges de la Universitat de Barcelona, Dr. Antoni Mirambell. A continuació va prendre la paraula la síndica de la Universitat Rovira i Virgili, Dra. Montserrat Boronat, que va informar sobre el següent:

- Temes tractats a les executives de la CEDU celebrades a Granada i a Madrid.
- Jornada d'estudi celebrada a la Universitat Politècnica de Madrid sobre la proposta per a la reforma i millora de la qualitat i l'eficiència del sistema universitari espanyol.
- “Encuentro” de la CEDU a Sevilla previst del 6 al 8 de novembre del 2013.
- Assemblea ordinària i extraordinària de la CEDU, modificació de l'estatut i eleccions.

A continuació va tenir lloc un debat dels temes informats amb les respectives posicions.

Es va obrir un torn de paraules per incorporar-hi punts d'interès diversos.

Per últim, es va oferir un dinar a tots els síndics a la mateixa seu de la Sindicatura.

## **4. CONSIDERACIONS FINALS**

De tot el que precedeix i que representa l'actuació de l'oficina del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra del 5 de maig del 2013 al 5 de maig del 2014, es poden fer les consideracions següents:

### **Primera**

Un cas que ha resultat exemplar és el cas d'estudiants que provenen d'altres universitats espanyoles i que es matriculen de les assignatures de primer del pla d'un estudi de la UPF que no els han estat reconegudes. Com que ara els plans d'estudis són molt més variats que abans quant a la distribució de matèries, els estudiants es matriculen de les assignatures de primer no reconegudes i es troben sense progressió perquè no arriben a tenir el 50% aprovat de les assignatures d'aquest primer curs, malgrat que compleixin aquesta condició en el pla d'estudis de l'altra universitat d'on provenen. Aquesta diferenciació, és a dir, no reconèixer l'exigència del 50% del pla d'estudis inicial, fa 'perdre' un any d'estudi a bons estudiants que han triat la UPF per raons de qualitat o d'adequació als seus interessos. Aquest és un tema que s'ha tractat directament amb el Consell Social.

### **Segona**

Un altre cas que exemplifica l'exigència d'igualtat per part dels estudiants és el no-reconeixement com a assignatures optatives en el grau d'assignatures aprovades que eren troncal o obligatòries en els plans de llicenciatura anteriors, per la circumstància que han passat dos anys des del canvi de pla. Aquest és un tema que posa en qüestió el reconeixement dels coneixements exigits per experts dins terminis relativament curts. Convindria reconsiderar-ho.

### **Tercera**

Un altre tema sorgit en aquest informe és el reconeixement d'estudiants oficials de la UPF davant estudiants de mobilitat que són, de fet, estudiants oficials d'altres universitats. Aquests estudiants oficials de la UPF no haurien de ser discriminats per la seva nacionalitat una vegada matriculats i pagades les taxes, que sí que són diferents per a estudiants comunitaris i no comunitaris. La internacionalització de la UPF hauria de fer un seguiment perquè quedés clar en els documents el reconeixement com a estudiant oficial.

### **Quarta**

Els temes de docència, exàmens i avaluacions de la part pràctica de les assignatures són més nombrosos que en altres anys.

### **Cinquena**

Continuen les reclamacions dels diners de matrícula per obtenció de beques, o de pagaments mensuals dels becaris. Tant els terminis de la convocatòria i de la resolució de les beques, com el retard en l'arribada dels diners en són la causa. És una qüestió reclamable al Ministeri d'Educació.



### **Sisena**

En aquest informe hi ha més queixes presentades per homes que per dones.

### **Setena**

Algunes resolucions contenen petits comentaris que busquen fer entendre les conductes observades. No pertanyen a la resolució, però en són un complement.

### **Vuitena**

Casos sobre la situació d'estudiants amb malaltia mental arriben al Síndic de Greuges cada any i es tracten de manera personal fent un tipus de mediació. Aquest curs n'hi ha un exemple en un centre adscrit.

### **Novena**

Segons les respostes rebudes a les preguntes fetes als òrgans representatius de la UPF fins al tancament d'aquest informe, es pot dir que hi ha relacions de continuïtat entre les resolucions del Síndic de Greuges i algunes de les actuacions d'aquests òrgans. Això demana a la síndica més atenció i dedicació.

Com es deia a la introducció d'aquest informe, moltes consultes i queixes que han arribat al Síndic de Greuges s'originen des de l'exigència d'igualtat. La igualtat a la Universitat està molt regulada i els criteris de regulació la fan a vegades poc comprensible. Tothom és igual, ningú és més que ningú. La gran part de les queixes que no es resolen favorablement són degudes a una interpretació particular de la situació del demandant: són casos com incompatibilitat d'horaris, preferències en mobilitat, o canvis individuals fets posteriorment a la matrícula. És per això, que per al bon funcionament de la institució es van introduint criteris que faciliten la igualtat i que pal·lien la desigualtat de diverses situacions.

Aquests criteris són de molta mena, com la presa en consideració de la diferenciació en el tipus d'estudi, les qualificacions obtingudes, la situació econòmica, la capacitat, els mèrits reconeguts, el tipus de nacionalitat, etc., que filen molt prim en la resolució de cada situació. L'Administració regula amb objectius finalistes d'igualtat; però les situacions resultants i el canvi produït en el temps, que comporta noves regulacions, donen lloc a moltes situacions variades que no tothom entén. A vegades els reclamants i també els demandats es vinculen d'una manera predeterminada a un grup i exigeixen solucions en funció d'aquesta pertinença.

Els criteris que filen prim sobre la igualtat a la Universitat pertanyen a posicions obertes a tothom en condicions justes d'oportunitats, i es comprèn que quan les persones no entenen aquests criteris els exigeixin. La feina del síndic és alhora estudiar-los i explicar-los.

Tothom és igual, però no n'hi ha prou a considerar-ho estadísticament. S'ha d'entendre d'una manera universal i tractar cadascú com una persona i no com una dada.

On la igualtat no es discuteix, hi ha subordinació, va dir Bernard Shaw (1856-1950).



# 4. ***NORMATIVA APLICABLE***

## 4.1. ***Normativa***

### 4.1.1. ***Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra de 9 de setembre del 2003***

Capítol 2. Síndic o síndica de Greuges de la Universitat (articles 81 i 82)

Article 81. Definició i funcions

81.1. El síndic o síndica de Greuges de la UPF defensa els drets de tots els membres de la comunitat universitària, així com el compliment de tot allò que disposen aquests Estatuts i les normes que els desenvolupin.

81.2. És elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, entre membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat. En cas que tingui atribuïdes funcions docents, ha de ser dispensat totalment o parcialment de l'exercici d'aquestes.

81.3. La durada del seu mandat és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

Article 82. Règim de funcionament

82.1. El síndic o síndica de Greuges ha d'elaborar un informe anual, que ha de presentar davant el Claustre i el Consell Social.

82.2. Actua amb independència i autonomia respecte a les diferents instàncies universitàries. No està sotmès a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern. Actua d'ofici o a instància de part, sense que les demandes d'actuació puguin ser sotmeses a cap tipus de formalitat. El Consell de Govern ha d'aprovar el reglament de funcionament del síndic.

82.3. El síndic o síndica de Greuges pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat. Tots els membres de la comunitat universitària han d'atendre les demandes que els adreci en l'exercici de les seves funcions.

Aquest desenvolupament el fa el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006:

### 4.1.2. ***Reglament del Síndic de Greuges***

Acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006.

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura creada l'any 1993 per a la defensa dels drets dels membres de la comunitat universitària de la UPF. Atesa la necessitat d'adaptar el reglament de funcionament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra a la configuració que en fan els nous Estatuts de la UPF, així com la necessitat de preveure una sèrie de requeriments que aquests anys d'experiència han demostrat necessaris per al bon funcionament d'aquesta institució, com ara l'abast del seu àmbit d'actuació o les seves relacions amb altres síndics de Greuges o figures similars.

Es proposa al Consell de Govern l'aprovació del "Reglament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra" en els termes següents:

## TÍTOL 1

### Àmbit d'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

#### Article 1

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura que, d'acord amb l'article 81 dels Estatuts de la Universitat, s'encarrega de defensar els drets de tots els membres de la comunitat universitària establerts en l'article 72 i en els articles 84, 94 i 126, respectivament, per a cadascun dels col·lectius que conformen la comunitat universitària de la UPF, i de garantir el compliment de tot allò que disposen els Estatuts de la Universitat i les seves normes de desenvolupament.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rep les queixes i les observacions que se li formulin sobre la vulneració dels drets de la comunitat universitària i l'incompliment de tot allò previst en els Estatuts de la Universitat.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegi en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF. En tots els altres casos, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà actuar de mediador o mediatora entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que el centre hi estigui d'acord.

## TÍTOL 2

### De la independència del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

#### Article 2

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra compleix les seves funcions amb independència respecte a les diferents instàncies universitàries, i actua amb autonomia i objectivitat segons el seu propi criteri, en el marc del que estableixen els Estatuts de la Universitat. No està subjecte a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat, amb la deguda salvaguarda del dret a la intimitat de les persones. Els òrgans universitaris i tots els membres de la comunitat universitària estan obligats a proporcionar les dades i les informacions sol·licitades pel síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu en l'exercici de les seves funcions.

### TÍTOL 3

De la forma d'elecció, del cessament i de les condicions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

#### Article 3

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, d'acord amb allò previst en l'article 81.2 dels Estatuts de la Universitat, entre els membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat.

2. La durada del mandat del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

3. El rector o rectora donarà a conèixer la seva proposta de síndic o síndica de Greuges a la Mesa del Claustre. La candidatura es farà pública amb deu dies d'antelació respecte a la data de la sessió del Claustre en la qual s'hagi de fer l'elecció, i haurà d'anar acompanyada d'una semblança i d'una breu ressenya dels mèrits del candidat o candidata.

4. En la sessió en què s'hagi de fer l'elecció, el rector o rectora exposarà els mèrits del candidat o candidata, el qual estarà absent de la sala.

#### Article 4

La condició de síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és incompatible amb l'exercici de qualsevol mandat representatiu o de confiança a la Universitat Pompeu Fabra. En cas que el síndic o síndica de Greuges tingui atribuïdes funcions docents, en serà dispensat totalment o parcialment.

#### Article 5

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra cessa per alguna de les causes següents:

a) Per renúncia.

b) Per finalització del mandat per al qual va ser elegit.

c) Per incapacitat o inhabilitació declarada per decisió judicial ferma o per sentència ferma per delictes dolós.

d) Per incompliment de les obligacions i deures del càrrec que comporti la pèrdua de confiança del Claustre.

2. En aquest darrer cas, el cessament és decidit per la mateixa majoria prevista per a l'elecció, a iniciativa del rector o rectora, del Consell de Govern o d'una quarta part dels membres del Claustre. Cal presentar una moció degudament motivada davant el Claustre, i en la sessió convocada a l'efecte el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà fer ús de la paraula abans de la votació. En els altres casos, el rector o rectora declararà la procedència del cessament i en donarà compte al Claustre.

#### TÍTOL 4

Del procediment i de l'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra.

#### Article 6

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra actua d'ofici o a instància de part.

2. Tota persona de la comunitat universitària amb interès legítim, tant individual com col·lectiu, pot adreçar-se al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per sol·licitar-li que actuï en relació amb la queixa que formula.

3. Els òrgans de govern de la Universitat també poden demanar al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra que actuï.

#### Article 7

Les queixes han de ser presentades davant el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per la persona interessada mitjançant un escrit raonat, acompanyat dels documents que puguin servir per esclarir el cas.

#### Article 8

Entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita d'aquesta al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden transcórrer més de sis mesos. L'inici de les actuacions, quan es produeixi d'ofici, no està sotmès a cap termini preclusiu.

#### Article 9

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha de registrar totes les queixes que se li formulin i acusar-ne recepció, per posteriorment tramitar-les o rebutjar-les. En aquest darrer cas, ho ha de comunicar a la persona interessada mitjançant un escrit motivat.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rebutjarà les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient o inexistència de pretensió i totes aquelles la tramitació de les quals causi un perjudici al dret legítim d'una tercera persona.

#### Article 10

1. Les decisions i les resolucions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden ser objecte de cap mena de recurs, i les queixes que se li formulen no afecten els terminis previstos per a l'exercici de les accions que siguin procedents en via administrativa o jurisdiccional.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius.

#### Article 11

1. Una vegada admesa la queixa o iniciat l'expedient d'ofici, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra adoptarà les mesures d'investigació que consideri necessàries. Podrà requerir la persona afectada per la queixa que faci les alegacions pertinents, que aportï la documentació necessària o que comparegui a informar, i, si escau, podrà comunicar-ho als òrgans acadèmics o administratius afectats i demanar-los-en informació. Aquests òrgans disposaran d'un termini de vint dies per contestar.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan afectat de la Universitat, en el marc de la legislació vigent, fórmules de conciliació o d'acord que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes. En el cas que una de les parts no admeti aquestes fórmules, haurà de motivar la seva negativa.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra disposarà d'un termini màxim de quatre mesos per resoldre les queixes que li hagin estat formulades.

### TÍTOL 5

De l'informe anual del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

#### Article 12

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha d'elaborar un informe anual sobre la seva actuació. Aquest informe el presentarà en la primera reunió del Claustre del curs acadèmic i, posteriorment, davant el Consell Social, i contindrà, com a mínim, les dades següents:

- el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici;
- les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc.

No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats en el procediment d'investigació, però sí que es podran esmentar els òrgans administratius o acadèmics que puguin haver obstaculitzat les investigacions.

## TÍTOL 6

De les relacions amb altres síndics de greuges o figures similars.

### Article 13

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra manté relacions de col·laboració amb altres síndics de greuges o figures similars, tant del sistema universitari com en general, en l'àmbit de les seves funcions. A aquest efecte, pot signar convenis de col·laboració amb altres síndics, que hauran de ser ratificats pel Consell de Govern.

Disposició derogatòria. Queda derogat el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra aprovat per acord de la Junta de Govern de 8 de març de 1995.





# *Oficina del Síndic de Greuges de la UPF*

Síndica: *Dra. Paz Battaner Arias*

Responsable de l'oficina: *Montse Pagès i Bauzà*

Barcelona, 5 de maig del 2014