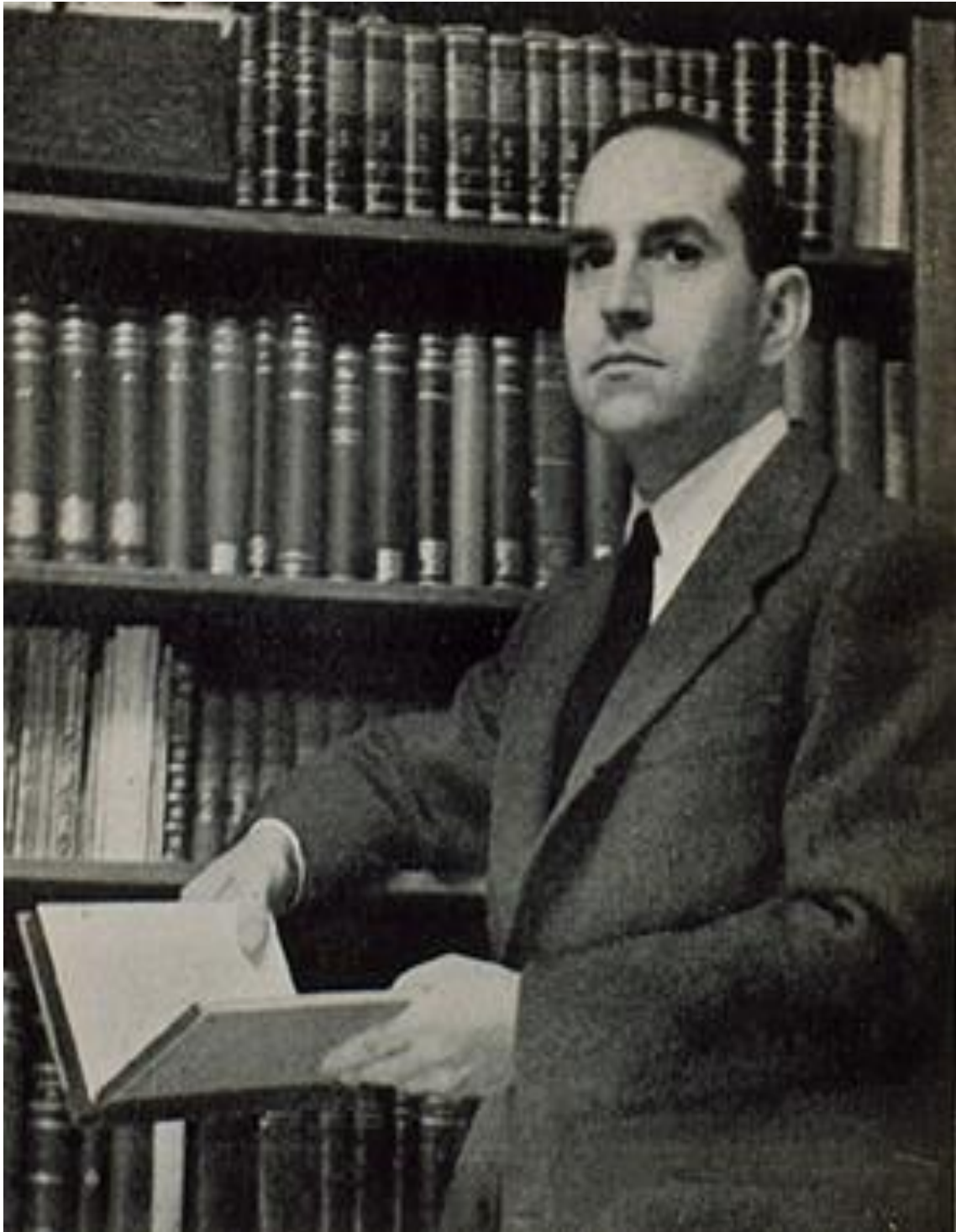


**INFORME DE LA SÍNDICA DE GREUGES
AL CLAUSTRE I AL CONSELL SOCIAL
2012-2013**



Salvador Espriu i Castelló, poeta, dramaturg i novel·lista català (1913-1985)

SUMARI 2012-2013

1. PRESENTACIÓ	3
2. ACTUACIONS	4
<i>2.1. Els expedients</i>	4
2.1.1. Seguiment dels expedients	5
2.1.2. Rellevància de determinats expedients	9
2.1.3. Quadre de queixes i consultes ateses	11
2.1.4. Gràfics. Els expedients i la seva classificació	12
2.1.5. Les resolucions	18
2.1.6. Les consultes	110
<i>2.2. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors</i>	120
2.2.1. Consultes i informacions d'altres síndics al Síndic de la UPF	120
2.2.2. Informes rebuts d'altres síndics	148
2.2.3. Classificació temàtica dels problemes presentats als síndics	148
<i>2.3. Assistència i participació en actes</i>	155
2.3.1. Trobada anual dels síndics de Greuges de la Xarxa Vives d'Universitats	155
2.3.2. XV Encuentro Estatal de Defensores Universitarios (CEDU)	157
2.3.3. Trobades dels síndics de les universitats catalanes	158
3. CONSIDERACIONS FINALS	161
4. NORMATIVA APLICABLE	163

1. PRESENTACIÓ

Aquest informe correspon al període que va del 4 de maig del 2012 al 4 de maig del 2013, terminis que s'estan respectant en la sèrie d'informes que es fan des del 2009; però no s'hi deixaran de considerar aspectes que van sortir en els informes anteriors i alguns assumptes que són oberts des del mes de maig ençà. La divisió de terminis facilita l'exposició, però a vegades encobreix la realitat i es pretén evitar-ho fent referència a assumptes, actuacions i reflexions que han sortit en els informes d'anys anteriors.

El reglament de la figura del síndic a la UPF estipula que “El Síndic de Greuges és l'òrgan encarregat de defensar els drets de tots els membres de la comunitat universitària (estudiants, professors i personal d'administració i serveis) i de garantir el compliment de tot el que disposen els Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra.”

Els temps que estem vivint es reflecteixen en l'informe sobre les seves actuacions. Són temps de canvis, de canvis vistos cap a pitjor, des d'una perspectiva de cinc anys, de retallades, d'increment de taxes, d'altres exigències; però també de canvis cap a millor vistos des de la perspectiva d'un nou temps més exigent amb els comportaments individuals i amb les respostes més compromeses de la institució. Obrim una nova etapa, i això hauria de ser profitós.

El conjunt d'actuacions que aporta l'informe anual continua mantenint el mateix grau d'activitat de l'òrgan del Síndic. En l'informe presentat el curs 2011-2012 es donaven les dades extretes d'una enquesta que s'havia portat a terme per testar l'acció del Síndic. En l'informe actual posem l'accent en el grau de seguiment, d'acollida o d'acceptació i, per tant, d'encert, que les advertències, les recomanacions i els suggeriments que surten del Síndic troben en els òrgans o en els individus en què incideixen. Representa posar en qüestió les actuacions del Síndic, si escau. Es constata que no rep notícia de què representen i com s'acullen les resolucions positives per part de l'òrgan sobre el qual s'ha acceptat una queixa que acaba en una recomanació o en un suggeriment. Ens proposem incidir, doncs, en aquest aspecte els anys venidors, tal com es diu més endavant.

Presentem l'informe anual sota una idea que sembla adient per a aquest moment de canvis no volguts i d'adaptacions improvisades i radicals, la de la flexibilitat dels reglaments. Els reglaments no es poden canviar si es volen garantir els drets de tothom, però es poden flexibilitzar en l'època dels plàstics. Temps enrere solament les resines naturals, com el cel·luloide o el cautxú, eren flexibles. Avui dia tenim tota una gamma de materials i de possibilitats per treballar amb materials i eines flexibles, sense perdre el grau de compliment i d'exigència.

2. ACTUACIONS

2.1. Els expedients

Tal com estableix el Reglament del Síndic, l'informe anual té la finalitat d'informar la comunitat universitària sobre quins són els assumptes que han arribat al Síndic de Greuges de la UPF, indicant quin és el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici, així com les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc i que s'explicaran en aquest apartat.

Durant aquest període s'han portat a terme un total de 91 actuacions, de les quals 57 són queixes i 34 són consultes; curiosament, el mateix nombre d'intervencions que en el període anterior (2011-2012). Del total de les 91 actuacions s'han obert 57 expedients de queixa: 47 han estat contestats, investigats i tancats amb la corresponent resolució, quatre es van resoldre uns dies després de tancar el període 2012-2013; una de les queixes es va retirar; dues van ser rebutjades, i sis estan en procés, pendents de resolució. Durant aquest període s'ha obert una queixa d'ofici, n'hi ha dues de col·lectives, i s'han pogut resoldre favorablement el 43% de les queixes presentades. La resta, 34, bàsicament eren demandes d'informació i es van poder contestar i resoldre al 100% amb molta més rapidesa que les queixes. Se'n fa una descripció de cadascuna a l'informe.

Sobre les persones reclamants destaquem el següent: el 65% dels casos són queixes o consultes dels estudiants de grau; el 20%, d'estudiants de postgrau; el 14%, del PDI; i l'1 %, del PAS. Comparativament amb el període anterior, tot i continuar sent majoria les queixes dels estudiants de grau, han disminuït en un 10%, ja que han passat del 75 al 65%. També han disminuït les del PAS, en un 1%, tot i que és el col·lectiu que menys s'adreça al Síndic; i l'augment més rellevant ha estat en les queixes del PDI, que han passat d'un 5% a un 14%, així com l'increment d'un 2% en el cas dels estudiants de postgrau. Destaquem que el tema econòmic sobresurt per sobre de la resta, seguit dels temes relacionats amb la docència, que havien estat fins ara el motiu pel qual es presentaven més queixes i consultes.

El nombre total de persones que s'han adreçat al Síndic en aquest període 2012-2013 ha estat de 103. Pel que fa al sexe, s'han comptabilitzat un 52% d'homes i un 48% de dones. El 61% de queixes i de consultes han entrat pel formulari de l'*Acollida del Síndic*; el 21%, per correu electrònic; el 15% s'han atès telefònicament; un 2% s'han lliurat en mà a l'oficina, i l'1% restant ha entrat per correu postal registrat. Tota la informació i els gràfics que adjuntem es van tancar el 4 de maig del 2013. Els expedients i l'informe sencer es poden consultar a la web del Síndic.

2.1.1. Seguiment dels expedients

L'article 10, punt 2, del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006, diu el següent: "El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat **advertències, recomanacions i suggeriments** relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius."

En l'informe del període anterior, 2011-2012, es va prendre la decisió i el compromís de fer un seguiment per saber si es portaven a terme o no les mesures proposades en les resolucions del Síndic de Greuges de la UPF. Atenent aquesta iniciativa, s'ha cregut oportú analitzar i classificar algunes de les indicacions que es van suggerir en el període anterior per valorar l'atenció prestada a les resolucions, i si realment incideixen en la millora de les situacions o circumstàncies preses en consideració.

En l'informe d'aquest any és interessant l'atenció que s'ha prestat al seguiment de les recomanacions i suggeriments que es fan des de l'oficina del Síndic.

Durant el curs passat, el Síndic de Greuges va fer una enquesta sobre el grau de satisfacció dels agreujats després de la seva actuació. L'enquesta va ser contestada per un nombre de persones satisfactori i l'anàlisi feta consta en l'informe del 2011-2012.

S'hi va detectar que mancava el reconeixement de l'òrgan en què s'originava la queixa i s'ha fet un petit memoràndum sobre aquest aspecte en l'informe.

Una estudiant que ja havia rebut la resolució del seu cas va preguntar a la síndica què podia representar per al seu interès el que es recomanava en la resolució. Era un tema que la síndica havia pogut parlar amb el vicerector implicat i, per sort, va poder contestar a l'estudiant que hi havia la voluntat de millorar el tema conflictiu que ella havia plantejat, malgrat que no podia resoldre el seu cas perquè depenia d'un decret publicat per la Generalitat amb validesa per al curs 2012-2013. El vicerector tenia interès a estudiar el tema i poder portar la correcció pertinent a la conselleria corresponent de cara al curs vinent. Aquesta anècdota il·lustra la dificultat que pot tenir la síndica, a vegades, quan no rep cap comentari per part de l'òrgan implicat de les possibilitats o de l'adequació del suggerit a les seves resolucions.

En general, ens manca el parer de l'òrgan o de la persona responsable de satisfer l'observació, el suggeriment o la recomanació que se sol·licita a la resolució. Per això, la síndica es proposa demanar als òrgans implicats una resposta breu sobre la resolució que els arribi.

A partir del mes de maig del 2013, data en què comença un nou període per a l'oficina del Síndic (2013-2014), i que correspon a les dates en què es tanca l'informe anual, s'intentarà portar a terme aquesta nova acció.

Destaquem alguns temes com a més rellevants qüestionats en l'informe anterior. D'aquests, en comentem alguns per la seva incidència:

a) Els temes de matriculació dels estudiants arriben a molts llocs de decisions, com són les secretàries dels centres i el Servei de Gestió Acadèmica. Per tant, són difícils de contestar unitàriament. Potser la feina de la síndica és trobar la persona responsable de la coordinació de la matriculació entre Gestió Acadèmica i les secretaries de cada centre. Aquesta serà una de les actuacions immediates del Síndic.

b) El tema de la deficiència en la informació com a origen de moltes queixes. Hem de destacar positivament, malgrat que encara no hem tingut una resposta final, l'enquesta sobre la informació, els canals, l'eficàcia que ha promogut a començaments de març d'enguany l'oficina de Comunicació Interna de la UPF, que ha contestat el 20 de març del 2013 i que la posarà al nostre abast quan s'acabi de buidar. Cada any es destaca entre els temes que donen origen a les queixes la manca de transmissió d'una informació eficient. És per això que es va felicitar els responsables de la posada en marxa de l'enquesta general, i s'està pendent de les respostes concretes més que dels resultats quantitatius de l'enquesta. Fora bo que sigui contestada per molts estudiants.

c) Una queixa que havia arribat al Síndic era la d'expedició de títols en llengua anglesa, o d'expedició de certificats acadèmics oficials, en català, castellà o anglès, mitjançant l'aplicació de l'administració electrònica i la signatura digital. S'ha fet pública també l'aplicació en funcionament per expedir títols en les tres llengües.

La síndica agraeix la col·laboració de tots els òrgans de la Universitat. És conscient de la feina que desenvolupen i està satisfeta de les gestions i les informacions rebudes. Cal destacar especialment la col·laboració que hem rebut sempre del Servei d'Informàtica, que contesta amb molta rapidesa i amb uns calendaris de millora que sempre s'han aplicat tal com s'havien programat. D'altra banda, també hem d'agrair especialment a la direcció de la Biblioteca i a la direcció del campus de la Ciutadella la seva ràpida i eficient gestió en els conflictes. També valorem la carta de la vicerectora de Professorat advertint de les mesures de reducció salarial per a l'any 2013.

Breu resum d'algunes advertències, recomanacions i suggeriments:

Temes de docència

Matrícula

a) Millora de l'aplicació informàtica en els processos de matriculació que s'havia suggerit arran d'algunes queixes.

b) Se suggereix que es racionalitzi la matrícula d'assignatures optatives o que no es necessitin per obtenir els crèdits de grau o bé que l'aplicació informàtica els tingui en compte.

c) Es recomana a les secretaries que durant l'automatrícula s'organitzin encara més per poder donar un millor servei d'assessorament i ajut.

d) Es recomana més cura en els desajustos de l'aplicació d'automatrícula perquè generen desconfiança entre els estudiants.

e) El programa que gestiona el procés de matriculació dels estudiants no pot incorporar totes les variables que es generen en l'organització de la docència, però s'haurien de tenir en compte aquestes variables detectades per a posteriors millores.

Pla docent

a) Se suggereix que des del vicerectorat pertinent s'informi als degans i als directors que cal donar la màxima informació d'horaris, assignatures, avaluacions, llengua, etc., abans de la matriculació.

Temes d'informació

Comunicació

a) Es recomana donar informació exacta malgrat que aquesta sigui incòmoda o negativa o representi que la Universitat no ha pogut resoldre temes pendents.

b) Es detecta manca de comunicació clara per als interessats en alguns programes de mobilitat i se suggereixen millores.

c) Se suggereix agilitzar les respostes escrites als estudiants quan tinguin dubtes per adaptació d'estudis o bé perquè s'ha produït un error intern del centre que pot provocar una situació complexa a l'estudiant. Postposar aquesta informació aporta conseqüències incòmodes o dolentes per a l'estudiant.

d) Fer difusió a l'inici de curs de les condicions de l'acreditació dels coneixements d'idiomes i de les condicions econòmiques corresponents. Postposar aquesta informació aporta conseqüències incòmodes o dolentes per a l'estudiant si li arriba en el segon trimestre.

Temes de recursos humans

Manca de personal

a) És la segona vegada que es detecta mitjançant una queixa al Síndic de Greuges de la UPF la situació d'insuficiència de personal a l'Oficina d'Inserció Laboral. Se suggereix a la Gerència que s'estudiïn els sistemes de comunicació i el volum de feina en relació amb els recursos humans de què disposa aquesta oficina.

Expedició de títols

a) Es recomana oferir una informació fefaent als estudiants quant a les situacions administratives dels tràmits oficials i obrir la possibilitat d'expedir títols de manera preeminent quan es tracta d'estudiants de països no comunitaris que poden tenir problemes i obstacles en l'homologació dels títols expedits per la Universitat.

b) La demanda a Gestió Acadèmica de poder obtenir un certificat acadèmic oficial en llengua anglesa amb garanties i rapidesa s'ha implementat al llarg del curs.

No és voluntat del Síndic de la UPF generar més burocràcia, ja que l'esperit amb el qual treballa és contrari a crear més obligacions. Però sí que intenta aconseguir poder rebre un petit missatge, bé del grau de comprensió que reben les resolucions arribades, bé de la possibilitat i voluntat d'implementar-les. Per una qüestió de consciència en la seva feina, estaria satisfet amb un simple correu electrònic per part del responsable directe de l'objecte de la queixa. Tot i que no s'ha fet encara, s'està considerant si demanar-lo directament des dels oficis de lliurament a partir d'aquest informe. La voluntat de la síndica seria, però, que els comentaris fossin espontanis, com els pocs que s'han rebut i que han estat voluntaris. Això afectaria només les resolucions que proposen recomanacions o suggeriments.

2.1.2. Rellevància de determinats expedients

Consultes

Les 34 consultes ateses i contestades són un termòmetre de les dificultats d'informació que troben els estudiants, principalment de grau, que arriben al Síndic perquè no saben trobar la informació pertinent. Hi ha, però, set consultes de postgraduats amb interessos en els màsters o en els doctorats que no troben suficient informació. Aquestes consultes poden ser informatives per a la promoció d'aquest tipus d'estudis que tant interessin a la UPF.

Cal destacar una informació sobre un possible plagi en recerca. No és la primera vegada que arriben al Síndic temes similars i sobretot des d'universitats de l'Orient Mitjà. En aquest cas no es va tramitar com a queixa perquè aquests temes no estan entre les competències del Síndic de Greuges. Se'n va informar ràpidament al vicerector de Recerca.

Queixes

L'informe presenta expedients semblants als d'altres cursos pel que fa als temes docents, però hi ha un increment considerable quant als temes econòmics.

El Decret de 10 de juliol del 2012 i la seva aplicació amb efectes retroactius en contractes i en les retencions per IRPF va ser objecte de queixes per part del professorat associat i del personal d'ajut a la recerca. Un altre grup prové d'estudiants que reclamen la devolució de diners per anul·lació de matrícules o de les preinscripcions; per canvis en les prestacions adscrites a les beques, que varien entre unes i altres; per la càrrega de morositat dels terminis no satisfets, etc.

Pel que fa a les queixes sobre docència i avaluacions, n'hi ha sobre els dissenys dels programes d'estudis; coincidències d'assignatures entre grau, màster i doctorat; coincidències d'horaris d'assignatures en algunes de diferents itineraris que no permeten simultanejar-les; qüestions de confrontament entre avaluació contínua i validesa dels exàmens; manca d'informació sobre els criteris de correcció d'un examen; queixes sobre manca de docència presencial en llicenciatures extingides, etc. Per primera vegada s'han rebut dues queixes sobre deficiències en ensenyaments a distància en cursos de postgrau de formació contínua.

Hi ha alguna resolució que posa de manifest que qui presenta la queixa ho fa com un últim recurs per resoldre la seva disconformitat, malgrat que és conscient que la normativa no ho permet.

Hi ha hagut algunes queixes més difícil d'entendre-les i, per tant, de gestionar-les: un doctorand es queixa del tracte rebut quan ja ha abandonat la UPF sense comunicar-ho en el seu moment; una reclamació d'un estudiant de primer curs sobre el retorn de diners per haver rebut una reassignació de plaça, quan finalment rep una tercera reassignació cap a l'estudi que demanava inicialment de la nostra universitat i, per tant, se satisfà a

costa de moviments que la síndica no ha arribat a entendre; una altra sobre gestió de la recerca per part d'un investigador principal que encara està oberta.

Algunes queixes reclamen gestions que a vegades són fàcils de comprendre, però que la normativa emanada per les diferents administracions i la interpretació que se'n fa en dificulten la solució favorable. A vegades el vicerector competent en la matèria es mostra comprensiu; però els canvis s'haurien de produir en instàncies fora de la nostra universitat; d'altres, la interpretació que es fa és molt restrictiva i els estudiants reclamen una interpretació més favorable als seus interesos.

2.1.3. QUADRE DE QUEIXES I CONSULTES ATESES

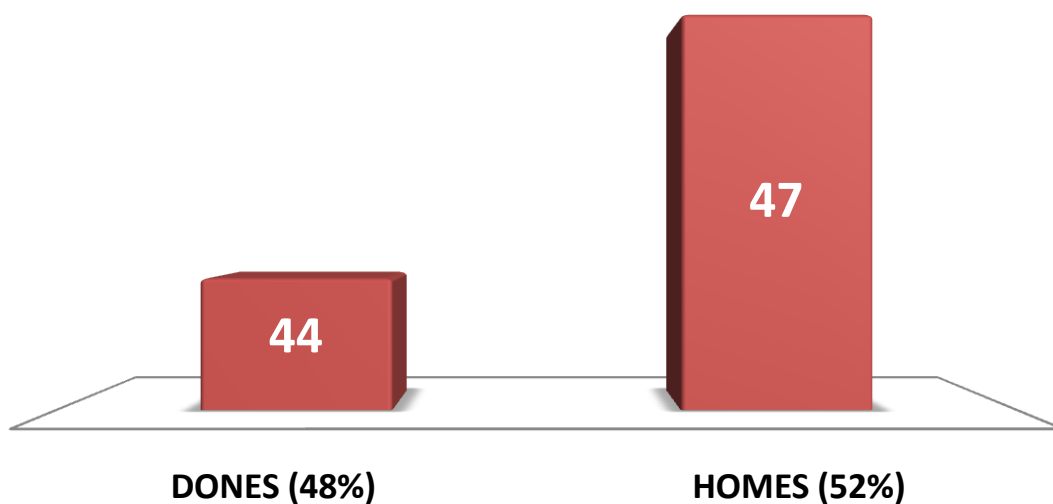
Queixes: 57 - Consultes: 34 = 91 intervencions

TEMES	GRAU	POSTGRAU	PDI	PAS	HOME	DONA	TOTALS
Accés a la UPF	3	1	0	0	3	1	4
Barreres arquitectòniques	2	0	0	0	0	2	2
Borsa de treball	0	1	0	0	1	0	1
Campus (espais)	1	0	1	0	1	1	2
Certificat acadèmic	1	0	0	0	0	1	1
Docència <ul style="list-style-type: none"> • Centres • Departaments 	21	4	1	0	11	15	26
Econòmic <ul style="list-style-type: none"> • SGA • PDI • RECERCA • IDEC 	12	9	8	1	16	14	30
Exàmens	9	0	0	0	4	5	9
Informàtica	2	0	0	0	2	0	2
Intercanvis i mobilitat	2	0	0	0	1	1	2
Maltractament, protocol, discriminació	4	1	0	0	4	1	5
Matrícula	1	0	0	0	0	1	1
Plagi	0	0	1	0	1	0	1
Pràctiques	0	1	0	0	0	1	1
Promoció professorat	0	0	1	0	1	0	1
Títols	0	2	0	0	1	1	2
Vaga	1	0	0	0	1	0	1
TOTALS	59	19	12	1	47	44	91

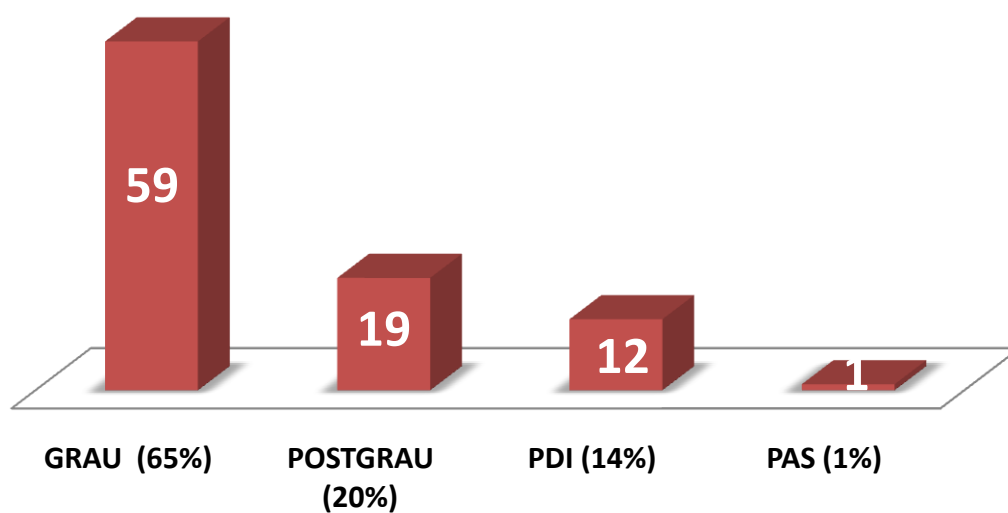
2.1.4. Gràfics. Els expedients i la seva classificació

A continuació desenvolupem amb gràfics el que ens indica el quadre que els precedeix:

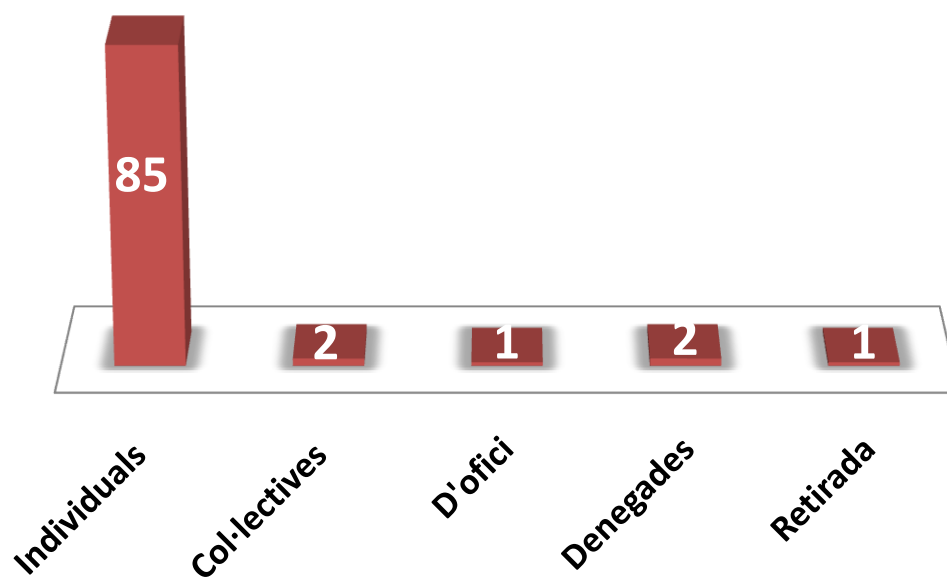
ESTADÍSTICA PER GÈNERE



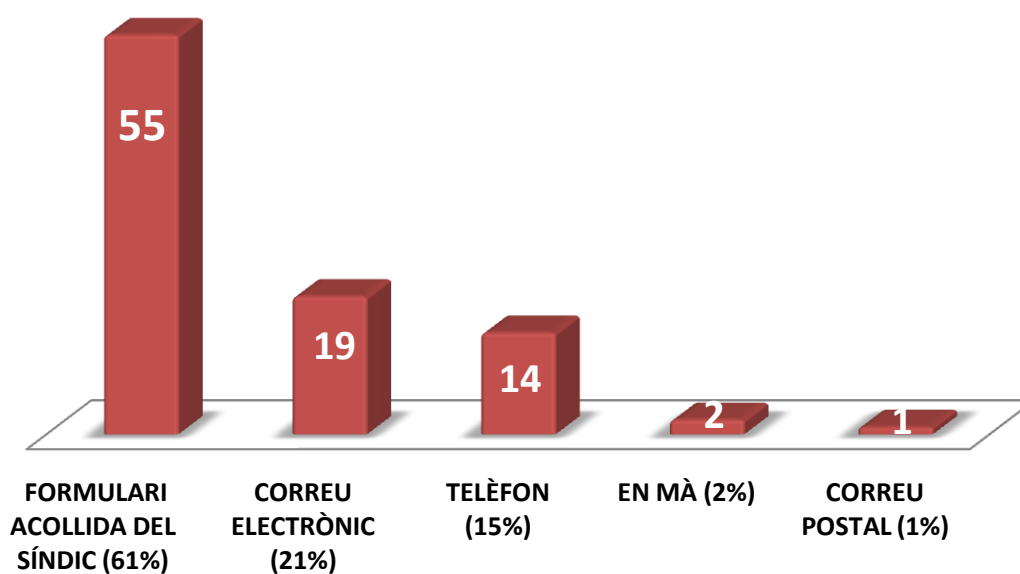
PERSONES RECLAMANTS



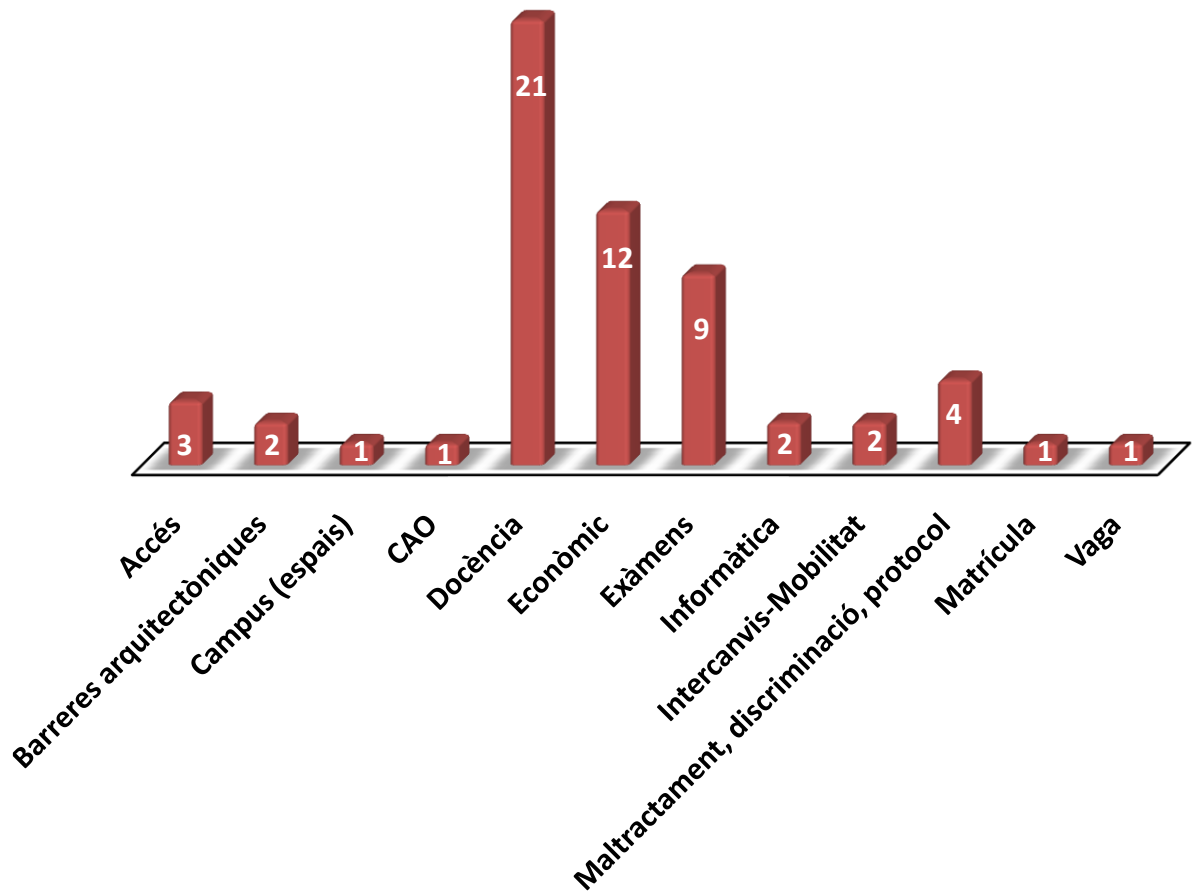
SITUACIÓ DE LES QUEIXES I CONSULTES



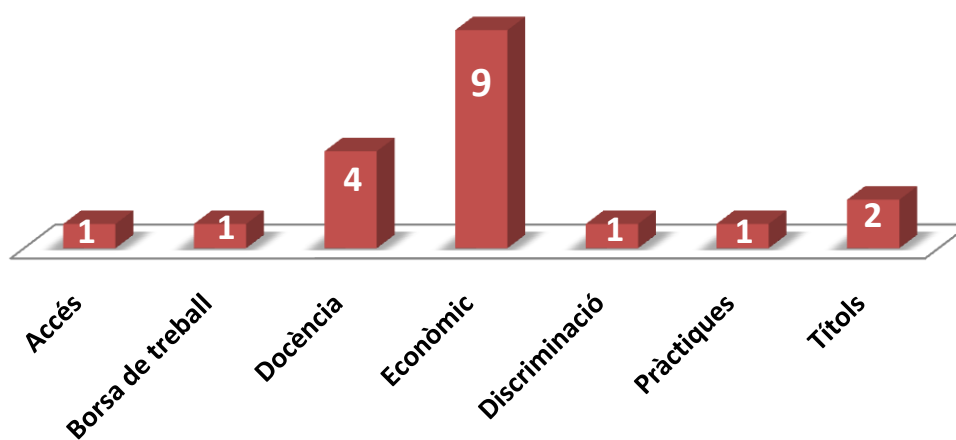
VIES D'ACCÉS AL SÍNDIC DE GREUGES



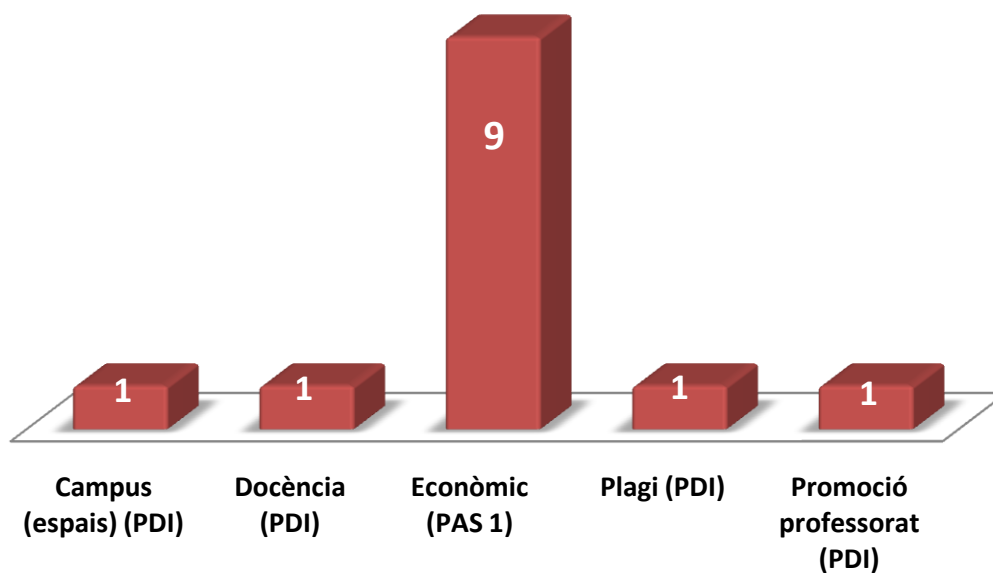
INTERVENCIONS DELS ESTUDIANTS DE GRAU



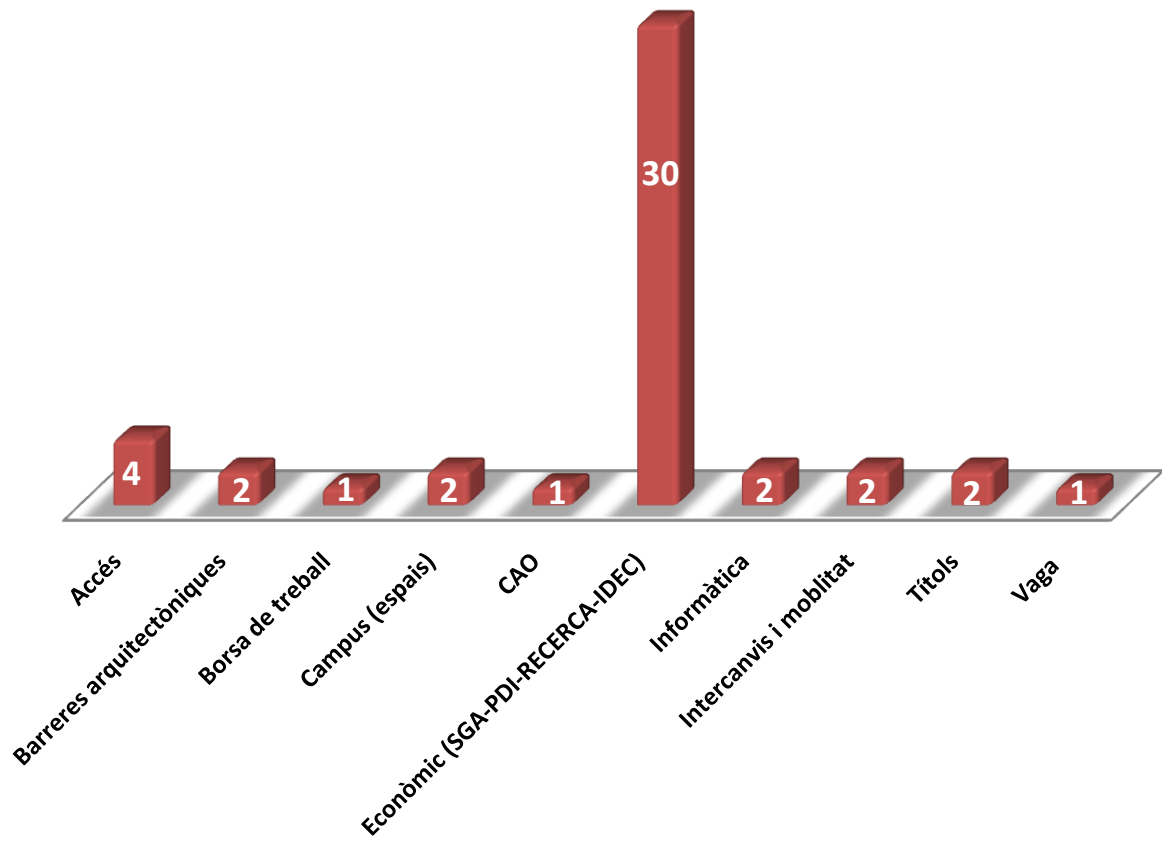
INTERVENCIIONS DELS ESTUDIANTS DE POSTGRAU



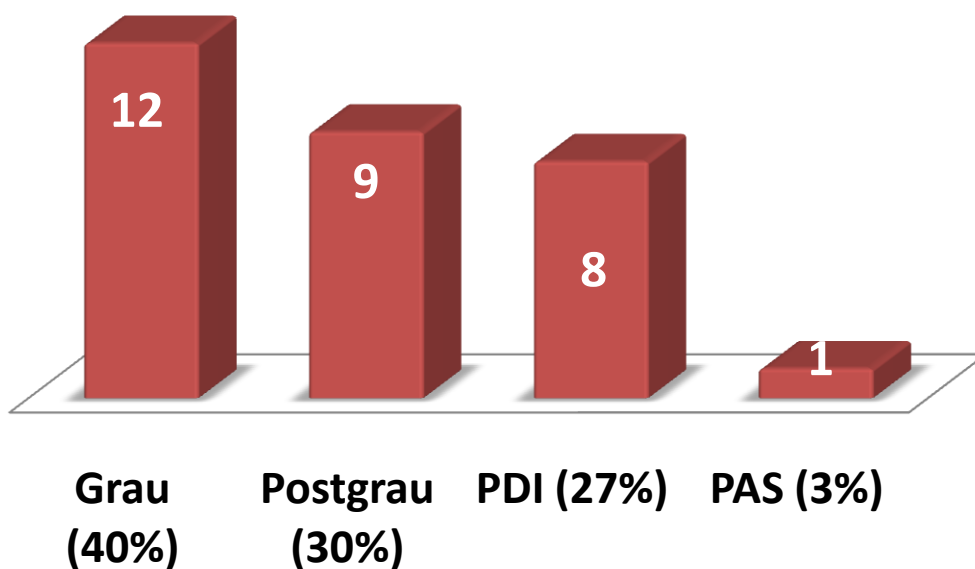
INTERVENCIIONS DEL PAS i DEL PDI



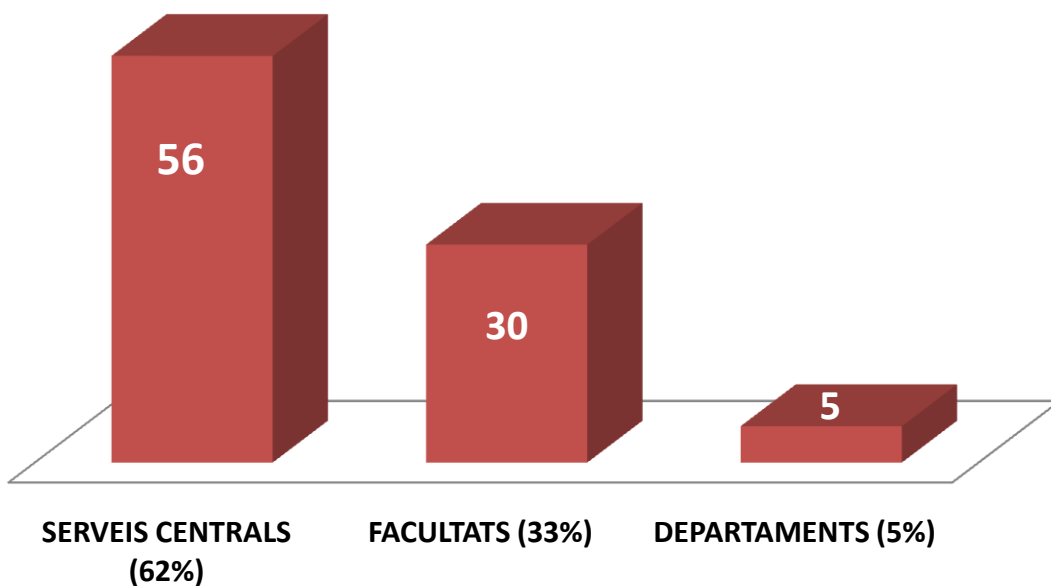
SERVEIS CENTRALS DE LA UNIVERSITAT



AFFECTACIÓ DELS TEMES ECONÒMICS PER COL·LECTIUS



SERVEIS I ÒRGANS RESPONSABLES



2.1.5. Les resolucions

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 471/12

Instat per un professor associat, contractat anualment per la UPF durant quinze anys, davant el procés seguit per la no-renovació de contractes d'aquest tipus de professorat

Data d'inici: 6-3-2012**Data de tancament:** 2-7-2012

TRAMITACIÓ

I. En el seu escrit de queixa, el professor recorda l'article 104 dels Estatuts de la UPF pel qual la contractació dels professors associats s'ha de fer mitjançant la convocatòria de concurs públic. Així mateix, l'article 101.3 estableix que els professors associats han d'acreditar que –a part de reconeguda competència professional en la seva especialitat– exerceixen una activitat professional fora de l'àmbit acadèmic universitari.

Atès que l'extinció dels contractes per no-renovació de bona part dels professors associats de la UPF significa, a tots els efectes, la pèrdua de la condició de professor associat per part dels afectats, argumenta que hi ha l'exigència de procedir a nous concursos públics en cas de nova contractació de les mateixes persones o d'altres (article 104 dels Estatuts de la UPF).

El professor exposa que té evidències (però no proves per manca de la informació que proporciona la Universitat) que s'està procedint a la contractació de professors associats a la UPF sense que consti la convocatòria dels pertinents concursos públics que exigeix l'article 104 dels Estatuts de la UPF. Així mateix, hi ha professors associats contractats a la UPF que podrien no estar complint el requisit de dedicació professional fora de l'àmbit acadèmic universitari, i professors associats als quals se'ls han renovat els seus contractes sense la comprovació d'aquest requisit indispensable exigint per l'article 101.3 dels Estatuts de la UPF.

El demandant sol·licita que s'informi en general i a la síndica en particular de: a) les noves contractacions (i renovacions contractuals) de professors associats i d'exprofessors associats que s'han fet en el curs 2011-2012; b) l'estat del compliment de l'article 104 dels Estatuts de la UPF quant a la convocatòria de concurs públic dels professors associats que han causat alta laboral a la UPF en el curs 2011-2012; c) les actuacions dutes a terme per tal de verificar el compliment del requisit exigint a l'article 101.3 pel que fa a la necessària dedicació professional fora de l'àmbit acadèmic universitari dels professors associats de nova contractació o amb renovació de contracte, durant el present curs 2011-2012; d) els criteris emprats per a la selecció dels professors associats que han vist renovats els seus contractes, respecte als que no han estat renovats; e) el compliment d'allò especificat als Estatuts de la UPF relatiu al tema, i f) l'estat d'aquesta sol·licitud.

A més a més, el professor es queixa de la manera com ell i d'altres professors han rebut la notificació de la no-renovació dels contractes, ja que van assabentar-se per un correu electrònic enviat el mes d'agost per un administratiu del departament corresponent per tal que passessin a signar la baixa oficial. En l'adreça del missatge figurava el nom de tots els professors del departament que rebien la notificació.

II. La síndica s'entrevista primerament amb la vicerectora de Professorat (15 de març del 2012), la qual explica que els concursos públics i l'oferta pública està congelada des de fa ja temps i només es poden contractar professors per la via d'urgència. La UPF treurà concurs públic tan aviat com es pugui; fins al moment cada departament ha ajustat el professorat associat de manera diferent i el departament del qual prové el professor ha concentrat docència en un mínim de professors, per la qual cosa no ha renovat contractes a altres. La vicerectora està també interessada a saber les contractacions que s'han fet enguany de professors associats, que no sabrà fins que la docència d'aquest curs s'acabi.

III. La síndica demana informació sobre el règim de professors associats i la renovació de contractes anuals de la qual depenen. Els serveis jurídics de la UPF li contesten que no és necessari passar un concurs anual, i que normalment es renovent els contractes anualment (22 de març del 2012).

Per tal de saber dades sobre els professors associats de la UPF durant el curs 2011-2012, la síndica demana la informació al cap del PDI, el qual la informa que això requereix temps i que no es podrà saber amb precisió fins que no es tinguin dades de les hores de docència impartida per professors associats. Això no se sabrà fins que no acabi el període de docència, ja que les baixes per malalties i per altres causes es cobreixen amb contractes d'aquest tipus. En qualsevol cas, li fa arribar un informe sobre el nombre de professors associats durant els dos primers trimestres i del tercer trimestre segons dades de primers d'abril (26 d'abril del 2012). El nombre de professors associats al departament del demandant són 119 i d'aquests 18 han passat un concurs públic abans de ser contractats. El nombre de nous contractes (d'urgència) que s'han fet a la UPF durant el curs 2011-2012 al mes d'abril són 89, 22 al departament del professor demandant.

IV. La síndica es dirigeix aleshores als responsables del departament del professor. Primerament (19 d'abril del 2012), el vicedirector explica que els criteris per a la no-renovació van ser les hores de docència i la secció en la qual els professors la impartien. En el cas concret d'aquest professor, la secció havia tingut una disminució de docència en els nous plans d'estudis, i aquesta disminució s'havia incrementat per la incorporació d'un professor permanent que el curs anterior havia tingut una dedicació menor. El vicedirector es mostrava afectat per la manera com s'havia comunicat la no-renovació del contracte i s'oferia a mantenir una conversa explicativa amb el professor demandant.

V. El 24 d'abril del 2012 la síndica manté una entrevista amb el professor demandant. Al professor li han arribat notícies que hi ha hagut noves contractacions al departament sense concurs públic, la qual cosa agreuja la seva queixa; que ell ni d'altres han parlat

amb cap responsable de la seva baixa durant el curs; que ell es considera competent per explicar altres matèries del grau, atès la seva formació i activitat professional; i que tot plegat representa que la universitat no treu cap profit dels seus actius durant anys. Informa també que durant el mes de juny del 2011 no es van fer les reunions preparatòries del curs següent i que el missatge que van rebre per signar la seva baixa – del qual entrega una còpia perquè consti a l'expedient– no era digne de cap administració pública. Continua dient que ell encara se sent professor de la UPF i que la seva demanda és que s'esmeni la seva baixa i se'l tingui en compte com a professor en actiu. No li semblen efectives les explicacions que ofereix el vicedirector del departament fetes *a posteriori*.

VI. Finalment, la síndica parla amb el director del departament, que estava de viatge en dates anteriors, per tal de transmetre-li l'opinió del professor i les seves demandes. El director de departament no ocupava el seu càrrec en les dates de la no-renovació dels contractes dels professors. Reconeix i lamenta la manca de formes en tot el procés; diu que ha parlat amb els responsables de distribuir la docència per al curs 2012-2013 perquè tinguin en compte el professor i que, pel que sap, el professor ha contestat positivament, la qual cosa no vol dir que pugui tenir docència en efectiu, que pel moment està incorporat a la llista del cap d'àrea.

Quant a la política d'incorporació de professors en aquest departament, explica que hi ha diferència entre els professors associats, amb un perfil professional però sense dedicació i especialització a la carrera de professor universitari, i la de joves doctors que es preparen per seguir la carrera acadèmica en dedicació plena i que són en període de formació com a titulars interins, les dues vies dels quals són molt diferents de ser-hi a la Universitat.

En resum, el director del departament reconeix la manca de comunicació i la manera dolenta com es va tractar els professors associats no renovats a la fi del curs 2011-2012; que el departament legalment no va fer res d'incorrecte, ja que els contractes són anuals; i que està oberta la possibilitat que els professors acomiadats, i el professor demandant en concret, siguin necessaris per a la docència del curs 2012-2013.

VII. El fet que no es trobi una vulneració dels drets dels professors associats, ja que són contractes anuals, no fa menys incorrecte el procés que ha patit el professor demandant, atès que no ha rebut la informació necessària per entendre que a l'estiu del 2011 es considerava la seva baixa sense cap explicació ni possibilitat d'interlocució amb els responsables de la docència al seu departament.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es recomana que el professor demandant, i d'altres en situació semblant, siguin considerats professors disponibles per part del departament, com ha suggerit el seu director; i que el departament mantingui avaluades les seves trajectòries i resultats docents amb els mecanismes que la UPF té establerts, de manera que els seus historials,

tant professionals com docents, puguin ser tinguts en consideració com a mèrits per a les matèries amb el seu perfil professional.

Es recomana que els departaments donin informació interna sobre la contractació de nous professors, malgrat que sigui feta per via d'urgència, per tal d'evitar situacions com les denunciades en aquest cas.

COMENTARI

És aquest l'únic cas que ha arribat al Síndic de Greuges sobre la decisió de la UPF de restringir en allò possible la contractació de professors associats davant les mesures de restricció econòmica que viuen les universitats.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 472/12

Instat per una estudiant que no està d'acord amb el procés d'avaluació final d'una assignatura, la qual és l'última per poder obtenir el títol

Data d'inici: 16-4-2012

Data de tancament: 3-7-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant es queixa en concret de la manca de professionalitat de la docent responsable de l'assignatura de la qual es va examinar al segon trimestre del curs 2011-2012. La professora, segons l'estudiant, no va saber concretar si hi hauria una nota mínima del resultat de l'examen final; no va comunicar degudament la data de revisió de l'examen, ja que la va haver de canviar a l'últim moment; no va informar tampoc si les respostes incorrectes descomptaven en el test de l'examen; no li va mostrar l'examen complet en el moment de la revisió; i finalment no va tornar a fer una segona revisió anunciada per al mateix dia de tancament d'actes.

L'estudiant sol·licita que es faci el possible perquè aquesta situació no es torni a repetir en la convocatòria extraordinària de setembre, a la qual possiblement hagi de tornar a presentar-se.

II. En l'entrevista que la síndica manté amb l'estudiant, aquesta manifesta que és a punt de marxar al seu país i que no té més possibilitats de continuar a Barcelona per qüestions familiars i econòmiques. En l'entrevista es posa de manifest la dificultat de contactar amb la professora, atès que no és pròpiament una professora de la UPF ja que està adscrita a una altra universitat catalana, i les dades de la qual no són visibles a la web de la UPF. L'assignatura havia canviat de professor aquest curs i els estudiants demanaven d'ella concreció de criteris d'avaluació, que la professora no va saber explicar.

III. La síndica parla amb el degà de la Facultat, atès que ja havia rebut una altra queixa en dates anteriors d'aquesta estudiant i sabia que estava tutoritzada per dues professores. El degà la informa de totes les comunicacions que ell ha rebut sobre el cas, ja que l'estudiant havia escrit a un vicerector i al mateix rector, autoritats que li han reenviat els escrits rebuts en tant que responsable de l'estudiant. El degà reconeix que la professora no va saber, malgrat la seva bona voluntat, gestionar l'avaluació de l'assignatura i que això ha comportat d'altres queixes per part d'altres estudiants, però que aquesta estudiant precisament rep un seguiment individual per tal de facilitar-li la fi dels seus estudis i que és sobradament atesa. El degà era sabedor de les dificultats que havien sorgit en l'avaluació d'aquest grup.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es recomana preparar bé l'avaluació de la convocatòria extraordinària 2012 de l'assignatura impugnada per part dels responsables docents de la Facultat i de la professora responsable; així com es fa una consideració a l'estudiant sobre totes les garanties que reben els estudiants, de les quals ella ha estat beneficiada i per la qual cosa no és necessari escriure a les autoritats superiors quan rep una atenció puntual i individualitzada del seu aprenentatge.

COMENTARI

Aquest cas no havia d'haver arribat al Síndic de Greuges; però la seva informació ha permès conèixer la situació estranya quant a adscripció administrativa d'un professor responsable d'una assignatura troncal.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 473/12

Instat per una estudiant que reclama el retorn dels diners per uns crèdits d'una assignatura de doctorat que ja havia fet en el màster

Data d'inici: 16-3-2012

Data de tancament: 4-7-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant de doctorat exposa que, quan va anar a formalitzar la seva matrícula de doctorat, el professor responsable de la tutoria li va dir que s'havia de matricular de quinze crèdits, cinc corresponents a recerca i deu a dues assignatures de la línia d'investigació o de metodologia. Com que ella ja havia cursat Metodologia al màster, doncs també va cursar un màster al mateix departament. Li van oferir dues assignatures de recerca, la segona de les quals ja l'havia matriculada i superada al màster. Quan ella va preguntar quin era el motiu per tornar a inscriure-s'hi i pagar una altra vegada, li van dir que podia triar una altra assignatura, que ja no coincidiria amb la seva línia de recerca.

L'estudiant aporta que en la pàgina web del doctorat figura que: "Aquest període formatiu inclou, a més, 10 crèdits de docència reglada en l'àmbit d'especialització de l'estudiant (primer curs), i pot incloure formació addicional en metodologia i pràctica de la recerca, en funció de la maduresa i de la solidesa de la proposta de recerca doctoral presentada per l'estudiant per a l'admissió." (Confirmació feta el 21 de juny del 2012). Posteriorment, al PIE, li van informar que no era possible demanar convalidacions o reconeixements de crèdits d'assignatures d'un nivell inferior al que està cursant. Per això no va poder demanar convalidació d'aquesta assignatura cursada. En el tercer intent, l'estudiant va a informar-se a Gestió Acadèmica, on li diuen que havia de ser el Departament del doctorat el que havia de demanar l'excepció a l'Oficina de Postgrau, on tornen a dir-li que no es podia convalidar una assignatura de nivell inferior.

Demana que la UPF regularitzi amb criteris clars la matriculació al doctorat del Departament en concret i que doni raons del perquè ha de pagar un estudiant dues vegades la inscripció a la mateixa assignatura; per què és il·legal convalidar crèdits d'una assignatura feta en un nivell inferior i no ho sigui oferir la mateixa assignatura amb el mateix professorat compartint docència amb estudiants de grau i de màster als estudiants de doctorat; que s'expliqui quines raons didàctiques hi ha perquè els currículums de grau, màster i doctorat comparteixin la mateixa docència amb preus, en canvi, diferents.

II. L'estudiant va enviar la seva reclamació del 13 de març al vicerector de Docència, al Departament i a la síndica. Per aquest motiu, la síndica li va informar que ella no podia intervenir fins que no rebés una resposta per part del Departament. I així va quedar el cas fins al 24 de maig del 2012, quan va arribar a l'oficina del Síndic de Greuges la

resolució enviada pel director del Departament afectat. En aquesta resolució i en raó que la decisió de matricular-se en aquesta assignatura va ser presa lliurement per la doctoranda, el Departament no troba procedent accedir al reemborsament del preu de la matrícula de l'assignatura.

Aleshores la síndica es va entrevistar amb la doctoranda el 14 de juny del 2012, per tal de veure si continuava amb la seva demanda i saber com veia ella el seu cas. Al llarg de l'entrevista, la demandant va exposar que la idea havia partir de les converses mantingudes amb el professor amb el qual havia fet la tutoria del doctorat i que veia una possibilitat per poder recobrar els diners. La síndica li va demanar que la tingués informada.

En data 19 de juny, la síndica rep un correu electrònic de la demandant incloent-hi la informació enviada pel professor de la tutoria per la qual li aclareix que des del Departament demanarien excepcionalment que s'obri una sol·licitud de reconeixement de crèdits. Si el tràmit és atès de manera favorable, el reemborsament seria del 75% del cost dels cinc crèdits, que representaria aproximadament uns 110 €. El professor insisteix que és una mesura excepcional de la qual no té encara tota la informació, atès que la preferència del Departament és sempre que l'estudiant, per molta formació prèvia de postgrau que tingui, faci servir les assignatures Seminari de Doctorat per ampliar la seva formació, ja sigui en continguts o en metodologia.

Els tràmits del professor li fan conèixer els requisits d'aquesta solució: hi ha una taxa administrativa oficial, de sol·licitud de reconeixement de crèdits, que puja 51,80 € i que cal abonar amb caràcter previ al començament del tràmit (cal acreditar l'ingrés en tramitar la sol·licitud). És a dir, que primer cal pagar la taxa de 51,80 € i després, quan s'aprovi el reconeixement, es tramitaria la devolució del 75% de la matrícula. El professor li fa adient que cal tenir present que el reintegrament pot trigar uns quants mesos.

III. Tot el procés posa de manifest que la informació sobre el reconeixement de crèdits entre el màster i els obligats al doctorat no és prou precisa, ja que a dos llocs se li comunica que són crèdits de diferent nivell i per tant no es poden reconèixer, malgrat que, de fet, s'imparteixen en docència conjunta entre grau, màster i doctorat, en aquest últim cas anomenat Seminari de Doctorat. I posteriorment es troba una manera de fer-ho, malgrat que es justifiqui amb necessitat de formació i no amb impossibilitat de fer-ho per representar que són crèdits de diferents nivells de formació.

IV. En aquest punt, la demandant escriu a la síndica que la situació econòmica en la qual es troba la pot forçar a abandonar el doctorat, que no té diners per fer l'avançament de la taxa i que deixa córrer aquesta demanda perquè no té més forces per continuar.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Se suggereix revisar l'obligatorietat dels crèdits específics de doctorat, quan els estudiants provenen d'un màster del mateix departament amb línies d'especialitzacions semblants, i justificar la matriculació de crèdits amb una docència específica per a aquest nivell.

COMENTARI

S'estan rebent queixes de diferent mena amb problemes en els doctorats de la Universitat, regulats de manera diferent per cada departament.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 474/12

Instat per un postgraduat que no ha estat admès a un programa de doctorat

Data d'inici: 17-5-2012

Data de tancament: 24-7-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant exposa les dificultats que ha trobat quan ha volgut inscriure's en un programa de doctorat. El problema deriva del fet que el seu expedient predoctoral no arriba als 300 crèdits ECTS que demana el Departament on vol inscriure's. La seva argumentació per impugnar aquesta decisió és l'article 6.2 del Reial Decret 99/2011, de 28 de gener:

d) Estar en posesión de un título obtenido conforme a sistemas educativos extranjeros, sin necesidad de su homologación, previa comprobación por la universidad de que éste acredita un nivel de formación equivalente a la del título oficial español de Máster Universitario y que faculta en el país expedidor del título para el acceso a estudios de doctorado. Esta admisión no implicará, en ningún caso, la homologación del título previo del que esté en posesión el interesado ni su reconocimiento a otros efectos que el del acceso a enseñanzas de Doctorado.

I demana que es pugui fer ús d'aquest punt d) per regularitzar la seva sol·licitud d'admissió.

II. El Departament s'acull a un altre punt del mateix Reial Decret, atès que l'estudiant és de procedència europea:

a) Estar en posesión de un título universitario oficial español, o de otro país integrante del Espacio Europeo de Educación Superior, que habilite para el acceso a Máster de acuerdo con lo establecido en el artículo 16 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre y haber superado un mínimo de 300 créditos ECTS en el conjunto de estudios universitarios oficiales, de los que, al menos 60, habrán de ser de nivel de Máster.

La persona encarregada dels programes de doctorat ha explicat a l'estudiant que els 30 crèdits que li manquen podria aconseguir-los matriculant-se en aquests moments d'algunes assignatures, i demanant, com un cas extrem, l'admissió a la fi del primer trimestre del curs acadèmic 2012-2013, si ha obtingut aquests crèdits que li manquen, atès que el Departament no preveu anivellament com fan d'altres departaments de la Universitat.

III. En l'entrevista amb la síndica el doctorand mostra tot l'interès que té de poder fer el doctorat aquí pel tema triat, donat que és un tema centrat en Catalunya, malgrat que en la universitat britànica de la qual prové tenia accés al doctorat amb els crèdits obtinguts.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Se suggereix a l'estudiant l'opció subministrada per l'oficina de doctorat i el començament pel seu compte de la recollida de dades i d'informació per al tema que vol investigar, així com informar-se dels professors del Departament més adequats per dirigir-li la tasca i així anar avançant mentre obté els crèdits que li demanen.

COMENTARI

És important que la web informi amb detall sobre les condicions acadèmiques que han de complir els estudiants per a les inscripcions als programes de postgrau. El Reial Decret 99/2011 no posa explícitament les condicions que ha de reunir un estudiant de procedència europea i un estudiant d'un altre origen; únicament que els considera estrangers.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 475/12

Instat per un postgraduat contractat per fer recerca que demana un ajut de matrícula al màster

Data d'inici: 18-5-2012

Data de tancament: 30-8-2012

TRAMITACIÓ

I. El postgraduat exposa que va sol·licitar un ajut de matrícula per a un màster, ja que pensava que hi tenia dret com a investigador (amb estatus de PAS) a la Universitat, però li va ser denegat. L'estudiant explica els canvis que hi ha hagut als seus contractes, els quals han estat la causa de la denegació rebuda.

II. La síndica manté una conversa amb el postgraduat per tal d'aclarir la seva situació, que no quedava prou comprensible a l'escrit de queixa; i en ella explica que va demanar una reducció de dedicació horària al seu contracte perquè pensava que els estudis de màster ho exigien; que no sap molt bé quina és la seva situació a la Universitat, ja que, d'una banda, a Recursos Humans veuen que no té dret a l'ajut perquè té quatre contractes diferents continuats i d'una temporalitat petita, mentre que, per una altra banda, a Gestió Acadèmica no figura com a morós. També informa que ha rebut una beca, per la qual cosa és possible que tingui ajut de matrícula. La síndica li recomana assabentar-se sobre això.

III. La síndica demana informació sobre els contractes signats pel demandant i veu que aquests són quatre i que s'acaben amb data 31 de desembre del 2011. Aleshores recomana al demandant que faci efectiu l'import per tal de no tenir recàrrecs, cosa que ell confirma amb data 28 de juny del 2012 en un missatge, on diu que intentarà insistir en la demanda per la via normal.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

A vegades la queixa al Síndic serveix com un examen sobre l'estat de la situació personal a la Universitat.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 476/12

Instat per un estudiant que es queixa de l'atenció telefònica rebuda de la centraleta de la UPF

Data d'inici: 5-7-2012

Data de tancament: 30-8-2012

TRAMITACIÓ

I. El reclamant exposa que el dia 5 de juliol va trucar diverses vegades a un professor de la Universitat i, en no contestar-li, aquestes trucades anaven a parar directament a la centraleta. Es queixa del tracte que va rebre i exposa que li van fer comentaris ofensius a la seva persona. Demana mesures perquè aquest comportament no es torni a produir, a més de senyalar la molèstia que li ha suposat no poder contactar amb el professor.

II. El dia 12 de juliol, la síndica parla primer amb la persona reclamant per tal que li expliqui la seva queixa i li confirmi el que havia escrit A continuació, la síndica es posa en contacte amb la persona responsable del Servei d'Atenció Telefònica, la qual li comenta que esbrinaran què és el que va poder passar aquell dia i a l'hora indicada i que seria important tenir l'extensió on el reclamant trucava per tal de fer-ne el seguiment.

El mateix dia 12 de juliol ens posem novament en contacte amb l'estudiant per sol·licitar-li l'extensió del professor al qual trucava perquè era important per esclarir el cas, i estranyament el reclamant exposa que ell va fer aquesta queixa però que no en vol saber res més, que no se'l molesti, que ell només espera una resposta. A continuació se li envia un correu electrònic sol·licitant-li de nou l'extensió a la qual trucava. Finalment el reclamant va fer arribar l'extensió del professor i ràpidament se li va fer arribar a la persona que l'havia sol·licitat per engegar un seguiment curós d'aquesta circumstància.

III. El dia 16 de juliol, la cap del servei afectat explica que el responsable de la centraleta no hi era aquell dia i que aquest estudiant, efectivament, el dia 5 de juliol, va trucar repetitivament a l'extensió del professor que volia localitzar però totes les trucades es derivaven a la centraleta perquè el professor no estava al seu despatx. Quan l'estudiant veia que el professor no li contestava i que la trucada es derivava a la centraleta, penjava. Des de la centraleta es va decidir trucar a aquest estudiant per dir-li que no pengés quan la seva trucada es desviava a la centraleta i així potser el podrien ajudar. L'estudiant explica que es va anotar el telèfon i que va tornar a trucar novament des d'un altre número. El reclamant estava molt molest i enfadat i el personal de la centraleta reconeix que es va generar una situació tensa que va portar a dir a l'estudiant alguna cosa inapropiada que es podria haver evitat, i que es garanteix que un fet com aquest no tornarà a passar més.

IV. Es reconeix que la resposta que se li va donar a la persona reclamant va ser inapropiada, que la persona que era a la centraleta no era l'encarregat habitual i que la

persona que va atendre el telèfon garanteix que un fet com aquest no tornarà a passar més. Es reconeix també una impaciència per part de l'estudiant, no recomanable.

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Entenem que a vegades es generen situacions que poden portar a circumstàncies no gens agradables per als uns i per als altres. El respecte cap a les persones ha de ser sempre en les dues direccions per tal d'evitar situacions com aquestes que, davant una actitud desafortunada, donen lloc a respostes inapropiades.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 477/12

Instat per una estudiant de grau que no ha rebut qualificacions de pràctiques i seminaris i li manca la informació per demanar anul·lació de convocatòria

Data d'inici: 2-7-2012

Data de tancament: 31-8-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant exposa que, en la data límit per a l'anul·lació de convocatòria d'examen, els estudiants encara no coneixen les qualificacions de les pràctiques ni dels seminaris de les assignatures que cursen. Aquesta situació s'ha repetit al llarg del curs i per aquest motiu no poden exercir el dret d'anul·lació de convocatòria de manera coherent. L'estudiant afegeix que hi ha assignatures en què les pràctiques es retornen durant les dates dels exàmens. Aquesta circumstància pot representar un suspens sense haver rebut cap informació del progrés de l'alumne durant el període de docència. L'estudiant demana saber si aquesta situació viola les normes d'avaluació de la Universitat i sol·licita que es revisin els plans docents de les assignatures per tal que no torni a succeir.

II. La síndica demana a l'estudiant que concreti les assignatures en què aquesta situació s'ha produït i l'estudiant envia el codi de quatre assignatures de segon curs de grau, que eren les darreres que havia cursat l'últim trimestre del curs 2011-2012, dient també que aquesta situació s'havia repetit al llarg dels dos darrers cursos.

La síndica es posa en contacte per escrit i per telèfon amb el director del centre per saber quina certesa hi ha en la queixa de l'estudiant. El director reconeix que això passa en algunes assignatures; és més, en assignatures assignades a professors amb molta responsabilitat, la qual cosa li preocupa molt.

III. La síndica consulta l'acord del Consell de Govern de 9 de juliol del 2008, modificat pels acords del Consell de Govern de 13 de juliol del 2011 i de 9 de maig del 2012, on es llegeix:

Art. 11. Punt 1.3: "L'estudiant té dret a una avaluació objectiva i, sempre que sigui possible contínua, així com a ser informat de les normes de la Universitat sobre l'avaluació". En el punt 5.2 es llegeix: "En les situacions en què l'estudiant prevegi que no podrà superar l'avaluació d'una assignatura, i per tal d'evitar l'exhauriment de la convocatòria, cal que comuniqui la renúncia com a màxim el darrer dia de classe de cada trimestre, d'acord amb el calendari acadèmic del curs mitjançant un escrit adreçat a la secretaria del seu centre". Aquesta possibilitat ha estat sempre una característica de les avaluacions finals a la Universitat Pompeu Fabra.

En el punt 2.1. diu: “Correspon als centres aprovar els criteris d’avaluació i de recuperació de les activitats incloses en el PDA.

Els degans i directors de centre faran arribar els criteris d’avaluació als diferents departaments i vetllaran perquè els PDA recullin un sistema d’avaluació ajustat als criteris esmentats.”

En vista de tot el que s’ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es recomana als responsables del centre que facin el seguiment dels procediments d’avaluació contínua en les assignatures de grau per tal de facilitar el progrés dels estudiants i permetre’ls gestionar adequadament el dret a l’anul·lació de convocatòria.

COMENTARI

El seguiment de la docència i per tant de l’avaluació contínua és un assumpte propi del centre, que pot haver canviat en algun aspecte amb el nou Espai Europeu d’Ensenyament Superior, però que ha estat un tret de la docència a la UPF des dels seus inicis.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 478/12

Instat per una estudiant que no és admesa en un estudi de la UPF perquè ha presentat una sol·licitud fora de termini

Data d'inici: 12-7-2012

Data de tancament: 13-9-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant havia fet estudis a la Universitat i després d'un temps va voler canviar de carrera i va fer la sol·licitud per demanar aquest canvi. Exposa que li va costar trobar la manera de fer els abonaments i de dipositar la documentació demanada. Com que no era a Barcelona, els tràmits els va fer per mitjà d'una amiga. Quan va consultar la llista d'estudiants admesos a l'estudi que ella demanava, es va trobar que n'estava exclosa perquè no havia certificat el nombre de crèdits requerits per començar un altre estudi. Per aquesta raó va arribar tard a presentar tota la documentació, sempre per mitjà de la seva amiga i de la informació que aquesta li anava donant.

A la llista que va sortir el 12 de juny del 2012 es va trobar definitivament exclosa a causa d'haver presentat tard la documentació.

L'estudiant sol·licita una revisió del seu cas tenint en compte les circumstàncies per les quals no va entregar el formulari dins les dates establertes. L'estudiant troba que no caldria presentar la certificació dels crèdits aprovats anteriorment, si aquests crèdits s'havien cursat a la mateixa universitat. També afegeix que per un moment ella era l'única estudiant que demanava una de les quatre places ofertes.

II. Atès que l'estudiant no és a Barcelona, la síndica es posa en contacte amb ella per telèfon (19-7-2012) i en la conversa es ratifica en el que havia escrit, insistint a més en la idea que el requisit de certificar els crèdits superats no estava informat en un primer moment i que aquests requisits es van afegir a la pàgina web posteriorment.

III. La síndica parla amb la cap de secretaria de l'estudi (19-7-2012), la qual li informa que l'estudiant havia fet un parèntesi en els seus estudis, a partir del 2009. Que la informació dels requisits per a tots els estudiants es troba a la web de la Universitat: Estudiar a la UPF/ Graus/ Accés i admissió. Efectivament aquest requisit va canviar per acord del Consell de Govern de 3 de març del 2010, i és a l'abast de tothom des del primer moment que Gestió Acadèmica ha fet públiques les noves normes d'admissió. Per això la seva sol·licitud es va considerar que no havia entrat dins els terminis.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

És arriscat obtenir la informació pertinent per mitjans orals i no directament, si a més a més la informació està escrita i pública des de la pàgina web de la UPF.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 479/12

Instat per un estudiant que no ha rebut en el moment de fer la queixa la devolució de la taxa de matrícula

Data d'inici: 25-7-2012

Data de tancament: 14-9-2012

TRAMITACIÓ

I. Amb data 25 de juliol del 2012, l'estudiant exposa en el formulari de queixa que és becarí de caràcter general i que encara no ha rebut la devolució de la taxa de matrícula que havia pagat al mes de juliol del 2011. Diu que ja havia fet dues reclamacions i que se li havia contestat que es tractava d'un problema tècnic. Demana que se li faci l'abonament al més aviat possible, ja que ha de tornar a pagar les taxes de matriculació del curs 2012-2013.

II. El 26 de juliol del 2012, la síndica sol·licita a la cap del Servei de Gestió Acadèmica quina és la situació dels estudiants que estan pendents de les devolucions, i el mateix dia, la cap del Servei de Gestió Acadèmica li contesta que el tema està en mans del Servei de Pressupostos, que és qui ha de fer els pagaments.

III. El dia 27 de juliol del 2012 es consulta a la Tresoreria del Servei de Pressupostos de la Universitat com està la situació dels abonaments pendents als becaris, i ens informa que durant el mes d'agost es faran tots els pagaments pendents. El mateix dia 27 de juliol se li posa un correu electrònic al reclamant per tal de fer-li saber que durant el mes d'agost està previst donar solució als pagaments endarrerits. Se li sol·licita que tan bon punt li facin la transferència ens ho comunicui.

IV. El dia 3 d'agost del 2012 el reclamant confirma per escrit que ja li havien fet el pagament i que estava tot solucionat.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Aquests retards avui dia, no per habituals, malauradament han de ser compresos i admesos.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 480/12

Instat per un estudiant becari que no ha rebut la devolució de la taxa de matrícula

Data d'inici: 23-7-2012

Data de tancament: 14-9-2012

TRAMITACIÓ

I. Amb data 23 de juliol del 2012, l'estudiant exposa que és becari de caràcter general i que encara no ha rebut la devolució de la taxa de matrícula que havia pagat el mes de juliol del 2011. Demana que se li retorni l'import de la matrícula, ja que en el moment de matricular-se se li va dir que no passarien més de dos o tres mesos. En aquests moments la demora ja és superior als cinc mesos i es troba amb la dificultat que ha de tornar a fer front al pagament de les taxes de la matrícula del curs 2012-2013.

II. El 26 de juliol del 2012, la síndica sol·licita a la cap del Servei de Gestió Acadèmica quina és la situació dels estudiants que estan pendents de les devolucions, i el mateix dia, la cap del Servei de Gestió Acadèmica li contesta que el tema està en mans del Servei de Pressupostos, que és qui ha de fer els pagaments.

III. El dia 27 de juliol del 2012 es consulta a la Tresoreria del Servei de Pressupostos de la Universitat com està la situació dels abonaments pendents als becaris, i ens informa que durant el mes d'agost es faran tots els pagaments pendents. El mateix dia 27 de juliol se li posa un correu electrònic al reclamant per tal de fer-li saber que durant el mes d'agost està previst donar solució als pagaments endarrerits. Se li sol·licita que tan bon punt li facin la transferència ens ho comunicui.

IV. El dia 4 de setembre del 2012 se li pregunta al reclamant si ja se li ha fet efectiu el pagament pendent, i el mateix dia confirma per escrit que ja li havien fet el pagament a mitjans del mes d'agost.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

És el mateix cas que l'expedient 479/12. Aquests retards avui dia, no per habituals, malauradament han de ser compresos i admesos.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 481/12

Instat per un doctorand becari que no està d'acord amb els diners de les taxes que li reclamen

Data d'inici: 12-6-2012

Data de tancament: 17-9-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant exposa que va rebre una comunicació del Servei de Gestió Acadèmica (7 de juny del 2012) informant-lo que havien modificat la seva matrícula de doctorat per una altra i demanant-li l'abonament de 471,30 euros pel projecte de tesi i pels crèdits dels seminaris que com doctorand del seu Departament havia de fer. L'estudiant exposa que en el moment de formalitzar la matrícula del doctorat era beneficiari d'una beca FI i per tant la va realitzar amb els descomptes que aquest tipus de beca permetia, que guardava el rebut amb el resguard de la matrícula i que tot això ja estava satisfet. Després va demanar i obtenir una beca FPU i, atès que aquestes beques són de quatre anys i no de tres com les FI, va canviar de situació.

Demana que es respecti la formalització de la primera matrícula i que quedi constància de la seva situació perquè no es torni a repetir.

II. La síndica li demana tota la informació que tingui sobre la matrícula i els abonaments, que l'estudiant envia. Entre la documentació enviada hi ha un correu electrònic del qual no inclou la dada que li explica que, segons les bases de la convocatòria FPU, aquesta beca només cobreix els crèdits del període de recerca d'ensenyaments de doctorat, és a dir, del màster i de la tutoria de tesi. Atès que, en el curs 2011-2012, l'estudiant s'havia matriculat de la defensa del projecte de tesi, aquesta no estava coberta per la beca FPU, i li comuniquen que li han modificat la matrícula i li adjunten un abonament que ha de fer efectiu a través de qualsevol oficina de les entitats bancàries que operen amb la UPF.

III. La síndica es posa en contacte amb el Servei de Gestió Acadèmica, que informa que a partir de l'1 de desembre del 2011, i al llarg de tres anys, la beca FPU (beques de formació de professorat universitari) diu taxativament en les bases de la convocatòria que només cobreix la tutoria de tesi i que, per tant, les taxes de la presentació del projecte de tesi i els crèdits corresponents als seminaris de doctorat que el programa de doctorat que cursa el reclamant exigeix, són a càrrec de l'estudiant, la qual cosa queda compensada per ser una beca millor per la duració i el finançament que la beca FI. A l'estudiant se'l va tractar com a tots els becaris que reben les beques FPU.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

La renúncia a una beca representa renunciar també a les condicions monetàries que aquesta implica.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 482/12

Instat per un doctorand que va anul·lar la matrícula dins del termini establert i sol·licita que no li sigui reclamat l'import ni considerat morós

Data d'inici: 4-7-2012

Data de tancament: 20-9-2012

TRAMITACIÓ

I. El doctorand exposa que estava fent un programa no adaptat a l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior durant el curs 2010-2011 i en aquell moment no va poder presentar els crèdits del treball de recerca per qüestions professionals. Quan va rebre el càrrec bancari dels nous crèdits de la matrícula del doctorat per al curs 2011-2012 va comprovar sorprès l'increment del preu del crèdit, del qual, diu, la Universitat no li va informar en el procés d'inscripció. Aquesta nova quantitat establerta per la Generalitat de Catalunya no podia ser assolida per ell en aquells moments i va enviar un escrit a la seva secretaria renunciant a la matrícula extraordinària per desacord amb la llei. Fa arribar al síndic fotocòpia dels dos càrrecs fets per la Universitat, que van arribar el mateix dia per un import total de 3.500 euros.

Posteriorment, el reclamant va parlar amb la seva tutora, que li va aconsellar començar els estudis de màster, on podria obtenir un títol de postgraduat equivalent a la suficiència investigadora de l'antic programa de doctorat. A la secretaria de la Facultat, molt amablement, es van oferir a fer-li una consulta de l'estat del càrrec anterior per verificar que estigués tot correcte abans de la preinscripció; però, malauradament, el departament de comptes de la UPF va contestar, un mes més tard després de la consulta, no quedava anul·lat el càrrec econòmic de la matrícula anterior, malgrat la seva renúncia voluntària, per la qual cosa encara apareixia com a morós.

Sol·licita poder anul·lar el càrrec de la matrícula extraordinària i no aparèixer com a morós, atès que ell ho va fer dins els terminis establerts i al·legant raons relatives a l'increment de taxes i no pas a la gestió de la Universitat, a la qual se sent molt lligat i perquè vol defensar el treball ja acabat i continuar investigant.

II. El dia 12 de juliol, la síndica parla amb el doctorand, que li explica la seva voluntat de poder continuar fins a obtenir un títol de postgraduat, però que per qüestions econòmiques no pot continuar de moment estudis de doctorat, amb el que això implica de dedicació. Necessita treballar. Ell va cursar un programa no adaptat, que incloïa els crèdits, que ha superat, i només li queda la part dels crèdits de recerca; per això vol poder inscriure's en un màster i presentar el treball final de recerca.

III. La síndica parla també amb la professora tutora de l'estudiant (17 de juliol del 2012), que li ratifica que el treball està fet i que l'objectiu de l'estudiant és poder tenir un títol de postgraduat i de suficiència investigadora. En aquest sentit la síndica

s'informa sobre la possibilitat de transformar el deute en una nova matrícula de màster i l'estudiant fa gestions en aquest sentit també. Ho consulta amb la persona del departament d'Admissions, que li envia informació relativa al dipòsit de l'adscripció a un nou màster, i que si no pot inscriure-s'hi ara, perquè encara no té resposta sobre la seva petició, li dóna l'oportunitat de fer-ho més endavant, en cinquena convocatòria. En qualsevol cas, li explica que si la resolució és favorable i finalment el departament de comptes s'avé a no reclamar el deute del doctorat li donaran l'oportunitat de tornar a presentar la documentació i inscriure's al màster. Així l'estudiant està decidit, si fos possible resoldre-ho, a escriure a Admissions per mirar d'incorporar-se al màster al setembre del 2012 o tan aviat com fos possible.

La síndica consulta Gestió Acadèmica, que li dóna informació de com els nous preus públics dels estudis universitaris per al curs 2011-2012 van sortir després del procés de preinscripció dels doctorands (DOGC 14.7.2011, article 5 sobre el pagament; annex I 3. Preus per a la prestació d'ensenyaments de programes de doctorat no adaptats a l'EEES). La Universitat, seguint la normativa de la Conselleria, tracta l'anul·lació de matrícula només com un tràmit administratiu, ja que representa que ha ocupat per algun temps una plaça pública d'ensenyament i per aquest concepte s'ha de pagar.

La síndica demana també a l'Oficina de Postgrau i Doctorat la situació d'aquest doctorand i rep un informe de la seva situació acadèmica i econòmica: Durant el curs 2008-2009 matricula per primera vegada els 12 crèdits del treball de recerca (TR). El total de la matrícula van ser 1.088 euros, que va pagar; però no supera el treball de recerca.

El curs 2009-2010 matricula per segona vegada el treball de recerca, el cost del qual és de 1.099,30 euros; però no ho ha de pagar perquè a la UPF la segona i tercera matrícules del treball són gratuïtes. El doctorand tampoc presenta el treball.

El curs 2010-2011 matricula per tercera vegada el treball de recerca, que ha pujat ja fins a 1.659,04 euros, malgrat que per a ell és gratuït, ja que és la tercera matrícula. En aquesta ocasió tampoc presenta el seu treball, que està pendent de superar.

Segons el Decret de preus públics de la Generalitat de Catalunya per al curs 2011-2012 (DOGC 14.7.2011), a la matrícula per quarta vegada dels crèdits corresponents al treball de recerca, el preu del crèdit es multiplica per tres, el que representa haver de pagar 3.498,90 euros. L'estudiant no els fa efectius, i se li apliquen les despeses per impagament, que s'apliquen a tots els morosos econòmics de la UPF a partir de gener del curs 2011-2012. Les despeses per impagament són en total 1.049,68 (30% de la morositat). Per tant, a data 7 de setembre del 2012 la morositat d'aquest estudiant és de 4.548,58 euros.

L'estudiant es va beneficiar d'una gratuïtat de matrícula durant dos cursos acadèmics i amb els canvis de normativa i de preus públics ara té una morositat molt alta. Sembla que l'estudiant no s'ha informat suficientment dels canvis de normativa i de preus públics que s'han produït en aquests tres darrers anys i la situació avui és molt diferent a la que hi havia l'any 2009.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

El doctorand no va estar al corrent dels canvis produïts i ha continuat pensant que res havia canviat en les disposicions dels estudis en general i dels estudis de postgrau en particular. Aquest és un cas relativament corrent i per això seria interessant que les instàncies adients, en la situació econòmica actual, consideressin la conveniència de poder reconvertir una matrícula de doctorat no exercida en una matrícula de màster adaptat, de manera que es recuperés econòmicament una quantitat que mai no es rebria amb una altra solució i, acadèmicament, es guanyaria un postgraduat en un estudi que no tingués molts estudiants.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 483/12

Instat per una professora que no està d'acord amb les competències exigides en català a estudiants que provenen de fora de Catalunya

Data d'inici: 17-7-2012

Data de tancament: 27-9-2012

TRAMITACIÓ

I. La professora exposa que en la facultat en què exerceix es fa un tractament específic als estudiants de fora (la majoria procedents d'altres llocs de l'estat espanyol), que consisteix a eximir-los d'utilitzar el català amb un nivell igual als dels estudiants que han fet la seva formació preuniversitària a Catalunya, la qual cosa és: 1) un greuge comparatiu respecte als estudiants catalanoparlants (que podrien estar interessats a no fer ús de l'espanyol (i, en canvi, en el seu cas no se'ls fa aquest tractament específic); 2) un atac a la llengua catalana (perquè, a la llarga, desemboca en el fet que tots els graduats estan capacitats per fer un ús acurat de l'espanyol i, en canvi, només una part poden fer-ho en català); i 3) una irregularitat, atès que aquest tractament es fa aplicant, de manera fraudulenta, el concepte d'adaptació curricular (és a dir, tractant els estudiants de fora de Catalunya com si fossin discapacitats).

Demana, doncs, que es prenguin les mesures necessàries per fer que la facultat rectifiqui i deixi d'aplicar aquest tractament específic als estudiants de fora de Catalunya, la qual cosa pot resultar irregular al seu entendre.

II. Com que és un tema de llengües sensible a la UPF, la síndica cita per a una entrevista la professora. En l'entrevista la professora detalla les assignatures i els cursos en què aquest tractament diferenciat del català i del castellà està establert. Explica també que quan se la va contractar el director del Departament li va dir el perfil de l'assignatura que faria, que era català-anglès i que, pel contrari, un dels seminaris del grup es feia en castellà i no en català, amb la disfunció corresponent i especialment la manca de competència en llengua catalana dels estudiants que feien aquest seminari. Detalla també com la professora que impartia el seminari en castellà es va enfrontar amb ella per la qualificació final que la reclamant, que era la que feia el grup gran, havia donat a un estudiant. També es queixa que hi va haver estudiants que van deixar d'assistir a les seves classes per motius lingüístics. Ha informat de tot això, per escrit, al rector.

III. La síndica consulta el pla general de les assignatures denunciades per la professora. La redacció és genèrica perquè es preveu la utilització de diverses llengües i en els objectius es fa una exposició sobre metodologia; és en els continguts específics per a l'anglès i el català on s'explicita que no necessàriament són vàlids per als estudiants que tenen un itinerari amb l'idioma català, és a dir, per als estudiants que no tenen el català com a llengua de treball.

La síndica consulta després amb el director del departament i la degana de la facultat corresponents. La facultat té un itinerari especial per als estudiants que no han fet la formació preuniversitària en català, un objectiu del qual és la capacitat de comprendre bé el català. La professora que no va estar d'acord amb la qualificació donada a un estudiant ja va mantenir una conversa amb la degana sobre el tema.

IV. El director del departament explica a la síndica que això és una decisió dels òrgans del departament i de la facultat des del començament de l'estudi perquè volen atendre les demandes dels estudiants de fora de Catalunya que volen estudiar a la Universitat. Si ara els estudiants conflueixen en el mateix grup docent, com no ho feien abans, és una qüestió de la filosofia i la política amb la qual es va fer i aprovar el canvi del pla d'estudis.

En vista de tot el que s'ha exposat i perquè és una qüestió de pla d'estudis i no una vulneració de drets, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Si la professora entén que la seva demanda és de justícia haurà de reclamar-la als òrgans que estableixin els plans d'estudis i accepten l'ordenació docent de l'estudi. La síndica no pot entrar en temes que són purament docents.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 484/12

Instat per una postgraduada que no pot continuar els estudis i reclama el retorn d'una part dels imports de docència

Data d'inici: 18-7-2012

Data de tancament: 23-10-2012

TRAMITACIÓ

I. La reclamant és estrangera no comunitària i va començar uns estudis de màster al mes de setembre del 2011. L'estudiant és becària d'una institució del seu país, que va ser la que ha satisfet l'import de la matrícula i la docència. Tanmateix, a finals del mes de novembre va ser hospitalitzada d'una afecció greu que no li ha permès continuar els seus estudis. Se li va reconèixer una incapacitat indefinida i va haver de retornar al seu país per seguir els tractaments i les teràpies prescrites.

A començaments de maig del 2012 va patir una recaiguda en la seva salut, per la qual cosa li va resultar impossible retornar a Barcelona i continuar amb els estudis de màster durant els anys 2012-2013.

La reclamant informa que la institució que li ha concedit l'ajuda li demana els diners de la docència entre gener i juliol del 2012. Sol·licita, doncs, part de l'import abonat a la Universitat.

II. La síndica li demana documentació sobre la seva situació de salut i els tràmits que ha fet a la UPF amb el coordinador del màster i la cap de l'Oficina de Postgrau. Aquests documents són:

- Reconeixement d'admissió a la UPF per cursar uns estudis de màster amb data 3 de març del 2011, juntament amb una carta dirigida a l'ambaixador d'Espanya al seu país en què s'expliquen les condicions per rebre el visat.
- Reconeixement que la postgraduada ha obtingut un crèdit beca de la institució financera del seu país de 6 d'octubre del 2011.
- Imprès de matrícula del curs 2011-2012 a la UPF per un import de 7.677,10 euros, amb data 21 de setembre del 2011 i l'abonarà corresponent per un total de 7.077,10 euros de la mateixa data.
- Sol·licitud de la interessada a la institució financera del seu país per la qual demana la suspensió de la seva ajuda, amb data 25 de gener del 2012.
- Detalls del pagament de 6.923 euros per part de la institució financera a la Universitat Pompeu Fabra, amb data 16 de novembre del 2011.
- Informe mèdic de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau en el qual es reconeixen dificultats cognitives que li impossibiliten les activitats docents, amb data 29 de desembre del 2012.
- Missatge del professor/coordinador del màster fent esment d'haver rebut la comunicació de suspensió dels estudis per part de la reclamant, amb data 9 de

juliol del 2012 i dient que traspassava la informació al seu expedient quan rebés el justificant d'incapacitat pels estudis.

- “Documento de incapacidad” d’una clínica de l’orde hospitalari de Sant Joan de Déu en el qual no apareixen les dates de baixa concedides.

III. La síndica estudia el cas i considera que el contenciós és amb la institució financera del país de la reclamant, que té caràcter d’ajuda als estudiants i hauria d’assumir incidents com l’exposat per part d’alguns dels seus becaris, i en aquest sentit enviarà la seva resolució a la institució financera.

En vista de tot el que s’ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es considera un tema que no depèn directament de la Universitat Pompeu Fabra.

COMENTARI

En aquest cas, la institució financera és al mig de la reclamació. Hauria de ser aquesta institució la que reclamés a la UPF o bé l’estudiant reclamant hauria de demanar-ho a la institució prestatària.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 485/12

Instat per un estudiant que no està d'acord amb el desenvolupament de l'avaluació en una assignatura

Data d'inici: 7-6-2012

Data de tancament: 24-10-2012

TRAMITACIÓ

I. El 25 de maig un estudiant exposa per escrit que una companya (expedient 486/12) i ell van presentar una reclamació perquè es revisés l'examen de teoria d'una assignatura de l'últim curs de llicenciatura (la data de l'examen va ser fora dels terminis marcats per la Universitat Pompeu Fabra). Els estudiants van fer una demanda de revisió de la qualificació obtinguda i no estan d'acord ni en el procediment ni en el contingut de la resolució del Tribunal. Pensen que tant el Tribunal en qüestió com la Universitat Pompeu Fabra no han complert la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu. El fet més greu és que la resolució no és motivada, tal com indiquen els articles 54, 89 i 138 de la llei ja esmentada. En relació amb l'últim article citat (art. 138), en el contingut de la resolució troben que també s'incompleix l'article 58.2 de la Llei 30/1992, on ha de constar "amb indicació de si és definitiu o no per la via administrativa, l'expressió dels recursos que siguin procedents, l'òrgan davant el qual s'han de presentar i el termini per interposar-los".

Una altra il·legalitat comesa s'ha produït en els terminis de procediments fixats per la mateixa universitat, quan s'exposa que "la secretaria dels estudis notificarà la resolució per correu electrònic a l'adreça de l'estudiant del Campus Global i correu ordinari". La notificació no va ser rebuda per correu electrònic.

Per aquests motius, i atès que no han pogut parlar amb el degà de la Facultat; atès que degut als incompliments ja esmentats, l'article 63 de la Llei 30/1992 empararia aquest procediment a l'hora de demanar l'anul·labilitat; atès que aquesta assignatura no compta amb un pla docent –tal com s'estipula al Reial Decret publicat al BOE el desembre del 2010– on ha de constar el temari, la programació acadèmica i l'avaluació de l'assignatura, abans de dur a terme altres accions demanen una reunió amb la síndica.

II. La síndica els convoca a una reunió el dia 4 de juny del 2012, a la qual només assisteix l'estudiant que signava la carta, i la síndica li demana que ompli per escrit el formulari de queixa, cosa que fa amb data 7 de juny. Durant l'entrevista explica que havia fet una reclamació sobre la qualificació d'un examen teòric tipus test, que es va nomenar un tribunal que, al seu judici, no compleix el règim jurídic de les administracions públiques citat al seu primer escrit i que no ha estat enviada per correu electrònic. El degà no ha contestat a la seva demanda d'una reunió.

III. La síndica estudia el cas, que presenta diverses queixes, i comença per parlar amb el degà i el president del Tribunal de revisió de l'examen, atès que el cas és una qüestió de continguts i de decisions de la Facultat. La síndica rep la resolució de la revisió de

l'examen i la demanda de revisió d'examen de l'estudiant, on fa una exposició de com interpreta ell la pregunta, el que diu una publicació del professor i com ell interpreta l'ítem del test discutit. El pla docent de les assignatures (Reial Decret 1393/2007, de 29 d'octubre, pel qual es regulen els graus) no és obligatori per a les assignatures de llicenciatura, com és aquest cas.

El degà de la Facultat va nomenar un tribunal de revisió de la qüestió plantejada per l'estudiant. La resolució feta pel Tribunal no ha modificat la qualificació de l'examen i l'acceptació de la valoració de l'únic ítem reclamat. L'estudiant va escollir una resposta incorrecta de les tres proposades. El Tribunal troba alguna ambigüïtat entre les altres dues propostes a la pregunta, però que no afecta la resposta triada per l'estudiant, que és incorrecta.

La resolució de la revisió té registre de la UPF del 3 de maig del 2012 i va ser enviada per correu postal; per tant, compleix el que és correcte administrativament mentre no hi hagi l'administració electrònica. Pel contrari, no s'explicita en l'ofici la possibilitat de fer el recurs contenciós administratiu, ja que aquesta reclamació exhaureix la via administrativa, tal com estableix l'article 3 de l'acord del Consell de Govern de 6 d'octubre del 2004, modificat per acord del Consell de Govern de 9 de juliol del 2008, per acord del Consell de Govern de 13 de juliol del 2011 i del 9 de maig del 2012, que és el vigent.

IV. La síndica torna a parlar amb l'estudiant per telèfon, i li dona l'explicació de tot el que ha fet. L'estudiant replica amb una interpretació del contingut i sobre el fet que tant la professora de l'assignatura com el Tribunal no l'interpreten com ell. La síndica li fa veure que el Tribunal és expert i que ella no pot entrar en aquesta qüestió de contingut. La conversa telefònica finalitza quan l'estudiant torna a explicar com ell ho entén i la síndica li diu que per acabar amb la queixa parlarà amb la professora una vegada es recuperi l'activitat acadèmica al mes de setembre i ell hagi tornat a presentar-se a examen.

V. El mes de setembre, la síndica pregunta a l'estudiant com ha anat la qualificació de la part teòrica de l'assignatura pendent i la resposta és que ha estat positiva. Aleshores la síndica parla amb la professora, que li explica l'organització docent de l'assignatura de dos trimestres, el primer dels quals és la part expositiva i teòrica de l'assignatura i el segon és la part pràctica. Això explica un 'no presentat' que tenia l'estudiant en l'acta del primer trimestre, ja que l'assignatura s'avalua al segon trimestre, quan s'ha fet el programa teòric i el pràctic; és, doncs, una qüestió tècnica del programa docent de l'assignatura.

La professora explica que va haver de canviar la data de l'examen, però que això no ha comportat perjudici a cap estudiant, que la resposta triada per l'estudiant era incorrecta, però que no va deixar d'aprovar només per aquest ítem.

En vista de tot el que s'ha exposat, que la queixa final recau en una qüestió de contingut de la disciplina, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient, tot recordant i recomanant que s'ha d'explicitar que les resolucions poden ser recorregudes davant una instància superior, en aquest cas el contenciós administratiu.

COMENTARI

S'hauria d'ensenyar que hi ha disciplines on el canvi de doctrina comporta escrits públics i ben valorats per la comunitat acadèmica. Les interpretacions particulars poden ser encertades, però han de ser provades, argumentades i rebre un reconeixement públic per part de la comunitat d'experts. Això és el principi fonamental de la recerca en ciències humanes.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 486/12

Instat per una estudiant que no ha continuat el procés de queixa ni ha respost les demandes d'informació

Data d'inici: 7-6-2012

Data de tancament: 24-10-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant copia l'exposició feta per l'estudiant de l'expedient 485/12 sense ni tan sols canviar el nom del reclamant.

II. L'estudiant no ha contestat els missatges en què se li demanava informació.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es recomana a l'estudiant que es comprometi en les seves decisions i que utilitzi les institucions de defensa dels drets de manera responsable.

COMENTARI

Aquest és un cas excepcional que es pot jutjar com un mal ús del Síndic de Greuges.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 487/12

Instat per un estudiant que no rep informació sobre les dates d'expedició del Suplement Europeu de titulació de màster

Data d'inici: 4-9-2012

Data de tancament: 25-10-2012

I. El reclamant ja és doctor i va acabar un màster a la Universitat Pompeu Fabra abans del 2010; el 13 de gener del 2009 va pagar els drets del títol. Ara li interessa obtenir el Suplement Europeu al títol en castellà i en anglès i no rep una resposta satisfactòria per part de Gestió Acadèmica des del 13 de març del 2012, en què va enviar una consulta per correu electrònic.

L'estudiant exposa que en altres universitats espanyoles ja estan emetent aquests suplementes, ja que n'hi ha un model oficial disponible a <http://www.educacion.gob.es/dctm/mepsyd/educacion/universidades/educacion-superior-universitaria/coordinacion-academica/ejemplo.pdf>.

Sol·licita que la síndica agilitzi l'expedició del Suplement, que se li contesti per via postal o electrònica o bé que es traslladi la seva queixa a l'instància competent perquè es tramiti.

II. La síndica parla directament amb la cap de Gestió Acadèmica, que li explica detingudament com estan els temes dels títols i dels suplementes europeus. Com que el màster cursat pel reclamant és anterior a l'any 2010 (RD 1044/2003), el Suplement podrà sortir a finals de l'any 2012, en una data no exacta encara perquè depèn de l'aplicació informàtica, que està en curs, però que, segons indiquen, està molt avançada.

En vista de tot el que s'ha exposat i que aquesta informació satisfà la sol·licitud del reclamant, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva favorablement l'expedient.

COMENTARI

Els canvis continus en l'organització dels estudis de postgrau originen aquestes dificultats en l'emissió de la titulació pertinent, que pot resultar perjudicial per als postgraduats que necessitin acreditar-la.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 488/12

Instat per un postgraduat que denuncia una conducta d'assetjament per part d'un professor

Data d'inici: 5-6-2012

Data de tancament: 5-11-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant denuncia una conducta de falta de cooperació sense un motiu explicable per part del seu tutor de doctorat. L'estudiant fa constar que ell ja havia estat professor i feia recerca abans de començar el doctorat a la UPF, i que les avaluacions que havia rebut dels estudiants i dels seus responsables universitaris eren força bones.

El reclamant és originari d'un país estranger llunyà i manifesta que fa la denúncia perquè no vol que passin més aquest tipus de conductes i que els supervisors dels treballs dels estudiants facin menyspreu de la feina dels postgraduats. Detalla les queixes i diu que el professor no entén que l'estudiant no participi i resti callat, que sembla que no respecti els estudiants de certs països, perquè parla i fa gestos inapropiats a l'aula. Que potser aquesta actitud és inconscient, però que ell s'ha sentit assetjat i humiliat, tot i ser més capaç acadèmicament que el professor, atès que ell fa seguir mètodes de recerca nord-americans. Que la seva voluntat era col·laborar amb el grup, però que sempre sentia que era catalogat pel color de la seva pell i perquè no parlava bé castellà, quan la UPF s'anuncia com una universitat on es pot estudiar en anglès. Que aquesta actitud no és ètica i que aquesta conducta i el manteniment de la competència entre els estudiants tampoc són ètics, i que després de dues vegades en què va dir al professor que havia consultat el tema motiu d'aquesta queixa a la síndica de Greuges de la UPF, el professor li va escriure un correu electrònic sarcàstic mencionant la institució del Síndic.

L'estudiant diu que ara ja no és a la UPF, que tot això li ha portat perjudici, que té por que el professor pugui produir-li més danys i que espera que no torni a passar més el que ha passat amb ell. Es posa a disposició de la síndica quan vingui a Barcelona o per parlar amb ella per skype. De totes maneres, espera que la síndica prengui mesures perquè no torni a produir-se a la UPF una situació semblant.

II. Després d'aquesta carta, la síndica en rep dues més escrites per un company català de l'estudiant en què denuncia la conducta del professor a través del que sap pel reclamant i per altres companys. La síndica llegeix atentament aquestes cartes, però no els dóna crèdit ja que no estan signades pel reclamant; només es contesten per dir que la síndica farà investigacions, i queden arxivades a l'expedient.

La síndica escriu al reclamant el dia 14 de juny del 2012 i li torna a contestar el company del reclamant. La síndica demana que sigui la persona afectada la que es posi en contacte amb el Síndic de Greuges.

III. La síndica comença a buscar informació de l'altra part, al departament on el reclamant feia el doctorat, atès que els departaments són els encarregats d'aquest nivell d'estudis. Parla amb el director del departament (9 de juliol del 2012) i amb el professor coordinador del doctorat (31 de juliol del 2012). D'aquestes informacions es desprèn que molt possiblement l'atenció dedicada a l'estudiant no va ser tot allò curosa que un estudiant de doctorat es mereix, que l'estudiant es comportava molt discretament en un ambient en el qual els estudiants becaris reben més atenció que els no becaris, i els becaris eren més participatius. Que, efectivament, el professor pot produir temença; però res més, a banda que el professor coordinador havia rebut notícies de la situació que el reclamant patia dins el grup de recerca establert pel professor.

La síndica escriu al reclamant demanant-li proves. L'estudiant envia els correus electrònics rebuts, en els quals no hi ha res que pugui interpretar-se com assetjament ni com a tracte discriminatori, i aleshores li pregunta a l'estudiant si pot parlar amb el professor denunciat. L'estudiant contesta que no, amb la qual cosa la síndica li diu que tanca l'expedient de queixa.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Aquesta queixa és d'un estudiant de doctorat de la UPF que no ha comunicat a la secretaria el seu abandonament dels estudis, com sembla que a vegades passa en els estudis de postgrau.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 489/12

Instat per una estudiant que reclama que se li retorni l'import de la matrícula que va anul·lar perquè li havien concedit una reassignació en una altra universitat

Data d'inici: 27-9-2012

Data de tancament: 5-11-2012

TRAMITACIÓ

I. La reclamant exposa que el mes de juliol del 2012, es va matricular d'un primer curs de grau a la UPF i que va pagar l'import total de la matrícula. El mes de setembre li van comunicar que li reassignaven una plaça en una altra universitat i en un altre estudi, i ràpidament va procedir a fer l'anul·lació de matrícula amb data 19 de setembre del 2012. Exposa que se li ha comunicat que no li poden dir quan li retornaran els diners, però ella els necessita urgentment per poder pagar la matrícula a l'altra universitat. Sol·licita que des del Síndic es facin totes les gestions necessàries per recuperar al més aviat possible l'import abonat a la UPF en el moment de matricular-se, i expressa que se sent molt dolguda.

II. La síndica es posa en contacte amb la cap del Servei de Gestió Acadèmica (SGA) per preguntar-li quan es té previst fer les devolucions dels diners de les matrícules als estudiants de primer curs que, després de pagar la matrícula, s'han trobat que l'Oficina de les PAAU els ha reassignat la plaça en una altra universitat i ara es troben que han d'abonar de nou una altra matrícula sense tenir la devolució de la primera.

El dia 2 d'octubre del 2012, la cap del SGA respon que s'han fet gestions per facilitar que la reclamant no hagi de pagar immediatament la matrícula a la Universitat assignada, i creu que en un parell de setmanes ja es podrà passar l'ordre de devolució al Servei de Pressupostos de la UPF.

III. El dia 3 d'octubre del 2012 des del Síndic se li envia un correu electrònic a la reclamant per explicar-li la previsió de la devolució i se li sol·licita que es posi en contacte amb nosaltres perquè ens digui si ja està informada de tot i perquè, tan bon punt se li retornin els diners de la matrícula, ens ho comuniqui.

El dia 4 d'octubre del 2012, la cap del SGA informa a la síndica que se li ha tornat a fer una nova reassignació a aquesta estudiant i que, finalment, ha anat a matricular-se d'un nou grau dins la UPF. S'han fet les compensacions oportunes entre els diners que ja havia pagat de la primera matrícula i els que ha de pagar per la matrícula actual, que és d'un import superior perquè és un altre tipus de carrera. La reclamant encara no s'ha posat en contacte amb el Síndic.

El dia 26 d'octubre se li torna a preguntar a la reclamant perquè ens doni les explicacions pertinents. El dia 28 d'octubre contesta confirmant que ja està tot solucionat i agraint la dedicació que se li ha donat des del Síndic.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Aquesta queixa i el seu desenvolupament mostren que hi ha reassignacions fora de termini o matrícules en estudis no assignats.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 490/12

Instat per un estudiant de diplomatura que denuncia l' incompliment dels Estatuts de la UPF

Data d'inici: 13-9-2012

Data de tancament: 15-11-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant exposa que estava matriculat durant el curs 2011-2012 en algunes assignatures d'una diplomatura i que no ha rebut docència. A més de no haver rebut docència presencial per ser pocs estudiants matriculats en una assignatura, el professor encarregat es va negar a facilitar a l'alumne apunts per poder estudiar. En opinió de l'estudiant, sense apunts ni docència presencial, li ha estat impossible aprovar l'assignatura. Exposa que en altres assignatures ha rebut apunts i ha aprovat però que per a la preparació de l'examen de setembre el professor tampoc ha seguit les recomanacions fetes pel tutor de l'estudiant.

El reclamant afegeix que el professor no ha preparat la docència atès, que no ha lliurat apunts de l'assignatura.

El reclamant sol·licita que es reconegui que no s'han seguit les recomanacions fetes pel cap d'estudis i que s'han violat certs articles dels Estatuts, en especials els relatius als drets i deures de la relació estudiant-professor, articles 84, 95, 116.2 i 124.1 dels Estatuts de la UPF.

II. La síndica rep l'estudiant el 20 de setembre del 2012. En l'entrevista el reclamant exposa que l'assignatura en qüestió és l'única que li manca per finalitzar la diplomatura i que li pot representar perdre una bona feina. També el reclamant aporta un escrit en que detalla el procés seguit en l'assignatura des del mes de desembre del 2011, sempre sota el seu punt de vista, insistint en la manca d'apunts i en el dret en demanar-les, així com en el canvi de dia de l'examen, l'enfrontament amb el professor, les recomanacions del tutor sobre la manera de preparar l'examen de setembre, examen que ha estat molt diferent del que havia estat el de la convocatòria ordinària. L'estudiant tampoc està d'acord amb la puntuació mínima rebuda. El reclamant havia suggerit al tutor que li canviés el professor per a la convocatòria extraordinària i que el tutor no ho ha fet i ha aconsellant l'estudiant amb poc encert. El reclamant posa l'accent en que ell ha pagat una matrícula per rebre docència i que ha tingut des de bon principi un enfrontament amb el professor de l'assignatura que, sempre a judici del reclamant, ha mostrat clara negligència. En l'entrevista l'estudiant explica l'enfrontament amb el professor a l'examen de desembre quan li va dir que ell havia pagat la matrícula i que el professor canviava la data d'examen per anar-se'n de vacances i qualifica de prevaricació l'actitud del professor.

III. La síndica consulta la part acadèmica del cas. Parla amb el degà de l'estudi el 2 d'octubre de 2012, que n'està al corrent i confirma que els estudiants en les

circumstàncies del reclamant reben atenció per tutoria i que tots els estudiants n'estaven assabentats. El professor de l'assignatura és d'un altre departament i les relacions amb aquest professor es fan pel mitjà del degà de l'estudi corresponent, no pel departament. El degà ja està al cas també. L'estudiant ha demanat revisió d'examen i la revisió es farà els primers dies d'octubre. L'estudiant ha manifestat la intenció d'anar per la via contenciosa-administrativa.

El dia 4 d'octubre del 2011, la síndica s'entrevista també amb el professor encarregat de l'assignatura que aporta el seu punt de vista de que no té obligació de fer docència, l'assignatura no figura al seu Pla Anual de Docència, la seva obligació és només respondre les qüestions plantejades pels estudiants després de rebre el programa i la bibliografia recomanada, que l'estudiant reclama apunts i que és l'estudiant els que els ha de fer. El professor explica que a la vista dels exàmens l'estudiant no ha estudiat i que la circumstància de l'atenció als últims estudiants de diplomatura fa que alguns trobin les esquerdes per poder passar sense coneixements. La síndica li demana rebre còpia del programa i el professor li envia immediatament.

IV. La síndica torna a rebre una altre escrit del reclamant amb data 1 de novembre del 2012 on l'estudiant indica el que ha de fer la síndica i concentrant la seva demanda en si s'han violat el Drets i Deures dels alumnes i dels professors i que no s'ha seguit les recomanacions del tutor o cap d'estudis.

La síndica parla (6 de novembre del 2012) aleshores amb el tutor del grup de diplomatura al que pertany l'estudiant, el qual al dia següent li envia per escrit la informació demanada, la qual és la següent:

- a) En matricular-se, cada alumne ha d'imprimir i llegir el "Full Resum de Matrícula", on apareix informació relacionada amb pagaments i altres informacions importants. En el cas de la matrícula del curs 2011-2012, els alumnes de la Diplomatura tenien un full que es presenta adjunt amb l'imprés de matrícula. En ell queda clar quines assignatures tenen docència i quines no, les que no reben docència s'hauran d'inscriure a un grup determinat.
- b) La normativa sobre extinció d'estudis, com és el cas de les diplomatures, és elaborada des del Rectorat i es troba a:
<https://seuelectronica.upf.edu/seuelectronica/normativa/upf/normativa/grau/rd1497/extincio.html>, Acord del Consell de Govern de 6 de maig del 2009, modificat per acord del Consell de govern de 12 de maig de 2010. La justificació inicial d'aquesta normativa diu: "Aquest fet (l'extinció progressiva dels estudis de diplomatura) fa que sigui necessari regular la situació d'aquells estudiants dels esmentats ensenyaments que es matriculin d'assignatures que pertanyin a cursos acadèmics que es deixin d'impartir. Per salvaguardar els drets que tenen els estudiants cal establir la normativa que s'aplicarà fins la seva extinció definitiva".
- c) En aquesta normativa els articles 2 i 3 són els més rellevants per al cas.

V. La síndica estudia el cas.

a) En la manca d'atenció a la docència, el règim regulat per Acord del Consell de Govern de 6 de maig del 2009, modificat per acord del Consell de govern de 12 de maig del 2010, que es troba a l'adreça web anterior, indica que el degà o director del

departament corresponent assignarà una tutoria especial o “els oferirà la possibilitat de cursar les assignatures equivalents presents en els nous ensenyaments de grau segons una taula d'equivalències elaborada pels òrgans competents dels centres” (article 3 del dit Acord). Es a dir, hi havia també la possibilitat de cursar presencialment l'assignatura, atès que era una introducció a la matèria i és una assignatura que es cursa en altres estudis.

b) En la manca d'atenció a la docència l'estudiant denuncia concretament la manca d'apunts. Cap professor universitari acceptaria lligar la docència no presencial a la subministració d'apunts. Els apunts són materials fets pels estudiants, bé a partir de lliçons magistrals, bé a partir de lectures pròpies. El professor ha entregat a l'estudiant un programa de nou temes amb una bibliografia bàsica de quatre referències sobre els manuals introductoris a l'assignatura, manuals assequibles a qualsevol estudiant universitari. La manca d'apunts no indica de cap manera manca de preparació docent ni de recerca de part del professor.

c) En quant al no seguiment de les recomanacions del tutor per part del professor de l'assignatura, la síndica no troba cap indicació sobre que els exàmens d'una assignatura puguin ser sotmesos a indicacions per part de qualsevol altre docent. També veu que la qualificació de l'examen de la convocatòria extraordinària va ser revisada per un tribunal i no ha trobat cap desajustament. El tutor li va indicar a l'estudiant els punts bàsics de la matèria i que eren aquests els que havia de treballar, no que es repetiria l'examen de la convocatòria ordinària, com va interpretar l'estudiant.

d) L'enfrontament entre l'estudiant i el professor es va produir en la reclamació d'apunts per part de l'estudiant durant el primer trimestre del curs 2011-2012. El professor no tenia cap obligació de subministrar apunts; la síndica no pot donar per vàlids això que l'estudiant diu dels intercanvis orals entre professor i alumne.

e) L'estudiant interpreta amb el seu judici processos de la docència i l'aprenentatge universitaris. Efectivament estudiar és un deure dels estudiants, facilitar i orientar l'aprenentatge és un deure dels professors. En les relacions humanes respectar els coneixements dels professors és un deure de l'estudiant, educar els comportaments dels alumnes és un deure dels professors.

d) La matrícula és un tipus de contracte i en aquest cas l'estudiant va ser suficientment informat de les condicions docents per cursar l'últim any de diplomatura.

En vista de tot el que s'ha exposat es dicta la següent

RESOLUCIÓ

No es troba vulneració dels Estatuts de la UPF (articles 84, 95, 116.2 i 124.1) ni que l'examen de setembre conculqués indicacions no oficials sobre els seus continguts.

COMENTARI

Es suggereix a l'estudiant que prepari l'assignatura amb el seguiment del programa rebut i que consulti dubtes, no demani apunts. Es recomana als docents implicats que siguin molt curiosos amb estudis que son a extingir.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 491/12

Instat per una postgraduada que demana el retornament dels diners d'una matrícula de màster

Data d'inici: 13-9-2012

Data de tancament: 21-11-2012

TRAMITACIÓ

I. La reclamant exposa que va fer la preinscripció d'un màster de la UPF en la quarta convocatòria i última de les que es poden fer, i va ser-hi admesa condicionalment. Va fer la reserva de plaça el dia 31 de juliol del 2012. Després, i per motius personals, i contraris a la seva voluntat, li va ser totalment impossible seguir aquests estudis.

Sol·licita que, després d'haver presentat una sol·licitud de devolució dels preus de la matrícula a la secretaria del màster i d'haver rebut una resposta negativa, es consideri la possibilitat de retornar-li l'import de la reserva de plaça i, si no és el cas, que serveixi com a dipòsit de cara a una possible preinscripció el proper curs. En aquests moments necessita els diners per a altres assumptes. Vol fer constar també que la UPF no tindrà problema per cobrir la plaça que ella va reservar, per la qual cosa no hi ha d'haver cap perjudici per a la Universitat.

II. La síndica s'entrevista amb la reclamant per tal de saber si les circumstàncies de la queixa són diferents a les d'altres casos que han arribat al Síndic sobre el retornament dels diners de la matrícula, qüestió que està regulada pel Decret de preus públics de la Generalitat de Catalunya. El procés d'inscripció i de pagament de matrícula dels màsters també està publicat a la web de la UPF i és molt clar sobre la impossibilitat del retornament dels diners als preinscrits. La síndica li fa veure que és una norma d'obligat compliment davant la qual no es pot al·legar desconeixement. L'estudiant fa saber a la síndica que pensa continuar estudis en un altre país, és a dir, que ha canviat de plans.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

En casos com aquest, recórrer al Síndic de Greuges és tenir una oportunitat més de reclamació per part dels estudiants; però la informació de la normativa és adequada i a l'abast de tothom i no es pot aduir ignorància.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 492/12

Instat per una estudiant que reclama les dues matrícules d'honor obtingudes durant una estada Sèneca

Data d'inici: 19-9-2012

Data de tancament: 22-11-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant demana que les dues matrícules d'honor (MH) que va obtenir en una estada Sèneca a la Universitat Complutense de Madrid constin al seu expedient, ja que ha rebut una negativa per part de la seva Facultat. L'estudiant mostra la seva disconformitat amb la valoració obtinguda d'excel·lent i no de matrícula d'honor.

II. La síndica rep l'estudiant, que li indica que no troba la normativa, que el seu interès és que la qualificació d'honor figuri d'alguna manera al seu expedient i que, amb la mateixa data que al Síndic de Greuges, ha fet una demanda davant del rector de la UPF.

Mentrestant, la síndica troba la normativa sobre les MH a l'acord del Consell de Govern de 26 de gener del 2011, normativa per la qual es regulen els aspectes econòmics de la matrícula en ensenyaments oficials. En aquest document, l'article 4, punt 5 tracta "de la gratuïtat pel mateix nombre de crèdits en la matrícula del curs immediatament següent, sempre que es matriculin en el mateix ensenyament i universitat, i es tracti de crèdits que es matriculin per primera vegada". La circumstància de la reclamant no compleix el requisit perquè ha obtingut la MH en una altra universitat.

També demana a l'Oficina de Mobilitat i Acollida que li enviïn la normativa de mobilitat d'estudiants de grau de la UPF (acord del Consell de Govern de 2 de març del 2011), on a l'article 24 es regula la incorporació de les avaluacions dins l'expedient de l'estudiant. El punt 1 d'aquest article diu:

“Cada centre docent establirà el procediment per al reconeixement, incorporació i avaluació, si escau, dels crèdits cursats pels seus estudiants dins d'un programa o conveni de mobilitat en el marc de la present normativa. El procediment ha de ser aprovat per la junta de centre i publicat al lloc web del centre docent.”

I el punt 5 diu:

“Si cal adaptar les qualificacions obtingudes en la universitat d'acollida al sistema de qualificacions establert per la normativa acadèmica dels ensenyaments de grau, s'han d'aplicar les taules previstes en els programes o convenis de mobilitat. Si no n'hi ha, s'ha d'aplicar la normativa establerta per

la UPF, i en allò que sigui insuficient, les taules oficials d'equivalència vigents en altres nivells d'ensenyaments si escau fer-ho per analogia.”

En vista d'aquesta normativa, la síndica demana la taula d'equivalències al professor coordinador dels estudis de la reclamant, que el 23 d'octubre finalment li envia una nota del vicerector de Docència, de 3 d'octubre del 2012, en què li comunica que Gestió Acadèmica informará l'estudiant reclamant que havia manifestat la seva disconformitat amb la valoració feta.

La nota porta per títol “Instrucció per al tractament de la menció de matrícula d'honor en els estudis de grau o equivalents”, i en l'apartat “Criteris d'aplicació” es llegeix el següent:

“Les assignatures cursades durant un programa de mobilitat que obtinguin la menció de matrícula d'honor seran reconegudes a l'estudi de grau de la nostra Universitat amb la qualificació d'excel·lent.

En tot cas, a l'expedient de l'estudiant apareixerà informada la qualificació obtinguda en l'estudi previ o durant la mobilitat.”

III. La síndica pregunta a la secretaria de la Facultat de la reclamant si han fet algun tràmit positiu sobre aquesta demanda. A la Facultat no s'ha fet cap tràmit, i això ha quedat gestionat per Gestió Acadèmica.

En vista de tot el que s'ha exposat i de la nota del Vicerectorat de Docència, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Se suggereix que les matrícules d'honor de la reclamant obtingudes fora de la UPF puguin aparèixer informades al seu expedient acadèmic, malgrat que com a qualificació hi figuri un excel·lent.

COMENTARI

És comprensible que les qualificacions honorífiques obtingudes fora de la UPF siguin valorades per la nota màxima d'excel·lent i aquesta decisió té història dins la Universitat. Però és comprensible també que els estudiants puguin tenir constància d'alguna manera de la nota obtinguda. Com que aquestes qualificacions no són les més usuals, a vegades la normativa que les regula no és tan accessible ni està tan al dia com la normativa que regula les qüestions en què pugui haver perjudici per a alguna de les parts.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 493/12

Instat per un estudiant que va tenir dificultats per matricular-se de les assignatures que li mancaven per obtenir el títol

Data d'inici: 25-9-2012

Data de tancament: 10-12-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant estava a punt de finalitzar una diplomatura, només havia de matricular-se de tres assignatures optatives per obtenir el títol; però en el moment de fer la matrícula només es va poder matricular de dues assignatures del primer trimestre perquè ja no hi havia plaça a la tercera optativa. Aquesta circumstància no li permetia finalitzar la diplomatura fins a sis mesos després. Va exposar aquesta circumstància al seu estudi, i li van comentar que actualment l'assignació d'assignatures anava per estricte ordre de matriculació. Ell va exposar que no li semblava just perquè no tenia cap informació sobre la prioritat en la matriculació, tot i ser de darrer curs perquè, si no, s'hauria matriculat tan bon punt s'havia obert el termini. Va intentar matricular-se d'una altra assignatura optativa, però era del tercer trimestre, la qual cosa li feia allargar el període dels seus estudis; a més a més, el programa no funcionava i va haver de fer la matrícula via telefònica. El reclamant no està gens d'acord amb tota aquesta situació i tampoc amb la negativa d'obtenir crèdits de lliure elecció per la seva feina, ja que és un estudiant que treballa i s'ha vist obligat a triar crèdits de cultura i cursos que res tenien a veure amb els seus estudis. Reclama que pugui ser inscrit en l'assignatura optativa que s'imparteix en el primer trimestre d'aquest curs acadèmic 2012-2013.

II. Des de l'oficina del síndic es parla amb la secretaria de la Facultat de la situació de la persona reclamant, i un cop exposat el problema amb el qual es va trobar l'estudiant de darrer curs, ens indiquen que hauria de fer una sol·licitud davant del PIE per tal d'intentar solucionar aquesta situació. A continuació se li posa un correu electrònic a la persona reclamant perquè presenti ràpidament la sol·licitud de canvi d'assignatura al PIE i que al mateix temps també es posi en contacte amb la seva secretaria. Se li diu que quan obtingui una resposta ens ho faci saber. Uns dies després es posa en contacte per indicar que ja havia presentat la sol·licitud al PIE i que estava pendent de la resposta.

III. Després d'esperar un temps prudencial la resposta, la síndica truca per telèfon al reclamant i aquest li explica que finalment li han fet el canvi de l'assignatura de tercer trimestre per la del primer, la qual cosa li permetrà finalitzar la diplomatura dos trimestres abans. L'estudiant troba satisfactòria la decisió de sol·licitar ajut al Síndic de Greuges, tot i que continua queixós del tracte informatiu que ha rebut al llarg dels seus estudis.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient amb resultat favorable.

COMENTARI

Els estudiants que compaginen estudis i feina troben freqüentment manca d'informació per organitzar la seva progressió en els estudis. Una atenció especial per part de la docència de la seva facultat potser facilitaria més la integració d'aquests estudiants a la UPF.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 494/12

Instat per una estudiant de quart curs que s'ha quedat sense beca

Data d'inici: 27-9-2012

Data de tancament: 11-12-2012

TRAMITACIÓ

I. La reclamant és una estudiant de quart curs que fins ara ha fet tots els estudis amb una beca del Ministeri d'Educació, amb els complements de beca de salari i de transport, ja que viu fora de la llar familiar. L'any passat, tot i haver de treballar, va poder accedir i finalitzar una estada Erasmus. Aquesta circumstància no li va permetre cursar dues assignatures optatives de les quals s'havia matriculat i no va presentar la renúncia de matrícula, atès que el termini per fer-ho s'havia exhaurit.

Quan, al mes de setembre, ha intentat matricular-se com a becària condicional, s'ha trobat que degut a aquestes dues assignatures que no ha fet, i que consten com a no presentades (equival a assignatura suspesa), i a una tercera assignatura que ha suspès, no pot demanar la beca, ja que no compleix els requisits de superar el 90% dels crèdits matriculats a l'any anterior.

Com que la seva situació familiar és molt difícil, i atès que fins ara ha tingut un bon expedient i és la primera vegada que es troba amb una dificultat per continuar els seus estudis, no considera justa aquesta situació i demana alguna solució.

II. La síndica consulta el 2 d'octubre del 2012 la Comissió de Selecció de Becaris, comissió davant la qual s'han de fer les al·legacions, on li expliquen que, efectivament, no es poden anul·lar les convocatòries, però sí que hagués pogut anul·lar l'assignatura, tràmit que faciliten les secretaries de centre. També li expliquen que l'aplicació informàtica per a la matriculació fa un filtre que no deixa identificar-se com a becari condicional si hi ha a l'expedient una manca de rendiment de l'estudiant. Seria convenient que l'estudiant fes una al·legació degudament documentada i la fes arribar a la pròxima reunió de l'esmentada Comissió.

III. La síndica parla amb l'estudiant i li aconsella que faci l'al·legació a la Comissió perquè no veu cap vulneració de drets en la seva situació, malgrat la circumstància d'haver estat fora de la Universitat amb la beca Erasmus, el que li ha suposat no estar suficientment pendent de la progressió dels seus estudis. El dia 13 de novembre l'estudiant s'ha posat en contacte amb la secretaria dels seus estudis i ha rebut algunes indicacions per tal de superar els crèdits que va deixar d'obtenir el curs 2011-2012. No veu possible obtenir una beca durant aquest curs, però sí poder finalitzar els seus estudis.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Aquest cas és degut a una manca d'atenció de l'estudiant, explicable perquè estava gaudint d'una beca Erasmus.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 495/12

Instat per un doctorand que, en l'abonament de la nòmina mensual, s'ha trobat amb un descompte del 51% del seu salari

Data d'inici: 29-9-2012

Data de tancament: 30-11-2012

TRAMITACIÓ

I. El doctorand envia al Síndic de Greuges de la UPF còpia de la carta que havia tramès al Servei de Nòmines del PDI. Explica que té un contracte com a personal investigador en formació, en pràctiques, pel qual rep un salari de 1.078,12 € al mes. La nòmina del mes de setembre ha sigut d'un import de 523,07 €, és a dir, li han descomptat un 51% del seu salari. Coneix la justificació d'aquest fet en concepte de l'aplicació del RDL 20/2012, segons el qual a aquest col·lectiu universitari li correspon una reducció equivalent a la catorzena part de la retribució anual.

Suposadament, aquest descompte s'ha de fer distribuït en quatre mesos, o entre els mesos de contracte si aquest finalitza abans de desembre. El contracte actual de l'investigador en formació té data de finalització el dia 30 de setembre, tot i que aquest contracte es renovarà fins al mes de desembre del 2012. Aquesta situació li fa preguntar-se el següent:

- a) Si s'havia de fer un descompte de la catorzena part de la paga anual, per què no es podia distribuir entre les últimes nòmines, o d'altra manera tal com ho indica el Reial Decret.
- b) Si ja se sabia que s'havia de descomptar la meitat del sou, per què no es podia avisar d'aquest fet amb antelació, per poder planificar les obligacions i les despeses particulars dels que estan en aquesta situació, i fa constar que l'únic advertiment sobre això es va publicar al Campus Global el mateix dia de l'ingrés de les nòmines.
- c) Si el Servei de PDI té a la vista la renovació del contracte fins al desembre, per què no es pot repartir el descompte entre les pagues següents.

El doctorand es queixa de la manca de sensibilitat i d'interès per part d'aquest servei i la indiferència que ha trobat quan hi ha parlat per telèfon i li han respost que no hi podien fer res. El reclamant demana si no s'hagués pogut fer d'una altra manera, en atenció a la precarietat econòmica del personal que es troba en aquesta situació administrativa, i continua amb altres expressions que manifesten la seva indignació.

II. Com que hi ha més queixes sobre temes semblants, la síndica es posa en contacte amb la persona que porta aquest tema, i que li explica el següent: el 14 de juliol del 2012 es van publicar al RDL 20/2012 els termes per aplicar la retenció de la segona

paga extra a les persones que treballen per a l'Administració, o bé la catorzena part proporcional del salari brut que figura als contractes del personal laboral i altres figures del PDI. Atesa la data de juliol en què es va publicar el Reial Decret, les nòmines de

juliol i d'agost ja estaven fetes; però es va penjar una nota explicativa al Campus Global al mes de setembre.

Va quedar pendent una conversa amb el cap del Servei del PDI, que va tenir lloc el dia 16 d'octubre. El cap del Servei explica el retard de la nota informativa sobre com es faria la retenció ordenada pel Reial Decret al personal que finalitzés el seu contracte al mes de setembre, així com a uns quants becaris i figures tipus Ramón y Cajal.

Normalment, aquest tipus de notes que anuncien la posada en marxa de noves decisions són fetes per l'Associació Catalana d'Universitats Públiques després de decisions conjuntes; però aquesta vegada no es va fer. També la Mesa d'Universitats es va reunir a finals de mes (26 de setembre del 2012), i tampoc es va fer. Per això el cap del Servei va redactar una nota explicativa i es va penjar al Campus Global.

III. La síndica busca la nota al Campus Global, que va sortir el 27 de setembre, en el mateix moment en què l'import de les nòmines es transferia. Hi figura que els investigadors del personal investigador en formació, que estaven exclosos pel Govern de la Generalitat de Catalunya de la reducció del 5%, queden afectats per la reducció equivalent a la catorzena paga entre els mesos de contracte si aquest finalitza abans del mes de desembre, d'acord amb el Decret del Govern espanyol; però no s'hi especifica que, per als contractes que finalitzen al mes de setembre, tot el descompte es farà en la nòmina d'aquest mes. Aquest és el cas de l'agreuja.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es recomana ser molt curosos en les informacions sobre canvis en l'import de les nòmines on hi hagi una reducció com l'exposada aquí, ja que és explicable la queixa d'aquest reclamant, que no va saber, ni tan sols el dia 27 de setembre, que només li pagarien el 49% del seu salari.

COMENTARI

En el moment actual, amb disposicions que alteren els pressupostos i els contractes signats de les administracions públiques amb anterioritat, i per tant no previstes, convé desenvolupar una política d'informació clara i a l'abast dels col·lectius afectats, molt especialment en la franja més feble, on un descompte com l'exposat aquí pot representar un perjudici important.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 496/12

Instat per un estudiant que reclama la documentació de l'accés a la Universitat retinguda per no haver satisfet l'import de tota la matrícula

Data d'inici: 2-10-2012

Data de tancament: 3-12-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant exposa que es va matricular en uns estudis de primer curs i que, per problemes personals, se n'ha donat de baixa per matricular-se en una altra universitat amb horaris més flexibles. Li han comunicat que l'abonament del primer termini de la matrícula no li serà retornat i que encara n'ha d'abonar el segon; mentrestant els documents per matricular-se es queden a la UPF. Aquesta situació li fa demanar que li retornin els documents originals que, des de la seva matriculació, tenen en el Servei de Gestió Acadèmica. Si no els té no pot matricular-se en una altra universitat, i corre el perill de perdre tot l'any lectiu.

No entén que li diguin que per aconseguir la seva documentació ha d'abonar abans el segon termini de la matrícula, que hauria de ser cobrat més endavant, segons que li van concretar en el seu moment. Pensa que és abusiu pagar tot l'import, encara que s'hagi donat de baixa; no es nega a pagar, però dins del termini establert, tal com va quedar estipulat. No està d'acord amb el fet d'haver de pagar per recuperar la seva documentació, com si fos un rescat. Aquests documents són imprescindibles per matricular-se de nou en una altra universitat.

II. La síndica parla amb la cap del Servei de Gestió Acadèmica, que el mateix dia 3 d'octubre li confirma que la documentació no es retorna si no s'ha pagat tota la matrícula. La síndica li demana la normativa sobre aquest punt, i li envia el Decret de preus públics dels serveis acadèmics a les universitats públiques de Catalunya per al curs 2012-2013 (DOGC del 12 de juliol del 2012).

En l'article 5, punt 5.1, es diu que: "Les universitats han d'exigir, com a condició prèvia de matrícula o d'expedició de títols o certificats, el pagament de les quantitats pendents per matrícules en qualsevol estudi o curs acadèmic i universitat o centre al qual li sigui aplicable aquest Decret, i els interessos de demora corresponents, si escau."

El punt 5.3 diu: "El fet de no pagar la matrícula o algun dels seus fraccionaments en els terminis que estableixi la universitat pot donar lloc a la suspensió temporal dels drets de l'estudiant i, si escau, a l'anul·lació de la matrícula i dels efectes que aquesta hagi produït sense dret a cap reintegrament."

També rep una proposta d'acord i l'aprovació corresponent de la Comissió d'Accés i Afers Estudiantils del Consell Interuniversitari de Catalunya sobre la no devolució de

l'import de la matrícula als estudiants que tornin a fer una nova preinscripció universitària o bé que sol·licitin un canvi de preferències estant matriculats en un centre d'estudi (acta de sessió de la Comissió d'Accés i Afers Estudiantils del Consell Interuniversitari de Catalunya del 6 de novembre del 2006).

III. Sembla clar en aquestes dues disposicions la no devolució dels pagaments fets en el procés de matrícula, de l'exigència del pagament sencer de l'import corresponent i de l'anul·lació de la matrícula i dels efectes que aquesta hagi produït sense dret a cap reintegrament. Tanmateix no es parla de la conseqüència de retenir la documentació de l'estudiant per poder matricular-se en un altre centre o universitat i no perdre un any o un curs d'estudi. Les universitats, segons la normativa transcrita, tenen el dret i el deure de demanar els imports de la matriculació; però no de retenir una documentació que pot allargar un curs lectiu els estudis del reclamant.

IV. En vista del que suposa la retenció de la documentació en la vida d'un estudiant i sabent que les universitats poden exigir per qualsevol via els deutes establerts amb la primera universitat, la síndica informa el vicerector d'Economia de la UPF d'aquesta situació, en la qual es troben alguns estudiants de primer curs, pel que això representa.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es recomana que s'estudiï aquest tema jurídicament, ja que no sembla un tema econòmic exclusivament.

COMENTARI

Retenir documentació que pugui comportar la pèrdua d'un curs acadèmic és un assumpte bastant seriós, així com una responsabilitat que cal mesurar. En el moment de fer la resolució l'estudiant ha pogut obtenir la documentació pagant el segon termini de la matrícula a la UPF.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 497/12

Instat per un estudiant que reclama els diners pagats com a becari condicional i l'anul·lació de matrícula dins els terminis establerts

Data d'inici: 8-10-2012

Data de tancament: 30-11-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant exposa que va formalitzar la matrícula per al curs 2012-2013 com a becari condicional durant el mes de juliol. El dia 30 d'agost l'empresa on va fer les pràctiques dels cicles formatius de cicle superior li va oferir un contracte laboral que li impossibilitava l'assistència a les classes de grau. Atesa la situació econòmica de la seva família, va decidir posposar els estudis un any i acceptar l'ofertament de feina. Va renunciar a la matrícula el dia 7 de setembre del 2012. Malgrat fer aquest tràmit dins els terminis establerts, se li va comunicar que havia de fer l'abonament de la matrícula de tots els crèdits o no podria matricular-se el curs vinent, 2013-2014, amb l'increment corresponent si no feia el pagament efectiu. L'estudiant sol·licita que no se li demani el pagament dels crèdits, que accepta el pagament de les despeses de gestió, i que pugui matricular-se el curs vinent sense tenir deutes amb la Universitat.

II. La síndica el convoca a una entrevista el 16 d'octubre del 2012. En l'entrevista l'estudiant exposa una nova situació. L'empresa que el va contractar ha parlat amb ell per dir-li que es veuen obligats a tancar i que per tant es queda sense feina.

La síndica li fa veure que en una situació com aquesta no ha de perdre el temps i ha d'aprofitar la matrícula que té a la Universitat i que encara està a temps d'incorporar-se a la docència perquè en aquestes dates era la tercera setmana del primer trimestre del curs. Hauria de fer les gestions pertinents a Gestió Acadèmica per tal de cancel·lar la renúncia a la matrícula i d'aprofitar la plaça que tenia reservada i que li feia ser deutor de la UPF.

III. El mateix dia 16 d'octubre la síndica rep un missatge de l'estudiant dient que presentarà una sol·licitud de cancel·lació de la renúncia i que a Gestió Acadèmica li havien assegurat que es podria solucionar.

L'estudiant també està decidit a demanar la beca general del Ministeri d'Educació, ja que el termini estava a punt de finalitzar i ha de fer els tràmits a l'AGAUR sol·licitant la beca electrònicament. Valora el consell que ha rebut del Síndic de Greuges.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient, amb resultat favorable.

COMENTARI

Aquest cas representa una circumstància molt actual que potser aportí avantatges per a la formació d'aquest estudiant.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 498/12

Instat per una estudiant que no ha pogut matricular assignatures obligatòries per manca de places

Data d'inici: 9-10-2012

Data de tancament: 3-12-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant exposa que a l'hora de matricular-se no va poder fer-ho de tres matèries obligatòries dels seus estudis, una per cada trimestre. Va fer l'ampliació de matrícula, ja que li van dir que segurament hi hauria places i, efectivament, n'hi havia; però no n'hi van atorgar cap. Ara, només està matriculada a tres assignatures cada trimestre, en lloc de les quatre obligatòries que hi ha, ja que en tot moment li van recomanar que només es matriculés del que realment volia fer.

El seu pla d'estudis per al curs 2012-2013 es complica perquè està matriculada a la segona part de dues assignatures, però a la primera part no, i per tant, no sap si haurà de sol·licitar un canvi d'assignatura. Les assignatures de tercer i quart es poden matricular indistintament entre els dos anys, però la meitat d'optatives són incompatibles amb l'horari de les obligatòries, i per tant, s'han de descartar malgrat que es vulguin cursar.

Quan aquesta estudiant va fer una primera consulta directa amb l'oficina del Síndic de Greuges se la va dirigir a la seva cap d'estudis i se li va dir que si no rebia una resposta aclaridora que es posés una altra vegada en contacte amb la síndica. La cap d'estudis li va aconsellar que presentés una instància, la resposta de la qual és que no li poden ampliar la matrícula.

L'estudiant sol·licita que es pugui matricular a aquestes assignatures obligatòries en les quals no ha pogut fer-ho, ni que sigui la del segon i tercer trimestres, ja que el primer trimestre ja està començat, o que li donin una solució alternativa amb la qual pugui solucionar una mica la situació, atès que matricular-se de molts menys crèdits li suposa fer un cinquè any per acabar.

II. La síndica es posa en contacte amb la secretaria dels estudis de la reclamant per rebre la informació següent: que hi ha dues fases en el procés de matriculació; una primera en atenció al pla d'estudis que tingui l'estudiant, llicenciatura o grau; una segona per tenir plaça a les assignatures. A la llicenciatura les assignatures van lligades a curs; al grau no, són indistintes, van lligades a un cicle i poden rebre sol·licituds tant d'estudiants de tercer curs com de quart.

Les places són més restringides durant aquest curs perquè l'oferta ha fet disminuir els grups de classe: de quatre grups s'ha passat a dos, i aquest canvi és substancial del que hi havia en el cas de la llicenciatura. Això ha fet que les places a les assignatures

s'atorguin en funció del nombre dels crèdits que els queden i per la mitjana de qualificacions que els estudiants tenen al seu expedient.

La reclamant volia matricular-se de totes les assignatures obligatòries aquest curs i ara no es pot fer; haurà de deixar assignatures pendents de matricular per al curs vinent.

En vista de tot el que s'ha exposat i que aquesta informació està a l'abast dels estudiants, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Els canvis tant en els plans d'estudis com en l'organització de la docència comporten a vegades incomoditats per als estudiants i també dificultats de comprensió de les noves circumstàncies. L'organització de la docència s'ha hagut d'adaptar a les restriccions econòmiques que tota la societat pateix.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 499/12

Instat per una llicenciada per la UPF que rep una denegació del Ministeri d'Assumptes Exteriors (MAEX) per poder ser reconeguda com a professional

Data d'inici: 13-9-2012

Data de tancament: 18-12-2012

TRAMITACIÓ

I. La llicenciada exposa que el 3 d'agost del 2012 va rebre la resolució negativa del recurs d'alçada presentat per ella davant del MAEX (4 de gener del 2012) sobre la validesa del seu títol de llicenciada per poder intervenir com a professional reconeguda, acollint-se al Decret 2002/2009 (BOE de 24 de desembre del 2009). La reclamant havia rebut primerament la denegació de la sol·licitud presentada per ella el 27 de novembre del 2009.

L'explicació ministerial deia que dues assignatures de les que la Facultat havia enviat com a documentació dels programes del curs 2008-2009 no tenien el desenvolupament suficient perquè se'n pugui concloure que proporcionen als llicenciats la preparació específica exigida. Que davant aquesta denegació podia interposar un recurs per la via contenciosa administrativa. La reclamant explica que s'ha posat en contacte amb la Facultat perquè li proporcionis els programes ampliats de les assignatures qüestionades i que no els ha pogut obtenir.

II. La síndica li demana la documentació sobre això, i la reclamant li envia els documents que té del MAEX i els correus del professor encarregat d'aquest tema de reconeixement de títols, en el qual dóna les explicacions a la reclamant. En resum, el professor li explica que la secció del Ministeri que porta el tema demana un tipus de dossiers amb tots els materials de feina del curs. Aquest material ara no es té perquè s'ha adaptat a l'Aula Global, tot i que no és oficial ni recuperable. L'Assessoria Jurídica de la UPF va ser consultada davant les reclamacions d'altres estudiants i es va ratificar en aquesta decisió.

La síndica demana informació a la degana dels estudis, la qual troba que no és un tema de la competència de la síndica de Greuges de la UPF, sinó d'instàncies externes. Li diu que, mentre aquell decret era vigent, cada any la Facultat enviava al Ministeri els programes oficials i que no pot enviar altres que no siguin els que figuraven durant el curs en què la reclamant va cursar aquestes assignatures; ni de les assignatures qüestionades ni de les altres. El desenvolupament dels programes pot canviar d'un any a un altre o bé també poden canviar els professors. La Facultat envia els programes oficials que estan penjats en la pàgina web.

III. La síndica troba raonable que no es pugui canviar o modificar la informació oficial enviada que exigeix un ministeri en funció de les raons al·legades en la resolució d'un

recurs d'alçada, perquè seria motiu de prevaricació. El que la reclamant demana és un document no públic i no oficial. També s'assabenta que la Facultat ja ha fet a la reclamant una certificació de tots els programes que es van cursar en la seva promoció del 2008-2009, que compleixen els requisits establerts pel pla d'estudis publicat al BOE, i que els continguts i la naturalesa de les assignatures responen a allò que demana el Decret del MAEX 2002/2009.

La resolució del recurs d'alçada recull que l'OM AEX/1971/2002 diu taxativament que:

“Las universidades deberán enviar [...] al comienzo de cada año académico los programas de todas las asignaturas correspondientes a la licenciatura, en los que debe figurar el código y el tipo de asignatura, el número de créditos y las horas lectivas correspondientes, las lenguas de trabajo y el nombre del profesor que las imparte.”

És a dir, abans del desenvolupament de la docència i per tant sense més detalls de la programació ni dels imprevistos que poden sorgir en la docència, com va ocórrer en la rebuda per la reclamant, ja que la professora titular va estar de baixa i es va haver de canviar de professor.

IV. En el moment de redactar aquesta resolució la reclamant envia un altre escrit del MAEX: núm. exp.: 6579/lic-Rec 538, “Informe sobre el recurso interpuesto contra la Resolución de 11 de noviembre de 2011 de la Secretaría General Técnica desestimando su solicitud [...]”, en el qual, entre d'altres raonaments per denegar la sol·licitud, dóna el del 21 de juliol del 2010 com a data de recepció dels programes que havien d'haver arribat al mes de setembre o d'octubre del 2008. L'informe diu literalment que “Si bien no han sido aportados con el carácter previo que exige la Orden MAEX 1971/2002, de 12 de julio, la Oficina de Interpretación de Lenguas (OIL) los aceptó, dando por hecho que son los efectivamente cursados por los licenciados y que muestran los contenidos desarrollados al impartirse cada una de las asignaturas”.

Davant d'aquesta informació, la síndica torna a demanar a la degana de l'estudi, per escrit del 13 de novembre del 2012, la confirmació de si el Ministeri podia tenir la informació dels programes del curs acadèmic 2008-2009 amb anterioritat. L'escrit de la degana arriba el dia 11 de desembre del 2012. Confirma la data del 21 de juliol quant a l'enviament dels programes dels cursos acadèmics 2008-2009 i 2009-2010 i l'enviament en dates anteriors dels programes que el Ministeri necessitava, així com les certificacions fetes als estudiants interessats en funció de l'article 4 de l'OM AEX/1971/2002.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

La reclamació dels programes detallats de les assignatures no és possible fer-la per les explicacions donades, ja que només poden enviar-se els programes oficials tal com es fan públics abans del començament del curs. La queixa i el seu desenvolupament mostren les dificultats d'obtenir el nomenament de professional reconegut tal com

estava regulat en l'OM AEX 1971/2002, tant per les exigències del Ministeri com per les informacions que hi arribaven per part dels centres que imparteixen aquest tipus d'estudi. S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

El pla d'estudis de la llicenciatura d'aquesta reclamant tenia la possibilitat que els estudiants obtinguessin un reconeixement professional per l'OM AEX/1971/2002. Des de bon principi les resolucions ministerials han estat discrecionals i no han estat mai automàtiques.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 500/12

Instat per un estudiant que ha trobat dificultats en la progressió dels estudis després de canviar de llicenciatura a grau

Data d'inici: 24-10-2012

Data de tancament: 19-12-2012

TRAMITACIÓ

I. El dia 26 de setembre del 2012 l'estudiant va fer arribar una instància a la secretaria del seu estudi perquè li fos adaptat l'expedient de la llicenciatura al grau, tenint en compte que tenia pendent de cursar una assignatura de segon curs i això feia impossible la seva continuïtat dins de l'anomenat pla antic, és a dir, llicenciatura, i la consegüent adaptació al grau.

El mateix dia també va sol·licitar una progressió dels estudis al rector, atès que amb el pas de llicenciatura a grau li quedava pendent una assignatura de primer curs, ja que el nou pla té algunes assignatures diferents de l'antic. Aquest fet li impedia la matriculació d'assignatures de tercer curs.

A dia 24 d'octubre del 2012 no ha rebut resposta de la secretaria del seu estudi, pel que fa a l'adaptació curricular, ni tampoc del rector pel que fa a la progressió dels estudis. Aquesta situació li impossibilita el correcte seguiment de l'assignatura que pensava cursar aquest trimestre.

Sol·licita que sigui estudiat el seu cas i resolt amb la màxima brevetat possible per poder-se incorporar a l'assignatura amb tota normalitat.

II. La síndica demana informació al Vicerectorat de Docència, on li indiquen la persona que s'ocupa de la progressió dels estudis. Més tard parla amb aquesta persona, que li diu que les equivalències d'assignatures entre llicenciatura i grau és una qüestió de les secretàries de centre. En vista que és un tema intern de l'estudi es parla amb la cap de secretaria, que el 26 d'octubre envia un petit informe sobre el cas del reclamant.

L'informe aclareix que en el moment de la matrícula el mòdul Sigma, que permet fer les adaptacions entre plans d'estudis, no funcionava. En data 8 d'octubre i després d'uns dies que no funcionés, el Servei de Gestió Acadèmica (SGA) va donar instruccions que fins a nou avís no s'entrés cap adaptació. El dia 15 van anunciar que ja s'hi podia accedir, però encara hi van haver dificultats, que a la data de l'informe continuaven.

Segons la secretaria, la comunicació que hi ha hagut amb l'estudiant és la següent:

1) El 26 de setembre l'estudiant va fer una instància demanant la progressió (que normalment és automàtica).

2) El mateix dia va venir a la secretaria i va ser atès per la coordinadora de processos, que li va informar que fes la instància demanant l'adaptació als estudis de grau i que consultés les taules d'equivalències penjades a la web per veure quines assignatures li faltarien per anar avançant i poder anar a classe de les assignatures corresponents abans no estigués feta l'adaptació a Sigma. Li van dir que per a qualsevol consulta vingués a la secretaria i que quan estigués matriculat l'avisarien.

3) La resolució del degà acceptant l'adaptació és del 5 d'octubre.

4) A partir d'aquest moment no s'han tingut més notícies seves.

III. La síndica observa que, efectivament, l'estudiant ha pogut no tenir resposta escrita ni oral sobre la solució a la seva demanda. Parla amb la persona que porta la progressió dels estudis el 6 de novembre del 2012, que li confirma que l'adaptació ja està feta i que aquest mateix dia es comunica per telèfon a l'estudiant que el seu problema està resolt des del dia 5 d'octubre.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es recomana que les demandes escrites siguin contestades amb respostes escrites.

COMENTARI

Aquest cas és un altre de manca d'informació durant la transmissió. Manca que, a començament de curs, pot tenir conseqüències dolentes per als estudis.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 501/12

Instat per una doctoranda que ha de pagar taxes per crèdits sent becària

Data d'inici: 25-10-2012

Data de tancament: 19-12-2012

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant de doctorat de segon any, amb beca FI de l'AGAUR i contracte amb la UPF signat l'1 de març del 2012, exposa que en el moment de formalitzar la seva matrícula del curs passat (2011-2012), se li va dir que l'import dels crèdits que l'obligaven a matricular (15 crèdits en total) estaven coberts per la beca. Li va semblar obvi que en el cas que se li concedís la beca sol·licitada, aquesta cobriria les despeses de matrícula.

El 24 d'octubre va rebre un correu electrònic del Servei de Beques de la Universitat demanant-li l'import d'aquells crèdits, un total de 471 €, perquè la beca AGAUR només cobreix les despeses de tutela de tesi.

La doctoranda fa una sèrie de reflexions sobre els aspectes que les beques haurien de cobrir, i diu que atès la rebaixa de sou que els doctorands han sofert –com els funcionaris– li és difícil pagar l'import demandat per la UPF.

Sol·licita que es revisi el cas, ja que considera que els conceptes especificats en la matrícula del primer any haurien de formar part de la cobertura de la beca, atès que són obligatoris i requisits imprescindibles per continuar endavant amb el doctorat, i qualsevol despesa de matrícula de doctorat hauria de ser coberta per una beca que té com a finalitat la consecució del títol.

II. La síndica cita l'estudiant perquè li expliqui el seu cas personalment i, després de tres canvis de data, el dia fixat anul·la la visita una hora abans per correu electrònic promentent posar-se en contacte amb la síndica en un altre moment.

III. El dia 11 de desembre, i en vista que la doctoranda no havia dit res més, la síndica li truca per telèfon per saber com està el seu cas. La reclamant li diu que, efectivament, en la convocatòria de beques es llegia que aquestes cobrien solament les despeses que figuraven en la convocatòria i que, per tant, no cobria els crèdits exigits per la UPF. Està decidida a abonar els diners reclamats abans de la data en què els deutes s'incrementen per demora.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Els estudiants, i més encara un postgraduat, haurien de saber que un òrgan com el Síndic de Greuges s'ha d'utilitzar curosament i responsablement, si es vol que aquesta institució funcioni en moments necessaris. Demanat auxili al Síndic, se li ha de continuar subministrant la informació sobre el cas denunciat. El Síndic no és un òrgan per apaivagar mals humors.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 502/12

Instat per un membre del PDI al qual un canvi en l'IRPF li ha representat una rebaixa considerable al seu salari

Data d'inici: 6-11-2012

Data de tancament: 20-12-2012

TRAMITACIÓ

I. El doctorand envia còpia de l'escrit que ha lliurat al Servei de PDI demanant-li informació sobre la seva nòmina d'octubre. Els primers nou mesos del 2012 el càrrec per IRPF a la nòmina era 0,44%; al mes d'octubre, després de firmar un nou contracte, ha de pagar un 33,77% d'IRPF. El doctorand entén que ha de compensar l'IRPF més baix que ha pagat de gener a setembre, però la UPF està al corrent que continuarà treballant aquí el curs 2012-2013 i, per tant, podria prorratejar durant els mesos següents la quantitat que li han descomptat a la nòmina d'octubre.

El doctorand es queixa d'haver vist reduït en un 50% el sou en un mes, el que representa no arribar ni al sou mínim interprofessional oficial i no sembla que els mètodes sobre la gestió dels assumptes econòmics al seu col·lectiu tinguin canvis ja que està en discussió encara l'abonament de les matrícules al doctorat dels cursos 2012-2013 i 2009-2010, aquesta darrera es de fa tres anys, i fa mes i mig que espera un reemborsament de les despeses d'un viatge per consultar el seu tutor de tesi. Tots aquests neguits li resten temps del seu treball de doctorat, la responsabilitat del qual l'obliga a tenir informada la UPF del seu progrés. En reciprocitat, el doctorand demana que la Universitat informi sobre els canvis en el seu salari.

II. La síndica accepta com a queixa la primera part de la seva exposició. Demana al reclamant els correus que ha creuat amb el departament de nòmines, que envia i que són del 30 d'octubre del 2012. El dia 6 de novembre escriu al Síndic de Greuges copiant una part de la resposta rebuda de la Secció de Nòmines en la qual s'explica que és el nou contracte signat a partir d'octubre el que fa que la retenció de l'IRPF sigui més alta.

El doctorand aleshores pensa que el problema és que la UPF no informa prou sobre els canvis que es poden produir en el sou, abans que tinguin efecte. A l'octubre ha descobert que l'IRPF havia canviat, al setembre va descobrir que li feien el descompte del Decret 20/2012. Demana informació puntual.

III. La síndica pregunta a la Secció de Nòmines i de Gestió Econòmica del Servei de PDI com s'ha informat sobre el tant per cent corresponent a les quantitats cobrades, i li indiquen que està penjat al Campus Global. Efectivament, la direcció és Campus Global > PDI > Retribucions i impostos > IRPF.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Se suggereix que a les signatures dels contractes figuri l'IRPF corresponent al sou del contracte signat o bé figuri una advertència sobre els possibles canvis en aquest impost amb l'adreça web on es troba.

COMENTARI

Durant aquest últim trimestre de l'any 2012 els canvis produïts pel RD 20/2012 del 14 de juliol sobre les nòmines, les instruccions per fer-ho efectiu i l'ambient generalitzat sobre les retallades han aixecat moltes queixes explicables.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 503/13

Instat per un doctorand que ha vist incrementat el tant per cent del seu IRPF

Data d'inici: 6-11-2012

Data de tancament: 3-1-2013

TRAMITACIÓ

I. L'afectat pel càrrec d'un IRPF del 24% al mes d'octubre en la seva nòmina escriu que la seva situació és greu, atès que el mes de setembre la seva nòmina es va veure modificada per la reducció de la catorzena paga i en la nòmina del mes d'octubre l'ha vist disminuïda per la pujada d'un IRPF del 0%, que era el que figurava en la seva nòmina, a un IRPF del 24%. El doctorand escriu al seu Departament, al Servei de Nòmines del PDI, i n'envia còpia a la síndica.

II. Quan la síndica es posa en contacte telefònic amb ell, l'afectat li explica que ja ha rebut resposta del Servei de Nòmines i que li ha dit que el compensarien al mes següent, i efectivament així va ser. El seu IRPF incrementat era degut al nou contracte que li van fer per tres mesos l'any 2012, però el Servei de Nòmines del PDI no coneixia la situació del reclamant, ja que tenia càrregues familiars. Una vegada corregida la situació, el doctorand ha cobrat normalment.

III. És aquesta, doncs, una queixa originada per una manca d'informació sobre una situació familiar, que es va veure agreujada pels retalls fets amb dates anteriors. El doctorand explica que aquesta circumstància l'ha fet passar dos mesos en una situació econòmica molt difícil que li va dificultar el seu treball i el seu ànim, però va quedar convenientment explicat i atès pel Servei de Nòmines del PDI. Reclama, però, millor informació per a aquests retalls en les nòmines, la qual cosa possiblement estalviaria passar per moments de dificultats econòmiques i d'angoixa personal.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

És un cas més que certifica les dificultats econòmiques que passen els joves investigadors.

Resolució d'ofici de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 504/13

Instat d'ofici davant una demanda d'informació sobre dificultats arquitectòniques

Data d'inici: 8-10-2012

Data de tancament: 10-1-2013

TRAMITACIÓ

I. La síndica rep una queixa sobre una estudiant que va en cadira de rodes i que té problemes per accedir a les aules en un campus de la Universitat. L'estudiant amb aquesta dificultat, davant les barreres arquitectòniques, estava rebent classes per skype com a alternativa.

II. Ja que la síndica sap que la UPF és molt sensible al tema, parla amb l'autora de la queixa, pensant que és una companya de l'estudiant amb dificultats de moviment. Aquesta estudiant, però, ha formulat la queixa sense tenir molta informació sobre el cas; diu que una companya seva li va parlar de la situació, i que ella la va considerar totalment injusta, ja que vulnerava el dret d'assistir a les classes i que per això va acudir al Síndic de Greuges per denunciar aquesta situació irregular.

III. Una vegada que ha situat el problema, la síndica parla amb la persona del SACU que porta en aquests moments el tema. La informació que obté és molt completa. Efectivament, hi ha obres d'adaptació en el campus i abans de començar el curs es va parlar llargament amb l'estudiant afectada de si convenia o no fer la matrícula d'una assignatura per les dificultats que es preveia que tindria al primer trimestre del curs i sobre quines maneres de salvar-les hi havia. La dificultat d'accés es limitava a una aula i a una assignatura durant el primer trimestre. Aquesta limitació desaconsellava arbitrar accessos arquitectònics per un període curt i limitat a una classe. L'estudiant va acceptar el seguiment de les explicacions en aquesta assignatura durant el primer trimestre a través de videoconferència en una aula a prop de secretaria, amb la qual cosa no se sentiria aïllada.

L'estudiant amb dificultats no va presentar cap queixa, i l'estudiant que la va presentar es va avançar sense tenir dades suficients. L'impuls de la demandant no es pot criticar, però haurà d'aprendre a recollir més informació abans de denunciar qualsevol altra situació.

IV. Aquesta circumstància ha servit a la síndica per fer un seguiment del cas en concret i constatar la bona marxa del procés sobre l'atenció a estudiants que tenen dificultats per alguna discapacitat. En aquest cas han intervingut el SACU, UPF Inclusió, responsables de l'estudi, el professor de l'assignatura i la mateixa estudiant. Hi va haver també en el seu desenvolupament una advocada d'impossibles espontània que va fer investigar sobre el cas.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 505/13

Instat per una becària de doctorat que no està d'acord amb la reducció aplicada al seu sou a causa del RD 20/2012

Data d'inici: 1-12-2012

Data de tancament: 15-1-2013

TRAMITACIÓ

I. La doctoranda exposa que està en desacord amb la reducció salarial que se li ha aplicat en els darrers dos últims mesos. Segons el que estableix el RDL 20/2012 a l'article 2.6, hi ha un límit per ser exclòs d'aquesta reducció salarial: no se'ls aplicarà la minoració a tots aquells empleats públics que no arribin a percebre 1,5 vegades el salari mínim interprofessional, és a dir, un salari brut anual de 13.469,40 €. Doncs bé, els becaris FI-DGR de la Generalitat de Catalunya que estan en el seu primer any de contracte perceben un salari brut anual de 14.400 € que, un cop minorat en una catorzena part, queda en 13.371,40 €, una quantitat inferior al límit per a la no aplicació de la mesura continguda en el Decret-Llei.

Ella ha rebut la beca per substitució d'un altre que va renunciar-hi després de cobrar dos mesos i li han fet contracte laboral per a deu mesos (12.000 €), ja que la persona a la qual substitueix ja havia cobrat dos mesos. D'aquests deu mesos de contracte en porta treballant només quatre, de l'agost fins a al desembre, i malgrat tot, li han aplicat la reducció salarial.

Sol·licita que s'estudiï el seu cas i demana un aclariment sobre com s'ha considerat retallar-li tenint un contracte de deu mesos. Comenta que va escriure al Servei de Nòmnes del PDI i que no va rebre cap resposta.

II. La síndica parla amb ella el dia 13 de desembre perquè li expliqui les circumstàncies concretes de la seva situació laboral. Efectivament, la seva beca-salari per a aquest primer curs és només de deu mesos i ella entén que fent una partició del que cobrarà entre dotze mesos no arriba al límit d'1,5 vegades el salari mínim interprofessional, requisit necessari perquè es faci la retallada de la catorzena part del sou. Com que torna a dir que no ha rebut resposta de la carta que va enviar al Servei de Nòmnes, la síndica li demana els correus electrònics que ha creuat amb aquest servei. La doctoranda els hi envia al dia següent.

III. Durant el mes d'octubre va rebre una petita explicació sobre el descompte trobat en la nòmina de setembre i que es referia a 1/14 part de la retribució anual, des del mes d'agost, mes en el qual va començar la seva beca-salari fins al mes de desembre del 2012, fent-li el còmput sobre el que rebia en aquests cinc mesos, que era de 142,86 euros mensuals.

Va ser a partir d'enviar un segon correu en data 22 de novembre del 2012, al qual no va obtenir resposta, que va presentar la seva queixa i en la qual explicava la seva interpretació sobre la quantitat de la qual s'havia de restar la catorzena part del sou.

La síndica rep informació del Servei de Nòmnes del PDI. La responsable explica que en el mateix mes de desembre encara s'han rebut instruccions del Ministeri d'Hisenda per tal de traspasar el RD 20/2012 a les nòmnes del personal. Consta que no s'ha donat resposta al segon correu electrònic de la reclamant i la síndica li demana que quan ho faci li n'envii còpia, còpia que rep al dia següent, 18 de desembre. En aquesta s'explica com es fan els descomptes del Decret sobre els cinc mesos de la seva beca corresponents a l'any 2012 exclusivament. És aquesta condició la que la doctoranda no havia entès, ja que considerava el total de la seva beca, tant en la part del 2012 com en la part que havia de cobrar el 2013. El RD 20/2012 és només aplicable als diners rebuts a l'any actual.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient amb aclariment per a la reclamant, tal com ella demanava.

COMENTARI

Si encara durant el mes de desembre el Ministeri d'Hisenda envia instruccions sobre com s'ha d'aplicar a les nòmnes de l'Administració el RD 20/2012 de 14 de juliol, és difícil pensar que persones que estan lluny de qüestions econòmiques entenguin i no reclamin les quantitats retallades del sou que, pels contractes que amb data anterior havien signat, esperaven i en els quals no constaven les conseqüències del Decret.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 506/13

Instat per tres estudiants davant unes paraules del rector de la UPF al Consell de Govern fent ús d'un expedient informatiu obert arran d'una vaga

Data d'inici: 18-11-2012

Data de tancament: 15-2-2013

TRAMITACIÓ

I. La síndica rep un formulari de queixa signat per un estudiant sobre un problema que ha sorgit entre ell i dos companys més que participen activament dins un moviment estudiantil de la UPF. L'estudiant exposa que el rector d'aquesta universitat va pronunciar unes paraules durant el Consell de Govern celebrat el 10 d'octubre, que al seu entendre són desafortunades i, a judici dels estudiants, greus.

El 10 d'octubre, dia anterior a la primera vaga d'estudiants del curs 2012-2013, convocada per la Plataforma Unitària en Defensa de la Universitat Pública, en el seu informe davant els membres del Consell de Govern, el rector va advertir els estudiants membres del Consell i a la resta del moviment estudiantil, preveient els fets que poguessin ocórrer l'endemà, sobre el comportament correcte i el respecte a la llibertat dels convocats, advertència jutjada pels estudiants como una amenaça. El rector va parlar que tenia informació a través de l'expedient informatiu obert arran de la vaga del 3 de maig del curs passat. El rector va avançar que hi havia la possibilitat de tancar definitivament aquest expedient si les persones que hi estaven implicades observaven una conducta apropiada a la vaga de l'endemà, la del dia 11 d'octubre del 2012.

Els estudiants troben coacció en les paraules del rector atès que, en cap cas, els noms de les persones identificades ni els presumptes fets hagin comportat una inculpació, i demanen a la síndica que es pronunciï sobre aquests fets.

II. La síndica convoca els tres estudiants al seu despatx el dia 28 de novembre del 2012. En l'exposició dels fets els estudiants parlen de l'actuació dels piquets; dels insults que van rebre d'un professor; del fet que es van tancar les portes del campus, deixant només una d'oberta, com s'havia fet sempre en situacions similars; que ells no havien participat en la redacció del Codi ètic aprovat al mes de juliol i que no van tenir accés a la vicerectora d'Estudiants ni a l'Associació en la qual militen, ni al Consell de Govern ni al Consell d'Estudiants. Troben que hi ha un delictes de coacció.

La síndica els escolta i els demana precisió en alguns detalls que li semblaven exagerats en la seva relació dels fets, com, per exemple, que un professor havia llançat contra ells una taula, tot i que resultava que l'havia arrossegada, perquè era l'obstacle posat per controlar l'entrada al campus. La síndica els diu que parlarà amb el secretari general de la UPF, en qualitat d'instructor de l'expedient informatiu, i que si troba que hi ha

aspectes no aclarits demanarà informació a la vicerectora d'Estudiants i a d'altres autoritats universitàries, com també a ells una altra vegada.

III. La síndica conversa amb el secretari general de la Universitat el mateix dia 28. El rector va encarregar-li un expedient informatiu a resultes d'una demanda d'un professor i d'un grup nombrós d'estudiants que van patir coacció evident perquè se sumessin a la vaga convocada. Per la relació que rep la síndica del contingut d'aquest expedient, totes les portes del campus estaven bloquejades, excepte una, i els piquets organitzats filtraven les persones que podien passar: deixaven passar el PAS i el PDI i restringien el pas als estudiants. No hi ha cap expedient nominal obert, no hi ha ningú inculpat nominalment i, per tant, no hi ha cap notificació. Els expedients informatius són necessaris quan una autoritat necessita saber fefaentment què ha passat en un moment i en un lloc determinats. Són informació reservada; la informació, però, no caduca i és això que va advertir el rector, que no obria cap expedient disciplinari; però que davant una situació semblant a la passada es podria replantejar el tema, ja que els estudiants, com a col·lectiu, han d'aprendre a respectar la llibertat de conducta dels seus companys.

La síndica parla també amb la vicerectora d'Estudiants, que jutjava que no era un tema per presentar un greuge, ja que els estudiants que actuaven amb els piquets havien utilitzat violència amb d'altres camarades i amb un professor i que l'explicació dels fets que havien exposat no responia a les seves informacions.

IV. La síndica consulta el Codi ètic de la Universitat Pompeu Fabra (acord del Consell de Govern de 18 de juliol del 2012), i troba que hi queden ben definits comportaments que es detecten en aquest cas per part dels estudiants. Es defineix violència com qualsevol acte de força que alteri o impedeixi el normal desenvolupament de les activitats que es duguin a terme en l'àmbit de la Universitat. La Universitat no pot tolerar cap acte de violència dins les seves instal·lacions (art. 7.a).

Els aldarulls no han de formar part dels comportaments de la comunitat universitària. Tothom ha de ser conscient del perill que protestes legítimes esdevinguin aldarulls per l'acció de grups incontrolats.

La coacció es defineix allí com l'acció de constrènyer la voluntat d'algú a dir o fer alguna cosa a la qual té dret i és una manera inacceptable de limitació de la llibertat que cal evitar per salvaguardar la llibertat d'opinió i d'acció dels membres de la comunitat universitària. [...] El diàleg és l'instrument capital de relació entre els membres de la comunitat universitària, i mai no hauria de ser substituït per actes que impedeixin la correcta expressió d'opinions en el marc del respecte mutu (art. 7.b).

El Reglament disciplinari (acord del Consell de Govern de 18 de juliol del 2012) qualifica de faltes greus:

- a) La coacció, l'aldarull, les injúries o tota altra ofensa que limiti o impedeixi el normal desenvolupament de les activitats acadèmiques, i la respectuosa expressió de les opinions.
- b) La intimidació o l'assetjament que amenacin algú o que li impedeixin la vida acadèmica que legítimament faria en absència d'aquesta conducta.

c) L'alteració, l'obstrucció o els incompliments greus de les mesures de prevenció i seguretat establertes al campus.

V. La síndica entén que el normal desenvolupament de les activitats, de la vida acadèmica, de les mesures de prevenció i seguretat, poden veure's alterades un dia de vaga, però no han d'impedir mai anar-hi contra la voluntat expressa dels participants.

Els estudiants acusen de coacció la interpretació feta per ells d'unes paraules del rector en què manifestava que coneixia a través d'un expedient informatiu actes que dins el Reglament disciplinari poden ser reconeguts com faltes greus; assumptes aquests que un rector té la responsabilitat de conèixer. L'expedient informatiu sobre els incidents el dia de vaga descriu fets per part d'un grup d'estudiants que poden ser jutjats com coacció física, segons les persones que han informat a la síndica. Això no vol dir que hi hagi uns estudiants amenaçats, sinó que la informació hi és per a tots, els que hi van ser agents i el que no ho van ser, i tothom ha de saber què és correcte i què no en un dia de vaga.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es recomana als estudiants conèixer i practicar el Codi ètic de la UPF per entendre i per evitar actes d'intimidació, coacció i aldarulls dins la Universitat.

COMENTARI

Les autoritats d'un centre d'estudi tenen l'obligació de conèixer el que passa a les seves institucions perquè en són responsables davant la societat a la qual pertany el centre.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 507/13

Instat per un postgraduat que no ha rebut informació per fer el treball de fi de màster

Data d'inici: 13-12-2012

Data de tancament: 18-2-2013

TRAMITACIÓ

I. El reclamant exposa la seva situació acadèmica dins el màster que ha cursat a la Universitat. Després de juny del 2011 havia superat totes les matèries excepte dues assignatures i les pràctiques, i que aquests resultats insatisfactoris eren deguts a uns motius que havia exposat als professors i a la direcció del màster, amb data 31 de juliol del 2012. Que amb data 31 de juliol va rebre una nota de la secretaria del màster indicant-li que per superar les matèries no aprovades havia de fer un examen per cada assignatura i un treball substitutori de les pràctiques professionals que no havia superat.

L'estudiant va fer els dos exàmens el 15 i el 16 d'octubre i va rebre els resultats el 9 de novembre, perquè no havia rebut una notificació electrònica per part del coordinador. Va ser després de rebre els resultats positius dels exàmens quan es va posar en contacte amb el director del màster per demanar-li indicacions per fer el treball pendent i que, no havent rebut resposta el 3 de desembre del 2012, va tornar a escriure-li. El dia que presenta la queixa, el 13 de desembre, encara no les ha rebudes. El postgraduat té por de poder perdre els estudis de màster perquè aquests no s'han programat per al curs 2012-2013. Demana que se li enviïn amb urgència les instruccions per fer el treball escrit, que se li assigni un temps prudencial per fer-lo i que les comunicacions que se li facin siguin totes per correu postal, de les quals ell confirmarà la rebuda.

II. Atès que el reclamant ha entregat en mà el formulari de queixa emplenat i que ja ha parlat amb la síndica, doncs ella mateixa el rep. La síndica parla amb el professor i el director del màster després d'enviar dos missatges als dos professors que havien examinat el postgraduat. El director del màster li explica que tant en les assignatures com en les pràctiques l'estudiant es negava a fer exercicis i pràctiques al·legant els temes que tractaven, que per a ell eren temes considerats com atacs a creences religioses, malgrat que fossin temes de ciència des de fa més de cent cinquanta anys. Els suspensos en les assignatures i la no superació de les pràctiques professionals eren deguts al fet que els exercicis i els treballs són obligatoris per aprovar les assignatures i les pràctiques, i l'estudiant havia deixat de presentar exercicis i exàmens per la seva posició ideològica. Li donen la segona oportunitat amb un treball que han seleccionat els professors del màster i que pensen que no li ofendrà les seves creences.

III. La síndica es posa després en contacte telefònic amb el postgraduat, que ja havia rebut les instruccions demanades i que estava d'acord amb el tema suggerit del treball per la direcció del màster i del temps assignat per a la seva entrega. Aprofita per explicar-li que el suspens i el retard en les indicacions eren degudes a les reaccions que

els professors havien detectat durant les classes presencials, les quals els feien pensar que l'estudiant no desenvoluparia exercicis amb temes que els altres estudiants havien fet. La intervenció de la síndica ha fet veure que l'estudiant estava disposat a acabar els estudis.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es recomana a l'estudiant que consideri racionalment els temes científics i socials que li arriben durant la seva formació i la seva activitat professional i que els distingeixi de les seves creences si vol desenvolupar-se en societat.

COMENTARI

Poques vegades arriben assumptes d'aquesta mena al Síndic de Greuges, en els quals es posen en relleu aspectes personals, i fins i tot íntims, que interfereixen amb els drets i deures socials que per viure en societat es tenen i que són prevalents en les relacions docent-discent.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 508/13

Instat per un estudiant de grau que es queixa que s'ha sentit discriminat però que posteriorment decideix retirar la queixa

Data d'inici: 29-10-2012

Data de tancament: 18-2-2013

TRAMITACIÓ

I. Un estudiant es queixa que els seus drets com a estudiant han estat violats reiteradament i que s'ha sentit discriminat sense saber-ne el motiu. Comenta que a principi de curs se li va negar l'accés a l'Aula Global i als recursos necessaris per poder cursar el seu grau.

Exposa que alguns professors li han fet comentaris poc oportuns i considera que un d'ells el va tractar molt malament, tot i que posteriorment es va arribar a disculpar. El reclamant diu que òbviament aquests comportaments infringeixen el Codi ètic de la UPF i que a més a més li donen una mala imatge, impensable per a ell, perquè tenia aquesta universitat en un pedestal. Continua exposant que són comportaments discriminatoris i intolerants que no haurien de tenir cabuda per part de professors d'una universitat. A més a més, es va trobar amb un dels serveis de la UPF on no se'l va tractar amb la mateixa eficàcia que ho havien fet amb els seus companys, i tot junt el fa sentir discriminat sense motiu aparent i d'una manera vergonyosa.

Sol·licita que pugui cursar el seu grau com qualsevol altre estudiant i que no sigui víctima de comportaments de discriminació ni intolerància per part d'adults responsables que tenen càrrecs a la UPF, i que, si se li neguen els seus drets com a estudiant, és molt possible que emprengui mesures legals amb el degut desprestigi per a la Universitat.

II. La síndica es posa en contacte amb l'estudi del reclamant, i parla primer amb la cap de la secretaria de la Facultat per saber si els ha arribat alguna queixa d'un estudiant de primer curs que s'ha sentit discriminat, i la resposta que s'obté és que no s'ha detectat cap queixa sobre això.

A continuació es parla amb el tutor acadèmic, se li explica la situació i ell mateix s'ofereix a rebre'l en primer lloc, i es queda que posteriorment es posarà en contacte amb nosaltres per tal que el rebí la síndica i estar coordinats.

III. Ens posem en contacte amb l'estudiant; se li diu que quedi al més aviat possible amb el tutor dels seus estudis, que l'ajudarà conjuntament amb la síndica. Passen els dies i no es rep cap informació per part del reclamant, amb el qual s'havia quedat que una vegada hagués parlat amb el tutor havia de sol·licitar dia i hora amb la síndica. El tutor ens avisa passats uns dies que aquest estudiant no ha anat a veure'l, i uns dies més

endavant ens arriba un escrit de l'estudiant que ens diu que després de meditar-ho ha decidit no seguir amb aquesta queixa perquè no és la seva intenció causar cap problema a la UPF. Comenta que en el cas que hi hagi algun incident més, llavors sí que probablement segueixi amb la queixa. Agraeix les atencions i retira la queixa. S'avisava el tutor dels seus estudis de la situació.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Es tanca l'expedient perquè el reclamant retira la queixa.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 509/13

Instat per quatre estudiants que han passat d'un estudi a un altre dins de la mateixa UPF sense que se'ls reconeixin les matrícules d'honor obtingudes

Data d'inici: 1-12-2012

Data de tancament: 4-3-2013

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant que s'adreça a la síndica en primera instància exposa que aquest curs 2012-13 s'ha canviat d'un estudi de grau amb un objectiu professionalitzador i itineraris diferents cap a un estudi de grau específic d'aquest itinerari. Ha canviat, doncs, d'estudi, però té assignatures de l'itinerari anterior i de l'estudi de grau actual fetes i superades ja. El canvi s'ha fet a través de la modalitat "Reconeixement de 30 crèdits". Va iniciar els seus estudis a la UPF en el curs acadèmic 2010-11. En els dos anys que porta estudiant a la UPF ha tret dues matrícules d'honor en dues assignatures de l'itinerari específic i, paradoxalment, a l'actual expedient del nou grau no se li reconeixen aquestes dues mencions perquè "s'ha canviat d'expedient".

Se li ha denegat la instància en què reclamava el reconeixement d'aquestes dues matrícules. D'altres dificultats i entrebancs que ha trobat per voler continuar estudiant un altre tipus de grau els va denunciar en una instància que encara no se li ha contestat. L'estudiant ha fet arribar també la instància en què s'ampliava la seva demanda de reconeixement de crèdits específics de l'estudi on finalment cursa aquest any. És a dir, l'estudiant està obligada a demanar i abonar taxes pel reconeixement de crèdits que ha superat i que en el nou grau són superables amb el mateix pla docent i, en aquest cas, amb el mateix professor.

Demana que s'apliqui el sentit comú a l'hora d'anomenar aquest "canvi d'expedient" i que se li reconeixin les matrícules d'honor de les dues assignatures en qüestió així com que se li retornin els diners corresponents als quatre crèdits durant aquest curs perquè no està d'acord que hagi d'abonar les taxes de crèdits ja superats.

II. El 15 de gener del 2013 la reclamant es va entrevistar amb la síndica juntament amb tres estudiants més que es trobaven en les mateixes circumstàncies. A l'entrevista es van queixar de falta d'informació o d'informació tergiversada en una reunió prèvia a la matriculació per poder fer dos graus en sis anys. Han fet dos anys en un estudi que no els ha satisfet i han triat de continuar el grau del segon itinerari. No han pogut aplicar econòmicament les matrícules d'honor que totes quatre han tret del primer estudi i a més han d'abonar les taxes pel reconeixement dels 30 crèdits amb els quals poden canviar d'estudi, que representen un 20% de la matrícula de les assignatures.

Les estudiants han parlat amb la degana de l'estudi on cursen ara la carrera i han rebut una resolució a la seva instància del vicerector de Docència. L'explicació dels requisits

obligatoris dels quals es queixen les quatre estudiants són al Decret 77/2012, de 10 de juliol, pel qual es fixen els preus dels serveis acadèmics a les universitats públiques de Catalunya i a la Universitat Oberta de Catalunya per al curs 2012-2013.

La síndica es posa en contacte després amb la degana del seu estudi, amb el vicerector de Docència i amb el vicegerent de l'Àrea de Docència per tal d'estudiar una possible interpretació més favorable d'aquest decret, que determina els preus públics i que sempre es publica quan els estudiants han acabat el curs i s'han de matricular del curs següent. La interpretació del decret és taxativa i les estudiants d'aquest cas han canviat d'estudi, ja que així han de passar al segon estudi amb el reconeixement dels 30 crèdits i l'abonament de les taxes corresponents per aquest reconeixement. La síndica així ho comunica a les demandants.

III. Per la seva part, estudia el decret esmentat i troba alguns aspectes que fàcilment podrien ser esmenats en la propera publicació dels preus públics o fins i tot interpretats favorablement dins de la UPF.

Article 6. Convalidacions, adaptació i reconeixement de crèdits

6.1. Els estudiants que hagin obtingut la convalidació, l'adaptació o el reconeixement de crèdits per raó d'estudis o activitats realitzades en qualsevol centre universitari abonaran a la universitat el 20% dels preus que estableixen els apartats 1, 2, 3, 4 i 5 de l'annex. Els estudiants estaran exempts d'abonar a la universitat el percentatge assenyalat en supòsits especials relacionats amb la planificació de les trajectòries curriculars dels graus que la universitat ofereix als estudiants. Aquests supòsits seran determinats per la universitat amb l'autorització del Consell Social.

S'obre en l'anterior article 6 una esletxa com "supòsits especials" de certes trajectòries curriculars, que podria estudiar-se internament a la UPF.

Article 8. Segons i successius ensenyaments universitaris

8.1. S'aplica un coeficient d'1,4 als preus per crèdit que s'estableixen en aquest Decret als estudiants que tinguin un o més títols universitaris oficials o les condicions per obtenir-los, llevat que es tracti dels primers estudis de màster o de doctorat.

8.2. S'eximeixen del recàrrec previst a l'apartat anterior els estudiants que estiguin inclosos en alguns dels supòsits següents:

a) Estudiants que hagin superat els estudis d'un únic primer cicle i vulguin prosseguir els seus estudis en un segon cicle.

Es podria considerar els dos primers cursos de grau com un primer cicle i, per tant, considerar un segon cicle els estudis del segon grau triat pels estudiants.

Article 12. Matrícules d'honor i premi extraordinari. 12.1. Els estudiants que obtinguin crèdits amb matrícules d'honor en el curs acadèmic immediatament anterior es poden acollir a l'exempció en l'import de la matrícula d'un nombre de crèdits equivalent al que hagin obtingut amb aquesta qualificació acadèmica.

La redacció de l'anterior article no posa cap restricció al fet que l'acollida de les matrícules d'honor es faci en un altre estudi, com el cas que es tracta, les quals podien ser aplicades a assignatures idèntiques.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

Se suggereix que s'estudiï en un futur el tractament econòmic del reconeixement de crèdits superats i de matrícules d'honor obtingudes, quan el canvi d'estudi sigui intern a la UPF i entre graus que tinguin matèries idèntiques en comú, i que la UPF porti una esmena en aquest sentit perquè quedi reflectit en els successius decrets de preus públics de la Generalitat de Catalunya.

COMENTARI

En el cas aquí estudiat, la part acadèmica de reconeixement dels continguts i de treball superats no necessita cap dedicació, podria ser automàtica, ja que els estudiants cursen el mateix pla docent, en el mateix trimestre i, en general, amb el mateix professor i en el mateix grup de classe. La part administrativa, però, que representa canviar l'expedient de l'estudiant, pot exigir unes taxes per executar-la.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 510/13

Instat per una estudiant que té obert un expedient disciplinari i es considera innocent

Data d'inici: 14-9-2012

Data de tancament: 4-3-2013

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant exposa que el dia 10 de setembre del 2012, a les 9.00 hores, va fer l'examen de recuperació d'una assignatura. El dia 13 de setembre se la va citar conjuntament amb una altra alumna per anar a la revisió de l'examen. En aquell moment el professor les va informar que se les acusava d'haver copiat a l'examen, i per tant que estaven suspeses, i que al mateix temps s'iniciava un expedient sancionador.

En aquell mateix instant, la companya de la reclamant va assumir tota la responsabilitat dels fets i va reconèixer que ella havia estat qui havia copiat, sense que la reclamant tingués cap inculpació. Tot i haver quedat clar que no tenia res a veure amb l'incident i que el professor va reconèixer que possiblement no tenia culpa, li va suspendre l'assignatura amb un zero, malgrat que l'examen estava aprovat.

L'estudiant sol·licita al Síndic que es revisi al més aviat possible el suspès que ha tingut a causa d'uns fets dels quals no n'és responsable. Que se suspengui la seva imputació en l'expedient disciplinari/informatiu, tenint en compte que no existeix cap prova inculpatòria contra ella, atès el reconeixement explícit de l'altra companya fet davant del professor, que hauria de ser suficient per exculpar-la.

Exposa que tot això li pot produir greus perjudicis tant acadèmics com personals, i que el temps en aquest cas és important per resoldre d'una manera justa aquest conflicte.

II. La síndica rep l'estudiant el 20 de setembre del 2012, que es ratifica en l'escrit que li va presentar, i aporta les gestions que ella ha fet a la seva Facultat. La síndica es posa en contacte amb el degà, el qual li informa que l'expedient es va obrir amb data 27 de setembre i que, malgrat que tenia la bona impressió que la reclamant no va estar implicada en la possible còpia, l'expedient estava obert tant per a una com per a l'altra estudiant.

La reclamant va enviant a la síndica les diferents citacions que va rebent així com la seva declaració escrita del 16 d'octubre; la síndica, però, no podia intervenir-hi atès que l'expedient estava en marxa, i li va demanar al degà l'11 d'octubre que la mantingués informada si la situació es complicava.

III. A principis del mes de gener del 2013 es consulta l'estudiant si ja li han fet arribar la resolució; passen uns dies i no es rep cap resposta. El dia 29 de gener del 2013, la síndica esbrina si ja s'ha resolt l'expedient i rep la notícia interna que tot s'ha solucionat

positivament. Uns quants dies després l'estudiant es posa en contacte amb nosaltres per informar-nos que va signar una còpia de la resolució de l'expedient, signada pel rector amb data 10 de desembre del 2012, en la qual la reclamant queda exculpada i se li manté l'avaluació positiva de l'examen.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Aquest expedient disciplinari s'ha desenvolupat en tres mesos, temps adient per a una tasca com és un expedient d'aquesta mena, cosa que l'estudiant sol·licitava. La notícia no va arribar en el temps oportú a la síndica, tal com s'havia quedat amb l'estudiant i per la qual va presentar excuses.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 511/13

Instat per una estudiant a qui li coincideixen dos exàmens

Data d'inici: 17-12-2012

Data de tancament: 18-3-2013

TRAMITACIÓ

I. Un mes abans de les dates d'exàmens la reclamant va anar a la seva secretaria per comunicar-los que li coincidien dos exàmens del primer trimestre i que els sol·licitava ajut. A secretaria li van dir que s'havia de posar en contacte amb els professors per mirar quin dels dos l'hi podia canviar. Es va posar en contacte amb ells i cap li podia fer el canvi. Novament es va posar en contacte amb la secretaria per explicar-los la situació i li van dir que penjarien a l'Aula Global dels professors uns criteris per veure quin dels dos l'havia de canviar. Uns dies després la secretaria li va comunicar que un dels professors havia decidit oferir-li un examen alternatiu, el mateix dia que estava programat, però mitja hora després de la finalització del primer examen. Però la reclamant, a aquella mateixa hora tenia un altre examen. Va parlar amb el professor per explicar-li la situació, però ell ja no li podia oferir cap més alternativa; en tot cas, s'havia de presentar a l'examen de recuperació directament.

II. L'estudiant de nou va anar a parlar amb la seva secretaria i van quedar que ho parlarien amb el vicedegà i que li dirien alguna cosa quan tinguessin una resposta. Durant molts dies la reclamant va estar-la esperant, i els va enviar correus electrònics recordant-los el tema; però no li contestaven, i tenia l'examen dos dies després. Per aquest motiu es va posar en contacte amb el Síndic molt molesta per la situació, ja que entre altres coses no entenia per què no se li donaven més alternatives quan no va tenir cap problema en el moment de matricular-se.

III. Des del Síndic es va parlar ràpidament amb la cap de la secretaria del seu estudi i se li va preguntar si tenien una resposta per a aquesta estudiant perquè portava unes quantes setmanes esperant poder solucionar el canvi d'exàmens. La secretaria estava al corrent i ens va comentar que el professor els havia dit que li enviaria un correu a aquesta estudiant, i que pensaven que ja estava tot solucionat. L'endemà ens van informar que el professor ja havia contactat amb l'estudiant. Es va esperar que l'estudiant ens ho comunicqués; però en realitat no es va adreçar a nosaltres. Se li va enviar un correu electrònic per tal que ens donés alguna informació, i finalment ens va contestar que tot es va poder solucionar i actualment ja ha finalitzat el grau i està pendent de rebre el títol. Es disculpa per la tardança a contestar i agraeix la nostra intervenció.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient amb un resultat positiu per a la reclamant.

COMENTARI

Tot i la bona predisposició que hi ha a les secretaries dels estudis quan es detecten coincidències en els exàmens, possiblement encara manca fer una mica més de seguiment per tal que l'estudiant afectat no se senti mal atès.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENTS 512/13, 513/13, 514/13

Instats per una estudiant a qui li coincideixen els horaris de tres seminaris

Data d'inici: 10-1-2013

Data de tancament: 15-3-2013

TRAMITACIÓ

I. Aquesta queixa la presenten simultàniament tres estudiants, en tres formularis individuals però amb la mateixa reclamació. Exposen que són estudiants de quart curs de grau que es troben amb coincidències horàries, concretament els seminaris de tres assignatures (lligades a perfils) en només dues franges horàries. Expliquen que es van matricular a la UPF perquè els van prometre que podrien cursar el que volien, i no ha estat així. Diuen que cada any han tingut coincidències d'assignatures i que cada any les han ignorades i no han rebut atenció. Durant el curs actual han parlat amb professors que estaven disposats a canviar els horaris sempre que els ho autoritzessin i els horaris ho permetessin. Troben que els seus horaris estan mal organitzats, ja que hi ha dies amb quatre assignatures i dies en què no tenen cap classe. Ja van trobar-se amb altres situacions semblants a primer i a tercer curs.

Sol·liciten que se les escolti; que, atès que és el seu darrer any, puguin cursar les assignatures que han triat per a la seva professionalització. Sol·liciten aquest canvi per a una millor atenció als estudiants, a fi que la UPF consideri el bé dels estudiants i no la feina que certes decisions poden representar, i ho demanen perquè els futurs estudiants no es trobin amb les mateixes dificultats que elles.

II. La síndica les rep el 17 de gener, i en l'entrevista es ratifiquen en l'anterior incidint en la idea que els horaris no eren complets al mes de setembre, quan es van matricular, i que als horaris sempre hi ha l'advertència que poden ser sotmesos a canvis. Les estudiants també indiquen que un dels professors es va oferir per canviar-los l'horari i que en aquell moment això encara era possible. La síndica pregunta per les gestions anteriors que van fer a la seva Facultat i pels responsables amb qui havien parlat, i efectivament van arribar al Síndic de Greuges després de fer gestions a la seva Facultat. Es queixen de la manca d'atenció rebuda.

III. La síndica demana informació al Deganat de la Facultat sobre les dates en què els horaris de quart curs van ser públics en relació amb els itineraris que poden fer els estudiants; que si coneixia si algun professor havia fet l'oferta de canvi d'horari del seminari corresponent i que els estudiants demanaven que aquest tema pogués ser corregit en els propers cursos per facilitar la formació dels futurs estudiants.

IV. El Deganat va enviar un informe detallat sobre l'única queixa que va rebre sobre qüestió d'horaris en el curs actual, i en concret sobre els horaris del segon trimestre de quart curs. Segons aquest informe, durant el segon trimestre es programen 15 activitats

docents: 10 assignatures optatives i 5 obligatòries, amb els corresponents grups grans i seminaris.

Tots els estudiants reben, en el moment de fer la matriculació, la recomanació de matricular una mitjana de tres o quatre assignatures optatives per trimestre entre una oferta que el Deganat qualifica de gran diversitat.

Els horaris de quart curs segueixen una programació compactada, demanada pels delegats de curs, és a dir, totes les assignatures es programen entre les 13.30 i les 20.30 h, de dilluns a divendres. Tot i l'esforç de compactació d'horaris és possible que un estudiant tingui un horari amb grans buits, i arribar a no superar les quatre hores entre classe i classe. La Facultat programa les assignatures de tercer curs als matins per tal que els estudiants de quart puguin cursar assignatures no superades i evitar així una altra mena de coincidències. A més de la compactació, la Facultat estableix els horaris buscant les combinacions d'assignatures més freqüents i més coherents des del punt de vista acadèmic. Aquests horaris estan disponibles de manera permanent a la web i al tauler d'avisos de la Facultat. L'informe diu que els horaris es van publicar entre el 9 i l'11 de juliol del 2012 per tal que els estudiants es matriculin en les dates establertes tant a juliol com a setembre.

A més d'aquesta informació, el 14 de juny del 2012 va tenir lloc la sessió de tutoria de matrícula per als estudiants de tercer curs del grau, durant la qual la degana va advertir de la possible coincidència d'assignatures si no es respectaven les recomanacions ni els horaris i es va entregar un document informatiu sobre les orientacions. Aquest document va estar penjat en la secció d'avisos del Campus Global des del 13 de juny fins al 26 de setembre. El Deganat conclou que no és cert que els horaris no estaven publicats en les dates de matriculació i que no es pot acceptar aquesta afirmació.

L'informe continua que en el període de canvi d'assignatures entre el 7 i el 14 de novembre no es va rebre cap sol·licitud. Només en data 29 de novembre del 2012 el cap d'estudis de la Facultat va rebre un correu electrònic d'una estudiant de quart curs comunicant-li una coincidència entre tres assignatures optatives. Es van estudiar entre el cap d'estudis i la degana les matrícules i es va veure que hi havia quatre estudiants que tenien matriculades aquestes tres assignatures. En resum, l'informe determina que la coincidència d'horaris no és un error causat per la Facultat sinó per l'opció voluntària dels estudiants, que ja n'estaven assabentats amb anterioritat.

L'informe del Deganat continua dient que la discriminació positiva en perjudici de tercers no pot ser una opció i que un canvi d'horari de tres assignatures tindria conseqüències dolentes per als estudiants que van seguir les recomanacions de matrícula; premiaria les conductes dels que no la segueixen; crearia greuges als estudiants i als professors per la modificació d'horaris, i aniria en contra de la importància de consultar els horaris abans de fer la matrícula, tal com recomana la Facultat per moltes vies.

El Deganat va oferir a les estudiants el canvi d'alguna assignatura coincident per una altra assignatura optativa amb places disponibles; una de les estudiants es va acollir a

aquesta possibilitat; una altra va dirigir-se al Deganat exigint-li que es modifiquessin els horaris. La resposta que van rebre va ser la mateixa que surt a l'informe. Aquesta oferta encara està oberta si les estudiants s'hi volen acollir.

L'informe no pren en consideració la demanda de preveure un canvi d'horaris entre les assignatures implicades en el cas, amb vistes a estudiants futurs.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

La síndica detecta queixes d'actitud per part del Deganat i per part dels estudiants, i en aquest aspecte no li queda més remei que recomanar respecte per part dels estudiants cap a les autoritats acadèmiques, i per part dels responsables acadèmics paciència per no perdre l'oportunitat d'explicar raonablement als estudiants les decisions que s'han de prendre pensant en el bé comú. Es recomana també que la Junta de Facultat, escoltant els delegats de curs, estudiï el cas dels horaris per millorar-los per als pròxims cursos.

COMENTARI

La resolució ha matisat expressions molt taxatives de les parts en conflicte, que no facilitaven, segons el Síndic, ni la comprensió de la reclamació feta pels estudiants ni la comprensió de com la Facultat ha tractat el cas.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 515/13

Instat per un professor que està molest per un avís que va rebre sobre l'estacionament del seu vehicle al pàrquing del campus

Data d'inici: 1-3-2013

Data de tancament: 18-3-2013

TRAMITACIÓ

I. Un professor es queixa d'un avís que li ha enviat la direcció del seu campus sobre l'estacionament del seu vehicle tres dies seguits al pàrquing. El reclamant se sent molt molest i també valora negativament que l'avís li arribi sense la identificació de la persona que l'hi envia. La síndica es posa en contacte amb les dues parts. El reclamant va adreçar un correu electrònic a la direcció del campus en què comenta que espera que sigui un descuit i no una manifestació del rigor amb el qual el servei treballa. Que s'ha sentit humiliat per un retret injust basat en dades falses i que n'envia còpia al Síndic. L'avís que el professor va rebre, resumint, deia el següent: que el pàrquing té una ocupació i moviment molt alt i és indispensable que tothom ajusti la seva utilització al suport de la funció laboral; que es pot entendre una necessitat puntual d'excepcionalitat, però que els consta que el vehicle del reclamant és un dels cotxes que acostuma a passar la nit sencera al pàrquing i és per aquest motiu que li recorden l'obligatorietat de no utilitzar la instal·lació com a pàrquing particular i li demanen que s'emporti el vehicle, cada dia, quan marxi de la Universitat, per tal d'evitar bloquejar les places a altres usuaris, amb un ús no adequat.

II. El professor exposa que és fals el que li diuen a l'avís. És fals que el seu vehicle sigui un dels cotxes que acostumen a passar la nit sencera al pàrquing, i que, per tant, aquest fet no els pot constar de cap manera. El reclamant diu que el seu vehicle es va quedar, un cop, tres dies seguits al pàrquing perquè tenia classe a la tarda i agafava un avió aquell mateix dia al vespre per anar a una reunió de feina.

III. La directora del campus es posa en contacte ràpidament amb el professor per dir-li que li sap molt de greu que el missatge l'hagi violentat i li dóna una àmplia explicació dels motius pels quals es van enviar una vintena d'avisos, i que tots els usuaris van donar bona resposta ja que només era una circular de conscienciació després d'haver comprovat l'ocupació nocturna del pàrquing. El reclamant contesta a la directora del campus per dir-li que entén quin ha sigut el problema, i que li va molestar especialment que el primer missatge digués que el seu vehicle era deixat al pàrquing als vespres de manera regular, tot i que això només havia passat una vegada i per un motiu justificat. Li agraeix els esforços que fan per millorar els serveis de la UPF. La directora del campus li dóna les gràcies per entendre-ho i reconeix que no van encertar en la manera adequada d'adreçar-li el primer missatge.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

El desajustament que reflecteix aquest cas es va solucionar amb una explicació adequada.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 516/13

Instat per una estudiant que no va presentar una sol·licitud en els terminis indicats.

Data d'inici: 21-2-2013

Data de tancament: 29-4-2013

TRAMITACIÓ

I. L'estudiant exposa que va presentar la seva sol·licitud per fer un intercanvi Erasmus per al curs 2013-2014. Per raons que desconeix, l'aplicació informàtica no va registrar-la i per aquesta errada ha quedat fora del procés per al curs vinent. L'estudiant es va posar en contacte telefònic amb la seva facultat perquè es trobava a Madrid, i li van dir que el termini de reclamacions estava tancat des del dia 8 de febrer, data que ella desconeixia perquè estava gaudint d'una beca SICUE. Reconeix que té part de responsabilitat en el desconeixement dels terminis, però al·lega que la informació no era prou clara a la web i que no té proves de la seva inscripció fallida a causa d'haver-la fet informàticament. L'estudiant demana poder entrar de nou en la convocatòria de mobilitat Erasmus per al curs 2012-2013.

II. La síndica li demana a l'estudiant les proves que pugui tenir de la fallida informàtica i l'estudiant envia el mateix dia 21 de febrer la captació d'una pantalla en el moment de fer la seva sol·licitud. Després es consulta el Servei de Relacions Internacionals i el 6 de març se'n rep l'informe amb els intercanvis entre l'estudiant i l'Oficina de Mobilitat i Acollida. L'informe diu que d'acord amb la Resolució per la qual s'aprova la convocatòria ordinària de mobilitat internacional de la UPF per al curs acadèmic 2013-14 del vicerector de Relacions Internacionals de 21 de desembre de 2012, a l'apartat VII. PROCEDIMENT DE LA CONVOCATÒRIA, es diu:

- Presentació de sol·licituds: del 21 al 28 de gener del 2013 a través del Campus Global (Estudiar fora de la UPF > Mobilitat), amb acreditació d'idiomes a l'Oficina de Mobilitat i Acollida (OMA).
- Publicació de sol·licituds presentades: 4 de febrer del 2013 a través del Campus Global i al tauler d'anuncis de l'Oficina de Mobilitat i Acollida (OMA). Hi constaran per a cada candidat tant la nota mitjana com el certificat d'idiomes amb què opta a l'adjudicació de la plaça. Es preveu un període d'esmenes i al·legacions fins al 8 de febrer.

Per la qual cosa l'estudiant, quan envia el seu correu electrònic (21 de febrer del 2013), es troba fora de termini i no es pot tenir en compte la seva petició. D'altra banda, els enllaços aportats per l'estudiant el dia 21 de febrer del 2013, i d'acord amb les explicacions donades pels tècnics del nostre Servei d'Informàtica, es corresponen a les diferents webs a les quals s'accedeix per fer la sol·licitud d'intercanvi. Però el fet que s'hi hagi accedit no vol dir que finalment s'hagi gravat la sol·licitud.

Quan un estudiant emplena una sol·licitud d'intercanvi a través de l'aplicació de mobilitat Sigm@, i clica en el botó Gravar, el sistema desplega el missatge automàtic següent: "Recordi imprimir tots els documents prement sobre el botó Imprimir". A continuació, el sistema informa l'estudiant que ha gravat correctament la seva sol·licitud amb el missatge "La sol·licitud s'ha gravat correctament". I l'estudiant pot imprimir el comprovant de la seva sol·licitud.

III. La síndica troba prou explicatiu l'informe del Servei de Relacions Internacionals, ja que els terminis s'han de respectar escrupolosament en les convocatòries obertes a tots els estudiants.

En vista de tot el que s'ha exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Aquest és un exemple de les dificultats tècniques que la informàtica pot generar. Els estudiants estan obligats a ser-ne uns bons i curiosos usuaris.

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 517/13

Instat per una doctoranda que té pendent de cobrament una part de la beca EBES

Data d'inici: 31-1-2013

Data de tancament: 29-4-2013

TRAMITACIÓ

I. La doctoranda exposa que el seu departament va convocar durant el curs 2011-2012 unes borses de viatge per a doctorands. Ella va obtenir una assignació de 1.200 euros per a una estada en una universitat nord-americana de renom. D'aquesta quantitat se li va pagar una part i van quedar pendents 921 euros per a les despeses de manutenció.

Quan al novembre del 2012 va enviar els comprovants per una quantitat superior a la seva facultat li van dir que no servien i que enviés una notificació pel preu del lloguer de la seva habitació. El correu que va enviar tampoc va ser vàlid. La doctoranda es queixa que es van canviar els requisits dels comprovants de despesa i que no se li va donar la informació amb el temps suficient.

La reclamant es va posar en contacte amb la cap de la secretaria i amb la subdirecció del departament al gener del 2013. El departament li va fer un pagament de 400 euros, però no li va pagar la quantitat total. Es queixa que no va rebre una resposta adequada i àmplia als seus correus, ja que la doctoranda era encara a l'estranger. Al seu entendre, la decisió de l'abonament de 400 euros és arbitrària; que no hi va haver mai normes clares ni informació suficient sobre els requisits que havien canviat, atès que el curs passat havia justificat les despeses amb comprovants similars i que el fet de trobar-se fora de la Universitat va perjudicar-la. Sol·licita que es revisi la decisió del departament i que es compleixi la resolució del 24 de maig del 2012.

II. La síndica li demana les comunicacions que va mantenir amb el seu departament, missatges que la reclamant li envia puntualment. Després, el 12 de març, la síndica parla amb la subdirectora, la qual li explica que els justificants enviats no eren vàlids, que la reclamant havia contactat primer amb la secretaria del departament i després amb ella; que el contracte d'allotjament ara es demana amb més formalitat i que les factures i tiquets que va enviar estaven barrejats amb altres despeses variades. La síndica creu percebre que el punt feble és la manca del contracte d'allotjament o bé una notificació detallada del pagament per l'habitació.

III. El dia 14 de març, la reclamant arriba a Barcelona i s'entrevista amb la síndica. En l'entrevista, es ratifica i centra el problema en una pregunta sobre una possible ampliació econòmica dels ajuts que va fer a la cap de secretaria, i expressa que no està d'acord amb la resposta que va rebre.

En vista d'això, la síndica es posa en contacte amb la cap de secretaria del departament el dia 26 de març, la qual la informa que l'ajut del curs anterior va ser justificat amb una factura per la inscripció en un curs i l'allotjament en una residència, i que això era i continua sent vàlid; que els criteris no han canviat i que la convocatòria és la mateixa que la del curs anterior. També informa que mai no s'havia ampliat l'ajut, malgrat una possibilitat anunciada a les successives convocatòries.

Atès que, efectivament, la notificació del possible allotjament no presenta dates ni import concrets i que els tiquets enviats no responen al concepte de manutenció, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

S'arxiva l'expedient.

COMENTARI

Per tot el seguiment del cas i dels correus enviats, es veu que la reclamant pensava que era bastant fàcil ampliar l'ajut i la justificació de les despeses, tema en el qual l'Administració ha de tenir molta cura.

2.1.6. Les consultes

Durant aquest període 2012-2013 s'han atès 34 consultes, que han estat arxivades cronològicament per tal de fer-les públiques en el moment de presentar aquest informe, al marge d'altres no comptabilitzades com poden ser les consultes que arriben directament a l'oficina sense previ avís abans de presentar una queixa.

El primer pas que es porta a terme quan entra una sol·licitud al Síndic de Greuges és fer-ne una valoració per determinar si el motiu que exposa la persona reclamant s'accepta com una queixa o bé es considera una consulta. En el cas de no haver esgotat les vies de les quals disposa, se li indica que es posi en contacte amb els òrgans de govern que té més propers per tal que els sol·liciti el seu ajut. Se li recomana també que si la consulta no prospera sigui llavors quan es posi novament en contacte amb el Síndic.

Per norma general, es decideix tractar-les com a consultes quan ens trobem amb sol·licituds generals o situacions irregulars que no vulnereu els drets de la persona. En aquests casos, tot i indicar quin és el servei on s'haurien d'adreçar, si disposem de la resposta adient la facilitem ràpidament per tal que no tinguin la sensació de no ser atesos. Les consultes, habitualment, tenen l'avantatge que es poden resoldre amb una immediatesa que no permet la complexitat de la majoria de queixes.

Les consultes que han arribat al Síndic al llarg d'aquest període posen de relleu que hi ha un increment en temes econòmics i que es mantenen les dificultats en diversos temes relacionats amb la docència.

Les consultes rebudes i comptabilitzades són les següents:

Consulta 1/12	7-5-2012	Borsa de Treball	Antic alumne
Un antic alumne es posa en contacte amb el Síndic mitjançant un correu electrònic per queixar-se que no hi ha manera de poder accedir a la Borsa de Treball de la UPF. Se li dóna l'adreça de la web de l'OIL indicant-li l'apartat de contacte on, a banda del telèfon, trobarà un formulari per fer-hi consultes.			

Consulta 2/12	17-5-2012	Accés al grau	Extern
Per l'Acollida del Síndic entra un formulari de queixa d'una noia que vol fer la preinscripció a un estudi de la UPF i expressa la seva indignació perquè la UPF ha canviat els paràmetres de ponderació per accedir-hi, i sol·licita un canvi en les ponderacions per a aquest any. Se li contesta dient que ja que no hi ha drets vulnerats perquè es tracta d'un canvi de paràmetres, l'únic que podem fer des del Síndic és fer-li arribar al degà de l'estudi la seva disconformitat, així com incloure en el nostre informe anual el seu desacord. No s'accepta com a queixa i s'informa com a consulta.			

Consulta 3/11 14-62012 Exàmens Estudiant de grau. Centre adscrit

Es rep una trucada d'una estudiant d'un centre adscrit a la UPF que s'identifica com a estudiant de primer curs i que sol·licita ajut per saber si és normal que en un examen entri la coordinadora i es posi a avaluar paral·lelament amb la professora que hi ha a l'aula. Són uns estudis en què intervenen laboratoris, i la complexitat de l'avaluació és elevada. L'estudiant explica que no tots els grups han tingut aquesta inclusió de la coordinadora a l'avaluació i que ho fan aleatòriament. Tots els que han viscut aquesta situació han suspès. Primer se li pregunta si en el pla docent, en l'apartat d'avaluació, hi consta aquesta situació especial; la resposta és que no. Se li pregunta si ja han parlat amb el director del seu estudi, i la resposta és que sí, però que no n'han tret res en clar, i que també han parlat amb la coordinadora, que tampoc no els ha donat una resposta. Quedem que presentarà la queixa. Finalment no la presenta.

Consulta 4/12 28-6-2012 Exàmens Estudiant de grau

Una estudiant es posa en contacte mitjançant el formulari de l'Acollida del Síndic perquè no està d'acord amb les dates de les avaluacions que tindrà al llarg del curs acadèmic 2012-2013. Se li diu que es posi en contacte amb la direcció de la seva facultat, ja que es tracta d'un tema sobre la docència.

Consulta 5/12 2-7-2012 Campus Estudiant de grau

Una estudiant ens envia un formulari per queixar-se de la quantitat de mosquits que tenen a les aules, als ascensors i al restaurant del seu edifici. Li contestem que cal que es posi en contacte amb la directora del seu campus, i s'informa com una consulta.

Consulta 6/12 3-7-12 CAO Estudiant de grau. Centre adscrit

El dia 3 de juliol del 2012, truquen de l'oficina del Síndic de Greuges de la Universitat de Barcelona (UB) per explicar-nos que tenen una exalumna amb un problema que ens pertoca a nosaltres perquè actualment està estudiant en un centre adscrit a la UPF. Resulta que vol fer una estada a la Universitat de Michigan, i aquesta universitat li va sol·licitar un certificat acadèmic oficial (CAO) una mica especial. L'estudiant va anar al Servei de Gestió Acadèmica de l'Escola i els el va sol·licitar. Ara resulta que la Universitat de Michigan li diu que el certificat que ha aportat no és correcte, que ells no l'accepten. Quan ens truquen de la UB per explicar-nos la situació, els demanem que ens passin el certificat que li va expedir l'Escola i pel qual va pagar taxes. A continuació ens posem en contacte amb el Servei de Gestió Acadèmica (SGA) de la UPF i quedem que els fem arribar el certificat perquè mirin si compleix els requisits. L'SGA es posa en contacte amb l'Escola i finalment es decideix que facin un altre certificat, tot i que el que havien fet prèviament no era incorrecte. També s'acorda que incorporaran la transferència de la UB a l'Escola i trucaran directament a l'estudiant perquè passi a recollir el nou certificat. Ens posem en contacte amb l'oficina del síndic de la UB per comunicar-los que ja està resolt

per part nostra. Gràcies a la ràpida intervenció de l'SGA s'ha pogut solucionar aquesta situació que, malgrat les diverses gestions, la considerem com una consulta.

Consulta 7/12	3-7-2012	Exàmens	Estudiant de grau
<p>Entra un formulari de queixa d'un estudiant de grau sol·licitant que s'organitzi d'una altra manera el període lectiu perquè, com a mínim, quedi una setmana per preparar exàmens i que no es vegin obligats a fer cap treball que tingui a veure amb l'avaluació contínua. Des del Síndic se li contesta que no podem entrar en aquests temes perquè són competència dels estudis. Que es posi en contacte amb el degà, cap d'estudis o tutor de la seva Facultat i, en tot cas, si no obté la resposta adequada i ho considera oportú, pot fer arribar la seva queixa al vicerectorat competent en la matèria. La consulta 4 va en el mateix sentit.</p>			

Consulta 8/12	10-7-2012	Beca (econòmic)	Estudiant de màster
<p>Una estudiant de màster truca per preguntar què pot fer per queixar-se del fet que li volen fer pagar part de la matrícula que ja té coberta amb una beca. Explica que no ha pogut assistir a classes perquè va estar ingressada en un hospital. Se li pregunta si té la documentació on s'indiqui què és el que ha de pagar, i contesta que encara no la té, que ho sap pel coordinador del màster, que ha tingut la deferència d'avisar-la prèviament. Se li comenta que cal esperar que tingui la notificació; quan la tingui, cal que vagi al Servei de Gestió Acadèmica (SGA) a preguntar-los els dubtes, i segons el que li expliquin podrà presentar posteriorment el formulari de queixa.</p>			

Consulta 9/12	11-7-2012	Docència	Estudiant de grau
<p>Un estudiant truca per informar-nos que, per temes personals, va deixar un grau per finalitzar, i ara que vol tornar es troba que una de les assignatures optatives que tenia pendents i amb diverses convocatòries exhaurides s'ha convertit en una assignatura obligatòria dins de l'itinerari que ell segueix. No està d'acord amb aquest canvi i dubta si presentar-hi una queixa. Se li pregunta si ja ha parlat amb la cap de secretaria del centre, i ens diu que sí; que si també ho ha fet amb el degà, i també. Però comenta que ningú no li ha pogut demostrar el canvi de l'assignatura en una documentació oficial. Se li pregunta si aquest canvi surt especificat en algun lloc, i finalment aclarim que està penjant a la web en el pla d'estudis, a la versió catalana, no a la castellana. Es manté una conversa àmplia de la conveniència o no de sol·licitar explicacions al professor i al degà per aquest canvi..., i finalment es decideix que inicialment no presentarà la queixa i s'informa com una consulta.</p>			

Consulta 10/12	20-7-2012	Beca (econòmic)	Estudiant de màster
<p>Entra un formulari de queixa d'una futura estudiant de màster que es queixa d'una mala coordinació en la preinscripció per als que són becaris, i considera que hi ha una diferència de temps molt injusta per als que entren en el quart termini, perquè només tenen deu dies per fer la reserva de plaça de 600 euros. Sol·licita si podrien revisar aquesta discordança i l'obligatorietat de pagar la quantitat de 600 euros, que és molt alta per a un becari.</p> <p>Se li diu que no hi ha una evidència de drets vulnerats, però que li donarem la informació de la qual disposem i ho considerarem com una consulta. I s'afegeix el següent: primer de tot, s'ha comprovat que ja està admesa, perquè així ho indica el llistat del seu màster que hi ha penjat a la web. En principi ja té una reserva de plaça al màster que vol fer. Efectivament ha hagut de pagar la taxa d'inscripció de 30 euros no reemborsable, i els 600 euros corresponents a la reserva de plaça que han de pagar totes les persones per igual, tinguin beca o no. Sobre la convocatòria en la qual ha fet la reserva, hi havia tres convocatòries anteriors. Com més tard es fa la preinscripció, menys temps es té per pagar, perquè la matrícula serà al mes de setembre i durant el mes de juliol s'informa si ha estat admesa o no. Ara bé, si és una becària condicional, és a dir, que té una situació reconeguda dins dels convenis específics (que ha hagut de consultar prèviament per estar segura que li reconeixeran la condició de becària), en el moment de fer la matrícula és quan se li reconeixerà la condició de becària, i si tot està correcte se li retornarà l'import de les taxes avançades de la matrícula. Finalment se li aconsella que si li ha quedat algun dubte sobre això que es posi ràpidament en contacte amb l'Oficina de Postgrau i Doctorat.</p>			

Consulta 11/12	23-7-2012	Accés al doctorat	Estudiant de doctorat
<p>Truca un estudiant que ha finalitzat un màster a la UPF i ara s'ha presentat per poder fer un doctorat. Explica que està de suplent a l'espera que la persona admesa pugui deixar la plaça deserta; i el problema que té és que si no està matriculat haurà de marxar al seu país perquè passaria a estar en una situació d'il·legalitat. Vol presentar una queixa per aquest fet, però si li diu que no hi ha vulneració dels seus drets, que ell està com a suplent, així ho han estimat amb els barems corresponents, i a ell només li queda esperar que la persona admesa deixi la plaça deserta. Una altra cosa és la situació que li genera aquesta espera perquè, en no estar matriculat, haurà de marxar al seu país; però la Universitat no té res a veure amb aquesta situació personal. Se li aconsella que parli amb l'Oficina de Postgrau i Doctorat, que els expliqui la seva situació i que ells li podran donar una informació més aproximada, si més no, en quins terminis es mouen per presentar la renúncia i passar de suplent a admès si hipotèticament es donés el cas. S'informa com una consulta.</p>			

Consulta 12/12	6-8-2012	Plagi	Extern
<p>Ens arriba un correu electrònic d'un professor de la Universitat Hebrea de Jerusalem en el qual diu que voldria informar d'un cas de plagi que ha passat</p>			

amb personal de la UPF. No aporta més informació; per tant, de moment s'informa com una consulta, i se li contesta que cal tenir dades fefaents i saber si té interposada una reclamació o una denúncia allà on s'hagi fet la publicació del suposat plagi. Restem a l'espera d'una resposta. El dia 6 de setembre rebem la resposta que, afortunadament, s'ha arribat a un acord i el tema ja està solucionat.

Consulta 13/12 20-8-2012 Beca (econòmic) Estudiant de grau

Una estudiant de grau s'adreça al Síndic per sol·licitar-li assessorament i posar-lo en coneixement que se li va concedir una beca de caràcter general i mobilitat (AGAUR), que van passant els mesos i que li diuen que el motiu de no cobrar és la situació econòmica actual. Demana que algú l'ajudi perquè necessita aquests diners. Se li contesta que, sobretot, faci un recull de tota la informació rebuda i enviada que té sobre el tema i que presenti una queixa de demora al mateix AGAUR, i en el cas que no obtingui una solució, si ho considera oportú, pot fer arribar tota la documentació i presentar una queixa al Síndic de Greuges de Catalunya.

Consulta 14/12 5-9-2012 Docència Estudiant de doctorat

Un estudiant truca per sol·licitar informació de com posar una queixa sobre un doctorat. Se li pregunta quin és el problema per tal de poder-li avançar alguna cosa, si és el cas, i no el vol exposar. Se li demana que s'identifiqui, com a mínim de quin doctorat es tracta, i no ho fa. Se li aconsella que abans de posar una queixa al Síndic s'adreci a l'Oficina de Postgrau i Doctorat de la UPF.

Consulta 15/12 6-9-2012 Exàmens Estudiant de grau

Un estudiant de grau ens consulta com posar una queixa perquè no està d'acord en la qualificació obtinguda en un examen. Se li pregunta si ha parlat amb el professor responsable, i comenta que sí; se li pregunta si ha tingut algun problema amb l'atenció del professor i la resposta és que no. Se li recorda la possibilitat de fer una revisió amb tribunal i comenta que encara ha d'anar a revisió i que no creu que li serveixi perquè l'examen va ser tipus test. L'estudiant pregunta si el professor és el màxim responsable de les notes o bé hi ha alguna persona per sobre; se li indica que és el professor. Se li diu que pensi bé si posar la queixa, perquè no hi ha vulneració de drets, el professor ha estat molt correcte, l'ha atès abans de la revisió i els resultats de la prova són els que ha valorat el professor. Finalment decideix que anirà a la revisió i que potser a la llarga li pot portar més problemes si presenta una queixa.

Consulta 16/12 21-9-2012 Docència Estudiant de grau

Entra un formulari de queixa d'un estudiant de grau que sol·licita urgentment poder canviar d'assignatures en l'ampliació de la matrícula. Se li indica que per a aquestes gestions s'ha d'adreçar al seu estudi, que parli primer amb la seva secretaria i en tot cas amb el tutor o cap d'estudis si la situació és més complexa. No s'accepta com a queixa i s'informa com una consulta.

Consulta 17/12	21-9-2012	Matrícula	Estudiant de grau
<p>Entra un formulari de queixa d'una estudiant que exposa, entre d'altres coses, que no s'ha pogut matricular d'assignatures obligatòries del seu grau perquè li sortia que el seu grup estava ple. Se li pregunta quines són les gestions que ha fet sobre això: si ja ha parlat amb la seva secretaria de la situació en la qual s'ha trobat, i si no ho ha fet se li aconsella que ràpidament es posi en contacte amb el seu estudi i que ho tracti de solucionar. En principi no s'accepta com una queixa. Restem pendents de la seva resposta, i s'informa com una consulta.</p>			

Consulta 18/12	25-9-2012	Pràctiques	Postgraduada
<p>Una estudiant de postgrau ha trucat per consultar si està en condicions de poder fer una queixa. Explica que li van assegurar que faria pràctiques en empreses i que li presentarien un llistat, i finalment n'hi havia només dues que, a més a més, no li interessaven i, evidentment, no s'ha complert el que s'oferia. Comenta que va haver de buscar una empresa pel seu compte. Per sort, la Universitat li va acceptar l'empresa que va trobar després de vendre's ella mateixa, lluny del que se li havia dit en el seu moment. Va començar a fer les pràctiques més tard que la resta; es va queixar. I li van fer un conveni d'abril a juny i, posteriorment, una pròrroga fins al dia 3 de setembre. En aquests moments l'empresa vol fer-li una nova pròrroga, i la Universitat li diu que no és possible. Se li pregunta amb qui ha parlat, i se li suggereix que parli amb altres persones de l'entorn del postgrau. En principi, s'informa com una consulta.</p>			

Observació 19/12	8-10-2012	B. arquitectòniques	Estudiant de grau
<p>Entra un formulari d'una estudiant de grau que explica que hi ha una noia amb cadira de rodes que no pot accedir a tots els espais de la facultat, i la Universitat li ha donat l'única solució de fer classes per l'skype. Donat que assistir a classe és més un dret que un privilegi, sol·licita que la Universitat posi tots els mitjans possibles per fer accessibles els espais que siguin de la seva propietat. A partir d'aquesta observació s'obrirà una queixa d'ofici.</p>			

Consulta 20/12	15-10-2012	Econòmic	Estudiant de grau
<p>Un estudiant de grau fa arribar un formulari de queixa sol·licitant que se li doni una resposta de per què es classifica un grau de la UPF com el més car entre les universitat públiques. Es pregunta com pot ser que estudiar aquest mateix grau en una altra universitat sigui més barat, tot i que les dues són universitats públiques. Se li contesta i es valora com una consulta.</p>			

Consulta 21/12	16-10-2012	Econòmic	Estudiant de grau
<p>Un estudiant de grau truca per dir que vol posar una queixa al Síndic perquè aquest any volia canviar d'estudi, però a l'estudi nou no hi havia plaça. Es va matricular al segon curs del grau que estava fent i posteriorment li van</p>			

comunicar que si volia hi havia una plaça a l'altre estudi que ell volia cursar. Truca perquè no està d'acord amb el fet que ha de pagar dos graus si es vol canviar. Se li pregunta quines gestions ha fet i explica que va anar al Servei de Gestió Acadèmica (SGA) per explicar-los la seva situació i que l'única resposta que va obtenir és que havia de pagar les matrícules dels dos graus; que la persona que el va atendre només li deia això i res més, que ni per un moment li va donar cap altra opció. Se li diu que abans de presentar una queixa vagi a parlar amb la seva secretaria. En principi, s'informa com una consulta. El dia 18-10-2012 es posa novament en contacte amb nosaltres per explicar-nos les gestions que ha fet. Ara està pendent d'una resposta a un escrit que va fer a la cap de Gestió Acadèmica.

Consulta 22/12 23-10-2012 Exàmens Estudiant de grau

Arriba un formulari que exposa que el dilluns dia 15 d'octubre va arribar 10 minuts tard a classe degut a una avaria a la Renfe. Durant els primers 5-10 minuts de la classe es fa un control sobre un text que els estudiants han d'haver treballat. Tot i tenir el justificant de la Renfe, el professor no accedeix a fer-li l'examen i l'estudiant sol·licita poder fer la prova per estar en igualtat de condicions que els seus companys, de manera que no li baixi la mitjana d'aquests controls o, si més no, que a l'hora de fer la mitjana aquest examen no es compti, i que només es faci sobre tots els altres que ha respost. Se li contesta que, donat que és un tema de docència, no ens podem saltar el protocol natural que s'ha de seguir i és en el seu estudi on ha de solucionar-ho. El pas següent serà anar a parlar amb el degà dels seus estudis o amb qui delegui, i se li aconsella que sol·liciti dia i hora per explicar-li aquesta situació que el fa sentir en desigualtat de condicions en relació amb els seus companys. Se li fa saber que per la nostra banda informarem d'aquest tema a l'apartat de consultes del nostre informe anual.

Consulta 23/12 23-10-2012 Exàmens Estudiant de grau. Centre adscrit

Entra un formulari que inicialment es valora com una queixa i posteriorment es passa a consulta. Es tracta d'un estudiant de grau d'un centre adscrit que exposa que ha tingut un conflicte d'opinions amb un professor que li ha d'avaluar les pràctiques. Explica que en un correu electrònic l'ha titllat d'intolerant quan només defensava la seva posició sense faltar-li al respecte. Vol que l'avaluació li faci un altre professor, donat que ell considera que la imparcialitat del professor està en entredit. Se li sol·licita que ens digui amb quin òrgan de govern de la seva escola ha parlat, i què li ha respost. En el cas que no hagi parlat amb ningú, se li indica quins són els òrgans de govern amb qui hauria de fer-ho. Transcorregut un temps prudencial sense rebre cap resposta es considera una consulta.

Consulta 24/12 29-10-2012 Protocol d'assetjament Estudiant de grau

Una estudiant envia un correu electrònic preguntant si a la UPF tenim un protocol d'actuació, prevenció o detecció de l'assetjament sexual vers els

estudiants. Hi ha algun altre protocol per poder abordar aquest tema? En el cas que no existeixi, vol saber si s'ha pensat a fer-ne un i, en cas afirmatiu, quant de temps trigaria a tenir-se.

Consulta 25/12 12-11-2012 Econòmic Estudiant de postgrau

Un estudiant de postgrau truca per preguntar com ha de posar una queixa i què pot fer per no haver de pagar la matrícula d'un màster al qual ha renunciat perquè li ha sortit una feina. Se li explica la situació de la normativa respecte de la reserva de plaça, i se li indica amb qui ha de parlar-ne.

Consulta 26/12 14-11-2012 Docència Estudiant de grau

Entra un formulari de queixa en què un estudiant exposa que el dia 14 de novembre li va ser difícil poder assistir a una classe obligatòria (seminari) degut a la vaga de transports, ja que des del seu domicili era complicat arribar a la Pompeu. Ho havia explicat al professor i tot i així li ha posat un zero. Comenta que li agradaria saber si pot reclamar per aquest fet i que això afecti la seva nota final, que és el resultat d'una ponderació de les notes dels seminaris. Se li explica que des del Síndic no es pot entrar en temes de docència i se li diu que es posi en contacte amb la direcció del seu estudi. Es considera com una consulta.

Consulta 27/12 27-11-2012 Docència /ECO Estudiant de grau

Entra un formulari de queixa d'una estudiant que explica que no pot continuar fent el grau perquè està treballant i al seu estudi li han denegat el canvi de grup que li permetria compatibilitzar les dues coses. Sol·licita que se li retornin els diners que ha pagat, donat que no ha pogut assistir a classe. Des de l'oficina es parla amb la cap de secretaria del seu centre i se li diu a la persona reclamant que s'hi posi en contacte de part nostra perquè mirin si hi ha alguna possibilitat de fer compatibles els seus estudis amb el treball. Uns dies després rebem una còpia d'un correu electrònic de la vicedegana dels estudis en què li diu a l'estudiant que no tenen constància que presentés cap documentació acreditativa sobre el fet que treballava, i que es posi en contacte amb la seva secretaria per lliurar la documentació que diu que va presentar en el seu moment. Aquesta consulta és un exemple que no sempre una consulta queda en una simple resposta, sinó que intervenim i que en fem un seguiment fins a saber quin és el resultat final. Moltes de les consultes tenen caràcter de queixa, i el seguiment és similar; però considerem que és molt millor que finalment quedi solucionat dins del mateix estudi.

Consulta 28/12 11-12-2012 Maltractament professor-estudiant Estudiant de grau

El dia 11 de desembre del 2012 truca un estudiant de grau per parlar amb la

síndica. Se li pregunta en quina situació es troba i explica que en el seu grup tenen un professor dèspota que humilia els estudiants. Per això vol informació sobre com presentar una queixa. Se li pregunta si aquesta situació es dona només en la seva persona o bé hi ha alguna altra persona implicada. I ens diu que és general, que hi ha molta més gent implicada. Se li aconsella que parli amb el seu grup i que si es posen d'acord presentin una queixa conjunta. S'identifica i se li dona dia i hora per atendre'l personalment. Uns dies abans truca per avisar que està reunint les persones implicades i que si no es tiren enrere trucarà per sol·licitar dia i hora per a ell i alguna persona més que representi el col·lectiu afectat. En principi, aquesta primera gestió es considera una consulta. Finalment no va arribar la queixa.

Consulta 29/13	25-1-2013	Docència	Estudiant de grau
-----------------------	------------------	-----------------	--------------------------

A una estudiant que ha participat en un programa d'estudis consecutius, actualment ja només li queden algunes assignatures per llicenciar-se. En el pla docent d'una de les assignatures s'estableix que les pràctiques s'hauran d'entregar personalment i en paper, però només durant l'horari del seminari que correspongui. Degut al fet que està treballant a jornada completa a l'altra punta de la ciutat, no pot anar als seminaris i, per tant, li és impossible entregar en persona les pràctiques. Va anar a parlar amb el professor, per intentar trobar una solució al problema; però el professor insisteix que les pràctiques s'han d'entregar personalment i en paper, i només serà possible durant el seminari que té assignat. No li permet fer-ho al seu despatx/bústia, la qual cosa seria més convenient per a ella, ja que podria deixar-les en un altre horari o demanar a algú que ho fes per ella. Explica que ha enviat un correu i que ha trucat diverses vegades a la secretaria de la facultat, on li van dir que ho parlarien amb el degà. Finalment, la seva resposta ha estat: "Un cop traslladada la teva consulta a l'equip deganal t'informem que no es pot interferir en el dret de càtedra que tenen els professors. Per altra banda, la incompatibilitat d'assistència a classe teòrica o als seminaris per raons de feina no és un motiu que justifiqui la falta d'assistència". Exposa que li agradaria saber si s'hi pot fer alguna cosa més, perquè no li sembla molt coherent que una persona que no pugui assistir als seminaris degut al fet que treballa no tingui cap possibilitat d'entregar les pràctiques i no se li doni cap alternativa. Se li respon i es considera una consulta.

Consulta 30/13	28-1-2013	Docència	Estudiant de grau
-----------------------	------------------	-----------------	--------------------------

Una estudiant de grau envia un formulari per exposar que no podrà fer una prova d'avaluació contínua que puntua sobre la nota final, degut al fet que el seu horari laboral no li ho permet, i vol saber si el docent està obligat a modificar-li el dia de l'examen individualment o pot suspendre l'assignatura perquè no ha pogut presentar-se a la prova. Se li diu que es posi en contacte amb la seva secretaria, que és qui la podrà informar de tot i fins i tot potser li podrà fer alguna documentació per a la seva empresa.

Consulta 31/13	8-3-2013	Docència	Estudiant de grau
<p>Una estudiant de grau envia un formulari per informar-se sobre la legalitat dels canvis de dates dels exàmens programats oficialment. Resulta que el seu grup s'ha posat d'acord amb el professor per canviar la data oficial d'un examen. El dia que es va prendre la decisió ella no hi va poder assistir perquè estava malalta i la data alternativa no li va bé perquè ha de marxar de viatge. Se li diu que vagi a parlar amb la cap de la secretaria del seu estudi i se li explica per sobre el tema del canvi de dates d'exàmens.</p>			

Consulta 32/13	15-4-2013	Econòmic	Estudiant de grau
<p>Una estudiant truca per telèfon per parlar amb la síndica sobre una beca. Se li pregunta per quin motiu concret i explica que ha estat molt malalta, que l'han hagut d'operar diverses vegades, i que un cop s'ha vist en cor de tornar a la Universitat s'ha trobat que li neguen la beca, i sense la beca no pot estudiar perquè no té diners. Pregunta què pot fer. Se l'orienta amb qui cal parlar i se li diu que en tot cas, si li sembla convenient després, ens presenti una queixa.</p>			

Consulta 33/13	15-4-2013	Docència	Estudiant de grau
<p>Un estudiant de grau truca per informar-nos que vol assistir a una classe com a oient d'una assignatura que ja té convalidada; però sap que ara s'hi imparteix matèria que ell desconeix i que troba molt interessant. Pregunta si hi ha alguna normativa sobre aquest tema, ja que el professor no li ha posat cap problema perquè hi assisteixi com a oient però la cap d'estudis sí.</p>			

Consulta 34/13	30-4-2013	Econòmic	Estudiant de grau
<p>El pare d'un estudiant de grau truca perquè té dubtes abans de pagar la matrícula. Li diuen que és morós perquè no l'ha pagada, i ell vol saber si pel fet d'estar a l'atur hi ha algun ajut o rebaixa que no li han ofert. Se li explica que és en el moment de fer la matrícula quan s'han d'exposar totes les situacions complexes que tingui l'estudiant i buscar els terminis de pagament, així com assessorar-se bé per sol·licitar una beca si l'estudiant supera tot el curs, com es veu que és el seu cas. Decideix fer cas en el tema de la beca, en què se li diu que demà mateix se n'informi per al curs vinent, i ens diu que no presentarà cap queixa i que pagarà la matrícula.</p>			

2.2. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors

2.2.1. Consultes i informacions d'altres síndics al Síndic de la UPF

El dia 7 de maig del 2012, un defensor fa la consulta següent: “Volem consultar-vos sobre un assumpte que hem rebut a l'oficina per si teniu referències d'algun cas similar a les vostres universitats, o per si ens podeu orientar d'alguna manera.

”Es tracta d'un estudiant de nacionalitat xilena que, amb 14 anys, arriba a Espanya amb visat de turista i s'hi queda de manera irregular fins ara, que té 19 anys. El sistema educatiu públic li permet acabar l'ESO, fer el Batxillerat i superar la selectivitat, tot i estar residint a Espanya de manera il·legal. Ara es troba matriculat a primer curs d'una titulació de grau en la nostra universitat, i se li han plantejat dubtes sobre la possibilitat d'obtenir el títol un cop finalitzats els estudis si la seva situació no es regularitza. Les opcions que, pel que sembla, té són dues. La primera, retornar al seu país i des d'allà sol·licitar un visat d'estudiant, un procés que és lent i fins i tot no ofereix garanties d'obtenir-lo, ja que s'exigeixen condicions econòmiques que potser no pot complir, i la segona, obtenir el permís de residència a través d'un contracte laboral (possibilitat cada vegada més complicada donada la situació actual), o per mitjà d'algun mecanisme (en desconeixem l'existència) que li permetés acreditar la seva condició d'estudiant. Ens agradaria conèixer si teniu informació sobre algun cas similar tractat a les vostres oficines, o si per la vostra experiència o especialitat ens podeu orientar sobre la manera d'ajudar aquest estudiant. Us agraïm per endavant el vostre temps i la vostra col·laboració”.

”Una defensora li fa l'aportació següent:

‘El Defensor del Poble ens va demanar una vegada col·laboració perquè una estudiant pogués matricular-se mentre es gestionava el seu visat. No hi va haver cap problema perquè la meua universitat l'admetés. Potser podríeu consultar el Defensor del Poble. No és molt, però és un suggeriment”’.

El dia 9 de maig del 2012 es presenta el nou defensor de la Universitat Carlos III de Madrid, professor José Antonio Moreira González. El seu nomenament és en substitució de la professora María Dolores González Ayala. En la mateixa sessió del Claustre també va ser escollida com a defensora adjunta la professora Francisca Cabezas Alonso.

El dia 10 de maig del 2012, la presidenta de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris (CEDU), professora Rosa María Galán, informa que la XV Trobada de la CEDU tindrà lloc a la Universitat d'Almeria, del 19 al 21 de setembre del 2012, i demana que tots els defensors facin arribar les seves propostes dels temes que s'hagin de tractar abans del dia 12 de maig.

El dia 16 de maig del 2012 arriba la consulta següent: “Un cop més sol·licito la vostra ajuda davant un cas que se m'ha presentat. Hi ha un professor que té el seu despatx a prop dels lavabos de la seva planta i que fa tutories amb una mitjana de 25 alumnes, que

han de passar pel seu despatx en una tarda. Aquest professor decideix cremar barretes d'encens en el seu despatx per 'propiciar un ambient agradable, relaxat i un clima de pau'. Resulta que a la mateixa planta té el despatx una professora que diu sentir malestar, molèsties al nas i a la gola; tos; nàusees, i que això li impedeix continuar al seu despatx quan el professor crema l'encens. Això que pot semblar només un petit desacord és, en realitat, l'última baula d'una llarga cadena de problemes personals i laborals entre aquests dos professors, agreujats amb una tercera professora, que és amiga de la segona, que se sent molt malament respirant aquesta olor. Tant, que tenen algun cas als jutjats en què jo estic cridada com a testimoni. He parlat amb el professor i està disposat a canviar el tipus d'encens que crema, no a deixar de fer-ho, ja que considera que és lliure de cremar encens al seu despatx, que està a 11 metres del de l'altra professora. Jo no tinc coneixements legals per saber si un té dret o no a 'fer el que vulgui' al seu despatx. Us heu trobat amb algun fet semblant o alguna base que pugui argumentar en aquest cas? Encara que sigui per dir-li a la persona que protesta que legalment no pot exigir-li al professor que no continuï cremant encens. La veritat és que amb tots els problemes realment greus que tenim actualment, haver de molestar amb aquesta petita 'baralla de pati de col·legi' em fa sentir malament, però tinc l'obligació de tractar de posar pau i que no continuï empitjorant la situació, ja que com diu la màxima 'tota situació dolenta és susceptible d'empitjorar, si no es fa res per resoldre-la'".

El dia 21 de maig del 2012, la defensora de la Universitat de Valladolid s'acomiada perquè ja ha esgotat els dos períodes reglamentaris del seu càrrec. Aprofita per presentar el seu successor, Eugenio Baraja Rodríguez, que ha sigut el seu adjunt en el sector del professorat.

El dia 22 de maig del 2012, la defensora de la Universitat Complutense de Madrid, i presidenta de la CEDU, fa arribar a tots els síndics i defensors el missatge següent: "Ja vaig parlar la setmana passada amb alguns de vosaltres que es preveia una modificació de la convocatòria de beques FPU, perquè s'havien deixat fora dels possibles sol·licitants els estudiants actuals de màster. Us remeto la modificació que publica avui el BOE, per si fos del vostre interès:

Resolución de 18 de mayo de 2012, de la Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades, por la que se modifica la de 25 de abril de 2012, por la que se convocan ayudas para becas y contratos de Formación de Profesorado Universitario del Programa Nacional de Formación de Recursos Humanos de Investigación del ejercicio 2012, en el marco del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2008-2011".

El dia 31 de maig del 2012, el defensor de la Universitat Pablo de Olavide, de Sevilla, fa arribar la informació següent: "Us adjunto un enllaç amb el text que ha redactat un estudiant per comunicar la seva perspectiva respecte de les mobilitzacions que estan emprenent els universitaris sevillans (Universitat de Sevilla i Universitat Pablo de Olavide) en relació amb les retallades: <http://www.paralelo36andalucia.com/que-el-mundo-se-entere/>.

"En llegir aquest text em va semblar molt esperançador saber que encara comptem a les

nostres aules amb gent inquieta, compromesa amb les seves idees i capaç d'expressar-les amb aquesta peculiar bellesa que els imprimeix una equilibrada combinació d'il·lusió, convicció i joventut.

Text de l'enllaç:

Raúl Solís./ El mundo tiene que saber que en Sevilla los estudiantes se han levantado de los pupitres para defender la Educación pública y de calidad. Que alumnos y profesores de las universidades sevillanas van por su sexto día de encierro contra los recortes del ministro Wert. A pesar de los ataques de la prensa conservadora, el mundo tiene que saber que las armas de estos universitarios conscientes y vivos son la creatividad, los libros, la solidaridad, el compañerismo y las ansias por modificar el trayecto erróneo de la humanidad.

El mundo tiene que conocer que más de 25.000 estudiantes de las universidades de Sevilla y Pablo de Olavide participaron de un proceso asambleario que decidió hacer un parón académico para protestar contra la involución que supone el Real Decreto 14/2012. Que este parón académico no son unas vacaciones para no ir a clases. Al contrario, está siendo un éxtasis de cooperación entre los universitarios para llamar la atención ante la gravedad que supone subir las tasas académicas en la comunidad autónoma con la tasa de paro más alta de Europa: más que Grecia, Irlanda o Portugal.

El Rectorado de la Universidad de Sevilla se ha convertido en el cuartel ético de estos jóvenes románticos que saben que esta crisis está siendo el subterfugio a través del cual la derecha está instalando su modelo excluyente de sociedad. Un modelo donde el paraíso sólo lo alcanzará quien lo merezca en virtud de la cuna en la que nació.

Esta Andalucía viva es la vanguardia de la lucha estudiantil en todo el Estado español y el mundo tiene que saberlo. Aunque los medios de comunicación institucionalizados no publiquen su gesta o los insulten para evitar que los encierros y protestas se extiendan, cada uno de los miles y miles de universitarios huelguistas pone lo mejor de sí para conseguir un objetivo común. Usan sus disciplinas para provocar un cambio social que reaccione a esta política sin alma y visión de futuro.

Son los jóvenes de la Andalucía libre. Nacieron y crecieron en libertad. Con la autonomía andaluza ya conquistada. Son los nietos de la Andalucía de dos millones de analfabetos, de la emigración y la miseria. Muchos de ellos son los primeros miembros de su estirpe en pisar la universidad y no hubiera sido posible sin una universidad pública y de calidad. Luchan por la igualdad, que es un derecho universal e intransferible.

En esta primavera andaluza, radiante y fecunda, no hay extranjeros. Los universitarios andaluces defienden también el derecho a soñar de sus compañeros extracomunitarios, en su mayoría marroquíes, que nacieron a 14 kilómetros de Andalucía y el Gobierno central planea expulsarlos de una universidad que también es suya.

El mundo tiene que saber que hoy, 30 de mayo, festividad local en Sevilla capital, más de 120 profesores universitarios van a sacar sus clases magistrales a la calle para instruir a sus alumnos en la defensa activa del único patrimonio que nos hará libres. El mundo ha de saber que muchos profesores han renunciado a quince días de sueldo para acompañar a sus alumnos en la defensa de lo que es de todos.

Si los medios no lo publican, el mundo tiene que enterarse de que en Sevilla hubo una manifestación a la que acudieron más de 50.000 personas contra los recortes en Educación. Y que más de 2.000 universitarios sueñan, desde hace seis días, juntos por la noche. En sacos de dormir o encima de mantas en medio de los inmundos pasillos de un edificio histórico.

El mundo tiene que enterarse que esta generación de andaluces es NI-NI: ni perdida ni resignada. Tienen 23.500 millones de razones para exigir una Educación pública que facilite el ascenso social de los hijos e hijas de la clase trabajadora. Estos jóvenes alimentan su alegría con la fuerza y amenazan con no parar hasta que el ministro de Educación retire el infame Real Decreto 14/2012. Estos jóvenes están vivos para andar y prometen no parar. El mundo se tiene que enterar. Han parado su tiempo. Su casa se reduce a un saco de dormir desde donde sueñan cada noche del encierro un mundo en el que los de siempre no ganen siempre contra los mismos.

Mandan notas de prensa, graban vídeos, entrevistan a compañeros damnificados, escriben, locutan, difunden, duermen poco, reparten pasquines, socializan el escaso dinero que tienen para hacer fotocopias, se acuestan tarde, se levantan temprano, pasan calor, se emocionan, se abrazan, se asombran, discuten con su familia, posponen las quedadas con los amigos..., todo por defender la Educación de los pobres. El mundo se tiene que enterar, aunque los poderes económicos y mediáticos lo eviten, que en Andalucía está la resistencia ética a los recortes educativos. Sus altavoces son unos humildes micrófonos pero sus mensajes amenazan con romper los planes de los poderosos. Que el mundo se entere que los universitarios andaluces quieren ser ciudadanos y no clientes”.

El día 8 de juny del 2012, una defensora ens fa arribar la consulta següent: “Un alumne nostre va fer una estada d’intercanvi l’any passat a Itàlia. Amb el pseudònim Samuel Marchbanks, hem rebut un expedient amb notes segons el sistema dels nostres socis (lògicament). Utilitzen una escala de 0 fins a un màxim de 30, en què 18 és la nota mínima per aprovar. El problema sorgeix, en part, perquè també inclouen una columna amb capçalera ‘ECTS grade’. Algú sap si hi ha una normativa europea per ‘traduir’ notes d’un altre sistema al sistema espanyol. La nostra secretaria de cursos té una taula d’equivalències, amb el gran problema de tenir una columna per a Itàlia i una altra per a ECTS. Al nostre alumne se li han donat aquestes equivalències, que no em convencen.

<i>Asignatura</i>	<i>Nota en Italia</i>	<i>Letra ECTS</i>	<i>Nota española que le dieron</i>
<i>V</i>	30	A	9,5
<i>W</i>	29	B	

X	28	C	6,5
Y	27	C	6,5
Z	26	D	5,5

”Diu que segueix les lletres, perquè són ‘europees’. He vist que la Universitat de Granada i la Universitat de València tenen taules d’equivalències, però no coincideixen. Agrairia veure com ho fa el Ministeri, i si algú em pogués proporcionar o bé una taula de conversions o un algorisme transparent. Es pot saber abans de marxar, quina nota tindrà a la tornada? (Tenim molts alumnes becats que han de mantenir una mitjana de 7, i inclouen les notes de l’any a l’estranger)”.

El dia 14 de juny del 2012, un defensor fa la consulta següent: “Benvolguts companys, m’agradaria saber tant si heu rebut alguna consulta de la temàtica que us presento com quina posició esteu adoptant: la titulació exigida per accedir a cossos o escales del grup A1. En l’article 76 de l’Estatut Bàsic de l’Empleat Públic s’exigeix estar en possessió del títol universitari de grau per accedir als cossos o escales del grup A, i en la disposició transitòria tercera, s’estableix que fins que no es generalitzi la implantació dels nous títols universitaris a què es refereix l’article 76, per a l’accés a la funció pública, continuaran sent vàlids els títols universitaris vigents a l’entrada en vigor d’aquest Estatut (doctor, llicenciat, enginyer, arquitecte o equivalent).

”Els titulats de plans d’estudis anteriors al Reial Decret 1393/2007, que estan en possessió del títol d’enginyer tècnic, poden accedir a un màster universitari (60-120 crèdits ECTS) després de superar els complements formatius. Un cop finalitzat, i estant en possessió del màster universitari, poden accedir a un doctorat, però no poden presentar-se a les places esmentades en l’Administració Pública del grup A1, perquè no són llicenciats, enginyers o graduats. Segons que ens han informat, telefònicament, al Ministeri d’Educació, depèn de l’òrgan convocant de les places, és a dir, que en algun cas les comunitats autònomes sí que permeten l’accés al grup A1 als aspirants que tenen el títol de màster universitari, encara que no el de grau, en funció de l’equivalència en el nombre de crèdits superats. Ens agradaria saber si heu tingut un supòsit semblant a la vostra universitat o comunitat autònoma i si s’ha adoptat alguna mesura sobre això. Moltes gràcies per la vostra ajuda”.

El dia 15 de juny del 2012, la presidenta de la CEDU envia la informació relativa a la consulta de la titulació exigida per a l’accés a cossos o escales del grup A1, que és la següent:

“Adjunta a aquesta informació, que espero serveixi per aclarir una mica el tema sobre les titulacions necessàries per a l’accés a la funció pública del grup A (subgrups A1 i A2), hem enviat una sèrie de consultes a l’Administració, concretament al Ministeri d’Educació i a la Secretaria d’Estat per a la Funció Pública, sobre les noves titulacions segons la Declaració de Bolonya, i els requisits acadèmics exigits en les convocatòries d’ocupació pública en els grups A1 i A2, i les respostes han estat les següents:

1. L'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (EBEP), art. 76, exigeix per a l'accés al grup A, subgrup A1, el títol de grau o, si escau, el de doctor, llicenciat, arquitecte o enginyer, llevat que s'hagi establert per llei un altre títol universitari (per exemple, el títol de màster universitari) per a l'accés a determinats cossos o escales, a més del títol de grau. Consideracions que cal tenir en compte: el títol oficial de màster universitari, per si sol, no constitueix títol habilitant per a l'accés al grup A, subgrup A1. El títol de màster universitari, juntament amb el títol de diplomat universitari, arquitecte tècnic o enginyer tècnic, tampoc constitueix títol habilitant per a l'accés al grup A, subgrup A1.

2. L'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (EBEP), art. 76, exigeix per a l'accés al grup A, subgrup A2, estar en possessió del títol de diplomat universitari, enginyer tècnic, arquitecte tècnic o el títol de grau. Igualment, en l'actualitat, és títol habilitant per a l'accés al subgrup A2 el certificat que acrediti els tres primers cursos d'una llicenciatura o el primer cicle sempre que contingui una càrrega lectiva mínima de 180 crèdits. (En aquests dos casos es refereix sempre a estudis no regulats pel Pla de Bolonya). Aquesta és la pàgina web: <http://www.cef.es/titulaciones-necesarias-acceso-funcion-publica-grupo-A.html>".

El dia 15 de juny del 2012, una defensora ens fa arribar la consulta següent: "Un cop més, aquí estic amb una situació que plantejo per veure si algú té llum per a aquest túnel. Tinc tres estudiants que han obtingut una beca Amicus per al pròxim any, i les seves universitats de destinació a Xile i al Brasil comencen a l'agost. Aquests estudiants han suspès una assignatura de 3 crèdits que, al seu torn, forma part d'una altra de 12 crèdits. Com que es van examinar al febrer, la seva opció següent era al setembre. Ja que no estaran aquí, van demanar a la professora que els avancés l'examen. Ella els va dir que no. Em van demanar que jo hi parlés. Vaig fer-ho i em va exigir un document eximint-la de tota responsabilitat per fer l'examen avançat al juny. Jo no vaig poder enviar aquest escrit, tan sols una recomanació atenent el nostre deure moral com a professors de facilitar tant el procés d'ensenyament-aprenentatge com la demostració de l'adquisició de les competències, sabers i altres aptituds, al qual va fer cas omís.

"Ara que els alumnes ja no es poden presentar al juny (ja va passar la data d'examen), algú té alguna experiència prèvia en la qual s'hagi pogut aconseguir 'legalment' que un professor enviï l'examen per Internet o per fax a la universitat de destinació el mateix dia i hora de l'examen oficial? Perquè aquesta opció, en principi, tampoc la vol.

"Començo a tenir la sensació que entre els nostres companys n'hi ha molts que no tenen cap vocació docent o bé en tenen un concepte molt erroni. La nostra missió, fins on jo arribo a entendre, consisteix a acompanyar els nostres alumnes en el seu viatge d'aprenentatge, dotant-los d' 'eines' que puguin anar ficant a la maleta per quan acabin la seva estada entre nosaltres s'enfrontin a la vida real. Per a alguns dels meus col·legues sembla que la seva missió és posar obstacles i omplir de pedres les maletes dels alumnes. Si creieu que estic en un error pel que fa a la meva opinió sobre la vocació docent, us demano que m'ho digueu".

El dia 29 de juny del 2012, un defensor fa la consulta següent: “Recorro a la vostra experiència i opinió autoritzada per atendre un cas que estimo pot ser d’interès general. Com en moltes altres universitats públiques, la de Valladolid va aprovar, per acord de Consell de Govern de 25/02/2010, un programa de jubilacions voluntàries anticipades per al PDI, que en el seu moment va comptar amb el beneplàcit de la Junta de Castilla i Lleó. Durant tres convocatòries s’han anat adjudicant els corresponents ‘premis’ als que reunien els requisits establerts en el programa. Els últims van ser aprovats per Resolució del rector el març del 2012. Possiblement tingueu coneixement de l’Informe de Fiscalització del sector públic autonòmic, exercicis 2006 i 2007, aprovat el 29 de març del 2012 pel Tribunal de Comptes. En l’esmentat informe (apartat XII) s’assenyala que aquests plans de jubilacions ‘no tenen suport legal, de manera que les universitats n’haurien de suspendre la vigència i, en conseqüència, posar fi a la incorporació de nous beneficiaris’. En vista de les recomanacions, la Secretaria General de la Conselleria d’Educació insta les universitats públiques de Castilla i Lleó a ‘adoptar les mesures oportunes per suspendre l’aplicació dels acords en vigor relatius a l’assumpte qüestionat’. Davant d’això, la Universitat de Valladolid comunica als beneficiaris de l’últim concurs (2012) la seva intenció de suspendre la concessió dels premis, incoant per a això el procediment previst en l’article 103 de la LRJ-PAC 30/1992, per tal de declarar lesiva per interès públic la Resolució del rector per la qual es convocaven. Òbviament, els afectats han sol·licitat empara a aquesta Oficina del Defensor, sobretot quan han pogut constatar que en altres universitats de Castilla i Lleó els premis s’han mantingut al·legant que ja s’han concedit. La meva consulta és la següent: ‘Com han reaccionat els òrgans de govern davant l’informe del Tribunal de Comptes en les universitats on s’estan aplicant o s’han aplicat programes similars? I, si us han plantejat un cas similar, com heu actuat o com actuaríeu?’”

El dia 2 de juliol del 2012 ens arriba el butlletí del mes de juliol del Síndic de Greuges de Catalunya.

El dia 6 de juliol del 2012 ens arriba aquest document d’un defensor: “Todos somos plenamente conscientes de la gravedad de la situación económica, y de la necesidad derivada de aplicar restricciones en el gasto público, haciéndolo más eficiente. Desde esa premisa, no obstante, con sentido de la responsabilidad y con plena lealtad institucional, es perfectamente lícito que se analicen las medidas adoptadas para intentar contribuir a la mejora de su efectividad, procurando moderar su impacto sobre la ciudadanía y atendiendo a la satisfacción de sus derechos.

”En este sentido, el régimen de becas al estudio constituye una pieza esencial para permitir el acceso a la educación superior en igualdad de oportunidades, especialmente cuando las circunstancias económicas dificultan a las familias afrontar los gastos asociados a estos estudios. El RD 1000/2012, de 29 de junio (BOE de 5 de julio), relativo a las becas educativas, presenta importantes modificaciones en relación con el régimen anterior. Algunos de sus extremos invitan a la reflexión. En particular, los siguientes:

1. Se modifica el art. 35.1 a) del RD 1721/2007, estableciendo que *‘Los beneficiarios de dichas becas, deberán, además, superar como mínimo el 50% de los créditos o asignaturas en que se hubieren matriculado. El incumplimiento de esta última obligación comportará el reintegro de todos los componentes de la beca con excepción de la beca de matrícula’*. En relación con esta regulación, parece conveniente destacar que:
 - El régimen general de reintegro de las subvenciones, establecido en la Ley General de Subvenciones de 2003 –arts. 37.2 y 17.3 n) LGS– determina que el deber de reintegro se module de acuerdo con una serie de criterios.
 - En esa misma línea, el art. 36.3 RD 1721/2007 dispone que *‘Atendiendo a la naturaleza de la subvención concedida y a la graduación del incumplimiento de las condiciones impuestas con motivo de su concesión, se ponderará tanto el importe como los componentes de la beca o ayuda al estudio a reintegrar’*.
 - El nuevo requisito del art. 35.1 a) parece desplazar la aplicación de esos criterios moduladores o correctores del deber de reintegro, imponiendo en todo caso el reintegro del total de la beca (salvo la beca de matrícula), cuando concurre la circunstancia de no aprobar al menos el 50% de los créditos o asignaturas.
 - Sin embargo, puede haberse producido una clara voluntad de cumplimiento de los fines de la beca, con sus correspondientes gastos aplicados a dicho fin, y con un determinado rendimiento académico, y a pesar de todo ello, no se modularía el deber de reintegro, obligando a devolver el total de la beca. Parece conveniente revisar la redacción del art. 35.1 a), para que resulte posible aplicarle a su supuesto de hecho las consecuencias previstas en el art. 36.3 (es decir, introduciendo una cláusula ‘sin perjuicio de’ relativa a este último).
2. De acuerdo con la Disposición adicional 5ª RD 1000/2012, *‘A partir del curso 2013-2014, para la obtención de cualquier componente de beca, quienes se matriculen por primera vez en primer curso de estudios de Grado deberán acreditar una nota de acceso a la Universidad de 6,50 puntos, con exclusión de la calificación obtenida en la fase específica’*. En relación con este régimen conviene notar que:
 - Se iguala en todo caso la nota media que da derecho a obtener beca, sin tomar en consideración que existen diferentes sistemas de acceso a la Universidad (por ejemplo, desde ciclos formativos de técnicos superiores y desde el bachillerato), en los que las calificaciones académicas presentan grandes diferencias. Debería preverse algún factor de corrección para evitar discriminaciones materiales entre estudiantes según cuál sea su sistema de acceso.
 - Aunque técnicamente la medida no tenga carácter retroactivo, desde luego sí que impide a los potenciales afectados la posibilidad de reaccionar a tiempo. Los destinatarios de esta medida ingresarán el curso próximo en cuarto de bachillerato, por lo que ya han transcurrido tres cursos académicos que se computarán a efectos de la media, y sobre los que ya no disponen de margen de reacción para mejorar sus

- calificaciones. De mantenerse este régimen, debería preverse un período transitorio de aplicación que evite estos efectos.
- Se podrían traer a colación, por otra parte, las diferencias que existen entre las medias de las calificaciones según las CCAA, pues los resultados no son los mismos en todos los territorios y carecemos de información acerca de las causas que motivan esas diferencias. También se dispone de datos estadísticos que parecen presentar mejores resultados académicos en centros concertados y privados que en centros públicos, sin que tampoco en este caso exista un diagnóstico que explique la causa de esas diferencias. La implantación de una media igual para todos, sin factores de ponderación o corrección en función de tales diferencias, puede resultar materialmente discriminatorio.
 - Para concluir, introduzco un análisis de mera oportunidad, y por ello plenamente discutible: al menos en mi opinión, las becas al estudio tienen una finalidad diferente a la cualificación y a la excelencia del sistema universitario, y se deben orientar a garantizar el acceso a estudios superiores de personas con escasez de recursos económicos. Introducir en un régimen de becas al estudio la exigencia de una determinada cualificación académica, sin permitirse por otra parte valoraciones que mitiguen este requisito en función de las circunstancias personales de los estudiantes que hayan podido influir en su rendimiento académico, constituye, al menos a mi juicio, una contradicción con los postulados del Estado social y democrático de Derecho, pues con arreglo al art. 9.2 CE, *‘Corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integra sean reales y efectivas’*. El sistema de notas de corte contribuye a la cualificación de la enseñanza universitaria, y el sistema de becas, en mi opinión, debe promover que personas sin recursos económicos puedan cursar estudios.
3. También de acuerdo con esa misma Disposición adicional 5ª, *‘Los estudiantes de primer curso de másteres que habilitan para el ejercicio de una profesión regulada deberán acreditar una nota media de 6,50 puntos en los estudios previos que les dan acceso al máster. En los restantes estudios de máster dicha nota media será de 7,00 puntos. A estos efectos, las notas medias procedentes de estudios de enseñanzas técnicas se multiplicarán por el coeficiente 1,17’*. Acerca de esta regulación se pueden efectuar las mismas consideraciones que en el punto 2 (retroactividad material de la medida, que afecta a estudiantes que en este momento ingresan en cuarto curso de grado y no pueden cualificar sus calificaciones para alcanzar una media de 7, etc.); pero en este caso, se debe añadir una consideración adicional: el régimen se aplica a los másteres que habilitan para el ejercicio de una profesión regulada, es decir, que las personas que deseen dedicarse a esa profesión necesariamente deben cursar dicho máster. En este caso, el requisito resulta especialmente gravoso, pues es perfectamente posible que estudiantes que ingresen ahora en cuarto curso de grado, y no puedan ya cualificar sus calificaciones para obtener una media de 6,5.
4. Conforme al art. 51.k) del RD 1791/2010, por el que se aprueba el Estatuto del Estudiante Universitario, son funciones del Consejo de Estudiantes

Universitaris del Estado ‘Estar representado y participar en la fijación de criterios para la concesión de becas y otras ayudas destinadas a los estudiantes, en el ámbito de la competencia del Estado’. Asimismo, el art. 41 de dicho Real Decreto establece que *‘Los estudiantes participarán, a través del Consejo de Estudiantes Universitario del Estado, en el diseño de los programas estatales de becas y ayudas al estudio, y a través de los correspondientes órganos colegiados de representación estudiantil, en el de las Comunidades Autónomas y las universidades, en los términos que se establezcan para cada caso’*. Según el Preámbulo del RD 1000/2012, *‘Este Real Decreto cuenta con informes favorables del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Ha sido, además, objeto de dictamen por el Consejo Escolar del Estado y, en su tramitación, han sido consultadas las comunidades autónomas, a través de la Comisión General de Educación de la Conferencia Sectorial y de la Conferencia General de Política Universitaria’*. Por lo tanto, parece que las previsiones del Estatuto del Estudiante Universitario no se han visto adecuadamente atendidas con ocasión de la tramitación del RD 1000/2012.

Todo esto no son más que las reflexiones preliminares derivadas de una primera lectura del texto. No sé si pensáis que resulta conveniente trabajar en este asunto, o por el contrario, que debemos evitar posicionarnos al respecto”.

El dia 9 de juliol del 2012 ens arriba la consulta següent: “Encara que ja estem tots molt cansats a finals de curs i amb feina acumulada, us demano un nou esforç per veure si teniu experiència en algun cas semblant al que m’han plantejat unes alumnes. Resulta que un professor es va jubilar al febrer i ara ja hi ha un nou professor responsable, però l’examen i les correccions i la revisió d’examen les fa el professor anterior, jubilat. Fins on jo arribo no hi hauria massa problema, excepte perquè els alumnes es queixen que aquest professor no és ‘just’ i preferirien que fos el nou responsable qui fes l’avaluació. Jo els comentava que em semblava més fàcil demanar gairebé el contrari, que el professor anterior avalués en lloc del nou, i no impedir que l’anterior avalués. Vaig parlar amb la professora coordinadora de l’àrea i em diu que el professor només ‘ajuda’, i que el nou responsable és el que decideix; però la veritat és que els alumnes es queixen que no és així. Jo no he trobat res que pugui utilitzar per argumentar-ho i us demano el vostre ajut i la vostra experiència”.

El dia 16 de juliol del 2012 ens envien la informació següent: “Us adjunto l’exegesi que fa el Ministeri del Reial Decret 14/2012. És interessant llegir-la, especialment en aquelles universitats que l’han aplicat literalment dient que era d’obligat compliment. La nota del Ministeri deixa clar que els 16 i 32 crèdits ECTS són un sòl i un sostre per a la dedicació i són les universitats les que prenen les decisions de la seva aplicació dins de la cotilla pressupostària; amb la nota, el Ministeri passa la pilota a les universitats. Possiblement, ara procedeix fer l’exegesi de l’exegesi”.

El dia 18 de juliol del 2012 ens fan arribar la consulta següent: “El nou equip rectoral de la nostra universitat vol revisar els criteris d’avaluació dels graus per portar-los al Consell de Govern. Si us plau, podeu enviar-nos el que tingueu a la vostra universitat”.

El dia 20 de juliol del 2012 arriba la consulta següent: “Benvolguts companys, us demanem que ens informeu urgentment si les vostres universitats han rebut el requeriment del dia 10 de juliol del Ministeri d’Hisenda i Administracions Públiques per a la paralització de les places CDU ja celebrades o bé ja convocades per les universitats, i, si és així, de la resposta que les vostres respectives universitats estan adoptant sobre això. La nostra universitat sembla haver acceptat el requeriment i ha comunicat als afectats l’inici d’un procediment de lesivitat. Necessitem saber quines posicions i alternatives estan adoptant els diferents rectorats”.

El dia 11 de setembre del 2012, una defensora fa arribar el missatge següent: “Com a pas previ a la presentació d’una recomanació sobre coincidència de dates d’exàmens, m’agradaria demanar-vos que ens feu arribar les vostres normatives”.

El dia 12 de setembre del 2012, un defensor comenta que a la seva universitat s’ha presentat una proposta de reglament per al desenvolupament d’un pla d’atenció a les persones amb discapacitat que centra la seva atenció en la garantia de la igualtat d’oportunitats de les persones amb discapacitat en el context dels estudis universitaris. Al fil d’aquest, s’han registrat a l’Oficina del Defensor nombroses sol·licituds d’intervenció perquè s’estableixi la situació d’aquells membres de la comunitat universitària que tenen al seu càrrec persones amb discapacitat. Li agradaria saber si a la resta d’universitats hi ha algun tipus de reglamentació, recomanació o instrucció que estableixi la flexibilització de la jornada laboral, la reducció d’aquesta, etc., per al personal de la Universitat que té al seu càrrec persones dependents.

El dia 13 de setembre del 2012 ens arriba la informació següent d’un defensor, que envia el text de la comunicació de la participació del col·lectiu de Defensors Universitaris al I Congrés Internacional Universitat i Discapacitat (<http://ciud.fundaciononce.es/presentacion.html>), segons el format i l’extensió especificats per l’organització. El termini d’enviament finalitza el 15 de setembre, i l’elaboració i la presentació oral li va ser encomanada per la Comissió Executiva de la CEDU.

“Título: DEFENSORES UNIVERSITARIOS Y DISCAPACIDAD: LA DEFENSA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES

Área temática: Grupo de Trabajo 6, Servicios

Autor: Carlos María Alcover de la Hera

Institución: Conferencia Estatal de Defensores Universitarios (CEDU)

Palabras clave: defensores universitarios, discapacidad, derechos fundamentales, normalización.

Texto: ‘Desde su implantación obligatoria con la Ley Orgánica de Universidades de 2001 (Ley 6/2001, modificada por la Ley 4/2007), los Defensores Universitarios se han configurado como garantes de los derechos de todos los miembros de la comunidad universitaria, y su misión es velar por el cumplimiento de sus derechos y libertades. Pero por la propia naturaleza de la institución que representan, los Defensores Universitarios deben poner especial énfasis en la defensa de los derechos fundamentales reconocidos en la Constitución y en la atención de los miembros que encuentran mayores obstáculos para el ejercicio de estos derechos o que tienen necesidades

educativas especiales al presentar perfiles no convencionales (Gutiérrez y Alcover, 2005). Y este es el caso del derecho a la Educación y de las personas con algún tipo de discapacidad, que son sin duda uno de los colectivos que presentan mayores dificultades para el ejercicio de sus derechos (*Manifiesto de los Defensores Universitarios*, 2003).

’El proceso de implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) en las universidades españolas iniciado en los últimos años ha supuesto una oportunidad para diseñar políticas y mecanismos dirigidos a favorecer la inclusión, la igualdad y la normalización de las personas con discapacidad en los contextos universitarios. Buena parte de las instituciones públicas y privadas han creado servicios u oficinas específicos para atender a sus necesidades, o bien han integrado estas funciones en estructuras de gestión y gobierno como Decanatos, Direcciones y Vicerrectorados. Además de ellos, los Defensores Universitarios han dedicado una muy notable atención a la situación de los estudiantes con discapacidad. Y lo han hecho no solo trabajando en la resolución de los problemas puntuales que a nivel individual han ido planteándose a lo largo de estos años, sino trabajando también, en sintonía con la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE), para que la legislación universitaria en sus diferentes niveles se adecuara a la nueva concepción de la discapacidad. Afortunadamente, nuestro país goza hoy de una de las legislaciones más avanzadas en este sentido, tanto en el ámbito general (Rodríguez, 2010) como en el específico universitario (Ley 6/2001, Ley 4/2007, Real Decreto, 1393/2007, Real Decreto 1892/2008). Pero las leyes hay que ponerlas en práctica y aplicarlas en las situaciones reales y es aquí donde es necesario mantener e incrementar el esfuerzo inicial, ya que las barreras sociales y psicológicas no se derriban solo con la promulgación de leyes (Defensor del Pueblo Andaluz, 2008).

’Los servicios, oficinas y centros creados en las universidades españolas para la atención a los universitarios con discapacidad han dirigido sus esfuerzos fundamentalmente hacia los siguientes objetivos: facilitar la adaptación de los procesos de enseñanza-aprendizaje y de evaluación, especialmente orientados a la capacitación del profesorado; diseño de planes y acciones de asesoramiento, sensibilización y formación; acciones dirigidas a la mejora de la accesibilidad, basadas en los principios del *diseño para todos* y en el fomento de la autonomía personal; servicios y apoyo para el incremento de la salud y el bienestar bio-psico-social; acciones relacionadas con el voluntariado; y acciones relativas a la inserción laboral (Gutiérrez, 2005; Rodríguez, 2010).

’El papel de los Defensores Universitarios en la defensa de los derechos y en la atención de las necesidades específicas de las personas con discapacidad se ha centrado en todos los sectores de la comunidad universitaria, especialmente en los estudiantes, pero también en el personal de administración y servicios y en el docente e investigador, fomentando, apoyando y supervisando el cumplimiento de lo establecido en la legislación y en las normativas de desarrollo, así como el trabajo de los servicios y centros específicos mencionados más arriba. En síntesis, los aspectos tratados con mayor frecuencia por las Oficinas de Defensores han sido los siguientes: cumplimiento de obligaciones legales (accesibilidad, respeto de cupos de reserva de plazas, etc.); procesos de adaptación de las actividades de enseñanza-aprendizaje y evaluación – conocidos con el término de *adaptaciones curriculares*– específicos en función de los

tipos de discapacidad y de las características de las disciplinas y materias, y que quizá han sido los más numerosos y trascendentes para el proceso de normalización y de igualdad de oportunidades y para el logro del éxito académico de los estudiantes con discapacidad; adaptación de espacios, materiales, instrumentos, laboratorios, tecnologías, etc., a cada tipo de discapacidad; acceso a ayudas y prestaciones económicas; adaptación y flexibilización de horarios, jornadas o condiciones de trabajo; y acciones favorecedoras de la conciliación de la vida familiar y laboral.

’Con todo ello, los Defensores Universitarios han contribuido de forma significativa a la integración y normalización de las personas con discapacidad en todos los sectores de la comunidad universitaria, en sus actividades de aprendizaje y formativas, docentes, laborales y sociales, aunque también han podido constatar que, a pesar de los indudables avances producidos en la última década, aún quedan muchas barreras por eliminar y muchos cambios por hacer para lograr la plena igualdad de oportunidades y derechos de las personas con discapacidad en la universidad.

’Referencias bibliográficas

- Defensor del Pueblo Andaluz (2008). *Universidades y Discapacidad*. Sevilla: DPA.
- Gutiérrez, M. (2005). *Universidad, derechos fundamentales y discapacidad*. Santander: Actas del VIII Encuentro Estatal de Defensores Universitarios.
- Gutiérrez, M. y Alcover, C. M. (2005). *Necesidades educativas que presentan los estudiantes de perfil no convencional*. Santander: Actas del VIII Encuentro Estatal de Defensores Universitarios.
- Manifiesto de los Defensores Universitarios Españoles en el Año Mundial de la Discapacidad* (2003). Córdoba: Actas del VI Encuentro Estatal de Defensores Universitarios.
- Rodríguez, V. M. (coord.) (2010). *Atención a los estudiantes con discapacidad en la Universidad. Orientaciones para el profesorado*. Madrid: UNED-Fundación MAPFRE.”

El dia 25 de setembre del 2012 es rep la consulta següent: “Entre les mesures d’estalvi de la nostra universitat hi ha la ‘Supressió del premi de Jubilació, en aplicació del Reial Decret Llei 20/2012. Aquesta mesura, per injusta que sembli, em sembla que segueix la llei; però estan sorgint veus sobre la seva legalitat i m’agradaria saber-ne la vostra opinió”.

El dia 25 de setembre del 2012 arriba la consulta següent: “Les circumstàncies que travessen les universitats estan portant a la rescissió/no pròrroga de contractes de professors, sobretot associats a temps parcial. Quan en cursos anteriors es produïen aquests ‘cessaments’, normalment tenien causes de fons (deficiències en l’exercici) justificatives de la rescissió del contracte a una persona en concret i no a una altra, de manera que almenys en la nostra oficina no havíem tramitat cap queixa.

”Però durant aquest mes de setembre han acudit a nosaltres professors perquè no podran prorrogar els seus contractes, mentre que a altres sí se’ls prorrogarà, i la justificació del ‘cessament’ és la reducció de docència derivada de l’increment de dedicació del professorat, a causa de la retallada econòmica. Aquests professors ens pregunten per què

se'ls cessa precisament a ells i no a altres. El problema subjacent és la discrecionalitat tècnica del Departament en el moment de decidir la pròrroga dels contractes del seu professorat.

”Estic reunint informació per resoldre l’expedient, i tot i que dispo de dades que en principi avalen l’elecció d’aquestes persones, em pregunto si convindria fixar alguns criteris específics que permetessin introduir racionalitat en aquestes decisions. Sobretot, tenint present que el proper curs la situació serà encara més greu i resultarà necessari ‘acomiar’ un nombre encara més elevat de professors.

”Segons una màxima clàssica del dret administratiu, discrecionalitat no és arbitrariedad, i les decisions discrecionals han de trobar un motiu concret justificatiu que evidenciï la idoneïtat de la decisió adoptada per l’Administració. Potser el problema es podria tancar recomanant que les decisions de cessament o de no pròrroga dels departaments s’adoptin mitjançant l’oportuna motivació, que òbviament no podrà ser genèrica (la reducció de la càrrega docent del Departament), sinó específica (sobre l’elecció de la concreta persona que no prorrogarà el seu contracte).

”I em pregunto si a les vostres universitats tenen establerta alguna normativa que reguli el cessament del professorat, introduint criteris que modulin, limitin, condicionin o determinin l’exercici de la discrecionalitat a l’hora de triar el professor que no prorrogui el seu contracte o que serà objecte de cessament. Us agrairé qualsevol informació o comentari sobre això”.

El dia 3 d’octubre del 2012 es rep la consulta següent: “De nou a la càrrega amb un cas curiós i que potser afecti personal de les vostres universitats. Se m’ha plantejat la situació del personal investigador contractat amb càrrec a projectes d’investigació de finançament d’empreses privades als quals se’ls ha aplicat en el mes de setembre la reducció de la nòmina que ‘mana’ el Reial Decret de juliol sobre supressió de paga extra de desembre i similars. El curiós del meu cas és que aquest personal està en una ‘terra de ningú’. Em pregunto si això és una cosa particular nostra o aquest estatus indefinit el tenen també en altres universitats. Per això m’agradaria saber si teniu casos semblants al meu o no i si sabeu quin estatus tenen en les vostres universitats”.

El dia 15 d’octubre del 2012, des de la Universitat Ramon Llull ens comuniquen el canvi de síndic, que passa del Dr. Lluís M. Pugès a la síndica Rosa M. Boixareu.

El dia 16 d’octubre del 2012 es rep la demanda d’ajuda següent: “A la meua universitat s’ha aprovat recentment el Protocol d’Assetjament. Immediatament s’ha acollit a aquest protocol una queixa que ha obligat a obrir el procediment i a constituir una comissió en la qual participa, per descomptat, el defensor. Sembla fàcil aplicar el protocol al cas que us comento, però aquest no pot aprofundir en les qüestions fonamentals a l’hora de comprovar que l’assetjament s’ha produït, atès que algunes poden ser d’una gran subtilesa. D’aquí la meua petició d’ajuda, ja que potser hagueu passat per una situació semblant i estigueu en condicions de compartir desinteressadament i generosament la vostra experiència. Qualsevol consell és benvingut. Ja que estic davant el teclat, també m’agradaria saber si algú ha elaborat

algun sistema de control de vocabulari per recuperar i organitzar la informació amb les queixes rebudes. No em refereixo a un glossari (que també podria valer), sinó a l'organització d'aquest vocabulari en forma de taxonomia o fins i tot de tesaurus. L'anterior defensora de la meua universitat em va comentar que creia recordar que alguna oficina del defensor ho estava fent”.

El dia 16 d'octubre del 2012, la presidenta de la CEDU ens comunica a tots els síndics i defensors la mort sobtada del defensor de la Universitat de Saragossa. Es fa arribar ràpidament el condol a la seva oficina. S'obren molts intercanvis de suport i iniciatives diverses per acomiadar el defensor.

El dia 17 d'octubre del 2012 ens comuniquen de la Universitat Ramon Llull que la nova síndica de Greuges d'aquesta universitat és la Dra. Rosa M. Boixareu.

El dia 17 d'octubre del 2012 arriba una informació de la Fundación ONCE per a la Cooperació i Inclusió Social de les Persones amb Discapacitat. Es tracta del primer Congrés Internacional sobre Universitat i Discapacitat. Aquest congrés tindrà lloc els dies 22 i 23 de novembre a Madrid, en el Complejo Deportivo Cultural de l'ONCE. En aquest congrés intervindran tres defensors universitaris de la CEDU.

El dia 25 d'octubre del 2012, mitjançant un correu electrònic, es presenta el nou valedor de la comunitat universitària de Santiago de Compostel·la, Miguel Alcaraz García, recentment escollit pel Claustre en substitució de Florencio Arce Vázquez.

El dia 29 d'octubre del 2012 entra la consulta següent: “Us descriu l'últim cas (col·lectiu) presentat a l'oficina que afecta els becaris que van accedir al contracte laboral quan va entrar en vigor el Decret 8/2010 de reducció del dèficit públic (el del 5%). A aquests contractats se'ls ha reduït el seu sou –proporcionalment– el 2,46%. No obstant això, aquesta retallada no ha afectat els que van accedir al contracte de la promoció següent.

”Segons el Servei de Recursos Humans, la convocatòria següent del Ministeri va arribar sense aquesta retallada, de manera que no se'ls ha aplicat cap reducció. A diferència de les retallades als funcionaris (els pressupostos s'han rebaixat i és igual de quina promoció siguis), els becaris depenen de la normativa de cada convocatòria.

”Des del meu punt de vista, encara que la tècnica pugui ser correcta, considero injust que l'esmentat decret només hagi afectat aquesta promoció i que no hi hagi possibilitat de recuperar aquests diners que les universitats ja han tornat al Ministeri.

”Els afectats m'han dit que algunes universitats han resolt el tema (anul·lant o compensant). En sabeu alguna cosa? Us agrairia la informació que em pugueu donar”.

El dia 29 d'octubre del 2012 arriba la consulta següent: “Tinc el cas d'una alumna amb el 33% d'incapacitat mèdicament reconeguda que demana la gratuïtat dels estudis (situació que no està prevista en els Estatuts ni a la normativa de la Universitat). Al·lega

que la universitat pública sí que concedeix tal gratuïtat no solament per a ella sinó també per als germans.

”Després d’haver-li demanat que aporti el document on queda reflectida tal situació, de moment, hi ha silenci.

”Les meves preguntes són:

”–A la universitat pública, amb un 33% d’incapacitat, es concedeix matrícula gratuïta a la persona afectada i els germans?

”–Si no hi ha gratuïtat, hi ha alguna mena d’ajuda econòmica?

”–On puc trobar aquesta informació?”.

El dia 5 de novembre del 2012 ens fan la consulta següent: “Als becaris que eren al període de ‘beca’ no els van aplicar cap descompte ja que no podien, atès que no estaven subjectes a vincle contractual; per tant, no estaven en el supòsit del Decret 8/2010. Als que estaven en fase de contracte els van enviar directament els nous imports que havien de pagar, de manera que l’ULE no va poder fer res (això diuen almenys).

”Fins aquí tot bé, però aquest mateix matí m’ha sorgit un cas presentat pels actuals becaris FPU en fase de ‘beca’, no de contracte, que aquests ja ho tenen assumit, als quals aquest any també els han aplicat la mesura del Reial Decret d’estalvi, de manera que els han tret la famosa catorzena part del sou. En aquest cas els han dit que és com a mesura de precaució, però que no estan segurs del que passarà, ja que no estar clar si el Ministeri els considerarà ‘contractats’ o no com a tals. Què han fet a les altres universitats? Em diuen que en algunes no han reduït el nombre de becaris. Una salutació i esperem les vostres informacions sobre això”.

El dia 6 de novembre del 2012 ens arriba la consulta següent: “Des de la Secretaria General de la nostra universitat ens demanen si a la nostra hi ha alguna normativa que reguli les tutories i les adaptacions curriculars en el cas de discapacitats i, en especial, de malalties psíquiques, com ara la síndrome d’Asperger, i si tenim regulat algun tipus de reconeixement en els plans de desgravació docent al professorat que exerceix les tutories de l’estudiant afectat per qualsevol tipus de discapacitat”.

El dia 21 de novembre del 2012 arriba la consulta següent: “En una classe pràctica amb ordinadors, un alumne no fa res, es dedica a jugar al solitari amb l’ordinador o amb el mòbil i no participa en cap moment. La pregunta és si la professora pot expulsar l’alumne de classe. Hi ha alguna normativa en la vostra Universitat que reguli una situació com aquesta o semblant?”.

El dia 5 de desembre del 2012 entra la pregunta següent: “Us escric en relació amb un problema que m’ha plantejat un nombrós grup de contractats de la Universitat. Són persones amb contractes molt diversos, si bé a tots se’ls coneix com a tècnics de suport. Les seves funcions són molt diverses i, de vegades, són eminentment administratives,

mentre que en altres fan tasques directament vinculades al treball de recerca dels equips d'investigació. Juntament amb aquest grup de persones han acudit becaris (en la fase de contracte). Aquestes persones cobren els seus honoraris en 12 pagues, de manera que les pagues extraordinàries es prorrategen al llarg de l'any. Pel que m'han dit els responsables de recursos humans, la meua universitat volia mantenir la paga extraordinària d'aquestes persones, de manera que no se'ls havia anat deduint el prorrateig corresponent en els últims mesos. No obstant això, sembla que ha arribat l'ordre expressa des de la Comunitat Autònoma perquè aquesta paga extraordinària no s'aboni. Com ja s'havien anat abonant les quantitats corresponents al prorrateig en els últims mesos, per regularitzar la situació se'ls ha començat a deduir en la nòmina de novembre. Això ha portat a situacions molt dures, sobretot quan les seves nòmines són de per si baixes i als afectats no se'ls havia informat prèviament i s'han assabentat de la situació en veure l'import ingressat al banc.

”Després del llarg paràgraf anterior ve la pregunta. Com s'ha tractat aquest tema en cadascuna de les vostres universitats? Fa setmanes va sorgir un assumpte similar a la nostra llista de correu referit a la reducció del 5% que es va fer el 2010 i que, pel que vam veure, hi va haver alguna universitat (entre elles la Universitat d'Extremadura) que no va aplicar a aquest col·lectiu. A part del text del RDL 20/2012, el que he pogut trobar és una circular del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques a les comunitats autònomes i entitats locals. En aquesta circular se cita expressament les universitats i conté uns criteris per a l'aplicació de l'esmentat RDL. Doncs res més. Disculpeu pel text tan llarg que he escrit. Agrairé molt les vostres respostes”.

El dia 19 de desembre del 2012 ens informen que després de la mort sobtada del defensor de la Universitat de Saragossa, el Claustre, en la reunió del dia 18 de desembre del 2012, ha escollit com a nova defensora la professora M. José Rabanaque Hernández.

El dia 20 de desembre del 2012, el síndic de la Universitat de Lleida fa arribar el seu comiat perquè ha exhaurit els vuit anys de mandat, i comunica que Javier Aquilué Ortiz, advocat de l'Estat jubilat, serà el nou síndic.

Des del dia 21 de desembre del 2012 fins ben entrat el mes de gener, tots els síndics i defensors universitaris fan arribar les seves felicitacions de Nadal i any nou mitjançant el correu electrònic.

El dia 16 de gener del 2013 arriba el comiat del defensor de la Universitat de Cadis després de gairebé nou anys de mandat, i comunica que el passat 21 de desembre el Claustre universitari va escollir la professora María Acale Sánchez, catedràtica de Dret Penal, com a nova defensora universitària.

El dia 17 de gener del 2013, una defensora exposa el cas següent: “Tinc una queixa que necessitaria poder resoldre amb el suport, si existeix –segur que sí– de lleis, decrets, sentències, etc. Un exalumne sol·licita l'expedició del seu títol universitari obtingut l'any 2001. La Universitat li denega el títol ‘fins que no saldi el seu deute’, ja que segons sembla després de la llicenciatura es va tornar a matricular d'un altre estudi que va deixar a mitges en no rebre una beca, i en ser-li denegada va deixar l'estudi i el

pagament pendent. L'alumne argumenta que han passat més de cinc anys i que la Universitat no pot denegar l'expedició del seu títol. La meua pregunta és quin és el termini de prescripció dels deutes per impagament dels alumnes? No sé si aquest deute té naturalesa de 'deute tributari'; sembla que no, ja que la matrícula no és un 'tribut'. D'altra banda, m'imagino que en algun moment el deute prescriu perquè no hi ha deute amb l'Administració que sigui etern, o sí? Si l'alumne sol·licita un certificat acadèmic, trasllat d'expedient, és a dir, qualsevol cosa d'un servei de la Universitat, aquesta hauria d'ajudar-lo o continua la restricció per morositat? Bé, ja teniu un cas perquè m'ajudeu amb la vostra experiència i coneixements”.

El dia 23 de gener del 2013 arriba la consulta següent: “A la nostra Universitat ha sorgit un problema a propòsit d'una futura publicació. La qüestió és si una professora pot publicar un article utilitzant unes dades que li ha subministrat un altre professor, en principi, sense compensació de cap tipus. A continuació narro l'assumpte i us agrairia qualsevol opinió que en tingueu. A l'esmentada professora se li va concedir del Fons d'Investigació Sanitària un projecte en qualitat d'investigadora principal—en endavant ip—, per al qual li va cedir el responsable de l'estudi espanyol d'un projecte europeu —en endavant transmissor— les dades per poder ser analitzades en aquest projecte. La cessió va ser mitjançant correu i no incloïa cap contraprestació.

”Durant dos anys, i davant determinades actituds que feien molt difícil treballar en equip amb aquesta persona, ella decideix redactar el que constituïria el primer article que ha donat aquest projecte. Quan va finalitzar l'estudi el juny del 2012, va escriure a qui li havia cedit les dades convidant-lo a fer suggeriments al document per si acceptava ser-ne coautor. En aquest moment feia dos anys que no hi havia cap tipus de relació professional amb la persona que li va transferir les dades.

”La resposta d'aquest és que li semblava una bona feina encara que abans de llegir-lo amb calma volia saber qui anirien com coautors. La ip va respondre al seu torn que hi aniria ella sola i que, si volia, podria també anar-hi ell. El transmissor de les dades li va assenyalar que havia d'incloure com a segon i tercer autor dues persones del seu equip. La ip, per la seva banda, va contestar que aquestes dues persones no complien requisits d'autoria, però que sí que figurarien en el capítol d'agraïments, ja que en el 2010, i durant un breu període de temps no superior a una setmana, van calcular unes dades que utilitzar la ip en les seves anàlisis dos anys després, no havent participat en res més de l'article que estava en discussió, és a dir: ni l'anàlisi de dades, ni de la seva escriptura, ni tan sols de la concepció d'aquest.

”El transmissor amenaça per correu que si portava a terme la seva decisió, li impediria alliberar aquest treball i futurs que poguessin derivar del projecte, retirant la cessió de les dades i no permetent, fins i tot, que cites aquestes persones en agraïments, és a dir, o anaven com ell ordenava o retirava la cessió. Com a detall, el segon autor i ell mateix ni tan sols apareixen com a investigadors col·laboradors en el projecte FIS. El transmissor ha denunciat davant la Comissió Ètica de la Universitat una mala praxi per part de la ip en fer un ús indegut de les dades recollides i estimades propietat d'un estudi o projecte, del qual és responsable. Al·lega que la ip utilitza les dades sense autorització expressa”.

El dia 28 de gener del 2013, entra la pregunta següent: “M'agradaria que em poguéssiu ajudar a respondre a aquesta pregunta: sabeu si hi ha alguna norma que indiqui el nombre mínim d'alumnes que han d'aprovar un examen oficial, i de no donar-se aquest nombre mínim, es repetiria l'examen?”

”Destaquem el següent:

Universitat Pública de Navarra

Article 30

Situacions de resultats acadèmics excepcionals

1. Aquelles assignatures amb un índex de suspesos assoleix o supera el 75% dels estudiants presentats a cada convocatòria, durant dos semestres acadèmics consecutius, seran objecte de revisió per la Comissió de Garantia de Qualitat del Centre.

2. De la mateixa manera, la Comissió de Garantia de Qualitat del Centre revisarà d'ofici les assignatures l'índex d'aprovat de les quals superi el 95% dels presentats o el rang de les qualificacions dels aprovats no excedeixi d'un punt.

3. Aquesta Comissió, després de l'anàlisi i estudi detallat de la situació, escoltades totes les parts afectades i amb responsabilitat directa en l'assumpte, traslladarà un informe a la Junta de Centre, que arbitrarà, si ho considera necessari, alguna de les següents solucions:

a) Adaptació, si escau, dels continguts i programa de l'assignatura a les característiques pròpies d'aquesta exigides pel programa formatiu de la titulació.

b) Modificació, si és el cas, dels criteris d'avaluació de les activitats.

c) Aplicació de mecanismes d'avaluació per compensació.

d) Proposta de "cursos 0", de desdoblaments de grups docents, o d'un nou perfil per a l'assignatura.

e) Qualsevol altra decisió que segons el parer de la Junta de Centre, i després de consultar els òrgans corresponents, pugui ser efectiva per intentar disminuir el fracàs escolar de l'assignatura en qüestió.

”Una altra resposta interessant:

A la nostra Universitat no hi ha un percentatge mínim d'aprovat per assignatura. Ara bé, cada curs acadèmic, dins de les polítiques de qualitat, es revisen els resultats de totes les assignatures per detectar eventuais anomalies (percentatges elevats de suspesos) i intentar depurar. Els deganats són els encarregats de dur a terme aquesta tasca, per la qual cosa reben les dades estadístiques dels resultats acadèmics i, a la seva vista, quan es presenten casos cridaners de fracàs, procedeixen a contactar amb els responsables de les assignatures per canviar impressions. Això permet esbrinar si el problema és el

dimensionament de l'assignatura (per exemple, excés de temari), l'aplicació de criteris d'avaluació massa exigents, deficiències de compliment docent, desídia dels estudiants... Encara que aquestes intervencions no es tradueixen en documents ni en mesures concretes, se'n fa un seguiment de l'evolució. D'altra banda, no es pot desconèixer que l'origen de tot aquest sistema de revisió deriva dels contractes-programa de finançament que tenen subscrietes les universitats andaluses amb la Comunitat Autònoma, en els quals l'índex de fracàs és un dels indicadors que influeixen en la fórmula de finançament.

El dia 28 de gener del 2013 es fa la consulta següent: “M'ha comunicat el president de la Junta d'Estudiants que sembla que s'ha suprimit la convocatòria de les beques de mobilitat nacional Sèneca, segons que em diuen perquè ‘se'ls va oblidar’ al Ministeri incloure-ho al pressupost. Continua el programa SICUE però sense beques Sèneca i em demana que si els defensors podem posicionar-nos davant aquesta nova ‘retallada’ de les oportunitats formatives dels que menys disponibilitat econòmica tenen. Evidentment, que es treguin les ajudes econòmiques afectarà més els estudiants amb menys recursos econòmics, ja que els de més poder adquisitiu s'ho podran finançar. M'agradaria saber una mica la vostra opinió per promoure o no un posicionament de la CEDU”.

El dia 28 de gener del 2013 fan la consulta següent: “M'agradaria que em poguéssiu ajudar a contestar una pregunta que m'han fet. Sabeu si hi ha alguna norma que indiqui el nombre mínim d'estudiants que han d'aprovar un examen oficial, i si no es dona aquest nombre, cal repetir l'examen?”.

El dia 29 de gener del 2013 pregunten el següent: “Es nota que estem en ple període d'exàmens i això es tradueix en un augment de les consultes i les queixes, almenys en el meu cas. Ara m'ha arribat la queixa que un professor no s'ha presentat a l'hora de l'examen i que els alumnes han reclamat i fins i tot demanen aprovat general. Jo els he explicat que s'han de posar d'acord el professor i ells per repetir l'examen en una data adequada per als alumnes, però que no tenen dret a un aprovat general com sembla que ells, per ‘llegenda urbana’, creuen. Els he dit això als alumnes perquè recordava d'algun altre cas haver donat aquesta mateixa resposta; però ara l'alumne em demana si això està escrit en alguna normativa i jo després de buscar sense èxit entre els meus arxius (perdoneu-me si ja m'ho heu enviat abans, però recordeu que no tinc a ningú de suport) i recorro novament a vosaltres per veure si hi ha alguna cosa impresa sobre aquest punt. Respecte al tema de la supressió de beques Sèneca, gràcies per les respostes i continuo esperant posicionaments per veure si pot ser una posició conjunta o bé hem de fer alguna cosa perquè després cadascú el firmi individualment. De nou moltes gràcies per l'ajuda i per les respostes, que em fan sentir que no estic sola i que vosaltres esteu a l'altre costat de la pantalla de l'ordinador”.

El dia 5 de febrer del 2013 s'obre un debat entre els síndics i defensors per valorar si cal intervenir en el tema de les beques Sèneca, que el Ministeri ha suprimit recentment. Deixem constància en aquest informe de dues maneres d'enfonçar aquesta situació des

del punt de vista del síndic o defensor totalment oposades. El segon posicionament va arribar el dia 13 de febrer.

“Debate en torno a las funciones del Defensor Universitario

Conforme a lo establecido en la LOU, la función de los Defensores Universitarios (DUs) es velar por el respeto a los derechos y libertades de los miembros de la comunidad universitaria ante las actuaciones de los diferentes órganos y servicios universitarios. Pues bien, aquí caben dos posturas e interpretaciones: una rígida y formalista (basada en un enfoque esencialmente jurídico y estático), según la cual nuestras actuaciones han de limitarse al ámbito estrictamente interno; y otra más flexible y contextual (basada en un enfoque más sociológico y dinámico), según la cual la defensa de los intereses de los miembros de la comunidad universitaria puede exigirnos en determinadas circunstancias ir más allá de los límites de nuestras propias universidades.

Las dos son legítimas y válidas, ahora bien, considero que en la etapa actual que vivimos (y sufrimos), los DUs, y la propia CEDU, deben hacer una interpretación extensiva, generosa y audaz de su función. Los DUs no pueden permanecer indiferentes ante el estado de emergencia que vive el país, ante los cambios estructurales que se están produciendo y ante la creciente erosión de los derechos y prestaciones que afectan al núcleo duro de nuestro Estado social, democrático y de Derecho; y ello por una sencilla razón: están en juego también –y como consecuencia de lo anterior– los derechos y libertades de los miembros de la comunidad universitaria.

Tras esta consideración general es preciso clarificar otra cuestión: ¿En qué circunstancias han de pronunciarse los DUs, y cuándo han de salir a la palestra? ¿El caso actual tiene suficiente sustancia para ello? ¿Para evitar cualquier tipo de desgaste o pérdida de efectividad, hemos de dosificar nuestras comparecencias? Obviamente, esto debería ser objeto de otro debate, y que en aras de la operatividad podría sustanciarse en el seno de la Comisión Ejecutiva (CE).

Un caso reciente podría ayudarnos a clarificar un poco todo este asunto. Si recordáis, el pasado mes de mayo, y como reacción al célebre Real Decreto-Ley 14/2012 de 20 de abril, la CE acordó hacer público su malestar a través de un Manifiesto (que yo mismo preparé, y que contó con el visto bueno de los demás miembros de la CE) del que se dio traslado a la opinión pública, al Ministerio y a otros destinatarios. Pues bien, los efectos e impactos de dicho escrito (cuyo tono y contenido obedecían claramente a una interpretación extensiva de nuestra función) produjeron entre otros efectos los siguientes:

a) La opinión pública se enteró de que existían los DUs, de que tenían encomendada esa función de garantía tan importante, y de que actuaban en coherencia con la misma.

b) El Ministerio también cayó en la cuenta de que existíamos, de que estábamos cumpliendo con nuestro deber, y de que éramos (somos) un interlocutor con el que había que contar. Y ello quedó reflejado en el contenido de la carta que nos remitieron y en la que se esmeraron en explicar, justificar, argumentar su postura...Por cierto, en

ningún apartado de la misma se hace la más mínima insinuación de que nos habíamos extralimitado en nuestras funciones.

c) Los miembros de nuestras Comunidades Universitarias agradecieron nuestro ejercicio crítico y solidario.

Una última reflexión me lleva a expresar lo siguiente: no confundamos la prudencia con el miedo o la resignación, reforcemos nuestra autoestima, démonos la importancia y el protagonismo que nos corresponde por nuestra condición de *OMBUDSMEN*, y caigamos en la cuenta de que estamos viviendo una situación de emergencia y excepcionalidad; por todo ello, y lejos de abdicar de nuestras responsabilidades, igual tenemos que dar un paso más y no contentarnos con velar por la legalidad sino empezar también por reclamar y exigir justicia. Pero hay más; considero que los DUs disponemos –aquí y ahora– de una excelente oportunidad para afianzar, prestigiar y legitimar un poco más nuestra institución, tanto en el seno de nuestras universidades como de la sociedad en su conjunto. ¡Aprovechémosla, pues!”

El día 13 de febrer del 2013 arriba una altra visió del tema anterior del dia 5-2-2013 que es va propiciar amb el tema de les beques Sèneca. Es manté la llengua castellana per conservar el to en el qual s'expressa el defensor:

“Con ocasión del escrito que nos envía nuestro compañero Argimiro, me tomo la licencia de hacer diversas consideraciones acerca del debate que con tanto y buen ánimo ilustra.

En primer lugar, me gustaría mucho agradecer sus reflexiones y el compromiso que asume al exponerlas a todos, que juzgo de la mayor elocuencia y consideración.

Con todo, me permito disentir de algunas manifestaciones que realiza. Para empezar, creo inexacto que la CEDU como tal suscribiera el citado Manifiesto, entre otras cosas porque yo advertí a nuestra por entonces Presidenta que, a título particular, expresaba mi rechazo a semejante propuesta, rogando que se hiciera constar así. De tal suerte, que se incluyera en el texto el término de “algunos” defensores y no todos en su conjunto. Por tanto, sugiero que no sea la CE quien emita los siguientes manifiestos que pudieran comprometer a todos y cada uno de los defensores, sino que la toma de postura se realice en el seno de la Asamblea y tras el oportuno debate. Con respeto a las mayorías, pero también a las minorías.

En cuanto a las ideas vertidas acerca de las funciones del defensor, temo no estar de acuerdo por completo con la tesis que formula. Con la propia estima que confiesa —y que yo le profeso a él y a cuantos mantengan criterios adversos al mío— hacer una distinción entre la postura ‘rígida’, ‘formalista’, ‘jurídica’ y ‘estática’ frente a otra ‘flexible’, ‘contextual’, ‘sociológica’ y ‘dinámica’, me parece al menos discutible y poco ecuánime. La LOU establece unas competencias de los órganos que representamos y define más allá de los voluntarismos la naturaleza de nuestro cometido institucional. Ello salva, como no podía ser de otra manera, los criterios que a título propio cada uno tenga por oportuno asumir y en los que, dicho sea de paso, podría estar muy de acuerdo en la órbita de las opiniones personales.

El respeto institucional y a las propias competencias jurídicas que asumimos, también supone un refrendo a los cauces democráticos que nos invisten del cargo. Fuimos elegidos para cumplir con nuestra función y no para otros menesteres. Defraudaríamos la confianza que han depositado en nosotros si nos irrogamos facultades que nos resultan ajenas, o incluso invadimos el espacio natural de otras instancias elegidas democráticamente para representar a la Universidad *ad extram*. Por tanto, en el plano de la legitimidad, me permito disentir del parecer expuesto sobre la equidistancia entre las posturas antiéticas que describe, máxime cuando a la que desborda de nuestro marco legal se la denomina ‘interpretación extensiva, generosa y audaz’.

En el plano de los hechos, también me permito dudar de la eficacia del citado Manifiesto. No advierto que hayamos sido más conocidos en términos generales por dicha iniciativa, o al menos esa es mi percepción. La respuesta ofrecida por el Ministerio es la ordinaria y común, según mi experiencia, en este tipo de ocasiones; y, desde luego, su eficacia y utilidad me parece relativa. Para huir hasta del menor atisbo de autocomplacencia, me gustaría saber cuál ha sido el grado de interlocución concreta que se nos ha ofrecido y en qué medida la hemos aprovechado.

Somos Defensores Universitarios, no justicieros. Por ello, me resisto a que institucionalmente hayamos que salir a la palestra para ‘dar un paso más y no contentarnos con velar por la legalidad sino empezar también por reclamar y exigir justicia’. A mi juicio, la mejor manera de “afianzar, prestigiar y legitimar un poco más nuestra institución” es actuar con toda diligencia en el cumplimiento de nuestras obligaciones, lo que no es poco, todo sea dicho. Esto no es confundir ‘prudencia con el miedo o la resignación’, sino más bien atender a las responsabilidades que tenemos legalmente confiadas sin extralimitaciones, por muy bienintencionadas que resulten, como es el caso.

Agradezco mucho la atención que hayáis podido prestar a mis reflexiones, dirigidas con el único fin enriquecedor del debate. Lamento el tiempo que haya podido robaros y recibid el testimonio de mi más sincero reconocimiento y amistad.”

El dia 13 de febrer arriba la consulta següent: “Benvolguts i benvolgudes col·legues, Em resultaria de gran ajuda que m’informéssiu sobre les mesures adoptades en les vostres universitats en relació amb el Decret pel qual tot el personal al servei de les administracions públiques ha de passar a fer almenys 37,5 hores setmanals. El problema s’origina amb el PAS, amb el personal que fins ara feia i, per tant, cobrava per 35 hores setmanals. A la nostra universitat se’ls imposa fer la jornada de 37,5 hores setmanals exigides, però sense l’increment proporcional de les retribucions. Això genera queixes per greuge comparatiu. Per evitar problemes es proposa incrementar a la resta del PAS la seva jornada en 2,5 hores setmanals més. Per no agreujar, es penalitza a tothom.

Teniu queixes similars? Com es resol aquesta qüestió en les vostres universitats? Es reben forces respostes: des de la Universitat que no ho ha aplicat encara, com la Universitat del País Basc, fins a la gran majoria que ho aplica”.

El dia 15 de febrer ens fan la consulta següent: “Benvolguts amics, us comento un problema que se’ns ha plantejat. Fa referència a l’estimació de la nota mitjana d’un expedient quan l’alumne té algunes matèries amb notes qualitatives i la resta amb quantitatives. La nostra universitat va fer una consulta al Ministeri el 2003 i la resposta va ser que en aquests casos es transformava tot l’expedient a escala 1-4. El problema és que la nota mitjana resultant pot perjudicar l’alumne perquè pot ser inferior a la que li correspondria amb altres barems. Em podeu informar si us han plantejat mai aquest problema i si sabeu com fan aquests càlculs en la vostra Universitat?”

El dia 18 de febrer, una síndica de Catalunya fa arribar la consulta següent: “Acabo de llegir a la revista upf.edu que el projecte “My.Voicer”, guanyador del Premi UPF Emprèn 2012, és un lector de textos per a persones amb deficiència visual. El tema m’interessa, i a Internet he trobat el mateix que a la revista. Em pots dir si el projecte es comercialitza, o bé, em pots facilitar alguna adreça per informar-me’n millor? Disculpa que et molesti, però m’ha semblat que potser em podries orientar”.

El dia 21 de febrer plantegen el següent: “Tenim dos casos relatius a treballadors (PDI) de la Universitat que han tingut una baixa (incapacitat temporal) i als quals se’ls ha aplicat el que disposa el RDL 20/2012, que porta a reduir les seves retribucions a la meitat els tres primers dies de baixa i abonar-los un 75% des del dia quart de baixa fins al vintè. Una situació era d’una persona que havia estat inicialment a urgències una mica més d’un dia i l’altra, una baixa per embaràs de risc per una cardiopatia durant el setè mes.

”En llegir el RDL 20/2012 em trobo que l’article 9.5 estableix el següent: ‘Cada administració pública pot determinar, respecte al seu personal, els supòsits en què amb caràcter excepcional i degudament justificats es pugui establir un complement fins a arribar, com a màxim, el 100% de les retribucions de què gaudissin en cada moment. A aquests efectes, es consideren en tot cas degudament justificats els supòsits d’hospitalització i intervenció quirúrgica.’ I d’aquí és on ve la pregunta que us vull adreçar: té regulats la vostra universitat aquests supòsits en què es mantindria el 100% de les retribucions des del primer dia de baixa? Arran del primer cas que se’m va presentar vaig recomanar que es regulés aquesta qüestió. Em van respondre que no volien ser-ne els pioners. En vista d’aquest segon cas, em sembla que és urgent regular aquesta matèria. Per l’Administració General de l’Estat he conegut una regulació d’octubre del 2012 que inclou els supòsits d’embaràs, quimioteràpia i radioteràpia. Em seria d’utilitat conèixer si hi ha algunes universitats que ja hagin tractat aquesta qüestió.

”Resposta interessant sobre aquest tema: “Alguns treballadors m’han preguntat per l’assumpte, però de manera informal, sense arribar a plantejar formalment l’obertura d’expedients. El criteri que s’aplica és estricte, de manera que, encara que hagin estat de baixa amb acreditació d’atenció en serveis d’urgències hospitalàries, els apliquen el descompte. En un cas, en particular, a causa d’una possible crisi cardíaca, una treballadora va estar en observació a urgències durant vuit hores, després de la qual va rebre l’alta, sense arribar a obtenir formalment un ingrés hospitalari. I li han aplicat el descompte perquè no va aconseguir obtenir de l’hospital on la van atendre cap certificació d’ingrés i alta hospitalària, sinó tan sols d’atenció a urgències. El més

lamentable del cas és que, d'acord amb el que disposa la Llei, és precisament això el que cal fer.

”En la mateixa línia, el PAS m'està plantejant consultes informals en relació amb els dies d'assumptes propis. Des de fa un any i mig, aquesta Universitat obliga a tothom a fer les vacances alhora, quan tanquen els edificis i només hi ha alguns serveis de guàrdia. El fet que hagin reduït tant els dies d'assumptes propis, i que tampoc no tinguin joc amb els dies de vacances, està provocant situacions personals difícils: per exemple, empleats amb els fills malalts no poden sol·licitar dies solts de vacances per estar amb ells. Estan començant a negociar un canvi en el règim de les vacances per intentar subvenir a la situació”.

El dia 19 de març ens fan la consulta següent: “Us traslado una consulta en relació amb els complements retributius autonòmics. En el nostre cas, la regulació d'aquests complements deriva de l'acord de la Taula Consultiva per al PDI de les universitats públiques de la Comunitat Valenciana. Aquesta taula està integrada per representants de la comunitat autònoma, de les universitats de Múrcia i Politècnica de Cartagena, i dels sindicats representatius del PDI. A l'annex de l'esmentat acord s'estableixen com a destinataris ‘tot el personal docent i investigador, a temps complet de les universitats públiques de la Comunitat Valenciana, tenint com a data de referència el 31 de desembre de l'any anterior al qual se sol·liciti’. Així mateix, com a requisits s'indica que ‘En el moment de la sol·licitud del complement retributiu individualitzat, el professor ha d'estar en règim de dedicació a temps complet’. Estic tramitant la reclamació d'una professora ajudant doctor en relació amb la no-concessió, si escau, de l'esmentat complement. En el moment de publicar-se la resolució per sol·licitar la concessió del complement autonòmic, febrer del 2012, aquesta professora es trobava en excedència per cura de fills (de gener a juliol del 2012). La professora assenyala en la seva reclamació que, en els requisits de l'acord, només es demana estar en règim de dedicació a temps complet en el moment de la sol·licitud i, efectivament, no es diu res sobre estar ‘en actiu’. La professora considera que ella tenia un contracte en vigor durant l'excedència abans comentada i que l'acord només exclouria el PDI a temps parcial. La professora afegeix que, com que va tenir l'excedència de gener a juliol del 2012 i la resolució es va publicar al febrer del 2012, no té dret a percebre el complement. No obstant això, una altra persona en les seves mateixes circumstàncies que ha demanat l'excedència també de sis mesos, de juliol a desembre del 2012, sí que hauria tingut dret a la percepció del complement. Així mateix, planteja que podria donar-se el cas d'una persona que estigués en excedència sense sou durant onze mesos, i percebre el complement si s'incorporés just durant el mes de publicació de la resolució. També podria donar-se el cas d'alguna persona que només estigués d'excedència un mes, just quan es publica la resolució, i en actiu onze mesos, i no tindria dret al complement”.

El dia 30 de març del 2013, des de la CEDU ens informen que ha mort Montse Casas, exdefensora de la UIB i la seva actual rectora. També va ser presidenta de la Comissió Permanent dels Defensors (abans de constituir-nos com CEDU). Una gran pèrdua des de tots els punts de vista.

El dia 3 d'abril del 2013 ens arriba la consulta següent: “Se m’ha dirigit un estudiant d’un cicle superior d’FP que pretén entrar a Medicina. Va aprovar les PAU al juny del 2011 i, en no tenir nota suficient, va començar els estudis d’FP. Al setembre del 2012 es va presentar a una específica (química) i la va aprovar amb un 8,59. Aquest curs pretén acabar el cicle i presentar-se a una altra específica amb l’objectiu d’assolir la nota d’entrada a Medicina sumant la nota del cicle superior i les dues específiques.

”La Universitat li diu que no es pot aplicar la nota de l’específica de setembre del 2012 a la que obtingui en el cicle, perquè es va superar abans que s’aprovés el cicle i només li aplicarien a la nota de les PAU. A la nota del cicle només li podrien aplicar la que obtingui en l’específica al juny del 2013. El Servei de Gestió Acadèmica de la meua universitat justifica aquesta posició basant-se en la idea que ‘la fase específica només pot tenir efectes si l’estudiant està en condicions d’acreditar la superació de la fase general o del corresponent requisit d’accés a la mateixa convocatòria o en convocatòries anteriors a les quals va fer la fase específica’. Interpreto que se li pot aplicar la nota de l’específica superada al setembre del 2012, tant a la de les PAU com a la del cicle, perquè l’aprovació prèvia de les PAU valida l’específica i s’hauria de poder sumar a la nota del cicle, encara que aquest se superés posteriorment. L’alumne ha consultat diverses universitats i n’ha obtingut la resposta positiva de setze: Extremadura, Còrdova, Almeria, Cadis, Huelva, Sevilla, Granada, Màlaga, Jaén, Alacant, Miguel Hernández, Castella-la Manxa, Saragossa, Autònoma de Madrid, Rei Joan Carles i Lleó.

”Després de reunir-me amb la vicerectora i donar-li la meua opinió, vam quedar que ella consultaria el Ministeri i jo a vosaltres abans de tornar a reunir-nos. Us adjunto les respostes de les universitats i us agrairia conèixer-ne la vostra opinió”.

El dia 11 d'abril del 2013 s'acomiada el síndic de la Universitat de Cantàbria. El síndic diu el següent: “El gener del 2002 vaig prendre possessió com a defensor de la Universitat de Cantàbria, per la qual cosa el meu relleu s’hauria d’haver produït fa temps. Però es va complicar més del que s’esperava, amb diverses votacions fallides en els últims anys. Per fi, ahir el Claustre de la Universitat de Cantàbria va votar per àmplia majoria la candidatura a defensor universitari del professor **Àngel Cobo Ortega**. Així doncs, en breu es produirà la meua substitució. Serveixin aquestes línies com a comiat de tothom. Aprofito l’ocasió per passar-li a algú de vosaltres el testimoni de ‘defensor universitari més antic d’Espanya’. Desitjo que tingueu molts ànims per solucionar, cadascú a la seva universitat, els problemes que vindran associats als nous temps. Rebeu una abraçada i permeteu-me que dediqui un afectuós record cap a la persona de Montse Casas, de la qual tant vaig aprendre”.

El dia 15 d'abril del 2012 arriba la consulta següent: “En la meua Universitat s’ha dictat una instrucció per la qual no es permet el reconeixement en altres titulacions els crèdits de les assignatures aprovades ‘per compensació’. L’argument per prendre aquesta decisió és que una assignatura ‘compensada’ no ha estat ‘superada’ i que el reconeixement implicaria aplicar dues vegades la compensació, quan només es pot aplicar una vegada. Al marge que s’estigui, o no, d’acord amb aquesta decisió, em sorgeix un problema pel possible tracte discriminatori dels nostres alumnes respecte als

d'altres universitats. En efecte, mentre sabem fefaentment si els nostres alumnes han aprovat, o no, per compensació, podem no tenir aquesta informació dels alumnes procedents d'altres universitats si no s'inclou en els seus certificats acadèmics la manera com s'ha aprovat l'assignatura. Aquesta discriminació també podria afectar quan participessin en procediments competitius amb estudiants d'altres universitats en què no s'ha informat que una assignatura ha estat superada per compensació. T'agrairia que m'informessis si a la teva universitat s'introdueix, o no, en el certificat acadèmic informació que una assignatura ha estat aprovada per compensació”.

El dia 24 d'abril del 2013 es presenta el nou defensor de la Universitat de Cantàbria, Àngel Cobo. “Em dirigeixo a tots vosaltres com a nou defensor universitari de la Universitat de Cantàbria. Fa tot just uns dies vaig prendre possessió del càrrec i a poc a poc vaig assumint aquesta nova responsabilitat. Suposo que serà normal tenir un període d'aclimatació i d'anar aprenent gradualment. En això espero comptar també amb la vostra ajuda, encara que miraré de no abusar-ne gaire. També estic segur que faré servir l'experiència i el bon fer del meu predecessor, el professor José Manuel Bayod, al qual tots heu conegut, i al qual també vull agrair públicament la seva tasca a la Universitat de Cantàbria durant aquests anys. Segur que tindrem oportunitat de conèixer-nos personalment, però us puc dir que sóc professor de l'àrea de matemàtica aplicada; sí, un nou matemàtic com el meu predecessor, José Manuel Bayod! Encara que tinc un perfil bastant transversal, de fet sóc professor a l'Escola d'Industrials, a la Facultat d'Econòmiques i a la de Ciències a la meva universitat. He desenvolupat també una important tasca en gestió universitària: durant sis anys em va tocar coordinar el procés d'adaptació dels graus de la UC a l'EEES, període durant el qual vaig ser director de l'Àrea de Grau i Convergència Europea. En definitiva, per a mi és un plaer poder unir-me al grup de defensors universitaris de les universitats espanyoles; tots podeu comptar amb la meva ajuda per al que necessiteu, igual que jo espero tenir l'oportunitat d'aprofitar la vostra experiència”.

El dia 26 d'abril del 2013 arriba el suggeriment següent: “En aquesta oficina hem tramitat molts expedients com a conseqüència dels retards en beques de mobilitat. Sabem que es tracta d'un problema generalitzat.

”En el nostre cas, des de fa dos exercicis econòmics, i precisament per suggeriment d'aquesta defensoria, tant en les convocatòries de les beques com en els contractes que se subscriuen amb els estudiants, s'especifica si les quanties que s'indiquen són definitives o no (de vegades no està confirmada l'aportació d'algun dels components del total, ja sigui per l'OPAEF, la comunitat autònoma o la Universitat), i també s'adverteix que els pagaments només s'ordenaran una vegada que la Universitat hagi rebut les partides corresponents, és a dir, després de rebre les transferències de les institucions financeres. Aquestes cauteles han evitat que la Universitat incorri en un mal funcionament anunciant unes quanties superiors a les finalment concedides, o retardant el pagament respecte al calendari inicialment previst per falta de liquiditat a tresoreria. Però la situació final és molt penosa per als estudiants i les seves famílies, que han d'avançar sumes importants de diners fins que es materialitza el nostre pagament. Per intentar atendre aquesta qüestió i continuar avançant en el tema, he indagat sobre els productes financers existents al mercat en relació amb aquest tipus de situacions. El

Banc Santander (amb el qual les relacions universitàries són especialment fluides gràcies a l'entorn Universia) ofereix un parell de modalitats de préstecs vinculats a beques; però dues són francament insatisfactòries. Tenen una comissió d'obertura d'un 3%, i un interès mensual molt alt. Em plantejo que és més convenient una fórmula diferent: que l'entitat bancària avanci la suma de la beca amb un descompte, i se subrogui en el pagament. Potser hi ha altres alternatives. El cas és que he sondejat una mica i sembla que el més convenient és promoure aquesta solució en el pla nacional perquè es creï un nou producte i s'ofereixi de manera general a tots els estudiants universitaris, sense entrar en fórmules diferenciades per a cada universitat.

”Per això, us traslado aquests pensaments per veure si considereu convenient que la CEDU, a través de l'Executiva, comenci les gestions pertinents amb les institucions financeres, promovent l'oferta d'un producte financer més satisfactori que els existents. Sembla que amb el suport de tot el col·lectiu de les defensories universitàries la iniciativa podria tenir millor acollida, almenys de cara a estudiar la qüestió”.

El dia 3 de maig del 2013 arriba la consulta següent: “Necessito la vostra opinió en relació amb una queixa presentada en aquesta defensoria recentment. Es tracta d'un professor que, després de rebre de la Comissió de Reclamacions la notificació de modificació de la nota d'una matèria que ell imparteix, sol·licita informació sobre els fonaments en què es basa aquesta comissió per variar la qualificació. Se li denega aquesta informació argumentant que aquest professor ja no és part interessada en el procediment, i basant-se en un informe de l'Assessoria Jurídica de la Universitat.

Davant els dubtes que ens planteja aquesta resolució, us agrairia que us hi pronunciéssiu”.

2.2.2. Informes rebuts d'altres síndics

Es continua prestant atenció als informes i a les memòries dels síndics de Greuges i defensors universitaris. Són documents molt informatius del que passa a les universitats i sobre el grau d'exigència que aquestes estableixen.

Algunes, poques, arriben encara en paper; d'altres, en CD; i la gran majoria, via Internet, amb un missatge electrònic que conté un enllaç a l'informe. És el que es farà també aquest any des de la UPF per a la resta d'universitats.

Estudiant les diferents memòries, tenint present especialment els informes dels síndics de Greuges universitaris de la Xarxa Vives d'Universitats, la síndica va fer un extracte i una classificació dels tipus de queixes que arriben a les oficines. A vegades les queixes afecten a més d'un dels assumptes estudiats; però tenir-los reconeguts i denominats representa un avenç que en facilita tant el tractament com l'avaluació posterior de les feines desenvolupades. La classificació té també per objecte la seva discussió per arribar a tenir una tipificació general que serveixi per tenir punts en comú entre els diferents síndics i defensors.

A continuació us presentem la classificació temàtica dels problemes presentats.



2.2.3. Classificació temàtica dels problemes presentats als síndics, defensors i mediadors universitaris

CONTINGUT DE LES DADES DELS EXPEDIENTS QUE ES PODEN CLASSIFICAR

Data
Data d'entrada
Data de tancament
Dades de l'agregat
Sexe
Col·lectiu (estudiants de grau, postgraduats, PDI, PAS, centre adscrit, aliens)
Centre, departament, campus, òrgan, etc.
Tipus
Queixa, consulta, intervenció, expedient d'ofici, mediació, observació
Documentació aportada
Qualsevol document relacionat amb el cas
Desenvolupament
<i>Resolució</i> : favorable, desfavorable, parcialment satisfactòria, sense valoració
Derivació a un altre òrgan

<i>No admissió</i> : manca de fonaments, queixes anònimes, casos pendents de resolució en un procés engegat
<i>No resol</i> : suspensió del procediment, pendent d'informació, pendent de seguiment
Actuació
Recomanació, suggeriment, informació o orientació, conciliació, seguiment
Entrades
Formulari en línia, via electrònica, correu electrònic, telèfon, fax, correu intern, correu extern, presencial

CLASSIFICACIÓ

Abast dels assumptes
a) D'abast general a la Universitat
b) Qüestions delimitades en diferents col·lectius (per temes)
c) Propostes de millora: normativa sobre avaluació en grau, postgrau i doctorat; atenció a la discapacitat, polítiques d'igualtat, protocols d'assetjaments

TEMES PER COL·LECTIUS

1. Estudiants de grau

1. Docència
2. Organització docent (informació suficient, plans d'estudis, plans docents, assignació de professorat, grups, horaris, política lingüística, programes d'intercanvis)
3. Exàmens i avaluacions (incidents, revisions, qualificacions)
4. Expedients disciplinaris
5. Indisciplina acadèmica (conducta, faltes de respecte, respecte pels béns, furt, plagi, etc.)
6. Accés i permanència
7. Matrícules (procediment, taxes, devolucions de pagaments)
8. Convalidacions, reconeixement de crèdits i adaptacions
9. Beques
10. Títols
11. Relacions amb els professors
12. Qüestions econòmiques
13. Acte de graduació
14. Manca d'informació
15. Serveis i usos dels campus

2. Estudiants de postgrau

1. Docència
2. Organització docent (informació suficient, plans d'estudis, plans docents, assignació de professorat, grups, horaris, política lingüística, programes d'intercanvis)
3. Avaluacions (incidents, revisions, qualificacions)
4. Indisciplina acadèmica (furts, còpia, plagi, faltes de respecte, etc.)
5. Accés i permanència
6. Matrícules (procediment, taxes, devolucions de pagaments)
7. Convalidacions, reconeixement de crèdits i adaptacions
8. Beques (tipus de beques, personal d'ajut a la recerca, contractes, pagaments)
9. Títols
11. Serveis i usos dels campus
12. Qüestions econòmiques
13. Relacions entre director de tesi i doctorand
14. Manca d'informació

3. Personal docent i investigador

1. Plantilla de professorat i provisió de places
2. Selecció del professorat
3. Adjudicació de docència i altres responsabilitats
4. Incompliment de terminis en l'organització de la docència
5. Avaluació de la docència
6. Propietat intel·lectual
7. Relacions personals
8. Assetjament
9. Tesis doctorals
10. Qüestions econòmiques
11. Manca d'informació

4. Personal d'administració i serveis

1. Qualitat i atenció en les secretaries dels centres, els departaments i en els serveis generals
2. Catàleg de llocs de feina
3. Processos de selecció
4. Relacions laborals
5. Compliment de la feina
6. Assetjament
7. Transmissió d'informació
8. Qüestions econòmiques

a) D'abast general a la Universitat

Normativa de la mateixa universitat
Procediments administratius, gestió administrativa (pèrdua del correu, gestió per part del PAS, etc.)
Compliment de les lleis
Informació suficient i correcció d'errades
Reglament intern com desenvolupament de l'Estatut de l'Estudiant
Foment de la participació dels estudiants en els òrgans col·legiats de decisió, serveis i accés als campus
Reclamació perquè les sales d'estudi estiguin obertes les 24 h del dia durant l'època d'exàmens
Informació als administrats i correcció d'errades en la informació publicada
Si els alumnes dels centres adscrits poden utilitzar els serveis del Tribunal de Garanties
Alumne que presenta una queixa mantenint l'anonimat
Accessibilitat dels serveis universitaris i atenció als usuaris
Protesta per la manca de calefacció i d'aire condicionat
Actuacions en centres associats a la Universitat
Discriminació

b) Qüestions delimitades en diferents col·lectius (per temes)

1 i 2. Estudiants de grau i postgraduats:

1. Docència

Assignatures cancel·lades i oferiment d'alternatives
Assistència presencial a les classes
Assistència a lliçons magistrals
Material didàctic
Funcionament del grup

2. Organització docent

Informació insuficient

Facilitat d'accés a les guies
Retards en la publicació de les qualificacions

Plans d'estudis

Extinció del pla
Adaptació del pla

Plans docents

Manca de pla docent
Sistema d'avaluació que no coincideix amb el proposat al pla docent
Incompliment del pla docent

Assignació de professorat

Grups, horaris

Flexibilitat d'horaris

Política lingüística

Llengua de la docència
Canvi de llengua de la docència per presència d'estudiants estrangers
Canvi de grups per qüestions de llengua de la docència

Programes d'intercanvis

Informació sobre matèries optatives o de lliure elecció en cursar dues titulacions
Còmput de crèdits optatius de primer cicle en el segon cicle
Assignatura oferta d'una especialitat diferent a la que pensava cursar un alumne de mobilitat

3. Exàmens i avaluacions

Incidents

Fer un examen fora del calendari establert
No tenir les notes un cop tancades les actes oficialment
Manca de criteris d'avaluació

Revisions

Sobre el procediment de reclamació davant d'un examen
Revisió amb tribunal

Qualificacions

Coincidència de data o d'hora entre dos exàmens
Normativa sobre la durada temporal dels exàmens
Accés als exàmens per a un estudiant que treballa fora del municipi
Hi ha un percentatge mínim d'aprovatats?
Vulnera la protecció de dades la publicació de llistes amb qualificacions?
Hi ha dret per als alumnes a un examen final si no compleixen l'avaluació contínua?
Quina actuació s'ha de proposar quan no és possible repetir convocatòries extraordinàries?
Avaluació del pràcticum. Per avaluar el pràcticum, es poden considerar altres elements derivats de les pràctiques?
Retard en la publicació de les notes

4. Relacions amb els professors

Un professor que abandona l'aula davant uns estudiants que no respectaven el silenci
Diversos professors que imparteixen una assignatura van tenir baixes i no van poder completar la docència
Professors que no es van presentar el dia de l'examen
Tracte rebut per part d'un professor
Un professor que no va deixar entrar a classe un estudiant per manca de puntualitat

5. Indisciplina acadèmica

Conducta, faltes de respecte

Comportament inadequat d'un professor cap a un doctorand
Comportament racista d'un professor amb un estudiant estranger
Fer fora un estudiant de classe per comportament irregular

Respecte pels béns

Fer malbé el mobiliari públic

Furts

Desaparèixer un ordinador portàtil

Còpia, plagi

Obertura i procediment d'expedients disciplinaris
Tramitació d'expedients

6. Accés i permanència

Accés a un grau denegat
Accés a un postgrau denegat
Cinquena convocatòria, convocatòria extraordinària

7. Matrícules

Procediment

Queixes diverses sobre el programa d'automatrícula
Col·lapse informàtic el dia de la matrícula
Quedar-se sense poder-se matricular d'una assignatura per problemes informàtics
Manca d'assessorament el dia de l'automatrícula

Taxes

Problemes perquè es retornin les taxes en una segona assignació

Devolucions de pagaments

Devolucions de prematrícules
Reconeixement de matrícula gratuïta per qualificació de matrícula d'honor
Sobre canvis de matrícula
Queixa sobre el procés de matrícula en una titulació de postgrau

8. Convalidacions i adaptacions

Sobre homologació dels títols estrangers
Reconeixement de crèdits
Aplicació de la compensació de crèdits

9. Beques i títols

Devolució de préstecs
Denegació d'una beca i sol·licitud d'informació sobre els criteris de la seva resolució
No poder obtenir el títol per manca de crèdits (per un error a la web de l'estudi)
Retard en el lliurament del títol
Títol en llengua estrangera

10. Serveis i usos dels campus

Deficient servei de la Biblioteca
Soroll en les sales de lectura
Manca d'espais de treball en grup
Manca d'espai als menjadors dels campus si els estudiants es porten el menjar
Disposició de places d'aparcament de bicicletes, motos, cotxes
Funcionament de la web (claus d'accés, disponibilitat de programes, cursos virtuals)
Sol·licitud perquè la web sigui més intuïtiva i més homogènia
Barreres arquitectòniques
No disponibilitat del carnet d'estudiant

3. Personal docent i investigador:

1. Plantilla de professorat i provisió de places
2. Selecció del professorat
3. Adjudicació de docència i altres responsabilitats
Assignació de docència segon el criteri d'antiguitat
4. Incompliment de terminis en l'organització de la docència
5. Avaluació de la docència
Obligació de passar una segona sessió d'examen per no haver assistit a la primera
Contingut, abast i límits de la llibertat de càtedra
Eficàcia de la Normativa de planificació docent i d'organització d'exàmens
6. Propietat intel·lectual
7. Tesi doctoral
8. Relacions personals
Importància de generar un ambient de treball eficient
Professor que va rebre anònims ofensius a través del seu correu electrònic
Desqualificacions entre dos professors d'un departament
Sol·licitud d'ajut d'un doctorand davant el comportament d'un director de departament
Sol·licitud d'inspecció de serveis per delimitar el comportament i les actuacions d'un professor
9. Assetjament
Doctorand que se sent maltractat pel seu cap
Professor que se sent maltractat per la Universitat
10. Manca d'informació
Informació sobre anul·lació d'una resolució presa per un consell de departament

4. Personal d'administració i serveis:

1. Qualitat i atenció en les secretaries dels centres, dels departaments i dels serveis
2. Catàleg de llocs de treball
3. Processos de selecció
4. Relacions laborals
5. Compliment de la feina
6. Assetjament

7. Transmissió d'informació
8. Qüestions econòmiques

c) Propostes de millora

Sol·licitud de modificació o creació de normatives (avaluació en grau, postgrau i doctorat), atenció a la discapacitat, polítiques d'igualtat i protocol d'assetjament per a tots els col·lectius.

Darrera actualització: 4-5-2013

2.3. Assistència i participació en actes

2.3.1. Trobada anual dels síndics de Greuges, defensors i mediadors universitaris de la Xarxa Vives d'Universitats a la Universitat de Girona, 6 de juliol del 2012

El dia 6 de juliol del 2012 la Universitat de Girona (UdG) va acollir una nova edició de la trobada anual de síndics de greuges, defensors i mediadors universitaris, organitzada per la Xarxa Vives d'Universitats. La jornada es va emmarcar en les jornades universitàries del Fòrum Vives i va comptar amb la participació de representants de dotze universitats de la regió Vives, a més del síndic de Greuges de Catalunya, Rafel Ribó, a l'acte de cloenda.

La Xarxa Vives és una plataforma de serveis innovadors i amb valor afegit per a les universitats dels territoris de parla catalana, per a tota la comunitat universitària i per a la societat. Com associació d'universitats en creixement, a través de més de 50 línies d'actuació concretes cada any, la Xarxa esdevé el referent per a l'actuació comuna de les universitats de Catalunya, el País Valencià, les Illes Balears, Catalunya Nord, Andorra i Sardenya.

La trobada va tenir lloc a la sala de reunions del Consell Social de la Universitat de Girona, a l'edifici de la Sindicatura i del Consell Social, un espai situat en el vell mig de la Girona històrica. Entre d'altres assumptes, s'hi van tractar qüestions com els casos conflictius que reben les oficines dels síndics, així com els efectes de la crisi a la Universitat.

La trobada va tenir dues sessions de treball:

Primera sessió de treball

“**Memòria conjunta**”, a càrrec de Paz Battaner Arias, síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, i J. Miró Ametller, síndic de Greuges de la Universitat de Girona.

Segona sessió de treball, estructurada en dues parts

Primera part. “**Casos conflictius**”, a càrrec de Joana Petrus Bey, síndica de Greuges de la Universitat de les Illes Balears, i Carmen Carda Batalla, síndica de Greuges de la Universitat de València EG.

Segona part. “**Efectes de la crisi**”, a càrrec de Rosa Ana Clemente Estevan, síndica de Greuges de la Universitat Jaume I, i Montserrat Boronat Piqué, síndica de Greuges de la Universitat Rovira i Virgili.

Cloenda

A l'acte de cloenda van participar el president de la Xarxa Vives i rector de la Universitat de Vic, Jordi Montaña; el vicerector de Planificació i Qualitat de la Universitat de Girona, Martí Casadesús, i el síndic de Greuges de la Universitat de Girona, Joan Miró.

En la seva intervenció, Jordi Montaña va destacar que la trobada esdevé cada any l'espai idoni per aprofundir en el treball de les oficines de les sindicatures de greuges, amb l'objectiu final de servir cada dia millor la comunitat universitària. D'altra banda, el president de la Xarxa Vives i rector de la Universitat de Vic va recalcar que les sindicatures aposten pel diàleg i la confiança en la relació entre la universitat i la comunitat universitària i garanteixen el compliment dels drets i els deures de tots els actors.

2.3.2. XV Encuentro Estatal de Defensores Universitarios (CEDU)

Per primera vegada no s'ha assistit a la Trobada Estatal de Defensors Universitaris perquè les dates es van canviar i perquè aquesta trobada estatal organitzada per la Conferència Espanyola de Defensors Universitaris (CEDU) tenia una duració massa llarga, es tractava de quatre dies a la Universitat d'Almeria, i amb la situació econòmica actual es va considerar més prudent esperar a la pròxima convocatòria del 2013.

Aquest és un resum de la documentació que la CEDU va elaborar per a la Trobada:

Documentos para las asambleas

Resumen de las actividades y la situación económica

Propuesta de mantenimiento de la página web de la CEDU

Resumen de las propuestas para la modificación de estatutos

Documentos para las mesas de trabajo

Mesa 1. Evaluación del rendimiento tras la implantación de grados y postgrados

Mesa 2. La defensoría como órgano necesario; tanto más en tiempos de crisis (1ª parte)

Mesa 2. La defensoría como órgano necesario; tanto más en tiempos de crisis (2ª parte)

Mesa 3. Análisis de los cambios legislativos que afectan a la Universidad

Conclusiones de las mesas de trabajo

Mesa 2. La defensoría como órgano necesario; tanto más en tiempos de crisis

2.3.3. Trobades dels síndics de les universitats catalanes

Reunió dels síndics de Greuges de les universitats de Catalunya Universitat Autònoma de Barcelona, 30 de maig del 2012

La reunió va comptar amb l'assistència dels síndics següents: Josep Font (UAB), Antoni Mirambell i Lluís Caballol (UB), Joan Miró (UG), Miguel Gil (ULI), Xavier Ortega (UPC), Paz Battaner (UPF), Rosa Boixareu (URL), Montse Boronat (URV).

Josep Font va preparar una visita al Sincrotró Alba. A les 10.30 hores, el director del Sincrotró, Dr. Ramon Pascual, va rebre els síndics, als quals va fer una explicació entenedora de l'edifici, de la instal·lació i les seves possibilitats de recerca bàsica i aplicada, la història del projecte i de la seva realització, així com de la posada en marxa i del funcionament. Els síndics van quedar molt agraïts tant a Josep Font com al Dr. Pascual i van saber apreciar el que representa aquesta instal·lació.

La sessió de treball de la Trobada va començar a les 12.00 hores. Els punts deliberats van ser els següents:

1. A instància del síndic de la Universitat de Girona, es va acordar enviar a tothom la informació sobre el càlcul que es fa a cada universitat de la nota mitjana de cada estudiant en el Suplement Europeu al títol de grau.
2. Recorregut sobre les posicions adoptades per les universitats davant el Decret-Llei 14/2012, de l'escrit de rebuig fet per la CEDU en nom de tots els defensors universitaris i de l'afectació del Decret a Catalunya. En general, els síndics no estan d'acord ni en la forma ni en el contingut en què la CEDU ha fet aquest manifest. Sobre el punt de la possible afectació del Decret-Llei a les universitats catalanes no es va poder informar, atès que és el moment en què s'està preparant el curs 2012-2013, en el qual les mesures dictades en el Decret podrien fer-se efectives. Es detecta ambigüitat i punts incoherents amb les lleis universitàries vigents en el Decret-Llei; també una manca de direcció clara en com afectarà en concret les universitats catalanes, i es parla de l'autonomia de cada universitat.
3. La situació de les universitats catalanes davant de les mesures econòmiques queda afegida al punt anterior.
4. El síndic Joan Miró avança el programa provisional de la reunió de juliol a la Universitat de Girona.

La sessió finalitza i els síndics dinen junts a l'edifici del Rectorat de la Universitat Autònoma de Barcelona i s'acomiaden fins a la pròxima reunió de la Xarxa Vives, el dia 6 de juliol del 2012, a la Universitat de Girona.

Reunió dels síndics de Greuges de les universitats de Catalunya Universitat Pompeu Fabra, 24 de gener del 2013

1. La reunió va començar puntualment, amb la presència de tots els síndics: el síndic de la UAB, Josep Font; el síndic de la UB, Antoni Mirambell i el seu adjunt Lluís Caballol; el síndic de la UdG, Joan Miró; el síndic de la UOC, Josep Coll; el síndic de la UPC, Xavier Ortega; la síndica de la URL, Rosa M. Boixareu; la síndica de la URV, Montserrat Boronat, i la síndica de la UPF, Paz Battaner; excepte el síndic de Greuges de la Universitat de Lleida, Javier Aquilué Ortiz, que es va excusar per motius familiars tot manifestant el seu interès per la reunió. Paz Battaner li va prometre d'enviar-li el resum de la reunió.

2. Els quatre síndics que van assistir a la trobada anual de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris (CEDU) a la Universitat d'Almeria, Antoni Mirambell, Josep Coll, Montserrat Boronat i Joan Miró, van exposar els problemes del funcionament actual de la CEDU i, concretament, de la manca d'acord manifestada en l'assemblea extraordinària per reformar els Estatuts de la CEDU, qüestió que estava pendent de l'anterior reunió a la Universitat de Cartagena i que encara continua pendent. El grup de síndics reunits va opinar que es veuria bé que hi hagués algun dels síndics assistents que participés en la Comissió Executiva de la CEDU, responnent a la invitació de la presidenta, Carmen Carda, de la Universitat de València, per poder aportar-hi l'esperit detectat en aquesta reunió del 24 de gener del 2013. En aquest sentit, la presència de la síndica Montserrat Boronat podria ser una bona opció per ocupar, de manera provisional, una plaça vacant en l'executiva de la CEDU.

Es tractaria que la CEDU anés als orígens d'aquesta Conferència, amb un esperit de refundació, intentant tenir un esborrany d'estatuts simplificat al màxim, buscant un grup obert de defensors per a la nova executiva en què estigués ben present la gran varietat dels que desenvolupen aquesta feina (diferències en els terminis dels mandats dels defensors o síndics, diferents normatives autonòmiques i pròpies de cada universitat a les quals estan sotmesos els defensors, qüestions molt particulars i circumstancials de les queixes que arriben, etc.), per tal de concentrar-se en temes d'estudi que hagin sortit en les comunicacions habituals dels membres de la CEDU o en temes d'interès general. S'assenyala també que s'ha de tenir en compte la indefinició que hi ha entre l'organització de la trobada per part de la Universitat organitzadora i les reunions estatutàries de la CEDU. Es detecta que l'interès més gran són els continguts de la trobada, trobada que es pot organitzar austerament perquè no sigui onerosa per a cap dels participants ni per a la universitat receptora, en la qual l'intercanvi d'informacions, el tracte personal, les iniciatives, etc., puguin sorgir espontàniament entre els assistents. Aquest aspecte es valora especialment.

3. Tots els síndics van fer una exposició de temes i de circumstàncies de les queixes que els han arribat en els últims mesos, en què es detecta la varietat de solucions que les universitats implementen davant les dificultats econòmiques que pateixen i que, òbviament, generen queixes que arriben a les oficines dels síndics. El síndic de la UPC, Xavier Ortega, amplia els temes econòmics amb altres, com els nous mètodes de còpia

en els exàmens, la propietat intel·lectual entre els membres de grups de recerca, els problemes institucionals interns, l'assumpte de les prejubilacions i el que representa la seva aturada, els efectes perversos de la matrícula condicionada dels estudiants quan l'altra universitat triga a acceptar el canvi, les normes de molts tipus amb efectes retroactius en convenis i en contractes, i algun altre.

Davant aquest llistat, es veu que hi ha molts temes per tractar-los en comú.

4. A Paz Battaner se li encarrega contactar amb la síndica de la Universitat de les Illes Balears, Joana M. Petrus, per tal de saber com està la reunió del grup d'universitats de la Xarxa Vives, que es fa anualment a començaments del mes de juliol.

5. Josep Font treu en el torn obert de paraules el tema de les prejubilacions per emeritatge, quant a condicions en què els professors es troben. Punt que queda sense tractar, i al qual s'afegeix el tema de les prejubilacions del PAS que, en alguna universitat de Catalunya, havia començat.

A continuació, els síndics van fer un dinar de germanor en el qual es van continuar comentant alguns aspectes de l'ordre del dia i la conveniència de mantenir la celebració d'aquestes reunions.

Barcelona, 31 de gener del 2013

3. CONSIDERACIONS FINALS

De tot el que precedeix i que representa l'actuació de l'oficina del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra del 4 de maig del 2012 al 4 de maig del 2013, es poden fer les consideracions següents:

Primera. Continuen les queixes sobre assumptes econòmics, reclamacions de devolucions, etc., tant per part d'estudiants com de professors ajudants i associats. Els canvis en la contractació, el que suposa un altre tipus d'IRPF, o l'aplicació del Decret de 10 de juliol del 2012, amb la supressió retroactiva de la catorzena paga del mateix any 2012, etc., en són les causes externes. Aquestes no poden ser contrarestades econòmicament per la UPF, però sí amb una informació més curosa, que és el que s'ha suggerit en les resolucions.

Segona. Són els temes de docència i d'exàmens els de més incidència en les queixes ateses en aquest informe. Pot ser aquesta observació un indicatiu de l'interès en els estudis i la seva eficàcia en aquests temps d'exigència.

Tercera. Particular incidència tenen aquestes queixes quan són d'estudiants que inicien la matrícula a primer curs i després canvien d'estudi i d'universitat. El Decret de preus públics de la Generalitat de Catalunya, interpretat taxativament, genera situacions administratives i econòmiques difícils.

Quarta. Es constata una sola queixa per motius de llengua de la docència.

Cinquena. Una altra queixa és deguda a les adaptacions de llicenciatures a grau.

Sisena. Com un recordatori queda que de tant en tant arriben queixes d'universitats estrangeres sobre plagi de treballs de recerca, sobre els quals la síndica no té competències.

Setena. Hi ha alguna queixa de difícil interpretació i solució, com és la de maltractament d'un postgraduat que, a causa d'això, ha marxat de la UPF, i ho denuncia posteriorment, o com la reclamació d'una antiga estudiant per gestions insuficients d'un estudi davant el reconeixement ministerial d'un títol professional.

Vuitena. En el camí que el Síndic de Greuges sigui un òrgan eficient a la UPF, hi ha la decisió de demanar una resposta per part de l'òrgan sobre el qual recaigui una recomanació o un suggeriment, sempre tenint en compte l'article 10 del seu reglament.

Novena. La conjuntura social per la qual passa la nostra societat i que comporta canvis –anomenats ara 'reformes'– genera queixes i situacions no previstes en la normativa que s'han de respondre amb molt d'estudi i prudència. En general, la nostra universitat s'ha aplicat des del 2010 a adaptar-se a la nova situació i això ha pal·liat assumptes de

funcionament, acadèmics i econòmics, però no s'ha pogut evitar-los del tot. Això comporta queixes.

Les normatives que regulen el funcionament de les institucions i en concret de la UPF (Estatuts de la Universitat i reglament dels òrgans) són fills del seu moment i recullen l'experiència adquirida; però les circumstàncies canvien i els responsables han d'estar oberts a allò que és nou. L'experiència sempre és concreta i no pot tenir-se en compte de manera exhaustiva; és molt diversa perquè depèn de moltes variables; l'experiència no pot ser considerada en la seva totalitat, ni en un reglament ni en un tractat com pot fer-se amb els coneixements científics. Aristòtil, sota la lectura de la professora de la Universitat de Chicago Martha Nussbaum,* diu que la prudència, tant en la vida pública com en la vida privada necessita l'emoció i la imaginació de la gent i no pot guiar-se per la tècnica o l'intel·lecte exclusivament. Competència intel·lectual i ajudes tècniques sí, però també sensibilitat i profunditat emocional. El que és equànim es regeix per una regla, sí, però flexible. En aquesta flexibilitat rau l'encert de l'equanimitat i –molt possiblement– la seguretat en aquests temps inestables de canvis. A la vista dels assumptes que han arribat al Síndic de Greuges de la UPF en el període d'aquest informe, suggerim aquesta actitud de flexibilitat intel·lectual, fins i tot davant de la tecnologia, per sortejar aquests moments.

* Nussbaum, Martha (2002). “El discernimiento de la percepción: una concepción aristotélica de la racionalidad pública y privada”. A: *El conocimiento del amor, ensayos sobre filosofía y literatura*. Madrid: Antonio Machado Libros, 2005. Pàg. 113-202.

4. NORMATIVA APLICABLE

4.1. Normativa

4.1.1. Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra de 9 de setembre del 2003

Capítol 2. Síndic o síndica de Greuges de la Universitat (articles 81 i 82)

Article 81. Definició i funcions

81.1. El síndic o síndica de Greuges de la UPF defensa els drets de tots els membres de la comunitat universitària, així com el compliment de tot allò que disposen aquests Estatuts i les normes que els desenvolupin.

81.2. És elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, entre membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat. En cas que tingui atribuïdes funcions docents, ha de ser dispensat totalment o parcialment de l'exercici d'aquestes.

81.3. La durada del seu mandat és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

Article 82. Règim de funcionament

82.1. El síndic o síndica de Greuges ha d'elaborar un informe anual, que ha de presentar davant el Claustre i el Consell Social.

82.2. Actua amb independència i autonomia respecte a les diferents instàncies universitàries. No està sotmès a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern. Actua d'ofici o a instància de part, sense que les demandes d'actuació puguin ser sotmeses a cap tipus de formalitat. El Consell de Govern ha d'aprovar el reglament de funcionament del síndic.

82.3. El síndic o síndica de Greuges pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat. Tots els membres de la comunitat universitària han d'atendre les demandes que els adreci en l'exercici de les seves funcions.

Aquest desenvolupament el fa el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006:

4.1.2. Reglament del Síndic de Greuges

Acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006.

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura creada l'any 1993 per a la defensa dels drets dels membres de la comunitat universitària de la UPF.

Atesa la necessitat d'adaptar el reglament de funcionament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra a la configuració que en fan els nous Estatuts de la UPF, així com la necessitat de preveure una sèrie de requeriments que aquests anys d'experiència han demostrat necessaris per al bon funcionament d'aquesta institució, com ara l'abast del seu àmbit d'actuació o les seves relacions amb altres síndics de Greuges o figures similars.

Es proposa al Consell de Govern l'aprovació del "Reglament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra" en els termes següents:

TÍTOL 1

Àmbit d'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 1

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura que, d'acord amb l'article 81 dels Estatuts de la Universitat, s'encarrega de defensar els drets de tots els membres de la comunitat universitària establerts en l'article 72 i en els articles 84, 94 i 126, respectivament, per a cadascun dels col·lectius que conformen la comunitat universitària de la UPF, i de garantir el compliment de tot allò que disposen els Estatuts de la Universitat i les seves normes de desenvolupament.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rep les queixes i les observacions que se li formulin sobre la vulneració dels drets de la comunitat universitària i l'incompliment de tot allò previst en els Estatuts de la Universitat.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegi en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF. En tots els altres casos, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà actuar de mediador o medidora entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que el centre hi estigui d'acord.

TÍTOL 2

De la independència del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 2

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra compleix les seves funcions amb independència respecte a les diferents instàncies universitàries, i actua amb autonomia i objectivitat segons el seu propi criteri, en el marc del que estableixen els Estatuts de la Universitat. No està subjecte a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat, amb la deguda salvaguarda del dret a la intimitat de les persones. Els òrgans universitaris i tots els membres de la comunitat universitària estan obligats a proporcionar les dades i les informacions sol·licitades pel síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu en l'exercici de les seves funcions.

TÍTOL 3

De la forma d'elecció, del cessament i de les condicions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 3

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, d'acord amb allò previst en l'article 81.2 dels Estatuts de la Universitat, entre els membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat.

2. La durada del mandat del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

3. El rector o rectora donarà a conèixer la seva proposta de síndic o síndica de Greuges a la Mesa del Claustre. La candidatura es farà pública amb deu dies d'antelació respecte a la data de la sessió del Claustre en la qual s'hagi de fer l'elecció, i haurà d'anar acompanyada d'una semblança i d'una breu ressenya dels mèrits del candidat o candidata.

4. En la sessió en què s'hagi de fer l'elecció, el rector o rectora exposarà els mèrits del candidat o candidata, el qual estarà absent de la sala.

Article 4

La condició de síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és incompatible amb l'exercici de qualsevol mandat representatiu o de confiança a la Universitat Pompeu Fabra. En cas que el síndic o síndica de Greuges tingui atribuïdes funcions docents, en serà dispensat totalment o parcialment.

Article 5

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra cessa per alguna de les causes següents:

a) Per renúncia.

b) Per finalització del mandat per al qual va ser elegit.

c) Per incapacitat o inhabilitació declarada per decisió judicial ferma o per sentència ferma per delictes dolós.

d) Per incompliment de les obligacions i deures del càrrec que comporti la pèrdua de confiança del Claustre.

2. En aquest darrer cas, el cessament és decidit per la mateixa majoria prevista per a l'elecció, a iniciativa del rector o rectora, del Consell de Govern o d'una quarta part dels membres del Claustre. Cal presentar una moció degudament motivada davant el Claustre, i en la sessió convocada a l'efecte el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà fer ús de la paraula abans de la votació. En els altres casos, el rector o rectora declararà la procedència del cessament i en donarà compte al Claustre.

TÍTOL 4

Del procediment i de l'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra.

Article 6

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra actua d'ofici o a instància de part.

2. Tota persona de la comunitat universitària amb interès legítim, tant individual com col·lectiu, pot adreçar-se al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per sol·licitar-li que actuï en relació amb la queixa que formula.

3. Els òrgans de govern de la Universitat també poden demanar al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra que actuï.

Article 7

Les queixes han de ser presentades davant el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per la persona interessada mitjançant un escrit raonat, acompanyat dels documents que puguin servir per esclarir el cas.

Article 8

Entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita d'aquesta al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden transcórrer més de sis mesos. L'inici de les actuacions, quan es produeixi d'ofici, no està sotmès a cap termini preclusiu.

Article 9

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha de registrar totes les queixes que se li formulin i acusar-ne recepció, per posteriorment tramitar-les o rebutjar-les. En aquest darrer cas, ho ha de comunicar a la persona interessada mitjançant un escrit motivat.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rebutjarà les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient o inexistència de pretensió i totes aquelles la tramitació de les quals causi un perjudici al dret legítim d'una tercera persona.

Article 10

1. Les decisions i les resolucions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden ser objecte de cap mena de recurs, i les queixes que se li formulen no afecten els terminis previstos per a l'exercici de les accions que siguin procedents en via administrativa o jurisdiccional.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius.

Article 11

1. Una vegada admesa la queixa o iniciat l'expedient d'ofici, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra adoptarà les mesures d'investigació que consideri necessàries. Podrà requerir la persona afectada per la queixa que faci les alegacions pertinents, que aporti la documentació necessària o que comparegui a informar, i, si escau, podrà comunicar-ho als òrgans acadèmics o administratius afectats i demanar-los-en informació. Aquests òrgans disposaran d'un termini de vint dies per contestar.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan afectat de la Universitat, en el marc de la legislació vigent, fórmules de conciliació o d'acord que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes. En el cas que una de les parts no admeti aquestes fórmules, haurà de motivar la seva negativa.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra disposarà d'un termini màxim de quatre mesos per resoldre les queixes que li hagin estat formulades.

TÍTOL 5

De l'informe anual del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 12

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha d'elaborar un informe anual sobre la seva actuació. Aquest informe el presentarà en la primera reunió del Claustre del curs acadèmic i, posteriorment, davant el Consell Social, i contindrà, com a mínim, les dades següents:

- el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici;
- les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc.

No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats en el procediment d'investigació, però sí que es podran esmentar els òrgans administratius o acadèmics que puguin haver obstaculitzat les investigacions.

TÍTOL 6

De les relacions amb altres síndics de greuges o figures similars.

Article 13

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra manté relacions de col·laboració amb altres síndics de greuges o figures similars, tant del sistema universitari com en general, en l'àmbit de les seves funcions. A aquest efecte, pot signar convenis de col·laboració amb altres síndics, que hauran de ser ratificats pel Consell de Govern.

Disposició derogatòria. Queda derogat el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra aprovat per acord de la Junta de Govern de 8 de març de 1995.

acollida del síndic

Oficina del Síndic de Greuges de la UPF

Síndica: *Dra. Paz Battaner Arias*

Responsable de l'oficina: *Montse Pagès i Bauza*

Barcelona, 4 de maig del 2013

