

# INFORME DEL SÍNDIC DE GREUGES AL CLAUSTRE I AL CONSELL SOCIAL 2020-2021

**upf.** Universitat  
Pompeu Fabra  
Barcelona  
Síndic de Greuges



**Montserrat Roig** (Barcelona, 1946-1991). Escriptora i periodista. En homenatge al 75è. aniversari del seu naixement i 30è. de la seva mort.  
Fotografia de Pilar Aymerich.

# *SUMARI 2020-2021*

<b>1. Presentació</b>	<b>3</b>
<b>2. Actuacions. Els expedients</b>	<b>5</b>
2.1. Rellevància de determinats expedients	5
2.2. Quadre de queixes i de consultes ateses	11
2.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació	12
2.4. Les resolucions	23
2.5. Les consultes	130
<b>3. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors</b>	<b>139</b>
3.1. Consultes i informacions d'altres síndics al síndic de la UPF	139
<b>4. Assistència i participació en actes</b>	<b>182</b>
4.1. Sessió del webinar organitzat per la CEDU	182
4.2. Xarxa Ombudsman de Catalunya	184
4.3. Assemblea General Extraordinària de la CEDU	185
4.4. Visites i assistència del síndic a diferents actes	185
<b>5. Consideracions finals</b>	<b>186</b>
<b>6. Normativa aplicable</b>	<b>188</b>
6.1. Estatuts de la UPF	188
6.2. Reglament del Síndic de Greuges	189

# 1. PRESENTACIÓ

Aquest informe del Síndic de Greuges de la UPF sobre expedients tramitats i consultes ateses comprèn el període que va del 9 de juny del 2020 a l'11 de juny del 2021. El nombre d'actuacions desplegades ha estat, en conjunt, lleugerament més alt que en el període anual anterior.

La seva finalitat és la d'informar la comunitat universitària sobre quins són els assumptes que s'han presentat a l'oficina del Síndic, a partir de la indicació de quin és el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici, així com les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades –amb el resultat obtingut– i, també, les causes que hi van donar lloc.

Durant aquest període, s'han atès un total de **123** persones i s'han portat a terme **107** actuacions, de les quals **67** són queixes i **40** són consultes. Dins del còmput total d'entrades s'han pogut contestar, investigar i tancar **106** sol·licituds; **1** queixa està en diferents fases del procés de tancament; hi ha **1** queixa col·lectiva, **92** individuals, **2** d'ofici, **11** rebutjades i **1** retirada. S'han pogut resoldre favorablement el **22%** de les queixes presentades i s'han pogut contestar i resoldre el **100%** de les consultes. En molts casos, s'ha decidit no incoar un expedient, tot i portar a terme un seguit de gestions, perquè s'ha valorat que la rapidesa en la solució del conflicte, durant la fase de gestió prèvia a la tramitació, no requeria d'una obertura d'expedient. Cal destacar la baixada considerable del percentatge de resolucions favorables a les pretensions de la persona interessada respecte a les enregistrades en aquest sentit en períodes anteriors. Això es pot atribuir al fet que la Universitat millora en molts aspectes i, per tant, no ha estat necessari que el síndic inclogués advertències a les seves resolucions, ja que la UPF, o bé ja havia actuat, prèviament, sobre els fets objecte de les queixes, o bé ja havia seguit moltes de les advertències, recomanacions o suggeriments formulats pel síndic en períodes anteriors.

Sobre les reclamacions i les persones que les fan, en destaquem el següent: el **64%** dels casos són queixes o consultes dels estudiants de grau (**68**); el **22%**, d'estudiants de postgrau (**24**); el **10%**, del PDI (**11**); el **3%**, del PAS (**3**), i l'**1%** (**1**) d'un nou col·lectiu anomenat "Altres" a efectes classificatoris, apartat on es comptabilitza la reclamació presentada per un estudiant d'Idiomes UPF. Respecte al període anterior, és destacable la **pujada** de queixes dels estudiants de postgrau, que passen de 19 a **24**; la **pujada** de queixes dels estudiants de grau, que passen de 66 a **68**. També **pugen** les queixes del PDI, que passen de 9 a **11**. En canvi, **baixen** les queixes del PAS, que passen de 7 a **3**, i hi ha la nova entrada d'1 queixa d'un estudiant d'Idiomes UPF. Pel que fa al sexe dels reclamants que s'han adreçat a l'oficina del Síndic, hi ha un nombre **inferior** d'homes i **superior** de dones que en el període anterior: **50%** d'homes (**54**), que **baixen** de 64 a **54**; i un **50%** de dones (**53**), que **pugen** de 37 a **53**.

Destaquem els **quatre** temes en què hi ha més volum de queixes durant aquest període: en primer lloc, **els temes sobre títols (25)**, que entren amb força novament. En segon lloc, **les sol·licituds d'informació (16)**, que han tornat a entrar. En tercer lloc, els relacionats amb **la docència (15)**, que han pujat respecte al període anterior: passen de 8 a **15**. En quart lloc, **les avaluacions i les recuperacions (11)**, que han baixat respecte al període anterior: passen de 33 a **11**. Quant a les vies d'accés, el **68%** de queixes i de consultes han entrat pel formulari

de l'Acollida del Síndic (**73**); el **26%**, per correu electrònic (**28**); el **3%**, pel Registre General (**3**), i el **3%**, per telèfon (**3**). D'aquestes, **2 queixes s'han iniciat d'ofici**.

Tota la informació i els gràfics que hi adjuntem es van tancar l'**11 de juny del 2021**. Els expedients i l'informe sencer es poden consultar a la web del Síndic.

El síndic agraeix una vegada més la col·laboració trobada en els centres, en els serveis i en les persones dels diversos col·lectius afectades per les queixes admeses a tràmit. També agraeix la receptivitat positiva de les resolucions que contenien advertències, recomanacions o suggeriments.

En definitiva, reconeix i agraeix la confiança mostrada pels membres de tots els col·lectius (estudiants, personal docent i investigador, i personal d'administració i serveis) que han formalitzat queixes o que li han fet consultes.

## 2. ACTUACIONS. ELS EXPEDIENTS

### 2.1. *Rellevància de determinats expedients*

#### *Problemes d'una estudiant de grau amb discapacitat auditiva*

Una estudiant de grau va presentar el 5 de maig del 2020 una queixa pels problemes que tenia per continuar els seus estudis, malgrat exposar a UPF Inclusió la discapacitat auditiva que patia. Va entrar a la universitat el curs 2017-2018. I, segons que deia, l'oficina d'UPF Inclusió no es va posar en contacte amb ella. Fins a l'any 2018, l'estudiant desconeixia que existís aquest servei. Va ser l'Associació Catalana per a la Promoció de les Persones Sordes (ACCAPS) qui la va posar en contacte amb UPF Inclusió. En la primera reunió, quan va comentar els problemes que tenia, li van recomanar, segons que deia ella, que deixés la carrera, que no aconseguiria acabar-la. Va deixar de tenir contacte amb aquest servei, tret de l'imprescindible per a les adaptacions dels exàmens. Amb la situació causada per la covid-19, va tornar a posar-se en contacte amb dit servei per tal que la qualitat de docència per a ella fos igual que la de la resta dels seus companys. Segons ella, davant la passivitat i la falta de solucions va posar-se en contacte amb cada un dels seus professors, i va dependre de la seva bona voluntat per poder intentar tirar endavant el trimestre.

El 24 de juny del 2020, l'estudiant va exposar al síndic que, a causa de la seva discapacitat auditiva, en els exàmens en línia d'aquell curs continuava intentant demanar els subtítols. Va comentar-ho en correus en què exposava el problema de les adaptacions dels exàmens finals a la seva discapacitat. Li van respondre que a la Universitat d'Alacant es feien proves amb un nou programa, però no li deien que aquests subtítols s'anessin a aplicar a la UPF a curt termini. Poc temps després, una de les professores amb les quals havia contactat en aquest trimestre li va dir que havia parlat amb La Factoria i que li havien explicat com, amb l'aplicació Kaltura, els professors podien posar fàcilment els subtítols. L'estudiant no va poder accedir a dita aplicació pel fet que era necessari descarregar els vídeos originals, cosa que no era possible des de l'Aula Global. Segons l'estudiant, sí que hi ha mitjans per produir aquests subtítols, però que a l'oficina d'UPF Inclusió no ho sabien.

El 9 de juliol del 2020, el síndic va requerir a la responsable del servei afectat explicacions o al·legacions sobre el cas. El dijous 16 de juliol del 2020, la responsable del servei afectat per la queixa va enviar al síndic un informe d'al·legacions sobre la queixa presentada per l'estudiant interessada.

La responsable del servei afectat deia al síndic en aquest informe que l'estudiant interessada havia sol·licitat formalment ser atesa pel servei UPF Inclusió el dia 11 de desembre del 2018, indicant que estava afectada en un grau de discapacitat d'un 34% degut a una hipoacúsia bilateral (dues oïdes); que l'estudiant va lliurar la documentació justificativa tal com exigeix el procediment intern del programa; que des de la seva incorporació al programa, aquest servei havia gestionat la sol·licitud de les adaptacions a un total de 23 exàmens, des del desembre del 2018 fins a l'actualitat; que cada trimestre, tres setmanes abans dels exàmens, tots els estudiants del programa UPF Inclusió reben un correu de recordatori en què se'ls demana que els facin arribar la informació relativa als exàmens, el calendari i les adaptacions que necessitaran; que un cop el servei té la informació, fan arribar

les sol·licituds d'adaptacions, de manera directa i individual, a cadascun dels professors responsables de les assignatures, o a aquells que l'estudiant designa com a docents seus durant el trimestre; que en aquests dos anys, el diàleg i el to mantingut amb l'estudiant sempre han estat correctes i fluïts, igual que amb la resta dels usuaris del servei, el qual sempre s'ha encarregat de la gestió i la revisió de les adaptacions que els ha fet arribar l'estudiant, i que en aquest cas ha consistit principalment a disposar de temps addicional per fer els exàmens.

La responsable del servei afectat afegia en el seu escrit d'al·legacions a les afirmacions i les queixes de l'estudiant que, per agilitzar el primer contacte amb l'estudiant i concertar l'entrevista al més aviat possible, el servei sempre intenta contactar amb els estudiants via telefònica; que en el cas d'aquesta estudiant, matriculada el juliol del 2017, aquest primer contacte per telèfon no es va aconseguir; que des de fa dos anys, per tal d'assegurar que tots els estudiants de nou accés amb discapacitat coneguin el servei, envien per correu electrònic un missatge de benvinguda i d'informació del programa, per garantir d'aquesta manera que els estudiants disposen de les dades de contacte del servei i que coneixen el programa; que igualment val a dir que durant el procés de matriculació els estudiants reben un fullet informatiu amb tots els programes que s'ofereixen des del Servei d'Atenció a la Comunitat Universitària (SACU) –cultura, esports, participació, voluntariat, inserció laboral i també inclusió, és clar–; que, a més, durant el Curs d'Introducció a la Universitat (CIU), se'ls informa de l'existència del programa; que els estudiants també disposen de serveis d'atenció, com ara el Punt d'Informació a l'Estudiant (PIE), que coneixen molt bé els objectius i les accions del servei UPF Inclusió; que el programa d'aquest servei disposa de pàgina web des de fa molt anys, actualment en tres idiomes; que en qualsevol cercador d'internet dels existents, en posar les paraules “discapacitat UPF”, de seguida apareix la pàgina completa del programa; que respecte a l'Associació Catalana per a la Promoció de les Persones Sordes (ACAPPS), UPF Inclusió coneixia l'entitat de feia un temps en col·laborar-hi en un estudi seu sobre universitats i accessibilitat; que novament ACAPPS es va posar en contacte el dia 22 d'octubre del 2018 en referència a l'estudiant interessada per demanar si UPF Inclusió podia rebre-la per tractar el seu cas; que al cap de pocs dies, el 6 de novembre, varen concertar la primera entrevista amb l'estudiant.

En el mateix escrit d'al·legacions, la responsable del programa UPF Inclusió diu que creu que l'estudiant interessada es confon de persona quan afirma que en la primera reunió va comentar els problemes que tenia en la seva docència i que li van recomanar que deixés la carrera, que no aconseguiria acabar-la; que en el programa de dit servei no fan mai aquesta afirmació; que la seva tasca consisteix justament en tot el contrari: valoren les adaptacions de cada cas a partir de l'afectació i la documentació que l'estudiant aporta; que més enllà dels recursos i les mesures que li puguin oferir, plantegen alternatives i fan les recomanacions que creuen que li poden ser útils, deixant molt clar en tot moment que la decisió és absolutament personal; que en la reunió del dia 6 de novembre van intentar treballar una estratègia conjunta amb l'estudiant que assegurés primer de tot la seva permanència a la universitat, sobretot veient que la majoria d'assignatures suspeses (7 de 10) eren d'una mateixa branca; que li van recomanar que intentés reforçar les seves competències a través de classes complementàries i de tutories periòdiques amb els professors d'aquestes assignatures o fins i tot amb l'ajuda d'algun company; que també li van oferir en préstec un sistema FM, basat en una sèrie de mecanismes que milloren substancialment la qualitat auditiva a través d'un emissor que porta el professor i un receptor

que utilitza l'estudiant; que de cara als exàmens li van oferir també l'opció de poder tenir temps addicional en les proves, tenint en compte que li podia ser útil donades les seves dificultats; que cap dels recursos ni recomanacions li van semblar encertades, de manera que van optar per donar-se uns dies per tal que ella mateixa pensés en alternatives i propostes que li poguessin suposar una ajuda; que així, doncs, en aquell moment no van formalitzar l'adhesió al programa fins que passades unes setmanes, dos dies abans dels exàmens, l'estudiant els va demanar que UPF Inclusió sol·licités temps addicional per als exàmens i, seguint el protocol, li van anunciar que calia la seva signatura expressa i la documentació justificativa, tràmit necessari que fins llavors l'estudiant havia declinat; que llavors hi va accedir; que cal dir que en aquell moment l'estudiant tampoc no va proposar cap mesura de suport i, per tant, el servei afectat per la queixa va optar per sol·licitar només el temps addicional que els havia demanat l'estudiant interessada.

En aquest escrit d'al·legacions, la responsable del servei afectat també hi deia que pel que fa a docència no presencial van elaborar un document que conté diverses recomanacions, entre aquestes la de facilitar els recursos audiovisuals amb subtitulació; que dit document es va fer arribar a tots els tutors per a necessitats educatives especials de la Universitat i es troba també publicat a la pàgina web; que en el servei van revisar i ampliar les adaptacions de tots i cadascun dels nostres estudiants i ho van informar en el quadre compartit de les facultats; que alhora van demanar als estudiants que contactessin amb els seus respectius professors per tal d'informar-los i per sol·licitar els ajustaments que precisessin durant la docència; que respecte als exàmens del tercer trimestre, en el cas concret d'aquesta estudiant, a més del temps addicional, van sol·licitar que, sempre que fos possible, tingués opció a revisar i modificar les respostes seleccionades de la mateixa manera que ho podria fer si l'examen fos presencial; que aquesta opció no acostuma a estar disponible normalment, i que sembla que es tracta d'una mesura que evita que l'estudiant pugui copiar; que els estudiants amb discapacitat auditiva necessiten disposar de la subtitulació en els recursos audiovisuals; que si bé aquesta opció està disponible en els audiovisuals que es faciliten com a recurs docent durant l'assignatura, no ho està en les videoconferències que el professor fa a les classes; que aquesta és una reivindicació que la majoria d'estudiants sords ha reclamat a totes les universitats, inclosa la nostra, sobretot durant el període de docència no presencial; que la qualitat auditiva en videoconferències de vegades no és prou nítida; que la subtitulació ajuda a recuperar les pèrdues d'informació que hi puguin haver, fent que millori la comprensió de la conferència; que a principis del tercer trimestre van fer arribar la consulta a La Factoria sobre quins eren els programes disponibles en l'actualitat per tal de facilitar la subtitulació, i els van respondre que en el cas de les videoconferències, l'aplicació Collaborate Ultra (programa que s'utilitza actualment) permet a cada professor seleccionar un dels usuaris de la classe (estudiant) per tal que faci de subtitulador en temps real; és a dir, hauria de transcriure en el mateix moment allò que s'està dient mentre es fa classe; que pensen que aquesta solució no va ser prevista per cap dels professors; que, per altra banda, en el servei no coneixen de moment [era el 16 de juliol del 2020] cap programa que faciliti la subtitulació automàtica de manera instantània; que el programa UPF Inclusió atén ara onze estudiants amb dificultats auditives i que coneixen quines són les seves necessitats; que, tot i que intenten ajudar-los tant com poden a resoldre les seves dificultats, de vegades la solució ni depèn només del servei d'inclusió ni està sempre a les seves mans; que, igualment, per tal de treballar possibles alternatives, tenen previst tractar aquest tema en els pròxims dies amb el Servei d'Informàtica de la Universitat; que, tenint en compte que la previsió per als pròxims mesos, és oferir una docència semipresencial, entenen que cal

buscar més que mai solucions a aquesta demanda.

El dimarts 29 de setembre del 2020 el servei afectat va dir al síndic que mantenien contacte amb l'estudiant que havia presentat la queixa, i l'afectada va comunicar al síndic que podia concloure la tramitació del cas.

El síndic va arxivar l'expedient amb una advertència: cal assegurar que les persones amb discapacitat auditiva disposin de la subtitulació en els recursos audiovisuals aplicats a la docència d'una assignatura, però també en les videoconferències que el professor faci a classe, sobretot en períodes, com el del confinament per la pandèmia, en què cal recórrer, del tot o en part, a l'ensenyament no presencial.

A més, el síndic va recomanar la millora de la qualitat auditiva en la teledocència i en les videoconferències, i que es possessin més mitjans per optimitzar les prestacions aplicades a aquesta modalitat d'ensenyament, com és la d'avançar en el desplegament de programes que permetin la subtitulació automàtica de manera instantània. També va recomanar als professors que utilitzessin, si més no llavors, l'aplicació Collaborate Ultra, que permet seleccionar un estudiant per tal que transcriuï en subtítols, en temps real, allò que s'està dient a classe.

Finalment, el síndic va suggerir que els responsables d'UPF Inclusió i del Servei d'Informàtica es coordinessin en la cerca de solucions que facilitin a estudiants amb dificultats auditives l'accés a una docència semipresencial amb qualitat tècnica, sobretot davant la previsió que aquesta modalitat s'hauria de mantenir durant un temps indeterminat a causa de la perllongada crisi sanitària provocada per la covid-19.

### ***Queixa d'un estudiant contra la seva residència en temps de pandèmia***

El 26 d'octubre del 2020, un estudiant de grau va exposar al síndic que, vistes les mesures que es van prendre a Catalunya el 12 d'octubre del 2020, i a causa de les quals la docència semipresencial a les universitats públiques es va cancel·lar i va passar a ser tot de manera virtual, estava cursant el trimestre des de casa seva, sense anar a la residència on tenia contractada una plaça.

És d'un poble al costat de Lleida, i va contractar una habitació en la residència RESA Campus Mar, per segon any consecutiu, per tal de seguir les classes presencials. L'estudiant deia que era un contracte lligat de manera directa a la Universitat. Va enviar un correu a la residència per buscar una solució a la situació que s'estava donant, i la resposta va ser que allí li continuaven oferint el servei contractat. L'única solució que tenia, doncs, era la cancel·lació unilateral del contracte, amb la qual cosa li demanarien els 1.000 euros de fiança dipositada, i per danys i perjudicis, tres mesos de l'import del lloguer.

L'estudiant interessat sol·licitava al síndic que gestionés una mediació entre el Rectorat i les residències per tal de solucionar els problemes derivats de les mesures que s'estan aplicant en l'àmbit universitari. L'estudiant ja havia posat el seu cas en coneixement del rector de la UPF, mitjançant correu electrònic. Aquest estudiant considerava que les residències vinculades a la Universitat estaven actuant d'una manera deshonestament davant el context social i econòmic derivat de la pandèmia, i que tenen una posició de força en la cancel·lació del contracte.



El 10 de novembre del 2020, el síndic va parlar amb la responsable del servei de la UPF encarregat, entre altres funcions, de coordinar l'oferta d'allotjament en residències universitàries, i de promoure i gestionar l'oferta de serveis amb condicions avantatjoses per a la comunitat universitària. Com a resultat d'aquesta diligència, la responsable del servei es va comprometre a parlar amb la residència afectada i d'informar el síndic del resultat de la gestió.

El 10 de novembre del 2020, el síndic va parlar per telèfon amb l'estudiant interessat i aquest li va comunicar que també volia adreçar-se al rector per exposar-li el cas. El síndic li va contestar que, en conseqüència, calia estar a l'espera de la resposta del rector i dels resultats de la gestió dels serveis de la Universitat en la residència afectada per la queixa.

El 16 de novembre del 2020, el síndic va tenir accés a l'escrit que la responsable de la residència afectada havia enviat al servei universitari que gestionava el cas i que contenia les explicacions literals següents: "Confirmo que el noi que ha posat la reclamació no ha baixat a recepció encara per parlar de la seva sortida amb el nostre personal, ni tampoc ha comunicat res a la directora. No hem rebut cap queixa per part d'ell. Cal dir que tampoc ha tornat les claus de l'habitació; per tant, independentment que visqui a la residència o no, l'habitació per a nosaltres ens consta com ocupada i a aquests efectes hem de seguir cobrant amb normalitat. Per tant, sembla que s'ha formulat una queixa abans d'haver comunicat res a la residència. Li hem facturat el mes de novembre, ja que no tenim cap notificació per part d'ell que es vulgui donar de baixa. Realment és increïble que hagi posat una queixa al Síndic de Greuges sense haver parlat abans amb la directora de la residència exposant el seu cas ni hagi donat el pas de deixar l'habitació i d'emportar-se els seus objectes personals.

"L'import del preu de lloguer i la fiança que cobrem a la Universitat en el curs actual 2020-2021 és la següent: preu allotjament en habitació individual: 444,20 € (IVA inclòs), consums: 59,50 €; fiança: 800 €. Quant a la penalització que s'aplicarà a aquest noi en el cas que ens comuniqui la baixa formalment, i sense cap causa justificada, serà la de l'import de la seva fiança un cop feta la corresponent regulació de consums, neteja final i altres imports que puguin quedar pendents un cop fet l'inventari de sortida. Degut que en aquest cas la suposada baixa és voluntària i no és un cas de força major (encara no ens ha comunicat res) no li correspon la devolució de la fiança, ni la de la mensualitat en curs; fins i tot, podríem aplicar-li la penalització de 3 mesos de lloguer que es preveu a les condicions subscrietes, acceptades i firmades pels residents; però que ara, en aquest temps de pandèmia, no estem aplicant. Per a nosaltres, el fet que les universitats estiguin impartint classes *online* o semipresencials no és vinculant a les condicions del nostre contracte. Els actuals residents que tenim vivint a les nostres residències ja han començat aquest curs 2020-2021 amb el risc i la incertesa que les classes no siguin presencials; per tant, és una situació que no els ha vingut de manera sobrevinguda, sinó que més aviat era prou previsible. Per una altra banda, i a diferència que les universitats han modificat la seva manera d'impartir classes, nosaltres continuem donant el mateix servei de sempre i el que els nois van contractar. A més a més, estem oferint de manera gratuïta un servei que donem sempre com a opcional, el servei d'Internet Premium, per tal de facilitar que els nois puguin seguir millor les classes *online* amb més agilitat i rapidesa. Aquest servei, repeteixo, que no el cobrem, i l'estem donant de manera gratuïta, suportant nosaltres el cost d'aquest servei. Per últim, la decisió de cancel·lar el contracte és completament lliure i voluntària i quan es dóna una resolució

anticipada per part del client hem d'aplicar les condicions acceptades en fer la contractació. Espero haver aclarit els teus dubtes i que així ho puguis transmetre al síndic de Greuges. En el cas de tenir notícies d'aquest noi, i que ens confirmi que finalment es dona de baixa, t'ho faré saber”.

El 12 de novembre del 2020, el vicerectorat competent en la matèria va notificar al síndic que havia entrat per la plataforma d'administració electrònica (PAE) una queixa que l'estudiant interessat havia adreçat al rector.

El 20 de novembre del 2020, l'estudiant va comunicar al síndic per escrit que havia rebut contesta a la instància que l'interessat va adreçar al rector.

El vicerectorat competent va escriure literalment a l'estudiant: “Que lamenten sincerament els problemes que explica; que la pandèmia i les seves conseqüències han generat, i generen, tota mena de destrets a les persones, a les famílies, a les empreses, a les institucions i als governs; que l'interessat pregunta com serà la docència del segon i tercer trimestres, i que amb una seguretat absoluta no li poden dir, perquè no hi ha res garantit; que el que es pot dir és que la Universitat Pompeu Fabra és una universitat presencial i, tot complint les normes de seguretat que ens marquin les autoritats sanitàries, intentarem tenir tanta presencialitat com les circumstàncies permetin; que aviat comunicarem com serà la docència del segon trimestre; que, pel que fa a les dificultats de l'interessat amb l'empresa privada que gestiona la residència afectada, poca cosa li poden dir; que la UPF no pot incidir en la seva política interna; que si el contracte de lloguer de l'interessat fos amb un particular per disposar d'un pis, ens trobaríem en una situació semblant; que tenen entès que la residència afectada per aquest cas va retornar els dipòsits del curs 2019-2020 quan l'estat d'alarma va obligar a confinar-nos a partir del 16 de març del 2020”.

El 24 de novembre del 2020, l'estudiant va informar al síndic per escrit que el dia abans a la tarda el deganat del seu centre havia decidit que els exàmens finals del primer trimestre es farien en format en línia.

El 25 de novembre del 2020, l'estudiant també va informar al síndic per escrit que després de rebre la notícia que la Universitat faria els exàmens en format en línia, s'havia posat en contacte amb la residència per tal d'intentar una rescissió del contracte.

El 30 de novembre del 2020, el servei de la UPF que s'ocupava de la queixa va informar al síndic per escrit que l'entitat responsable de la residència afectada deia que l'estudiant interessat va comunicar la seva intenció de marxar, i que des de la residència li havien dit que se li cobraria la fiança; i que, finalment, l'estudiant havia decidit quedar-se.

Com a resultat d'aquestes actuacions, el síndic va resoldre recomanar a autoritats, càrrecs, personal docent i personal administratiu de la Universitat que tractin amb una cura específica –i que hi posin una atenció especial– els casos d'estudiants que no tenen domicili a Barcelona i que es troben afectats per disposicions o mesures de confinament governatives o acadèmiques derivades de situacions anòmales com les causades per una pandèmia.

El síndic també va suggerir en la seva resolució que es revisin els convenis amb residències universitàries, en previsió que s'esdevinguin més contingències en l'àmbit de la salut pública que afecten les condicions contractuals de l'estada d'alguns estudiants.

## 2.2. Quadre de queixes i de consultes ateses

Temes	Grau	Postgrau	Altres*	PDI	PAS	Home	Dona	Totals	Accés*
<b>Alumni UPF</b>	1	1					2	2	AS (2)
<b>Accés a la Biblioteca</b>	1						1	1	AS (1)
<b>Compulses</b>	1						1	1	AS (7)
<b>Concursos</b>					1		1	1	CE (1)
<b>Contractació</b>				2		1	1	2	
<b>Convalidacions</b>	1					1		1	
<b>Convenis de pràctiques</b>		1					1	1	
<b>Desacord en resolució</b>				1	1	1	1	2	
<b>Docència i recerca</b>									
● Centres	5			1		5	1	6	AS (8)
● Tutories	1					1		1	CE (5)
● Departaments		2				1	1	2	RE (1)
● Recerca				1			1	1	TF (1)
● BSM		4			1	3	2	5	15*
<b>Econòmic</b>									
● Centres	1					1		1	AS (5)
● Centres adscrits	2	3				2	3	5	CE (2)
● BSM		1					1	1	
<b>Exàmens-Avaluacions</b>									
-Avaluacions	5					5		5	AS (8)
-Avaluacions videovigilades	3					1	2	3	CE (3)
-Revisions, recuperacions	3					2	1	3	11*
<b>Mobilitat internacional</b>	5						5	5	AS (4)
									CE (1)
<b>Llengua</b>	3					3		3	AS (3)
<b>Tracte</b>									
Maltractament		1				1		1	AS (3)
Tracte/atenció rebuda	1		1	1		2	1	3	CE (3)
Mediació	1					1		1	
Discriminació		1					1	1	
<b>Matrícula</b>									
Canvi de grup	4					1	3	4	AS (2)
									CE (2)
<b>Residències</b>	1					1		1	AS (1)
<b>Sol·licitud d'informació</b>	6	5		5		10	6	16*	AS (5)
									CE (7)
									RE (2)
									TF (2)
<b>Tesis</b>		3				2	1	3	AS (1)
									CE (2)
<b>Títols</b>	23	2				9	16	25*	AS (23)
									CE (2)
<b>TOTALS</b>	<b>68</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>54</b>	<b>53</b>	<b>107</b>	

\* Vies d'accés: AS: Acolrida del Síndic, CE: correu electrònic, RE: registre electrònic, TF: telèfon

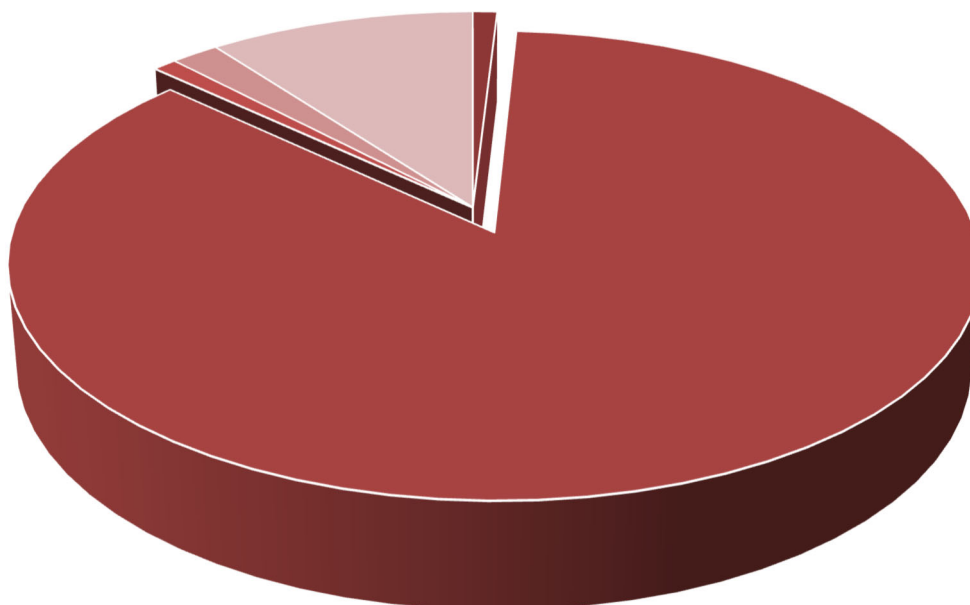
\* Altres: estudiants Idiomes UPF

### 2.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació

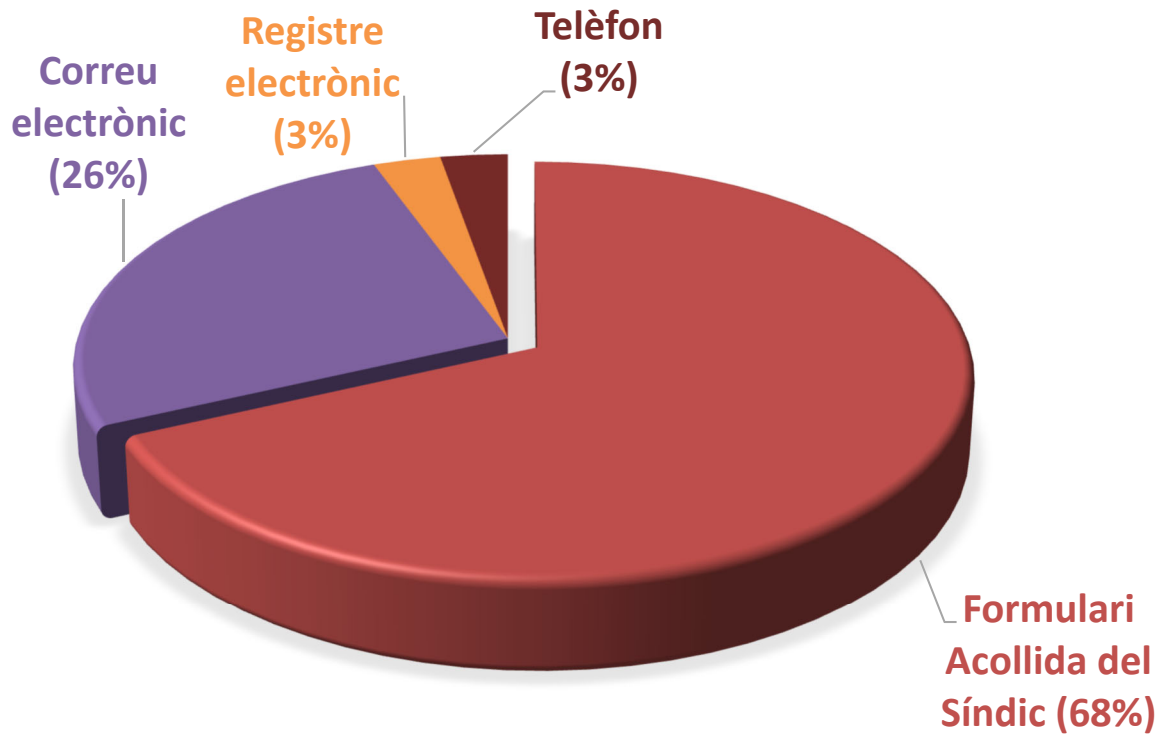
A continuació, desenvoluparem amb gràfics el que ens indica el quadre que els precedeix.

## Tipus de queixes i consultes

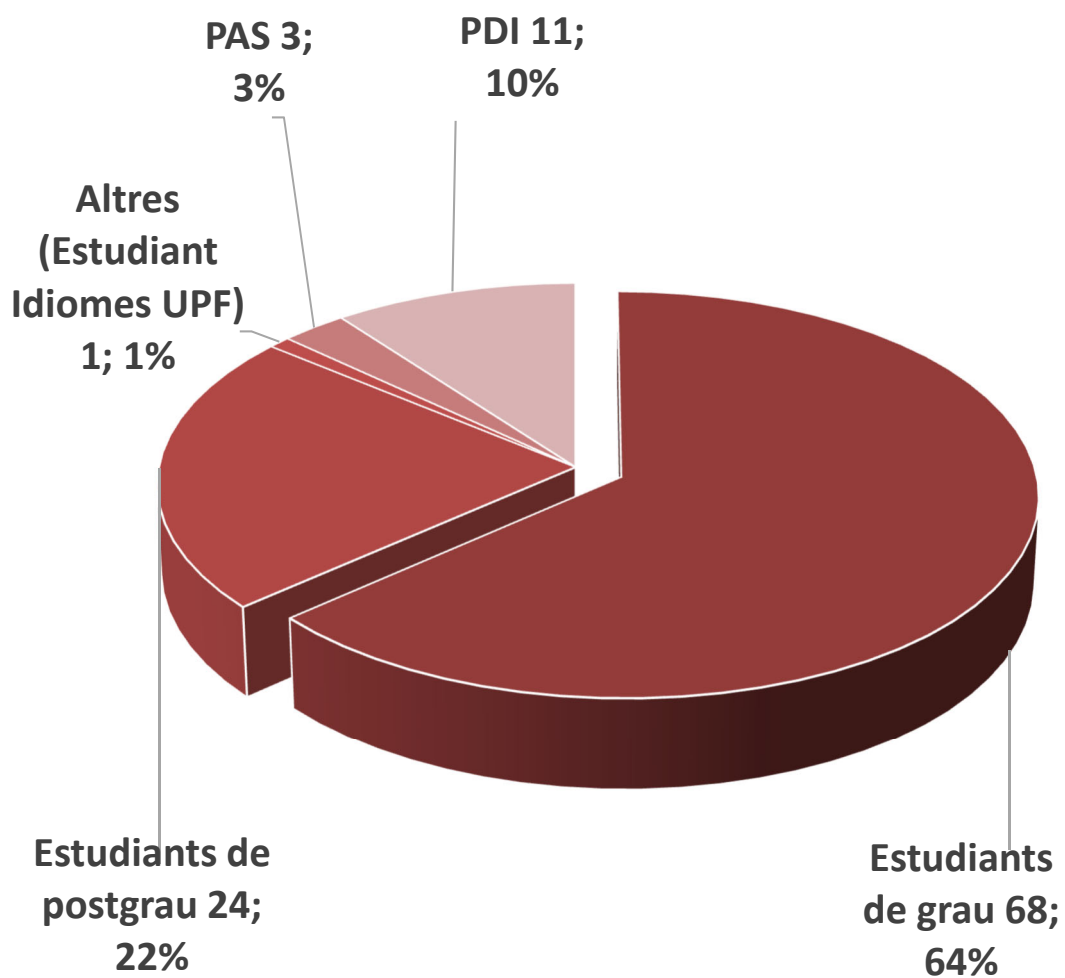
- Col·lectives (1)
- Retirades (1)
- Rebutjades (11)
- Individuals (92)
- D'ofici (2)



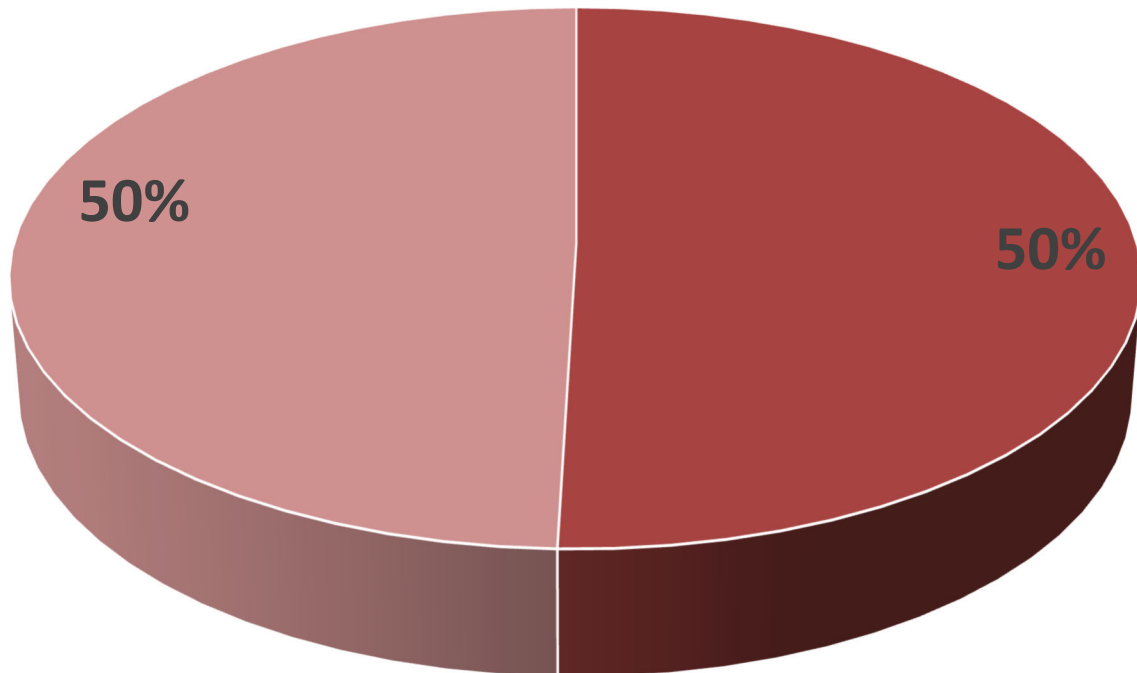
# Vies d'accés al síndic



# Persones reclamants



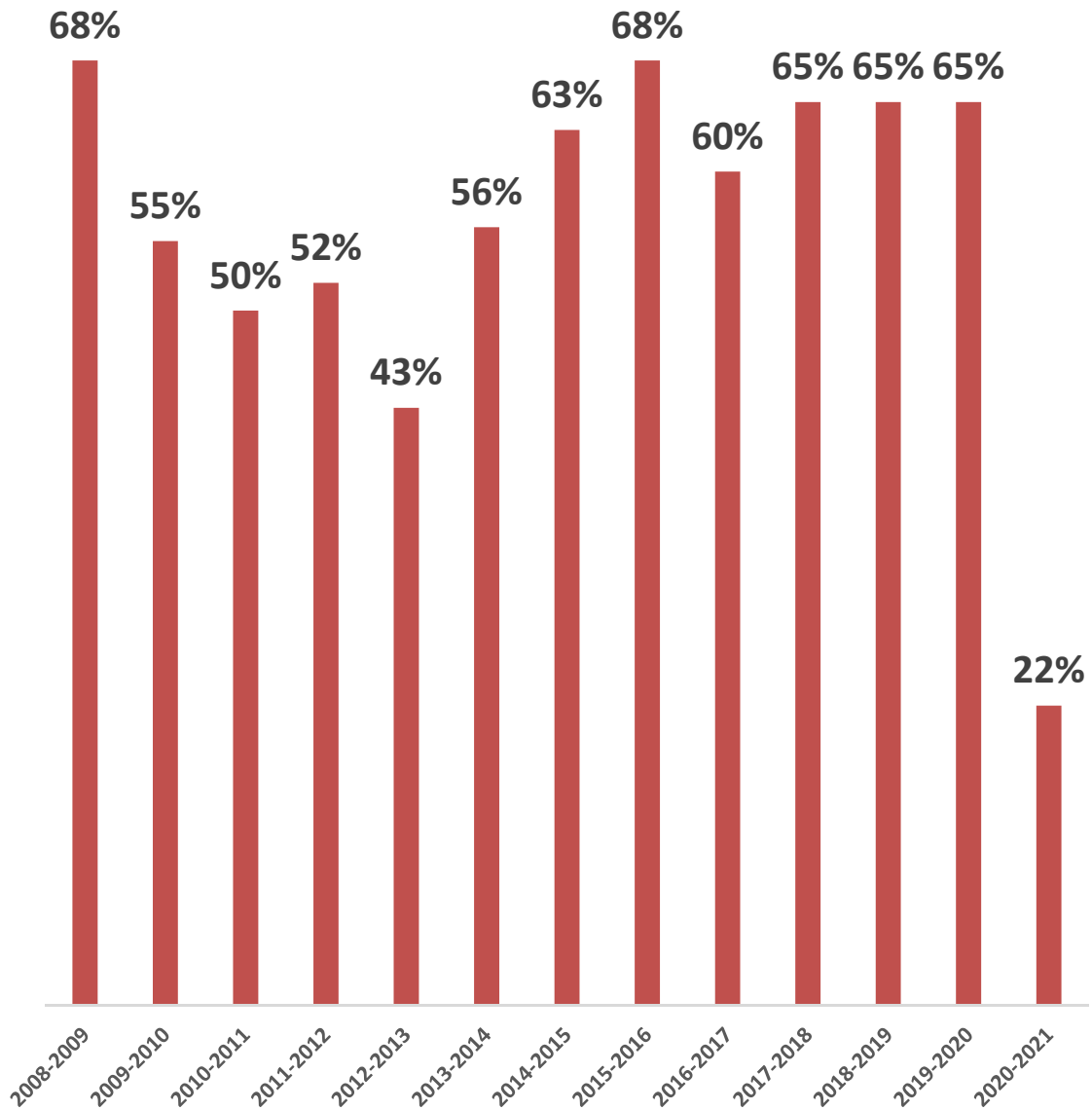
## Estadística per sexes



■ Dones (54) ■ Homes (53)

# Gràfic comparatiu

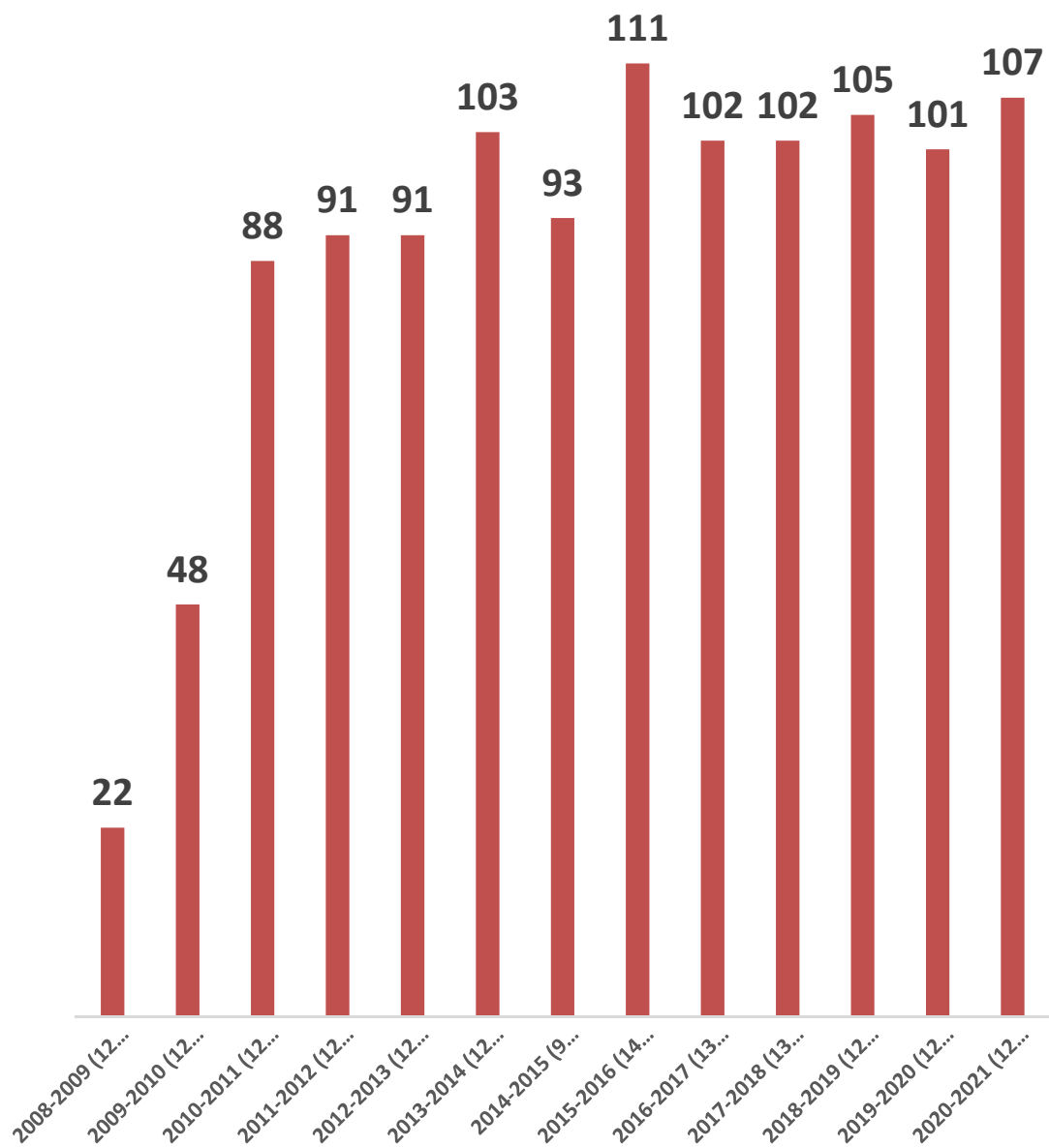
% de casos resolts positivament





# Gràfic comparatiu

Actuacions dels tretze últims períodes



# Temes més rellevants del període

4. Avaluacions i recuperacions



3. Temes de docència



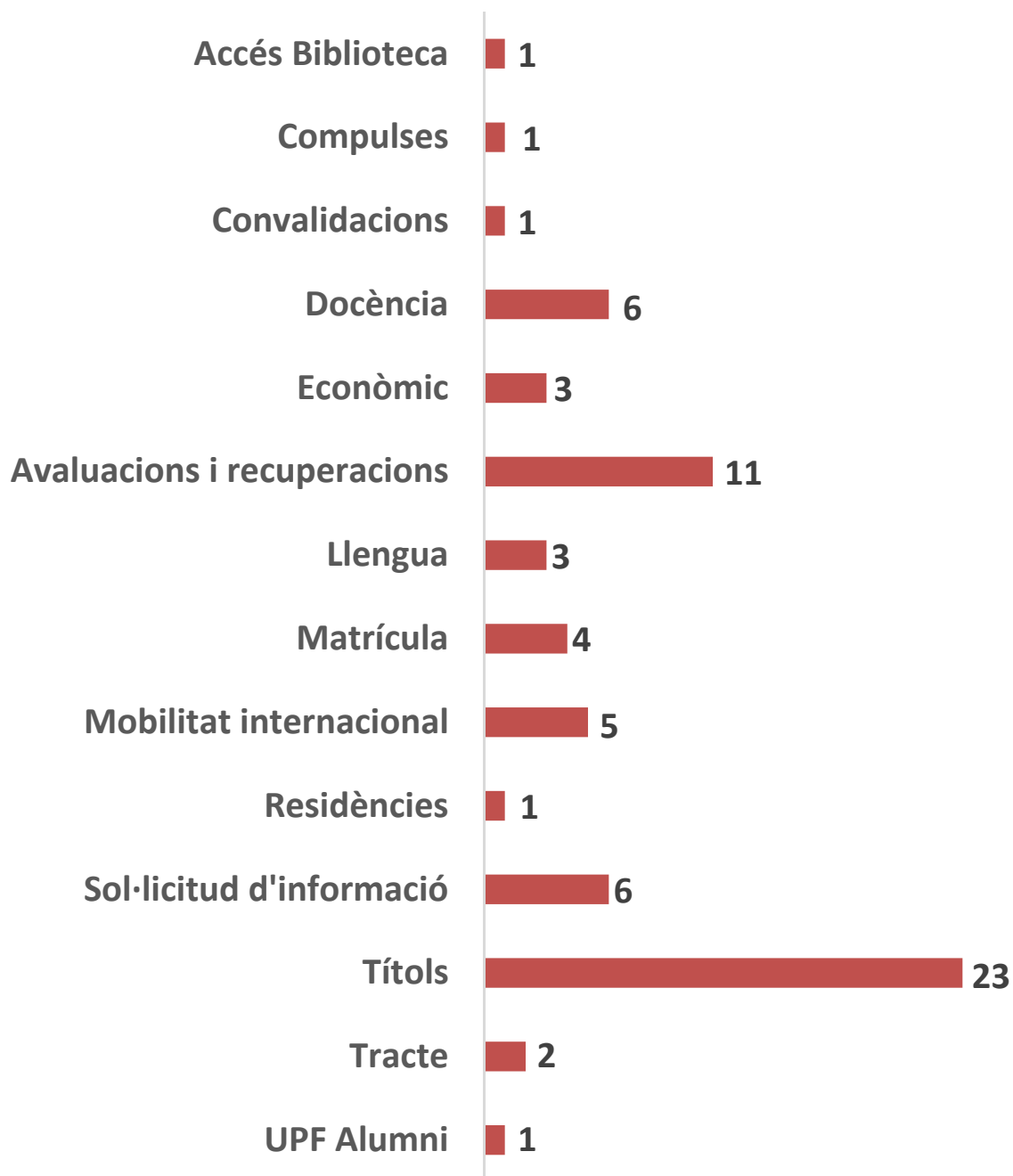
2. Sol·licitud d'informació



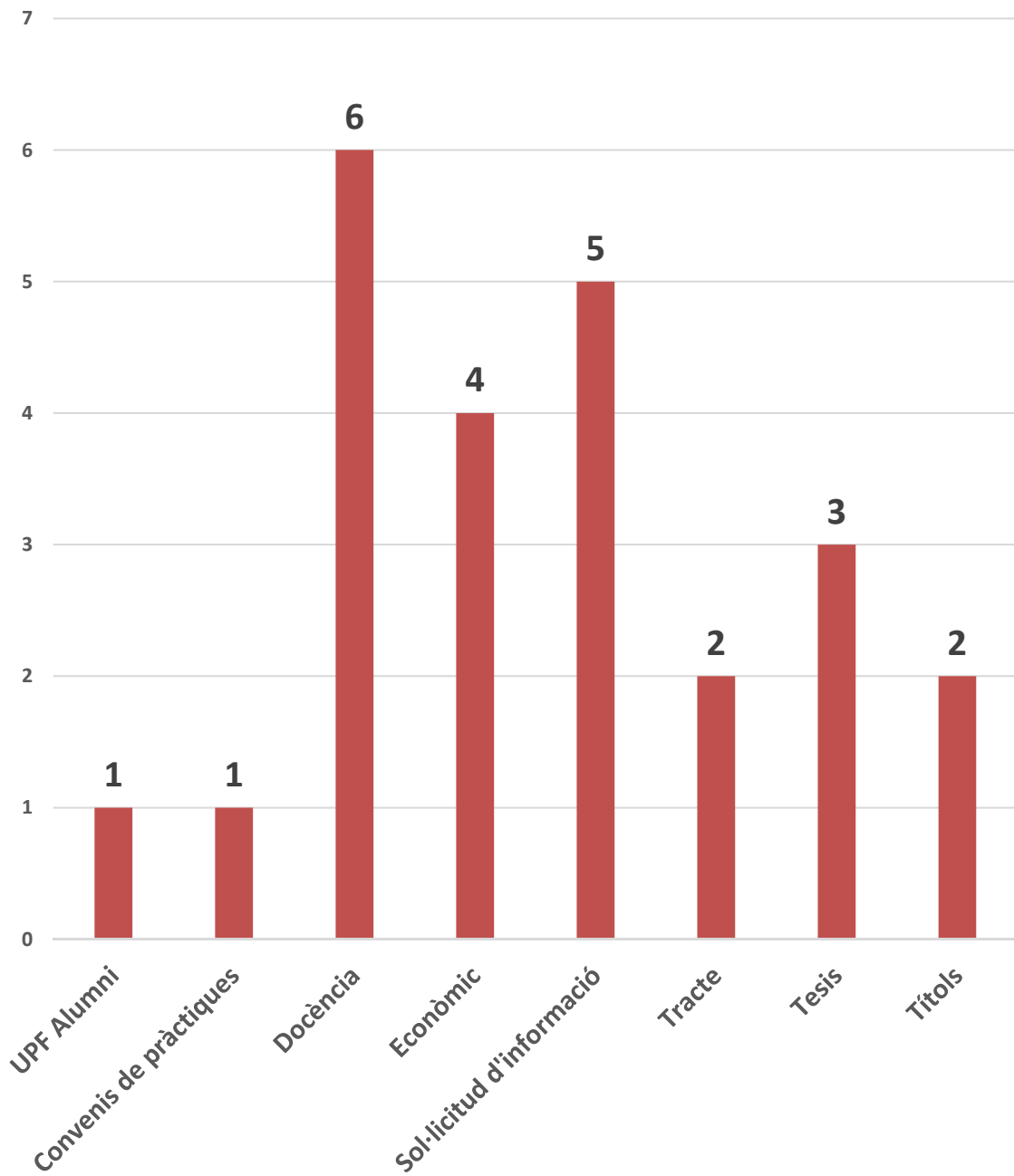
1. Títols



# Temes dels estudiants de grau



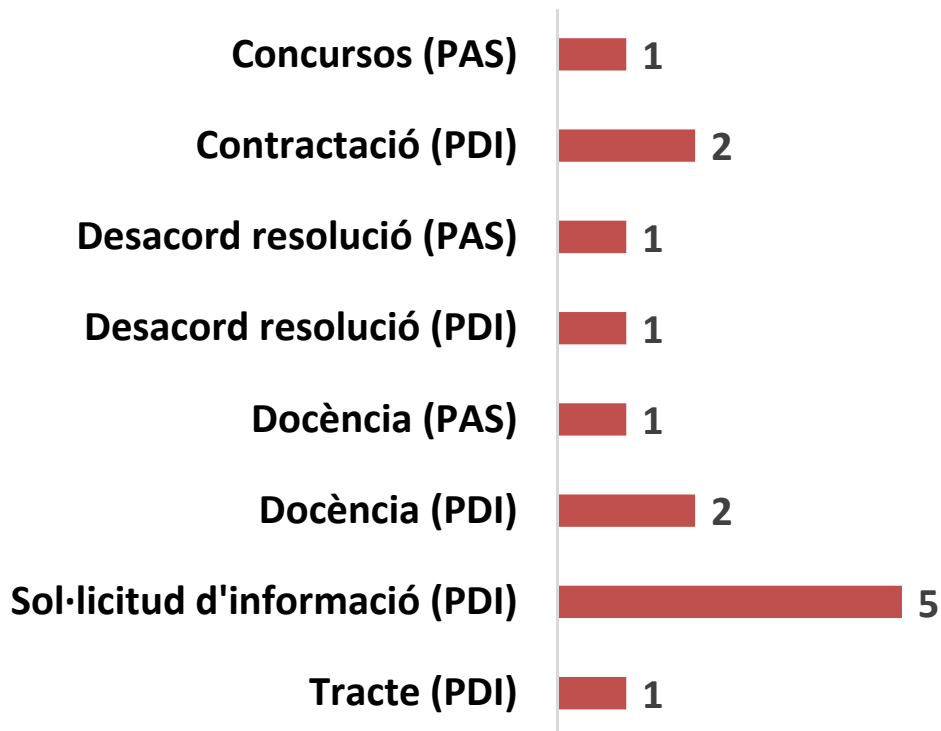
# Temes dels estudiants de postgrau



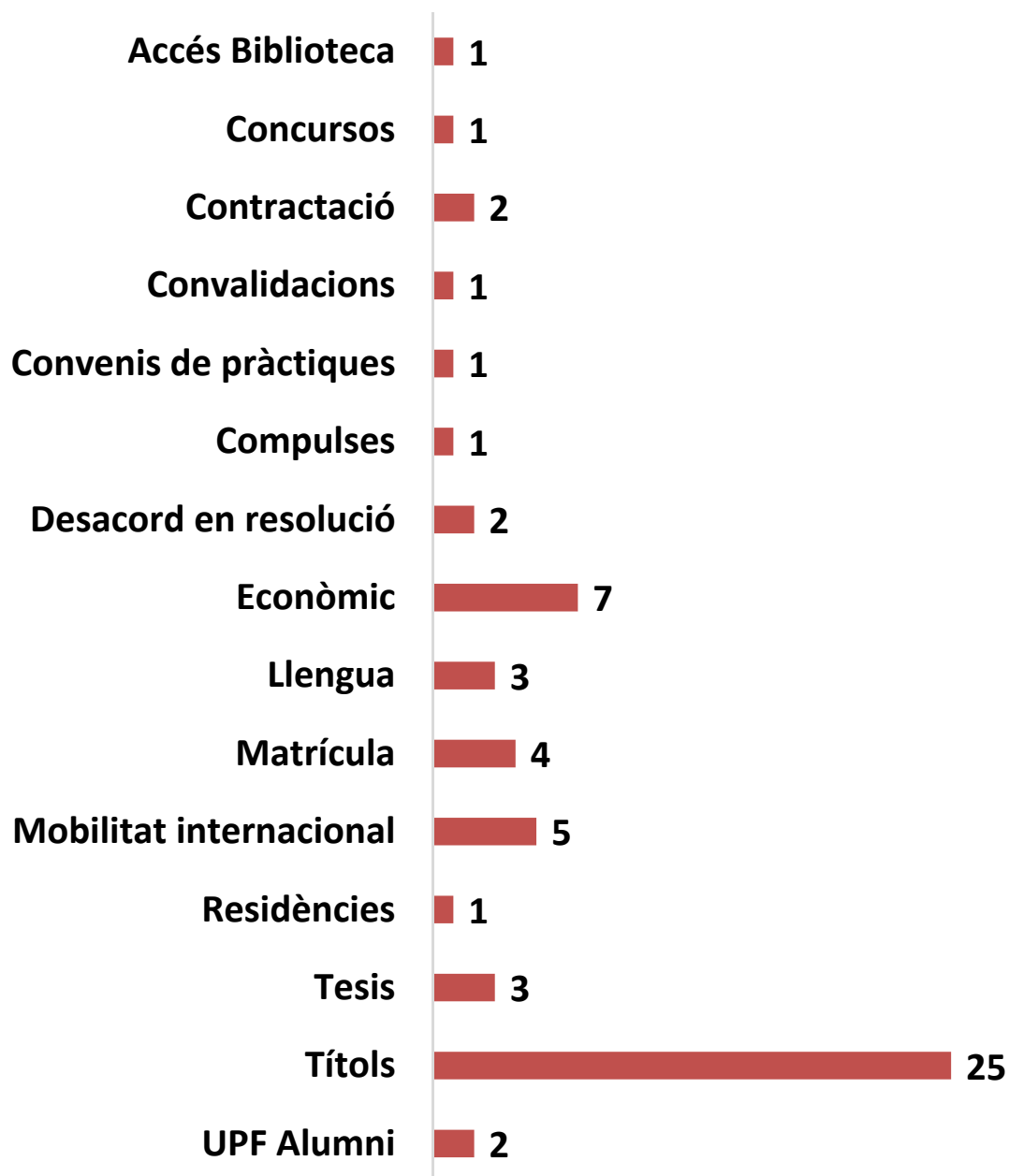
# Temes dels estudiants d'Idiomes UPF



# Temes del PAS i del PDI



# Temes dels serveis generals de la Universitat



## **2.4. Les resolucions**

Resolució del síndic de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 820/20**

Instat per un estudiant en representació legítima d'una associació inscrita en el Registre d'Associacions de la UPF, que es queixa de la manca de garanties sobre el calendari d'exàmens de recuperació en un centre.

---

**Data d'inici:** 3-2-2020

**Data de tancament:** 2-6-2020

---

### **TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud rebuda en el Registre General de la Universitat Pompeu Fabra (UPF) el dilluns 13 de gener del 2020, i enviada a l'oficina del Síndic de Greuges de la mateixa universitat el dilluns 3 de febrer del 2020;

Vist que aquesta sol·licitud la presenta un estudiant en representació legítima d'una associació inscrita en el Registre d'Associacions de la UPF; que l'interessat exposa que el calendari acadèmic del curs 2019-2020 de la UPF, aprovat per acord del Consell de Govern de 14 de desembre del 2018, estableix que el període de recuperacions del primer trimestre és entre el 17 de gener i el 7 de febrer; que el centre afectat per aquesta queixa ha fixat les recuperacions per als dies 17, 18 i 25 de gener, dates que no esgoten la totalitat del termini establert pel calendari acadèmic; que les recuperacions de les assignatures obligatòries de segon cicle de graus afectats per la queixa es troben agrupades en el dissabte 18 de gener del 2020, de 9.00 a 9.30 hores; que a data 8 de gener del 2020, a deu dies de l'examen de recuperació, encara no s'han fet públiques les qualificacions d'algunes assignatures, la qual cosa impedeix als estudiants estudiar amb suficient antelació; que el període de temps entre exàmens és en alguns casos de tan sols 30 minuts; que la concentració de tots els exàmens de recuperació en un mateix dia genera una evident manca de garanties i va en contra dels interessos dels estudiants; que el 13 de desembre del 2019 es va fer notar a la vicedegana competent que de nou s'havia utilitzat aquest agrupament; que davant d'això la resposta va ser que es feia per evitar coincidències i que es portava fent així durant els darrers dos cursos; que malgrat que es vulguin evitar coincidències, el present agrupament genera una manca de garanties i, per tant, un greuge, i que el centre afectat disposa de prou flexibilitat de calendari acadèmic per fixar els exàmens en dies diferents;

Vist que l'estudiant interessat, en nom de la representació que exerceix en aquest cas, sol·licita literalment que es resolgui "al respecte de la manca de garanties sobre el present calendari d'exàmens de recuperació" del centre afectat per la queixa;

Atès que el dimarts 4 de febrer del 2020, l'endemà de rebre la queixa, el síndic telefona a l'estudiant interessat; que el síndic li explica que la seva sol·licitud va arribar amb retard a l'oficina del Síndic pel fet que el document havia entrat pel Registre General i no per la via directa de la web específica de l'esmentada oficina, que és la manera habitual i ràpida per adreçar-se al síndic; que el síndic entén que el cas plantejat en aquesta sol·licitud afecta competències legítimes d'ordenació acadèmica dels òrgans de govern del centre, àmbit en

el qual han de plantejar i resoldre aquestes situacions els estudiants, els seus representants i, com és el cas, les associacions registrades; que malgrat això el síndic comunicarà el contingut de la sol·licitud al deganat afectat per la queixa;

Atès que el dimarts 11 de febrer del 2020 el síndic telefona a l'estudiant amb el propòsit de conèixer l'evolució del problema que l'interessat gestiona amb les autoritats acadèmiques; que l'estudiant no contesta a la trucada; que el dimarts 25 de febrer del 2020 el síndic torna a telefonar a l'estudiant; que aquest no contesta tampoc a aquesta trucada; que el síndic li torna a deixar avís a la bústia de veu; que el dijous 27 de febrer del 2020 l'estudiant correspon a les anteriors trucades del síndic; que en aquesta conversa el síndic explica a l'estudiant que només podrà exposar al deganat el contingut de la queixa; que el mateix dijous 27 de febrer del 2020 el síndic parla per telèfon amb el deganat del centre afectat; que aquest al·lega que la prova de recuperació és una excepcionalitat, que no és una segona convocatòria, i que es respecten els terminis fixats en el document oficial del calendari de recuperacions del centre;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

#### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 821/20**

Instat per un membre del PDI que sol·licita que no es discriminin determinades categories contractuals del PDI en l'accés als processos de selecció de correctors de les PAU.

---

**Data d'inici:** 3-2-2020

**Data de tancament:** 17-9-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un membre del PDI en què exposa, literalment, "que forma part del PDI de la UPF des del 2005"; que durant aquest temps ha passat per diferents figures contractuals i que ha impartit docència en diverses assignatures d'un grau; que quan va ser contractat com a professor agregat visitant va poder exercir com a corrector de les PAU sense cap problema; que fa poc més de dos anys, donat que no se'l podia continuar contractant amb aquesta figura administrativa, la UPF li va oferir un contracte d'investigador; que des d'aleshores no ha pogut exercir mai més com a corrector de les PAU, malgrat que fa les mateixes tasques docents que abans; que la Generalitat admet com a correctors personal que manté una col·laboració permanent amb la universitat; que fins i tot els Ramón y Cajal i Juan de la Cierva poden actuar com a correctors; que això no obstant la Universitat l'ha informat que no el reconeix com a col·laborador permanent i que, per tant, la Generalitat no l'inclourà en el procés de selecció; que considera que això és un greuge i un perjudici, donat que no se'l selecciona en funció dels seus mèrits sinó en funció de la seva situació contractual;

Vist que l'interessat sol·licita que es tingui en compte que tots els membres del PDI que actuen com a docents puguin accedir al procés de selecció de correctors de les PAU i que no se'ls discrimini per la forma contractual per la qual estan contractats;

Ateses les explicacions complementàries exposades per la persona interessada a iniciativa del síndic, que li telefona el dimarts 4 de febrer del 2020;

Atesos els resultats de les gestions que el dijous 6 de febrer del 2020 fa el síndic, amb caràcter informatiu, en els serveis específics de la UPF i en el servei de coordinació de les PAU de la Generalitat de Catalunya;

Atès que el dijous 20 de febrer del 2020 el síndic telefona a la persona interessada per tal d'innovar-la dels resultats de les gestions informatives que ja ha fet; que en el transcurs d'aquesta conversa telefònica l'interessat comunica al síndic que ja ha presentat la sol·licitud per accedir al procés de selecció de correctors de les PAU; que l'interessat informarà el síndic del resultat de la resposta dels serveis de coordinació de les PAU;

Vist que el dijous 17 de setembre del 2020, transcorreguts el termini reglamentari i la pròrroga d'actuacions procedimentals imposades per l'estat d'alarma, el síndic telefona a l'interessat; que l'interessat diu al síndic que ja pot donar el cas per tancat pel fet que el seu contracte d'investigador amb la UPF no l'habilita per poder accedir al procés de selecció de correctors de les PAU; que l'interessat agraeix les gestions del síndic;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 822/20**

Instat per una estudiant de grau que sol·licita que la Universitat deixi de posar traves en aquells estudiants que treballen i que viuen fora de Barcelona.

---

**Data d'inici:** 4-2-2020

**Data de tancament:** 3-9-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 4 de febrer del 2020 per una estudiant de grau en què exposa que té una feina a temps parcial (30 h); que viu a una hora i mitja de la Universitat; que els seus horaris de feina són fixos; que li permeten faltar un matí a la setmana per assistir a l'única assignatura que fa aquest any (a part del treball de fi de grau [TFG]); que treballa els dilluns i els dimecres tot el dia, i els dimarts i els divendres al matí; que la seva tutora del TFG ha sigut completament incapaç de donar-li hora per a la primera reunió en un moment en el qual l'estudiant interessada no treballa; que, per això, l'estudiant ha hagut de demanar a la feina faltar el matí de dilluns (i no dijous) per poder reunir-se amb la tutora i, a més a més, ha hagut de demanar de canviar-se de seminari perquè aquest li coincidís amb el dia de la reunió amb la tutora (repeteix que només pot faltar un matí a la feina); que resulta que la coordinadora de seminaris no creu que la seva petició de canvi de subgrup per a aquella setmana estigui justificada;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita que la Universitat deixi de posar traves en aquells estudiants que treballen i que viuen fora de Barcelona; que tots els canvis que sol·licita a la Universitat estan justificats per un motiu laboral; que fer-li escollir entre feina o classe és completament inacceptable;

Atès que el dimarts 4, el dijous 6 i el dimarts 11 de febrer del 2020 el síndic telefona a l'estudiant; que la interessada no li contesta; que en totes aquestes trucades el síndic li deixa avís en el contestador; que en resposta a la trucada del dimarts 11 de febrer del 2020 l'estudiant truca al síndic; que en el transcurs d'aquesta audiència per via telefònica el síndic recomana a la interessada que exposi el cas a càrrecs i autoritats del seu centre (persones que tinguin encomanades la coordinació i la direcció d'estudis, el vicedeganat competent, si és el cas, i el deganat, si cal); que la interessada comunicui al síndic el resultat d'aquesta o aquestes gestions en el centre, tant si és atesa com si no, cas aquest últim que faria pertinent emprendre diligències de mediació; que la interessada envii un correu electrònic al síndic en què indiqui a quines hores i en quins dies aquest pot trucar-la, atès que ella treballa fora de la Universitat;

Atès que dins del termini de tramitació del cas, ampliat oficialment en dos mesos i quinze dies per la suspensió temporal de terminis administratius dictada per l'estat d'alarma motivat per la pandèmia causada per la covid-19, la interessada no ha informat al síndic del resultat de les peticions que l'estudiant haurà presentat als responsables del seu centre;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Recomanar al personal docent i a l'autoritat acadèmica dels centres que atenguin amb cura aquells casos en què pugui ser raonable resoldre incompatibilitats horàries d'alumnes.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 823/20**

Instat per un estudiant de doble grau que sol·licita que es publiqui la taula de convalidacions o que, si no és així, que se li enviï un correu amb dita taula.

---

**Data d'inici:** 10-2-2020

**Data de tancament:** 15-3-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 10 de febrer del 2020 per un estudiant de doble grau en què exposa, literalment, que “durant el primer trimestre del curs 2019-2020 va fer un programa d’intercanvi Erasmus en una universitat italiana; que, en el dia d’avui, 10 de febrer del 2020, ha sol·licitat a la secretaria de la seva facultat la taula de convalidacions de notes en el marc d’un programa d’intercanvi Erasmus entre la UPF i la universitat de destinació; que se li ha comunicat que dita taula no és de domini públic; que, en ser el reconeixement de notes un acte administratiu, considera que ha de fer-se amb la màxima transparència i publicitat, i que haurien de ser públiques dites taules”;

Vist que sol·licita que es publiqui la taula de convalidacions o que, si no és així, que se li enviï un correu amb dita taula;

Atès que el dimarts 11 de febrer del 2020 el síndic telefona a l’estudiant interessat; que el síndic li aconsella que parli amb el deganat del seu centre i que el tingui al corrent d’aquesta gestió prèvia a una intervenció del síndic;

Atès que el mateix dimarts 11 de febrer del 2020 el síndic fa també una gestió paral·lela en el deganat del centre afectat; que el deganat afectat diu que enviarà al síndic les al·legacions pertinents; que el dijous 5 de març del 2020 el síndic telefona al deganat afectat i que li diuen que ja han parlat amb l’estudiant interessat; que estaven pendents d’enviar al síndic les al·legacions requerides;

Atès que el dilluns 9 de març del 2020 el deganat del centre afectat envia un escrit d’al·legacions al síndic en el qual es diu, literalment, que “en l’apartat de preguntes freqüents (FAQ - *frequently asked questions*) de l’espai de mobilitat de la facultat hi figuren des de fa temps, perfectament consultables pels alumnes, respostes aclaridores a preguntes al voltant del cas que ens ocupa; que els principis que aplica el centre hi queden molt clars i que no generen cap indefensió; que cal fer esment que hi ha una jerarquia normativa i una referència al sistema de qualificació (*ECTS grading system*) com a marc de referència (el fet que una nota numèrica pot correspondre a una categoria o una altra en funció del percentatge d’estudiants que l’hagin obtingut el mateix any o, subsidiàriament, l’any/els anys recents); que, a més, en les taules de conversions de notes que aplica el centre amb cada universitat destaquen dues coses: a) que afinen molt; b) que es tracta d’un exercici dinàmic, en què les notes dependran del que expliqui cada universitat cada any, raó per la qual no les poden publicar de manera inamovible; que sempre procuren que la nota reflectida a l’expedient de l’estudiant de la UPF s’adigui al màxim amb el que ha fet aquest en la universitat de destinació, segons els criteris que els indiquen i sense perjudicar-lo (les

taules del Ministeri fan una correspondència de notes molt més baixa); que en cap cas no hi ha arbitrarietat”;

Atès que el dimarts 10 de març del 2020 el síndic telefona a l'interessat per posar-lo al corrent de les gestions fetes sobre el seu cas, i per saber si ha rebut l'atenció adequada en el centre després de sol·licitar-li més aclariments;

Atès que el diumenge 15 de març del 2020 l'estudiant envia un correu electrònic al síndic en què li comunica, literalment, que “donada la situació d'excepcionalitat actual i davant la ferma creença que, per molt que faci, des del deganat i des de la coordinació de mobilitat no es mouran ni un punt de les seves posicions, l'interessat renuncia al procediment iniciat, i dona les gràcies cordialment al síndic”;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient, un cop coneguda la renúncia expressa i explícita de la persona sol·licitant a continuar la tramitació del cas.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 824/20**

Instat per una membre del PAS que sol·licita saber les raons per les quals no poden escollir plaça les persones que han aprovat un concurs oposició.

---

**Data d'inici:** 10-2-2020

**Data de tancament:** 10-9-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 10 febrer del 2020 per una membre del PAS en què exposa textualment que “en data 19 de desembre de 2019 es va publicar la proposta de nomenament de la Convocatòria de concurs oposició P01/2019 de 73 places d'administratiu, de la qual en forma part”;

Vist que aquesta persona del col·lectiu del PAS sol·licita literalment “saber les raons per les quals no poden escollir plaça les persones que han aprovat; que si és així, saber si és legal la potestat del gerent en escollir ell la nostra plaça, i saber també si això es va negociar amb la JPAS i no es va traslladar en cap moment als afectats perquè poguessin decidir si acceptaven o no l'acord; que no es va fer pública en cap moment aquesta decisió, amb el greuge que això pot comportar als opositors”;

Atès que el dimarts 11 de febrer del 2020 el síndic s'adreça per telèfon i per escrit a la responsable del servei afectat per aquesta interpel·lació d'una persona interessada, i que li trasllada el text de l'exposició i de la sol·licitud per tal que pugui presentar respostes o al·legacions;

Atès que el mateix dimarts 11 de febrer del 2020 el síndic telefona a la persona interessada per dir-li que havia demanat una resposta al servei afectat per la petició; que el síndic estava a l'espera que dit servei li enviés un escrit amb les explicacions sol·licitades; que el síndic va recomanar a la persona interessada que ella mateixa exposés directament la pregunta al servei competent en la matèria afectada i que, si fos el cas, també podia fer-ho amb les representacions del personal, laborals i sindicals; que, tal com regula l'article 10.2 del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, d'1 de febrer del 2006, el síndic en cap cas no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius;

Vist que el dijous 16 d'abril del 2020 la responsable del servei afectat envia un escrit de resposta en què exposa literalment que, “efectivament, les bases de la convocatòria P01/2019, en el seu punt 10, diuen textualment: ‘**10. Assignació de destinacions.** Un cop verificat que les persones aspirants han presentat la documentació indicada i que reuneixen els requisits i les condicions exigides, l'assignació del personal funcionari als llocs de treball vacants l'efectuarà el gerent de la Universitat. Aquestes destinacions tindran caràcter definitiu o provisional en el cas dels funcionaris/àries en pràctiques.’; que aquest article està fonamentat en dos aspectes: Pacte per al desenvolupament dels processos d'estabilització i consolidació de l'ocupació temporal del personal d'administració i serveis (PAS) funcionari; que aquest pacte signat entre la Gerència i la part social en data 14 de maig del 2019, acorda en el seu punt sisè el següent: ‘**Sisè. Assignació de la primera destinació.** Pel fet de tractar-se de processos extraordinaris d'estabilització i consolidació de l'ocupació

temporal, les persones aspirants de la UPF que esdevinguin funcionaris se les **destinarà a la plaça que estiguin ocupant en el moment de la publicació dels resultats finals de la convocatòria**, sempre que el lloc de treball sigui del mateix subgrup de classificació professional i de la mateixa escala, objecte de la convocatòria, i del nivell mínim de cada subgrup a la UPF (...)’ Modificació del Reglament d’ingrés, de provisió de llocs de treball i de promoció professional i promoció interna del PAS (RIPP); que arrel del pacte anterior, el Consell de Govern va aprovar en data 29 de maig del 2019 la modificació del RIPP incorporant una disposició addicional segona sobre normes especials en relació amb els processos selectius extraordinaris per a la consolidació i estabilització de l’ocupació temporal. En aquesta disposició, en el seu punt quatre, s’estableix el següent: ‘Quatre. Adjudicació de places. L’assignació de llocs de treball al personal funcionari de nou ingrés l’efectuarà el gerent de la Universitat en els llocs de treball. Aquestes destinacions tindran caràcter definitiu’; que així doncs, el procediment d’assignació de les places en aquesta convocatòria d’oposicions d’estabilització (P01/2019), es sustenta en aquests 3 documents: –Bases de la convocatòria: trobarà el document en el següent [link](#); Pacte entre la JPAS i la Gerència per al desenvolupament dels processos d’estabilització i consolidació de l’ocupació temporal del personal d’administració i serveis funcionari: document adjunt a aquest correu. –Reglament d’ingrés, de provisió de llocs de treball i de promoció professional i promoció interna del PAS: trobarà el document en el següent [link](#)’;

Atès que, com regula l’article 10.2 del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, d’1 de febrer del 2006, el síndic en cap cas no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius;

D’acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d’1 de febrer del 2006, prenc la següent

#### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l’expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 825/20**

Instat per una estudiant de grau que sol·licita, literalment, “que els dies abans que tenen per estudiar i durant l’època d’exàmens de tots els trimestres de l’any només puguin accedir a la biblioteca els estudiants de la UPF”.

---

**Data d’inici:** 19-2-2020

**Data de tancament:** 18-9-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 19 de febrer del 2020 per una estudiant de grau en què exposa, literalment, “que la Biblioteca de les Aigües és molt coneguda a Barcelona per molta gent; que això fa que independentment de l’època de l’any sempre estigui plena, fins i tot quan els estudiants de la universitat tenim exàmens, encara que les dates no coincideixin amb les d’altres universitats; que en la seva experiència personal s’ha trobat molta gent d’altres universitats o fins i tot gent que estudia una altra cosa mentre ella per exemple s’ha hagut d’asseure al terra amb una amiga; que hi havia més gent d’un altre grup de la nostra carrera en la mateixa situació; que era un diumenge i vàrem arribar a les sis de la tarda; que hi havia moltes taules ocupades per estudiants amb carpetes de la UPC etc.; que fins i tot a les aules, les quals també estaven completament plenes aquell dia, la meva amiga es va trobar uns nois que coneixia i que també anaven a una altra universitat; que posa aquests exemples perquè també s’entengui el motiu de la seva queixa; que en època d’exàmens si vols trobar un lloc has d’anar molt d’hora, ja que si no es gairebé impossible pel motiu que la gent quan hi va també acostuma a estar-hi tot el dia; que usualment es comença a buidar a les vuit però no tothom pot o vol començar a estudiar a aquesta hora; que pensa que això no és just ja que creu que almenys durant aquest curt període de temps només els estudiants de la universitat hauríem de poder tenir accés; que és conscient que al juny, com que els exàmens coincideixen amb els d’altres universitats, sí que posen algú per controlar “accés; que, no obstant, creu que això s’hauria de fer la resta de trimestres per la comoditat dels alumnes”;

Vist que l’estudiant interessada sol·licita, literalment, “que els dies abans que tenen per estudiar i durant l’època d’exàmens de tots els trimestres de l’any només puguin accedir a la biblioteca els estudiants de la Universitat Pompeu Fabra”;

Atès que el dijous 20 de febrer del 2020 el síndic telefona a la direcció de la Biblioteca per tal de posar-la al cas d’aquesta sol·licitud; que dita direcció diu al síndic que li enviarà un escrit d’al·legacions;

Vist que el divendres 21 de febrer del 2020 el síndic rep un escrit de la directora de la Biblioteca en què diu, literalment, “que el control d’accés a les instal·lacions de la Biblioteca és un tema controvertit i ben complicat; que en un mateix moment pots trobar-te simultàniament dos estudiants amb dues postures totalment oposades: un que està en contra del control d’accés i l’altre que en vol més; que hi ha sensibilitats molt diferents, fins i tot dins de la mateixa comunitat universitària; que aquesta estudiant vol més control però hi ha estudiants de la UPF que opinen exactament el contrari; que no s’hauria de fer cap mena de control ja que aquesta és una entitat pública, etc.; que recordo una vegada en què

l'anterior síndica ens va demanar informació al respecte perquè tenia sobre la taula simultàniament per resoldre dues peticions sobre aquest tema: una en un sentit i l'altra en el contrari; que la nostra política ha estat sempre buscar l'equilibri entre garantir, d'una banda, als nostres propis estudiants (de la UPF) que hi trobaran un lloc per treballar i estudiar i, de l'altra banda, si hi ha prou llocs, no vetar innecessàriament l'accés als estudiants de les altres universitats del sistema universitari català; que és un equilibri difícil i que, a més, té un altre vessant que no s'ha de menystenir: fer control d'accés té, a més d'altres costos més intangibles, un cost econòmic directe, ja que exigeix tenir personal de seguretat dedicat que s'ha de pagar; que amb tots aquests elements i amb l'experiència acumulada que tenim de bastants anys sobre l'ocupació de la Biblioteca en períodes d'exàmens, dies punta, etc., programem el control d'accés, que es porta a terme de la manera següent:

- Es fa en un període determinat de l'any: cinc setmanes a cavall entre maig i juny; que aquestes setmanes són les de màxima ocupació de les nostres instal·lacions, ja que és l'únic moment de l'any en què coincideixen els exàmens a la UPF i també a la resta de les universitats, i, a més, s'hi afegixen els estudiants que preparen selectivitat; que en els altres períodes d'exàmens de la UPF, els corresponents al primer i al segon trimestre, els estudiants de les altres universitats no tenen cap examen a la vista, de manera que no hi ha una allau d'entrades d'altres col·lectius no UPF; que, en principi, i fins ara, el control d'accés, no es fa a les tres seus (Ciutadella, Poblenou i Mar) sinó només en una (Ciutadella), que és la que, fins al moment, té els índexs més alts d'ocupació; que creiem que el control que tenim programat és molt afinat, tant per dalt com per baix; que vull dir que no és excessiu ni tampoc insuficient; que no creiem que en calgui més, ja que, fora d'aquest període de maig-juny, l'ocupació no arriba al màxim, llevat d'alguns dies en concret o d'alguns moments puntuals, pels quals no es justifica que s'hagi d'exercir control d'accés; que d'altra banda, vull comentar un fet que es dona entre els estudiants que pot motivar que vulguin que hi hagi control d'accés: els estudiants en molts casos no només exigeixen un lloc sinó que exigeixen 'el' lloc, és a dir, el lloc que més els agrada, no qualsevol dels 1.195 llocs que hi ha a la Biblioteca de la Ciutadella; que si no troben el lloc que els agrada, es queixen que no n'hi ha; que també cal considerar que, de vegades, es dona el cas que un estudiant amb els papers i llibres desplegat ocupa dos llocs o més, i que el que arriba buscant un lloc no vol haver-se de violentar o d'enfrontar demanant que el deixi lliure, per la qual cosa continua buscant-ne, però ell ja diu que no hi ha lloc, que no en troba, cosa que no és ben bé veritat; que, en conclusió, no preveiem canvis en les nostres accions de control d'accés i no creiem que se n'hagin d'introduir; que, com ja he comentat, la nostra política es basa en l'equilibri entre dos vectors: garantir, d'una banda, el dret dels estudiants de la UPF a poder utilitzar les instal·lacions que els són pròpies i no vetar innecessàriament, de l'altra banda, l'accés als estudiants de la resta d'universitats del sistema català; que des de la perspectiva de molts anys i molta experiència gestionant-ho, ara mateix, aquest punt d'equilibri està, creiem, bastant ajustat”;

Atès que el dijous 20, el dimarts 25, el dijous 27 de febrer, i el dijous 5 de març del 2020 el síndic telefona a l'estudiant interessada per explicar-li el resultat de les gestions; que l'estudiant no contesta ni tampoc correspon després a les trucades tot i deixar-li avis en el contestador;

Atès que dins del termini de tramitació del cas, ampliat oficialment en dos mesos i quinze dies per la suspensió temporal de terminis administratius des del 14 de març fins a l'1 de

juny del 2020, dictada en el marc de l'estat d'alarma motivat per la pandèmia causada per la covid-19, l'estudiant interessada no s'ha posat en contacte amb el síndic;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 826/20**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita que se suspenguin cautelament els exàmens en el seu centre fins que es puguin fer de manera que garanteixin els drets dels estudiants.

---

**Data d'inici:** 7-4-2020

**Data de tancament:** 22-9-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 7 d'abril del 2020 per un estudiant de grau en què exposa, literalment, que “les condicions que s’han fixat per als exàmens online no compleixen els articles 77, 84a i 84f dels Estatuts de la UPF i contravenen el Reial Decret 1791/2010 en diversos punts; que el més flagrant és no permetre directament l’avaluació als estudiants sense recursos, i que aquests siguin enviats directament a recuperació, la qual cosa vulnera el dret a la igualtat i a l’accés a l’educació; que, igualment, el no oferir alternatives a tots aquells estudiants, com és el meu cas; que no disposem d’una habitació on estudiar ni fer l’examen (ja és prou difícil estudiar al menjador, però fer l’examen en aquestes condicions socava la ja molt tocada equitat en el sistema universitari); que, a més, la resposta del degà davant les meves reclamacions ha estat que en la situació excepcional que vivim no són d’aplicació les mateixes normes; que, fins on jo sé, els Estatuts no han estat suspesos i les normatives vigents són d’obligat compliment; que el missatge del degà em sembla molt perillós en tant que dona a entendre que s’aplicaran les normes que ell consideri”;

Vist que l’estudiant interessat formula literalment la seva sol·licitud en aquests termes: “Exigeixo simplement que es compleixi la normativa; sol·licito que se suspenguin cautelament els exàmens [en el seu centre] fins que es puguin realitzar de forma que garanteixin els drets establerts en els articles que he esmentat abans; sol·licito també que s’estudiïn aquestes declaracions del degà en tant que s’oposen als Estatuts”;

Ateses les explicacions complementàries exposades per telèfon per l’estudiant interessat, a qui el síndic va telefonar el dimecres 8 d’abril del 2020;

Atès que el dimecres 8 d’abril del 2020 el síndic informa al degà afectat del contingut de la queixa i de la sol·licitud presentades per l’estudiant interessat; que el síndic demana a dit degà que presenti les al·legacions pertinents;

Vist que el divendres 8 de maig del 2020, dins del termini de preclusió reglamentària, el degà afectat tramet al síndic un escrit d’al·legacions que transcriu literalment: “En resposta a l’escrit de l’estudiant hem de dir que té raó quan diu a la seva exposició que les condicions d’aprenentatge dels estudiants no sempre són equivalents, i jo afegiria que en moltes ocasions tampoc equitatives. Això és així tant ara, amb la crisi sanitària i econòmica deguda al Coronavirus, com en els altres períodes. Certament, la crisi ha pogut exacerbar les diferències entre estudiants. Malauradament, hi ha una sèrie de factors personals i socials que condicionen aquesta desigualtat. L’estudiant menciona alguns: accés informàtic, lloc d’estudi, circumstàncies familiars. En aquest sentit és sempre missió de la Universitat garantir unes circumstàncies el més similars possibles per a tots els estudiants. El tema de

l'equitat és sempre més complex, ja que depèn de la consideració del que és just en cada cas. Tanmateix, això s'intenta també amb mesures especials, tot i que de nou hi ha circumstàncies personals i socials que escapen a l'actuació de la institució educativa. Si ens centrem en la situació actual, l'estat d'alarma ha modificat la vida de tots els ciutadans i, naturalment, també ha forçat canvis en els instruments docents i d'avaluació. En aquest sentit s'ha mantingut la legalitat i en la mesura del possible s'ha adaptat la normativa existent, tot i que va ser dissenyada per a situacions de normalitat. Moltes disposicions s'han pres a nivell de tota la Universitat, i algunes han estat específiques de les facultats, atenent les característiques de cada estudi. Certament, i com ja hem mencionat, les condicions dels estudiants per seguir-les no són homogènies. La solució d'aquest problema no és fàcil, però s'ha intentat fer-les al més justes possibles donades les circumstàncies. De fet, els resultats de les avaluacions del segon trimestre han estat molt positives i les notes en general han estat altes (una mica més de l'habitual). Certament, els sistemes informàtics utilitzats han de perfeccionar-se i estem segurs que ho estaran en les avaluacions finals del tercer trimestre. Sobretot per ser més astringents i evitar els fraus de còpia o plagi que poden succeir. Hem de recordar que a més de ser equitatives han de respondre al criteri d'avaluar apropiadament el grau de coneixements i habilitats de cada estudiant per superar una assignatura. També hem de recordar que el segon trimestre es va desenvolupar de forma habitual quant a les activitats docents i d'aprenentatge i que, seguint les indicacions de Bolonya, la part d'avaluació continuada es va poder fer de forma normal, contribuint a la nota final. Respecte que no s'ha permès l'avaluació d'estudiants sense recursos, no s'ajusta a la realitat. En cap cas es va dir que els estudiants sense recursos vagin directament a la recuperació, sinó que 'aquells estudiants que suspenguin o no es presentin a l'examen vagin a la recuperació'. La facultat mai no entra a valorar els recursos personals de cada estudiant, ja que hi ha camins específics a la Universitat per intentar avaluar aquesta temàtica de 'fragilitat individual'. El que es va fer és oferir alternatives, sobretot de material informàtic, però les limitacions materials de la facultat no van permetre solucionar tots els casos. Entenem que les condicions d'estudi de cada estudiant en aquesta situació de crisi sanitària no són equivalents, però tenint les dependències de la Universitat (com ara la Biblioteca) tancades, no disposem de mitjans per millorar aquestes condicions, moltes de les quals entrarien ja en un context de variables socials que la Universitat no pot solucionar. Certament en algun moment es va comentar que es buscarien alternatives d'avaluació amb treballs, i ha estat així en algunes assignatures molt particulars, encara que finalment el professorat i autoritats acadèmiques van optar per una avaluació majoritàriament més acord amb la demostració de l'adquisició dels coneixements i habilitats propis de cada assignatura. Finalment, dir que en el procés d'avaluació s'han respectat tots els drets a la intimitat, imatge i protecció de dades pertinents. Respecte a la sol·licitud concreta, consultarem els serveis jurídics per veure si hi ha alguna alternativa raonable a l'avaluació que s'ha fet en el segon trimestre. Aquesta podria passar per un examen oral per via telemàtica o presencial amb sistemes de protecció personal per a l'estudiant i el professorat. Molt més difícil és aconseguir un canvi en les condicions d'estudi de cada estudiant, si no és que els espais públics d'estudi es puguin anar obrint";

Atès que el divendres 8 de maig del 2020 l'estudiant interessat comunica al síndic que havia enviat un correu al Rectorat demanant la suspensió dels exàmens i que estava pendent de la resposta;

Vist que el dimarts 11 d'agost del 2020 l'estudiant interessat envia un correu al síndic en el qual diu, literalment, "que havia rebut una resolució del rector en la qual desestimava totes les queixes que li havia presentat per escrit";

Atès que el recurs que l'estudiant interessat havia presentat al rector, i que aquest havia resolt, era també en relació amb el sistema d'avaluació del segon trimestre del curs 2019-2020 en el centre on cursa estudis de grau;

Atès que el síndic no pot interferir en la correspondència adreçada al rector, ni tampoc, és clar, en les seves resolucions;

Atès que el dimarts 7 de març del 2020 el síndic ja havia emès una resolució com a resultat de la tramitació de setze queixes d'estudiants de diversos centres, relacionades també amb els exàmens i la docència no presencials; que en dita resolució el síndic adverteix a les autoritats acadèmiques i a càrrecs i personal docent que han de posar una cura extrema per preservar el dret a la intimitat, a la imatge i a la protecció de dades dels estudiants, tant en la docència i l'avaluació no presencials com en la presencial; que recomana al personal docent que, en situacions excepcionals, com la provocada per la pandèmia de la covid-19, es presti una atenció especial a estudiants que poden tenir dificultats d'accés a instruments que garanteixen treballar en igualtat de condicions amb altres companys i companyes en una mateixa prova; que quan concorrin raons de força major, com les actuals, cal que els exàmens es convoquin amb prou temps i en condicions raonables, i que es donin instruccions precises i assumibles per fer les proves;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

#### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 827/20**

Instat per un doctorand que es queixa per unes activitats del programa de doctorat que cursa.

---

**Data d'inici:** 17-4-2020

**Data de tancament:** 15-10-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el divendres 17 d'abril del 2020 per un doctorand en què exposa, literalment, que “el programa de doctorat que cursa té activitats obligatòries i avaluables de les quals no consta el pla docent online, i per tant, no són transparents; que, a més, segons normativa vigent estatal i pròpia de la Universitat els programes de doctorat no haurien de tenir activitats d'aquesta mena, sinó formatives voluntàries i adequades als programes de doctorat, que permetin la flexibilitat a les realitats dels doctorands; que posa per exemple d'això una activitat concreta que no té pla docent disponible (l'assignatura no té cap pla docent publicat per a l'any acadèmic 2019)”;

Vist que el doctorand interessat sol·licita, literalment, que “la Universitat faci públics els plans docents de les activitats obligatòries i avaluables; que aquestes activitats deixin de ser obligatòries per a l'estudiantat, i que el síndic estudiï les activitats del programa de doctorat afectat per la queixa”;

Atès que el dimarts 21 d'abril del 2020 el síndic escriu a la coordinadora del programa de doctorat afectat per la queixa, en el sentit de demanar-li que formuli les respostes i les al·legacions pertinents;

Atès que el divendres 24 d'abril del 2020 la coordinadora del programa de doctorat afectat envia al síndic unes al·legacions en les quals diu que aquest programa està regulat pel RD 99/2011, de 28 de gener; que l'esmentat RD dona potestat a la Comissió Acadèmica del Programa per programar activitats formatives concretes que es consideren essencials per a la formació en un àmbit de coneixement; que aquestes activitats formatives no són assignatures pel fet que no estan estructurades en crèdits ECTS i no requereixen l'elaboració d'un pla docent; que l'esmentat RD inclou textualment aquest article: “Artículo 4. Organización de la formación doctoral: 1. Los programas de doctorado incluirán aspectos organizados de formación investigadora que no requerirán su estructuración en créditos ECTS y comprenderán tanto formación transversal como específica del ámbito de cada programa, si bien en todo caso la actividad esencial del doctorando será la investigadora. 2. La organización de dicha formación y los procedimientos para su control deberán expresarse en la memoria para la verificación de los programas de doctorado incluida en el Anexo I de esta norma y formarán parte de la posterior evaluación a efectos de la renovación de la acreditación de dichos programas. 3. Las actividades de formación realizadas por el doctorando se recogerán en el documento de actividades a que se refiere el artículo 2.5”;

Vist que la coordinadora del programa de doctorat afectat afegeix en la seva resposta que en aquest programa les activitats formatives estan recollides en la memòria de verificació dels estudis i en l'últim informe de seguiment acreditat pel Ministeri d'Educació, tal com indica el RD; que el doctorand, per la seva part, ha d'acreditar la realització de dites

activitats en el seu document d'activitats; que el contingut de les activitats acadèmiques exigides en el programa de doctorat afectat [consultable en línia] i els informes de verificació i acreditació de dit programa [consultables en línia] estan disponibles en la web del programa; que, a més, a l'inici del primer curs, els responsables de la docència fan una reunió presencial a la qual assisteixen els estudiants i en la qual se'ls explica de manera detallada les activitats que han de fer [consultable en línia];

Atès que dins del termini de tramitació del cas, ampliat oficialment en dos mesos i quinze dies per la suspensió temporal de terminis administratius des del 14 de març a l'1 de juny del 2020, dictada en el marc de l'estat d'alarma motivat per la pandèmia causada per la covid-19, el síndic ha comprovat que era correcte el contingut de la resposta que li ha donat la coordinadora del programa de doctorat afectat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 828/20**

Instat per un membre del personal docent i investigador (PDI) que es queixa de la manera que té la UPF de presentar la informació sobre les beques Marie Curie.

---

**Data d'inici:** 20-4-2020

**Data de tancament:** 20-10-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 20 d'abril del 2020 per un membre del PDI en què exposa que, a la darrera edició de l'*Info Recerca* (núm. 350) es va enviar el missatge següent: "T'agradaria comptar amb un/a postdoc excel·lent de manera totalment gratuïta? Les accions Marie Sklodowska-Curie Individual Fellowships poden ser la teva solució. Posa't en contacte amb el Servei de Recerca perquè et diguem com fer-ho!"; que aquesta manera de presentar la informació de les beques Marie Curie és molt irrespectuosa amb el personal PDI; que el missatge tracta els futurs postdocs com a objectes i no pas com a persones, ja que l'únic que es valora és el seu cost 0;

Vist que la persona interessada sol·licita una rectificació per part del servei responsable de la publicació d'aquest anunci; que per tal d'evitar situacions similars en el futur, seria desitjable disposar d'un codi ètic per al personal de comunicació de la UPF, on es destaqués l'obligatorietat de tractar els membres de la Universitat, ja siguin els actuals o els futurs, com a persones i no pas com a mers objectes;

Atès que el dimarts 21 d'abril del 2020 el síndic planteja la queixa a la persona responsable del servei afectat; que aquell mateix dia la dita responsable envia un escrit al síndic en què es disculpa per haver fet servir una expressió inapropiada; que ha donat instruccions de treure la forma "de manera totalment gratuïta"; que al·lega com a disculpa que aquesta no era la versió última que s'havia d'haver enviat, sinó una en la qual la frase no apareixia, ja que havia estat prèviament modificada; que, per error, s'havia enviat l'esborrany en el qual sí que hi sortia; que el servei afectat tornarà a enviar l'*Info Recerca* amb la versió correcta, en què no apareix l'esmentada expressió; que, per altra banda, si la persona interessada s'hagués adreçat directament al servei afectat també ho haguessin esmenat; que no volien ofendre ningú; que sempre atenen els sol·licitants dels ajuts Marie Curie amb molta diligència i professionalitat; que en el seu servei en són conscients i més, quan, en les circumstàncies actuals, amb situacions personals complicades i els ànims una mica alterats, es poden cometre errors i que tenen el deure de corregir-los;

Vist que la responsable del servei afectat sol·licita al síndic que traslladi aquestes disculpes al membre del PDI que ha presentat la queixa; que, en atenció en aquesta sol·licitud, el dijous 23 d'abril del 2020 el síndic envia una carta a la persona interessada en què transcriu la resposta i les disculpes de la responsable del servei afectat per la queixa;

Atès que el membre del PDI agraeix la ràpida gestió i solució a la seva queixa, i que sol·licita que el síndic faci arribar també un missatge agraint al servei afectat la rectificació i els comentaris sobre el cas;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

**Comentari:**

Cal remarcar que el cas ha estat resolt de manera plausible gràcies a la bona disposició exemplar tant del servei afectat com de la persona interessada.

---

**EXPEDIENT 829/20**

Instat per una estudiant de grau que es queixa dels problemes que té per continuar els seus estudis malgrat exposar-los a UPF Inclusió.

---

**Data d'inici:** 5-5-2020

**Data de tancament:** 6-10-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 5 de maig del 2020 per una estudiant de grau en què exposa que va accedir a la Universitat el curs 2017; que l'oficina d'UPF Inclusió no es va posar en contacte amb ella; que fins a l'any 2018 desconeixia que existís aquest servei; que va ser l'Associació Catalana per a la Promoció de les Persones Sordes (ACCAPS) qui la va posar en contacte amb UPF Inclusió; que en la primera reunió, quan va comentar els problemes que tenia, li van recomanar que deixés la carrera, que no aconseguiria acabar-la; que va deixar de tenir contacte amb aquest servei, tret de l'imprescindible per a les adaptacions dels exàmens; que ara, amb tota la situació de la covid-19, va tornar a posar-se en contacte amb el dit servei per tal que la qualitat de la docència per a ella fos igual que la de la resta dels seus companys; que, davant la passivitat i la falta de solucions, ha hagut de posar-se en contacte amb cada un dels seus professors, i que li ha calgut dependre de la seva bona voluntat per poder intentar tirar endavant aquest trimestre;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita que es tingui per presentada aquesta queixa per tal que es prenguin les mesures oportunes i necessàries perquè pugui continuar els seus estudis com qualsevol altra estudiant;

Ateses unes primeres diligències immediates per examinar el cas, fetes pel síndic entre mitjans de maig i principis de juny del 2020;

Atès que el dijous 18 de juny del 2020 el síndic telefona a l'estudiant interessada per demanar-li més informació sobre el seu cas, pel fet que en el seu escrit de queixa no hi ha dades concretes sobre el motiu pel qual necessita l'adaptació dels exàmens;

Vist el contingut de la carta electrònica –amb nou documents adjunts– que l'estudiant envia al síndic el dimecres 24 de juny del 2020, escrit en el qual la interessada explica que és una persona amb discapacitat auditiva; que en els exàmens del mes de juny continuava intentant demanar els subtítols pel fet que les bibliografies extra [sic] i els apunts per escrit li eren negats pels professors; que va comentar-ho en correus que exigien una resposta, com el que envien amb l'Excel per adaptar els exàmens finals; que, com a resposta, va obtenir que a la Universitat d'Alacant es feien proves amb un nou programa, però que no li asseguraven que aquests subtítols s'anessin a aplicar a la UPF a curt termini; que la sorpresa de l'estudiant interessada va ser, poc temps després, que una de les professores amb les quals havia contactat durant aquest trimestre havia parlat amb La Factoria; que aquest servei de la Biblioteca/CRAI li havia explicat com, amb l'aplicació Kaltura, els professors podien afegir fàcilment els subtítols; que, tot i intentar-ho, l'estudiant no va poder accedir a dita aplicació pel fet que era necessari descarregar els vídeos originals, cosa que no és possible des de

l'Aula Global; que, en definitiva, sí que hi ha mitjans per produir aquests subtítols, però que l'oficina d'UPF Inclusió no ho sabia;

Atès que el síndic escriu a l'estudiant el dimarts 30 de juny i també el dijous 2 de juliol del 2020 per demanar-li més dades i explicacions complementàries que facilitin la tramitació del cas amb millor coneixement de causa quan ell faci més gestions o requeriments en el servei afectat per la queixa;

Atès que el dimarts 7 i el dijous 9 de juliol del 2020 el síndic requereix a la responsable del servei afectat explicacions o al·legacions sobre aquest cas;

Vist que el dijous 16 de juliol del 2020 la responsable del servei afectat per la queixa envia al síndic un informe d'al·legacions a la instància presentada per l'estudiant interessada;

Vist que en l'esmentat escrit d'al·legacions la responsable del servei afectat informa al síndic que l'estudiant interessada es va matricular de primer curs d'un grau el 2017-2018; que, en el curs actual (2019-2020), està finalitzant el segon curs del mateix grau, donat que el 2018-2019 no va superar la permanència; que l'estudiant va sol·licitar formalment ser atesa pel servei d'UPF Inclusió el dia 11 de desembre del 2018, indicant que estava afectada per una discapacitat amb un grau d'un 34%, deguda a una hipoacúsia bilateral (dues oïdes); que l'estudiant va lliurar la documentació justificativa tal com exigeix el procediment intern del programa; que, des de la seva incorporació al programa, aquest servei ha gestionat la sol·licitud de les adaptacions per a un total de 23 exàmens, des del desembre del 2018 fins a l'actualitat; que cada trimestre, tres setmanes abans dels exàmens, tots els estudiants del programa UPF Inclusió reben un correu de recordatori en què se'ls demana que els facin arribar la informació relativa als exàmens, al calendari i a les adaptacions que necessitaran; que, un cop el servei té la informació, fa arribar les sol·licituds d'adaptacions, de manera directa i individual a cadascun dels professors responsables de les assignatures, o en aquells que l'estudiant designa com a docents seus durant el trimestre; que, en aquests dos anys, el diàleg i el to mantingut amb l'estudiant interessada sempre han estat correctes i fluïts, igual que amb la resta dels usuaris del servei, el qual sempre s'ha encarregat de gestionar i de revisar les adaptacions que els ha fet arribar l'estudiant; que, en el seu cas, les esmentades adaptacions han consistit principalment a disposar de temps addicional per fer els exàmens; Vist que les al·legacions concretes de resposta a les afirmacions i a les queixes de l'estudiant són que, per agilitzar el primer contacte amb l'estudiant i concertar l'entrevista al més aviat possible, el servei sempre intenta contactar amb els estudiants via telefònica; que en el cas d'aquesta estudiant, matriculada el juliol del 2017, aquest primer contacte per telèfon no es va establir; que, des de fa dos anys, per tal d'assegurar que tots els estudiants de nou accés amb discapacitat coneguin el servei, envien per correu electrònic un missatge de benvinguda i d'informació del programa, per assegurar-se d'aquesta manera que els estudiants disposen de les dades de contacte del servei i que coneixen el programa; que igualment val a dir que durant el procés de matrícula els estudiants reben un fullet informatiu amb tots els programes que s'ofereixen des del Servei d'Atenció a la Comunitat Universitària - SACU (Cultura, Esports, Participació, Voluntariat, Inserció Laboral i també Inclusió); que, a més, durant el Curs d'Introducció a la Universitat (CIU), que reben tots els estudiants de nou accés durant la primera setmana de curs, se'ls informa de l'existència del programa; que els estudiants també disposen de serveis d'atenció, com ara el Punt d'Informació a l'Estudiant

(PIE), que coneixen molt bé els objectius i les accions del servei UPF Inclusió; que el programa d'aquest servei disposa de pàgina web des de fa molt anys, actualment en tres idiomes; que des de tots els cercadors d'internet, en posar-hi les paraules "discapacitat UPF", de seguida apareix la pàgina completa del programa; que respecte a l'ACAPPS, UPF Inclusió ja coneixia l'entitat perquè hi col·laborava amb un estudi seu sobre universitats i accessibilitat; que, novament, el dia 22 d'octubre del 2018 ACAPPS es va posar en contacte amb UPF Inclusió per veure si podia rebre l'estudiant interessada per tractar el seu cas; que, al cap de pocs dies, el 6 de novembre del 2018, van concertar la primera entrevista amb l'estudiant;

Vist que en el mateix escrit d'al·legacions la responsable del programa d'UPF Inclusió diu que creu que l'estudiant interessada es confon d'interlocutor, quan afirma que, en la primera reunió, després de comentar-li els problemes que tenia amb la seva docència, li recomanava que deixés la carrera, que no aconseguiria acabar-la; que des del programa de dit servei no es fa mai aquesta afirmació; que la seva tasca consisteix justament en tot el contrari; que es valoren les adaptacions de cada cas a partir de l'afectació i la documentació que l'estudiant aporta; que més enllà dels recursos i les mesures que es puguin oferir, es plantegen alternatives i es fan les recomanacions que creuen que poden ser útils a cada estudiant, deixant molt clar en tot moment que la decisió final és absolutament personal; que, en la reunió del dia 6 de novembre del 2018, van intentar treballar una estratègia conjunta amb l'estudiant interessada que assegurés primer de tot la seva permanència a la Universitat, sobretot veient que la majoria d'assignatures suspeses (7 de 10) eren d'una mateixa branca; que li van recomanar que intentés reforçar les seves competències a través de classes complementàries i de tutories periòdiques amb els professors d'aquestes assignatures o fins i tot amb l'ajuda d'algun company; que també li van oferir en préstec un sistema FM, basat en una sèrie de mecanismes que milloren substancialment la qualitat auditiva a través d'un emissor que porta el professor i d'un receptor que utilitza l'estudiant; que, de cara als exàmens, li van oferir també l'opció de poder tenir temps addicional en les proves, tenint en compte que li podia ser útil, donades les seves dificultats; que cap dels recursos ni de les recomanacions li van semblar encertades, de manera que van optar per donar-se uns dies per tal que ella mateixa pensés en alternatives i propostes que li poguessin suposar una ajuda; que així, doncs, en aquell moment no van formalitzar l'adhesió al programa fins que, passades unes setmanes, dos dies abans dels exàmens, l'estudiant els va demanar que UPF Inclusió sol·licités temps addicional per fer els exàmens; que, seguint el protocol, li van anunciar que calia la seva signatura expressa i la documentació justificativa, tràmit necessari que fins llavors l'estudiant havia declinat; que llavors hi va accedir; que cal dir que en aquell moment l'estudiant tampoc no va proposar cap mesura de suport; que, per tant, el servei afectat per la queixa va optar per sol·licitar només el temps addicional que els havia demanat l'estudiant interessada;

Vist que en aquest escrit d'al·legacions la responsable del servei afectat diu que, pel que fa a la docència no presencial, van elaborar un document que conté diverses recomanacions, entre aquestes la de facilitar els recursos audiovisuals amb subtitulació; que dit document es va fer arribar a tots els tutors per a necessitats educatives especials de la Universitat, i que es troba també publicat a la pàgina web; que el servei afectat per la queixa va revisar i ampliar les adaptacions de tots els estudiants; que ho van informar en el quadre compartit

de les facultats; que, alhora, van demanar als estudiants que contactessin amb els seus respectius professors per tal d'informar-los i per sol·licitar-los els ajustaments que precisessin durant la docència; que, respecte als exàmens del tercer trimestre, en el cas concret d'aquesta estudiant, a més del temps addicional, van sol·licitar que, sempre que fos possible, tingués l'opció de revisar i de modificar les respostes seleccionades de la mateixa manera que ho podria fer si l'examen fos presencial; que aquesta opció no acostuma a estar disponible normalment, i que sembla que es tracta d'una mesura que evita que l'estudiant pugui copiar; que els estudiants amb discapacitat auditiva necessiten disposar de la subtitulació en els recursos audiovisuals; que si bé aquesta opció està disponible en els audiovisuals que es faciliten com a recurs docent durant l'assignatura, no ho està en les videoconferències que el professor fa a les classes; que aquesta és una reivindicació que la majoria d'estudiants sords ha reclamat a totes les universitats, inclosa la UPF, sobretot durant el període de docència no presencial; que la qualitat auditiva en videoconferències de vegades no és prou nítida; que la subtitulació ajuda a recuperar les pèrdues d'informació que hi puguin haver, i fer que millori la comprensió de la conferència; que a principis del tercer trimestre van fer arribar la consulta a La Factoria sobre quins eren els programes disponibles actualment per tal de facilitar la subtitulació; que La Factoria va respondre que en el cas de les videoconferències l'aplicació Collaborate Ultra (programa que s'utilitza actualment) permet al professor seleccionar un dels usuaris de la classe –estudiant– per tal que faci de subtitulador en temps real; que, per tant, s'hauria de transcriure en el mateix moment allò que s'està dient mentre es fa classe; que pensen que aquesta solució no va ser prevista per cap dels professors; que, per altra banda, en data 16 de juliol del 2020, el servei no coneix cap programa que faciliti la subtitulació automàtica de manera instantània; que el programa UPF Inclusió atén ara onze estudiants amb dificultats auditives i que coneixen quines són les seves necessitats; que, tot i que intenten ajudar-los en tot el que poden per resoldre les seves dificultats, de vegades la solució ni depèn només del servei d'inclusió ni està sempre a les seves mans; que, igualment, per tal de treballar possibles alternatives, tenen previst tractar aquest tema properament amb el Servei d'Informàtica de la Universitat; que, tenint en compte que la previsió per als pròxims mesos és oferir una docència semipresencial, entenen que cal buscar més que mai solucions a aquesta demanda;

Atès que el diumenge 27 de setembre del 2020 l'estudiant envia un correu al síndic en el qual s'interessa per l'estat de la tramitació de la sol·licitud que ha presentat;

Atès que el dimarts 29 de setembre del 2020 el síndic pregunta per telèfon a la responsable del servei afectat per la queixa si hi ha novetats en l'atenció que presten a l'estudiant interessada; que la resposta és positiva, en el sentit que mantenen contacte amb l'estudiant que va presentar la queixa;

Atès que el dimarts 6 d'octubre del 2020, en una conversa telefònica amb l'estudiant, mantinguda per iniciativa del síndic, aquest informa a la interessada de les gestions que ha fet i de la resposta de la responsable del servei afectat, i que l'estudiant s'avé a que conclougui la tramitació del cas;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que cal assegurar que les persones amb discapacitat auditiva disposin de la subtitulació en els recursos audiovisuals aplicats a la docència d'una assignatura, però també en les videoconferències que el professor faci a classe, sobretot en períodes, com el d'ara, en què cal recórrer, del tot o en part, a l'ensenyament no presencial.
- Recomanar que millori la qualitat auditiva en la teledocència i en les videoconferències, i que es posin més mitjans per optimitzar les prestacions aplicades en aquesta modalitat d'ensenyament, com és la d'avançar en el desplegament de programes que permetin la subtitulació automàtica de manera instantània.
- Recomanar a professors i professores que utilitzin, si més no, l'aplicació Collaborate Ultra, que permet seleccionar un o una estudiant per tal que transcriu en subtítols, en temps real, allò que s'està dient a classe.
- Suggestir que els responsables d'UPF Inclusió i del Servei d'Informàtica es coordinin en la cerca de solucions que facilitin a estudiants amb dificultats auditives l'accés a una docència semipresencial amb qualitat tècnica, sobretot davant la previsió que aquesta modalitat s'haurà de mantenir durant un temps indeterminat a causa de la perllongada crisi sanitària provocada per la covid-19.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 830/20**

Instat per un membre del PDI que es queixa d'una actuació de la Comissió de Reclamacions del centre on imparteix docència.

---

**Data d'inici:** 8-6-2020

**Data de tancament:** 9-11-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 8 de juny del 2020 per un membre del PDI en què exposa, literalment, que el 20 de maig del 2020 va rebre per correu electrònic una comunicació de la seva facultat en què s'adjuntava la resolució de la Comissió de Reclamacions del centre per al curs 2019-2020, signada el 18 de maig pel seu president, en la qual s'estimava la petició de revisió de la qualificació de l'examen d'una assignatura que pertanyia a un dels grups del qual ell era el professor responsable; que l'examen es va fer el 24 d'abril; que les actes van ser tancades el dia 4 de maig i que l'alumne va presentar la seva reclamació en data 6 de maig; que en la seva reclamació l'estudiant demanava que li fos corregit tot l'examen (8 pàgines) quan només se n'hi havien corregit 4, extensió màxima d'acord amb les instruccions de l'examen; que la decisió s'argumenta en la "falta d'intencionalitat" i en "la intenció de facilitar suposadament la lectura al corrector", a part de "les circumstàncies extraordinàries que concorrien a l'examen";

Vist que en aquest mateix escrit el professor interessat detalla un relat dels fets en què diu, literalment, que el dia 21 d'abril tots els estudiants de l'assignatura reben un correu electrònic dels professors de l'assignatura amb indicacions sobre l'examen que han de fer el dia 24 d'abril; que entre aquestes instruccions, i per facilitar la preparació dels mitjans necessaris per respondre l'examen, hi figura el format de resposta a l'examen (document Word en PDF o manuscrit escanejat), amb indicació que la durada i l'extensió de la resposta quedaran concretades en les instruccions que rebran amb l'examen del dia 24 d'abril a l'inici d'aquest (9.00); que el dia 24 d'abril, a les 8.55, s'envia un correu electrònic als estudiants amb dos fitxers: un amb les instruccions de l'examen i l'altre amb l'examen, que també inclou les instruccions; que el correu electrònic insisteix que llegeixin les instruccions "amb cura"; que tant a les instruccions com a la capçalera de l'examen, hi figura de manera clara i inequívoca que l'extensió màxima de la resposta són 2 pàgines; que un cop publicades les qualificacions un alumne s'adreça al professor interessat sol·licitant-li que li siguin corregides totes les pàgines, sol·licitud que no és atesa en la seva totalitat; que es corregeixen les 4 primeres pàgines en base a la interpretació més flexible del concepte de pàgina en anglès, que en contextos molt concrets s'equipara a full i tenint en compte que en alguns dels grups la docència era en anglès (precisament no en el grup al qual pertanyia l'estudiant esmentat); que aquesta mesura s'aplica a tots els estudiants en circumstàncies similars, però no es corregeixen les pàgines per sobre de 4, atenent el que preveïen les instruccions, que, òbviament, afecten a tots els estudiants per igual; que el dia 9 de maig el professor rep un missatge d'un altre professor on s'adjunta l'examen de l'estudiant, les instruccions i la reclamació de l'estudiant, i li demana com a cap d'àrea, "com ho veus?";



que el professor no deia que ho feia com a president de la Comissió de Reclamacions; que en la seva resposta del mateix dia 9 de maig el professor interessat ja indicava que hi havia una incorrecció en els arguments de l'alumne, que les instruccions parlen de 2 pàgines (i no de 4 cares com ell indica); que també explicava el procés seguit quant a acabar corregint 4 pàgines, en lloc de 2, i que no era l'única mesura de flexibilitat i adaptació a les circumstàncies que s'havia pres; que s'havia acabat aprovant els alumnes que tenien entre 4,6 i 4,9 a la nota final i s'havia modificat el pes de la nota de participació i de l'examen final per afavorir l'activitat feta (participació) en circumstàncies normals, escollint la ponderació més beneficiosa per a l'estudiant; que sorprèn, per això, l'argument de l'estudiant sobre la manca de flexibilitat en moments excepcionals, fent referència a les cartes del rector i a les opinions del ministre Castells, a menys que *flexibilitat* signifiqui "barra lliure" o que "tot val"; que, d'altra banda, l'argument de l'estudiant sobre que la instrucció en relació amb l'extensió era "imprecisa i arbitrària", no ho pot compartir el professor interessat; que 2 pàgines és un concepte precís, pot agradar o no, al qual un pot adaptar-se de diferents maneres (més flexibilitat), tot i respectant el criteri; que, a part, permet fixar millor l'estàndard d'extensió per a exàmens que es podien fer a mà o en Word i que podrien incloure fórmules o no (a decisió de l'estudiant); que el professor interessat diu que no sap a quina arbitrarietat es fa referència, però tot en un examen és arbitrari: el format, les preguntes, el temps, etc., òbviament l'extensió; que, d'altra banda, entre les competències generals que se suposa han d'assolir els estudiants d'aquesta carrera al llarg del grau està: "Comprendre i interpretar de manera pertinent i raonada textos de caràcter específic i acadèmic que tractin de la matèria"; que, què si no?, millor exercici a avaluar que "comprendre i interpretar de manera pertinent" les instruccions d'un examen; que el mateix dia 9 de maig el professor interessat rep la resposta del professor que li havia escrit, indicant-li que passarà el missatge de resposta als altres membres (entén de la Comissió); que "ja que d'entrada la decisió inicial era acceptar la reclamació"; que al professor interessat li sorprèn un posicionament tan definitiu quan no s'havia escoltat encara a ell, és a dir, el professor responsable de l'assignatura; que en un altre missatge del mateix dia 9 el professor interessat apuntava el tracte discriminatori envers el 95% d'estudiants (de fet, un 98%) que havien actuat correctament, situació que creia que haurien de saber tots els estudiants, segons quina fos la resolució final; que el dia 10 de maig el professor [president de la Comissió] li demana alguns detalls més sobre la correcció de l'examen, que li són facilitats; que el professor interessat li contesta el mateix dia 10, facilitant la informació sol·licitada i demanant aclariment sobre si aquests intercanvis de missatges tenen caràcter oficial, atès que "es posa en qüestió la meua manera de procedir en un examen"; que, d'altra banda, el professor interessat també li va fer avinent que els documents de resposta de l'examen van ser lliurats a les 10.24 del dia 24 d'abril, quan el termini era les 10.00; que, de nou, no es va ser estricte amb això (interpretació flexible), ateses les circumstàncies dels exàmens *online*, tot i sabent que en 24 minuts hi ha temps més que suficient per "manipular o copiar" un examen i que va ser el cas més "cridaner" pel retard; que inclús un estudiant amb dret a un 50% més de temps addicional va entregar l'examen dintre del termini i abans que l'estudiant que va presentar la reclamació; que el dia 13 de maig el professor president de la Comissió avança per correu electrònic al professor interessat que, per unanimitat, la Comissió ha estimat la reclamació de l'estudiant; que, en la seva resposta, el professor interessat demana al president de la Comissió poder disposar de la resolució oficial; que, al

mateix temps, el professor interessat comunica al deganat del centre la seva sorpresa i estupefacció per la decisió de la Comissió, avançant-li que, quan rebi la comunicació oficial, prendrà les mesures que consideri oportunes; que el dia 14 de maig el professor interessat rep un missatge del deganat de la facultat, amb còpia de la nota interior (no de la resolució oficial) que el president de la Comissió adreça al deganat, indicant que han decidit estimar la reclamació de l'estudiant; que el dia 15 de maig el professor interessat rep un correu electrònic del professor president de la Comissió de Reclamacions, on no sap si, de manera oficial o oficiosa, li demana que miri (corregeixi) la part controvertida (la part no corregida) de l'examen; que en el seu missatge de resposta el professor interessat fa avinent que no ho farà, atès que és tasca de la Comissió la resolució d'aquestes sol·licituds de revisió de qualificacions, d'acord amb l'article 12.3.3 de la Normativa acadèmica dels ensenyaments de grau; que, a més, el professor interessat no creu que entre les tasques de la Comissió estigui redefinir les instruccions i les condicions dels exàmens, només si la qualificació no s'ajusta als continguts de les respostes, ateses aquestes instruccions o condicions, sobretot si no són discriminatòries i s'apliquen a tots els alumnes per igual; que el dia 20 de maig el professor interessat rep un correu electrònic de la facultat on se li comunica la decisió de la Comissió i se n'adjunta la còpia, signada el dia 18 de maig, amb posterioritat a la data del 14 maig que, segons l'article esmentat amb anterioritat, hauria d'haver estat el termini que tenia la Comissió per pronunciar-se; que les actes es van tancar el 4 de maig; que l'estudiant tenia 5 dies naturals per fer la reclamació, i la Comissió tenia un termini per resoldre de 5 dies naturals, a comptar des de la fi del termini anterior;

Vist que el professor interessat, en el seu escrit formalitzat de queixa, sol·licita de manera expressa i literal l'actuació del síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, per tal de formular les advertències i recomanacions que consideri oportunes en relació amb l'actuació de la Comissió de Reclamacions del centre afectat, nomenada per al curs 2019-2020, tenint en compte les consideracions exposades anteriorment, pel que fa als següents aspectes: la modificació dels termes establerts per a un examen, sense que hi hagi cap raó objectiva que apunti que aquestes condicions representaven un tracte discriminatori envers l'estudiant que va presentar la reclamació; que aquesta decisió posa en qüestió l'actuació de l'interessat com a professor responsable de l'assignatura i apunta a una mala praxi per part seva, quan tot s'ha fet, segons ell, d'acord amb les instruccions i les condicions de l'examen, prenent mesures addicionals per tenir en compte la particularitat i les circumstàncies del moment en què es va fer l'examen i tractant de manera equitativa, no discriminatòria, a tots els estudiants; que si de cas és la Comissió la que s'ha pres competències que no li pertocaven i ha actuat de manera un tant irregular, tant quant a l'incompliment de terminis, com al fet de prejudicar la reclamació abans d'escoltar les parts, generant un tracte diferenciat entre l'estudiant que ha presentat la reclamació i la resta d'estudiants, tal com s'indica en el següent apartat; que el greuge comparatiu que han sofert la gran majoria dels estudiants de l'assignatura en l'avaluació del seu examen en haver estat condicionats per unes instruccions que la Comissió no ha considerat d'aplicació a tothom en prendre l'esmentada resolució; que més del 80% dels alumnes es van ajustar a les 2 pàgines, gairebé el 98% dels alumnes es van ajustar al màxim de 4 pàgines amb la interpretació àmplia del concepte de pàgina, i 4 van entregar més de 4 pàgines, però només

un d'ells ha estat beneficiat per la resolució de la Comissió; que tota la documentació a la quals es fa referència està disponible si es considera oportú;

Vist que en l'escrit certificat d'al·legacions que el degà afectat per la queixa envia al síndic, en data de 15 de juny del 2020, consten les següents declaracions: que, com a degà, ha d'acceptar les decisions de la Comissió de Reclamacions, atès que és un tribunal de segona revisió de notes del qual disposen els estudiants, i les seves resolucions estableixen l'avaluació final d'una assignatura; que, per tant, accepta la interpretació de la Comissió que la nota s'havia de rectificar; que es reconeixen, però, els incompliments dels terminis d'enviament de la resolució; que, com a descàrrec, tots els terminis del període d'exàmens de l'examen en qüestió estaven endarrerits, ateses les circumstàncies imposades per la crisi sanitària declarada al començament del mes de març del 2020, que va afectar plenament aquest període d'exàmens; que, per una altra part, l'estat d'alarma que es va declarar durant la crisi sanitària va deixar sense efectes tots els terminis de procediments administratius; que, quant al compliment del punt 4.2 de la normativa d'avaluació, que pel que fa a la Comissió de Reclamacions estableix que: "4.2. Abans d'emetre la resolució el Tribunal haurà d'escoltar el professor responsable de l'assignatura."; que un cop consultada la Comissió de Reclamacions, el seu president indica que aquesta Comissió es va posar en contacte amb el professor afectat en totes les ocasions que ell indica i que el president de la Comissió es posa a disposició del síndic de Greuges per aclarir el que faci falta i completar les al·legacions del reclamant; que, pel que fa a la resolució de la Comissió de Reclamacions, el degà l'accepta i reitera la seva confiança en la Comissió que va nomenar per al curs 2019-2020 i en les seves decisions de segona revisió de notes;

Vist que el dimarts 23 de juny del 2020 el president de la Comissió de Reclamacions del centre afectat envia al síndic un escrit d'al·legacions en resposta a la queixa presentada pel professor interessat, i en resposta al requeriment d'explicacions que, en virtut d'allò que disposa l'article 11.1 del Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, i com a diligència formal, el síndic ha adreçat al deganat afectat el dilluns 15 de juny del 2020; que el president de la Comissió es posa a disposició del síndic de Greuges per aclarir el que faci falta i completar les al·legacions del reclamant;

Vist que en el suara esmentat escrit d'al·legacions el president de la Comissió de Reclamacions diu que, efectivament, tal com diu el professor interessat, la decisió va ser presa per unanimitat de la Comissió i després de demanar una segona opinió a un catedràtic de l'àrea, i es va argumentar amb la "falta d'intencionalitat" i "la voluntat de facilitar la lectura al corrector", dintre de "les circumstàncies extraordinàries que concorrien a l'examen" (primera experiència d'examen no presencial degut a la covid-19); que el missatge que va enviar al professor el 9 de maig el va emetre, per descomptat, com a membre de la Comissió; que era conegut que ell era president de la Comissió; que després de parlar amb la resta de membres va demanar l'opinió al professor interessat, com a cap d'àrea (com ha fet en tots els casos), i sense saber que ell era a més el professor afectat, ja que la reclamació de l'estudiant no ho explicitava; que el 9 de maig és un dissabte, ja que el deganat "em diu que ells van tard en la resposta i em poso a treballar tot d'una; que, certament, la informació demanada el 10 de maig forma part dels intercanvis oficials, ja que com a president parla en nom de la Comissió i segueix el procediment de consulta establert

una volta confirmo que cap d'àrea i professor són el mateix"; que així ho notifica a la resta de membres de la Comissió, que també ho desconeixien; que, certament, el dia 14 de maig, com a president de la Comissió, fa el que li diu el deganat comunicant la resolució primer al deganat; que és el mateix deganat que ho fa extensiu al professor interessat; que, certament, el dia 15 de maig, envia un correu electrònic al professor perquè miri la part controvertida (la part no corregida) de l'examen tal com li demana el deganat; que "és una mena de recurs de reposició davant ell mateix per si vol col·laborar davant el 'millor saber i entendre' de tota la Comissió; que això és el procediment ordinari; que és correcte que el professor interessat digui en la resposta que fa avinent que no tornarà a mirar la part de l'examen no corregida, atès que és tasca de la Comissió la resolució d'aquestes sol·licituds de revisió de qualificacions, d'acord amb l'article 12.3.3 de la Normativa acadèmica dels ensenyaments de grau; que el professor té aquest dret a no fer-ho; que per això, diu el president de la Comissió, el mateix degà, que és professor de l'àrea afectada, li diu que davant de la negativa del professor demandant ho corregirà ell mateix; que, efectivament, li puja la nota significativament; que sembla que és bon estudiant, ja que portava un 7 de l'avaluació contínua, tal com els diu el professor interessat; que el president de la Comissió creu que el professor demandant s'equivoca quan diu que "no creu que entre les tasques de la Comissió estigui redefinir les instruccions i condicions dels exàmens [...] si de cas és la Comissió la que s'ha pres competències que no li pertocuen"; que si aquest fos el cas, el mateix degà ja no havia d'haver procedit a passar-nos la reclamació, si fos cert que les condicions d'avaluació, com pensa el professor interessat, són competència coberta per la llibertat de càtedra; que no és en tot cas aquest el concepte que ha desenvolupat la jurisprudència sobre què permet o no la llibertat de càtedra, però serà el síndic qui, en tot cas, ho haurà d'interpretar; que la Comissió actua amb tota celeritat: cinc dies i seguint tots els procediments previstos, tot i el teletreball de la mateixa secretaria de deganat que, en aquell precís moment, s'està instaurant; que els responsables de secretaria ho poden avalar; que des del moment que es constata que el professor i el cap d'àrea és la mateixa persona, tal com s'identifica des del primer moment, no es pot dir que no hem escoltat les parts (també l'alumne, amb qui contacta el secretari de la Comissió), i en cap cas podíem prejudicar res, ja que només al final "vaig demanar –diu el president– la decisió conjunta de la Comissió i, al principi, desconeixíem qui era el professor implicat"; que "altrament –afegeix el president– per què, si 'jo' ja ho tenia decidit, demanar una segona opinió, com esmento que vàrem fer, a un altre professor de l'àrea?"; que no estava prejudicat ho pot avalar la secretaria quan, en la condició de president, va insistir que contactessin també amb l'alumne per si desistia de la reclamació;

Vist que en aquest mateix escrit formal d'al·legacions el president de la Comissió no comparteix el parer del professor demandant quan aquest diu que la resolució presa respecte a la reclamació de l'estudiant interessat "genera un tracte diferenciat entre dit estudiant que ha presentat la reclamació i la resta d'estudiants [...] pel greuge comparatiu que han sofert la gran majoria dels estudiants de l'assignatura en el curs 2019-2020 en l'avaluació del seu examen en haver estat condicionats per unes instruccions que la Comissió no ha considerat d'aplicació a tothom en prendre l'esmentada resolució"; que, a parer del president de la Comissió, "aquest greuge no el substancia l'al·legació del professor interessat en cap cas", de manera que no es pot considerar, ja que no identifica quants altres estudiants es troben

en situació similar: confusió per unes regles noves, estant aprovat i amb l'expectativa de millorar nota; que no diu l'al·legació del professor a quants no se'ls ha corregit l'examen complet en raó que han respost a ploma (opció permesa, explícitament) i que hagin superat el límit de dos folis (establert per qui alternativament responia en doc Word 12), i amb la intenció que les respostes i les fórmules que solen incorporar lletres gregues i índexs i subíndexs fossin prou clares com perquè no es perdés visualització a les respostes escanejades per part del mateix avaluador a qui es pretenia d'“aquesta manera facilitar-li la tasca de correcció”;

Atès que en l'escrit certificat d'al·legacions, emès el dilluns 15 de juny del 2020 i abans ja esmentat, el degà afectat per aquest cas afirma que accepta la resolució de la Comissió de Reclamacions i reitera la seva confiança en aquesta comissió que ell va nomenar per al curs 2019-2020 i en les seves decisions de segona revisió de notes;

Atès que les resolucions de les comissions de reclamacions són inapel·lables, i que exhaureixen la via administrativa, d'acord amb el vigent article 12.3 relatiu a revisió de qualificacions dins la Normativa acadèmica dels ensenyaments de graus aprovada pel Consell de Govern de la Universitat Pompeu Fabra de 9 de juliol del 2008, modificat per acords del mateix òrgan col·legiat datats a 13 de juliol del 2011, i de 9 de maig i de 7 de novembre del 2012, i d'11 d'abril del 2018;

Atès que, en els casos que afecten la revisió oficial de qualificacions de proves o exàmens, l'àmbit d'actuacions competencials del síndic de Greuges de la UPF se circumscriu a vetllar pels drets i deures procedimentals derivats de la norma universitària, i que en cap cas aquesta figura no pot actuar en el fons objectat per la queixa, i menys encara modificar o anul·lar actes o resolucions administratius;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que les comissions de reclamacions estan obligades a escoltar, en temps i forma, i sempre abans de prendre una decisió, el professor o la professora subjectes d'afectació per una reclamació que formulin alumnes, també en temps i forma, per la via administrativa ordinària d'elevat la petició al deganat.
- Advertir que les resolucions de les comissions de reclamacions cal que estiguin ben motivades i raonades pel fet que són documents conclusius, vinculants a tots els efectes, i alhora inapel·lables.
- Advertir que en el curs d'un procediment normatiu de reclamació cal posar la màxima cura per complir els terminis de preclusió fixats en la normativa acadèmica, atès que aquests actes administratius vinculants causen efectes certs

i determinants en l'expedient acadèmic i en les expectatives immediates i futures de la part reclamant i de la part afectada.

- Recomanar que en la tramitació de casos d'aquesta mena les parts implicades evitin fórmules informals en l'estil de les comunicacions escrites que, tot i que són explicables entre col·legues d'un mateix centre o departament, són susceptibles, però, de provocar confusions o equívocs que poden viciar el procediment administratiu.
- Suggestir que en les decisions de les comissions de reclamacions es ponderi si la resolució que s'emet pot causar greuges comparatius en altres persones que no han reclamat tot i participar en la mateixa prova d'avaluació, la qual cosa podria infondre o induir un supòsit no pertinent de preterintencionalitat no dolosa.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

## COMENTARI

Si bé hi ha jurisprudència espanyola que interpreta la llibertat de càtedra en el sentit restrictiu i escrupolós de no emparar dins d'aquesta figura la llibertat personal docent d'aplicar mètodes propis i concrets d'avaluació ni la de fixar normes per a les proves, també és cert que en part de la doctrina especialitzada en ètica i deontologia universitària preval, en canvi, el criteri expansiu i lax d'incloure en el concepte i en la pràctica de la llibertat de càtedra l'autonomia personal docent de triar, utilitzar i aplicar mètodes, procediments i tractaments conduents a l'adquisició, l'exposició i la transmissió de coneixements i a la seva avaluació acadèmica.

En aquest ordre de coses, el Codi Ètic de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern de 8 de juliol del 2020, preceptua, pel que fa al professorat, que la llibertat de càtedra és el dret d'expressar-se lliurement en el decurs de la seva activitat docent; i que la llibertat de càtedra ha de ser compatible amb els límits necessaris que ha d'establir l'autoritat acadèmica per tal de garantir una adequada coordinació i fer efectiu el dret dels estudiants a rebre un ensenyament de qualitat i en condicions d'igualtat.

Altrament, en una resolució inclosa en l'Informe al Claustre del període comprès entre el 28 de maig del 2003 i el 13 de maig del 2004 pel síndic de Greuges de la UPF en relació amb l'expedient 160/04, vinculat a l'expedient 136/03, el síndic que exercia llavors aquesta funció deia en aquesta matèria que la Universitat certifica a la societat, amb el títol que concedeix, els coneixements adquirits per l'estudiant; que els professors són els encarregats d'avaluar els coneixements adquirits; que el mitjà habitual de fer-ho és l'examen o prova; que el professor transmet els seus coneixements a través de la classe; que l'examen té per objecte avaluar el grau de coneixement adquirit per l'estudiant; que l'examen es referirà bàsicament al que hagi ensenyat el professor; que el professor decidirà les preguntes i avaluarà les respostes; que s'evitarà que l'examen es refereixi a coses no explicades i també que sigui avaluat per una persona diferent de la que ho ha explicat; que l'estudiant té dret a

ser avaluat personalment pel professor respecte a l'assimilació dels coneixements impartits pel mateix professor a classe; que l'estudiant té l'obligació de fer-ho lleialment sense valer-se de documents no autoritzats, apunts o notes ocultes, sense l'ajut d'altres companys i, naturalment, sense copiar; que se sol concedir a l'estudiant el dret a demanar revisió d'exàmens; que la revisió sol consistir en el fet que el professor explica i justifica a la vista de l'examen l'avaluació que n'ha fet; que la revisió serveix per augmentar els coneixements de l'estudiant i comprendre la justícia de la nota, però seria bo que servís també per ampliar la informació del professor sobre l'aprofitament de l'estudiant, amb la possibilitat tant de millorar la nota com de rebaixar-la.

En conclusió, interpreto que una concepció raonable de la llibertat de càtedra de professors i professores admet la potestat personal acadèmica de donar instruccions i fixar condicions per a proves i exàmens, sempre que no contravinguin les disposicions que figuren en el pla d'activitat docent (PAD) de l'assignatura o les instruccions generals que pugui formalitzar el deganat, com a autoritat acadèmica facultativa, abans de les proves.

---

### **EXPEDIENT 831/20**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita que se li atorgui la possibilitat de poder veure el seu examen amb la corresponent correcció, tal com fa una setmana va demanar a la professora i no li ha atorgat. I que se li ofereixi alguna solució que pugui pal·liar el mal causat per no haver pogut presentar la reclamació, en cas que hagués decidit presentar-la, atenent la correcció.

---

**Data d'inici:** 12-7-2020

**Data de tancament:** 24-11-2020

---

### **TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud enviada el diumenge 12 de juliol del 2020 per un estudiant de grau en què exposa, literalment, “que el passat dia 3 es van tancar actes de les notes dels exàmens finals del nostre grau per a aquest trimestre; que a l'examen d'una assignatura vaig suspendre, malgrat acabar aprovant l'assignatura; que, en conseqüència, vaig demanar el passat diumenge per correu electrònic a la professora que se'm proporcionés alguna manera per poder veure el meu examen i la correcció —s'ha de tenir en compte que s'han fet per internet—, com hi tenim dret els estudiants; que la resposta que en vaig rebre va ser que això que li demanava s'hauria d'haver realitzat el dia de la revisió de l'examen que ella va concertar —que era el moment adequat—, però que de totes maneres em faria i m'enviaria un comentari del meu examen; que donada la resposta vaig reiterar-me que no pretenia que em proporcionés cap comentari sobre l'examen, que només volia veure el meu examen i la correcció que en van fer; que tot i això, va insistir a no concedir-me la petició pels mateixos motius sobreexposats; i que la meva intenció, havent suspès, era, depenent de la correcció que veiés, decidir si demanar o no una revisió de l'examen durant el període a la Comissió de Reclamacions, termini que va acabar el dia 8, sense haver pas jo pogut veure el meu examen i la correcció, tal com, com m'és de dret, vaig demanar, per la qual cosa no he pogut efectuar cap reclamació que, d'altra manera, possiblement, l'hagués realitzada”;

Vist que en dit escrit l'estudiant interessat diu, literalment, “que se m'atorgui la possibilitat de poder veure el meu examen amb la corresponent correcció, tal com fa una setmana vaig demanar a la professora encarregada de l'assignatura i no m'ha atorgat; i que se m'ofereixi alguna solució per a això que pugui pal·liar el mal causat per no haver pogut presentar la reclamació, en cas que hagués decidit presentar-la, atenent la correcció”;

Atès que, un cop examinada la sol·licitud presentada, el síndic conclou que no és procedent que intervingui en consultes o revisions sobre exàmens;

Atès que el dijous 16 de juliol del 2020 el síndic telefona a l'estudiant interessat per comunicar-li que no és procedent que aquesta figura intervingui en la consulta o revisió d'exàmens; que l'únic que pot fer és enviar una còpia de la queixa a la professora afectada;

Atès que el dilluns 20 de juliol del 2020 el síndic trasllada a la professora afectada una còpia de l'escrit de l'estudiant interessat;



Atès que el dimarts 21 de juliol del 2020 el síndic comunica a l'estudiant interessat que ha enviat una còpia de l'escrit a la professora afectada;

Atès que el dimarts 21 de juliol del 2020 el síndic telefona a la professora afectada amb el suggeriment d'atendre aquest estudiant que està interessat en veure el seu examen amb la corresponent correcció;

Atès que el dimecres 16 de setembre del 2020 el síndic recorda a la professora afectada el suggeriment que li va fer ell el dimarts 21 de juliol del 2020; i que la professora li respon el mateix dia que ella ja ha atès l'estudiant interessat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 832/20**

Instat per una estudiant de grau que sol·licita que es consideri i que es valori el cas d'un examen, tenint en compte les circumstàncies que exposa i les casuístiques que comporta fer un examen en modalitat no presencial i virtual.

---

**Data d'inici:** 13-7-2020

**Data de tancament:** 1-12-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 13 de juliol del 2020 per una estudiant de grau en què exposa, literalment: "Sóc estudiant d'últim any d'un grau. Faig aquest CAU per fer saber el meu descontentament respecte a l'examen d'una assignatura. Durant l'examen es van produir molts errors tècnics i tipogràfics i, per una altra part, se'm va vulnerar el dret de revisió d'examen. El dia 19 de juny, de 17.30 a 19.30 h, vaig fer l'examen; estic repetint l'assignatura i, per tant, em vaig esforçar molt més i li vaig dedicar més temps en relació amb les altres assignatures. En veure la nota, em vaig sorprendre, ja que el meu esforç i la meva dedicació no van quedar reflectits. Dies previs a l'examen ens van donar les indicacions a seguir. Tot i així, van haver-hi errors tècnics i tipogràfics durant l'examen que estaven fora del nostre abast, a part dels imprevistos que van sorgir. L'examen va consistir en cinc problemes i cada problema constava de diverses preguntes tipus test. En cap moment se'ns va informar que un cop responies la pregunta ja no hi havia l'opció de deixar la pregunta com a no resposta, ja que si responies i estava malament restava un punt; en canvi, si la deixaves en blanc (no resposta), no restava. En el mateix moment que estàvem fent l'examen, el professor va enviar un correu (el 19 de juny, a les 18.33 h) informant d'aquest problema i que procuréssim evitar fer-ho, i en cas que ho haguéssim fet, li havíem d'enviar un correu abans que s'acabés l'examen (abans de les 19.00 h) dient-li les preguntes que no volíem respondre en cas que les haguéssim respost; en el meu cas, no em va donar temps d'enviar-li cap correu durant l'examen, ja que estava concentrada a respondre les preguntes i volia evitar qualsevol tipus de distracció i, tal com va especificar, no li podíem enviar un cop acabés l'examen. A més a més, també van haver-hi errors tipogràfics en un altre problema. En aquest cas, el professor va decidir que ens comptés la totalitat dels punts. En definitiva, en el moment de l'examen es van produir molts errors degut al sistema d'avaluació virtual al qual ens hem vist obligats per les circumstàncies, i al qual ningú estem encara acostumats, i considero que a molts estudiants ens ha perjudicat. Tampoc va revisar els materials que ens va fer penjar al final de cada problema on s'explicava el procediment dels problemes, on es podrà comprovar que l'error és només del resultat final, però que el procediment és correcte i demostra la comprensió del contingut del curs. Per una altra part, no em sembla adequat que no es valorin els materials penjats, ja que havíem de dedicar temps de l'examen a fer la foto i penjar-la al final de cada problema. Em vaig quedar molt a prop de l'aprovat, vaig treure un 4,4. En el moment que van sortir les notes (27 de juny), em vaig posar en contacte amb el professor perquè m'havia sorprès la meua nota. Ell em va respondre dient el nom dels temes on havia fallat, sense especificar l'exercici ni tampoc profunditzant en el problema, on no vaig poder conèixer quins eren els meus errors. També, ens va informar que el dia 30 de juny faria la revisió d'examen en una sessió *online*, a les 11.00 h. Jo li vaig fer saber que no podia connectar-me degut al fet que treballava i li vaig preguntar que si podria deixar la sessió gravada i guardada a l'Aula Global perquè la pogués

veure més tard. Em va respondre que no tenia cap problema perquè quedés gravada i guardada a l'Aula Global. La meva sorpresa va ser que, quan em vaig connectar el mateix dia a la tarda, la sessió no havia quedat enregistrada, ja que confiava amb el que m'havia dit. Immediatament, li vaig enviar un correu per saber com podia veure la sessió. No vaig obtenir cap resposta i vaig insistir escrivint-li més correus en relació amb la sessió del dia 30 de juny on es corregia l'examen. No vaig tenir cap resposta per part seva en cap dels correus on manifestava la necessitat de veure aquella sessió; únicament em va respondre a com seria la metodologia de l'examen de recuperació. En no tenir accés a la sessió on es corregia l'examen em va perjudicar de cara a l'examen de recuperació, ja que no vaig poder revisar ni aprendre dels meus errors, a diferència dels altres. No tinc cap queixa quant a les seves classes, ja que entenc que, donada la situació que hem viscut aquests últims mesos, s'ha fet tot el que s'ha pogut. Però això no implica que no tingui el dret a revisió del meu examen final, ja que considero que se m'ha vulnerat aquest dret. En situacions de no covid, quan vaig cursar l'assignatura per primer cop i vaig sol·licitar la revisió d'examen, el professor em va ensenyar el meu examen, on podia veure on havia fallat. En no obtenir resposta per part del professor, em vaig veure abocada a fer un examen de recuperació. Aquest no el vaig fer en igualtat de condicions, en no poder tenir accés a la sessió i, per tant, no vaig poder aprendre dels errors, a diferència dels altres; però sense que això significués la meva renúncia a aquest dret, sinó la meva indefensió de no tenir alternativa per la falta de resposta. Renunciar a l'examen de recuperació em semblava més arriscat. Per acabar, m'agradaria esmentar la falta d'empatia i consideració per part del professor, donada la situació que hem viscut i el meu cas en concret, ja que aquesta és la meva última assignatura per poder graduar-me (em falten tres crèdits només). Suspènre els cinc d'aquesta assignatura implica perdre un any sencer per tornar-la a fer per tercer cop al tercer trimestre. Considero que el sistema d'avaluació virtual al qual ens hem vist obligats per les circumstàncies només valora el resultat final, negligint els procediments i la comprensió d'aquests. Així, els errors que es van produir durant l'examen i la incidència a la revisió del meu examen final han comportat una avaluació que considero aliena al meu esforç i dedicació. A més a més, adjunto les converses via *mail* amb el professor. Un fitxer són les converses amb el professor després de l'examen final on manifesto la necessitat de veure el meu examen amb la sessió del dia 30 de juny; un altre fitxer són les converses amb el professor després de l'examen de recuperació (10 de juliol) on en aquest cas m'adjunta els dos exàmens perquè revisés el que volgués (segons ell). Un cop fet l'examen de recuperació no tenia sentit que m'adjuntés el primer examen final (el del dia 19 de juny). En un altre fitxer mostra les indicacions a seguir de l'examen final (aquest *mail* ens el va enviar el dia 18 de juny), on no especifica que, un cop responies, ja no podies deixar la pregunta com a no resposta. També adjunto en el mateix fitxer el *mail* que ens va enviar durant l'examen (19 de juny, a les 18.33 h) amb els problemes tècnics que van sorgir, i un altre *mail* del dia 27 de juny (el mateix dia que van sortir les notes) informant de l'error tipogràfic d'un problema. També adjunto una conversa amb el professor en data 12 de juliol de 2018, quan vaig cursar l'assignatura per primer cop i on demostra que la revisió d'examen era presencial i on podia veure l'examen i que, en aquest cas, en situació de covid no s'ha seguit el mateix procediment, vulnerant el meu dret de revisió d'examen. Per acabar, adjunto una captura de pantalla de l'Aula Global a l'apartat d'enregistraments que, en data 30/6 fins a dia d'avui (13/7), no hi ha cap sessió enregistrada”;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita que es consideri i que es valori el seu cas, tenint en compte les circumstàncies exposades i les casuístiques que comporta fer un examen en modalitat no presencial i virtual;

Atès que el síndic telefona a l'estudiant interessada en diverses hores dels matins del dilluns 13 i del dijous 16 de juliol del 2020 per preguntar-li si ella s'havia adreçat abans al deganat per exposar el seu cas; que l'estudiant no contesta a cap de les trucades;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessada a petició del síndic, que la torna a trucar per telèfon el dimarts 21 de juliol del 2020; que el dia abans, dilluns 20 de juliol del 2020, el síndic li havia enviat una carta preguntant-li quins dies i a quines hores podria parlar amb ella; que al final de la conversa telefònica el síndic comunica a la interessada que rebutja la queixa pel fet principal que l'estudiant li diu que havia portat la seva reclamació per la via reglamentada de demanar que el cas fos examinat per la Comissió de Reclamacions del seu centre; que en aquest cas no és pas pertinent l'actuació del síndic pel fet que ja ha estat instat davant l'òrgan col·legiat competent; que, en qualsevol cas, tampoc no és procedent que el síndic intervingui en la consulta o en la revisió d'exàmens;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

#### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 833/20**

Instat per una estudiant de grau que es queixa pel fet que no li donen explicacions sobre la tramitació d'un Erasmus.

---

**Data d'inici:** 21-7-2020

**Data de tancament:** 2-12-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 21 de juliol del 2020 per una estudiant de grau en què exposa, literalment, “que l'OMA no va realitzar un dels tràmits necessaris per al meu Erasmus (tot i haver-hi insistit en múltiples ocasions) i ja no el pot fer. Que el dia 14 va finalitzar el termini de sol·licitud de l'Erasmus (que havia de ser *online*) i, tot i haver insistit tres vegades i tenir una setmana de marge, no es va efectuar aquesta sol·licitud des de l'OMA; que simplement havien d'enviar un missatge al correu que els va facilitar confirmant el suport a la seva decisió de fer l'Erasmus *online*; que la universitat de destí li ha dit que no es va fer; que no tenen notícies de la Pompeu Fabra i que, per tant, ha perdut l'oportunitat i, amb ella, la beca que li havien donat; que no entén com ha pogut passar això; que ara ja estan de vacances a la universitat de destí i no tornen fins a mitjans d'agost i no pot arreglar-ho; que ha perdut l'Erasmus, una beca, i ara té l'obligació de pagar un pis a Barcelona”;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita explicacions sobre el seu cas; que l'Oficina de Mobilitat i Acollida (OMA) ha deixat de respondre els seus correus i que ningú li dona explicacions sobre què ha passat, tot i que la seva negligència l'afectarà econòmicament;

Atès que el dimarts 15 de setembre del 2020 el síndic telefona a la interessada per saber si el servei afectat per la queixa ja li ha resolt el cas, trucada que l'estudiant no contesta; que li deixa avís a la bústia de veu;

Atès que el mateix dimarts 15 de setembre del 2020 el síndic telefona a la responsable del servei afectat per explicar-li el contingut de la queixa i dir-li que li envia la seva exposició formalitzada;

Vist que el dimecres 23 de setembre del 2020, com a resposta a la gestió del síndic substanciada el divendres 18 de setembre del 2020, la persona responsable del servei afectat per la queixa envia un escrit al síndic en què diu, literalment, “que encara estan acabant de revisar les comunicacions amb l'estudiant interessada per tal de poder-li donar una resposta detallada; que la universitat de destí va cancel·lar tota la mobilitat del primer trimestre, tant entrant com sortint, donant només l'opció de seguir les classes *online* als estudiants interessats, de manera que l'estudiant no hagués en cap cas pogut ser beneficiària de beca, si no estava autoritzada a desplaçar-se al país on hi ha la universitat de destí; que per tant, l'al·legació d'afectació econòmica, no procedeix; que aquesta informació sobre les condicions de la beca es va posar a disposició dels estudiants a principis de juliol a través de les FAQs relatives a les afectacions covid a la mobilitat (veure primera pregunta a la secció 'Aspectes econòmics':

[https://www.upf.edu/web/estudiarfora/faqs\\_mobilitat-20/21-i-covid-19](https://www.upf.edu/web/estudiarfora/faqs_mobilitat-20/21-i-covid-19)) i des de l'OMA es van organitzar sessions informatives per facultats per informar durant les setmanes centrals de juliol; que, dit això, sí que s'hauria pogut acollir a seguir els cursos *online* de la universitat de destí des de Barcelona i aquesta és la part de gestió i comunicació amb ella que estem reconstruint per veure si i on hi hagi pogut haver error o demora per part nostra; que al juliol el correu de l'OMA responia amb menys celeritat, perquè es pot imaginar que els plans de mobilitat dels més de 300 estudiants de la UPF per al primer trimestre es van veure molt afectats per la covid; que hi havia un correu d'autoresposta per als estudiants que contactaven amb l'OMA alertant que la resposta es podia endarrerir, així que complementàriament sempre van mantenir oberta una línia de telèfon a través de la qual ens podien contactar; que per part de l'estudiant, a finals de juliol (després de la queixa) pren la decisió de renunciar i matricular-se a la UPF; que en aquest sentit, també estem recuperant la documentació per esbrinar si ho fa perquè no vol seguir les classes *online* i sense ajut o com a conseqüència que se li tanquessin les portes”;

Atès que el dimarts 29 de setembre del 2020 i el dimarts 6 d'octubre del 2020 el síndic telefona a l'estudiant; que la interessada no contesta; que li deixa avís a la bústia de veu; que l'estudiant correspon a la segona de les trucades, quan el síndic ja no era l'oficina;

Vist que el dimarts 13 d'octubre del 2020 el síndic telefona a l'estudiant per saber si el servei afectat l'ha atesa; que la interessada confirma que ja s'ha matriculat a la UPF;

Vist que el dijous 15 d'octubre del 2020, a partir d'una nova gestió telefònica del síndic, aquest rep còpia d'un escrit que el servei afectat ha dirigit a l'estudiant interessada; que en aquest escrit l'informen que s'ha obert una convocatòria extraordinària en el seu centre en la qual pot participar; que en dita convocatòria hi ha una plaça per a la universitat de destí que ella havia triat; que manté l'oferta virtual per al segon semestre, tot i que el dia 1 de novembre del 2020 els informaran si seria possible fer les classes presencialment (vegeu el correu adjunt); que si encara està interessada, pot participar a la convocatòria i optar a la plaça; que lamenten molt les molèsties causades per l'error en el tràmit de nominació per aquesta tardor i per aquest motiu la volien informar personalment que existeix encara aquesta opció;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 834/20**

Instat per una persona que havia causat baixa en un postgrau d'un centre adscrit.

---

**Data d'inici:** 25-7-2020

**Data de tancament:** 22-9-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dissabte 25 de juliol del 2020 per una persona en què exposa que va ser expulsada d'un postgrau en un centre adscrit a la UPF per un suposat frau; que havia presentat descàrrecs perquè fos reconsiderat el seu cas; que no han volgut revisar-los, ja que la normativa no ho permet; que amb això es vulnera el seu dret de defensa; que l'expulsió és desproporcionada en relació amb els fets pels quals l'acusen, com és que un informe del treball de fi de màster consignés el nom del seu tutor prèviament assignat i amb el qual no s'havia coordinat; que l'interessat va suposar que el tutor el qualificaria un cop incorporada la informació a la plataforma; que va indicar aquests fets al docent però que no va alterar la seva firma; que l'interessat va presentar la comunicació i el recurs a un responsable acadèmic; que l'interessat només demana que se li apliqui una sanció proporcional que no alteri el seu dret constitucional a l'educació, oimés quan havia rebut felicitacions per alguns treballs presentats;

Vist que la persona interessada sol·licita literalment "la revisió del recurs que va presentar en el centre adscrit; que si és el cas li sigui aplicada una sanció que no afecti el seu dret a l'educació; que el docent afectat manifesti si s'ha sentit agreujat per part seva, a més de ser escoltat";

Atès que el dimarts 22 de setembre del 2020, en resposta a una diligència que el síndic va substanciar per telèfon, la secretaria general del centre adscrit afectat confirma que el dijous 11 de juny del 2020 la persona interessada havia causat baixa d'ofici;

Atès que en la data de presentació de la sol·licitud al síndic la persona interessada ja feia quaranta-cinc dies que no era membre de la comunitat universitària del centre adscrit a la UPF;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en la persona interessada en aquest cas la condició de membre de la comunitat universitària de la UPF; i reiterant que, en qualsevol cas, tampoc no és procedent que el síndic intervingui en les relacions usuales entre alumnes i tutors relatives a la preparació i la revisió de treballs acadèmics.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 835/20**

Instat per una estudiant de grau que sol·licita que a la secretaria del seu centre li segellin una documentació.

---

**Data d'inici:** 27-7-2020

**Data de tancament:** 15-12-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 27 de juliol del 2020 per una estudiant de grau en què exposa literalment que, “entenent tota la situació donada per la covid-19, el 8 de juny [del 2020] va enviar un correu demanant documentació acadèmica segellada a la secretaria del seu centre; que aquest correu no va obtenir resposta; que va tornar a enviar un correu i va obrir un CAU una setmana més tard; que aquest correu no li han respost fins avui, 27 de juliol (48 dies més tard), amb la resposta següent: que no es fan tràmits presencials i per tant no hi ha manera que se li segelli aquesta documentació fins al setembre; que amb tot això la UB, que és la universitat que li demana aquesta documentació, li ha trucat fins a 3 vegades dient que no poden seguir amb el tràmit de convalidacions que té pendent fins que la UPF no li segelli la documentació acadèmica”;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita que se solucioni el problema amb la major celeritat possible per poder-se matricular a la UB al setembre, o se li ofereixi una alternativa per aconseguir aquest segellament;

Atès que el dilluns 27 de juliol del 2020 el síndic fa una diligència telefònica en el servei afectat per la queixa;

Atès que el dimarts 15 de setembre del 2020 el síndic telefona a l'estudiant interessada per saber si en el servei afectat havien resolt la seva petició; que en el transcurs d'aquesta conversa l'estudiant interessada diu al síndic que el seu cas s'havia resolt la primera setmana de setembre, de manera que li van segellar els documents;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que, per un principi d'empatia i d'intel·ligència social, i per no demorar l'atenció deguda a altres queixes, la persona que presenta una sol·licitud admesa a tràmit ha de comunicar al síndic que els serveis afectats per la queixa ja han resolt la demanda.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 836/20**

Instat per un estudiant de grau que exposa un problema esdevingut en l'examen d'una assignatura.

---

**Data d'inici:** 30-7-2020

**Data de tancament:** 15-9-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 30 de juliol del 2020 per un estudiant de grau en què exposa que ha tingut un problema en una assignatura relacionat, segons que diu literalment, "en una recuperació en la qual va treure un 5,3, però que la professora li va dir que la mitjana amb el parcial era de 4,8"; que la incidència rau en el fet que els van donar l'opció de descartar el parcial; que així ho va fer, però que a la professora no li consta; que l'interessat té proves de whatsapp amb els seus amics que diu que no són vàlides, i que no en pot obtenir d'altres perquè l'activitat de l'Aula Global sobre descartar el parcial es va tancar fa temps; que en les fotografies de whatsapp també es veu que hi va haver problemes amb aquesta activitat després que l'interessat seleccionés descartar el parcial; que l'interessat va parlar amb la professora, amb la secretaria i a través del CAU; que li deien que les proves no valen; que li fan repetir l'assignatura (i, òbviament, tornar-la a pagar); que ho troba injust;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita ajut per resoldre aquesta situació que, des del seu punt de vista, és molt injusta;

Atès que el dimarts 15 de setembre del 2020 el síndic telefona al degà del centre afectat per saber si l'estudiant interessat li havia demanat la convocatòria de la Comissió de Reclamacions; que el degà admet que en aquest cas s'havia produït un problema de connexió; que per aquest motiu havien ofert a l'estudiant interessat l'oportunitat d'optar a examen final;

Atès que el dimarts 15 de setembre del 2020 el síndic telefona a l'estudiant interessat i li explica la resposta donada pel degà del centre afectat; que l'estudiant interessat diu al síndic que ja pot tancar l'expedient;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 837/20**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita que el seu centre incrementi el nombre de grups de docència per a les assignatures més demandades.

---

**Data d'inici:** 30-7-2020

**Data de tancament:** 6-10-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada a les 19.08 hores del dijous 30 de juliol del 2020 per un estudiant de grau en què diu, literalment, “que, com a representant dels estudiants de 3r de la seva Facultat, exposa que molts estudiants no han pogut matricular assignatures que els garanteixin un aprofitament acadèmic del curs 2020-2021; que la matrícula de segon cicle de la seva Facultat ha durat dos dies i que, poques hores després de l'inici, ja hi havia molts grups d'assignatures optatives plens; que la situació generada per la pandèmia ha forçat molta gent a cancel·lar les seves estades de mobilitat o a ajornar-les al segon semestre, amb la qual cosa hi ha una demanda major de matrícula per a aquest curs i en especial per al primer semestre; que molts estudiants han hagut de matricular les poques assignatures que quedaven vacants, moltes amb coincidències horàries, i que aquestes assignatures sovint no els garanteixen un aprofitament acadèmic, l'enfocament professional desitjat ni triar l'especialització acadèmica desitjada; que la Facultat no ha actuat amb prou previsió per adaptar l'oferta acadèmica a les noves circumstàncies”;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita, literalment, “que el síndic intervingui en la situació actual, atès el greuge que genera vers els estudiants la manca de previsió de la Facultat; que s'insti la Facultat a incrementar el nombre de grups de docència per a les assignatures més demandades i a realitzar una investigació de les assignatures en què més estudiants han quedat fora; que s'insti la Facultat a explorar noves modalitats alternatives de docència per permetre que els estudiants puguin matricular-se d'assignatures que els garanteixin un aprofitament acadèmic; que el síndic actuï amb la màxima celeritat per poder trobar una solució al problema, que genera l'angoixa i inquietud de molts estudiants”;

Atès que a les 9.25 hores del divendres 31 de juliol del 2020, l'endemà de rebre aquesta sol·licitud, l'oficina del Síndic envia a l'estudiant una carta electrònica en què es comunica literalment a l'estudiant interessat “que s'ha rebut correctament el formulari; que tan bon punt acabin les vacances es contactarà amb l'interessat; que seria convenient que l'estudiant indiqui al síndic amb quines persones o òrgans de la UPF ha contactat prèviament l'interessat; si ha exposat aquesta queixa formalment a la secretaria del seu deganat; si ha rebut una resposta formal, una resolució, etc., de la Universitat; que cal que l'interessat expliqui totes les passes prèvies que ha fet; que és necessari que faciliti tota la informació possible perquè el síndic valori, en tornar de vacances, si hi pot intervenir o no”;

Atès que a les 13.27 hores del dimarts 6 d'octubre del 2020 l'estudiant envia la seva carta de resposta a l'oficina del Síndic en la qual diu, literalment, “que en aquesta queixa sol·licitava la interlocució del síndic; que, sortosament, després de pressionar el Rectorat i Deganat, s'ha aconseguit solucionar la queixa i que, per tant, desisteix de la seva tramitació”;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 838/20**

Instat per una estudiant de màster en un centre adscrit que, en nom propi i de setze alumnes més, sol·licita una compensació econòmica corresponent a hores de docència perdudes i a una visita no efectuada, i que es queixa d'aspectes pràctics del programa.

---

**Data d'inici:** 31-7-2020

**Data de tancament:** 16-12-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el divendres 31 de juliol del 2020 per una estudiant de màster en un centre adscrit en què, en nom propi i de setze alumnes més que signen en un document adjunt mitjançant el qual li atorguen la representació, exposa literalment que “desde que empezó la excepcional situación derivada de la crisis del coronavirus y se suspendieron las clases, los estudiantes del máster nos hemos comunicado, tanto de forma individual como colectiva, y formado un Comité de Estudiantes, con la intención de resolver dudas, plantear problemas identificados y proponer soluciones a los mismos; que primero, con la administración y dirección del máster; después con el decano del centro, y finalmente, derivadas por este último, con el jefe de estudios; que sin embargo y muy a nuestro pesar, no hemos conseguido obtener una solución coherente al modo y la situación en la que se ha terminado el curso 2019/2020 y, por ello, acudimos al Defensor de la Universidad y al Sindicato [sic] de Agravios; que, de esta forma, exponemos los siguientes hechos acontecidos desde la suspensión presencial de la actividad lectiva con motivo de la covid-19: falta de compromiso con la calidad de la enseñanza [cita un correu del degà de l'1/4]: ‘Tenemos claro que, especialmente en este contexto convulso por causas totalmente ajenas a todos nosotros, debemos ahorrar el máximo posible de sufrimiento y de trasiego a nuestros alumnos. Y así lo haremos en todo lo que nos sea posible. Confiad en ello.’; que más de la mitad de horas de clase no impartidas desde el 17/03: pérdida de 60 horas y de 10 temas del Plan de Estudios; que se exige a los estudiantes 80% de la asistencia pero la Universidad no imparte ese mínimo de clases y créditos; que no hay ninguna propuesta o alternativa para recuperar esos conocimientos; que todas las iniciativas de los estudiantes son rechazadas: dar clases el mes completo de junio y julio, impartir clases los lunes y los viernes también, etc.; que se insinúa que la responsabilidad de la dirección del máster para con el máster depende del rendimiento de los alumnos y no de su compromiso formativo [email 09/04 de la dirección a los alumnos del máster, 9º párrafo], o se han desentendido [email 04/06 de la dirección a los alumnos del máster]; que como compartió el jefe de estudios, este máster ha sido el tercer máster del centro con mayor pérdida de contenidos, por detrás de otros másters por el impacto implícito que tuvo la covid-19 en los profesionales de las disciplinas afectadas; que hay falta de transparencia; que nunca se compartió la duración que tendrían las sesiones en remoto con los estudiantes, incluso cuando se preguntó por comentarios de distintos ponentes al respecto [cita el nom d'un d'ells: ‘A mí me han dicho que esto eran 90 minutos’ Streaming 10/06, 20:48]. [Otra ponente] se disculpó por haberse ‘alargado’ hasta las 20:30 (cuando el horario habitual sería hasta las 22:00) [Streaming 29/04]; que no se informó de la cancelación de 10 sesiones ni del motivo; que sabemos que a varios ponentes [en cita els noms] se les cancelaron sus sesiones y nunca volvieron a contactar con ellos para reprogramarlas; que tampoco sabemos qué ha pasado con el dinero destinado para las sesiones no impartidas o para la visita prevista: ¿han pagado a los ponentes que no han

impartido clase o se ha quedado el máster o el centro con ese importe?; [que hay] mala comunicación por parte de la dirección del máster; que es descomprometida: los alumnos hemos pedido información de forma reiterada sobre asuntos concernientes al máster y nadie en el centro la ha facilitado; que es inconstante: períodos de desaparición, mails sin responder, etc.; que es poco informativa: cuando se responde a los mails no siempre se responde a las preguntas planteadas; que es desagradable: señalamientos personales cuando uno de los alumnos mandaba un mail como representante de los demás alumnos (que muchas veces iba acompañado de una lista de nombres y firmas digitales) y desacreditación de nuestras peticiones, como recibir la totalidad de clases de nuestro plan de estudios, por considerarlas ilegítimas o demagógicas: [cita un correu del 9/4, 7è. Paràgraf, de la direcció als alumnes del màster: ‘Acceptar ese compromiso que nos pides nos convertiría sencillamente en demagogos y en irresponsables, y nosotros no somos ni lo uno ni lo otro’]; que [hay] dudas sobre el rigor en la evaluación de los TFM; [afegeix:] Sobre los trabajos: que los requisitos del trabajo escrito: desde el principio del curso se insiste sobre la total licencia creativa que tenemos los estudiantes a la hora de escoger, desarrollar y presentar el tema y el proyecto de final de máster; sin embargo, en ningún momento se comunican claramente, ni a nosotros ni a nuestros tutores, cuáles son los requisitos mínimos de los trabajos (en términos de extensión y contenido); que entendemos que los miembros del tribunal tienen algo más de una semana para leer y evaluar nuestros trabajos: nos parece por lo menos extraño, la falta de indicaciones o de estandarización para facilitar su trabajo; sobre criterios de evaluación del trabajo escrito: nos consta por otra parte que los miembros del tribunal sí recibieron criterios de evaluación, que nosotros seguimos desconociendo y que por lo tanto no hemos podido seguir a la hora de adaptar nuestro trabajo a las exigencias del ejercicio; que también existe la duda de si se comunicó, y en qué términos, a los miembros del tribunal el contenido de las clases que no tuvieron lugar durante el periodo de confinamiento, como nos dijeron que harían para tenerlos en cuenta; [afegeix:] sobre las presentaciones: desinformación sobre la examinación: no se nos comunicó quién iba a formar parte de nuestro tribunal, una información que hubiese sido por lo menos de interés en vista de la preparación a la presentación (preguntas a los profesionales, presentación y desarrollo de ciertos puntos para exponerlos a los mismos etc.); [afegeix:] desarrollo de la presentación: durante algunas de las exposiciones no se presta verdadera atención, [cita un professor] mira el móvil o sale a coger llamadas durante las mismas; [afegeix:] sobre las evaluaciones feedback: en la mayoría de las exposiciones no hay feedback general (negativo o positivo) ni diálogo en torno al trabajo. Notas sin justificación o comentarios sobre éstas: si no es a través de las actas (que hay que pedir expresamente), es imposible tener una explicación sobre las notas que hemos obtenido en el proyecto de final de máster. En el Aula Global no aparecen y, como ya hemos mencionado, tampoco se dan durante la presentación. Actas: faltan por compartir las actas del tribunal a los estudiantes;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita literalment: “Compensación económica correspondiente a las horas de docencia perdidas y visita no efectuada, puesto que el resto de alternativas han sido rechazadas. Registro de seguimiento de todos los ponentes previstos originalmente desde el 17/03: con el fin de sacar a la luz aquellas sesiones que fueron canceladas y nunca se intentaron reprogramar. Comprobación de la correspondencia del equipo del máster con los ponentes, indicando una duración inferior de las sesiones. Información que no compartieron con los estudiantes a pesar de ser solicitada en reiteradas ocasiones y sin justificación de dicha reducción. Revisión de que tanto el proceso de evaluación como de las defensas orales de los TFM siguieron los criterios establecidos por

el centro. Las actas del tribunal de los TFM del máster con el fin de obtener feedback de los mismos. Aplicación de la política de calidad del centro a la situación aquí planteada y para que no vuelva a repetirse una semejante;

Atès que el dimarts 15 de setembre del 2020 el síndic comunica per telèfon a la persona responsable del centre afectat la queixa presentada per l'estudiant interessada, en nom propi i de setze estudiants més; que el dijous 17 de setembre del 2020 el síndic envia al degà del centre afectat el contingut literal de l'exposició de motius i de la sol·licitud formulada; que el dilluns 21 de setembre del 2020 l'estudiant interessada pregunta al síndic pel curs que segueix la presentació de la seva queixa;

Atès que el dimarts 6 d'octubre del 2020 el síndic telefona a l'estudiant interessada per dir-li que està a l'espera d'una resposta formal del centre afectat, i també per informar-la que, en el cas de centres adscrits, el síndic només pot intervenir en queixes o observacions que derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques autoritzades per la UPF, concepte que no inclou la pràctica docent ordinària; que en cap cas el síndic no pot intervenir en l'àmbit de la gestió i de les decisions econòmiques d'un centre adscrit;

Vist que el dimarts 6 d'octubre del 2020 entra a l'oficina del Síndic un correu electrònic, enviat a les 20.30 hores del dia abans, dilluns 5 d'octubre del 2020, signat pel degà; que en aquest escrit el degà diu, literalment, que “amb la irrupció de la pandèmia de la covid-19 i l'entrada en vigor del Reial Decret 463/2020, de 14 de març, pel qual es va declarar l'estat d'alarma, i altres normes que es varen anar promulgant, la docència en aquest centre adscrit es va adaptar ràpidament a la nova situació i sempre amb escrupolós compliment de l'esmentat marc normatiu; que la docència presencial va passar a mode remot de forma immediata, mode que alguns estudiants de diferents programes varen manifestar que no els satisfia;

Vist que a continuació el degà dona resposta als diferents comentaris i afirmacions que conté l'escrit que l'estudiant interessada dirigeix al síndic de Greuges:

–Comunicació amb el centre: com afirma l'estudiant en el seu escrit, ella, juntament amb d'altres companyes seves, es van dirigir freqüentment per escrit tant a gestors de programa com a la direcció, i més tard al degà i al cap d'estudis, i aquestes comunicacions van ser respostes pels seus destinataris; que, de fet, hi ha un gran nombre de comunicacions escrites entre estudiants, gestor de programa, direcció de programa, degà i cap d'estudis, que consten en l'arxiu PDF ‘Comunicacions’ adjunt; que aquest grup no havia elegit cap delegat, i per aquest motiu, les comunicacions eren iniciatives d'algun o alguns estudiants, que enviaven les seves comunicacions amb còpia a un nombre variable d'estudiants; que la direcció del programa va voler conèixer, en més d'una ocasió, quin era el nivell de representativitat de les observacions, opinions i queixes de les estudiants que enviaven aquestes comunicacions, i va demanar les signatures dels estudiants que es queixaven per tal que assumissin el compromís i la responsabilitat personal de la queixa que formulaven; que sembla que el suport a aquestes va ser variable al llarg del temps, com es pot observar a l'esmentat PDF, qüestió que potser va influir en les dificultats de comunicació esmentades per l'estudiant en la seva sol·licitud; que l'estudiant manifesta no haver rebut una “solució coherent”; que la direcció del programa i el centre van aplicar diverses solucions davant els problemes causats per la pandèmia, esmentades més avall; que aquestes solucions poden ser de major o menor grat des del punt de vista de l'estudiant, però no pensem que puguin

ser qualificades d'incoherents; que els principals objectius d'aquest centre adscrit, des de l'inici de la pandèmia fins al present moment, ha estat, precisament, el compromís amb la docència, juntament amb la prevenció i protecció de la salut de la comunitat del centre; que el fet que el Decret d'alarma es publicqués un dissabte (14 de març) i que el dilluns següent gairebé tots els programes, llevat d'excepcions molt puntuals, seguissin endavant en mode remot, és una bona demostració d'aquest compromís; que en aquest fet, s'hi uneixen l'esforç personal de tots i cada un dels membres del professorat i del cos de gestió del centre, que han fet els màxims esforços per seguir endavant amb l'activitat docent, així com els esforços tècnics i econòmics que el centre ha fet i segueix fent per assegurar que les activitats docents no es vegin afectades: adaptació d'aules al format híbrid, adquisició d'ordinadors portàtils per a treball remot, llicències de programes de videoconferència, sessions de formació per al professorat, reconfiguració física del centre per la tornada a la presencialitat, i altres mesures; que una altra estudiant del programa va enviar al degà un arxiu digital (PDF 'Sessions Estudiants' adjunt) en el qual es detallaven les sessions fetes i no fetes del seu programa, enviament que va fer amb còpia a un gran nombre d'estudiants –llevat de l'estudiant interessada– del programa; sembla que l'estudiant interessada fa referència a la informació que contenia aquest arxiu digital, en el seu escrit; que una comprovació efectuada pel cap d'estudis amb la gestora del programa (PDF 'Sessions Gestora' adjunt) va donar com a resultat que la informació d'aquest arxiu era del tot incorrecta, ja que indicava que només s'havien fet 40 de les 98 hores programades; que si bé algunes sessions no es van poder fer, degut a situacions extremes viscudes per conferenciants del sector en actiu, la major part de les sessions sí que es van dur a terme, bé en el calendari previst, bé amb modificacions de calendari; que les raons per les quals alguns dels professionals del sector no varen poder fer les seves sessions en el calendari establert (bé endarrerides, bé finalment no celebrades) estaven totes relacionades amb els efectes que la pandèmia va tenir sobre l'activitat econòmica: ERTOS, dificultats financeres gravíssimes per al sector econòmic propi del programa, proveïdors o distribuïdors que no podien fer les seves funcions, una jubilació anticipada, i problemes de salut propis o de familiars molt propers; que aquestes inexactituds en l'arxiu digital facilitat per les estudiants varen ser comunicades, en una reunió per videoconferència el dia 19 de juny del 2020, a partir de les 18.30, pel cap d'estudis a les estudiants que hi varen assistir, entre les quals hi havia l'estudiant que havia enviat l'arxiu, i la mateixa estudiant interessada, en base a dades facilitades pel gestor del programa; que cal afegir que una de les sessions que no es va celebrar era la preparatòria a una posterior visita a una empresa, visita que naturalment no es va poder fer degut al confinament; que no és exacte, doncs, l'afirmació de l'estudiant interessada, perquè el nombre de sessions que es varen dur a terme va ser molt superior a la meitat de les programades; que segons dades facilitades per la gestió del programa, es varen perdre 14 sessions de les 37 previstes (37,8%), i la direcció va programar dues sessions extra per compensar algunes de les perdudes, més dues sessions més organitzades per dos professors per reafirmar continguts; que, per tant, encara que és cert que es varen perdre algunes sessions, per qüestions de força major, no es tracta de la proporció elevada que l'estudiant interessada indica a la seva carta, diferència de la qual ja va ser informada, però que insisteix en afirmar; que a efectes d'aquestes sessions perdudes, cal remarcar que l'esmentat Reial Decret de l'estat d'alarma dictava la immediata suspensió de tota activitat presencial, i, sempre que fos possible, seguir amb les activitats a distància o en línia; que, per tant, es va aplicar, en aquest cas, al peu de la lletra, el que la normativa indicava, i es van fer a distància les sessions que va ser possible fer; que cal tenir present, en la imprevisible situació de força major que es va viure que, d'acord amb el Codi Civil, no és

exigible el compliment de les obligacions impossibles (Artículo 1105. “Fuera de los casos expresamente mencionados en la ley, y de los en que así lo declare la obligación, nadie responderá de aquellos sucesos que no hubieran podido preverse, o que, previstos, fueran inevitables”. Artículo 1184. “También quedará liberado el deudor en las obligaciones de hacer cuando la prestación resultare legal o físicamente imposible”); que així i tot, el centre va oferir, a tots els estudiants de tots els programes que es varen veure afectats per la pandèmia, poder assistir, en el curs que ara comença, a totes aquelles sessions que s’haguessin perdut a causa d’aquesta, oferiment subjecte a disponibilitat; que per poder aprofitar aquest oferiment, els estudiants no han de fer cap pagament ni assumir cap tipus de compromís; que a efectes de l’esmentada subjecció a disponibilitat, és important remarcar que les prevencions imposades per la pandèmia han reduït la capacitat efectiva de l’aula, si bé en tots i cada un dels programes actualment en curs, els estudiants poden seguir les classes des de fora l’escola, en haver implantat l’escola un sistema de docència híbrida de forma generalitzada; que respecte a l’exigència del 80% d’assistència, la Universitat no impartex aquest mínim de classes i crèdits, com s’ha dit abans en aquest escrit;

Vist que el degà del centre afectat també diu en el seu escrit de resposta que [no li van presentar] cap proposta o alternativa per recuperar aquests coneixements; que en l’esmentada videoconferència amb el grup d’estudiants, el cap d’estudis els va oferir donar accés a materials docents i sessions enregistrades d’altres programes relacionats amb la seva àrea de coneixement, suggerint que li enviessin, tan aviat com fos possible, una llista dels programes i les assignatures als quals voldrien tenir aquest accés, però no varen enviar aquesta petició fins força dies més tard, el 22 de juliol, trenta-tres dies després que el cap d’estudis els oferís aquesta solució, i una setmana després que el cap d’estudis els fes un recordatori del tema; que malgrat que en aquest període el centre s’havia preparat tècnicament per poder oferir aquest accés, quan va respondre una tercera estudiant (no l’estudiant interessada, ni l’estudiant que havia enviat l’arxiu digital abans esmentat), ja no hi havia temps material per dur a terme aquesta alternativa, ja que calia obtenir el permís de les direccions acadèmiques i dels professors dels programes i les assignatures en què elles s’interessaven, davant la imminència de l’inici del mes d’agost, i la finalització del curs; que, per tant, sí que es va oferir una proposta, però no van tenir la diligència suficient per aprofitar-la;

Vist que en aquest mateix escrit del degà del centre afectat s’indica que d’altres propostes que es varen fer als estudiants són refusades; que la direcció del programa va fer tot allò possible per oferir els continguts del programa malgrat les dificultats provocades per la pandèmia i l’obligat confinament; que moltes d’aquestes dificultats són de caire organitzatiu (sessions, calendaris, horaris...), que ja són prou complicades per si mateixes, motiu pel qual no és fàcil poder incloure-hi a més suggeriments organitzatius que puguin fer els estudiants; que lluny de defugir responsabilitats, el màster i el centre afectats van oferir conjuntament als estudiants, formalment i per escrit, prerrogatives i beneficis excepcionals tals com: assistir a les classes que no es van poder impartir (per força major o greus problemes personals dels professionals del sector que les impartien) entre el 15 de març, l’endemà del Reial Decret de l’estat d’alarma, i el 30 de juny: perllongar les pràctiques a les empreses del sector dins aquest proper Nadal (amb el perjudici que això pugui causar als estudiants de la nova promoció que comença el programa dimarts vinent); presentar el projecte de fi de màster davant el tribunal corresponent, per al proper curs 2020-2021;



Vist que en dit escrit de resposta el degà del centre afectat diu que s'insinua que la responsabilitat de la direcció del màster [...] depèn del rendiment dels alumnes i no del seu compromís formatiu: el literal del novè paràgraf del correu del 9 d'abril a què fa referència l'estudiant interessada, diu: “[...]Nos alegra que reconozcas los esfuerzos que desde el primer momento, desde antes de la declaración del estado de alarma, están haciendo la dirección del máster, el centro y la UPF. Sabéis que nosotros estamos intentando por todos los medios que esta situación resulte lo menos perjudicial para todos, tratamos de que la mayoría de las sesiones puedan de un modo u otro llevarse a cabo y el centro está trabajando conjuntamente en soluciones alternativas. El calendario es, sí, claro, provisional, pues no puede ser de otro modo, dado que es evidente que dependemos de circunstancias que no controlamos. Hasta el final no podremos valorar en conjunto las consecuencias de esta situación gravísima en los distintos programas del centro. Nada más legítimo que pensar en el propio futuro e intentar trabajar al máximo para alcanzar la mejor formación posible, pero no es baladí, sino seguramente contradictorio, el hecho de que a las citas de la semana pasada solo se presentara aproximadamente la mitad del grupo, y de que las consultas a los mentores, por ejemplo, no sean en cuantía ni de lejos la de otros años” (PDF ‘Comunicacions’); que de la redacció d'aquest paràgraf, interpretem que no hi ha cap insinuació, sinó que s'afirma que el centre i la direcció del programa estan fent tot allò possible per seguir endavant amb el programa, és a dir, que s'actua amb aquesta responsabilitat, i, certament, que també es demana responsabilitat als alumnes, vist que algunes dades –la presentació fa referència a entregues parcials del projecte de fi de màster i les sol·licituds de mentoria– semblen mostrar que els estudiants estan rendint per sota del que és habitual en el programa; que, per tant, entenem que no s'eludeix la responsabilitat sobre el programa per part de la direcció i del propi centre, traspasant-la als estudiants, sinó que s'afirma que tant la direcció del programa com el centre exerceixen totalment la seva responsabilitat, i demanen als estudiants que ells exerceixin també la seva, i més quan el que motiva aquesta comunicació són les exigències dels estudiants;

Vist que en aquest mateix escrit de resposta inclou precisions que el síndic transcriu també literalment i en la forma expositiva original (amb la supressió de noms necessària per respectar el principi de confidencialitat al qual està obligat el síndic), precisions que figuren a continuació:

“–Com va compartir el cap d'estudis, aquest ha estat el tercer màster amb major pèrdua de continguts [...]. Aquesta informació és incorrecta. El cap d'estudis no va dir en cap moment que fos el tercer, ni el quart..., programa en pèrdua de continguts. El cap d'estudis, a l'inici de la reunió per videoconferència del 19 de juny, va explicar a les estudiants que hi van ser presents que el centre havia seguit endavant amb totes les activitats docents, i que hi havia dos casos en què, donada la situació professional, pràcticament tots els estudiants i professors, no s'havien pogut reprendre les classes. I que, en un d'aquests casos, es tractava de professionals del dret, i en l'altre, de personal sanitari. La menció que fa [...] l'estudiant interessada a dos programes [...] coincideix, en el primer cas, amb un dels programes a què feia referència el cap d'estudis, i no en el segon, ja que el programa que no va poder començar en ser els seus estudiants i professors personal del sector sanitari [...]; que, possiblement, [l'estudiant interessada] ha obtingut les denominacions d'aquests programes de la pàgina web del centre.”

“–Falta de transparència: ja s’ha fet esment de la gran quantitat de comunicacions hagudes entre gestors de programa i direcció amb els estudiants, i es remarca que el fluctuant grau de representativitat dels estudiants que emetien aquestes comunicacions va fer que aquest intercanvi d’informació no fos el més eficient possible, tenint en compte també les dificultats organitzatives causades per la pandèmia. En aquest sentit, en el context de l’organització de la reunió per videoconferència per part del cap d’estudis, aquest va demanar a l’estudiant que liderava la comunicació –que no és cap de les estudiants esmentades anteriorment– algun suport documental que aclarís a quina part dels alumnes representaven les assistents a la reunió, suport documental que no va voler facilitar.”

“–No es va informar de la cancel·lació de 10 sessions ni del seu motiu: la gestora del programa va comunicar i justificar sempre, formalment i per escrit, les anul·lacions de sessions. Els motius estaven relacionats amb la situació generada per la pandèmia (baixes laborals de professionals que exerceixen de professors, tancament d’empreses, impossibilitat de fer classes de continguts que exigeixen tacte, o exercicis amb materials de producció, canvis professionals deguts a greus problemes de salut, ERTOS, acomiadaments, etc.), situació coneguda per tothom.”

[...]

“–Tampoc sabem què ha passat amb els diners destinats a les sessions no impartides [...]: naturalment, no s’informa els estudiants de les despeses de l’activitat de l’escola. Com s’ha esmentat més amunt, el Decret pel qual es va declarar l’estat d’alarma ordenava la continuació de les activitats sempre que fos possible. Aquesta afirmació de l’estudiant sembla recollir una susceptibilitat o impressió que el centre s’ha estalviat diners en el seu programa, quan les despeses imprevistes que ha provocat la situació en tots els programes han estat substancials i superen amb escreix despeses finalment no efectuades, com per exemple, la despesa per l’autocar que s’havia de contractar per anar a visitar l’empresa (en la reunió amb el cap d’estudis, una de les estudiants va preguntar concretament ‘on han anat a parar els diners que anaven destinats a pagar l’autocar?’).”

“–Mala comunicació per part de la direcció: ja han estat comentats diversos aspectes sobre la comunicació entre direcció i estudiants, especialment pel que fa al grau de representativitat fluctuant.”

“–Assenyalaments personals: en les diferents comunicacions per correu electrònic analitzades, no s’hi detecta cap assenyalament personal. Entenem que aquesta afirmació és fruit d’una interpretació errònia de la demanda per part de la direcció del programa, de comunicar a quins estudiants estan representant aquells que han enviat mails amb queixes i suggeriments, amb la finalitat única de conèixer el nivell de la seva representativitat.”

“–[...]per considerar-les il·lícites o demagògiques: de nou, entenem que es tracta d’una interpretació errònia d’una resposta del director del programa (9 d’abril del 2020), davant l’exigència dels estudiants, d’un compromís que el director no podia acceptar, davant la incertesa de la situació de la pandèmia i el confinament. Aquesta exigència era, literal: ‘Pedimos el compromiso de que el programa sea impartido al completo y que esta promoción esté tan bien preparada como las que nos precedieron, a pesar de las adversidades actuales. [...]’. [Aquesta resposta del director va ser, literal:] ‘Aceptar este compromiso nos convertiría sencillamente en demagogos y en irresponsables, y nosotros

no somos ni lo uno ni lo otro'. D'aquesta cita literal es desprèn fàcilment que la direcció del programa indicava que no podia respondre a l'exigència dels estudiants amb total certesa, perquè la resposta tindria aquestes característiques demagògiques i irresponsables. La direcció del programa, per tant, en cap moment no va qualificar d'il·lícites o demagògiques les exigències dels estudiants, sinó una eventual resposta amb 'compromís' per part seva, davant de la incertesa del moment. Es pot comprovar aquesta comunicació en el document PDF adjunt 'Comunicacions'."

"–Dubtes sobre el rigor en l'avaluació dels TFM/[...] en cap moment es comuniquen clarament [...] els requisits mínims: els membres del Tribunal coneixien les possibles limitacions que els estudiants varen afrontar a causa del confinament. Aquest màster dedica, des de fa quinze anys dels vint-i-cinc de trajectòria que ja ha assolit el programa, una sessió sencera (tres hores i mitja) del seu calendari anual a explicar amb detall com ha de ser el projecte de fi de màster. I, precisament perquè no vol coaccionar la creativitat de cap projecte –reflectint d'aquesta manera la realitat d'un sector professional tan divers i innovador–, el màster no dona instruccions per al desenvolupament dels PFM, més enllà del requisit de ser projectes que es puguin dur a terme, que siguin sostenibles econòmicament i empresarialment i que tinguin cabuda al mercat. A més, tots els estudiants del màster disposen d'un mentor triat a mida, entre els més reconeguts professionals del sector, en funció de la proposta que cada estudiant fa de PFM, i aquests mentors saben que hi ha un Tribunal que avalua amb cura cada PFM i que es tracta d'un Tribunal format per prestigiosos professionals del sector especialistes en cada baula de la cadena (negociació, contractació, producció, màrqueting, comunicació, etc.) per tal d'augmentar el rigor de l'avaluació dels TFM. Cal fer esment del fet que hi ha tres fites de control dels projectes finals, i en cadascuna els estudiants exposen l'estat de la qüestió del seu projecte davant la direcció i els companys de promoció, de manera que hi ha un seguiment escrupolós dels PFM al llarg del calendari."

"–Desinformació sobre l'examen i no se'ns va comunicar qui anava a formar part del nostre tribunal: enlloc no està escrit que s'hagi d'informar als estudiants de la composició del Tribunal. El programa, que és un màster professional i per tant no ha de seguir normatives com la de les defenses de les tesis doctorals (on el doctorand sap quins seran els membres del seu tribunal), vol evitar, precisament, que els estudiants puguin establir relació o col·laboració amb els membres del Tribunal al llarg del curs, evitant d'aquesta manera situacions que puguin afavorir uns estudiants o minvar l'objectivitat del Tribunal."

"–Desenvolupament de la presentació: [...] no es presta atenció, durant algunes de les exposicions, el professor mira el mòbil i surt a respondre trucades. Feedback: en la majoria de les exposicions no hi ha feedback general. La defensa presencial dels PFM davant el tribunal dura nou hores (en sessió de matí la meitat del grup, en sessió de tarda la segona meitat, aproximadament), i és lògic que els membres del Tribunal, pels seus rangs i responsabilitats professionals, puguin rebre trucades ineludibles que els obligui a absentar-se uns minuts per atendre urgències de caire laboral i/o de caràcter personal. El Tribunal està constituït per set persones, de manera que, si un membre ha d'atendre una urgència, els altres sis membres segueixen la sessió, sense perjudici del procés avaluador."

"–Notes sense justificació o comentaris: és impossible tenir aquesta informació si no és demanant les actes. [...] En aquest centre no es comparteixen les actes dels tribunals amb

els estudiants. Després de cada defensa presencial dels PFM, els membres del Tribunal fan els comentaris o preguntes que consideren pertinents segons s'hagi dut a terme cada presentació. El màster va comunicar formalment i per escrit a tots els estudiants, des de la gestió del programa i amb antelació, que transcorreguda una setmana després del dia de la defensa dels projectes davant el Tribunal podien demanar a la direcció del programa els comentaris sobre els resultats de la defensa personal del PFM i sobre el propi PFM, com en efecte van fer alguns estudiants.”

“–Sol·licitud de compensació econòmica: tenint en compte que el centre i la direcció del programa varen actuar sempre d'acord amb la normativa legal vigent i varen mantenir, tant com les circumstàncies ho van permetre, el compromís amb la docència, estimem que no procedeix una compensació econòmica. Moltes de les afirmacions de l'estudiant interessada no coincideixen amb la realitat, a més de mostrar una comprensió no suficient de les circumstàncies que, globalment, s'han viscut els darrers mesos, i encara es viuen ara. Bona part de les dificultats amb les quals s'han trobat els estudiants, i que l'estudiant interessada manifesta, són conseqüència de diferents iniciatives personals o de grup, no coordinades que, d'haver-ho estat, haurien fet la comunicació molt més efectiva i, per descomptat, molt més legítimes i formals.”;

Atès que, en casos que afecten a un centre adscrit, el síndic de la UPF només pot intervenir en queixes o observacions que derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques autoritzades per la UPF; i que en cap cas el síndic no pot intervenir en l'àmbit econòmic d'un centre adscrit;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Recomanar a càrrecs docents, professorat i alumnes que posin la màxima cura i unes elevades dosis de paciència i de tolerància acadèmiques a l'hora de resoldre situacions imprevisibles i fortuïtes –com ara les causades per una crisi sanitària sobtada i profunda–, que poden derivar en conflictes personals o que contribueixin a revifar-los si ja eren latents.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 839/20**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita solucions docents per a aquells estudiants que resideixen fora de Barcelona.

---

**Data d'inici:** 2-8-2020

**Data de tancament:** 3-11-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el diumenge 2 d'agost del 2020 per un estudiant de grau en què exposa, literalment, "que la solució híbrida de la UPF respecte a la presencialitat deixa una gran incertesa sobre els estudiants; que aquells que faran quart curs de carrera només assistiran presencialment als seminaris; que aquesta solució provoca que tots aquells estudiants que no residim a Barcelona haurem de suportar les despeses de lloguer d'un pis tan sols per poder atendre aquestes classes pràctiques en comptes de totes les classes teòriques; que això no provoca tan sols que sigui molt menys atractiu haver de llogar un pis a Barcelona per a aquest nombre de classes, sinó que a més la situació no assegura una estabilitat, és a dir, que podria llogar i pagar un pis durant tot un any i de sobte al setembre s'imposi un altre estat d'alarma i no tenir classes presencials durant tot el primer trimestre, la qual cosa em faria pagar quatre mesos de lloguer d'un pis que o bé no s'estarà usant, o en què no és necessària la meua estada; que, en conclusió, per deixar la meua idea clara, els alumnes no podem gastar aquests diners quan pot existir perfectament un canvi en la situació i deixar de 'necessitar' el pis (realitzant les carreres *online* des dels nostres domicilis familiars); que resulta difícil trobar un pis en aquestes condicions quan no resideixes a Barcelona;

Vist que en aquest escrit l'estudiant interessat diu que espera una resposta per saber si realment s'ha rebut aquest formulari; que en la seva sol·licitud presenta les diverses solucions següents: que aquells que no resideixen a Barcelona tinguin la possibilitat de fer en línia el primer trimestre; que els alumnes de quart curs que només tinguin optatives facin en línia el primer trimestre; i qualsevol solució que no requereixi residir a Barcelona per atendre únicament les hores de seminari;

Atès que el dilluns 3 d'agost del 2020 l'oficina del Síndic envia una carta electrònica a l'estudiant interessat per confirmar-li la recepció del formulari i per dir-li que tramitarà la petició quan s'obrin els serveis de la Universitat després de les vacances;

Atès que el dimarts 6 d'octubre del 2020 el síndic telefona a l'estudiant interessat per comunicar-li que havia traslladat el seu escrit a la vicerectora competent en matèria de docència;

Atès que el divendres 30 d'octubre del 2020 la vicerectora competent en matèria de docència envia al síndic una resposta a l'escrit formulat per l'estudiant interessat;

Vist que en l'esmentat escrit de resposta la vicerectora diu que entén perfectament la inquietud d'aquest estudiant i suposa que els esdeveniments dels darrers dies ja li hauran resolt el dubte que tenia, perquè en aquest moment ja estem en situació de preconfinament

i la docència està virtualitzada fins al final del trimestre; que tot i això, fa les consideracions següents: que el model de docència del curs 2020-2021 es va planificar durant el tercer trimestre del curs 2019-2020 i a partir del pla de contingència de la docència del curs 2020-2021, presa en consideració per la Comissió d'Ordenació Acadèmica de 3 de juliol del 2020; que per elaborar el pla de contingència, la UPF va seguir a més les indicacions del Consell Interuniversitari de Catalunya, les instruccions de seguretat dictades pel PROCICAT i les recomanacions del Ministeri de Ciència, Innovació i Universitats; que el model de docència del curs 2020-2021 està explicat al nivell general i la informació general està disponible a la web de la UPF des del 31 de juliol ([https://www.upf.edu/web/graus/inici/-/asset\\_publisher/k3GntkF9S8t3/content/id/236630131/maximized#.X5xUIhKg2w](https://www.upf.edu/web/graus/inici/-/asset_publisher/k3GntkF9S8t3/content/id/236630131/maximized#.X5xUIhKg2w)); que tots els centres van adaptar la presencialitat de les assignatures d'acord amb les indicacions del pla de contingència; que tots els centres, així mateix, van difondre el model de docència del curs 2020-2021 com a mínim durant les sessions informatives de matrícula del curs 2020-2021 que es van fer abans de la matrícula i, en tot cas, tots els centres van difondre entre els seus estudiants fins i tot els horaris de classe presencial que hi hauria; que la matrícula del curs es va fer els darrers dies de juliol i tots els estudiants havien de tenir informació sobre el model concret que desplegaria el seu centre de referència, de manera que els estudiants es van matricular amb informació prèvia sobre la presencialitat que tindrien les assignatures del curs 2020-2021; que la UPF és una universitat presencial i no renuncia a la presencialitat significativa; que per això, mentre no hi ha hagut una instrucció de suspensió de l'activitat docent presencial per part de les autoritats sanitàries i universitàries, hem mantingut la presencialitat prevista; que en el moment d'escriure aquestes ratlles la situació de la pandèmia és tan dolenta que des del 15 d'octubre la Universitat ha hagut de virtualitzar tota l'activitat docent que es fa en aules convencionals i és virtualitzable; i que d'acord amb el comunicat emès ahir per la Direcció de la Universitat (disponible a:

[https://www.upf.edu/inici//asset\\_publisher/YJZ7PeiKgUZV/content/id/238493626/maximized#.X5xWH4hKg2w](https://www.upf.edu/inici//asset_publisher/YJZ7PeiKgUZV/content/id/238493626/maximized#.X5xWH4hKg2w)) mantindrem fins al final del trimestre la suspensió de les activitats docents presencials que es poden virtualitzar;

Ateses les situacions d'emergència sobtada i les consegüents circumstàncies de força major que condicionen tots els àmbits d'activitat en un abast general, en el qual s'inclou, és clar, la docència universitària;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient un cop constatat que, en un marc general alterat per una crisi sanitària sobtada i d'ampli abast, les autoritats de la Universitat Pompeu Fabra adopten mesures programades i contingents per assegurar la docència amb garanties acadèmiques que atenen a les necessitats objectives de la docència reglada i a les necessitats subjectives de les persones matriculades.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 840/20**

Instat per un estudiant de doctorat que sol·licita la pròrroga d'un curs per lliurar la tesi.

---

**Data d'inici:** 1-9-2020

**Data de tancament:** 13-10-2020

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 1 de setembre del 2020 per un estudiant de doctorat en què exposa, literalment, “que, trobant-se en el darrer any del programa de doctorat i a causa de la situació derivada de la crisi sanitària, no ha pogut redactar la seva tesi de manera digna per raons laborals, de salut i logístiques (impossibilitat de desplaçar-se a Barcelona per consultar bibliografia); que el mes de maig va parlar amb el director del programa de doctorat i amb la seva directora; que aquestes dues persones li denegaren la possibilitat d'una pròrroga de manera immediata, al·legant l'excepcionalitat de la seva petició com a única raó de la negativa”;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita, literalment, “la pròrroga d'un curs extra per afrontar el lliurament de la tesi amb les majors garanties possibles; que la situació personal de cada alumne (i més encara en el programa de doctorat, en què poques vegades es pot optar per una dedicació completa) hauria de ser analitzada cas per cas; que denegar d'entrada una extensió de la pròrroga sense escoltar-lo no és acceptable en una institució com la UPF; que en aquesta anormal i excepcional situació hauria mostrat la Universitat una flexibilitat i empatia amb l'estudiant que no s'està observant”;

Atès que el dimecres 2 de setembre del 2020, en la carta electrònica d'acusament de recepció de la sol·licitud el síndic demana a l'estudiant interessat que li faciliti nom i cognoms de les persones afectades per tal de poder tramitar les diligències exploratòries del cas;

Vist que el dilluns 7 de setembre del 2020 l'interessat contesta per escrit a la carta del síndic dient-li que no vol personalitzar en ningú la seva queixa, tot i que identifica el director del programa de doctorat afectat; que com a estudiant només vol que es valori el curs 2019-2020 sota els paràmetres de la pandèmia i que als estudiants que no viuen a Barcelona se'ls tracti d'una manera justa; que entén que hi ha cents i milers d'estudiants i que cada cas és únic; que un estudiant de doctorat és algú que no hauria de suposar un problema per al centre;

Atès que el dimarts 6 d'octubre del 2020, en resposta a una gestió del síndic, el vicerector amb competències en matèria de doctorat envia un escrit al síndic en què detalla les mesures excepcionals següents relacionades amb la pandèmia de la covid-19 i els estudis de doctorat: 1) Habilitació d'un procediment de dipòsit i lectura en línia que implica nous mecanismes administratius que faciliten la gestió del dipòsit i el suport del personal d'informàtica (s'hi adjunta la resolució del rector i l'acord del Comitè de Direcció de l'Escola de Doctorat); 2) Estudiants de nou accés a programes de doctorat de la UPF: flexibilització de les dates de matrícula (s'hi adjunta l'acord del Comitè de Direcció de l'Escola de Doctorat); 3) Matrícula a cost 0 per als alumnes que dipositin la tesi entre l'octubre i el desembre, mesura

que afectarà a tots els estudiants matriculats al doctorat durant el curs 2019-2020 (curs en què es va decretar la pandèmia), i que sense aquesta mesura els estudiants que dipositaven la tesi doctoral a partir de l'1 d'octubre havien de matricular-se i pagar el preu de la tutela acadèmica del curs;

Atès que el dimecres 7 d'octubre del 2020, en el transcurs de les diligències de tramitació del cas, els serveis administratius de la Universitat informen al síndic que l'estudiant interessat havia comunicat per correu electrònic el dimarts 29 de setembre del 2020 la seva decisió de causar baixa voluntària en el programa de doctorat;

Atès que el dimarts 13 d'octubre del 2020 l'interessat, a qui telefona el síndic, confirma que ha renunciat a continuar en el programa de doctorat que cursava a la UPF;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 841/21**

Instat per una estudiant de màster en un centre adscrit que sol·licita cancel·lar la segona meitat del màster al qual s'havia inscrit i que se li atorgui el títol de postgrau pels mesos que sí que ha cursat.

---

**Data d'inici:** 14-9-2020

**Data de tancament:** 19-1-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 14 de setembre del 2020 per una estudiant de màster en un centre adscrit en què exposa, literalment, que “davant de la situació actual amb la covid-19 em trobo obligada a realitzar el màster presencial de forma *online*, quelcom que no estava previst en el moment en què vaig decidir inscriure'm i que hagués canviat la meva decisió sobre si realitzar o no el curs”; que “com a resultat (i tot i els esforços de l'equip de professors), la qualitat i nivell de l'educació rebuda ha baixat molt, sobretot tenint en compte que és un curs pensat per a ser fet presencial i que inclou viatges a l'estranger, nombrosos events de *networking*, xerrades, conferències i treballs en equip entre altres”; que, “per exemple, es va distribuir com a lectura obligatòria com a part del viatge 'online' a Alemanya un *link* a wikipedia i un vídeo sobre *oktoberfest*, cosa que trobo totalment inacceptable”; que “tampoc s'han respectat els horaris establerts en el moment de la inscripció, la qual cosa ha afectat negativament la meva feina”; que “el curs que se m'ofereix ara no es correspon amb el que vaig contractar ni tampoc reflecteix els diners que he pagat”;

Vist que en aquest escrit de queixa l'estudiant interessada sol·licita, literalment, “cancel·lar la segona meitat del màster al qual m'havia inscrit i que se m'atorgui el títol de postgrau pels mesos que sí que he cursat”; que “els estudiants de màster i postgrau comparteixen programa i classe per la qual cosa té sentit que si he fet exactament el mateix que els estudiants de postgrau (amb qui, reitero, he compartit totes les classes) també jo tingui dret a la titulació de postgrau si em veig obligada a cancel·lar el contracte tenint en compte les circumstàncies i els canvis que s'han imposat i el fet que no s'està complint el programa que jo vaig contractar en el moment d'inscriure'm”; que “també esmento que a dia d'avui i després de 4 mesos parlant amb el centre no han col·laborat en solucionar aquesta situació”; que “han fet referència a normatives/clàusules que no m'han volgut compartir o que no estan incloses en els documents que m'han compartit (tot i dir que sí que ho estan)”; que “també s'han negat a contestar les queixes imposades a través de l'OCU i organismes similars”;

Vist que en l'escrit d'al·legacions de data 22 d'octubre del 2020 presentat, a requeriment del síndic, per la direcció del centre afectat, es diu, literalment, que “el cas d'aquesta estudiant el portem treballant amb ella des de l'inici de la seva reclamació”; que “hem estat sempre diligents a l'hora de contestar i hem seguit les indicacions que tant el nostre Departament d'Ordenació Acadèmica i Qualitat com els nostres assessors legals ens han transmès”; que “sota el nostre punt de vista, el cas és molt simple”; que “aquesta estudiant es va matricular en un programa de màster de l'edició de febrer de 2020 a febrer de 2021”; que “per les circumstàncies que tots coneixem de la pandèmia aquest programa (i no només

aquest programa, sinó el de tots els programes de totes les universitats) es va haver d'adaptar a les mesures de confinament dictades per l'estat d'alarma, i com arreu, les classes es van haver de seguir en mode virtual"; que "el màster va seguir i la resta de companys d'aquesta estudiant acabaran el programa el proper mes de febrer"; que "nosaltres entenem perfectament que aquesta estudiant ho vulgui deixar a mitges per les raons que tingui, però el que no podem fer és donar-li un títol de postgrau, que segons la normativa UPF de títols propis, no pot obtenir"; que "cal assenyalar, a més, que aquesta normativa és pública a la pàgina web de la Universitat"; que "per tant, no és cert que aquesta persona no hi hagi pogut tenir accés"; que "el motiu pel qual no podem fer el canvi del programa de màster en el qual està matriculada al diploma de postgrau (tot i tenir algunes parts comunes) com ella reclama és que ambdós programes són independents, formalment, l'un de l'altre"; que "segons la normativa dels estudis propis de la UPF ressenyada, a l'estar inscrita en un programa no la podem canviar a un altre per molt similar que sigui"; que "tant és així, que la mateixa Comissió de Postgrau i Doctorat de la Universitat Pompeu Fabra, en la seva reunió de 15 de juny de 2020, va aprovar les renovacions de tot un seguit de propostes de diplomes de postgraus i de màsters d'aquest centre a partir de la Memòria presentada per a cada títol per separat, fet pel qual ens trobem, a tots els efectes, davant de programes diferents"; que "aquest és, doncs, el motiu pel qual no hem pogut atendre la petició d'aquesta persona"; que "tanmateix, i en ànim de donar-li solucions, li vam oferir atorgar-li un títol propi del centre, però aquesta solució, malauradament, no la satisfà"; que "així doncs, és un cas que, reiterem, s'ha tractat amb la màxima diligència i atenció"; que "s'ha contestat en la mesura del possible en temps i forma intercanviant desenes de correus i mantenint converses telefòniques, s'ha contactat amb OCU responent a la seva sol·licitud d'informació, i l'únic que no hem fet ha estat donar-li la raó en un tema que creiem no té atinent-nos a la normativa de títols propis UPF";

Atesos els resultats de les converses telefòniques establertes a iniciativa del síndic amb l'estudiant interessada el dimarts 13 d'octubre del 2020 i el dimarts 19 de gener del 2021, i amb el centre afectat el dimarts 13 d'octubre del 2020 i el dimarts 20 d'octubre del 2020;

Atès que el centre adscrit afectat ha observat un compliment estricte de les normes acadèmiques autoritzades per la Universitat Pompeu Fabra;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

### EXPEDIENT 842/21

Instat per una membre del PDI que, en un primer formulari, exposa problemes en la seva relació contractual i que, en un segon formulari, es queixa de no haver cobrat un extra en l'última nòmina. Es tracta d'un expedient tramitat pel procediment d'agregació de sol·licituds en un mateix cas.

---

**Dates d'inici:** 15 i 25-9-2020

**Data de tancament:** 27-1-2021

---

### TRAMITACIÓ

Vistes les dues sol·licituds formalitzades els dies 15 i 25 de setembre del 2020 per una membre del PDI en què exposa literalment, en el primer formulari –el presentat el dimarts 15 de setembre del 2020–, que “ha estat investigadora del centre; que el seu últim contracte va ser en el marc d’una MSC-IF del programa H2020; que quan es va escriure el *grant agreement* es van acordar una sèrie de publicacions i transferència de *software* possible (o patent) a una nova *spin-off*; que a l’octubre del 2019 es va transferir el seu *software* oblidant la seva autoria; que va fer un escrit mitjançant un burofax, després de canvis continus i errors; que se li va contestar amb força inexactituds i se li va demanar que no respongués via burofax, per no retardar el procés; que des de llavors ha intentat treballar amb transferència; però que, tot i que el 6 d’agost li deien que podia procedir a sotmetre un manuscrit a revisió, a posteriori li demanaven que el retirés, amb els efectes que això comporta per a la carrera científica; que l’*spin-off* crida [*sic*] com secreta informació pública [*sic*] en la web i dues invencions no registrades ni transferides (o almenys no se li ha comunicat així); que el seu projecte va acabar i ha de fer el report per a la EU, però que els seus resultats no són tangibles: 1) un *software* de simulació que demana posar en *open source*, ja que la CTO de l’*spin off* el va distribuir amb error en la autoria a estudiants de màster, 2) un *software* de quantificació que demana poder publicar, ja que no quantifica l’objectiu de l’*spin off*, 3) que se li priva la publicació d’un article dient que correspon a un *software* llicenciat malgrat que ha escrit dues fitxes i ha explicat que no és així, però que o bé per desconeixença científica o bé per conflicte –ja que posa millorar la patent existent de l’*spin off*–, no la deixen publicar, però tampoc la deixen patentar (veu la seva IPR, doncs, no protegida); que malgrat que va demanar això fa temps sempre es retarda; que sembla que el seu *career development plan* l’ha de decidir la mateixa gent que va fer els primers errors oblidant la seva autoria en la transferència del *software*; que li agradaria saber quins són els seus drets; que, primer, el seu *career development* s’ha parat; que malgrat tenir resultats per als quals sembla haver-hi molta problemàtica, no pot procedir als tangibles; que el projecte va acabar i queda un mes escàs per fer el report a la EU, i segueix sense tangibles; que si poden fer-li retirar un manuscrit de revista fora de contracte que li van dir de procedir a submissió [*sic*] durant el contracte;

Vist que el dimecres 16 de setembre del 2020 la persona interessada envia al síndic un correu electrònic en què diu literalment: “En el resum que se m’ha enviat he vist [que] devia [*sic*] fer un error en el mes. Deuria ser: PDI (contracte finalitzat 19/08/2020). I efectivament com diu el text, el report es passa a EU durant els 60 dies posteriors a la data de finalització”;

Vist que, en un segon formulari enviat el divendres 25 de setembre del 2020, la mateixa persona interessada exposa literalment que, “a més de la queixa referent a les parts IPR del contracte que va presentar, es veu obligada a fer una queixa laboral; que li havien de pagar amb l’última nòmina un extra; que no ho han fet i ho estan retardant fins a tenir informe validat d’EU (contràriament [diu] al seu contracte); que, a més, ha demanat els comptes i li estan imputant més de 5.400 euros, segons ells, de quota patronal d’una baixa, quan el que han fet és sumar nòmines pagades per la SS en l’import rebut i restar-ho del que li haurien de pagar; que diu que és error seu al seu desfavor; que se sent indefensa davant de diverses situacions, per les quals pregunta quin organisme podria comprovar aquests comptes”;

Atès que el dimarts 29 de setembre del 2020 el síndic telefona a la persona interessada per aconsellar-li les gestions prèvies que ella mateixa hauria de fer per resoldre el seu cas en el centre afectat; que el síndic no tramitarà el cas fins a rebre més informació de la interessada;

Atès que, com a resposta a una consulta del síndic feta el dimecres 27 de gener del 2021, el servei administratiu competent comunica al síndic que la persona interessada va rebre els endarreriments a la nòmina del mes de novembre del 2020;

D’acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d’1 de febrer del 2006, prenc la següent

#### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l’expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 843/21**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita una millor gestió per part de secretaria i una millora en la informació que es transmet en aquell servei.

---

**Data d'inici:** 19-9-2020

**Data de tancament:** 14-1-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dissabte 19 de setembre del 2020 per un estudiant de grau en què es queixa, segons que exposa literalment, de “la mala gestió i organització per part de la secretaria per a donar cap tipus d’informació respecte als tràmits que s’han de realitzar allà; que en el meu cas, després d’enviar diverses sol·licituds d’informació sobre un trasllat d’expedient i no aconseguir una resposta, vaig rebre un *email* on posava exactament la mateixa informació sobre la que jo estava preguntant sense aclarir cap dels dubtes; que, posteriorment, en enviar documents el personal no sap exactament què ha de rebre i demana novament un document per al qual només puc proporcionar un resguard de pagament, portant a confusió i fent que hagi estat a punt de tornar a pagar les taxes per a un certificat”;

Vist que sol·licita, literalment, “una millor gestió per part de secretaria i una millora en la informació que es transmet per la mateixa [*sic*]”;

Atès que el dimarts 20 d’octubre del 2020 el síndic telefona a l’estudiant interessat per tal de tenir més informació sobre el cas que exposa en la queixa; que l’estudiant diu al síndic que ja li han donat el document que demanava, i que per tant renuncia al fet que continuï la tramitació de l’expedient;

D’acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d’1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l’expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 844/21**

Instat per una estudiant de màster que es queixa de com ha gestionat una professora l'atenció al seu treball de fi de màster (TFM).

---

**Data d'inici:** 22-9-2020

**Data de tancament:** 14-1-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 22 de setembre del 2020 per una estudiant de màster en què exposa qüestions relacionades amb la preparació i presentació del seu TFM en el marc de les circumstàncies excepcionals provocades per la covid-19, i de com ho ha gestionat una professora;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita l'oportunitat de defensar el seu cas i trobar-hi una solució perquè no la perjudiqui la mala gestió de la professora;

Atès que el dimarts 22 de setembre del 2020 el síndic va practicar diligències informatives immediates en els serveis acadèmics afectats;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessada, a iniciativa i a petició del síndic, que li telefona el dimarts 29 de setembre del 2020; que en el transcurs d'aquesta conversa telefònica el síndic aconsella a l'estudiant sobre les gestions acadèmiques que ella hauria de fer com a interessada dins del mateix programa docent per tal de resoldre el problema;

Atès que el síndic no té competències per intervenir en els processos d'avaluació d'assignatures o de treballs pel fet que són actes potestatsius del personal docent en l'exercici facultatiu dins l'àmbit inclusiu de la llibertat de càtedra i en el marc discrecional de les relacions acadèmiques ordinàries entre alumnes i responsables de matèries i programes d'estudis, i que és en aquest quadre d'activitats que cal resoldre els problemes substancials o operatius que puguin esdevenir-se;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada.
- Recomanar a càrrecs i personal docents una atenció adequada a les circumstàncies individuals que els confiïn els alumnes, sobretot en temps de crisis sanitàries persistents com la generada per la covid-19.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 845/21**

Instat per un estudiant de grau que es queixa per un tràmit en el pagament de taxes.

---

**Data d'inici:** 30-9-2020

**Data de tancament:** 19-1-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud presentada formalment el dimecres 30 de setembre del 2020 per un estudiant de grau en què exposa que li demanen pagar el doble de taxes per acabar de completar un mateix tràmit de reconeixement de crèdits, pel motiu que, en presentar la sol·licitud, no tenia els últims crèdits completats;

Vist que sol·licita poder ajuntar el pagament de les taxes, ja que forma part d'un mateix tràmit;

Ateses les explicacions complementàries de l'estudiant interessat exposades a petició de l'oficina del Síndic de Greuges, que les demana el dijous 1 d'octubre del 2020; que l'estudiant diu literalment en la seva resposta que "primerament vaig fer la sol·licitud a finals de maig del 2020 pagant totes les taxes corresponents i presentant els papers: taxa a la UPC per l'expedient acadèmic (39,39 €), taxa a per tràmits dins de la universitat (39,39 €), la taxa de sol·licitud d'admissió de 54 € a la UPF i després el 20% de les assignatures superades i 300 € de reserva de plaça"; que "fins aquí exposar que és habitual l'abús de les taxes per tràmits que vaig haver de moure'm i fer jo"; que "evidentment quan presentes la sol·licitud, encara estàs cursant a la Universitat d'origen, per tant no pots convalidar-te les assignatures de l'últim semestre, llavors un cop acceptat et demanen que tornis a fer tot el procés de sol·licitud de convalidació"; que "aquest procés me l'han demanat des de la secretaria del meu centre, en uns terminis que ni al PIE ni a la secretaria m'han sabut aclarir"; que "el fet és que aquest procés comporta altre cop el pagament de les taxes mencionades anteriorment, vaig estar parlant amb el PIE i m'ho va confirmar i em va dir que en tot cas em posés en contacte amb vosaltres"; que "exposo que és abusiu i una estafa la forma com s'ha presentat el canvi d'universitat, ja que haver de pagar el doble per uns tràmits que la UPF ja sabien que s'haurien de fer";

Atès que el dimarts 20 d'octubre del 2020, un cop fetes unes diligències informatives prèvies, el síndic telefona a l'interessat per explicar-li els resultat de les gestions; que l'estudiant dona el cas per tancat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 846/21**

Instat per un estudiant de grau que presenta dues queixes relatives a drets lingüístics, sol·licituds que són tramitades pel procediment d'agregació de casos.

---

**Data d'inici:** 2-10-2020

**Data de tancament:** 2-2-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vistes les dues sol·licituds formalitzades el divendres 2 d'octubre del 2020, a les 20.34 h la primera i a les 20.44 h la segona, per un mateix estudiant de grau en què exposa literalment que “com a representant dels estudiants a la Comissió de Política Lingüística de la UPF, he estat alertat d'una vulneració de drets lingüístics d'un representant, que el dimarts 29 de setembre de 2020, en un segon curs d'un grau, la professora d'una assignatura del grup 3, que segons el pla docent s'imparteix en català, va començar la classe en català –idioma que parla amb perfecta fluïdesa– i als 5 minuts va canviar al castellà dient que se sentia més còmoda; que alguns alumnes van expressar les seves queixes al xat de la classe *online*, i doncs es va sotmetre a votació la qüestió i es va decidir fer la classe en castellà; que, evidentment, la posició de feblesa i vulnerabilitat del català davant del castellà condueix inevitablement al menysteniment de la primera i dels drets lingüístics de llurs parlants; que el fet anteriorment exposat és un fenomen d'inseguretat lingüística, que mereix ser objecte d'investigació per part del Síndic de Greuges”;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita literalment “que es tingui per interposada aquesta queixa i que el Síndic de Greuges investigui aquesta vulneració de drets lingüístics”;

Vist que en la segona queixa l'estudiant interessat exposa la mateixa motivació que figura substancialment en el formulari anterior, enviat deu minuts abans, però que afecta a una altra assignatura del mateix grau;

Vist que en aquest cas l'estudiant interessat també sol·licita literalment “que es tingui per interposada aquesta queixa i que el Síndic de Greuges investigui aquesta vulneració de drets lingüístics”;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant, a petició del síndic, en un missatge electrònic enviat el dilluns 5 d'octubre del 2020 en què l'interessat diu literalment que “atès el que disposa l'article 6.2 de la Regulació i foment de l'ús del català a la Universitat Pompeu Fabra, he traslladat formalment la queixa al Deganat, de qui encara no he rebut resposta; que l'article 6.3 del Reglament anteriorment mencionat explicita la possibilitat d'exposar la queixa davant del Síndic de Greuges; que com que es tracta de pràctiques que ocasionen una lesió dels drets lingüístics, crec oportú no limitar l'actuació al Deganat i per aquest motiu s'ha traslladat la queixa al Síndic”;

Atès que el dimarts 6 d'octubre del 2020 el síndic telefona a l'estudiant interessat per comunicar-li que en anteriors resolucions i en informes anuals de l'exercici de la seva funció consten advertències insistint que és imperatiu respectar els drets lingüístics, oimés quan el professor incompleix el contingut explícit que sobre la matèria assegura el pla docent; que



el síndic ha reblat aquestes advertències amb vehemència en l'informe oral preceptiu que exposa davant el Claustre;

Atès que al final d'aquesta conversa telefònica del dimarts 6 d'octubre del 2020 l'estudiant considera que el síndic ja pot tancar els dos expedients que ha presentat l'interessat;

Vist que el dimarts 13 d'octubre del 2020 l'estudiant interessat envia un missatge electrònic al síndic en el qual transcriu la resposta que el Deganat del centre afectat ha enviat a l'estudiant; que en aquest missatge el degà diu literalment que "respecte als dos cursos on heu identificat canvi d'idioma, hem fet gestions per veure què va passar; que un d'ells ha estat un error del coordinador de l'assignatura; que l'assignació docent no es va tancar fins al final, i per tant no sabia en quina llengua s'acabaria impartint, i va deixar vigent la llengua en què s'havia impartit el curs passat; que, finalment, la professora assignada no tenia competència en català, i per tant la qualitat de la docència es veuria seriosament afectada; que hem recordat al coordinador d'aquesta assignatura aquest incompliment i ens comprometem a vigilar que no torni a descuidar aquest aspecte tan important; que assumim també l'error des del Deganat de no verificar aquest canvi de professorat, i per tant generar aquest incompliment; que pel que fa a l'altra assignatura hem cridat l'atenció a la professora sobre l'haver canviat del català al castellà, i que ha rectificat";

Vist que el dijous 17 desembre del 2020 el Vicerectorat per a projectes per a la docència publica a la web un document sobre política lingüística titulat *Llengües de docència: marc normatiu, responsabilitats i seguiment d'incidències*, on, en l'apartat introductori, exposa sota l'epígraf "Marc normatiu" que "les llengües de docència de les assignatures s'estableixen de manera individualitzada per a cada grup gran, seminari i grup de pràctiques; vinculen professors i estudiants, i no s'han de modificar sense autorització expressa. Atès que cada grup de docència pot tenir llengües de docència diferents de les dels altres grups de la mateixa assignatura, les llengües de docència s'inclouen de manera singularitzada en el pla docent de l'assignatura, en l'apartat de dades descriptives. Se segueix així la Normativa del pla docent d'assignatura. Per facilitar-ne la consulta pública, les llengües de docència de cada grup es poden consultar a l'aplicació de gestió de plans docents d'assignatura (DOA). Respectar la llengua o les llengües de docència tal com s'han publicat és una garantia tant per a estudiants com per a professors. I per assegurar aquesta garantia, l'article 6 de la Regulació i foment de l'ús del català a la Universitat Pompeu Fabra estableix que els membres de la comunitat universitària que considerin afectats els seus drets lingüístics per una actuació o omissió interna poden comunicar-ho per escrit al degà o director del centre o estudi, en els casos que afectin la docència, i al rector o al vicerector competent en matèria de comunitat universitària en la resta de casos";

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient corroborant que les autoritats i càrrecs de la UPF vetllen amb cura pel respecte dels drets lingüístics en tots els àmbits de la Universitat.
- Advertir al professorat que cal perseverar en l'acompliment rigorós de les normes que regulen la docència.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 847/21**

Instat per una estudiant de grau d'un centre adscrit que sol·licita un reintegrament de l'import d'una matrícula.

---

**Data d'inici:** 11-10-2020

**Data de tancament:** 11-2-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el diumenge 11 d'octubre del 2020 per una estudiant de grau d'un centre adscrit en què exposa literalment que “en data 4 d'octubre de 2020 he fet una sol·licitud de reintegrament de l'import de la matrícula del curs 2019-20 (a causa del reconeixement de grau de discapacitat), en data 5 d'octubre de 2020 he rebut resposta des d'una adreça de correu electrònic”;

Vist que sol·licita literalment “una resolució formal a la meva petició on quedi recollida la possibilitat de presentar recurs si no hi estic d'acord amb la resolució a la meva petició”;

Atès que l'article 1.3 del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra estableix respecte a centres adscrits que el síndic només pot atendre queixes i observacions d'alumnes que es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques autoritzades per la UPF; que la sol·licitud continguda en aquest formulari afecta un assumpte relacionat amb la gestió administrativa i econòmica;

Atès que el dimarts 13 d'octubre del 2020 el síndic telefona a l'estudiant interessada per comunicar-li que no té competències per tramitar la seva sol·licitud;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient, amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en el cas la condició objectiva de competència jurisdiccional del síndic.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 848/21**

Instat per una estudiant de grau que sol·licita que li aclareixin la seva situació sobre el pagament d'una beca vinculada a una estada Erasmus.

---

**Data d'inici:** 15-10-2020

**Data de tancament:** 11-2-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 15 d'octubre del 2020 per una estudiant de grau en què exposa literalment: "Aquesta queixa està relacionada amb l'OMA. Ara mateix estic realitzant una estada Erasmus a una universitat del Regne Unit. Aquesta queixa és l'última cosa que m'agradaria haver de fer, però em trobo en una situació complicada i no he rebut ajuda per totes les altres vies. Primer de tot, entenc que el personal està molt ocupat i en la situació que ens trobem tots ens hem d'adaptar; però he estat esperant durant unes quantes setmanes i crec que ha arribat el moment de presentar aquesta queixa. El dia 17 d'agost vaig presentar la documentació necessària per a la meua mobilitat internacional. Entenc que l'OMA, en aquest moment, estava de vacances i hi ha un correu automàtic confirmant la rebuda dels documents on s'assegura que es posaran en contacte si hi ha algun problema amb els documents. En el meu cas el conveni de subvenció no era vàlid, ja que no l'havia firmat correctament i entenc que això és completament responsabilitat meua. Tot i això, la meua mobilitat s'iniciava el dia 10 de setembre, dia que vaig enviar el formulari d'arribada a través del registre electrònic. Com que hi havia requeriment de quarantena, jo vaig arribar al Regne Unit el dia 28 d'agost per poder aïllar-me i poder tenir el certificat firmat el dia que havia de sortir de la quarantena. Després d'uns quants dies sense rebre cap resposta o actualització vaig tornar a enviar el certificat en cas que s'hagués perdut entre l'allau de certificats d'arribada. Al cap de més dies, el 23 de setembre, vaig trucar per saber si hi havia algun problema, i per demanar informació sobre quan, aproximadament, podia esperar rebre la beca. Em van dir que tornés a trucar la setmana següent, ja que les persones rellevants per respondre aquest dubte no es trobaven a l'oficina. Vaig seguir el consell i vaig tornar a trucar el dia 28 de setembre. Em van dir que la persona que gestiona els pagaments no es trobava a l'oficina i que les beques encara no s'havien processat, que encara tardarien; però que truqués l'endemà per parlar amb la persona responsable. Així ho vaig fer. A la meua tercera trucada va ser quan vaig descobrir que un dels meus documents presentats el 17 d'agost no s'havia presentat correctament. Entenc que és responsabilitat meua no haver presentat el certificat correctament, però no va ser fins al dia següent d'haver trucat que em van enviar un *email* dient que un dels meus documents no estava ben presentat. Quan vaig demanar quin era el procediment a seguir em van repetir diverses vegades que 'anava molt tard' i que havia de solucionar això al més aviat possible i que si ho feia avui mateix encara em podrien posar en el següent *pack* de pagaments. Ho vaig fer immediatament i vaig enviar un *email* per no tornar a molestar trucant. Em van dir que no havien rebut res. Que no s'havia pujat al registre electrònic. Per assegurar-me que no ho havia fet malament vaig respondre l'*email* amb una còpia del document i el comprovant del número d'expedient presentat al registre. No vaig rebre cap resposta en dues setmanes. M'havien dit que es posarien en contacte amb totes aquelles persones que haguessin tingut problemes molt aviat, però no he rebut cap *email* ni em van contestar els que ja havia enviat. Abans d'ahir vaig tornar a trucar perquè ja havien passat

dues setmanes sense notícies i em va atendre una noia que no portava el tema dels pagaments, però que va ser la primera persona que va mirar la meua sol·licitud i em va dir que encara constava a l'*excel* de la seva companyia com si no ho hagués presentat més cops. Em va assegurar que passaria el missatge i que rebria un *email*, però no ha estat el cas. Entenc perfectament que són temps molt frenètics i complicats, però em sento en una situació molt vulnerable i no estic rebent cap tipus de suport per part de la Universitat. No demano la beca. Immediatament, el meu objectiu sempre ha estat saber una data aproximada de quan la rebria, o confirmació que tots els documents estaven ben presentats la segona vegada. Em sap molt greu estar fent aquesta queixa, però després de totes les trucades, els *emails* i presentacions de documents al registre sense resposta m'agradaria saber en quina situació em trobo. Em trobo al pitjor focus d'infecció de covid-19 al Regne Unit. El bar on treballava fins ara ha hagut de tancar per les noves restriccions i em trobo en una situació econòmica molt delicada sense la beca Erasmus. Simplement, m'agradaria sortir d'aquesta situació d'incertesa perquè sense aquesta beca potser hauré de tornar a Barcelona i és molt angoixant esperar notícies i insistir sense tenir resposta, sabent que els pagaments s'estan efectuant, ja que l'última trucada ho vaig preguntar i em van dir que sí. Torno a reiterar que valoro la feina que feu i cadascú és responsable de les seves accions, però crec que tots els estudiants internacionals necessiten el suport de la seva universitat en moments tensos o de dubte per molt que sigui la seva pròpia decisió marxar”;

Vist que l'estudiant interessada adjunta com a prova el número de registre de tots els cops que ha presentat els documents;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita literalment: “Que s'aclareixi aquesta situació al més aviat possible per tal de poder saber en quina situació em trobo, quan poder esperar la beca o si encara hi ha problemes amb alguna altra cosa”;

Atès que els dimarts 20 i 27 d'octubre del 2020 el síndic fa diverses trucades telefòniques a l'estudiant interessada per tal de tenir més informació sobre el cas que exposa; que la interessada no respon a les trucades; que el síndic deixa avisos a l'estudiant gravats a la bústia de veu;

Atès que la interessada no contesta els esmentats missatges telefònics, per la qual cosa el síndic torna a trucar a l'estudiant el dimarts 24 de novembre del 2020; que, pel fet que ella no contesta el telèfon ni els missatges que deixa gravats en el contestador, el síndic li envia un correu electrònic el dimarts 24 de novembre del 2020 recordant-li que és necessari mantenir una entrevista per tal de poder continuar la tramitació de la sol·licitud;

Atès que, en resposta a aquesta carta electrònica del dimarts 24 de novembre del 2020, l'estudiant envia hores després un missatge al síndic en el qual diu que li sap molt greu no haver agafat el telèfon, ja que per problemes amb la companyia va haver de fer servir un telèfon britànic; que en aquest missatge la interessada comunica al síndic que el seu cas es va resoldre el dia 10 de novembre del 2020 quan, finalment, va rebre el pagament de la beca; que la interessada demana perdó per les molèsties i que agraeix les gestions del síndic;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant a petició del síndic, que la telefona el dimarts 1 de desembre del 2020; que el síndic diu a la interessada que calia que ella li comunicés a temps que s'havia resolt el cas;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir a les persones que presenten sol·licituds al síndic que, si el seu cas es resol durant la tramitació, li han de comunicar.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 849/21**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita una mediació del síndic amb el rector i amb la residència en la qual l'interessat ha contractat una plaça.

---

**Data d'inici:** 26-10-2020

**Data de tancament:** 25-2-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 26 d'octubre del 2020 per un estudiant de grau en què exposa literalment: “ Vistes les mesures que es van prendre a Catalunya el passat 12 d'octubre, la docència semipresencial a les universitats públiques es va cancel·lar i va passar a ser tot de manera virtual; per tant, des del 12 d'octubre estic cursant el curs des de casa meva, sense gaudir de la residència. Jo sóc d'un poble al costat de Lleida, i per poder gaudir de la Universitat he contractat una habitació en la residència RESA Campus Mar, per segon any consecutiu. Com vostès poden comprendre, l'essència d'aquest contracte és gaudir de les classes presencials que la Universitat ofereix; és un contracte que està lligat de manera directa a la Universitat. Vaig fer un correu per buscar una solució a la situació que s'està donant actualment, i la resposta va ser que ells em continuen donant els serveis i, per tant, que tot segueix amb normalitat. L'única solució que tinc és la cancel·lació unilateral del contracte, on em demanarien els 1.000 € de fiança dipositada i per danys i perjudicis 3 mesos de l'import de lloguer”;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita literalment “una mediació entre vostès i el Rectorat perquè es posicionin de com serà la docència del que resta del primer, segon i tercer trimestre. I una mediació, si escau, entre el Rectorat i les residències, per tal de solucionar els problemes derivats de les mesures que s'estan aplicant en l'àmbit universitari. Sàpiguen que ho he posat en coneixement del rector de la UPF, mitjançant correu electrònic. Sincerament, crec que les residències vinculades a la Universitat estan actuant d'una manera deshonest davant el context econòmic en què ens trobem, i que tenen una posició de força envers la cancel·lació del contracte”;

Vist que l'estudiant interessat adjunta el correu que ell va enviar a la residència, la resposta rebuda i el contracte firmat;

Atès que el dimarts 27 d'octubre del 2020 el síndic telefona a l'estudiant, sense que aquest li respongui; que des de l'Oficina del Síndic s'envia un correu electrònic a l'interessat per dir-li que és necessari parlar amb ell per tal de tramitar el cas plantejat;

Atès que el dimarts 10 de novembre del 2020 el síndic parla amb la responsable del servei de la UPF encarregat, entre altres funcions, de coordinar l'oferta d'allotjament en residències universitàries, i de promoure i gestionar l'oferta de serveis amb condicions avantatjoses per a la comunitat universitària; que, com a resultat d'aquesta diligència, la responsable del servei es compromet a parlar amb la residència afectada i d'informar el síndic del resultat de la gestió;

Atès que el dimarts 10 de novembre del 2020 el síndic s'entrevista per telèfon amb l'estudiant interessat i que aquest li comunica que també es volia adreçar al rector per exposar-li el cas; que el síndic li diu que, en conseqüència, cal estar a l'espera de la resposta del rector i dels resultats de la gestió dels serveis de la Universitat en la residència afectada per la sol·licitud;

Atès que el dimecres 11 de novembre del 2020 l'estudiant comunica al síndic per escrit que ha presentat una instància al rector, de la qual l'interessat adjunta una còpia en fitxer PDF;

Vist l'escrit enviat el dilluns 16 de novembre del 2020 per una responsable de la residència afectada al servei universitari que gestiona el cas i que conté les explicacions literals següents: "Confirmo que el noi que ha posat la reclamació no ha baixat a recepció encara per parlar de la seva sortida amb el nostre personal, ni tampoc ha comunicat res a la directora. No hem rebut cap queixa per part d'ell. Cal dir que tampoc ha tornat les claus de l'habitació; per tant, independentment que visqui a la residència o no, l'habitació per a nosaltres ens consta com ocupada i a aquests efectes hem de seguir cobrant amb normalitat. Per tant, sembla que s'ha formulat una queixa abans d'haver comunicat res a la residència. Li hem facturat el mes de novembre, ja que no tenim cap notificació per part d'ell que es vulgui donar de baixa. Realment és increïble que hagi posat una queixa al síndic de Greuges sense haver parlat abans amb la directora de la residència exposant el seu cas ni hagi donat el pas de deixar l'habitació i d'emportar-se els seus objectes personals. T'informo, tal com em vas demanar, de l'import del preu de lloguer i la fiança que cobrem a la Universitat en el curs actual 2020-2021 en una estada de curs: preu allotjament en habitació individual: 444,20 € (IVA inclòs), consums: 59,50 €, fiança: 800 €. Com veuràs, l'import que cobrem de fiança no cobreix ni les 2 mensualitats completes que hauríem de cobrar. Quant a la penalització que s'aplicarà a aquest noi en el cas que ens comuniqui la baixa formalment, i sense cap causa justificada, serà la de l'import de la seva fiança un cop feta la corresponent regulació de consums, neteja final i altres imports que puguin quedar pendents un cop fet l'inventari de sortida. Degut que en aquest cas la suposada baixa és voluntària i no és un cas de força major (encara no ens ha comunicat res) no li correspon la devolució de la fiança, ni la de la mensualitat en curs; fins i tot, podríem aplicar-li la penalització de 3 mesos de lloguer que es preveu a les condicions subscrietes, acceptades i firmades pels residents; però que ara, en aquest temps de pandèmia, no estem aplicant. Per a nosaltres, el fet que les universitats estiguin impartint classes *online* o semipresencials no és vinculant a les condicions del nostre contracte. Els actuals residents que tenim vivint a les nostres residències ja han començat aquest curs 2020-2021 amb el risc i la incertesa que les classes no siguin presencials; per tant, és una situació que no els ha vingut de forma sobrevinguda, sinó que més aviat era prou previsible. Per una altra banda, i a diferència que les universitats han modificat la seva forma d'impartir classes, nosaltres continuem donant el mateix servei de sempre i el que els nois van contractar. A més a més, estem oferint de manera gratuïta un servei que donem sempre com a opcional, el servei d'Internet Premium, per tal de facilitar que els nois puguin seguir millor les classes *online* amb més agilitat i rapidesa. Aquest servei, repeteixo, que no el cobrem, i l'estem donant de forma gratuïta, suportant nosaltres el cost d'aquest servei. Per últim, la decisió de cancel·lar el contracte és completament lliure i voluntària i quan es dona una resolució anticipada per part del client



hem d'aplicar les condicions acceptades en fer la contractació. Espero haver aclarit els teus dubtes i que així ho puguis transmetre al síndic de Greuges. En el cas de tenir notícies d'aquest noi, i que ens confirmi que finalment es dona de baixa, t'ho faré saber”;

Atès que el dijous 12 de novembre del 2020 el vicerectorat competent notifica al síndic que ha entrat per la plataforma d'administració electrònica (PAE) una queixa que l'estudiant interessat ha adreçat al rector;

Atès que el divendres 20 de novembre del 2020 l'estudiant comunica al síndic per escrit que ha rebut contesta a la instància que l'interessat va adreçar al rector;

Vist que en la resposta a l'estudiant enviada pel vicerectorat competent a l'estudiant diu literalment: “Que lamenten sincerament els problemes que explica; que la pandèmia i les seves conseqüències han generat, i generen, tota mena de destrets a les persones, a les famílies, a les empreses, a les institucions i als governs; que l'interessat pregunta com serà la docència del segon i tercer trimestres, i que amb una seguretat absoluta no li poden dir, perquè no hi ha res garantit; que el que es pot dir és que la Universitat Pompeu Fabra és una universitat presencial i, tot complint les normes de seguretat que ens marquin les autoritats sanitàries, intentarem tenir tanta presencialitat com les circumstàncies permetin; que aviat comunicarem com serà la docència del segon trimestre; que, pel que fa a les dificultats de l'interessat amb l'empresa privada que gestiona la residència afectada, poca cosa li poden dir; que la UPF no pot incidir en la seva política interna; que si el contracte de lloguer de l'interessat fos amb un particular per disposar d'un pis, ens trobaríem en una situació semblant; que tenen entès que la residència afectada per aquest cas va retornar els dipòsits del curs 2019-2020 quan l'estat d'alarma va obligar a confinar-nos a partir del 16 de març del 2020”;

Atès que el dimarts 24 de novembre del 2020 l'estudiant informa al síndic per escrit que el dia abans a la tarda el deganat del seu centre va decidir que els exàmens finals del primer trimestre es farien en format en línia;

Atès que el dimecres 25 de novembre del 2020 l'estudiant informa al síndic per escrit que després de rebre la notícia que la Universitat faria els exàmens en format en línia, s'ha posat en contacte amb la residència per tal d'intentar una rescissió del contracte;

Atès que el dilluns 30 de novembre del 2020 el servei de la UPF que s'ocupa de la queixa informa al síndic per escrit que l'entitat responsable de la residència afectada diu que l'estudiant interessat va comunicar la seva intenció de marxar; que des de la residència li han dit que se li cobraria la fiança; que, finalment, l'estudiant ha decidit quedar-se; que a la residència no saben si l'estudiant continuarà amb les seves reclamacions, però en tot cas fan extensiva la darrera informació sobre aquest cas;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.
- Recomanar a autoritats, càrrecs, personal docent i personal administratiu de la Universitat que tractin amb una cura específica –i que hi posin una atenció especial– en els casos d'estudiants que no tenen domicili a Barcelona i que es troben afectats per disposicions o mesures governatives o acadèmiques derivades de situacions anòmales com les causades per una pandèmia.
- Suggestir que es revisin els convenis amb residències universitàries en previsió que s'esdevinguin més contingències en l'àmbit de la salut pública que afecten les condicions econòmiques de l'estada d'alguns estudiants.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENTS DEL 850/21 AL 871/21**

Instat per vint-i-dos alumni de grau que es queixen per la demora en el lliurament dels seus títols oficials. Expedient tramitat pel procediment d'agregació de casos i en aplicació d'un criteri competencial no restrictiu.

---

**Data d'inici:** 25/26/27/30-10-2020

**Data de tancament:** 23-2-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vistes les vint-i-dues sol·licituds formalitzades amb un mateix contingut textual, dotze d'aquestes rebudes el diumenge 25 d'octubre del 2020, cinc rebudes el dilluns 26 d'octubre del 2020, quatre rebudes el dimarts 27 d'octubre del 2020, i una que va entrar el divendres 30 d'octubre del 2020, en què exposen, literalment, amb el mateix text en totes, que “des de la sol·licitud dels títols d'un doble grau i d'un altre grau, respectivament, no hem rebut avís que els títols respectius estiguin disponibles; que per sol·licitar aquests títols els alumnes hem hagut d'abonar la quantitat gens negligible de 240 € (120 € per títol); que ha passat un temps més que prudencial de quasi tres anys; que el departament de títols –i indirectament el PIE– continuen al·legant un error d'impremta per justificar un endarreriment excessiu, i oferint de manera sistemàtica l'expedició de certificats de títols supletoris (que a vegades no serveixen per a certs aspectes del món laboral i/o acadèmic); que altres promocions posteriors a la nostra ja han rebut degudament els seus respectius títols”;

Vist que sol·liciten l'entrega dels seus títols al més aviat possible;

Atès que en aquest cas concret el síndic aplica a la tramitació de l'expedient una interpretació no restrictiva del requisit subjectiu reglamentari d'actuar només quan les persones que presenten la queixa són membres de la comunitat universitària; que aquest criteri no restrictiu del síndic respecte a les prescripcions competencials del Reglament es fonamenta en la dada objectiva que els sol·licitants exposen un greuge vinculat substancialment a la culminació dels seus estudis en aquesta universitat;

Atès que el dimarts 27 d'octubre del 2020 el síndic telefona a l'alumnus que s'identifica en el primer formulari rebut; que en dues ocasions la persona interessada no contesta a les trucades; que el síndic li envia un correu electrònic amb el prec de poder mantenir una entrevista telefònica per tal de disposar d'informació complementària sobre el cas;

Atesa la trucada del divendres 30 d'octubre del 2020 en què un altre alumnus dels interessats en el cas s'ofereix a fer d'interlocutor operatiu entre el síndic i el conjunt de persones que presenten la sol·licitud;

Atès que el dilluns 2 de novembre del 2020 el síndic demana explicacions formals a la cap del servei afectat; que aquesta responsable del servei comunica al síndic que s'estan solucionant els problemes tècnics d'impressió d'aquests títols concrets; que el síndic demana ser informat de quan estaran resolts els problemes tècnics que demoren el

lliurament d'aquests títols; que el síndic informa d'aquesta entrevista a l'alumnus que actua d'interlocutor dels interessats;

Vist que el dilluns 25 de gener del 2021 el síndic rep de l'alumnus interlocutor un correu electrònic en què diu que "sembla que la Facultat està tramitant finalment el tema dels títols, ja que alguns de nosaltres (no tots/es) ja hem rebut avís que els podem anar a buscar. Estic preguntant als meus/a les meves companys/es qui falta per rebre aquesta comunicació i us escriuré en els propers dies dient-vos si algú continua tenint problemes. Per últim, queda pendent una qüestió formal de la recollida del títol per tal que pugui anar-hi una persona diferent a l'alumne (e.g. un familiar perquè l'alumne/a viu fora de Barcelona i no es pot desplaçar) ens estan demanant un poder notarial, requisit que entenem excessivament oneros per tal de poder recollir un títol de grau que portem anys esperant i especialment donades les circumstàncies sanitàries actuals que fan molt difícil, sinó impossible, en alguns casos el desplaçament de l'alumne/a fins a la Universitat";

Atès que el dimarts 26 de gener del 2021 el síndic constata en els serveis jurídics que és preceptiu presentar un poder notarial per retirar per encàrrec d'una altra persona el document oficial formalitzat que acredita un títol universitari; que el síndic informa d'aquesta gestió a l'alumnus interlocutor; que, un cop assabentat d'aquesta última diligència, l'interlocutor interessat en la queixa assenteix que el síndic tanqui el cas;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

#### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 872/21**

Instat per un estudiant de grau que es queixa del tracte que rep per part de la seva tutora del treball de fi de màster (TFM).

---

**Data d'inici:** 9-11-2020

**Data de tancament:** 8-3-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 9 de novembre del 2020 per un estudiant de postgrau en què exposa literalment “que estoy recibiendo un trato hostil e injusto por medio de mi tutora de TFM, con calumnias infundadas en sus correos que perjudican mi desempeño académico y mancillan mi honra”;

Vist que sol·licita literalment “que se tome cartas en el asunto; a causa de este maltrato me estoy retrasando en la entrega de mi TFM; en los correos tengo toda la evidencia de la injuria y su hostilidad contra mi persona. Pareciera que me hiciera un favor (que hace de mala gana) cuando le envió el borrador de mi TFM que, dicho sea de paso, ni lo lee, solo lo ojea, es evidente por las observaciones que hace, es de alguien que no ha leído el texto, solo lo ha ojeado”;

Vistes les explicacions complementàries exposades a petició de síndic el dimarts 10 de novembre del 2020 per l'estudiant interessat que, en el seu escrit, diu literalment: “Vengo elaborando mi TFM bajo la tutoría con una profesora que, en un principio, se mostró bastante amable conmigo; pero a medida que le fui entregando mis borradores su actitud se fue convirtiendo hostil y difamatoria. En resumidas cuentas, la profesora me ha hecho observaciones que evidentemente se trata de alguien que no ha leído mi TFM, solo lo ha ojeado y lo ha malinterpretado, respondiendo de manera hostil y refiriéndose a mi persona, como si se referiría a un delincuente o alguien de dudosa reputación, acusándome de insultar en mi TFM, pero sin señalar en ningún momento dónde está el insulto. Le he pedido en varios *mails* que señale dónde está el o los párrafos donde yo insulto, ya que de lo contrario lo tomaría como una calumnia. Hasta este momento jamás indicó ni señaló en dónde están esos insultos. Aparentemente, yo no puedo criticar al sistema de castas y catalogarlo como injusto y nefasto, ya que se trataría de un insulto. Asumo esto, ya que me tacha de reduccionista cuando critico al sistema de castas, apelando además de a mi criterio, a académicos, y cuando le pido que me cite un académico que valore el sistema de castas, no me responde. Siguiendo ese razonamiento, Hitler podría haber sido una gran persona, ya que desde la moral nazi lo era. Totalmente ridículo y peligroso pensar así, o los campos de concentración y las limpiezas étnicas podrían ser vistas como algo bueno, desde alguna escala de valores diferente; ridículo. Por cierto, la segunda vez de acusarme de lo mismo, lo hace con un tono amenazante, el cual yo no tengo por qué recibir. Yo soy un profesional formado en la Universidad de Barcelona con máster en la UAB en Periodismo; con un máster en la UNED en Filosofía con mención en lógica, historia y filosofía de la ciencia; también con estudios de posgrado en la PUCP (Perú), con publicaciones y con una serie de participaciones en congresos internacionales en mi haber, que además se dirige a todos con mucho respeto. Y no tengo que tolerar un maltrato ni humillación de este tipo, ni que me escriban como si le escribiera a un criminal. Esto se lo hice saber la primera vez que

me calumnió, y esperaba un correo con unas disculpas o una explicación. Sin embargo, el correo que recibí fue como si nada hubiera pasado, como si hubiera hecho caso omiso a mi queja. (Cabe resaltar que absolutamente toda la correspondencia que he mantenido con la profesora ha ido con copia al profesor coordinador del máster. De hecho, le he escrito dándole mis descargos y él tiene toda la evidencia en su buzón). Mi concepto de asesor es el de alguien que te apoya, te guía y muestra el camino, no alguien que te calumnia y te hace sufrir vejaciones; esto es algo totalmente insólito. Tengo todos los correos en mi bandeja si los necesitan. Francamente, para mí esto es penoso y me siento muy decepcionado de la UPF. Yo me encontraba en Singapur antes de tomar el máster. De hecho, mi entrevista con un doctor fue desde Singapur. Dejé un proyecto de trabajo con la Cruz Roja con la ilusión de continuar mi formación en la UPF, que dicho sea de paso, vengo escuchando maravillas de la universidad en los últimos años, que lidera el ranking nacional y es una universidad de clase mundial. De hecho, colegas que trabajan en la PUCP (Perú) me comentan que el IBEI tiene convenio con la PUCP para un intercambio y doble certificación; me preguntan mucho por la UPF. Sin embargo, me siento totalmente decepcionado a causa de toda esta situación. Y eso que no es la primera queja que hago. Podría agregarlas, pero tal vez este no sea el momento; ya lo haré en su momento. Este viernes, es el último día de entrega del TFM y este penoso evento ha arruinado mi proyecto de máster. Yo le he escrito a la profesora el día domingo por la mañana exigiendo que ofrezca pruebas a lo que ella llama insultos, y hasta hoy no recibo ningún correo de ella. Igual que la primera vez, cero evidencias, mucho maltrato. Noto una mala fe hacia mi persona; jamás encuentra nada positivo en mis trabajos, solo me sugiere tal y cual bibliografía, sabiendo perfectamente que estoy encerrado en casa sin que Amazon funcione ni las bibliotecas (lo sabe), con una bibliografía limitada y además me hace observaciones en mi trabajo de puntos que yo jamás he afirmado, que también se los he refutado; pero luego como si nada hubiera pasado. Finalmente, esto último no me parece tan grave como que me maltrate y humille calumniando a mi persona; esto último sí me indigna tremendamente. Ella, al poner esos calificativos hacia mí yendo con copia al correo del director, como él no se va a leer todo el borrador, solo podrá leer los correos, le hace pensar maliciosamente que yo insulto y esto genera una imagen dañada de mí y pueda condicionar negativamente al tribunal que evalúe mi trabajo. Esto último me preocupa mucho; mi reputación la cuido mucho. Vengo asesorándome, enviando *mails* a distintas entidades como la red Alumni de la UB, de la UAB, a personas cercanas, para recibir consejos y apoyo. En fin, agradecería llevar este caso hasta el final. Yo estoy dispuesto a enviarles los *mails* que necesiten, dar mi declaración y todo lo que haga falta. Es más, puedo ir a BCN si se requiere mi presencia, ya que allá tengo mi abogado, un inmueble, mis amigos, es mi segunda casa, y esto es francamente lo que más me apena”;

Vist que en resposta a la sol·licitud d'informació formulada pel síndic el dimarts 24 de novembre del 2020, el professor coordinador del programa de postgrau afectat per la queixa al·lega literalment el divendres 27 de novembre del 2020 que: “El estudiante interesado no ha entregado en la fecha correspondiente, el 13 de noviembre de 2020, su trabajo de fin de máster. En varios correos electrónicos alega problemas de comunicación con su tutora, en quien, según este estudiante, recae la responsabilidad de no haber entregado el trabajo a tiempo.

Desde la coordinación del máster, después de haber recabado información al respecto, se ha visto que: 1) el trabajo de dirección y supervisión de la doctora tutora ha sido correcto e impecable. 2) Que la tutora en todo momento ha aportado comentarios constructivos a sus

borradores, que lo ha hecho en un tiempo razonable y que siempre ha estado pendiente de este estudiante. 3) Que el hecho final de la no entrega del trabajo se debe a la falta de calidad del mismo y a la falta de unos mínimos requeribles en lo que se entiende ha de ser un trabajo de fin de máster. A todo esto habría que añadir que el estudiante interesado ha tenido una actitud muy reprochable en su comportamiento con su tutora, con reproches constantes a cada comentario que se le hacía de su trabajo, así como elevando constantemente quejas sobre cada cosa que se le decía. A esto habría que añadir una exageración en sus reacciones; una exageración que yo considero deliberada y tiene el objetivo último de crear conflictos de la nada y tratar de esconder sus deficiencias académicas”;

Atès que no és procedent que el síndic intervingui en les relacions entre alumnes i tutors relatives a la preparació, revisió i avaluació de treballs acadèmics;

Atès que els responsables del màster comuniquen al síndic el divendres 13 de novembre del 2020 que l'interessat en aquest cas no va lliurar el TFM; que aquesta persona no està matriculada en la data d'una nova diligència de consulta, feta el dimarts 12 de gener del 2021, dada que el síndic torna a confirmar cautelament abans del tancament d'aquest expedient;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

#### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 873/21**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita que es modifiqui la seva nota final de l'assignatura o que se li ofereixin alternatives per poder assolir l'aprovat.

---

**Data d'inici:** 12-11-2020

**Data de tancament:** 11-3-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 12 de novembre del 2020 per un estudiant de grau en què exposa literalment: “1) que sóc estudiant del meu sisè any de carrera; 2) que vaig cursar una assignatura per segona vegada al segon trimestre del curs 2019-2020, sent aquesta la meva última assignatura pendent per obtenir el títol del grau, a la qual tinc actualment un 4.3 de nota final; 3) que, a causa de la covid-19, no vam poder examinar-nos de forma presencial el dia estipulat a l'inici del trimestre, i vam haver d'examinar-nos de forma telemàtica més d'un mes després de finalitzar les classes de l'assignatura; 4) que el tipus d'examen (16 preguntes llargues dividides en dues parts, havent d'enviar per escrit les respostes de cada part en menys de 25 minuts a un correu) condicionava molt significativament els estudiants que no comptàvem amb bona connexió a internet a casa o d'un dispositiu electrònic ràpid (durant tot el grau he estudiat a la biblioteca de la Universitat); 5) que vaig exposar la meua queixa al professor de l'assignatura, oferint-li alternatives per compensar les dècimes per sota de l'aprovat, com ara la realització d'un treball o llistes d'exercicis, les quals no va considerar; 6) que, considerant les circumstàncies esmentades anteriorment, set dècimes per sota de l'aprovat no reflecteixen la falta de coneixement suficient per superar l'assignatura”;

Vist que sol·licita literalment “que es modifiqui la seva nota final de l'assignatura a un 5.0 o que li ofereixin alternatives per poder assolir l'aprovat”;

Atès que, un cop ponderada la sol·licitud presentada, el síndic conclou que no és procedent que intervingui en consultes o revisions sobre exàmens;

Atès que el síndic telefona a l'estudiant interessat el dilluns 16 i el dijous 19 de novembre del 2020 amb el propòsit de comunicar-li que rebutja la queixa per improcedent a causa de la matèria afectada; que l'estudiant no contesta a aquestes trucades, tot i que la del 19 de novembre havia estat concertada amb ell per correu electrònic;

Atès que el dimarts 24 de novembre del 2020 el síndic telefona a l'estudiant interessat, el qual respon a la trucada; que en aquesta conversa telefònica el síndic comunica a l'estudiant que rebutja la queixa per ser improcedent a causa de la matèria tractada; que el síndic recorda a l'estudiant que dins dels terminis reglamentats té dret a demanar la revisió de l'examen i, si escau, sol·licitar al Deganat la convocatòria de la Comissió de Reclamacions; que el síndic només podria tramitar el cas si no s'atenguessin els drets de l'interessat en aquestes fases procedimentals que l'estudiant hagués instat dins del seu centre; que l'estudiant interessat comprèn la inhibició necessària del síndic en aquest cas;



D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada pel fet que el síndic no pot intervenir en els continguts i les avaluacions dels exàmens ni en la substanciació administrativa de qualificar-los, facultats acadèmiques que corresponen al professor que té encomanada l'assignatura o, si és el cas, en última instància, per la Comissió de Reclamacions que hagi convocat el degà.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 874/21**

Instat per una estudiant de doble grau que demana que la UPF adopti una nova decisió que permeti que quatre alumnes que han guanyat i que tenen reservada plaça per fer mobilitat a UCLA puguin gaudir-ne en condicions d'igualtat amb la resta d'alumnes que no han vist retallat el seu dret a la mobilitat.

Tramitat amb pròrroga a partir de l'aute d'incidència de 12 de gener del 2021 substanciat pel síndic en concórrer en el cas el procediment administratiu instat per la interessada quan interposa un recurs d'alçada davant el rector.

---

**Data d'inici:** 16-11-2020

**Data de tancament:** 6-4-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 16 de novembre del 2020 per una estudiant de 4t. curs d'un doble grau en què exposa literalment: "Presento una queixa contra el responsable del departament de mobilitat encarregat de resoldre la situació que exposo a continuació: vaig guanyar una plaça per fer mobilitat a UCLA que havia d'iniciar-se a l'agost del 2020 juntament amb tres companys de curs; que UCLA, atesa la situació produïda pel covid, va cancel·lar la mobilitat de l'agost del 2020, oferint-nos als alumnes la possibilitat de realitzar-la al primer semestre de l'any 2021 i, posteriorment, a l'agost del 2021, atès que no havia millorat la situació sanitària; que la posició d'UCLA va ser reservar les places de mobilitat a tots quatre alumnes, posició encomiable i empàtica dirigida a no fer patir als alumnes les conseqüències de la dura situació sanitària produïda per la pandèmia; que aquesta hauria d'haver estat també la decisió de la UPF mantenint la concessió als quatre alumnes per realitzar la mobilitat durant el curs 2021-2022; que la coordinadora a la UPF, en comptes d'informar de forma conjunta a tots els alumnes de la mobilitat d'UCLA, començà a contestar correus de forma particular; que jo, prudentment, vaig esperar que la coordinadora comunicés conjuntament una resposta oficial a la situació produïda; que atès que la coordinadora no feia cap comunicació oficial ni informava a tots els alumnes, m'adrecí a la coordinadora per correu i li posí de manifest la seva sorpresa per no haver estat inclosa 'en les converses'; que la coordinadora es va disculpar; que al cap d'uns dies (al voltant del 13/10/20), la coordinadora tornà a enviar un correu electrònic amb informació cabdal de la situació de la mobilitat d'UCLA i em tornà a ometre com a destinatària del correu, produint-me de nou una situació de manca d'informació i desconcert: que els quatre alumnes d'UCLA hem defensat en tot moment que la UPF ens havia de respectar la mobilitat adjudicada, atès que tots quatre havíem superat un procés de selecció, havíem fet reserves/despeses de residència per a la nostra estada i, el més important, UCLA mantenia i manté el seu compromís amb els quatre alumnes reservant-nos les respectives places; que aquestes circumstàncies s'emmarquen en una situació de manca de transparència en l'adjudicació de places de mobilitat tant en la convocatòria ordinària com en l'extraordinària, procés ple d'irregularitats que no ha estat presidit en tot moment pels principis mèrit i capacitat, fet que es desprèn de l'adjudicació a determinats alumnes de places de mobilitat no ofertes públicament a l'alumnat i adjudicades al marge del criteri objectiu de l'expedient acadèmic; que UCLA, davant la situació, a més de mantenir les quatre places reservades als quatre alumnes que les havien guanyat, ofereix dues places

més per tal de possibilitar la mobilitat als alumnes del curs inferior; que, en aquest context, els quatre alumnes d'UCLA ens trobem situats als llimbs donat que no vam voler renunciar a les nostres places reservades per UCLA, i la UPF no ha resolt oficialment sobre la nostra situació de l'esmentada mobilitat; que, paral·lelament, s'obre un improvisat procés de convocatòria extraordinària, en el qual s'adjudiquen places als alumnes que havien vist cancel·lades les seves mobilitats del període ordinari; que els quatre alumnes d'UCLA quedem al marge d'aquest procés de reassignació –en haver-nos negat a renunciar a les nostres places i per la manca d'organització i serietat en el procés–, perdent, probablement, l'oportunitat de rebre una bona reassignació en cas de cancel·lació definitiva del programa d'UCLA; que aquesta situació no s'hauria produït si el procés hagués tingut un ordre lògic; que ¿no hauria estat més raonable i coherent resoldre sobre la cancel·lació/realització de totes les mobilitats i, aleshores, fer l'oferta a tots els alumnes sense mobilitat amb un procés públic i transparent amb criteris de selecció objectius presidits per la igualtat, el mèrit i la capacitat?; que sorpresivament, després de quasi un mes d'inactivitat i de l'adjudicació extraordinària, la coordinadora comunicà als quatre alumnes que havíem guanyat plaça a UCLA i que únicament ens respectarien dues places de mobilitat i que ens havíem de sotmetre a un nou, precipitat i inventat procés de 'selecció' i lluitar per elles –inaudit!!!–; que em vaig veure obligada –com els meus tres companys– a participar en un procés de selecció per obtenir unes places que ja teníem adjudicades i reservades per UCLA; que aquesta situació és del tot punt injustificada, injusta i arbitrària; que, sobretot, si es té en compte que, davant aquesta situació, UCLA ha estat flexible, coherent i empàtica amb els alumnes per tal que la situació extraordinària de pandèmia no ens perjudiqués més del necessari i, malauradament i sorprenentment, la UPF adopta una mesura que perjudica alumnes brillants amb una excusa de no perjudicar uns interessos incerts; que l'esforç d'UCLA –amb l'oferiment de places addicionals per possibilitar la mobilitat als quatre alumnes 'agraciats'– es veia esvaït i resultava estèril per la injusta i arbitrària decisió d'atribució de les places, que desconec quina normativa ha aplicat la coordinadora, però estic convençuda que ho ha fet de forma indeguda pel que diré: la situació excepcional com la que vivim no justifica que la normativa no s'apliqui respectant els principis generals del dret i els drets adquirits; que, ¿quin problema hi ha per a la UPF a complir les adjudicacions atorgades si l'oferta d'UCLA es manté?; que respectar les mobilitats atorgades als quatre alumnes d'UCLA no perjudica a ningú perquè la mobilitat del 2021-2022 no ha estat adjudicada, ni cap alumne del 3r. curs té cap dret adquirit, només tenen una expectativa de fer una mobilitat d'acord amb els criteris de l'oferta establerta; que, per contra, suprimir la mobilitat a dues persones que han complert les condicions, han aplicat i han guanyat les places objectivament gràcies al seu expedient acadèmic i han estat acceptats per UCLA, universitat que, complint el compromís que havia contret, manté la reserva de places als quatre alumnes; que, evidentment, la resolució del tema ha estat totalment opaca, ja que després d'un mes d'inactivitat (des del 10 d'octubre fins al 2 de novembre, aproximadament) la coordinadora sotmet els quatre alumnes a un 'procés de reassignació' tret de la màniga que resol amb criteris desconeguts i, immediatament, publica la mobilitat del curs 2021-2022; que, evidentment, la decisió de suprimir la mobilitat de les dues alumnes –que comporta suprimir els seus drets– és totalment opaca, arbitrària, il·legal i, afegiria, que immoral; que creiem fermament poc raonable i gens ajustat a dret que es prioritzi 'una expectativa de dret d'un alumne indeterminat o interès incert' sobre 'un dret assolit per quatre alumnes exemplars, amb noms i cognoms, ben posicionats en el rànquing (20 primers) que els ha permès guanyar una plaça a UCLA, universitat que els ha comunicat de forma expressa que els reserva la plaça; que resulta indignant que la coordinadora, el

proppassat 12 de novembre, quan informa de l'atribució de places, manifesti als dos alumnes que han perdut la plaça guanyada legítimament: 'Espero que aquesta decisió no us desanimi i que seguïu lluitant com fins ara per fer la mobilitat a 6è. curs, ja sigui a UCLA o a qualsevol universitat de reconegut prestigi'; que no és creïble aquest 'intent de consolar' dues persones quan els comuniqués que has pres una decisió que fa desaparèixer el seu somni; que malgrat que són alumnes excel·lents els treuen una oportunitat única (mobilitat a UCLA) i els detreuen una de les dues possibilitats de fer mobilitat durant el seu grau; que la resolució relativa a la mobilitat d'UCLA es troba viciada per quan: 1r. La decisió –que no resolució– de detreure els drets a dues alumnes conculca la doctrina dels actes propis; que la UPF no es pot desdir un cop ha concedit la mobilitat a dues noies excel·lents, atès que la mobilitat no s'ha cancel·lat i les alumnes compleixen els requisits establerts; 2n. La decisió de sotmetre els quatre alumnes a un procés de supressió de dues places i reassignació de les dues restants és arbitrària, injusta i abusiva, conculca l'esperit del sistema de mobilitat, atès que UCLA ha complert la seva oferta i ha mantingut les places, la UPF no pot fer cap altra cosa que assumir les seves obligacions mantenint les adjudicacions de les quatre places; 3r. El procés de supressió i reassignació no ha estat motivat, ni hi ha cap resolució que hagi estat notificada amb indicació dels recursos que es poden interposar en cas de no trobar-la ajustada a dret; 4t. El criteri d'atribució ha estat subjectiu i secret, i això no és plausible en un procés d'atribució de mobilitat tal com està actualment configurat, que ha d'estar presidit per la transparència i criteris objectius; 5è. Haver guanyat la mobilitat d'UCLA i tenir plaça reservada s'ha d'entendre com una pròrroga de la concessió per part de la UPF, mai es pot entendre que aquesta plaça se li detreu a ningú, en tot cas serien places que es deixen d'oferir; que entenc que la UPF no té cap compromís previ que l'obligui a oferir un nombre determinat de places d'una universitat concreta, per tant, oferir als nous alumnes dues places en comptes de quatre no suposa cap vulneració del programa de mobilitat; 6è. En tot cas, és més ajustat a dret respectar els drets adquirits pels quatre alumnes d'UCLA que mantenir un criteri d'oferiment de determinades places a alumnes indeterminats”;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita literalment que “és per tot això que demanem que la UPF –institució a la qual respectem profundament– adopti una nova decisió que permeti que els quatre alumnes que han guanyat i tenen reservada la seva plaça per fer mobilitat a UCLA puguin gaudir-ne en condicions d'igualtat amb la resta d'alumnes que no han vist retallat el seu dret a la mobilitat”;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessada a petició del síndic, que li telefona el dijous 19 de novembre del 2020; que el síndic informa l'estudiant de les diligències iniciades; que està pendent de les al·legacions que li presenti la persona responsable del servei afectat per la queixa; que tan aviat sigui atesa la petició formulada per l'estudiant, aquesta ho comuniqui al síndic; que tal com disposa l'article 10.1 del Reglament d'1 de febrer del 2006 en cap cas el síndic “no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius”;

Atès que després de la conversa anterior amb l'estudiant, el dijous 19 de novembre del 2020, la responsable del servei afectat per la queixa comunica al síndic que tracten de resoldre el problema; que el servei afectat farà una resolució de la qual enviaran còpia al síndic per al seu coneixement;

Atès que el dijous 10 de desembre del 2020 el síndic pregunta per telèfon al servei afectat si ja han emès la resolució anunciada;

Atès que el dijous 17 de desembre del 2020 la responsable del servei afectat comunica per escrit al síndic que aquella setmana ja s'ha enviat a totes les interessades en el cas la notificació formal de la resolució dictada per la vicerectora competent en la matèria exposada;

Atès que el dimarts 12 de gener del 2021 el servei afectat per la queixa comunica al síndic que l'estudiant interessada ha interposat en relació amb aquest cas un recurs d'alçada davant el rector; que aquesta iniciativa legítima de la interessada motiva que el síndic substanciï un aute d'incidència que prorroga el termini reglamentari de resolució de l'expedient obert en aquesta Oficina, prorroga cautelar raonable, en considerar que les queixes que se li formulen i la seva tramitació no afecten els terminis previstos per a l'exercici potencial de les accions que siguin procedents en via administrativa o jurisdiccional;

Vist que el dimecres 13 de gener del 2021 l'estudiant interessada envia un correu electrònic a l'Oficina del Síndic en què diu literalment que "recentment vaig omplir el formulari al web del síndic (anterior a aquest *email*) i vaig rebre una trucada del síndic, que molt amablement em va comunicar que acceptava revisar el meu cas; que escric aquesta carta per tal de mantenir-los informats de la situació actual, per tal que pugui conèixer de la manera més informada possible; que a finals del mes de desembre em va ser notificada una resolució dictada per la vicerectora on ratificava la decisió de la coordinadora de mobilitat que assignava només dues places de mobilitat a UCLA, en comptes de quatre, als alumnes que ens havíem vist afectats per la pandèmia; que desproveïa d'aquesta manera dues alumnes (una, jo mateixa) dels drets que havíem adquirit a la convocatòria ordinària d'acord amb la nostra nota; que contra tal resolució cabia interposar un recurs d'alçada davant el rector; que així ho he fet, ja que considero, amb tots els respectes, que la resolució dictada per la vicerectora no s'ajusta a la legislació vigent i em perjudica greument tant en l'àmbit personal com en l'acadèmic; que, així mateix, a dia d'avui encara no m'han estat comunicats els criteris que van ser utilitzats per assignar les places; que adjunto ambdós documents: la resolució dictada per la vicerectora i el recurs d'alçada davant el rector que vaig interposar el passat 6 de gener del 2021; que també els adjunto la normativa que ha estat utilitzada per argumentar ambdós escrits; que agraeixo cordialment a l'Oficina del Síndic la feina i l'atenció";

Atès que el síndic telefona a l'estudiant interessada el dimarts 19 de gener del 2021 per comunicar-li que no pot interferir ni en la tramitació ni en la resolució conformes a llei d'un procediment administratiu comú de les administracions públiques; que el síndic tampoc no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius; que el síndic arxivarà l'expedient quan l'estudiant interessada li comuniqui que ha rebut la resolució del rector; que, com a mesura cautelar, el síndic ha substanciat un aute d'incidència per prorrogar el termini de resolució de l'expedient obert en aquesta Oficina, prorroga que no perjudica els interessos de l'estudiant, atès que les queixes que se li formulen i tramita no afecten els terminis previstos per a l'exercici de les accions que siguin procedents per via administrativa o jurisdiccional; que l'estudiant interessada diu que informará el síndic quan ella rebi la resolució del rector;

Atès que el dimarts 6 d'abril del 2021 l'Oficina del Síndic pregunta per escrit a l'estudiant interessada si ja ha rebut la resolució del rector relativa al recurs d'alçada que ella va interposar; que l'estudiant interessada respon per escrit en els termes literals següents: "Confirmo que vaig rebre resposta del recurs d'alçada el passat 26 de març del 2021. Disculpin per no haver-los avisat abans. Moltes gràcies per la seva tasca, molt atentament";

Atès que l'autoritat i els càrrecs acadèmics han actuat d'acord amb els procediments reglamentaris relacionats amb els recursos interposats per l'estudiant interessada; que, en conseqüència, no hi ha cap conculcació dels drets i llibertats de la persona interessada; que el síndic no ha d'interferir en procediments instats per la via administrativa o, si fos el cas, jurisdiccional;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

### **ANNEX**

- Aute 1-21 del síndic, de 12 de gener del 2021

---

**EXPEDIENT 875/21**

Instat per una persona que s'identifica com una estudiant de grau i que es queixa de les classes.

---

**Data d'inici:** 24-2-2021

**Data de tancament:** 4-3-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 24 de febrer del 2021 per una persona que s'identifica com una estudiant de grau i que exposa literalment: "Em poso en contacte amb vostès per manifestar el meu malestar en relació amb la manera com s'està desenvolupant el curs. Entenc perfectament la situació en la qual estem vivint i les adaptacions i reestructuracions que això comporta. Però estic en desacord amb la mancança, pràcticament absoluta, de classes. Una classe no és un vídeo gravat, una classe no són uns apunts. Una classe és el desenvolupament de diferents temes, i que suposa una interacció entre professorat i alumnat, sigui de forma presencial o *on-line*, i en rigorós directe. Penso que les classes haurien de fer-se, tal com es feien fa un any, amb l'únic canvi que professors i alumnes no estan al mateix espai. De tal manera que els alumnes tinguessin les seves classes de forma diària i continuada en un horari. No entenc, realment, com s'està seguint el pla d'estudis. Ni sé si s'està seguint la programació prevista";

Vist que en la seva sol·licitud la persona interessada exposa literalment: "M'agradaria poder conèixer la seva opinió, previsió i seguiment respecte a aquest curs";

Atès que en les diligències prèvies efectuades el dimecres 24 de febrer del 2021 des de l'Oficina del Síndic es detecta que el nom de la persona que figura en el formulari de queixa no correspon a cap estudiant de la Universitat Pompeu Fabra;

Atès que el dijous 25 de febrer del 2021 el síndic truca al número de telèfon que figura en el formulari per tal d'atendre la persona interessada en un habitual primer tràmit d'audiència a tothom que presenta queixes; que en el transcurs de la conversa la persona que respon al nom i cognoms inscrits en el formulari oficial diu que ella no és estudiant de la UPF, que la seva filla sí que està matriculada en el centre que consta en el formulari, però que ella, com a mare, ha escrit el text de la queixa en el formulari i que l'ha enviat al síndic de Greuges de la Universitat; que el síndic informa aquesta persona que els estudiants, i els seus delegats si cal, poden demanar informació o explicacions a professors i responsables acadèmics del seu centre sobre aspectes pràctics de la docència, i que poden presentar queixes al síndic si no són atesos en aquestes instàncies competents més properes en l'activitat universitària ordinària;

Ateses les dades conegudes com a resultat de les diligències preceptives del síndic efectuades per via telefònica i per correu electrònic en el centre afectat;

Ateses les conclusions esclaridores de l'entrevista telefònica mantinguda per iniciativa del síndic amb la persona aliena a la UPF, el nom i telèfon de la qual figuren en el formulari oficial com interessada en la queixa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient com a cas rebutjat després de constatar irregularitats manifestes en les dades d'identificació que fa constar la persona que ha enviat al síndic el formulari oficial de queixa.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

### **COMENTARI**

La docència i les avaluacions no presencials imposades per la pandèmia causen estats d'incertesa i d'ansietat en els estudiants i en els seus entorns familiars més immediats, circumstàncies que expliquen –i fins i tot justifiquen– capteniments insòlits o desconcertants que, com en aquest cas, mereixen, segons el meu parer, una ponderació indulgent.

Reitero, per tant, advertències i recomanacions per millorar en fluïdesa, diligència, cura, empatia i qualitat comunicativa tots els canals habituals d'informació entre estudiants, tutors, delegats dels estudiants, personal docent i responsables acadèmics en els centres, recomanacions que he formulat en resolucions d'expedients tramitats des de la irrupció de la crisi sanitària el març del 2020 i que vaig exposar genèricament en el preceptiu informe oral davant del Claustre en la sessió del 17 de novembre del 2020.



---

**EXPEDIENT 876/21**

Instat per un membre del PDI que es queixa pel fet que la seva docència no ha estat programada en uns cursos d'estiu.

---

**Data d'inici:** 15-3-2021

**Data de tancament:** 20-4-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 15 de març del 2021 per un membre del PDI en què exposa literalment: “Per segon any consecutiu, em trobo que la meva docència de 4t trimestre [cursos d'estiu] ha estat desprogramada sense oferir-me cap compensació. En el missatge de correu electrònic rebut (04/03) diu així la responsable acadèmica: ‘Lamentablement, enguany no podem programar l'assignatura que imparteixes. Esperem que això sigui possible en futures edicions del programa, segons els criteris de rotació i de variació de l'oferta que ens vam donar. Esperem poder comptar amb tu més endavant i t'agraeixo molt particularment la teva comprensió. No són temps fàcils, per a cap de nosaltres; però si hi ha una cosa sobre la qual no tinc dubte és sobre l'interès i la necessitat d'un programa com aquest, on col·legues com tu aporteu l'entusiasme i el saber fer.’ L'any passat ho vaig comunicar al degà dels meus Estudis i al cap del meu Departament, però no van solidaritzar-se amb la meva queixa i vaig acabar acudint al síndic de la UPF, que tampoc no va actuar després d'escoltar el meu cas. El perjudici econòmic que això suposa: dels 8.000 euros bruts que tenia previst ingressar en aquest curs 2020-21, hauré d'assumir la pèrdua d'aquests 3.000 euros bruts per la meva docència de 4t trimestre, atès que es tractava de 30 hores que el nostre Departament i Facultat oferien a l'escola d'estiu, però que no entren al meu PDD i que ‘voluntàriament’ vaig acceptar de facturar fora del meu contracte de professor associat tipus 4 de TP2. I dels 5.000 euros anuals bruts que ingreso pel contracte amb la UPF, en pago 3.400 cada any en concepte d'autònom. La [escola d'estiu] recluta el professorat en els departaments i facultats de la UPF. Que no apareguin aquestes hores en el PDD és un dels símptomes de la progressiva privatització de les universitats i per bé que afecta tota la comunitat universitària considero que és un problema que ha d'afrontar el Consell de Departament. La docència a la [escola d'estiu] que imparteixen els professors del meu Departament apareix com a docència de 4t trimestre a l'Aula Global (UPF)”;

Vist que la persona interessada sol·licita literalment “que es posi fi a això que entenc com una mala pràctica i com una manca de responsabilitat social corporativa de la UPF envers les treballadores i treballadors”;

Ateses les explicacions orals complementàries exposades pel membre del PDI interessat, a qui telefona el síndic el dimarts 16 de març del 2021; que el síndic comunica a l'interessat els motius reglamentaris pels quals no pot tramitar la seva queixa;

Vist que en l'Informe anual del síndic corresponent al període 2019-2020 consta la consulta 28-20 atesa el dimarts 19 de maig del 2020 i redactada en els termes següents: “El síndic ha atès la consulta d'un professor, el dimarts 19 de maig del 2020, relativa a una assignatura que tenia previst impartir en un programa que no forma part dels ensenyaments

reglamentats. La direcció del programa li ha comunicat que aquesta assignatura no s'impartirà. El síndic ha fet avinent al professor que no entrava en les seves funcions tramitar queixes que afecten decisions acadèmiques ordinàries. El síndic aconsella al professor que comuniqui el seu cas al deganat o direcció del centre responsable del programa, o a la direcció del departament en el qual està adscrit com a docent”;

Atès que aquesta consulta 28-20, de 19 de maig del 2020, correspon a l'audiència telefònica esmentada per la persona interessada en la seva exposició, el síndic reitera que no entra en les seves funcions tramitar queixes que afecten decisions acadèmiques habituals, oïmes quan estan relacionades amb ensenyaments no reglats i amb l'exercici legítim de funcions pròpies de la direcció d'un programa universitari;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en el cas la condició objectiva de matèria competencial del síndic.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 877/21**

Instat per una persona que sol·licita el lliurament sense demores del certificat dels estudis cursats.

Expedient tramitat en aplicació d'un criteri competencial no restrictiu que justifica atendre excepcionalment en aquest cas la queixa d'una persona que ja no és membre de la comunitat universitària.

---

**Data d'inici:** 15-3-2021

**Data de tancament:** 22-4-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 15 de març del 2021 per una persona que exposa literalment: “El dimecres dia 10/03/2020 vaig arribar a les 9.50 al departament d'idiomes de la UPF per recollir el meu certificat C1 de català. Quan vaig arribar, ja hi havia una persona esperant. A la porta del departament hi havia un paper que deia: ‘Hem sortit un moment. Tornem de seguida’. En el meu cas, vaig esperar fins a les 11.15, o sigui que vaig estar esperant 1 hora 25 minuts. No considero que això sigui ‘un moment’. Durant aquest temps van venir més persones que no van tenir la mateixa paciència que jo i van marxar, entre elles una professora que anava a deixar uns documents. A les 11,15, junt amb quatre persones més, vaig anar al PIE. Allà ningú no va poder localitzar cap responsable del departament d'idiomes. Finalment, vam deixar els noms i una queixa verbal al PIE. En el meu cas, per un tema laboral, havia quedat a entregar l'endemà el certificat, raó per la qual m'havia desplaçat especialment per recollir-lo en persona, ja que no s'oferia la possibilitat de rebre'l via internet. Vaig haver de perdre el matí entre el temps d'espera i els desplaçaments. Al migdia, una persona del departament d'idiomes de la UPF es va posar en contacte amb mi oferint-me la possibilitat d'enviar-me el certificat escanejat per *email* o per correu. Li vaig respondre que me l'enviés de les dues maneres. A dia d'avui no he obtingut cap resposta. Durant aquest matí he trucat 9 vegades i ningú s'ha dignat a agafar el telèfon. Crec que aquesta situació no és acceptable. Com a mínim, si algú desapareix per un espai de temps tan llarg hauria d'informar algú, bé sigui al PIE o la recepció de l'edifici. Però si després de tot això ofereix enviar-ho per *email* i per correu i tampoc ho fa, és encara pitjor.”;

Vist que la persona interessada sol·licita “tenir el meu certificat al més aviat possible”;

Atès que el dilluns 15 de març del 2021 des de l'Oficina del Síndic s'envia un correu electrònic a l'interessat per confirmar-li la recepció de la queixa, per preguntar-li si està matriculat en algun estudi de grau o de postgrau a la UPF, per demanar-li que comuniqui al síndic si la seva sol·licitud ha estat atesa durant la tramitació d'aquest expedient o si com a interessat renuncia al fet que continuï la tramitació;

Atès que el dilluns 15 de març l'interessat informa a l'Oficina del Síndic que no està matriculat en cap grau ni postgrau, a la qual cosa li responen el mateix dia que el síndic valorarà si pot entrar en el cas;

Atès que en aquest cas concret el síndic decideix excepcionalment aplicar a la tramitació de l'expedient una interpretació no restrictiva del requisit subjectiu reglamentari d'actuar només quan les persones que presenten la queixa són membres de la comunitat universitària; que aquest criteri competencial no restrictiu del síndic respecte a les prescripcions del Reglament es fonamenta en la dada objectiva que el sol·licitant exposa un greuge vinculat substancialment a la culminació d'uns estudis en aquesta universitat;

Vist que el dijous 18 de març del 2021 la direcció dels estudis afectats per la queixa envia un correu electrònic al síndic que diu literalment que “ahir, dimecres 17 de març, vaig tenir confirmació de quina queixa es tractava (per part del mateix interessat) i per tant us faig arribar un petit resum de la situació, que ja ha estat resolta. Els dilluns i els dimecres la secretaria d'Idiomes ofereix atenció presencial al públic al seu despatx del campus de la Ciutadella. Com que tota la nostra docència durant aquest curs acadèmic és virtual, no rebem moltes visites presencials (però sí per correu electrònic o també per telèfon en l'horari establert). Habitualment, les visites que rebem al despatx són de participants en els cursos virtuals de C1 i C2 de català, que hi vénen a recollir el seu certificat de superació del curs. S'ha de dir també que aquest any, per estalviar-los aquest desplaçament, els oferim la possibilitat d'enviar-los el certificat a casa seva per correu postal. El dimecres dia 10 de març, de manera extraordinària, les dues companyes que eren a la secretaria de manera presencial es van haver d'absentar una estona (van posar un cartell a la porta) per tal de fer unes gestions a d'altres serveis del campus per preparar unes proves presencials (servei de reprografia, despatxos de professors per recollir les proves, etc.) i per realitzar una petita reunió. Malauradament, durant aquella estona, es va presentar a recollir el seu certificat, entre d'altres, el senyor que presenta la queixa. Es va enfadar molt i va cursar una queixa. A la tornada a la secretaria, les companyes li van escriure un correu electrònic demanant-li disculpes i oferint-li la possibilitat d'enviar-li el certificat per correu postal. Ell va respondre afirmativament, però el dimecres següent, 17 de març, va tornar a la secretaria per recollir-lo. La cap de secretaria li va lliurar el certificat, li va tornar a demanar disculpes i ell li va dir que havia posat una queixa el dimecres anterior. En fi, aquest senyor ja disposa del seu certificat i des del nostre servei ja li hem demanat disculpes per correu electrònic i de manera presencial. Lamentem aquesta situació i actualment crec poder-la donar per tancada.”;

Atès que abans de rebre aquestes al·legacions i excuses, el dijous 18 de març del 2021 el síndic telefona a la persona interessada, la qual li confirma que ja té el certificat dels seus estudis; que l'interessat diu que, tot i això, vol mantenir la seva queixa per l'atenció rebuda en el servei afectat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir al personal d'oficines i serveis amb atenció directa a membres de la comunitat universitària i al públic en general que quan s'absentïn del despatx cal que posin un avís a la porta que indiqui la durada del temps que estaran fora de l'oficina i el motiu genèric de l'absència del lloc de treball.
- Recomanar que, a més de complir l'advertència que formulo en l'apartat anterior, no hi hagi absències simultànies que deixin desatesos els serveis esmentats.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 878/21**

Instat per un estudiant de grau que es queixa de la correcció dels treballs d'una assignatura i demana una millor organització de cara als propers cursos.

---

**Data d'inici:** 29-3-2021

**Data de tancament:** 27-4-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 29 de març del 2021 per un estudiant de grau en què exposa literalment que, “en el marc d'una assignatura concreta [l'esmenta], se'ns va fer elaborar quatre treballs, un per cada seminari. Aquests comportaven molta feina i bastants maldecaps donat que s'havien d'entregar en un dia. Resulta que, al·legant falta de temps, [el professor] va decidir que no corregirà aquestes tasques en la seva totalitat, sinó dues escollides aleatòriament, fent que part de la nostra nota a l'assignatura depengui de l'atzar i creant greuges comparatius ja que no tots els informes tenien la mateixa extensió i dificultat. En qualsevol cas, la falta de temps i de professorat no és un problema que haguem de pagar els estudiants amb les nostres notes i amb una baixada de la qualitat pedagògica”;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita literalment “la correcció íntegra de les tasques realitzades i una millor organització de cara als propers cursos i la contractació de més professorat per poder garantir la qualitat de l'ensenyament”;

Atès que el dimarts 30 de març del 2021 el síndic telefona a l'estudiant per preguntar-li quines gestions havia fet ell en el seu centre en relació amb aquest cas, tals com exposar-ho al seu tutor, al cap d'estudis, al degà, o al delegat de curs; que l'interessat diu al síndic que ha parlat amb la delegada; que ell va parlar amb el professor afectat que alhora és coordinador del grau; que el síndic recomana a l'estudiant que ell o la delegada parlin també amb el degà; que l'interessat enviarà al síndic el pla d'activitat docent (PAD/PD) afectat per la queixa per tal de comprovar si hi ha hagut incompliment de les normes d'aquest document que regula la docència i l'avaluació de l'assignatura afectada; que el síndic recorda a l'estudiant que un cop coneguda la qualificació i nota definitives té dret a demanar al degà que convoqui la Comissió de Reclamacions reglamentària; que quan el degà, si és el cas, convoca la Comissió de Reclamacions l'estudiant interessat ho ha de comunicar al síndic per tal de suspendre la tramitació de la queixa pel fet que el cas entra llavors en una via administrativa reglamentada; que cal que l'estudiant interessat comuniqui al síndic que el degà i la Comissió de Reclamacions han respectat tots els terminis procedimentals de la via administrativa ordinària;

Atès que el dimecres 31 de març del 2021 el síndic compulsa les dades de la causa exposades per l'estudiant interessat amb els extrems literals que figuren al PAD/PD de l'assignatura afectada per la queixa; que el síndic conclou que els criteris d'avaluació esmentats per l'estudiant no entren pas en col·lisió amb el contingut del PAD/PD de l'assignatura afectada;

Atès que el dimecres 31 de març del 2021 el síndic telefona al degà del centre afectat per informar-lo de la queixa rebuda, si bé el síndic s'ha d'inhibir de tramitar-la pel fet que no

hi ha contradicció entre les previsions d'avaluació que figuren en el PAD/PD i els criteris d'avaluació aplicats pel professor afectat en aquest cas; que el síndic ha recomanat a l'estudiant o a la delegada de curs que es dirigeixin al degà;

Atès que en l'entrevista telefònica esmentada en el fragment anterior, mantinguda el dimecres 31 de març del 2021, el degà del centre afectat comunica al síndic que, d'acord amb el coordinador del grau afectat per la reclamació, proposaran que la tria per avaluar els treballs del seminari objecte de la queixa es faci de manera no totalment aleatòria, sinó triant els dos treballs de cada estudiant millor qualificats;

Atès que el dijous 8 d'abril del 2021 el síndic telefona a l'estudiant per interessar-se pel curs de la reclamació; que l'estudiant comunica al síndic que la delegada ja està en contacte amb el professor afectat; que l'estudiant diu al síndic que "retira" la queixa; que el síndic contesta a l'interessat que un cop incoat un expedient cal que el tramiti fins que, com en aquest cas, es tanqui per renúncia expressa de l'interessat a mantenir la queixa, motiu concurrent amb la decisió del síndic d'arxivar-la amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en el cas la condició objectiva de matèria competencial del síndic;

Atès que el dijous 8 d'abril del 2021 el síndic telefona al degà del centre afectat per la queixa per preguntar-li si l'estudiant interessat s'ha dirigit a ell; que el degà diu que no hi ha entrat en contacte; que l'interlocutor en la qüestió plantejada en la reclamació és el coordinador del grau; que el degà es compromet a telefonar a l'estudiant afectat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient per renúncia expressa de l'estudiant interessat i amb la qualificació concurrent de causa rebutjada pel fet que el síndic no pot intervenir en els continguts i les avaluacions dels exàmens ni en la substanciació administrativa de qualificar-los, facultats acadèmiques que corresponen al professor que té encomanada l'assignatura o, si és el cas, en última instància, a la Comissió de Reclamacions que hagi convocat el degà a petició de la persona interessada.
- Advertir als estudiants que cal que consultin el tutor que els assigna cada centre per tal que els aconselli i els orienti en primera instància quan tinguin un problema acadèmic; que per indicació del mateix tutor, o en el seu defecte, també tenen dret a dirigir-se al coordinador docent, al cap d'estudis o al degà; i que els estudiants poden presentar una queixa al síndic si no són atesos pels càrrecs esmentats.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 879/21**

Instat per un estudiant que vol saber els motius pels quals el professor ha decidit suspendre'l.

---

**Data d'inici:** 7-4-2021

**Data de tancament:** 8-4-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 7 d'abril del 2021 per un estudiant de doble grau en què exposa literalment: "Recentment hem realitzat l'examen d'una assignatura [l'esmenta] que consistia en la redacció (*essay*) d'una temàtica a la nostra elecció, sempre que fos relacionada directament amb els temes tractats a classe durant el trimestre. La meua redacció va ser suspesa amb una nota corresponent a un 4,2. Vam demanar la revisió de la redacció i l'única informació donada va ser un mateix missatge rebut per tots els que hem suspès, dient que la professionalitat, la claredat i la relació amb l'assignatura correspon a un 4. Darrere d'aquest missatge i d'acord amb el nostre dret per demanar una revisió com cal hem intentat contactar amb el professor en qüestió [en posa el nom de pila] demanant més informació sobre això, ja que el fet que la revisió simplement es tracti d'informar-nos que estem suspesos no creiem que sigui suficient. Ara bé, no hem rebut resposta alguna per part del professor tot i haver intentat contactar amb ell diverses vegades. Davant d'aquesta falta de comunicació, hem contactat amb el professor que s'encarrega de l'assignatura [en posa el nom], però la seva resposta ha sigut més aviat pobre, simplement dient que [en posa el nom] és l'encarregat de dur a terme les revisions";

Vist que l'estudiant interessat sol·licita literalment "que es prenguin les mesures corresponents. Crec que els estudiants d'aquesta universitat tenim el dret que ens donin una docència com cal i de poder revisar la nostra avaluació, així com els exàmens realitzats. M'agradaria que em diguessin exactament els motius pels quals s'ha decidit suspendre'm (ja que simplement dona a entendre que es tracta d'un criteri completament subjectiu del professor). No estic al·legant que se m'aprovi, en tot cas entenc que la redacció no fos adequada a les expectatives, però no considero adient que se'm titlli de no professional i de tenir falta de claredat sense una explicació més detallada del perquè";

Atès que el dijous 8 d'abril del 2021 el síndic telefona a l'estudiant interessat i li diu que els estudiants tenen el dret d'instar en el deganat el procediment que regula l'article 12 de la Normativa acadèmica dels ensenyaments de grau aprovada pel Consell de Govern, procediment de garanties docents basat en la convocatòria de la corresponent Comissió de Reclamacions; que el síndic només pot intervenir si el degà no atén en temps i forma la sol·licitud de convocar la Comissió de Reclamacions i si dita comissió no emet la seva resolució en el termini reglamentat; que el síndic no pot intervenir en cap cas en els criteris d'avaluació de proves i exàmens;

Atès que l'interessat diu al síndic que tant la secretaria dels estudis com la delegada de curs van dir-li que s'adrecés directament al síndic i no li van explicar o no li van recordar que té el dret de sol·licitar al degà la convocatòria de la Comissió de Reclamacions; que l'interessat



comprèn les raons reglamentàries per les quals el síndic ha de rebutjar necessàriament aquest cas;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada pel fet que el síndic no pot intervenir en els continguts ni en les avaluacions dels exàmens ni en la substanciació administrativa de qualificar-los, facultats acadèmiques que corresponen al professor que té encomanada l'assignatura o, si és el cas, en última instància, a la Comissió de Reclamacions que hagi convocat el degà per imperatiu reglamentari i a petició de l'estudiant interessat.
- Advertir a les secretaries de centres docents que han d'orientar correctament els estudiants que demanen revisions d'exàmens i no derivar-los directament al síndic de Greuges, la qual cosa pot perjudicar l'estudiant si exhaureix el termini reglamentari per presentar al degà la sol·licitud formal de convocatòria de la corresponent Comissió de Reclamacions.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 880/21**

Instat per una estudiant d'un centre adscrit que no està d'acord a pagar uns serveis que no va poder aprofitar a causa d'una malaltia i que sol·licita que el pagament es pugui aplicar a la matrícula de l'any que ve i que ella abonaria els serveis de despesa acadèmica i les assegurances.

---

**Data d'inici:** 21-4-2021

**Data de tancament:** 29-4-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 21 d'abril del 2021 per una estudiant d'un centre adscrit en què exposa literalment que "l'any 2015 vaig començar a estudiar en aquest centre adscrit [en posa el nom]. Durant l'any 2019-2020 vaig haver de ser ingressada per una malaltia [l'esmenta] que porto des de fa 12 anys amb mi. La psicopedagoga del centre on estava ingressada em va dir que fes la matrícula, ja que ella m'ajudaria a buscar el lloc de pràctiques, ja que jo estava ingressada. La psicopedagoga es va agafar la baixa i durant els tres primers mesos d'ingrés vaig estar bastant incomunicada, ja que la situació de la meva malaltia no era favorable. Us adjunto els correus que vaig intercanviar amb la Universitat aquell trimestre, on es veu clarament que jo no puc assistir a les classes, ja que jo estic ingressada. Al febrer del 2020 em poso en contacte amb la Universitat i em van dir que havia de pagar una mica més de 1.600 euros per uns serveis que jo no havia pogut realitzar. Segons ells, jo vaig tenir accés a tots els continguts de l'aula virtual, però en cap moment hi vaig accedir perquè no em deixaven des de l'hospital. Jo entenc que vaig fer la matrícula i que les despeses de gestió s'han de pagar, però no estic d'acord que hagi de pagar uns serveis que jo no he pogut aprofitar i que a més no em permeten acabar el grau. Adjunto informes mèdics."

Vist que l'estudiant interessada sol·licita literalment "que el pagament es pugui utilitzar per a la matrícula de l'any que ve i que jo aboni els serveis de despesa acadèmica i les assegurances";

Atès que el dijous 22 d'abril del 2021 el síndic telefona a l'estudiant interessada per dir-li que, segons regula l'article 1, apartat 3, del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, el síndic només pot tramitar queixes d'estudiants de centres adscrits que es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre afectat autoritzades per la Universitat Pompeu Fabra; que, en atenció a les circumstàncies excepcionals de malaltia que concorren (entre agost del 2019 i maig del 2020) en l'inici del cas, el síndic informa el dijous 29 d'abril del 2021 del contingut de la queixa, que no pot tramitar, al responsable dels estudis que cursa la matriculada en el centre afectat per aquesta queixa de naturalesa econòmica;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada pel fet que la queixa presentada no es deriva directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la Universitat Pompeu Fabra.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 881/21**

Incoat d'ofici per revisar l'expedient 745/18 afectat per una declaració de nul·litat formalitzada en la resolució de l'expedient 753/18.

---

**Data d'inici:** 12-3-2019

**Data de tancament:** 11-3-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Revisat el contingut literal de la queixa d'un estudiant tramitada en l'expedient 745/18, tancat amb una resolució que va ser declarada nul·la a tots els efectes per la resolució de l'expedient 753/18 incoat d'ofici, en ser detectat un defecte en el procediment de tramitació de l'esmentat expedient 745/18;

Vist que l'escrit de l'estudiant interessat conté unes afirmacions infundades i unes expressions impertinents i ofensives contra persones afectades per la queixa;

Atès que l'aute 1/19, de 19 de setembre del 2019, va prorrogar el termini reglamentari per tancar l'expedient que va ser incoat d'ofici el dimarts 12 de març del 2019;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Confirmar i ratificar a tots els efectes la declaració de nul·litat de l'expedient 745/18, nul·litat que va ser formalitzada en la resolució 753/18.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 882/21**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita una rectificació per part del professorat d'una matèria quant a la publicació de totes les avaluacions: de la participació a cada seminari, de les entregues fetes cada setmana i també de la prova final.

---

**Data d'inici:** 1-5-2021

**Data de tancament:** 6-5-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dissabte 1 de maig del 2021 per un estudiant de grau en què exposa literalment: “Un atac als drets dels estudiants per part d'una matèria concreta [que anomena]. Les qualificacions finals han sigut resoltes de manera opaca i vulnerant els drets dels alumnes a conèixer els seus propis resultats. Pel que fa a l'avaluació contínua, s'han incomplert les normes de la mateixa facultat quant al seguiment d'aquesta, ja que no s'han publicat les notes a la setmana 4, com tampoc s'han publicat per segon cop com a màxim fins a la novena setmana; incomplint també amb el mateix pla docent de l'assignatura en el qual es diu que les qualificacions dels seminaris es donarien abans de l'examen i un cop acabades les classes. D'aquesta manera, els estudiants ens hem dirigit a la prova final sense saber si seria útil o no realitzar-la, perquè si l'avaluació contínua estava suspesa, l'assignatura també. I en aquesta situació ens hem trobat dos cops, abans de l'examen final com també per a la recuperació. Malgrat haver contactat amb els professors per conèixer les qualificacions un cop publicades les notes de la primera prova, aquests no han aclarit quines són les notes que componen la final, desconeixent encara com s'ha format; i, havent reclamat de nou, he sigut ignorat”;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita literalment “una rectificació per part del professorat de la matèria, la publicació de totes les avaluacions: de la participació a cada seminari i les entregues realitzades cada setmana, com també de la prova final”;

Atès que el dimarts 4 de maig del 2021 el síndic telefona a l'estudiant per preguntar-li si abans de presentar aquesta queixa com a interessat ha plantejat el problema que exposa al professor afectat per la queixa, o als seus tutor, coordinador d'estudis, cap d'estudis, degà; que el síndic diu a l'interessat que en qualsevol cas com el plantejat els estudiants tenen el dret positiu d'instar en el deganat el procediment que regula l'article 12 de la Normativa acadèmica dels ensenyaments de grau aprovada pel Consell de Govern, procediment de garanties docents basat en la convocatòria de la corresponent Comissió de Reclamacions; que el síndic només pot intervenir si el degà no atén en temps i forma la sol·licitud de convocar la Comissió de Reclamacions o si dita comissió no emet la seva resolució en el termini reglamentat; que el síndic no pot intervenir en cap cas en els criteris d'avaluació de proves i exàmens; que l'estudiant diu que no tenia coneixement de l'existència d'aquesta normativa de la UPF;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada pel fet que el síndic no pot intervenir en els continguts ni en les avaluacions dels exàmens ni en la substanciació administrativa de qualificar-los ni, menys encara, revisar-los, facultats acadèmiques que corresponen al professor que té encomanada l'assignatura o, si és el cas, en última instància, a la Comissió de Reclamacions que hagi convocat el degà a petició de l'estudiant interessat, a la qual cosa està obligada l'autoritat del centre per imperatiu reglamentari.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 883/21**

Instat per un estudiant de grau que es queixa que en tot el trimestre no ha tingut cap assignatura impartida en català pel fet que l'única que estava programada en aquesta llengua es va impartir en castellà.

---

**Data d'inici:** 9-6-2021

**Data de tancament:** 11-6-2021

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 9 de juny del 2021 per un estudiant de grau en què exposa literalment que “aquest 3r trimestre, al 2n curs del grau, hem cursat 0 assignatures en català, 1 en anglès i 3 en castellà; a més a més, just abans de començar el trimestre, en teníem una que s’havia d’impartir en català, però se’ns va enviar un correu uns dies abans, i tan tranquils; ho trobo d’una irresponsabilitat gegant i un menyspreu desesperant; si una universitat pública de Catalunya no imparteix cap classe en català, qui ho farà? I per acabar-ho d’arrodonir, l’única que es feia en aquest idioma la canvien a mig curs sense donar explicacions”;

Vist que l’estudiant interessat sol·licita literalment “que aquests canvis d’idioma a mig curs no es permetin tan fàcilment i menys si d’aquesta manera provoca que en un trimestre sencer l’alumnat no rep cap classe en català; crec sincerament que la universitat pública hauria de cuidar molt més la llengua, ja que ningú més ho farà; que a més a més davant pressions per part de col·lectius per impartir més docència en castellà la universitat es posicioni amb més força i responsabilitat”;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l’estudiant interessat en una audiència mantinguda per via telefònica a iniciativa del síndic el dijous 10 de juny del 2021;

Atès que el dijous 10 de juny del 2021 el síndic telefona al degà del centre afectat per la queixa per tal de comunicar-li que li envia la part expositiva i el text de sol·licitud de l’interessat que figuren en el formulari reglamentat; que li adreça aquest document per tal que pugui presentar les al·legacions pertinents;

Atès que el dijous 10 de juny del 2021 el degà afectat per la queixa envia un escrit d’al·legacions en el qual afirma literalment que “la impartició d’assignatures en català està subjecta a la disponibilitat d’assignació docent, però la Facultat sempre intenta assegurar almenys una assignatura en català en cada trimestre per a tots els grups/classe de la Facultat; que en aquest cas concret que comenta l’alumne de 2n curs, aquest 3r trimestre estava previst impartir l’assignatura en català objecte de la queixa, però al mes de febrer el professor, que és cap de l’àrea docent a la qual està adscrita l’assignatura, va sol·licitar el canvi a castellà, i la vicedegana va acceptar el canvi i es va fer i informar als estudiants; que el motiu del canvi és que la persona que estava contractada per impartir aquesta docència va renunciar a l’últim moment i va haver de ser substituïda; que aleshores és cert que aquest trimestre al grup en qüestió no s’ha fet cap assignatura en català, 1 en anglès i 3 en castellà, però ha estat per un motiu de força major; que no és cert com diu el missatge de queixa que

es ‘va enviar un correu uns dies abans’ per informar del canvi, sinó que es va informar tan bon punt es va saber que l’assignació docent que s’havia fet perquè l’assignatura fos en català, no es podia mantenir, i s’havia de cobrir amb docència que s’impartiria en castellà”;

Atès que la Normativa del pla docent d’assignatura de la Universitat Pompeu Fabra disposa que les llengües de docència de les assignatures s’estableixen de manera individualitzada per a cada grup gran, seminari i grup de pràctiques; que aquestes disposicions vinculen professors i estudiants, i no s’han de modificar sense autorització expressa; i que cada grup de docència pot tenir llengües de docència diferents de les dels altres grups de la mateixa assignatura; que les llengües de docència s’inclouen de manera singularitzada en el pla docent de l’assignatura, en l’apartat de dades descriptives;

Atès que el document normatiu de Regulació i foment de l’ús del català a la Universitat Pompeu Fabra remarca que respectar la llengua o les llengües de docència tal com s’han publicat és una garantia tant per a estudiants com per a professors;

D’acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d’1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l’expedient.
- Advertir reiteradament, com en anteriors resolucions d’aquest període i dels cursos anteriors, que cal perseverar en l’acompliment rigorós de les normes que regulen la docència i molt en concret en els drets lingüístics, que han d’estar garantits en els continguts dels plans docents de cada assignatura i en els programes docents de tots els estudis de grau i de postgrau.
- Advertir que és responsabilitat de tothom mantenir la llengua o llengües de docència anunciades en els plans docents de les assignatures; que aquesta responsabilitat es concreta de manera específica en els degans i els directors de grau i en els directors de departament en el cas de postgraus i de màsters; que aquests càrrecs han de comunicar al Servei de Gestió Acadèmica al final de cada trimestre les incidències que s’hagin produït en matèria de llengua de docència; que els professors han de conèixer la llengua o llengües de docència establertes per a les assignatures que imparteixen, impartir les assignatures en la llengua o llengües de docència establertes, i comunicar al degà o al director les incidències sobre llengua de docència dels grups que imparteixen; que els estudiants han de conèixer la llengua o llengües de docència de les assignatures que cursen abans de l’inici de les classes, i comunicar per escrit al degà (per a assignatures de grau) o al director de departament (per a assignatures de màster) un canvi de llengua de docència respecte de la llengua o llengües informades per al grup de docència.
- Recomana als estudiants la consulta de l’aplicació de gestió de plans docents d’assignatura (DOA), tal com l’autoritat universitària va recordar el 13 de gener del 2021 a través de la publicació del butlletí *FUA* i de la web de la UPF.



- Recordar que l'article 6 de la Regulació i foment de l'ús del català a la Universitat Pompeu Fabra estableix que els membres de la comunitat universitària (PDI, PAS, estudiants) que considerin afectats els seus drets lingüístics per una actuació o omisió interna poden comunicar-ho per escrit al degà o al director del centre o estudi, en els casos que afectin la docència, i al rector o al vicerector competent en matèria de comunitat universitària en la resta de casos.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

## **2.5. Les consultes**

### **CONSULTES I OBSERVACIONS ATESES SENSE OBRIR EXPEDIENT**

**Consulta 1/20**

**11-6-2020**

**Mobilitat internacional**

**Grau**

**Correu electrònic**

Una estudiant de grau es queixa perquè ha rebut una resolució per la qual li treuen la plaça de mobilitat internacional atorgada al febrer per donar-la a una altra persona. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com exposar els motius de la queixa i les gestions fetes. Passen els dies i no envia el formulari. S'informa com una consulta.

**Consulta 2/20**

**12-6-2020**

**Docència centre**

**Grau**

**Correu electrònic**

Entra una consulta d'un estudiant que pregunta com pot presentar una queixa d'un docent del grau. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i per explicar quin és el motiu concret de la seva queixa. Passen els dies i no envia res. S'informa com una consulta.

**Consulta 3/20**

**12-6-2020**

**Docència a la BSM**

**Postgrau**

**Correu electrònic**

Entra una queixa d'una estudiant del màster per demanar la mediació del síndic amb la direcció del màster pels problemes de pèrdua d'hores lectives a causa del confinament que estan patint ella i els seus companys. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se, amb les seves dades, i explicar quin és el motiu concret de la queixa. També, se li informa que si volen fer una queixa col·lectiva, envii l'autorització com a representant del col·lectiu. Ens comunica que han decidit esgotar la via amb la direcció del màster i s'informa com una consulta. Amb posterioritat, presenta la seva queixa formalment.

**Consulta 4/20**

**6-7-2020**

**Avaluació**

**Grau**

**Correu electrònic**

Un estudiant de grau ens pregunta què pot fer per recuperar la darrera assignatura que li queda per graduar-se, ja que la té suspesa per set dècimes. Explica els problemes tècnics que hi va haver a l'examen telemàtic. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com saber si ha fet alguna gestió prèviament. Passen els dies i no envia res. S'informa com una consulta.

**Consulta 5/20**  
**Sol·licitud d'informació**  
**Postgrau**  
**Correu electrònic**

**23-7-2020**

Un estudiant de postgrau ens pregunta quina és la instància màxima per fer apel·lacions sobre els processos disciplinaris contra els alumnes. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com exposar els motius de la queixa i les gestions fetes prèviament. També, se li envia l'enllaç amb el règim disciplinari dels estudiants de la UPF. S'informa com una consulta. Amb posterioritat, presenta la seva queixa formalment.

**Consulta 6/20**  
**Sol·licitud d'informació**  
**PDI**  
**Correu electrònic**

**1-8-2020**

Una professora ens pregunta si la podem ajudar en cas que ho necessiti, ja que està tancant un acord sobre el problema ocasionat a l'oficina que gestiona el seu projecte europeu Marie Curie, que ha afectat el projecte en si i la seva carrera professional. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com exposar els motius de la queixa i les gestions fetes prèviament. S'informa com una consulta. Amb posterioritat, presenta la seva queixa formalment.

**Consulta 7/20**  
**Convenis de pràctiques**  
**Postgrau**  
**Correu electrònic**

**13-8-2020**

Entra una consulta d'un estudiant de postgrau que demana mediació perquè es pugui habilitar un conveni per fer les pràctiques del màster en el laboratori que ha escollit, ja que l'organisme del qual depèn aquest laboratori no vol signar un conveni amb la UPF per una única estudiant. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i que expliqui els passos previs que ha fet. Passen els dies i no envia res. S'informa com una consulta.

**Consulta 8/20**  
**Tesis**  
**Postgrau**  
**Correu electrònic**

**21-9-2020**

Un estudiant de doctorat es queixa perquè el seu director de tesi no fa l'informe perquè ell pugui fer el dipòsit de la seva tesi doctoral. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades; també, que expliqui quins passos previs ha fet i si ha obtingut respostes formals i de qui. A continuació, respon que ara no formalitza el formulari perquè ha sabut que té una darrera possibilitat de resoldre el seu cas abans de recórrer al síndic. S'informa com una consulta.

**Consulta 9/20**

**21-9-2020**

**Canvi de grup**

**Grau**

**Correu electrònic**

Entra una consulta d'un estudiant de grau que va sol·licitar canvi de grup per motius laborals de la seves pràctiques i, tot i fer un seguiment continu de la seva sol·licitud al centre, no li responen i al final li diuen que li deneguen perquè no hi ha places. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com saber quins passos previs ha fet i si ha obtingut respostes formals i de qui. A continuació, respon que no formalitza el formulari perquè el seu cas s'ha resolt favorablement. S'informa com una consulta.

**Consulta 10/20**

**23-9-2020**

**Títol**

**Grau**

**Correu electrònic**

Entra una consulta d'un estudiant de grau d'un centre adscrit que vol saber què fer, atès que no li donen una solució a la seva sol·licitud del títol o el suplent del títol per poder marxar fora a treballar. Se li donen les adreces del servei amb qui ha de parlar, i s'informa com una consulta.

**Consulta 11/20**

**16-9-2020**

**Sol·licitud d'informació**

**Grau**

**Registre Electrònic**

Entra una consulta d'un estudiant de grau que pregunta si les trucades amb el síndic han estat gravades. El síndic li respon que mai enregistra les converses telefòniques que manté. S'informa com una consulta.

**Consulta 12/20**

**29-9-2020**

**Canvi de grup**

**Grau**

**A. Síndic**

Entra una consulta d'una estudiant de grau que sol·licita un canvi de grup de seminari. Se li diu on ha de presentar la seva sol·licitud. S'informa com una consulta.

**Consulta 13/20**

**8-11-2020**

**Sol·licitud d'informació**

**Postgrau**

**Correu electrònic**

Una persona que va renunciar a la seva matrícula de postgrau, el curs 2017-2018, sol·licita informació sobre una reclamació d'un impagament que ha rebut ara de la seva matrícula del curs 2017-2018. Se li informa que per a qualsevol consulta econòmica ha de posar-se en contacte amb la secretaria del centre. També, se li diu que, atès que actualment no és membre de la comunitat UPF, el síndic no podria intervenir en cas que li presentés una queixa formal. S'informa com una consulta.

**Consulta 14/20**  
**Docència a la BSM**  
**Postgrau**  
**Correu electrònic**

**9-11-2020**

Entra una consulta d'una estudiant de postgrau d'un centre adscrit, en nom d'ella i dels seus companys de classe, que pregunta com exposar les seves disconformitats amb la gestió del màster que estan cursant i analitzar la viabilitat de presentar alguna queixa davant del síndic. El síndic parla amb aquesta persona i s'informa com una consulta.

**Consulta 15/20**  
**Sol·licitud d'informació**  
**PDI**  
**Correu electrònic**

**13-11-2020**

Consulta errònia. La persona que va enviar la consulta es va equivocar de síndic. Es dirigia al síndic d'una altra universitat. El síndic parla amb aquesta persona i s'informa com una consulta.

**Consulta 16/20**  
**Mobilitat internacional**  
**Grau**  
**A. Síndic**

**20-11-2020**

Entra una queixa d'una estudiant de grau que demana una solució als problemes amb la seva mobilitat internacional per una adjudicació de places errònia i per una informació errònia que li van donar a la secretaria dels seus estudis. Se li confirma la recepció de la seva queixa i, a continuació, rebem un missatge de l'estudiant demanant tancar la queixa perquè des de la secretaria li han donat solució. S'informa com una consulta.

**Consulta 17/20**  
**Canvi de grup**  
**Grau**  
**Correu electrònic**

**1-12-2020**

Una estudiant de grau ens consulta com demanar un canvi de grup de seminari. Se li diu on ha de presentar la seva sol·licitud. S'informa com una consulta.

**Consulta 18/20**  
**Títol**  
**Postgrau**  
**A. Síndic**

**10-12-2020**

Entra una consulta d'una estudiant de postgrau que vol saber què fer, atès que no li donen una solució a la seva sol·licitud del títol. Se li diu on ha de presentar la seva sol·licitud. S'informa com una consulta.

**Consulta 19/20**

**16-12-2020**

**Discriminació**

**Postgrau**

**Correu electrònic**

Una estudiant de postgrau explica que ha tingut un problema greu d'igualtat i de gènere amb la seva tesi. Se li faciliten les dades d'on ha de presentar la queixa del seu problema. S'informa com una consulta.

**Consulta 20/20**

**16-12-2020**

**Avaluacions videovigilades**

**Grau**

**Correu electrònic**

Entra una consulta d'una estudiant de grau que explica la seva disconformitat per les condicions establertes al pla docent a l'hora de fer les avaluacions telemàtiques, que considera injustes i desproporcionades. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com saber quins passos previs ha fet i si ha obtingut respostes formals i de qui. Passen els dies i no envia res. S'informa com una consulta.

**Consulta 21/20**

**18-12-2020**

**Mediació**

**Grau**

**Correu electrònic**

Entra una consulta que creiem que pot ser d'algú extern a la Universitat, ja que no s'identifica. Ho fa des d'una adreça electrònica sospitosa i no és un correu electrònic de la UPF. Demana mediació entre el professor i l'estudiant, ja que diu que és víctima d'abusos no sexuals i amenaces per part del professor. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com saber quins passos previs ha fet i si ha obtingut respostes formals i de qui. Passen els dies i no envia res. S'informa com una consulta.

**Consulta 22/20**

**22-12-2020**

**Sol·licitud d'informació**

**Grau**

**A. Síndic**

Una estudiant de grau ens pregunta quan se li cobrarà el segon termini de la seva matrícula. Se li faciliten les dades d'on ha de presentar la seva consulta i s'informa com a tal.

**Consulta 23/21**

**18-1-2021**

**Avaluacions videovigilades**

**Grau**

**A. Síndic**

Una estudiant de grau ens envia un formulari de queixa perquè ha obtingut un suspens a l'avaluació contínua, ja que el professor no va rebre el seu treball de seminari, atès que l'estudiant es va equivocar amb l'adreça electrònica d'enviament. Va posar l'extensió .com, en comptes de .edu, i el professor li diu que no es pot presentar a l'examen ni a la recuperació, tal com diu el pla docent. L'estudiant demana poder fer l'examen de recuperació. El síndic li truca per telèfon i li explica les gestions que té al seu abast, els passos previs que ha de fer abans de presentar una queixa davant del síndic. S'informa com una consulta.

**Consulta 24/21**

**25-1-2021**

**Econòmic - Centre adscrit**

**Postgrau**

**Correu electrònic**

Un estudiant de postgrau d'un centre adscrit ens consulta com pot presentar una queixa. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com saber el motiu de la seva queixa, quins passos previs ha fet i si ha obtingut respostes formals i de qui. A continuació, li demanem el número de telèfon; ens el facilita, i el síndic li telefona. L'estudiant vol que li retornin l'import abonat del màster i no vol presentar la queixa davant del síndic formalment. El síndic li diu que primer ha de presentar la queixa en el seu centre adscrit. S'informa com una consulta.

**Consulta 25/21**

**12-2-2021**

**BSM**

**PAS**

**Correu electrònic**

Entra una consulta d'un membre del PAS d'un centre adscrit sobre un tràmit que ha rebut del síndic de Greuges de Catalunya. El síndic li truca per telèfon i li dona les explicacions oportunes. S'informa com una consulta.

**Consulta 26/21**

**12-2-2021**

**Econòmic - Centre adscrit**

**Postgrau**

**Correu electrònic**

Un estudiant de postgrau d'un centre adscrit, que ja havia fet una consulta anteriorment, ens torna a preguntar sobre uns problemes econòmics. L'estudiant vol que li retornin l'import abonat del màster i no vol presentar la queixa davant del síndic formalment. Se li diu que el síndic no pot entrar en qüestions econòmiques d'un centre adscrit i que sí hi podria entrar si fossin qüestions acadèmiques. Se li diu que si vol presentar una queixa acadèmica davant del síndic, ha de fer arribar el formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com saber el motiu exacte de la seva queixa, quins passos previs ha fet i si ha obtingut respostes formals i de qui. El síndic li diu que les seves resolucions no són vinculants; no pot canviar les decisions preses. S'informa com una consulta.

**Consulta 27/21**

**23-2-2021**

**Tesis**

**Postgrau**

**Correu electrònic**

Una estudiant de doctorat pregunta què pot fer davant d'un conflicte amb la directora de la seva tesi durant cinc anys. Ha aconseguit presentar-la, però la seva directora no li permet defensar-la perquè li diu que no té disponibilitat d'agenda fins a l'estiu. L'estudiant explica que necessita defensar la seva tesi ja per obtenir el títol de doctora, perquè té una oferta de treball que li requereix presentar el títol de doctora per incorporar-s'hi i no es pot esperar a l'estiu. Afegeix que se li acaba la prestació de l'atur i no es pot permetre perdre aquesta oferta de treball. Se li diu que si vol presentar una queixa davant del síndic, ha de fer-li arribar el formulari per identificar-se i tenir les seves dades. El síndic li truca i li dona tota la informació prèvia abans que ella decideixi presentar la queixa. S'informa com una consulta.

**Consulta 28/21**

**1-3-2021**

**UPF Alumni**

**Grau**

**A. Síndic**

Una estudiant graduada el curs passat sol·licita accés momentani al correu electrònic d'estudiant UPF, ja que se li ha bloquejat sense previ avís i necessita traslladar informació i fitxers del drive lligats a aquest compte de correu a altres comptes. Se li faciliten les dades d'on ha de presentar la seva sol·licitud. S'informa com una consulta.

**Consulta 29/21**

**2-3-2021**

**Sol·licitud d'informació**

**Grau**

**A. Síndic**

Entra una consulta d'una persona interessant-se per un tema de la seva filla. El síndic li explica el que ha de fer la seva filla. S'informa com una consulta.

**Consulta 30/21**

**19-3-2021**

**Sol·licitud d'informació**

**Postgrau**

**A. Síndic**

Un estudiant de postgrau ens demana el correu electrònic del Rectorat. Se li faciliten les dades. S'informa com una consulta.

**Consulta 31/21**

**23-3-2021**

**Sol·licitud d'informació**

**PDI**

**A. Síndic**

Una membre del PDI ens demana informació sobre quin suport es dona des del síndic de Greuges a persones que tenen problemes en el seu grup de recerca. Se li faciliten les dades. S'informa com una consulta.



**Consulta 32/21**

**16-3-2021**

**Sol·licitud d'informació**

**Grau**

**Correu electrònic**

Entra una consulta d'un estudiant de grau que sol·licita informació sobre la presencialitat de la docència durant el tercer trimestre i es queixa que sigui tot en línia. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com exposar els motius de la queixa i les gestions fetes. Passen els dies i no envia el formulari. S'informa com una consulta.

**Consulta 33/21**

**6-4-2021**

**Sol·licitud d'informació**

**Postgrau**

**Correu electrònic**

Entra una consulta d'un estudiant de postgrau que pregunta si, amb la resolució 872 que ha rebut del síndic de Greuges, el seu expedient a l'oficina del Síndic de Greuges ja ha estat tancat, perquè diu que no li queda clara la situació. Se li explica que, efectivament, el seu expedient a l'oficina del Síndic de Greuges finalitza amb la resolució del síndic de Greuges que ha rebut. El 13 d'abril respon preguntant novament si se'l pot ajudar per no pagar la matrícula del seu treball de fi de màster (TFM), i se li respon reiterant el que ja se li ha explicat amb l'escrit anterior. S'informa com una consulta.

**Consulta 34/21**

**14-4-2021**

**Sol·licitud d'informació**

**PDI**

**Correu electrònic**

Un membre del PDI consulta al síndic sobre un problema de relacions amb una doctoranda. El síndic li recomana que exposi el problema al director o directora del seu departament, càrrec de qui depenen acadèmicament de manera immediata els programes de doctorat.

**Consulta 35/21**

**3-5-2021**

**Sol·licitud d'informació**

**Postgrau**

**Telèfon**

Entra una consulta d'un estudiant de màster que pregunta si té dret a participar en les eleccions a rector. El síndic contesta que el mateix interessat ho pot veure accedint a les llistes del cens electoral.

**Consulta 36/21**

**3-5-2021**

**Sol·licitud d'informació**

**Grau**

**Telèfon**

Entra una consulta d'un estudiant de grau que pregunta a qui ha de reclamar perquè no pot entrar en l'espai per votar en les eleccions a rector. El síndic li aconsella que comprovi bé les dades com nom i cognoms en l'ordre de la llista de cens, i que per a qualsevol dubte en els censos es pot adreçar al president de la Junta Electoral (el càrrec l'exerceix el secretari general de la Universitat).

**Consulta 37/21**

**14-5-2021**

**PDI**

**Sol·licitud d'informació**

**Registre Electrònic**

Una membre del PDI presenta un escrit pel Registre Electrònic per un problema que té en una altra universitat perquè no li reconeixen els trams docents aconseguits a la UPF. Des de l'oficina que gestiona els suggeriments i les queixes que entren pel Registre Electrònic se li respon que, per presentar una queixa al síndic de Greuges, ha d'enviar el formulari que es troba a la web del síndic, i se li facilita l'enllaç a aquest formulari. Passen els dies i no envia el formulari. S'informa com una consulta.

**Consulta 38/21**

**28-5-2021**

**UPF Alumni i certificat d'idioma**

**Postgrau**

**A. Síndic**

Una estudiant postgraduada el curs 2014-2015 demana que se li tornin les taxes de la prova d'idiomes que ha fet, ja que demanava que se li certifiqués el nivell d'idioma que té. Vol que quedi constància de la informació incorrecta facilitada per un servei de la UPF. El síndic li explica que la Universitat ha actuat correctament cobrant-li les taxes de la prova d'idiomes i que ell no pot intervenir-hi, ja que ella, actualment, no és membre de la comunitat UPF. S'informa com una consulta.

**Consulta 39/21**

**31-5-2021**

**Docència a la BSM**

**Postgrau**

**Correu electrònic**

Entra una queixa d'un estudiant de màster sobre la manera com s'està desenvolupant el màster. Explica que li fan presentar una proposta del treball de fi de màster (TFM) quan encara no han començat les classes i que li fan fer un test d'una assignatura abans de començar les sessions. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com exposar els motius de la queixa i les gestions fetes. Passen els dies i no envia el formulari. S'informa com una consulta.

**Consulta 40/21**

**6-6-2021**

**Títols**

**Postgrau**

**Correu electrònic**

Entra una queixa d'un estudiant que va finalitzar el màster el curs 2014-2015 perquè diu que encara no se li ha enviat el seu títol. Viu a l'estranger i no vol pagar les taxes d'enviament del seu títol al consolat. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se i tenir les seves dades, així com exposar els motius de la queixa i les gestions fetes. Passen els dies i no envia el formulari. S'informa com una consulta.

## 3. CONSULTES I RELACIONS AMB D'ALTRES SÍNDICS I DEFENSORS

### *3.1. Consultes i informacions d'altres síndics al síndic de la UPF*

El dia 11 de juny del 2020 rebem la comunicació següent: “Benvolgudes companyes i benvolguts companys, com us vaig avançar la setmana passada, hem organitzat un webinar, que tindrà lloc el pròxim dimecres 17 de juny, i que començarà a les 10.00 hores (15 minuts abans ja s’hi podrà accedir). La durada aproximada serà de dues hores (una hora d’exposició i una hora de debat). L’objectiu és analitzar alguns aspectes de la ‘nova normalitat’ que es trobaran els defensors i les sindicatures de les universitats, per revisar estratègies i competències socials que puguin facilitar i millorar l’eficàcia del seu treball.

”Hem preparat aquest webinar considerant l’interès del tema, donades les circumstàncies en què ens trobem i les que possiblement ens trobarem en un futur immediat. Serà impartit per tres professores de la Universitat de les Illes Balears, i l’estructura serà: 1) Presentació i benvinguda; 2) Resultats de la recerca: Treball, Conciliació i Covid-19. “Què ens espera a la tornada? I conseqüències per a les defensories de les universitats” (professora: Dra. Esther García-Buades); 3) Competències comunicatives: “La percepció com a interpretació de la realitat. Estratègies en les entrevistes” (professora: Dra. Carmen Ramis Palmer); 4) “Com manejar el comportament irracional de l’altre” (professora: Gemma Torrens Espinosa); 5) Debat i preguntes.

”El webinar es desenvoluparà amb l’aplicació Google Meet, i se n’adjunta un document sobre el desenvolupament d’aquest. L’enllaç per al webinar és: [meet.google.com/apj-ykni-ifx](https://meet.google.com/apj-ykni-ifx). Per a qualsevol dubte o aclariment estic a la vostra disposició. Espero que pugueu participar-hi i que puguem saludar-nos, almenys virtualment de moment. Una forta abraçada. Cecilia Gómez Lucas, defensora universitària. Universitat d’Alacant”.

**El dia 16 de juny del 2020** ens envien el recordatori següent: “Benvolgudes i benvolguts col·legues, us recordo que el dimecres dia 17, a les 10.00 hores, (des de les 9.45 s’hi podrà accedir) tindrà lloc el webinar Treball, Conciliació i Covid-19. “Què ens espera a la tornada?”. L'enllaç per al webinar és: [meet.google.com/apj-ykni-ifx](https://meet.google.com/apj-ykni-ifx). També podeu clicar directament, segons el navegador emprat, en: <https://meet.google.com/apj-ykni-ifx?authuser=1>. Espero que pugueu assistir-hi. Una abraçada. Cecilia Gómez Lucas, defensora universitària. Universitat d’Alacant”.

**El dia 17 de juny del 2020**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l’*e-Butlletí* del mes de juny.

**El dia 24 de juny del 2020** ens envien el missatge següent: “Benvolgudes i benvolguts defensors, per als qui tingueu compte a Twitter, us passo un enllaç amb una senzilla enquesta, que estic intentant difondre: <https://twitter.com/EOR4444/status/1275514657500024837>. Si podeu donar-li una ullada, us ho agrairia molt. Salutacions cordials. Emilio Olías Ruiz, defensor universitari. Universitat Carlos III de Madrid”.

**El dia 3 de juliol del 2020** ens informen del següent: “Benvolgudes companyes i benvolguts companys, el motiu d'aquest correu és la publicació el dia 25 de juliol de l’esborrany del Projecte de Reial Decret, pel qual es deroga el Decret de 8 de setembre de 1954, pel qual s'aprova el Reglament de disciplina acadèmica dels centres oficials d’ensenyament superior i d’ensenyament tècnic, dependents del Ministeri d'Educació Nacional. (<https://www.ciencia.gob.es/stfls/MICINN/Ministerio/ARTICULOS/Participacion Publica/MAIN RD Derogacion Reglamento Disciplinario.pdf>).

”Aquest projecte, en la seva disposició addicional final primera, suprimeix la disposició addicional segona del Reial Decret 1791/2010, de 30 de desembre, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Estudiant Universitari, que instava el govern a presentar davant les Corts, en un termini d'un any, un projecte de llei reguladora de la potestat disciplinària, que contindrà la tipificació d'infraccions, sancions i mesures complementàries del règim sancionador per als estudiants universitaris d'acord amb el principi de proporcionalitat. Des de la CEDU s'ha posat de manifest a través de diversos escrits, i s’ha debatut

en diverses trobades, la nostra preocupació per la falta de seguretat jurídica, en no disposar d'una normativa reguladora sobre la convivència a les nostres universitats dels col·lectius que la integren. La Comissió Executiva es va reunir ahir dia 2 de juliol per analitzar aquest esborrany, considerant la urgència de les dates, i la importància de l'assumpte en relació amb les competències dels defensors universitaris. En aquest context, i tenint en compte que el tràmit d'audiència finalitza el dia 7 de juliol, creiem que cal fer arribar al Ministeri d'Universitats un escrit que reculli la necessitat de disposar d'un nou projecte que reguli la potestat disciplinària en l'àmbit universitari. Us adjunto en el correu el document que s'enviarà, en què s'ha tractat de recollir el que hem manifestat durant aquests últims anys en relació amb aquest tema en el si de la CEDU. Quedo a la vostra disposició per a qualsevol dubte o aclariment que necessiteu o que vulgueu fer-me arribar. Una abraçada. Cecilia Gómez, defensora universitària. Universitat d'Alacant”.

**El dia 3 de juliol del 2020** rebem la resposta adreçada a la defensora de la Universitat d'Alacant: “Estimada presidenta, és una iniciativa molt oportuna i el document és impecable. Gràcies a tota la Comissió Executiva. Abraçades. Pau Andrés Sáenz. Universitat d'Oviedo”.

**El dia 13 de juliol del 2020** ens arriba la informació següent: “Benvolgudes defensores, benvolguts defensors, al Claustre celebrat en el dia d'avui s'ha presentat la preceptiva memòria de la Defensoria Universitària de la Universitat Carlos III de Madrid per al curs 2018-2019, que us adjuntem al correu. També us n'enviem un resum executiu complementari. Esperem que gaudiu d'un magnífic estat de salut, així com la gent més propera a vosaltres i restem a la vostra disposició. Salutacions cordials. Emilio Olías, defensor universitari. Universitat Carlos III de Madrid”.

**El dia 14 de juliol del 2020** ens envien la consulta següent: “Bon dia col·legues, m'agradaria tenir informació sobre si a les vostres universitats s'ha donat algun cas d'expedient obert a algun PDI per assetjament sexual a estudiants, que hagi estat obert pel rector atenent denúncies i, en cas positiu, si sabeu la sanció que se li ha imposat. Agraint molt el vostre interès, us envio una salutació cordial des de Burgos, on encara treballem molt, però almenys

estem bastant fresquets! Una abraçada. Julia Arcos, defensora universitària. Universitat de Burgos”.

**El dia 14 de juliol del 2020**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de juliol.

**El dia 15 de juliol del 2020**, des de la Universitat d'Oviedo, ens envien el següent: “Benvolgudes col·legues, tinc el plaer d'enviar-vos la Memòria d'aquesta Defensoria relativa al 2019. Cordialment. María Paz Andrés Sáenz de Santa María, defensora universitària”.

**El dia 7 d'agost del 2020**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes d'agost.

**El dia 10 de setembre del 2020**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de setembre.

**El dia 29 de setembre del 2020**, la síndica de Greuges de la Universitat Ramon Llull (URL) ens comunica un canvi de síndic: “Benvolgudes síndiques i síndics, bon dia a tothom, acomplert, amb escreix, el temps de servei com a síndica previst en els Estatuts de la URL, ha arribat el moment del relleu, que tindrà lloc el pròxim 1 d'octubre. A partir d'aquesta data, el nou síndic de la Universitat és el Dr. Lluís Comellas, fins ara vicerector de Recerca i Innovació a la URL. Estic molt contenta que tal relleu esdevingui en aquesta persona. No cal que m'entretengui en lloances; ho comprovareu ben aviat.

”Vull agrair aquests vuit anys, i més, de relació amb les sindicatures de Catalunya, i deixeu-me dir que hi ha quelcom que em satisfà molt i tant de bo no canviï: la no jerarquització de les sindicatures; aquesta igualtat tan complicada d'aconseguir, que frega la utopia, té en les nostres sindicatures un mirall que diu de la seva possibilitat. Les persones han anat canviant, però l'esperit de mediació, resolució, acompanyament... és el mateix que ha animat les trobades entre nosaltres. Només cito en Lluís Caballol, amb qui he coincidit des d'un bon començament, per agrair-li, si més no, que acceptés la nostra coordinació i representació quan la situació així ho demana. Us desitjo el millor! Una abraçada. Rosa Boixareu”.

**El dia 1 d'octubre del 2020** rebem el missatge següent: “Benvolguts companys i companyes, el passat mes de desembre vaig presentar al Claustre universitari de la UPC l'Informe d'activitats de la Sindicatura de Greuges corresponent a l'any 2018. A continuació us en facilito l'enllaç on podreu consultar la publicació en qüestió per si us fos d'interès la seva lectura: <https://www.upc.edu/sindicatura/ca/informes-del-sindic-de-greuges-al-consell-social-i-al-claustre-universitari/pdf/informe-dactivitats-de-la-sindicatura-de-greuges-2018.pdf>.”

Cordialment. Neus París, síndica de Greuges de la Universitat Politècnica de Catalunya”.

**El dia 1 d'octubre del 2020** entra la consulta següent: “Benvolguts defensors universitaris, us escric per una petició que estic rebent de donar suport a l'ampliació del termini de dipòsit i defensa de les tesis doctorals amb motiu dels problemes als quals s'han enfrontat els doctorands per fer adequadament les seves investigacions. A la meua universitat, el termini s'ha ampliat, limitat als dies de confinament; però, segons que m'indiquen els mateixos doctorands, altres universitats han ampliat el termini amb més dies. Us escric per saber si a la vostra universitat s'ha procedit així i, en cas afirmatiu, si podeu facilitar-me'n la resolució corresponent. Esperant que estiguen tots i totes bé de salut i agraint la vostra col·laboració, us saludo cordialment. Rafael V. Orden, defensor universitari. Universitat Complutense de Madrid”.

**El dia 1 d'octubre del 2020**, en resposta al síndic de la Universitat Complutense de Madrid, ens arriba el comentari següent del síndic de la Universitat de Huelva: “Benvolgut Rafael i col·legues, en primer lloc espero que estiguen bé i que hàgiu tingut un bon començament de curs. Pel que fa a la consulta, el període de dipòsit de la tesi doctoral es va prorrogar a la Universitat de Huelva durant el temps corresponent a la interrupció dels terminis en la tramitació dels procediments administratius durant l'estat d'alarma (d'acord amb el que estableix la disposició addicional tercera del Reial Decret 463/2020, de 14 de març, pel qual es declara l'estat d'alarma). Una cordial salutació a tots. Prof. Dr. José María Cuenca López, defensor universitari. Universitat de Huelva”.

**El dia 2 d'octubre del 2020**, en resposta a la consulta del síndic de la Universitat Complutense de Madrid, ens envien el comentari següent: “Benvolguts companys i benvolgudes companyes, abans de res espero que estigueu bé de salut i amb forces renovades per afrontar aquest curs tan particular. Respecte a la consulta plantejada per la Universitat Complutense de Madrid, el còmput dels terminis es va interrompre mentre va estar vigent el Reial Decret 463/2020 i es va reprendre el passat 1 de juny, quan es va ampliar la data límit de dipòsit de la tesi durant aquest temps que van estar interromputs els terminis, a l'igual que la Universitat de Huelva. Salutacions cordials. Adela Serra Rodríguez, síndica de Greuges. Universitat de València”.

**El dia 2 d'octubre del 2020** ens arriba un altre correu en el mateix sentit que el d'abans: “Bon dia, comparteixo els desitjos de salut i forces en aquests temps complicats. A la Universitat d'Oviedo s'ha aplicat la mateixa solució que a València i a Huelva. En l'acord adjunt de la Comissió de Doctorat, el punt 2 aborda el tema. Cordialment. María Paz Andrés Sáenz de Santa María, defensora universitària. Universitat d'Oviedo”.

**El dia 2 d'octubre del 2020**, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

**El dia 2 d'octubre del 2020** continuen les respostes a la consulta del síndic de la Universitat Complutense de Madrid: “Bon dia, companys i companyes, a la Universitat de Valladolid s'ha aplicat el mateix criteri que a Oviedo i a València. Es va interrompre el còmput de terminis durant l'estat d'alarma i es va reiniciar un cop acabat. Una abraçada per a tothom, i els meus millors desitjos. Milagros Alario, defensora universitària. Universitat de Valladolid”.

**El dia 5 d'octubre del 2020** ens envien el missatge següent: “Benvolgudes i benvolguts col·legues, divendres passat, dia 2, va tenir lloc una reunió de la Comissió Executiva de manera no presencial, com és habitual en els últims mesos. Vam estar-hi tractant sobretot el tema de l'organització de la pròxima XIII Assemblea de la CEDU, que, tenint en compte les actuals circumstàncies, tindrà lloc de manera no presencial, i que vam acordar que se celebrarà el pròxim dia 6 de novembre. En els pròxims dies, el nostre company Agustí Cerrillo, secretari de la CEDU, us n'enviarà la corresponent convocatòria. El



nostre company Àngel Rodríguez va estar comentant els avenços en el disseny de la nostra nova pàgina web, que es troba ja molt avançada, i la nostra companya Milagros Alario ens va informar sobre el pròxim número de la revista *Rued@*. Desitjo que el començament de curs transcorri de la millor manera possible per a tothom, i sobretot que us trobeu bé. Espero que pugem veure'ns el dia 6 de novembre, encara que de manera no presencial. Una abraçada. Cecilia Gómez Lucas, defensora universitària. Universitat d'Alacant”.

**El dia 14 d'octubre del 2020** ens envien el missatge següent: “Benvolgudes defensores, benvolguts defensors, ens ha arribat una consulta que voldríem compartir amb vosaltres, en relació amb si, a les vostres universitats, hi ha alguna instrucció/norma/recomanació per a professorat amb més de 60 anys d'edat, en relació amb la impartició de docència presencial durant el curs actual. Si podeu fer-nos-en arribar algun document, ens ajudaria molt. Gràcies anticipades i salutacions cordials. Emilio Olías Ruiz, defensor universitari. Universitat Carlos III de Madrid”.

**El dia 14 d'octubre del 2020**, en resposta a la consulta del síndic de la Universitat Carlos III de Madrid, ens envien el missatge següent: “Bona tarda, a la Universitat de Sevilla només s'ha establert el que es recull en el capítol 10 del Procediment de seguretat i salut per a la continuïtat de la feina i l'activitat acadèmica davant la pandèmia per covid-19. Us adjunto en el correu el document complet. ‘10.1. Personal especialment sensible: PDI i PAS. S'entén com a treballador/a especialment sensible, en l'àmbit de la PRL, aquella persona que presenta un determinat estat biològic conegut, incloent-hi la situació d'embaràs, que es pot veure condicionat per les condicions de treball. I en relació amb la SARS-Cov-2, el Ministeri de Sanitat ha determinat que els grups d'especial sensibilitat (vulnerabilitat) són: Diabetis. Malaltia cardiovascular, inclosa la hipertensió. Malaltia pulmonar crònica. Immunodeficiència/tractament immunosupressor. Càncer en fase de tractament actiu. Insuficiència renal crònica. Malaltia hepàtica crònica greu. Obesitat mòrbida (IMC > 40). Embaràs. Majors de 60 anys. El personal que es trobi en aquesta situació, ha de comunicar-ho al seu responsable, el qual ho comunicarà a l'àrea mèdica del SEPRUS, enviant un correu electrònic a

l'adreça reconcimientos@us.es, indicant en l'assumpte 'ÉS'. En el cos del correu ha d'indicar: nom i cognoms, adreça de correu electrònic, telèfon de contacte, centre i lloc de treball a què pertany la persona sensible, i en cap moment dades mèdiques; així mateix, el treballador ho ha de comunicar també a aquest correu (reconcimientos@us.es) adjuntant-hi la documentació justificativa. L'àrea mèdica del SEPRUS en farà una valoració de manera individualitzada i emetrà un informe amb el nivell de risc i les mesures preventives, de protecció o d'adaptació en funció del cas, que remetrà a l'interessat amb còpia al seu responsable. Per a aquestes situacions, es tindran en compte els aspectes desenvolupats en l'annex V (gestió de la vulnerabilitat i el risc en àmbits no sanitaris) del Procediment d'actuació per als serveis de prevenció de riscos laborals davant de l'exposició al Sars-Cov-2, de 8 d'abril del 2020' (actualitzat el 14 de juliol del 2020). Salutacions. Ana Magaña, directora tècnica. Defensoria universitària. Universitat de Sevilla”.

**El dia 14 d'octubre del 2020** ens arriba un altre missatge de resposta a la consulta del síndic de la Universitat Carlos III de Madrid: “Benvolguts, a l'UMU, en l'adreça web següent s'han anat penjant els diversos documents relacionats amb la situació de la covid-19:

<https://www.um.es/web/universidad/contenido/coronavirus>.

”En relació amb la situació del PDI en risc o conciliació, tenim aquest protocol: Protocol d'actuació per a situacions de conciliació o d'especial sensibilitat del PDI:

<https://www.um.es/documents/1073494/18828340/PROTOCOLO+CONCILIACI%C3%93N+Y+PDI+SENSIBLE+COVID-19-2.pdf/a2e72c28-e49e-4b94-8aae-2f2956d1b7f9>.

”No hi ha una instrucció especial sobre els docents majors de 60 anys en general, més enllà de la genèrica establerta pel Ministeri (abril del 2020) sobre mesures específiques en els plans de contingència i reincorporació per evitar el risc de transmissió als treballadors especialment sensibles o vulnerables, com les persones majors de 60 anys, embarassades i persones

que pateixin malalties cardiovasculars i hipertensió arterial, diabetis, malalties pulmonars cròniques, càncer i immunodepressió, incloent per a aquests col·lectius l'ús de màscares per a ells i les persones al seu voltant. Així mateix, en la valoració de les situacions de risc, es té en compte la Guia d'actuació per a la gestió de la vulnerabilitat i el risc en àmbits no sanitaris o socio-sanitaris del Ministeri de Sanitat. No tenim constància d'instruccions específiques més enllà d'això. Salut! Juan José Vera Martínez, defensor universitari. Universitat de Múrcia”.

**El dia 21 d'octubre del 2020** ens arriba un altre correu en el mateix sentit que els d'abans: “Benvolgut Emilio, t'adjunto en el correu el Procediment d'actuació davant d'una possible situació d'especial sensibilitat amb el personal docent i investigador en relació amb la infecció de SARS-CoV-2, publicat pel Servei de Prevenció de la nostra Universitat el 20 de juny del 2020. T'hi adjunto també el document Adaptació de la docència de les titulacions oficials de la Universitat de València en el primer quadrimestre del curs 2020-2021. Com que només està disponible en valencià, et tradueixo l'apartat relatiu al 'professorat especialment sensible', en el qual s'inclouen els majors de 60 anys: ‘De acuerdo con las recomendaciones del Ministerio de Universidades a la comunidad universitaria para adaptar la presencialidad en el curso académico 2020-2021, las personas de grupos vulnerables al covid-19 se incorporarán al trabajo presencial en el curso académico 2020-2021, siempre que su condición clínica esté controlada y se mantengan las medidas de protección de manera rigurosa. Por tanto, se les podrá asignar docencia con los criterios habituales.

En caso de duda sobre la compatibilidad del trabajo presencial con su condición clínica, el personal docente e investigador (PDI) perteneciente a cualquiera de los grupos vulnerables podrá solicitar al Servicio de Prevención y Medioambiente (SPMA) un informe sobre las medidas de prevención, adaptación del puesto y protección necesarias, previo al comienzo de las clases, y preferentemente previo a la asignación de la docencia del curso académico 2020-2021.

Con carácter general, no será necesario solicitar un informe previo del SPMA cuando las características del puesto de trabajo permitan mantener la distancia interpersonal recomendada, no exista contacto probable con personas sintomáticas y la condición clínica de la persona esté controlada, no presente comorbidades o patologías añadidas a la patología principal, ni complicaciones en el caso de mujeres embarazadas.

Los departamentos, en su distribución de la docencia, tendrán en cuenta que se cumplan las medidas de prevención, de adaptación y de protección que se determinen en el informe del SPMA para el profesorado que haya sido declarado como especialmente sensible. Excepcionalmente, durante el curso 2020-21, para cumplir las mencionadas medidas para este profesorado, la dedicación docente del mismo para la tutorización de trabajos fin de grado, trabajos fin de máster y prácticas externas podrá superar el límite del 50% de la docencia que le corresponda asumir'. Una cordial salutació. Adela Serra, síndica de Greuges. Universitat de València”.

**El dia 22 d'octubre del 2020** ens comuniquen el següent: “Benvolguts defensors i defensores, lamento molt haver de comunicar-vos la mort del Dr. Antoni Mirambell i Abancó (síndic de Greuges de la Universitat de Barcelona, 2006-2015). Sé que molts de vosaltres no vau arribar a coincidir amb ell; però, també sé, perquè en cada trobada em pregunteu, que els que vau coincidir amb ell l'apreciàveu. Confio també que per aquesta via pugui arribar la informació als exdefensors i les exdefensores que el coneixien.

“Després de deixar la Sindicatura de Greuges de la UB, el Dr. Mirambell continuava en actiu com a director de Departament de Dret Privat de la Facultat de Dret de la UB. La seva fulminant i massa prematura defunció fan que aquest moment sigui per a nosaltres un dia trist i de dol. A la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Barcelona ens sentim afortunats per haver compartit amb ell tants bons moments i experiències. Trobarem a faltar el seu bon criteri, el seu saber fer i tantes coses més... Una abraçada molt forta. Lluís Caballol, síndic de Greuges. Universitat de Barcelona”.

**El dia 26 d'octubre del 2020**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar la informació següent: “Benvolguts i benvolgudes, el pròxim dia 29 d'octubre tindrà lloc la jornada La Participació dels Municipis en la Lluita contra la Segregació Escolar, en el marc del Pacte contra la segregació escolar. Aquesta jornada tindrà format virtual. La jornada de municipis té per objectiu fer possible la participació en el seguiment del Pacte contra la segregació escolar, i compartir bones pràctiques i reflexionar conjuntament al voltant de les actuacions desenvolupades fins al moment. Esperem que sigui del vostre interès. Per poder participar-hi, us hi heu d'inscriure, i trobareu la informació en l'enllaç següent: <http://www.sindic.cat/ca/page.asp?id=529>. Salutacions cordials. M. Jesús Larios Paterna, adjunta al Síndic per la defensa dels drets dels infants. Síndic de Greuges de Catalunya”.

**El dia 27 d'octubre del 2020**, en resposta al missatge del síndic de la UB, Lluís Caballol, se li fa arribar el condol següent: “Benvolgut Lluís, lamentem la pèrdua del Dr. Antoni Mirambell i Abancó. Tot i que no vaig tenir l'oportunitat de conèixer-lo, no volia deixar d'expressar-te tot el nostre afecte i solidaritat en aquests moments. Una abraçada molt forta. Dr. Josep Maria Casasús i Guri, síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra”.

**El dia 29 d'octubre del 2020**, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

**El dia 30 d'octubre del 2020** rebem el missatge de comiat següent: “Benvolguts companys, el passat 22 d'octubre, el Claustre de la Universitat de Las Palmas de Gran Canaria ha elegit els nous membres del Defensor de la Comunitat Universitària. La presidència passarà a estar ocupada per la Sra. Alejandra Sanjuán Hernán-Pérez, professora de l'àrea de coneixement d'Enginyeria Cartogràfica, Geodèsica i Fotogrametria, persona que compta amb àmplia experiència en càrrecs de gestió universitària. Estic segur que, com sempre ho fan, serà molt ben acollida en el si de la CEDU. Per la meua part, només em resta acomiadar-me de tots, agraint l'excel·lent acollida que vaig tenir des d'un primer moment, la confiança que van dipositar en la meua persona per incorporar-me a la Comissió Executiva de la CEDU i els nombrosos consells que vaig rebre, sobretot en els moments inicials, i que

em van permetre endinsar-me en aquest món tan especial de les defensories universitàries. Aquests anys, a més de permetre'm conèixer la realitat universitària des d'un altre punt de vista, també m'han permès conèixer molt bons companys de viatge i, sobretot, fer el tipus d'amics que realment vénen de gust, aquells que, encara que passi molt de temps sense saber d'ells, saps que sempre estaran aquí quan els necessitis. Els desitjo tota la sort del món en l'exercici de les seves funcions com a defensors i en la seva vida personal i professional. Rebeu una forta abraçada. Francisco Ortega Santana, defensor de la Comunitat Universitària. Universitat de Las Palmas de Gran Canaria”.

**El dia 30 d'octubre del 2020** ens envien el missatge següent: “Benvolguts i benvolgudes col·legues, per tal de facilitar-ne la consulta, us avanço l'informe econòmic 2019-2020, la liquidació del pressupost 2020 i la proposta de pressupost 2021, que seran objecte d'anàlisi en els punts 3 i 4 de l'ordre del dia de la XIII Assemblea General de Defensors Universitaris, que tindrà lloc el pròxim divendres 6 de novembre, a les 10.00 hores. Una cordial salutació. Agustí Cerrillo, síndic de Greuges. Universitat Oberta de Catalunya”.

**El dia 30 d'octubre del 2020**, en resposta al missatge del síndic de la Universitat de Las Palmas de Gran Canaria, Francisco Ortega, ens envien el missatge següent: “Benvolgut Francisco, ha estat un grandíssim plaer coincidir durant aquest temps en les diferents activitats de la CEDU. A Lleó, tens un amic. Com, sens dubte, en cada un dels llocs als quals pertanyen les persones a qui vas tractant en el dia a dia. Et desitjo la major de les sorts en els acompliments actuals i en els plans que estaràs estudiant. Cuida't molt. I la meva enhorabona i benvinguda a la nova defensora. Ens trobarà a la seva disposició. Una afectuosa salutació per a tots dos. Paulino César Pardo Prieto, defensor de la Comunitat Universitària. Universitat de Lleó”.

**El dia 5 de novembre del 2020** rebem el missatge següent: “Benvolgudes companyes, benvolguts companys, vull recordar-vos que demà dia 6 de novembre tindrà lloc la XIII Assemblea General Ordinària de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris, a les 10.00 hores, que se celebrarà a distància. Per assistir-hi, haureu de connectar-vos-hi a través de l'enllaç [meet.google.com/src-wqjk-bqw](https://meet.google.com/src-wqjk-bqw). Amb el desig que us trobeu bé, i esperant

poder saludar-vos demà, rebeu una abraçada. Cecilia Gómez, defensora universitària. Universitat d'Alacant”.

**El dia 5 de novembre del 2020**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de novembre.

**El dia 12 de novembre del 2020**, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar la invitació següent: “Acte de lliurament de la Medalla d'Honor 2020. Premis de la Xarxa Vives d'Universitats. L'oncòloga Anna Lluch i el cirurgià Joan Viñas, Medalles d'Honor 2020 de la Xarxa Vives d'Universitats. La Medalla d'Honor és la màxima distinció que atorguen conjuntament les 22 universitats de la Xarxa Vives en reconeixement a la trajectòria professional, el compromís amb la ciència, la cultura i la societat que han desenvolupat les persones homenatjades. Us convidem a seguir en directe l'acte de lliurament de la Medalla d'Honor 2020 i els Premis de la Xarxa Vives d'Universitats, que s'emetrà des de la Universitat Rovira i Virgili el 20 de novembre, a les 12.00 hores”.

**El dia 23 de novembre del 2020**, la Xarxa Vives d'Universitats ens envia el missatge següent: “Benvolgut senyor, benvolguda senyora, em complau comunicar-vos que, de conformitat amb la normativa que regeix la nostra Xarxa Vives d'Universitats, a partir del dia 21 de novembre del present curs he assumit la responsabilitat de presidir-la, tasca en la qual m'acompanyaran Jordi Montaña i Matosas, com a vicepresident I; Eva Alcón Soler, rectora de la Universitat Jaume I, com a vicepresidenta II; Llorenç Huguet Rotger, rector de la Universitat de les Illes Balears, com a vicepresident III, i María José Figueras Salvat, rectora de la Universitat Rovira i Virgili, com a vicepresidenta IV. En assumir aquesta funció, desitjo enviar-vos una cordial salutació i posar-me a la vostra total disposició en nom de la Universitat CEU Cardenal Herrera i en el meu propi. Certament, ens toca viure un moment molt peculiar derivat de la pandèmia que ens afecta, i això fa que la nostra tasca, lamentablement, es vegi també afectada pel que fa a la possibilitat de realitzar activitats presencials; però espero que aquesta dificultat la suplím durant els pròxims mesos mitjançant un continu i fructífer contacte a través dels mitjans que la tecnologia ens brinda. En nom de la universitat que regeixo i com a president

de la XVU, us saludo afectuosament i us desitjo tot el bo i millor. Vicente Luis Navarro de Luján, president de la Xarxa Vives d'Universitats. Rector de la Universitat CEU Cardenal Herrera”.

**El dia 23 de novembre del 2020**, la CEDU ens fa arribar el missatge següent: “Benvolguts amics i amigues, com ja vam indicar en l'Assemblea General celebrada el dia 6 de novembre del 2020, adjunt en el correu us enviem una guia senzilla d'accés a la part privada de la web de la CEDU. Mitjançant petició a un dels dos correus: [defensor.universitario@upm.es](mailto:defensor.universitario@upm.es) o [defensora@unavarra.es](mailto:defensora@unavarra.es), us enviarem l'usuari i la contrasenya de cadascun de vosaltres. Esperem que estigueu molt bé de salut. Cuideu-vos. Salutacions cordials. Ángel Rodríguez, defensor universitari. Universitat Politècnica de Madrid”.

**El dia 26 de novembre del 2020** rebem la comunicació següent: “Benvolgudes defensores, benvolguts defensors, traslado la convocatòria de webinar promogut per ENOHE per al pròxim 10 de desembre del 2020, a la qual podeu inscriure-vos de manera gratuïta i senzilla, entrant a l'enllaç que apareix en el correu. Potser sigui una bona oportunitat per reflexionar sobre la importància de les lletres ‘N’ d'ENOHE i ‘C’ o ‘E’ de CEDU. Aquí ho deixo, per si voleu dedicar una estoneta a aquest petit joc de lletres. Des de la tarda amb pluja que m'acompanya avui, us desitjo la millor salut i el millor exercici possibles. Cordialment. Emilio Olías, defensor universitari. Universitat Carlos III de Madrid”.

‘ENOHE Webinar: A New Year, a New [ab]Normal: Adapting to Covid in the New Academic Year; When: Thursday 10 December 2020; Time: 15.00-16.30 CET; Language: English; Required: Web access to Zoom 5.0; FREE OF CHARGE! To register, please sign up [here](#)’.

”Benvolguts companys, esteu convidats a participar en una conversa en línia organitzada per ENOHE, la Xarxa Europea de Defensors del Poble en Educació Superior, per considerar els efectes continus de la covid en les vostres universitats i la vostra tasca com a defensors del Poble, i veure com s’adapten



les nostres institucions a 'el nou [ab]Normal'. El nostre primer seminari web a covid-times va tenir lloc fa sis mesos, quan l'educació superior s'enfrontava a canvis sense precedents i pertorbadors. Durant l'estiu, esperàvem que el nou curs acadèmic tornés a la normalitat, però després va esclatar la segona onada. Les breus presentacions de quatre ponents de quatre països diferents (Grècia, Romania, Anglaterra, Canadà) se centraran en les adaptacions que han fet per permetre continuar l'educació superior, i alguns canvis positius que s'han produït com a resultat de nous enfocaments. Després d'això, hi haurà l'oportunitat de debatre què passa a la vostra institució. Com ha afectat la covid en el vostre paper i la vostra tasca d'*ombudsman*? Quins nous enfocaments heu desenvolupat per al vostre treball? Hi ha novetats positives que signifiquin que no voldríeu tornar a la 'vella normalitat'? Aquest és un fòrum perquè els membres de l'ENOHE i altres persones puguin compartir i comparar les experiències. És una oportunitat per aprendre, establir xarxes i generar idees dels vostres companys”.

**El dia 27 de novembre del 2020**, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

**El dia 1 de desembre del 2020**, l'oficina del Síndic de Greuges de Catalunya ens envia la informació següent: “Aquest dilluns, 30 de novembre, el síndic, Rafael Ribó, i l'adjunta per a la defensa dels drets de la infància i l'adolescència, M. Jesús Larios, han lliurat al president del Parlament, Roger Torrent, l'Informe sobre els drets de l'infant.

“La pandèmia de la covid-19 i la situació d'emergència sanitària global han tingut un impacte especialment negatiu entre els infants i en l'exercici efectiu dels seus drets. El dret a la mobilitat, a l'educació, a l'atenció a la salut mental, al desenvolupament, entre molts altres, han quedat condicionats per les decisions preses amb vista a la contenció de la propagació del virus.

“En la gestió de la crisi sanitària, i en les mesures preses, s'ha de tenir en consideració l'interès primordial de l'infant i que els infants són un col·lectiu especialment vulnerable que està en ple procés de desenvolupament.

“Davant d'aquesta situació, l'Informe anual sobre els drets de l'infant del Síndic d'aquest any exposa deu elements clau sobre les polítiques d'infància, partint de la situació de mancances estructurals, sobre els quals el Síndic ha desplegat actuacions específiques relacionades amb la situació generada per la crisi actual.

### 1. La gestió adultocèntrica de la pandèmia

Durant l'aplicació de l'estat d'alarma, els infants i els adolescents van restar invisibilitzats com a subjectes de dret. Les seves necessitats i els seus drets no apareixen clarament especificats en els textos normatius que es van aprovar després que es decretés l'estat d'alarma.

Cal promoure la participació i l'escolta dels infants, tant en totes les decisions que els afecten en la vida ordinària com també en situacions d'emergència.

### 2. L'increment de la pobresa infantil davant la crisi econòmica

El confinament domiciliari i el tancament temporal dels àmbits de socialització habituals encara han fet més dependent el desenvolupament dels infants de les oportunitats disponibles en el seu entorn familiar immediat. Sense els beneficis socials derivats de la participació dels centres escolars, dels serveis d'intervenció socioeducativa, etc., les desigualtats socials en l'accés al benestar entre els infants que viuen en aquestes condicions materials i els infants en una situació socialment més afavorida són més elevades.

En els darrers anys, el Síndic ja ha destacat que la millora de la conjuntura macroeconòmica viscuda durant el període 2014-2019 no havia comportat una millora dels indicadors de risc de pobresa a Catalunya. De fet, l'any 2019 la taxa de risc de pobresa infantil se situa en el 31,1%, la xifra més elevada al llarg de la darrera dècada, mentre que la privació material severa, a l'entorn del 9% dels infants.

A més, l'increment de la precarietat social en què es troben moltes famílies tindrà afectacions concretes sobre la qualitat de vida dels infants, no només

en les condicions materials de vida, sinó que remet també a condicions afectives derivades de situacions d'inestabilitat i de patiment psicològic familiar creixents. Per l'anterior, el Síndic demana d'articular un sistema integrat de prestacions econòmiques per combatre la pobresa infantil que garanteixi l'accessibilitat econòmica als diferents serveis socials i educatius.

### 3. Mancances de suport, acompanyament i cura dels infants en context de pandèmia

Durant l'any 2020, els serveis socials han tingut nombroses dificultats per exercir la seva funció de suport i acompanyament a les famílies. Les ràtios de personal dels equips bàsics d'atenció social i els equips especialitzats d'atenció a la infància i l'adolescència no han estat suficients per atendre l'increment de necessitats manifestades. Cal configurar els serveis socials d'atenció primària com a serveis essencials que han de garantir, en tot moment, els serveis d'atenció directa de cura, acompanyament i suport a les persones. El Síndic també demana de valorar que s'incrementin la provisió i la dotació de prestacions, programes i serveis d'atenció directa, i també de serveis terapèutics per a l'acompanyament psicològic de les famílies i els infants que han vist deteriorades les seves condicions de vida.

El teletreball s'ha establert com una mesura de conciliació, però el Síndic vol fer notar que invisibilitza i menysté de nou les necessitats de l'infant, per una banda, i la tasca de la cura dels infants, que és una tasca que requereix atenció i dedicació plenes per part de l'adult o adults que l'assumeixen, per l'altra. El Síndic insisteix que cal preveure permisos retribuïts per a la cura d'infants.

### 4. El repte de la presencialitat i la lluita contra les desigualtats a l'escola

La pandèmia de la covid-19 ha tingut un gran impacte sobre l'exercici efectiu del dret a l'educació dels infants, sigui perquè ha comportat el tancament de centres, sigui perquè les mesures de prevenció interfereixen en l'activitat docent i en la dinàmica ordinària dels centres. Aquests obstacles suposen un escenari propici per a la reproducció i l'amplificació de les desigualtats educatives.

Per l'anterior, el Síndic ja va destacar la necessària presencialitat en el nou curs 2020-2021 en el seu informe Els centres educatius amb elevada complexitat davant la crisi derivada de la pandèmia de la covid-19, malgrat els reptes que pugui implicar, especialment en els centres amb alta complexitat. En aquest apartat, el Síndic recomana convocatòries d'ajuts a l'escolaritat per a l'alumnat socialment desfavorit, mesures de suport als centres amb elevada complexitat i programes de reforç escolar i d'acompanyament familiar a través dels plans educatius d'entorn i dels serveis d'intervenció socioeducativa per prevenir l'absentisme i la desconexió.

#### 5. La participació en el lleure educatiu en un context de desigualtat i de distanciament físic

La participació en les activitats de lleure durant l'estiu s'ha reduït en un 34,5%. La crisi econòmica derivada de la pandèmia pot introduir obstacles en la participació dels infants socialment menys afavorits a l'hora de participar en activitats que requereixen un cost d'accés per part de les famílies, com són les de lleure. Per contrarestar aquest fet, el Síndic demana que es promoguin mesures d'accessibilitat econòmica (ajuts econòmics, bonificacions i exempcions, sistemes de tarifació social, etc.).

#### 6. Desigualtats i riscos en l'ús de les TIC per part dels infants i adolescents davant el confinament

Durant el confinament, en què el seguiment del curs escolar ha estat telemàtic, la bretxa digital ja existent ha resultat especialment discriminatòria per al col·lectiu d'alumnat que, per raons socioeconòmiques, pot tenir més problemes de connectivitat i de provisió d'equipaments adequats. Malgrat l'esforç del Departament d'Educació i les administracions locals, encara hi ha alguns alumnes sense un dispositiu electrònic per desenvolupar l'activitat lectiva.

El Síndic també es mostra preocupat pels excessos i les addiccions en l'ús de les pantalles, i manifesta la necessitat urgent d'establir mesures de control i supervisió de l'ús que les empreses que es lucren en l'àmbit digital fan dels

infants i adolescents en benefici propi (tant de les seves dades personals, com del seu temps i les vulnerabilitats que presenten per raó d'edat).

#### 7. Situacions d'especial vulnerabilitat dels infants i adolescents amb discapacitat en el context de la pandèmia

El Síndic ha rebut queixes de moltes famílies d'infants amb discapacitat i dependència reconegudes que posen de manifest la manca gairebé absoluta de suport i d'atenció per part dels professionals i els serveis que habitualment els atenen. Davant aquest fet, el Síndic manifesta que cal reforçar i ampliar l'abast d'alguns serveis, prestacions bàsiques serveis i recursos especialitzats i adoptar mesures excepcionals de suport al domicili.

#### 8. La salut integral de l'infant més enllà de la covid-19

Un altre tema que el Síndic ha denunciat han estat les mancances en l'atenció pediàtrica que es pateixen des de fa anys, la qual cosa afecta la qualitat de l'atenció sanitària que reben els infants i adolescents. En aquesta línia, caldrà estudiar l'impacte que haurà tingut la gestió de la pandèmia, per exemple, en les llistes d'espera. També demana que s'esmercin esforços per poder garantir la presencialitat del servei i l'aplicació del protocol d'activitats preventives i de promoció de la salut a l'edat pediàtrica.

El Síndic també es mostra preocupat per l'increment dels problemes de salut mental infantojuvenil en temps de pandèmia, ja que, d'una banda, la pobresa constitueix un factor de vulnerabilitat i augmenta el risc de patir trastorns i patologies de salut mental i, de l'altra, impedeix l'accés a recursos complementaris en l'àmbit de la salut mental de tipus privat.

#### 9. La incidència de la crisi de la covid-19 en el sistema protector

A Catalunya, l'acolliment familiar ha esdevingut una mesura quasi subsidiària respecte de l'acolliment en un centre. L'allargament de la crisi i les situacions puntuals de contagi en centres van obligar inicialment a adoptar mesures urgents per desinternar infants, i pot ser una oportunitat per impulsar definitivament l'acolliment en una família aliena.

En aquest sentit, cal desenvolupar una estratègia de desinstitucionalització dels infants i adolescents, amb l'objectiu que l'ingrés en un centre tingui lloc únicament quan es consideri el recurs més adequat per a l'infant; promoure l'acolliment en una família aliena, incloent l'acolliment en una unitat convivencial d'acció educativa (professional) i l'acolliment d'urgència i diagnòstic i adoptar mesures per prohibir i eliminar l'ingrés en un centre dels infants de menys de sis anys.

#### 10. La invisibilització de la violència en el marc de les mesures de contenció de la covid

La situació de confinament i les diferents mesures preses per contenir l'avenç de la covid-19 han incrementat la probabilitat que es donin situacions de violència envers els infants i adolescents, i que la detecció, sobretot en els mesos d'estricta confinament domiciliari i de tancament d'escoles, fos més baixa de l'habitual. De fet, les dades avalen un descens en les notificacions al Registre unificat de maltractament o el nombre d'intervencions de la UDEPMI.

En aquest context, el Síndic demana que de manera urgent es prenguin mesures per prioritzar la prevenció, detecció i intervenció immediata de les situacions de violència que es poden estar produint en infants durant la crisi de la covid-19. Maria Jesús Larios, adjunta al Síndic per a la defensa dels drets dels infants. Síndic de Greuges de Catalunya”.

**El dia 4 de desembre del 2020** ens arriba el missatge següent: “Benvolgut company, benvolguda companya, em plau enviar-te l'enllaç de la memòria del defensor universitari 2018-2019, que ha estat presentada al Claustre d'aquesta universitat el passat dia 25 de novembre:

[https://www.uah.es/export/sites/uah/es/conoce-la-uah/.galleries/Galeria-de-descarga-de-Conoce-la-UAH/Galeria-de-descargas-del-Defensor - Universitario / Memòria-DU-Curs-2018-2019.pdf](https://www.uah.es/export/sites/uah/es/conoce-la-uah/.galleries/Galeria-de-descarga-de-Conoce-la-UAH/Galeria-de-descargas-del-Defensor-Universitario/Memoria-DU-Curs-2018-2019.pdf).

“Esperant que sigui del teu interès, aprofito l'ocasió per enviar-te una salutació cordial. Gonzalo Pérez Suárez, defensor universitari. Universitat de Alcalá”.

**El dia 4 de desembre del 2020**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de desembre.

**El dia 10 de desembre del 2020** ens envien el missatge següent: “Benvolguts defensors i defensores, en deixar la Defensoria de la Universitat d'Oviedo, tasca que ha estat una de les més grates de la meva vida universitària, vull dir-vos que em considero molt afortunada per haver tingut l'oportunitat de conèixer-vos, aprendre del vostre bon fer i gaudir de trobades molt agradables. Us desitjo el millor i us agraeixo de tot cor aquest temps compartit. Una forta abraçada. María Paz Andrés Sáenz de Santa María. Universitat d'Oviedo”.

**El dia 11 de desembre del 2020** ens informen d'un canvi de síndic: “Benvolguts col·legues i amics, el Claustre de la Universitat d'Extremadura va elegir ahir com a nou defensor universitari a Santiago Salamanca, que ha estat el defensor adjunt durant els últims cinc anys i mig i, per això, molts el deuen conèixer. En els pròxims dies s'acabarà la meva tasca com a defensor, que vaig assumir a la primavera del 2011, fa prop de deu anys. Escric aquest missatge als defensors ‘en actiu’ i aquells que ja no ho són, club (assessors) en el qual espero ingressar, ja que potser hi ha ja més persones de les que he conegut en aquests anys en el grup dels assessors que en el dels defensors actuals. Confio en un bon retorn a les meves feines com a ‘soldat ras’ en el meu Departament de Física; però espero no perdre el record i fins i tot el contacte amb vosaltres. Ahir deia en el Claustre que una de les coses que em donen més satisfacció d'aquests anys és l'oportunitat de conèixer grans persones en els defensors amb qui he tractat. Potser de manera singular, he tingut una relació encara més estreta amb els del G9, que espero reprenguem les nostres ‘trobades’. Si alguna vegada viatgeu a Extremadura, sapiguen que m'alegrarà molt veure'ns. El meu correu de contacte (que espero s'afegeixi a les llistes d'assessors i membres) és [vidal@unex.es](mailto:vidal@unex.es). Una forta abraçada, Vidal L. Mateos, defensor universitari. Universitat d'Extremadura”.

**El dia 11 de desembre del 2020**, en resposta al defensor de la Universitat d'Extremadura, rebem el missatge següent: “Benvolgut Vidal, forma part de la nostra naturalesa el fet de començar el nostre final el mateix dia en què s'inicia el principi del mandat. En el teu cas, va néixer després de diverses dècades en què no va ser possible assolir la majoria adequada. El fet que Santiago hagi assolit la majoria ens ha d'omplir d'alegria i, potser, es degui en gran part a la teva tasca durant aquests deu anys. Ets una gran persona, plena de bondat i amb esperit de consens. Desitgem que a la teva tornada a ‘soldat ras’ hi haurà un camí ple de nous reptes i satisfaccions. Esperem comptar amb tu. Cuida't. Salutacions cordials, Ángel Rodríguez, defensor universitari. Universitat Politècnica de Madrid”.

**El dia 11 de desembre del 2020** ens arriba un altre correu en el mateix sentit que el d'abans: “Benvolgut Vidal, m'alegra la teva carta. Et conec i sé de la teva dedicació fructífera a la Defensoria. Vas treballar bé en la Defensoria amb tenacitat i competència. I fent equip. Benvingut al club dels ex. Espero que et reintegris amb il·lusió a les tasques docents. Una abraçada per a Santiago, a qui coneixem. Li desitjo que segueixi la teva estela de treball i compromís. José María Aguirre, exdefensor universitari. Universitat de La Rioja”.

**El dia 11 de desembre del 2020** continuen arribant més missatges en el mateix sentit: “Benvolgut Vidal, tot i que és ‘lleï de vida el càrrec’, és una pena perdre en el col·lectiu algú que ha estat un referent fonamental per a totes les persones que hem estat en les defensories durant aquests anys. El teu paper com a assessor serà fonamental i la continuïtat de la bona feina en la defensoria està garantida, sens dubte, per Santiago. Enhorabona! Una abraçada, Milagros Alario, defensora de la Comunitat Universitària. Universitat de Valladolid”.

**El dia 11 de desembre del 2020** ens continuen arribant missatges de suport al defensor de la Universitat d'Extremadura: “Benvolguts Vidal i Santiago, sempre remou sentiments llegir missatges de comiat d'algun dels membres d'aquesta gran família composta pels qui dediquen o hem dedicat temps i esforços a millorar (o almenys intentar-ho) la vida dels qui componen les



nostres universitats. Vidal, pots sentir-te orgullós de la gran feina realitzada i de la teva empremta en els qui et coneixem. Al meu poble es diu ‘tot el que té de gran ho té de bo’, i aquesta frase sembla feta a mida per a tu. Tingues per segur que tractaré de veure't en algun viatge a Extremadura, aquesta terra que, com a lleonesa, sento tan propera (serà per allò de la transhumància que es porta en els gens?). Els teus alumnes tenen molta sort de recuperar-te. Santiago, estic segura que el teu temps al capdavant de la defensoria de la Universitat d'Extremadura serà tan fructífer com el cycle que ara acaba, sabent compaginar la continuïtat de la tasca realitzada per Vidal i la nova empenta que tot projecte que comença ha d'aportar. Cuideu-vos tots i molts petons des d'aquest Lleó escombrat pel vent i els núvols. Marta Alonso de la Varga, exdefensora de la Universitat de Lleó”.

**El dia 15 de desembre del 2020** rebem el missatge següent: “Benvolguts companys i companyes, després de diversos problemes tècnics, que per fi hem aconseguit solucionar, està disponible el número 5 de la nostra revista *RUED@*. El podeu trobar a l'adreça habitual: <https://revistas.uca.es/index.php/Rueda>.

”El número complet es pot descarregar directament des de la pàgina de la CEDU: <https://cedu.es/revista-rued/> <https://cedu.es/revista-rued/>.

”Moltes gràcies a tothom per la vostra paciència, i els nostres millors desitjos per a aquestes festes. L'equip de la Defensoria de la Comunitat Universitària. Milagros Alario Trigueros, defensora de la Comunitat Universitària. Universitat de Valladolid”.

**El dia 23 de desembre del 2020**, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

**El dia 11 de gener del 2021** entra la consulta següent: “Benvolguts tots, aprofito per desitjar-vos un feliç 2021, encara que continuem en pandèmia. Tant de bo aquestes neus que ens han arribat ens portin, com diu el refrany, alguna cosa bona. ‘Any de neu, any de Déu’. Volia preguntar-vos sobre aquesta setmana lectiva que comença. A la CAM, a causa de la nevada, s'han

suspès oficialment les classes (de moment) dilluns i dimarts, el que ha provocat replanificar les proves i les activitats programades per a avui i demà. Els estudiants ens estan demanant que s'ajorni tota la setmana de l'11 al 16 de gener (no només dilluns i dimarts). I ens diuen que altres universitats han suspès l'activitat completa d'aquesta setmana (exàmens, especialment). És així? Especialment als col·legues de la Comunitat de Madrid, heu ajornat completament el calendari de la setmana sencera? Com ho esteu gestionant? Moltes gràcies. Elia Cambón, defensora universitària. Universitat Europea”.

**El dia 11 de gener del 2021**, en resposta a la consulta de la defensora de la Universitat Europea, ens envien el comentari següent: “Hem començat fort l'any, veritablement. Esperem que el refrany es compleixi! Aquí, a la Universitat de Valladolid, es manté el calendari presencial d'exàmens sense modificacions, tot i que s'ha enviat una instrucció per atendre els casos d'estudiants que justifiquin la impossibilitat d'assistir a les proves per impossibilitat o dificultats de desplaçament. Una abraçada, Milagros Alario, defensora universitària. Universitat de Valladolid”.

**El dia 11 de gener del 2021** ens arriba un altre correu en el mateix sentit que el d'abans: “Benvolguda Elia, a la Universitat Complutense, de moment, només s'ha aplicat la norma dictada per la CAM; és a dir, tancar dilluns i dimarts. No tinc notícia que cap centre concret, discrecionalment, hagi adoptat una decisió que afecti la setmana completa. Aprofitant l'ocasió per desitjar-te a tu i a tots els companys i companyes de la DDUU un feliç 2021, et saluda cordialment, Rafael V. Orden, defensor universitari. Universitat Complutense de Madrid”.

**El dia 11 de gener del 2021** continuen les respostes a la consulta de la defensora de la Universitat Europea: “Bon dia, benvolguda Elia i benvolguts col·legues, a la UC3M, el rector va dictar ahir una resolució que us adjunto en el correu, pendent de ratificació, si escau, pel Consell de Govern Extraordinari de demà a la tarda, en la qual es traslladen tots els exàmens presencials d'aquesta setmana i es modifiquen els calendaris acadèmics segons que s'indica en el text de la Resolució. Amb la nevada que ens ha caigut a Madrid,

aquest any serà de molts, molts béns. Feliç i venturós 2021! Emilio Olías, defensor universitari. Universitat Carlos III de Madrid”.

**El dia 11 de gener del 2021** ens envien el comentari següent, també en resposta a la consulta de la Universitat Europea: “Benvolguda Elia, a la UAM s'han suspès les activitats presencials des del dia 11 fins al dia 16 de gener, a través de comunicació del rector a tots els membres de la comunitat universitària en el dia d'ahir. En aquesta comunicació s'assenyala que en els diferents centres s'està coordinant la programació dels exàmens previstos per a aquests dies, que es traslladaran a una data posterior. Els ajustos de calendari es faran públics al més aviat possible. Em consta que així s'està fent. Durant aquests dies es mantindran aquelles activitats que estiguessin prèviament programades en format a distància (en línia). Una abraçada, Rafael Mata Olmo, defensor universitari. Universitat Autònoma de Madrid”.

**El dia 11 de gener del 2021**, Elia Cambón, defensora de la Universitat Europea, envia el seu agraïment a les respostes rebudes: “Moltes gràcies a tots. Nosaltres hem suspès l'activitat des del passat divendres fins a demà dimarts i hem ajornat les proves que hi hagués durant aquests dies; però els estudiants estan pressionant perquè ampliem la suspensió de les proves per la impossibilitat de mobilitat que hi ha a la CAM ara mateix i que, previsiblement, durarà uns dies. Una abraçada, Elia”.

**El dia 11 de gener del 2021**, el defensor de la Universitat Complutense de Madrid afegeix a la seva resposta el següent: “Benvolguda Elia, aprofito el teu correu per desfogar-me una mica amb vosaltres. Aquest és el problema en el qual, de vegades, ens trobem a les defensories. Uns ens demanen una cosa i uns altres, la contrària. Em consta que hi ha estudiants que volen el trasllat dels exàmens aquesta setmana, però també dels que no ho volen de cap manera perquè diuen que els tenen preparats i que se'ls n'acumularan després molts. En fi, les circumstàncies excepcionals cal anar-les jutjant segons el moment sota un principi aristotèlic —perdoneu-me la meva tirada per la filosofia—, a saber, la prudència. Salutacions i perdoneu-me per aquest petit alleujament, Rafael V. Orden”.

**El dia 11 de gener del 2021**, el defensor de la Universitat Politècnica de Madrid envia també la seva resposta: “Benvolguts amics i amigues, el rector de la UPM, el dissabte 9 de gener, va enviar un correu a tota la comunitat amb dues instruccions (les incloc de manera literal): ‘1. Tancar tots els centres i instal·lacions de la Universitat Politècnica de Madrid els dies 11 i 12 de gener, mantenint l'activitat en mode de teletreball. En funció de l'evolució de les condicions climatològiques, es considerarà la possibilitat d'estendre aquesta mesura. 2. Suspendre tota l'activitat acadèmica relativa a exàmens la setmana completa de l'11 al 17 de gener. Es proposarà en una propera sessió de Consell de Govern extraordinari la modificació del calendari escolar ampliant en una setmana el període d'exàmens d'aquesta convocatòria ordinària de gener. Les direccions i el Deganat de les escoles/facultats comunicaran al seu personal i estudiants les conseqüents modificacions en els calendaris d'exàmens del seu centre’.

“Abans d'aquest correu, i per desfogar-me també, alguns representants de Delegació d'Alumnes havien enviat un correu al rector, al vicerector i al defensor el dia 6 de gener a la tarda. Després, els va faltar temps per reenviar-lo a les xarxes socials i al diari *El País*; atiant sense pudor. Petons i abraçades a tothom. Salutacions cordials, Ángel Rodríguez, defensor universitari. Universitat Politècnica de Madrid”.

**El dia 14 de gener del 2021**, el defensor universitari de la UNED ens comunica un canvi de síndic: “Benvolguts defensors, benvolgudes defensores, us comunico que, a partir d'avui, la defensora universitària de la UNED serà la Sra. María Fernanda Moretón Sanz, professora titular del Departament de Dret Civil, elegida en la sessió de Claustre celebrada el dia 14 de desembre.

“M'acomio de tots vosaltres, amb tota la meva estima, després d'haver estat defensor universitari durant una mica més de deu anys, temps que ha constituït una experiència veritablement enriquidora en la meua vida. Sento una especial gratitud cap a la CEDU, cap als seus membres anteriors i cap als actuals. La nostra CEDU ha suposat per a mi una valuosíssima font de suport, d'exemple i d'aprenentatge. Tinc la certesa que la meua companya Fernanda trobarà el mateix en vosaltres; estic convençut de l'acollida plena, tan

profitosa per al seu exercici, que rebrà per part vostra. Estaré sempre a la vostra disposició a la Facultat d'Educació de la UNED ([jguillamon@edu.uned.es](mailto:jguillamon@edu.uned.es)). Una forta abraçada, amb tot el meu afecte i gratitud, Pepe Guillamón.

”PD: En l'enllaç següent, hi trobareu la Memòria del Defensor Universitari del curs 2019-2020, que vaig presentar en el passat Claustre universitari:

[http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED\\_MAIN/DEFENSORUNIVERSITARIO/MENU\\_NAVEGACION/TAB70900793/INFORME%20DEFENSOR%20UNIVERSITARIO%202019-2020.PDF](http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED_MAIN/DEFENSORUNIVERSITARIO/MENU_NAVEGACION/TAB70900793/INFORME%20DEFENSOR%20UNIVERSITARIO%202019-2020.PDF)”.

**El dia 15 de gener del 2021**, des de la Universitat Politècnica de Cartagena ens comuniquen el nomenament d'un nou síndic: “Bona tarda a tothom, volia posar-me en contacte amb vosaltres per presentar-me com a nou defensor de la Universitat Politècnica de Cartagena. Sóc Andrés Perales Agüera, professor de l'Escola d'Enginyeria de Camins i Mines, i després de diversos anys vacant, per fi al Claustre celebrat al desembre hi va haver fumata blanca. És a dir, vaig ser nomenat amb data 2 de gener, i encara estic aterrant. Em costarà, ja que el meu predecessor fa anys que va deixar el lloc; però, a poc a poc, i espero que comptant amb el vostre consell i experiència, quan em calgui, ens en sortirem. És un honor pertànyer a aquest grup i espero que, tot i la pandèmia, us pugui conèixer personalment. Rebeu una afectuosa salutació, Andrés Perales, defensor universitari. Universitat Politècnica de Cartagena”.

**El dia 18 de gener del 2021**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de gener.

**El dia 25 de gener del 2021** ens pregunten el següent: “Benvolgudes amigues i amics, com sabeu pel correu que Vidal va enviar a aquesta llista, porto poc temps actuant com a defensor de la Universitat d'Extremadura (la meva presa de possessió va ser el dia 8 de gener). Volia agrair-vos les afectuoses paraules que alguns em van enviar en les vostres respostes al correu de comiat de Vidal i que ell em va fer arribar.

“Molt poc temps ha durat la calma des de la meva presa de possessió i ja tinc diversos temes a sobre de la taula. El més rellevant, que m'ha obligat a haver de fer un informe amb recomanacions, està relacionat amb la realització dels exàmens presencials que s'estan desenvolupant a la meva universitat. A la meva universitat, els únics que poden endarrerir els exàmens són els qui es trobin confinats per ser positius per covid o contactes estrets de positiu. Aquests han de comunicar als professors aquesta circumstància, abans de la celebració de les proves i amb justificació documental, que es "revisarà cautelosament" segons un correu que el rector va enviar a tot el professorat. La qüestió és que un estudiant que conviu amb els seus pares que pertany als grups d'alt risc per covid ha sol·licitat retardar l'examen, i l'hi concedirien si aporta un 'justificant de sanitat', qüestió que, en les circumstàncies que estem vivint, és molt difícil d'aconseguir. La meva recomanació és que a aquests estudiants, o als qui formen part dels grups de risc, se'ls permeti retardar els exàmens (o fins i tot fer-los en línia), a l'igual que als confinats per covid, i que tots ells, per justificar-ho, puguin presentar una declaració responsable. Si us interessa, podeu descarregar l'informe des d'aquest enllaç: [https://www.unex.es/organizacion/defensor\\_universitario/recomendaciones/Informe21003Definitivo.pdf](https://www.unex.es/organizacion/defensor_universitario/recomendaciones/Informe21003Definitivo.pdf).

“El meu correu és per preguntar-vos com tenen les vostres universitats previstes aquestes circumstàncies per a aquelles que feu exàmens presencials. És a dir, com tenen previst tractar el tema dels estudiants confinats per covid i dels estudiants pertanyents a grups de risc o convivint amb persones en grups de risc. Una afectuosa salutació, Santiago Salamanca Miño, defensor universitari. Universitat d'Extremadura”.

**El dia 25 de gener del 2021** rebem la resposta següent de la defensora de la Universitat de Valladolid al defensor de la Universitat d'Extremadura: “Benvolgut Santiago, moltes gràcies per compartir amb nosaltres el teu informe. A la Universitat de Valladolid es va dictar una instrucció per aclarir com abordar els casos de persones en risc per covid, que permet als estudiants en quarantena o malalts retardar les proves. Pots consultar-ho aquí:

[https://comunicacion.uva.es/medidas/doc/Circular\\_EvaluacionCasosCOVID19d.pdf](https://comunicacion.uva.es/medidas/doc/Circular_EvaluacionCasosCOVID19d.pdf). Una abraçada i molts ànims en aquesta apassionant tasca de la defensoria. Milagros Alario, defensora universitària. Universitat de Valladolid”.

**El dia 26 de gener del 2021** arriba una altra resposta a la consulta del defensor de la Universitat d'Extremadura: “Benvolgut Santiago, en relació amb el tema de la teva consulta, per a l'avaluació dels estudiants pertanyents a grups de risc o que conviuen amb persones de grups de risc, a la Universitat d'Oviedo s'ha dictat la instrucció que adjunto en el correu, on es preveu tant un canvi de dates com de modalitat. Una cordial salutació a tots, Belén Cadavieco, defensora adjunta. Universitat d'Oviedo”.

**El dia 26 de gener del 2021** continuen arribant missatges de resposta al defensor de la Universitat d'Extremadura: “Bona tarda a tots, espero i desitjo que us trobeu bé de salut. Adjunto en el correu la instrucció vigent, dictada per la vicerectora d'Estudis i que s'està aplicant als exàmens actualment en desenvolupament (model presencial) a la UC3M, en la qual s'indica la possibilitat de manera en línia o ajornament per a estudiants amb positiu de covid o contacte estret de covid, amb informe mèdic d'aïllament, degudament documentat. Salutacions cordials. Emilio Olías, defensor universitari. Universitat Carlos III de Madrid”.

**El dia 28 de gener del 2021** ens envien la pregunta següent: “Bon dia a tothom, us escric per demanar-vos informació sobre l'activació de càmeres a les classes en línia. Recentment, hem passat una altra vegada a l'ensenyament no presencial a la meua universitat (esperem que sigui només per un mes), i ha tornat a aparèixer la resistència dels alumnes a connectar les seves càmeres a les classes en línia. La necessitat de veure les cares dels alumnes no és un caprici: és l'única manera que el professor tingui retorn sobre l'activitat que s'està fent i la millor manera perquè la classe s'assembli al màxim a una classe presencial. La qüestió és si es pot obligar els alumnes a estar connectats en una classe no presencial; o sigui, que tinguin les seves càmeres connectades. Els serveis jurídics de la meua universitat diuen que no se'ls pot obligar, perquè obligar significa una intromissió en la intimitat de

l'alumne. S'ha plantejat en les vostres universitats aquest problema? S'ha arribat a algun tipus de conclusió? Us agrairia tota la informació possible. Una salutació. Germán Martín, defensor universitari. Universitat Catòlica de València”.

**El dia 28 de gener del 2021**, en resposta al defensor de la Universitat Catòlica de València, rebem la resposta següent: “Bon dia, Germán, en el nostre cas no s'ha plantejat l'obligatorietat de la connexió de les càmeres a la impartició de les classes, per facilitar la comunicació i no carregar en excés els canals de dades. Alguns estudiants no disposen de connexions tècnicament viables per fer-ho, i es poden sobrecarregar molt les xarxes quan les classes són de molts estudiants (el concepte de ‘molts’ depèn de les aplicacions que s'estiguin utilitzant). No obstant això, quan s'han fet exàmens, i només per als exàmens, sí que s'ha exigint una visualització, fins i tot amb comprovació d'identitat (DNI o similar mostrat a la càmera) per intentar evitar suplantacions o còpies. Salutacions a tothom, i bon dia. Emilio Olías, defensor universitari. Universitat Carlos III de Madrid”.

**El dia 28 de gener del 2021** ens arriba un altre correu en el mateix sentit que el d'abans: “Bon dia, Germán, a la Universitat de Jaén no s'ha regulat l'ús de les càmeres a les classes en línia; sí per als exàmens. Estic d'acord amb tu que en les classes en línia les càmeres connectades no són un caprici. Des del meu punt de vista, que tots els participants en una classe en línia tinguin les càmeres connectades constitueix un instrument bàsic per garantir la identitat de la persona i la seva participació real a classe, almenys pel que fa a presència i atenció. Una salutació, Francisco Baena, defensor universitari. Universitat de Jaén”.

**El dia 28 de gener del 2021** ens continuen arribant respostes al defensor de la Universitat Catòlica de València: “Hola companys i companyes, jo també estic d'acord amb vosaltres sobre la importància de veure els estudiants del grup, encara que sigui en pantalla; però a la Universitat de Valladolid tampoc hi hem trobat solució. Hi ha professors que els forcen mitjançant preguntes directes o participació valorada a les classes; però són solucions individuals i no hi ha una normativa general sobre aquest tema. Salutacions cordials,



Milagros Alario, defensora de la Comunitat Universitària. Universitat de Valladolid”.

**El dia 28 de gener del 2021** continuen els comentaris entre diversos síndics: “Bon dia, Germán, a la nostra universitat no hi ha res regulat pel que fa a la connexió de càmeres durant les classes. Sembla lògic que estiguessin connectades les càmeres, sobretot si s'imparteixen amb una aplicació pròpia de la Universitat, que a més no es grava. Crec que seria el més apropiat, i de fet hi ha professors que indiquen a l'alumnat que han de mantenir la càmera connectada, justificat pel tipus d'activitats que es fan, i no hi ha hagut cap problema fins ara per aquest motiu. En el nostre cas, en els exàmens escrits, no hi ha l'obligatorietat de tenir connectada la càmera, excepte per identificar l'alumnat a l'inici de l'examen o quan ho requereixi el professorat. Salutacions cordials, Cecilia Gómez, defensora universitària. Universitat d'Alacant”.

**El dia 28 de gener del 2021** entra una altra resposta, en aquest cas de la síndica de Greuges de la Universitat de les Illes Balears: “Benvolgut Germán, a la Universitat de les Illes Balears, com en altres universitats, hi ha normativa en el cas dels exàmens en línia, on sí que és obligatori tenir activada la càmera durant tot l'examen, i hi ha habilitat un sistema de vigilància en remot mitjançant Zoom. En aquesta normativa, s'inclouen les pautes que hem de seguir els professors i els alumnes respecte a l'activació de les càmeres durant els exàmens en línia. En el cas de les classes en línia, no hi ha normativa sobre aquest tema. En general, el professorat sol·licita l'activació o no de les càmeres en funció de les activitats que s'hagin de fer. Salutacions cordials. Antònia Manassero, síndica de Greuges”.

**El dia 29 de gener del 2021** ens informen d'un canvi de síndic: “Benvolguts defensors, benvolguts amics, vull amb aquestes línies comunicar-vos que el dilluns 1 de febrer prendrà possessió com a nova defensora de la Universitat de Cadis la professora Ana María Rodríguez Tirado, que va ser elegida pel Claustre universitari el passat mes de desembre. Han estat uns anys d'un treball dur i d'aprenentatge, però que alhora m'han omplert de molta satisfacció. Em sento profundament agraïda per haver pogut dedicar aquests

anys a aquesta apassionant aventura de la defensa de la comunitat universitària, compartint experiències i bons moments amb tots vosaltres. Vull donar-vos les gràcies per l'acollida que vaig rebre des del primer moment, sentint que formava part d'una gran família. Us desitjo les millors de les sorts en els vostres quefers diaris. Mil gràcies a tots i recordeu que, aquí, a Cadis, teniu una amiga i em podeu trobar a l'Escola Superior d'Enginyeria. Una forta abraçada i cuideu-vos molt tots, Rosario García García, defensora universitària. Universitat de Cadis”.

**El dia 4 de febrer del 2021** rebem el missatge següent: “Benvolgudes i benvolguts col·legues, divendres passat, 29 de gener, va tenir lloc una reunió de la Comissió Executiva, que es va celebrar com és habitual en els últims mesos de manera no presencial. Durant la reunió vam estar comentant, entre altres assumptes, les actualitzacions i els canvis a la web que s'havien produït des de l'última reunió, sobretot en relació amb les notícies generades per canvis en la titularitat de diverses defensories, i en els diferents llistats de distribució i alguns assumptes pendents de modificar/introduir.

”D'altra banda, pel que fa a la revista *Rueda*, la nostra companya Milagros Alario ens va comentar que, en no haver-se celebrat la trobada anual de la CEDU el 2020, no hi ha articles suficients per al pròxim número, i s'estableix un debat sobre possibles temes d'interès que podrien generar articles.

”Vam estar debatent sobre la planificació de les activitats que s'havien de fer durant el 2021, i es va decidir posposar el que fa referència a l'organització de la trobada anual i l'assemblea general de la CEDU per a la pròxima reunió de la Comissió Executiva, davant la incertesa encara per la situació sanitària.

”D'altra banda, es va proposar la celebració del webinar Docència en Línia i Protecció de Dades en Temps de Pandèmia, el 7 de maig, que serà impartit per Julián Valero, catedràtic de Dret Administratiu de la Universitat de Múrcia i expert en la matèria. Us anirem informant sobre els detalls d'aquest webinar.

“La reunió va finalitzar amb el desig de tots els assistents que puguem tornar a trobar-nos tots els membres de la CEDU, almenys i de moment, de la manera en què les condicions sanitàries ho permetin. Una abraçada, Cecilia Gómez, defensora universitària. Universitat d’Alacant”.

**El dia 4 de febrer del 2021** es presenta una nova síndica: “Benvolguts companys i companyes, el passat dia 18 de desembre vaig ser elegida pel Claustre universitari com a defensora universitària, i el dia 1 de febrer vaig prendre possessió del meu càrrec, prenent el relleu de la meva predecessora, la professora Rosario García García. Aprofito l’ocasió per presentar-me amb tota la il·lusió i responsabilitat que el càrrec mereix i espero conèixer-vos personalment a les trobades i reunions que es propiciïn durant el present any, si les circumstàncies actuals ho permeten. Al costat, amb mi, s’incorpora la defensora adjunta, la Dra. Inmaculada González García, a la qual agraeixo haver acceptat el compromís amb aquesta institució. Ara em queda l’apassionant repte d’exercir aquest càrrec amb la major honestedat, lleialtat i independència, i espero comptar amb la vostra col·laboració i amb la vostra experiència per a això. Una afectuosa salutació, Ana María Rodríguez Tirado, defensora universitària. Universitat de Cadis”.

**El dia 4 de febrer del 2021**, en resposta a la nova defensora de la Universitat de Cadis, rebem el missatge següent: “Benvolguda Ana María, benvinguda i a la teva disposició. Una cordial salutació. Emilio Olías, defensor universitari. Universitat Carlos III de Madrid”.

**El dia 4 de febrer del 2021** ens arriba un altre correu en el mateix sentit que el d’abans: “Benvolguda Ana María, enhorabona per la teva elecció com a defensora de la teva universitat i benvinguda a la CEDU. Espero que puguem conèixer-nos personalment quan sigui possible. Una abraçada, Cecilia Gómez, defensora universitària. Universitat de Cadis”.

**El dia 5 de febrer del 2021**, la Xarxa Vives d’Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l’actualitat de la Xarxa.

**El dia 5 de febrer del 2021**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l’*e-Butlletí* del mes de febrer.

**El dia 18 de febrer del 2021** ens informen d'un canvi de síndic: “Benvolguts companys i companyes, us comunico que a partir d'avui es fa càrrec de la Defensoria de la Universitat de Salamanca la professora Elena Llamas Pombo, elegida en la sessió de Claustre universitari celebrada el passat dia 4 de febrer, circumstància que vaig comunicar a la Comissió Executiva immediatament perquè en sóc membre, encara que he preferit no acomiadar-me fins al moment en què anés a prendre possessió. M'acomio de vosaltres com a defensor universitari ara, quan em queden poques hores per finalitzar aquesta laboriosa i al seu torn gratificant tasca, després d'haver-la exercida durant una mica més de vuit anys, des de desembre del 2012. Ho faig amb tot l'afecte cap a la CEDU i principalment cap als qui l'hem integrada i els qui continueu formant-ne part com a defensors en actiu. També amb tota gratitud, pel suport i l'amistat rebuts en aquesta casa, no només jo, sinó tots els qui ens hi vam incorporar. Estic segur que la professora Llamas serà ben acollida i que li oferireu el mateix suport que a mi, tan important per als començaments en l'acompliment del càrrec.

”A més, ha estat un plaer compartir tants bons moments i tantes estones amb vosaltres en les trobades estatals i jornades tècniques estatals. Precisament, una jornada tècnica va ser la meva presentació ‘en societat’, a la CEDU, la celebrada a la Universitat Politècnica de Madrid, a la primavera del 2014, ja que circumstàncies personals van impedir que pogués ser abans. Una altra jornada tècnica que tindrà gravada per sempre és la celebrada a la USAL al maig del 2018, coincidint amb el VIII Centenari. La meva primera trobada va ser la celebrada a la Universitat d'Extremadura a l'octubre del 2014, en què vam crear la nostra estimada revista —que continua rodant i evolucionant—, i des de llavors ja no vaig faltar a cap cita anual. I han estat també les trobades autonòmiques amb els meus companys de Castella i Lleó, que tan bons resultats han donat també, i tan bona amistat hem fet. Per no dir la trobada celebrada a la Universitat de Còrdova (Argentina), on vam constituir al 2019 la Xarxa Iberoamericana de Defensories Universitàries. N'escriuria pàgines, ja que són molts els records. Ser defensor no és només un càrrec, és un caràcter que perdura per sempre. Em teniu a la vostra disposició a la Facultat de Dret de la USAL, al meu correu-e [jlsaba@usal.es](mailto:jlsaba@usal.es) (serà el correu que figurarà en les llistes d'assessors i/o membres,) i si alguna vegada veniu per Salamanca, me n'alegraré molt de veure-us. Avui encara conservo el

correu de defensor, fins demà, que suposo que en breu passarà al de la defensora. Una forta abraçada, i fins sempre. Cuideu-vos. José Luis Sánchez, defensor universitari. Universitat de Salamanca”.

**El dia 18 de febrer del 2021**, en resposta al síndic de la Universitat de Salamanca, ens arriba el missatge següent: “Benvinguda, Elena i una afectuosa abraçada de reconeixement per a José Luis Sánchez, que ens deixa perquè, com el mateix diu: ‘Ser defensor no és només un càrrec, és un caràcter que perdura per sempre’. Abraçades enormes. Emilio Olías, defensor universitari. Universitat Carlos III de Madrid”.

**El dia 18 de febrer del 2021** rebem una altra resposta en el mateix sentit que la d’abans: “Benvolgut José Luis, després de tants anys compartint experiència, coneixement i bones estones, t’envio una abraçada fortíssima i els millors auguris per a la teva nova etapa. El teu tarannà formal i responsable donarà bons fruits allà on sigui. I la meva més cordial benvinguda a la nova defensora de la USAL, la professora Llamas, a la qual hem d’expressar la tradicional bona disposició cooperativa, fins i tot empàtica, entre els membres de la CEDU. Salut i alegria! Joan Manuel del Pozo, síndic de Greuges. Universitat de Girona”.

**El dia 19 de febrer del 2021** ens continuen arribant missatges de suport: “Benvolgut José Luis, ha estat un plaer poder compartir amb tu tants moments i experiències a la CEDU durant els últims quatre anys, i sobretot durant aquest últim any a la Comissió Executiva. Sempre hi has estat molt implicat i has col·laborat molt activament amb la CEDU i amb la seva executiva. Et desitjo el millor per a aquesta etapa a la qual et reincorpores com a docent i investigador, i estic segura que la teva experiència com a defensor et permetrà afrontar molt millor aquest període. Una forta abraçada, i espero que puguem coincidir en el futur. Cecilia Gómez, defensora universitària. Universitat d’Alacant”.

**El dia 23 de febrer del 2021** ens arriba el missatge següent: “Benvolguts i benvolgudes col·legues, en primer lloc espero que us trobeu bé i amb molts ànim. Us escric per fer-vos partícips d’un assumpte que probablement ja coneixeu. Hi ha un bon nombre de companys i companyes per als qui en els

seus primers anys com a investigadors (gaudint de beques FPI, FPU i PIF) els seus ocupadors (normalment, les seves universitats) no van cotitzar a la seguretat social pel temps de durada real de la seva beca, ja que la normativa vigent llavors no els obligava a fer-ho, motiu pel qual aquests anys treballats no comptaran per a la jubilació. Aquest col·lectiu s'està organitzant en l'àmbit nacional, com podeu comprovar en el correu que he rebut i que us copio a continuació. I el motiu pel qual em dirigeixo a vosaltres és per demanar-vos que, si us sembla oportú, feu de 'corretja de transmissió' d'aquesta iniciativa entre el personal docent i investigador de la vostra universitat que pogués estar afectat per aquesta situació. Rebeu una cordial salutació. Miguel Agudo Zamora Ph.D. defensor universitari. Catedràtic de Dret Constitucional. Universitat de Còrdova”.

‘Benvolguda companya, benvolgut company, fa uns mesos que des del Sindicat de Treballadores i Treballadors d'Universitats i Centres de Recerca (SATTUi) vam iniciar una campanya per aconseguir que l'antic personal investigador predoctoral (FPI, FPU i PIF) pogués cotitzar a la seguretat social pel temps de durada real de la seva beca, ja que la normativa vigent llavors no obligava a fer-ho als seus ocupadors, per la qual cosa aquests anys treballats no comptaran per a la jubilació. Aquesta justa reivindicació va provocar que, el llavors secretari d'Estat de Seguretat Social, Sr. Granados, ens convoqués a una reunió a Madrid, a la seu del Ministeri, a la qual vam acudir diversos companys de la Universitat de València-Estudi General i de la Universitat Politècnica de València (universitats on vam néixer com a sindicat fa escassament dos anys). Posteriorment, la voràgine electoral ho va paralitzar tot. Després de la formació del nou govern, vam informar de les nostres gestions el ministre d'Inclusió, Seguretat Social i Migracions, així com l'actual secretari d'Estat de Seguretat Social, tornant a traslladar-los la petició d'un nou conveni que permetés cotitzar pel període de durada de la beca al personal afectat que així ho desitgi, fent extensiva aquesta petició a l'antic personal que va obtenir beques de postdoctorat, de col·laboració en projectes de recerca, així com les beques de formació per al lloc de treball, que al seu dia va viure una situació idèntica a la del personal investigador en formació. Podeu conèixer l'intercanvi de correspondència realitzat (i el que

es realitzi en el futur), en l'enllaç següent: <https://links.uv.es/3uHqXJB>. Per reforçar aquesta campanya, necessitem veus de totes les universitats de l'estat espanyol, motiu pel qual hem preparat un model d'instància que trobareu en un enllaç, més avall. No cal estar afiliat a SATTUi per fer-ho (de fet, afiliats d'altres sindicats ja ens les han enviat). Les instàncies s'utilitzarien, simplement, com a mesura de pressió per presentar-les a Madrid, en cas que el Ministeri ens denegés la petició.

‘És per això que, demanant-te disculpes per requerir de la teva atenció i el teu temps, ens adrecem a tu per demanar-te que, si ho estimes oportú, ens tornis la instància emplenada i signada a l'adreça de correu que trobaràs més avall (bé escanejada, bé amb signatura digital). Per la nostra part, has de saber que només rebràs aquest únic correu, excepte que vulguis enviar-nos la instància, o expressament demanis que t'afegim a la llista de distribució de SATTUi per a aquesta campanya. Per tant, no necessites donar-te de baixa d'aquesta llista: es farà de manera automàtica. També, t'agraïrem que difonguis aquest correu a la teva universitat (especialment entre les persones que pensis que puguin estar interessades en aquest tema, que van treballar a la teva universitat, en altres universitats o centres de recerca, encara que actualment treballin en altres sectors, ja que tindrien el mateix dret a cotitzar i difícilment podran tenir accés a aquesta informació). Com més peticions es presentin, més força tindrem per poder aconseguir-ho. Enllaç de la instància, clica aquí:

[https://www.uv.es/sattui/web/Novetats/Instancia\\_SS.pdf](https://www.uv.es/sattui/web/Novetats/Instancia_SS.pdf).

(Si us plau, és important, envieu-la a: [Luisa.Manzano@uv.es](mailto:Luisa.Manzano@uv.es), en assumpte poseu: INSTÀNCIA Cotització S.S.). Enllaç informació (justificació, intercanvi de correus/cartes del Ministeri, etc.) clica aquí:

<https://www.uv.es/sattui/es/novedades-1286077132824/Novetat.html?id=1286127578648>”.

**El dia 25 de febrer del 2021** ens arriba la consulta següent: "Hola companys, sóc principiant en el càrrec. M'agradaria saber com es procedeix quan arriba a la defensoria una persecució laboral de PAS. A la Universitat de Las Palmas de Gran Canaria tenim un procediment aprovat, el passat juliol de l'any 2020,

en Consell de Govern, d'actuació davant l'assetjament, dirigint una instància al Servei d'Inspecció. Però, tot i això, m'arriben expedients. He pensat que s'han de tramitar a través del Servei d'Inspecció, però m'agradaria que m'informéssiu del procés, encara que no sé si serà la meva funció, perquè es queixen de la lentitud o de la manca de resposta. Gràcies per endavant. Alejandra Sanjuán, presidenta de la Defensoria de la Comunitat Universitària. Universitat de Las Palmas de Gran Canaria”.

**El dia 25 de febrer del 2021** rebem una resposta a la consulta anterior: “Benvolguda Alejandra, a la Universitat de Cadis, segons el protocol aprovat per Consell de Govern, correspon a la Comissió d'Assetjament tramitar-ho. L'Oficina de Defensor Universitari només intervindria en cas que la Comissió d'Assetjament decideixi que procedeix sotmetre l'assumpte a mediació, previ consentiment de les parts. La Inspecció General de Serveis intervé *a posteriori* si, després de la finalització del procediment davant la Comissió d'Assetjament, aquesta determina que els fets podrien ser constitutius de falta disciplinària. Almenys, és com funciona aquí. Una abraçada. Ana María Rodríguez, defensora universitària. Universitat de Cadis”.

**El dia 25 de febrer del 2021** rebem una altra resposta a la consulta anterior: “Bona tarda, a la Universitat de Sevilla es procedeix com a la Universitat de Cadis. Correspon al Comitè Tècnic per a la Prevenció, Avaluació i Intervenció en Situacions d'Assetjament (CPEIA) avaluar el cas denunciat. El defensor no forma part d'aquest Comitè i només intervindria si ho sol·licita la persona denunciadora. Finalitzat el procés, si es considera que s'ha incorregut en falta disciplinària, es remet a la Inspecció per proposar al rector la sanció corresponent. Una salutació. Ana Magaña Jiménez, directora tècnica. Defensoria Universitària. Universitat de Sevilla”.

**El dia 26 de febrer del 2021** ens arriba un altre correu en el mateix sentit que els d'abans: “Bon dia, a la Complutense, les denúncies d'assetjament laboral són avaluades pel Servei de Prevenció de Riscos Laborals, que, al seu torn, eleva a la Inspecció de Serveis l'informe quan estima que el cas té fonament. La Defensoria es manté al marge un cop iniciat el procediment. Cordialment. Rafael V. Orden, defensor universitari. Universitat Complutense de Madrid”.



**El dia 26 de febrer del 2021**, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

**El dia 4 de març del 2021**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'e-*Butlletí* del mes de març.

**El dia 18 de març del 2021** rebem la comunicació següent: “Benvolgudes i benvolguts col·legues, el passat divendres 12 de març va tenir lloc de manera no presencial una reunió de la Comissió Executiva, de la qual us comento els assumptes més rellevants que tractem. Durant el transcurs de l'Executiva es va acordar proposar la incorporació a aquesta del defensor de la Universitat de Múrcia (Juan José Vera) i del defensor de la Universitat d'Almeria (Juan Sebastián Fernández), en substitució de l'anterior defensora de la Universitat de Cadis i el defensor de la Universitat de Salamanca, que han causat baixa recentment. D'altra banda, pel que fa a l'organització de la trobada anual que estava previst que se celebrés a la Universitat de Cadis, es va comentar la disposició de la nova defensora d'aquesta universitat per mantenir l'organització de la XIII Trobada i la XIV Assemblea General de la CEDU. A mesura que les condicions sanitàries permetin iniciar l'organització de la trobada treballarem en aquest sentit i us enviarem tota la informació relativa a aquesta. Finalment, us envio el desig de tots els membres de l'Executiva, que estic convençuda que serà el de tots els membres de la CEDU, de poder compartir el webinar que se celebrarà el mes de maig i sobretot poder trobar-nos aquest any en la XIII Trobada anual de la CEDU. Una abraçada, Cecilia Gómez, defensora universitària. Universitat d'Alacant”.

**El dia 19 de març del 2021** ens envien la informació següent: “Benvolgudes i benvolguts col·legues, us reenviem aquest article sobre la situació de les universitats espanyoles pel que fa als pròxims requisits d'exigència que, pel que sembla, està preparant el govern: [https://www.eldiario.es/sociedad/12-81-universidades-espanolas-cumplen-requisitos-exigira-gobierno-consideradas\\_1\\_7319693.html?mc\\_cid=9776b02862&mc\\_eid=9b27bd5144](https://www.eldiario.es/sociedad/12-81-universidades-espanolas-cumplen-requisitos-exigira-gobierno-consideradas_1_7319693.html?mc_cid=9776b02862&mc_eid=9b27bd5144), publicat en el *diario.es*. Una abraçada. Emilio Olías, defensor universitari. Universitat Carlos III de Madrid”.

**El dia 19 de març del 2021** respon la síndica de Greuges de la Universitat de les Illes Balears, amb el missatge següent: “Moltes gràcies, Emilio. Ahir vam rebre a la Sindicatura l'enllaç amb l'informe complet que ens enviava l'OSU. Us l'adjunto en el correu per si el voleu llegir. Així com l'enllaç des d'on poder descarregar-lo. Una abraçada per a tots, M. Antònia Manassero, síndica de Greuges. <https://www.observatoriuniversitari.org/es/2021/03/a-que-puede-llamarse-universidad/>”.

**El dia 19 de març del 2021** ens envien el missatge següent: “Us adjunto en el correu la consulta pública prèvia sobre l'Avantprojecte de Llei de convivència universitària per si no l'heu rebuda. Salutacions, Alejandra Sanjuán, defensora universitària. Universitat de Las Palmas de Gran Canaria”.

**El dia 14 d'abril del 2021**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes d'abril.

**El dia 19 d'abril del 2021** ens arriba la consulta següent: “Benvolguts companys, a la Universitat de Valladolid (UVA) iniciarem l'elaboració del Codi Ètic amb què ja compten una bona part de les universitats. A l'UVA només hi ha, fins ara, un Codi Ètic en investigació. A fi d'orientar-me en el paper que la Defensoria ha de tenir en aquest procediment, torno a dirigir-me a vosaltres a través d'aquest magnífic mitjà que la CEDU té al nostre abast. M'agradaria sol·licitar-vos informació sobre la manera com heu participat, si ho heu fet, en l'elaboració i/o aprovació del Codi Ètic de la vostra universitat. Moltes gràcies per la vostra col·laboració. Salutacions cordials, Milagros Alario, defensora de la Comunitat Universitària. Universitat de Valladolid”.

**El dia 19 d'abril del 2021**, en resposta a la defensora de la Universitat de Valladolid, rebem el missatge següent: “Benvolguda Milagros, benvolguts companys, a la Universitat de Salamanca, el defensor universitari no ha participat ni en la redacció del Codi Ètic i de Bon Govern, ni en la constitució i composició de la Comissió d'Ètica i Bon Govern, que presideix una professora titular de Dret Penal. La Comissió d'Ètica funciona de manera particular, mitjançant una bústia "de denúncies", diferent de l'espai general de 'Queixes i suggeriments' que ofereix la pàgina principal de la Universitat. Potser, per aquesta raó, s'ha considerat que la Defensoria hauria de continuar sent una instància a part. El seu reglament i el Codi es poden descarregar des d'aquí:

<https://www.usal.es/etica-y-buen-gobierno>. El Comitè de Bioètica és anterior i funciona a part: <https://investigacion.usal.es/es/comite-bioetica>. Salutacions cordials, Elena Llamas, defensora universitària. Universitat de Salamanca”.

**El dia 26 d'abril del 2021** rebem la comunicació següent: “Benvolguts companys, divendres passat, dia 23, vam tenir una reunió de la Comissió Executiva de la CEDU a través de la plataforma meet. S’hi van incorporar Juan José Vera (Universitat de Múrcia) i Juan Sebastián Fernández (Universitat d’Almeria), en substitució de Rosario García (Universitat de Cadis) i José Luis Sánchez (Universitat de Salamanca), que, en deixar la defensoria de la seva universitat, han cessat com a membres de la Comissió Executiva. També s’hi va incorporar la nostra companya Ana María Rodríguez, de la Universitat de Cadis, com a organitzadora de la propera trobada de la CEDU. Durant el transcurs de la reunió vam concretar que el webinar Docència en Línia i Protecció de Dades: La Garantia dels Drets de la Comunitat Universitària, que serà impartit per Julián Valero, catedràtic de Dret Administratiu de la Universitat de Múrcia i expert en la matèria, s'impartirà el 7 de maig, a les 9.30 hores, i esperem que pugueu assistir-hi i retrobar-nos, encara que de manera no presencial, lògicament. L'enllaç per al webinar serà: [meet.google.com/ciq-wdvj-yqe](https://meet.google.com/ciq-wdvj-yqe).

”D'altra banda, i amb l'esperança i il·lusió que durant l'últim trimestre d'aquest any puguem dur a terme la nostra trobada anual a Cadis de manera presencial, vam estar debatent sobre possibles dates i aspectes relatius a la planificació d'aquesta. Us n'anirem informant a mesura que avancem en aquest assumpte.

”El nostre company de la Universitat de Santiago, Miguel Alcaraz, que és membre de l'executiva de la RIdDU, ens va avançar que els dies 27 i 28 de maig se celebrarà una trobada virtual, de la qual us arribarà informació detallada des d'aquesta Xarxa.

”Vaig comentar també que havia tingut una reunió amb el representant de la CERMI, amb l'objecte de dur a terme alguna acció per reactivar el conveni que aquesta entitat té amb nosaltres. La reunió va ser, com de costum, molt cordial i distesa, amb una gran participació de tots compartint idees, propostes i experiències. Tot esperant poder trobar-nos el dia 7 de maig a les

9.30 h, rebeu una abraçada, Cecilia Gómez, defensora universitària. Universitat d'Alacant”.

**El dia 30 d'abril del 2021**, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

**El dia 10 de maig del 2021**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de de maig.

**El dia 20 de maig del 2021**, ens envien la consulta següent: “Benvolguts defensors, us escric per saber si teniu informació i/o opinió sobre un assumpte a què li estem donant voltes aquí, a partir de queixes d'estudiants.

”Com sabeu, hi ha professors que fan una avaluació comparativa —no sé si hi ha una expressió tècnica per a això—, unes vegades amb percentatges de desviació sobre la nota més alta per concedir l'aprobat, altres aplicant la campana de Gauss, etc. Després d'haver-ho considerat, estimem que és una manera que no s'adiu al que fixen els objectius educatius, que és formar una persona d'acord amb uns paràmetres concrets —les competències en el cas de les titulacions—. El mesurament en ensenyament, de manera general, és individual respecte a les competències i no col·lectiu. Per observar el que considerem un mètode desvirtuat d'avaluació, us plantejo una pregunta: té sentit aplicar Gauss als titulats d'una titulació, és a dir, que només l'obtinguin un percentatge del total que la cursen? Si és així, llavors es donaria el títol, per exemple, només al 60% dels millors expedients de medicina que arribin al final dels seus estudis, de manera que, havent arribat a la fi de les assignatures per haver demostrat que han adquirit les competències que aquestes exigeixen, se'ls denegui el títol en aplicar Gauss.

”Podem aprofundir en altres qüestions, com que la comparació d'una nota es fa respecte a una població molt petita —els matriculats en aquesta assignatura—; però té caràcter universal i és comparativa amb tot l'univers dels que cursin aquesta assignatura o titulació —és a dir, quan un va a demanar una beca, el seu expedient dependrà del nivell dels companys que va tenir en el seu curs, i hi haurà uns amb molt bones notes per ser d'una promoció de menys nivell i altres amb pitjors per ser d'una promoció de més

nivell—. Certament, la matrícula d'honor és una qualificació competitiva; però no així, al nostre parer, l'avaluació i la qualificació del conjunt d'estudiants d'una assignatura. Tindria sentit fer una Ebau competitiva, per exemple, en la qual només a un percentatge concret se'ls permetés accedir a la Universitat? L'Ebau avalua els coneixements adquirits per l'individu sobre els paràmetres que s'exigeixen de coneixements; és a l'accés als diferents estudis on resulta competitiu.

”En fi, si sabeu alguna cosa sobre això o en teniu alguna opinió, ens podria resultar molt útil per a la reflexió que estem fent aquí. Gràcies per endavant a tots. Cordialment, Rafael V. Orden, defensor universitari. Universitat Complutense de Madrid”.

**El dia 21 de maig del 2021**, en resposta a la consulta anterior, rebem el missatge següent: “Benvolgut Rafael i companys, la veritat és que jo no he tingut notícies de l'aplicació d'aquest mètode a Valladolid i, en una primera impressió, em sembla que atempta contra la igualtat de tracte i els drets individuals dels estudiants. Entenc que és un mètode adequat a l'anàlisi científica dels resultats, però no per a l'avaluació de coneixements i competències individuals. Buscant una mica d'informació sobre el tema he trobat un article que, potser, alguns de vosaltres ja coneixeu. S'hi valoren els avantatges i els inconvenients del mètode:

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/64622/Evaluaci%F3n%20del%20alumnado....pdf;jsessionid=A7935A4C1C3CF31E43B5B325BAD3D084?sequence=1m/handle/11441/64622/Evaluaci%F3n%20del%20alumnado....pdf;jsessionid=A7935A4C1C3CF31E43B5B325BAD3D084?sequence=1>

Una abraçada a tots i bon cap de setmana. Milagros Alario, defensora de la Comunitat Universitària. Universitat de Valladolid”.

**El dia 4 de juny del 2021**, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

**El dia 8 de juny del 2021**, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de juny.

## 4. ASSISTÈNCIA I PARTICIPACIÓ EN ACTES

### 4.1. *Sessió del webinar organitzat per la CEDU*

El síndic va assistir, el dia 7 de maig del 2021, a les 9.30 hores, a la sessió del webinar organitzat per la CEDU amb el títol de Docència en Línia i Protecció de Dades: La Garantia dels Drets de la Comunitat Universitària, que va comptar amb la ponència del Dr. Julián Valero, catedràtic de Dret Administratiu de la Universitat de Múrcia, i amb la participació de més de quaranta defensors universitaris i adjunts.

A la seva intervenció inicial, el professor Valero va exposar de manera clara i il·lustrativa els diferents elements definidors de la regulació actual del dret a la protecció de dades personals. Com a punt de partida, va recordar que, des del 2018, les universitats espanyoles disposen d'una normativa que regula la protecció de dades personals. Així mateix, va explicar que, al març del 2020, quan es va iniciar la crisi sanitària, la major part de les universitats es van trobar davant un nou escenari que va posar en tensió el plantejament totalment presencial que existia fins llavors. En aquell moment, es va iniciar un debat a Espanya per trobar solucions a la tensió entre l'ús dels mitjans electrònics per desenvolupar una formació en línia i el seu impacte en la protecció de dades. Aquest va ser un debat que es va produir a tot Europa i que va donar lloc al fet que en alguns països es modifiqués el règim jurídic existent (per exemple, a França).

Per tal de contribuir a la garantia de la protecció de dades personals durant la pandèmia, l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) va publicar diversos informes i recomanacions.

En l'àmbit docent, van aparèixer informes, iniciatives sobre els sistemes d'avaluació en el context de la covid-19. No obstant això, molts d'aquests no van valorar en particular l'impacte en la protecció de dades personals.

Des de la CRUE, un grup de delegats de protecció de dades de diverses universitats, coordinat per Ricard Martínez (UV) i Mónica Arenas (UAH), van redactar l'Informe sobre l'impacte normatiu dels procediments d'avaluació en línia per oferir a les universitats un marc general i consensuat per poder desenvolupar la docència amb seguretat jurídica.

La segona part de la intervenció del professor Valero es va centrar a analitzar els principals conceptes regulats en el Reglament general de protecció de dades (RGPD), amb diferents exemples il·lustratius aplicables a la universitat (dada personal, anonimització i pseudoanonimització, responsable i encarregat del tractament) i va explicar breument que tot tractament de dades personals ha d'estar fonamentat en una base legitimadora com, per exemple, el consentiment, el compliment d'una obligació legal o l'exercici d'una missió realitzada en interès públic.

Així mateix, va exposar el paper del delegat de protecció de dades (DPO). Aquesta figura està prevista a l'article 37 del RGPD per al cas de les universitats públiques, i en l'article 34 de la Llei orgànica de protecció de dades i de garantia dels drets digitals, tant per a les universitats públiques com per a les privades. Segons que va explicar, el DOP ha de comptar amb el màxim suport de la universitat, té caràcter independent i no pot rebre instruccions

de l'equip rectoral. Qualsevol membre de la comunitat universitària pot dirigir-se al DPO per sol·licitar-li la garantia dels seus drets.

A més, va advertir que hi ha certs tipus de dades que, per la seva singularitat, requereixen una base jurídica més reforçada (dades que revelin opinions polítiques, dades de salut, dades biomètriques). Això s'ha plantejat en l'àmbit universitari en relació amb l'ús de mecanismes d'identificació facial que utilitzen dades biomètriques en la realització de proves. El problema que se suscita en aquest cas és que el consentiment és lliure i es pot revocar de manera que no pot ser una base jurídica adequada.

També va recordar els principis que han de regir qualsevol tractament de dades personals (tractament lícit, lleial i transparent; recollides amb fins determinats i que no podran ser utilitzades per a fins incompatibles; minimització; exactitud i actualització; no poden conservar-se més del temps necessari per als fins del tractament; responsabilitat proactiva).

A continuació, va exposar altres aspectes d'interès com el deure de confidencialitat de tots aquells que tracten dades personals, els mecanismes per garantir la transparència en els tractaments de dades personals o els drets de la persona titular (rectificació, supressió i oblit, limitació, oposició), el principi de privacitat per defecte, l'avaluació d'impacte, el paper de l'encarregat del tractament o les responsabilitats en cas d'incompliment. En relació amb aquest últim aspecte, va recordar que, en el cas de les universitats públiques, únicament està previst l'advertència i l'adopció de mesures per corregir la situació.

El professor Valero va concloure la seva intervenció destacant que ens trobem davant d'un procés de ponderació contínua que requereix adoptar un model de governança de la complexitat adequat, que permeti dur a terme de manera apropiada la gestió de riscos que comporta qualsevol tractament de dades personals.

Amb posterioritat a la ponència del professor Valero, es va obrir un diàleg amb diferents participants en el qual es van plantejar qüestions com l'ús del DNI, d'eines privades, del correu privat per al desenvolupament de l'activitat universitària o de la imatge de l'alumnat (Maria Fernanda Moretón, defensora de la UNED), l'enregistrament de les classes sense el consentiment del professor (Elena Flames, Universitat de Salamanca), l'exigència de mostrar el DNI abans de fer una prova virtual (Sarah Sánchez, defensora adjunta d'estudiants, Universitat d'Almeria), les dificultats per donar resposta als incompliments (Juanjo Vera, Universitat de Múrcia) o la intervenció de les agències de protecció de dades (Estrella Toral, adjunta al síndic de la Universitat de Salamanca).

## 4.2. Xarxa Ombudsman de Catalunya

Assistència a la Jornada de la Xarxa de Defensories de Catalunya que va tenir lloc, telemàticament, el dia 13 de maig del 2021, a les 12.00 hores, amb el títol de La Fragilitat del Sistema de Drets: El Paper de l'Ombudsman en el Marc de la Pandèmia de la Covid-19.

La Jornada va comptar amb la participació dels síndics locals, universitaris i d'empreses prestadores de serveis públics.

La ponència marc va portar per títol “El dret a la salut en el context de la crisi de la covid-19: perspectives per a Catalunya”, i va ser presentada pel senyor Josep Maria Argimon, secretari de Salut Pública de Catalunya. A continuació es va mantenir una taula rodona amb l'assumpte “El paper dels defensors en la crisi de la covid-19”, amb les quatre intervencions següents:

- “Desatencions ciutadanes durant la pandèmia”, a càrrec d'Isabel Marqués, síndica municipal de Terrassa.
- “L'impacte de la covid-19 en l'àmbit universitari”, a càrrec de Lluís Caballol, síndic de la Universitat de Barcelona.
- “Aigua i drets en el context de la pandèmia”, a càrrec de Montserrat Solé, *customer counsel* d'Agbar.
- “Les llibertats públiques i l'estat d'alarma”, a càrrec de Jaume Saura, adjunt general al Síndic de Greuges de Catalunya.



La sessió va finalitzar amb un debat entre tots els membres de la Xarxa.



### **4.3. Assemblea General Extraordinària de la CEDU**

Assistència a l'Assemblea General Extraordinària de la CEDU que va tenir lloc, telemàticament, el dia 11 de juny del 2021, a les 9.00 hores, amb l'ordre del dia següent:

- L'anàlisi de l'Avantprojecte de la Llei de convivència universitària.

Proposta i aprovació, si escau, de les accions per fer en relació amb l'Avantprojecte de la Llei de convivència universitària.

### **4.4. Visites i assistència del síndic a diferents actes**

—El síndic va assistir, el dia 20 d'octubre del 2020, a l'acte d'inauguració oficial del curs acadèmic 2020-2021, que es va celebrar de manera virtual, retransmès en directe per la web de la UPF.

—El síndic va assistir, el dia 17 de novembre del 2020, a la sessió del Claustre de la UPF, que es va celebrar en format virtual i que va ser retransmesa en directe per la web de la UPF. Durant la sessió es va emetre el vídeo amb la presentació per part del síndic, de l'Informe anual del síndic de Greuges de la UPF, període 2019-2020, davant del Claustre.

—El síndic va presentar, el dia 21 de desembre del 2020, per videoconferència, l'Informe anual del síndic de Greuges de la UPF, període 2019-2020, a la sessió plenària del Consell Social de la UPF.

—El síndic va assistir, el dia 9 de març del 2021, a les 19.00 hores, a la cerimònia acadèmica d'investidura com a doctora honoris causa de l'activista política nord-americana i professora emèrita de la Universitat de Califòrnia a Santa Cruz, Angela Y. Davis, acte que es va celebrar en format virtual. L'elogi va ser a càrrec de Tània Verge i de Linda G. Jones, professores dels departaments de Ciències Polítiques i Socials i d'Humanitats, respectivament, de la UPF.

—El síndic va assistir, el dia 25 de març del 2021, a les 11.30 hores, a la reunió telemàtica per canviar impressions i consensuar una resposta conjunta entre els síndics de greuges de les universitats catalanes al síndic de Greuges de Catalunya, sobre la proposta de reprendre l'activitat de la Xarxa de l'Ombudsman de Catalunya amb una jornada en línia.

—El síndic va assistir, el dia 28 de maig del 2021, a l'acte de presa de possessió del professor Oriol Amat com a rector de la UPF, que va tenir lloc a les 12.00 hores, a l'auditori del campus de la Ciutadella.

## 5. CONSIDERACIONS FINALS

A partir de les actuacions fetes per l'oficina del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra des del 9 de juny del 2020 fins a l'11 de juny del 2021 es poden formular les consideracions següents:

**Primera.** Una de les flaqueses de la pràctica de la docència són els incompliments de l'acord del Consell de Govern de 13 de juliol del 2011 sobre **tutories** dels alumnes de grau. Diu aquesta norma que la tutoria és una activitat docent del professor envers l'estudiant, de caire orientador i formatiu, amb la finalitat d'orientar i assessorar els alumnes i donar-los suport en el seu procés de formació personal, acadèmica i professional. Aquest acord del Consell de Govern estableix que tot alumne té assignat un tutor. Cadascun d'aquests docents ha d'ocupar-se d'un màxim de 15 estudiants, llevat d'aquelles situacions en les quals un degà o un director decideix, justificadament, assignar un nombre superior de tutories a un professor. La tutoria comprèn tots els anys acadèmics en què l'estudiant estigui matriculat. El professor ha d'avaluar les tutories com una activitat reglada, curricular. Cal que durant el curs les sessions de tutoria amb cada alumne siguin convocades pel professor de manera programada. Quan el síndic ha tramitat certes queixes o consultes formulades per estudiants, ha constatat que hi ha facultats que menystenen o que ignoren l'acord del Consell de Govern sobre tutories.

**Segona.** Sovintegen els casos d'estudiants que demanen al síndic que actuï en els procediments de **revisió d'exàmens**. Alguns interessats expliquen que sol·liciten la intervenció del síndic aconsellats per la secretaria del seu centre. Cal advertir a les secretaries de facultats i d'estudis que han d'orientar correctament els estudiants que demanen revisions d'exàmens, i que no els han de derivar directament al síndic, la qual cosa pot perjudicar l'estudiant si, seguint aquesta pista improcedent, exhaureix el termini reglamentari per presentar al degà la sol·licitud formal de convocatòria de la corresponent Comissió de Reclamacions, instància que garanteix en aquests casos el dret de l'estudiant. El síndic només ha d'intervenir si el degà no atén la petició de l'alumne o quan el mateix degà o la Comissió de Reclamacions no actuen dins els terminis reglamentaris i d'acord amb les garanties procedimentals. És pervers dissuadir els estudiants d'exercir aquest dret amb l'argument fals que les comissions de reclamacions sempre fallen a favor del professor afectat. El síndic ha constatat en aquest curs que hi ha acords de comissions de reclamacions favorables a l'estudiant que reclama.

**Tercera.** El confinament imposat per la crisi sanitària ha agreujat les dificultats de persones amb necessitats especials que han de ser ateses d'acord amb el **Pla d'Inclusió 2017-2021** aprovat pel Consell de Govern de la nostra universitat. Per una banda, la crisi econòmica i laboral ha incrementat el nombre d'estudiants amb rendes baixes individuals i familiars. Cal potenciar mesures que facilitin l'accés i la permanència a la universitat a persones en situacions precàries, i cal combatre les desigualtats socioeconòmiques. Per altra banda, cal millorar l'atenció a les condicions del teletreball i de la teledocència en persones afectades per dislèxia, sordesa o ceguesa en diversos graus.

**Quarta.** És freqüent que arribin al síndic sol·licituds que no pot tramitar perquè la persona interessada ja no forma part de la comunitat universitària. En aquest ordre de coses sovintegen queixes de persones que ja s'han doctorat i que consideren ofensiu el tracte rebut

per part de la **direcció de tesi**. Algunes són estrangeres que han cursat doctorat amb beques finançades pels seus governs o per entitats alienes a la UPF, i que no depenen per tant, ni orgànicament ni funcionalment, del director de tesi, figura que només ha de tenir amb l'estudiant una relació acadèmica. Autoritats i càrrecs departamentals estan obligats a impedir tractes abusius en les tasques encarregades a persones que fan el doctorat i que, per evitar represàlies, no s'atreveixen a denunciar-ho abans de la lectura i defensa públiques de la tesi.

**Cinquena.** El confinament sanitari ha posat en evidència la necessitat de potenciar i d'afinar un **ensenyament no presencial de qualitat**, tant pel que fa a les eines com a l'exercici docent.

**Sisena.** Convé revisar els convenis amb **residències d'estudiants** per tal de regular mesures que evitin perjudicis a residents que per causes de força major com la pandèmia deixin d'allotjar-s'hi temporalment.

**Setena.** La Constitució espanyola garanteix explícitament que el **dret a la llibertat d'expressió** —inlòs el dels universitaris i els seus claustres i òrgans de govern, és clar— només es pot veure limitat per la protecció dels menors, pel dret a l'honor i la intimitat de les persones, i pel dret a la propietat intel·lectual, segons que estableix la llei.

## 6. NORMATIVA APLICABLE

### *6.1. Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra de 9 de setembre del 2003*

Capítol 2. Síndic o síndica de Greuges de la Universitat (articles 81 i 82)

Article 81. Definició i funcions

81.1. El síndic o síndica de Greuges de la UPF defensa els drets de tots els membres de la comunitat universitària, així com el compliment de tot allò que disposen aquests Estatuts i les normes que els desenvolupin.

81.2. És elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, entre membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat. En cas que tingui atribuïdes funcions docents, ha de ser dispensat totalment o parcialment de l'exercici d'aquestes.

81.3. La durada del seu mandat és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

Article 82. Règim de funcionament

82.1. El síndic o síndica de Greuges ha d'elaborar un informe anual, que ha de presentar davant el Claustre i el Consell Social.

82.2. Actua amb independència i autonomia respecte a les diferents instàncies universitàries. No està sotmès a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern. Actua d'ofici o a instància de part, sense que les demandes d'actuació puguin ser sotmeses a cap tipus de formalitat. El Consell de Govern ha d'aprovar el reglament de funcionament del síndic.

82.3. El síndic o síndica de Greuges pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat. Tots els membres de la comunitat universitària han d'atendre les demandes que els adreci en l'exercici de les seves funcions.

Aquest desenvolupament el fa el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006:

## **6.2. Reglament del Síndic de Greuges**

Acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura creada l'any 1993 per a la defensa dels drets dels membres de la comunitat universitària de la UPF.

Atesa la necessitat d'adaptar el reglament de funcionament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra a la configuració que en fan els nous Estatuts de la UPF, així com la necessitat de preveure una sèrie de requeriments que aquests anys d'experiència han demostrat necessaris per al bon funcionament d'aquesta institució, com ara l'abast del seu àmbit d'actuació o les seves relacions amb altres síndics de Greuges o figures similars.

Es proposa al Consell de Govern l'aprovació del "Reglament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra" en els termes següents:

### TÍTOL 1

Àmbit d'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

#### Article 1

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura que, d'acord amb l'article 81 dels Estatuts de la Universitat, s'encarrega de defensar els drets de tots els membres de la comunitat universitària establerts en l'article 72 i en els articles 84, 94 i 126, respectivament, per a cadascun dels col·lectius que conformen la comunitat universitària de la UPF, i de garantir el compliment de tot allò que disposen els Estatuts de la Universitat i les seves normes de desenvolupament.
2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rep les queixes i les observacions que se li formulin sobre la vulneració dels drets de la comunitat universitària i l'incompliment de tot allò previst en els Estatuts de la Universitat.
3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegi en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF. En tots els altres casos, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà actuar de mediador o medidora entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que el centre hi estigui d'acord.

### TÍTOL 2

De la independència del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

## Article 2

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra compleix les seves funcions amb independència respecte a les diferents instàncies universitàries, i actua amb autonomia i objectivitat segons el seu propi criteri, en el marc del que estableixen els Estatuts de la Universitat. No està subjecte a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat, amb la deguda salvaguarda del dret a la intimitat de les persones. Els òrgans universitaris i tots els membres de la comunitat universitària estan obligats a proporcionar les dades i les informacions sol·licitades pel síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu en l'exercici de les seves funcions.

## TÍTOL 3

De la forma d'elecció, del cessament i de les condicions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

### Article 3

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, d'acord amb allò previst en l'article 81.2 dels Estatuts de la Universitat, entre els membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat.

2. La durada del mandat del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

3. El rector o rectora donarà a conèixer la seva proposta de síndic o síndica de Greuges a la Mesa del Claustre. La candidatura es farà pública amb deu dies d'antelació respecte a la data de la sessió del Claustre en la qual s'hagi de fer l'elecció, i haurà d'anar acompanyada d'una semblança i d'una breu ressenya dels mèrits del candidat o candidata.

4. En la sessió en què s'hagi de fer l'elecció, el rector o rectora exposarà els mèrits del candidat o candidata, el qual estarà absent de la sala.

### Article 4

La condició de síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és incompatible amb l'exercici de qualsevol mandat representatiu o de confiança a la Universitat Pompeu Fabra. En cas que el síndic o síndica de Greuges tingui atribuïdes funcions docents, en serà dispensat totalment o parcialment.

### Article 5

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra cessa per alguna de les

causes següents:

- a) Per renúncia.
- b) Per finalització del mandat per al qual va ser elegit.
- c) Per incapacitat o inhabilitació declarada per decisió judicial ferma o per sentència ferma per delictes dolosos.
- d) Per incompliment de les obligacions i deures del càrrec que comporti la pèrdua de confiança del Claustre.

2. En aquest darrer cas, el cessament és decidit per la mateixa majoria prevista per a l'elecció, a iniciativa del rector o rectora, del Consell de Govern o d'una quarta part dels membres del Claustre. Cal presentar una moció degudament motivada davant el Claustre, i en la sessió convocada a l'efecte el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà fer ús de la paraula abans de la votació. En els altres casos, el rector o rectora declararà la procedència del cessament i en donarà compte al Claustre.

## TÍTOL 4

Del procediment i de l'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra.

### Article 6

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra actua d'ofici o a instància de part.
2. Tota persona de la comunitat universitària amb interès legítim, tant individual com col·lectiu, pot adreçar-se al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per sol·licitar-li que actuï en relació amb la queixa que formula.
3. Els òrgans de govern de la Universitat també poden demanar al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra que actuï.

### Article 7

Les queixes han de ser presentades davant el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per la persona interessada mitjançant un escrit raonat, acompanyat dels documents que puguin servir per esclarir el cas.

### Article 8

Entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita d'aquesta al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden transcórrer més de sis mesos. L'inici de les actuacions, quan es produeixi d'ofici, no està sotmès a cap termini preclusiu.

### Article 9

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha de registrar totes les

queixes que se li formulin i acusar-ne recepció, per posteriorment tramitar-les o rebutjar-les. En aquest darrer cas, ho ha de comunicar a la persona interessada mitjançant un escrit motivat.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rebutjarà les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient o inexistència de pretensió i totes aquelles la tramitació de les quals causi un perjudici al dret legítim d'una tercera persona.

#### Article 10

1. Les decisions i les resolucions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden ser objecte de cap mena de recurs, i les queixes que se li formulen no afecten els terminis previstos per a l'exercici de les accions que siguin procedents en via administrativa o jurisdiccional.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius.

#### Article 11

1. Una vegada admesa la queixa o iniciat l'expedient d'ofici, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra adoptarà les mesures d'investigació que consideri necessàries. Podrà requerir la persona afectada per la queixa que faci les alegacions pertinents, que aporti la documentació necessària o que comparegui a informar, i, si escau, podrà comunicar-ho als òrgans acadèmics o administratius afectats i demanar-los-en informació. Aquests òrgans disposaran d'un termini de vint dies per contestar.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan afectat de la Universitat, en el marc de la legislació vigent, fórmules de conciliació o d'acord que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes. En el cas que una de les parts no admeti aquestes fórmules, haurà de motivar la seva negativa.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra disposarà d'un termini màxim de quatre mesos per resoldre les queixes que li hagin estat formulades.

### TÍTOL 5

De l'informe anual del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

#### Article 12

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha d'elaborar un informe anual sobre la seva actuació. Aquest informe el presentarà en la primera reunió del Claustre del curs acadèmic i, posteriorment, davant el Consell Social, i contindrà, com a mínim, les dades següents:

- el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici;



- les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc.

No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats en el procediment d'investigació, però sí que es podran esmentar els òrgans administratius o acadèmics que puguin haver obstaculitzat les investigacions.

## TÍTOL 6

De les relacions amb altres síndics de greuges o figures similars.

### Article 13

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra manté relacions de col·laboració amb altres síndics de greuges o figures similars, tant del sistema universitari com en general, en l'àmbit de les seves funcions. A aquest efecte, pot signar convenis de col·laboració amb altres síndics, que hauran de ser ratificats pel Consell de Govern.

Disposició derogatòria. Queda derogat el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra aprovat per acord de la Junta de Govern de 8 de març de 1995.



## ***Oficina del Síndic de Greuges de la UPF:***

Síndic: ***Dr. Josep Maria Casasús i Guri***

Responsable de l'oficina: ***Marga Segovia Riquelme***

Barcelona, **11 de juny del 2021**