

**INFORME DEL SÍNDIC DE GREUGES  
AL CLAUSTRE I AL CONSELL SOCIAL  
2018-2019**

**upf.** Universitat  
Pompeu Fabra  
Barcelona  
Síndic de Greuges



Centenari del seu naixement (Balaguer, 1919-Granada, 2012). Periodista i narradora

# SUMARI 2018-2019

<b>1. PRESENTACIÓ</b>	3
<b>2. ACTUACIONS</b>	4
<i>2.1. Els expedients</i>	4
2.1.1. Rellevància de determinats expedients	5
2.1.2. Quadre de queixes i de consultes ateses	8
2.1.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació	9
2.1.4. Les resolucions	20
2.1.5. Les consultes	97
<i>2.2. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors</i>	106
2.2.1. Consultes i informacions d'altres síndics al Síndic de la UPF	106
<i>2.3. Assistència i participació en actes</i>	130
2.3.1. Trobada anual dels síndics de la Xarxa Vives d'Universitats	130
2.3.2. XXI Trobada Estatal de Defensors Universitaris (CEDU)	132
2.3.3. Xarxa de l'Ombudsman de Catalunya	136
2.3.4. Visites i assistències a actes del síndic	138
<b>3. CONSIDERACIONS FINALS</b>	141
<b>4. NORMATIVA APLICABLE</b>	143

# 1. PRESENTACIÓ

Aquest informe global sobre els expedients tramitats i les consultes ateses inclou el període comprès entre el 6 de juny del 2018 i el 6 de juny del 2019. Tot i que l'informe sobre el període anterior (2017-2018) corresponia a tretze mesos i el del 2018-2019 correspon només a dotze, el nombre total d'actuacions d'enguany és lleugerament més elevat. Durant aquest darrer període s'han dut a terme 105 actuacions, de les quals 61 han estat queixes tramitades i 44, consultes ateses.

Pel que fa a les queixes i a les persones que les han presentades, destaquem que el 73% han estat formalitzades per estudiants de grau i un 10%, per estudiants de postgrau. Cal assenyalar que, en comparació amb el període anterior, ha disminuït el nombre de sol·licituds d'intervenció presentades per estudiants de postgrau. Respecte als altres col·lectius, s'han enregistrat increments de queixes instades per PDI, i en més mesura pel PAS. També és rellevant que hagi augmentat el nombre d'homes que ha presentat queixes, i que les presentades per dones hagin baixat molt.

Pel que fa a l'increment de queixes i de consultes procedents d'estudiants de grau, cal remarcar que són relatives, principalment, a les avaluacions d'exàmens. En aquest sentit, es detecta un desconeixement total o parcial dels reglaments i les normes de la Universitat Pompeu Fabra que ha aprovat el Consell de Govern, que són accessibles des del Campus Global, i que els afecten positivament respecte als seus drets, i molt en particular al dret d'instar la convocatòria de la comissió de reclamacions en cas de discrepar d'una qualificació final. Cal advertir que tant en algunes secretaries de centre com en algunes tutories acadèmiques l'alumnat no troba massa facilitats per acollir-se a aquests drets i tramitar-los.

Ha estat també remarcable un augment de casos relacionats amb qüestions econòmiques que tenen a veure amb matrícula o reclamacions d'importos per motiu de trasllat d'expedient, d'abandonament d'estudis o de baixa per malaltia.

Els problemes amb el règim acadèmic i les normes i pràctiques en centres adscrits han estat rellevants durant aquest període. Cal dir, però, que les advertències, les recomanacions i els suggeriments del síndic han estat atesos positivament i han motivat la revisió de formes de docència, i de procediments i garanties d'avaluació d'exàmens en algun dels centres adscrits afectats per queixes d'estudiants.

Tant pel que fa a aquest àmbit dels centres adscrits com al conjunt de la Universitat, el síndic agraeix la col·laboració trobada en els estudis o serveis afectats per queixes. També agraeix la confiança que li dispensen persones de tots els col·lectius (estudiants, personal docent i investigador, i personal d'administració i serveis) per presentar a l'oficina queixes o consultes.

## 2. ACTUACIONS

### 2.1. Els expedients

Tal com estableix el Reglament del Síndic, l'informe anual té la finalitat d'informar la comunitat universitària sobre quins són els assumptes que han arribat al Síndic de Greuges de la UPF, indicant quin és el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici, així com les queixes rebutjades o retirades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc i que s'explicaran en aquest informe.

Durant aquest període s'han atès un total de 144 persones i s'han portat a terme 105 actuacions, de les quals 61 són queixes i 44 són consultes. És un percentatge semblant al dels anys anteriors però una mica a l'alça, perquè se supera el nombre d'intervencions, tenint en compte que es tanca un mes abans que els dos darrers períodes. Dins del còmput total d'entrades s'han pogut contestar, investigar i tancar 88 sol·licituds; 17 queixes estan en diferents fases del procés de tancament; hi ha 3 queixes col·lectives, 87 individuals, 3 d'ofici, 8 rebutjades i 4 retirades. S'han pogut resoldre favorablement el 65% de les queixes presentades i s'han pogut contestar i resoldre el 100% de les consultes. En molts casos s'ha decidit no incoar un expedient, tot i portar a terme un seguit de gestions, perquè s'ha valorat que la rapidesa en la solució del conflicte no requeria d'una obertura d'expedient.

Sobre les reclamacions i les persones que les fan, destaquem el següent: el 73% dels casos són queixes o consultes dels estudiants de grau (78); el 10%, d'estudiants de postgrau (10); el 10%, del PDI (10), i el 7%, del PAS (7). Respecte al període anterior, és destacable la baixada de queixes dels postgraduats, que passen de 22 a 10; es mantenen a l'alça les dels estudiants de grau, que passen de 73 a 78, i pugen les del PAS, d'1 a 7, i les del PDI que han passat de 6 a 10. Pel que fa al sexe dels reclamants, s'han adreçat a l'oficina del Síndic un nombre superior d'homes i inferior de dones que en el període anterior: 58% d'homes (61), que pugen de 42 a 61, i un 42% de dones (44), que baixen de 60 a 44. S'ha invertit, doncs, l'ordre respecte al període anterior.

Destaquem els tres temes en què hi ha més volum de queixes durant aquest període: en primer lloc, les avaluacions i les recuperacions (21), que han pujat respecte al període anterior: passen de 14 a 21. En segon lloc, els temes econòmics (18), que entren amb força novament en aquest període. En tercer lloc, la docència (17), que baixa de 22 a 17. Pel que fa a les vies d'accés, el 66% de queixes i de consultes ha entrat pel formulari de l'*Acollida del Síndic* (71); el 15%, per correu electrònic (17); el 12%, per telèfon (13); el 3%, pel Registre General (3); un 1%, presencialment a l'oficina (1), i un 3% s'ha iniciat d'ofici (3).

Tota la informació i els gràfics que hi adjuntem es van tancar el 6 de juny del 2019. Els expedients i l'informe sencer es poden consultar a la web del Síndic.

## 2.1.1. Rellevància de determinats expedients

*Irregularitats en pràctiques docents i d'avaluació de proves dels estudiants en alguns centres adscrits, i contradiccions de les seves normatives respecte a les que regeixen el conjunt de la Universitat.*

Durant aquest període, han estat freqüents les queixes d'estudiants de dos centres adscrits que estan relacionades amb diverses irregularitats que afecten les garanties de la docència impartida.

És el cas d'alguns plans d'activitat docent (PAD) incomplets, incoherents, o fins i tot inexistents, o que no compleixen els professors o professores. És rellevant, en aquest sentit, que assignatures en les quals consta que la docència s'ha d'impartir en llengua catalana acabin impartint-se en llengua castellana o en llengua anglesa.

En un altre ordre de coses, el síndic ha d'atendre consultes i queixes d'estudiants que no troben informació, ni els la donen quan la sol·liciten, sobre el seu dret a la revisió i, si és el cas, a la reclamació contra la qualificació atorgada a un examen final. Les gestions del síndic –d'acord amb els càrrecs de la Universitat responsables de vetllar per l'acompliment dels convenis en els centres adscrits– han donat, però, un resultat positiu.

S'han adoptat mesures per assegurar que el règim acadèmic en els centres adscrits estigui harmonitzat amb el del conjunt de la Universitat. En aquest sentit, les direccions dels centres adscrits han acceptat les recomanacions i els suggeriments, i han agraït la intervenció constructiva del síndic.

L'expedient més rellevant que ha afectat un centre adscrit, però, ha estat el d'una estudiant de grau que es va adreçar al síndic, en petició d'empara, per denunciar que s'havien vulnerat els seus drets en el treball conjunt d'una assignatura. Sol·licitava, a més, la devolució de l'import de la matrícula pel fet que una malaltia sobrevinguda l'obligava a abandonar els estudis.

Explicava que, en el treball conjunt, els seus companys tenien una actitud inadequada respecte a la seva participació. Se sentia bandejada. Deia que el professor era coneixedor de la situació. En concret, l'estudiant interessada va exposar al síndic que havia lliurat la seva part del treball, però que el professor la va qualificar de "no avaluada". L'estudiant va visitar el professor per tractar el problema, però aquest li va dir que no constava com a participant en el treball en equip. Ella li va respondre que havia lliurat la seva part del treball i que li havia fet arribar al professor.

El síndic va exposar la queixa al professor i li va demanar que aportés les seves al·legacions.

El professor va explicar en el seu informe que, des del primer dia de classe, es formen equips de treball. Al final del trimestre l'equip de treball ha d'entregar una memòria sobre

les reunions que ha fet i sobre qui hi ha assistit, sobre les trobades per a cada fase del treball, així com les tasques individuals que ha assumit cada membre de l'equip.

En resposta al requeriment inicial que li havia dirigit el síndic, el professor va afirmar que la participació de l'estudiant que va presentar la queixa no figurava en la documentació final entregada pel seu equip.

El professor afectat afegia en el seu escrit que en l'esmentada documentació final s'especificava que l'estudiant interessada només figurava en una de les vint-i-cinc tasques repartides entre les tres fases del treball; que en les actes de reunions i trobades de l'equip l'estudiant interessada només constava com a assistent a una d'elles; que per aquests motius no podia ser considerada com a membre de l'equip; que el treball que va presentar no era una aportació correcta pel fet de ser un element separat de la resta.

A la vista d'aquests arguments, el síndic va advertir formalment al professor que en els treballs en equip dels estudiants el docent responsable de l'assignatura ha d'intervenir necessàriament en les sessions pràctiques o reunions operatives. Per tant, ha de conèixer presencialment qui treballa i com treballa, i, en conseqüència, supervisar de manera constant l'evolució de la feina i el grau de participació de cada membre de l'equip.

D'aquesta manera, el professor pot impedir que hi hagi comportaments entre estudiants que causin discriminacions o marginacions personals. El professor no pot inhibir-se de la seva funció formativa, ni abstenir-se, per tant, d'orientar i corregir el treball d'equip en curs.

### ***Tensions en els campus a causa d'interpretacions contradictòries de l'exercici de les llibertats d'opinió i d'expressió.***

Durant els mesos de març i abril del 2018, el síndic va atendre diverses queixes relacionades amb l'exercici de les llibertats d'opinió i d'expressió en els espais oberts i comuns d'un campus.

Una de les queixes era per la convocatòria d'un acte en el qual participaven persones que l'estudiant sol·licitant considerava que defensaven posicions ideològiques rebutjables. La directora del campus afectat va explicar, a requeriment del síndic, que l'entitat organitzadora de l'activitat esmentada per l'estudiant està registrada com a associació a la UPF, i que el tracte que rep respecte a les seves activitats és el mateix que es dona a altres associacions registrades a la Universitat.

El síndic va comunicar a l'estudiant que de les explicacions donades per la direcció del campus afectat no es derivava cap conculcació de drets ni de llibertats que afectessin la comunitat universitària en conjunt, ni de manera particular cap dels seus membres.

En aquesta mateixa conversa el síndic va recordar a l'estudiant interessat que, en l'exercici del seu dret d'expressió com a estudiant, pot exposar les seves objeccions als criteris aplicats al registre d'associacions en el Consell de Govern o en el Claustre

universitat, si és membre d'aquests òrgans col·legiats, o mitjançant les persones que representen estudiants en aquestes instàncies de participació democràtica.

Un altre professor va presentar una queixa sobre aquesta matèria al síndic, set setmanes després, contra el fet que en un espai de la recepció del campus apareixien penjats cartells de propaganda política. Segons ell, aquella exhibició es podria interpretar com un subtil exercici d'intimidació cap als membres del personal universitari (estudiants, PAS i PDI) que no comparteixen l'opinió continguda en els cartells esmentats.

El professor al·legava que la Universitat és un espai obert de discussió, per la qual cosa cal observar una exquisida neutralitat en els espais comuns de contacte amb el públic.

El professor interessat afegia que l'acció denunciada posava en una difícil situació els empleats de la recepció que no estiguessin d'acord amb el missatge que figurava en els cartells, pel fet que n'havien de defensar l'exhibició en el seu espai de treball, circumstància que vulneraria la seva llibertat ideològica en el propi entorn de treball.

Quan el síndic va fer la gestió en el campus afectat, li van comunicar que l'autoritat universitària ja havia ordenat la retirada dels cartells objecte de la queixa.

## 2.1.2. Quadre de queixes i de consultes ateses

Temes	Grau	Postgrau	PDI	PAS	Home	Dona	Totals	Vies d'accés
Acomiadament				1	1		1	A. Síndic
Acte de graduació	2					2	2	A. Síndic
Accés denegat	1					1	1	C. E. (1)
Accés al lloc de treball				1	1		1	A. Síndic
Campus (espais)	10	1			8	3	11	A. Síndic
Concursos	3		2		1	1	2	C. E. (4)
Convalidacions					2	1	3	Telèfon (5)
Convenis de pràctiques	2				1	1	2	
Desacord en la resolució	1			1	1	1	2	
Dret a vaga	1					1	1	
Estades de mobilitat internacional	1					1	1	
<b>Docència</b>	13	3	1		9	8	*17	A. Síndic
● Centres								C. E. (4)
● Centres adscrits								Telèfon (4)
● Departaments								
● IDEC								
<b>Econòmic</b>	12	3	3		11	7	*18	A. Síndic
● Centres								C. E. (3)
● Centres adscrits								Telèfon (1)
● SGA								
● PDI								
● Recerca								
● IDEC								
<b>Exàmens</b>								
Avaluacions, recuperacions.	21				16	5	*21	A. Síndic
Compaginar feina i estudis								C. E. (2)
								Presencial (1)
								Telèfon (1)
Llengua	1		1		2		2	A. Síndic
<b>Tracte</b>	3	1	2	1	1	6	7	A. Síndic
Discriminació								C. E. (1)
Difamació								RG (2)
Maltracte								Telèfon (1)
Mediació								
<b>Matrícula</b>	3				2	1	3	A. Síndic
Incidències								Telèfon (1)
Reincorporació								
Residències								
Progressió	1				1		1	A. Síndic
Reassignació				1		1	1	RG (1)
Silenci administratiu				1	1		1	A. Síndic
Sol·licitud d'informació	1					1	1	
Sol·licitud de mediació				1		1	1	
Tesis i títols	2	2	1		3	2	5	A. Síndic
								C. E. (2)
<b>TOTALS</b>	<b>78</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>61</b>	<b>44</b>	<b>105</b>	

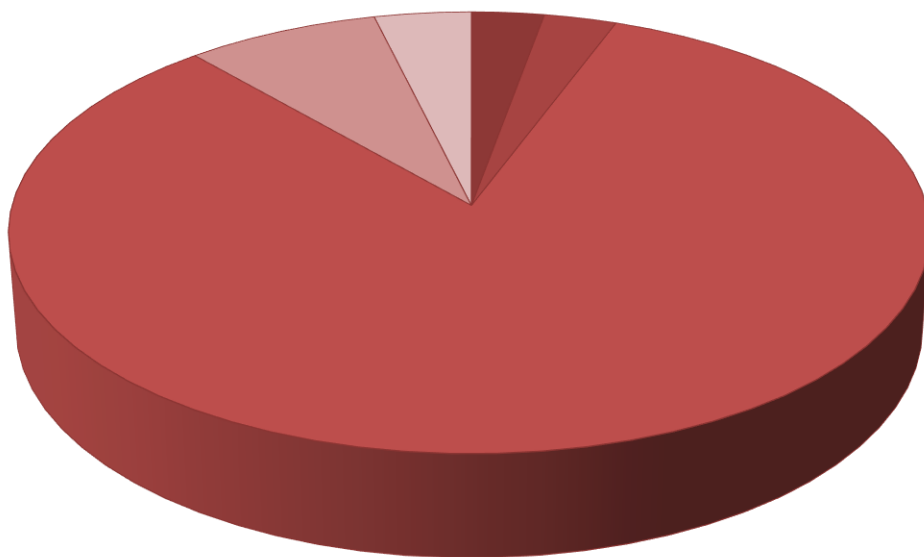


### 2.1.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació

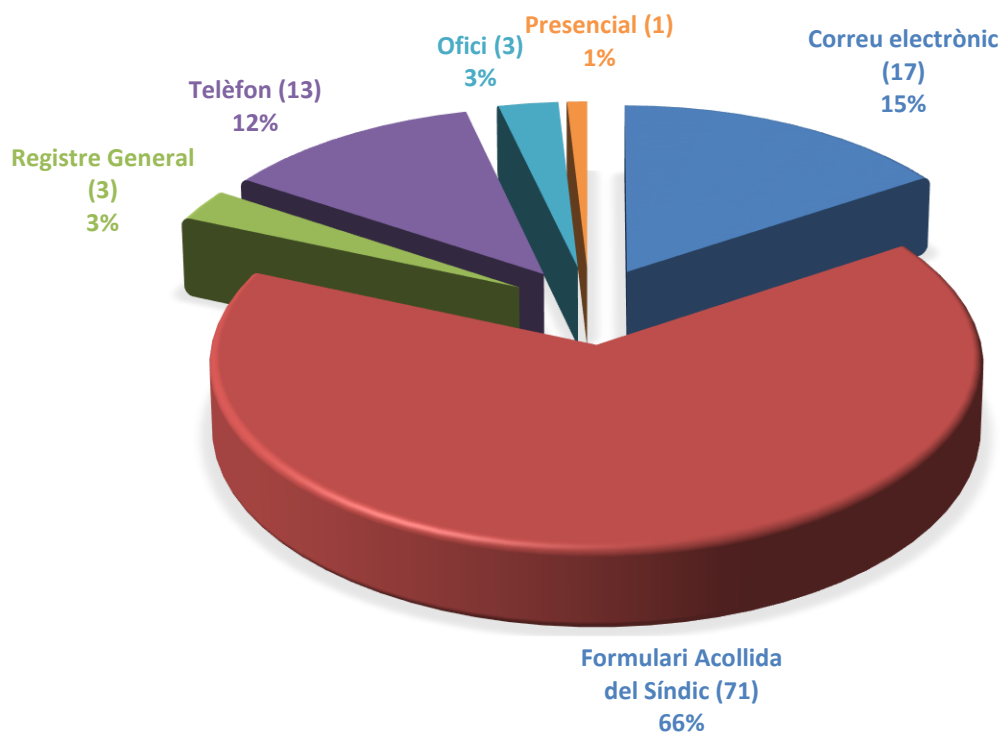
A continuació, desenvoluparem amb gràfics el que ens indica el quadre que els precedeix.

## Tipus de queixes i consultes

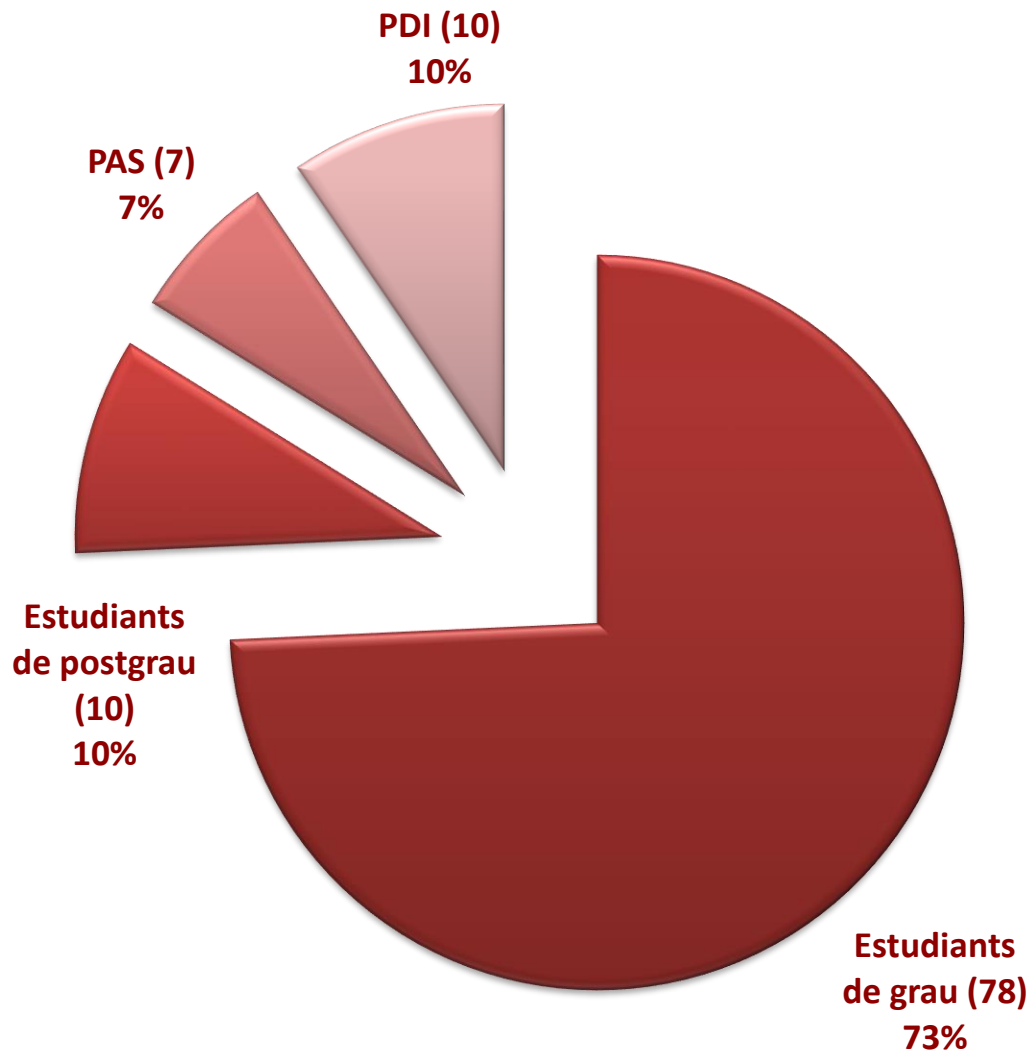
- Col·lectives (3)
- D'ofici (3)
- Individuals (87)
- Rebutjades (8)
- Retirades (4)



## VIES D'ACCÉS AL SÍNDIC

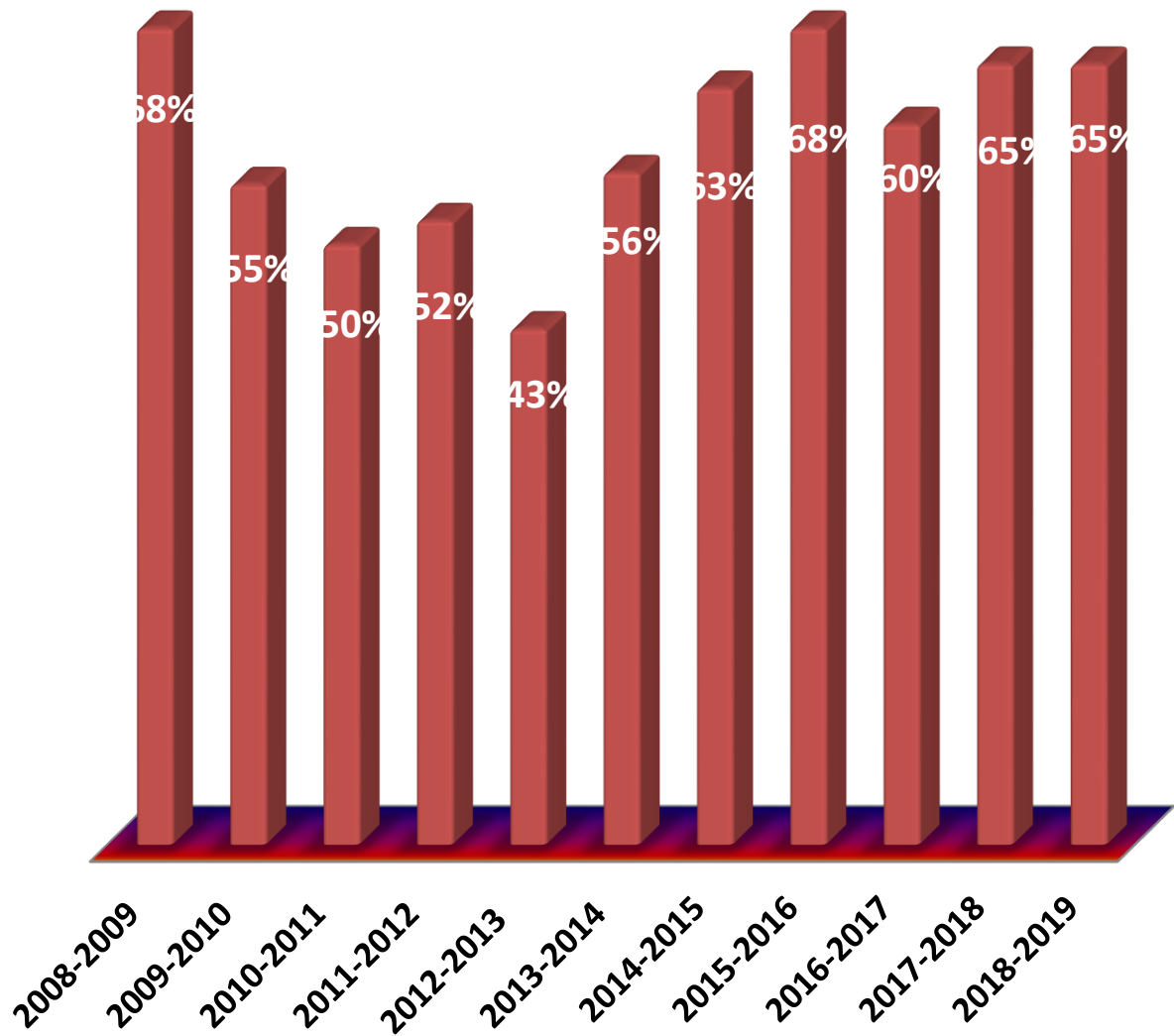


## Persones reclamants



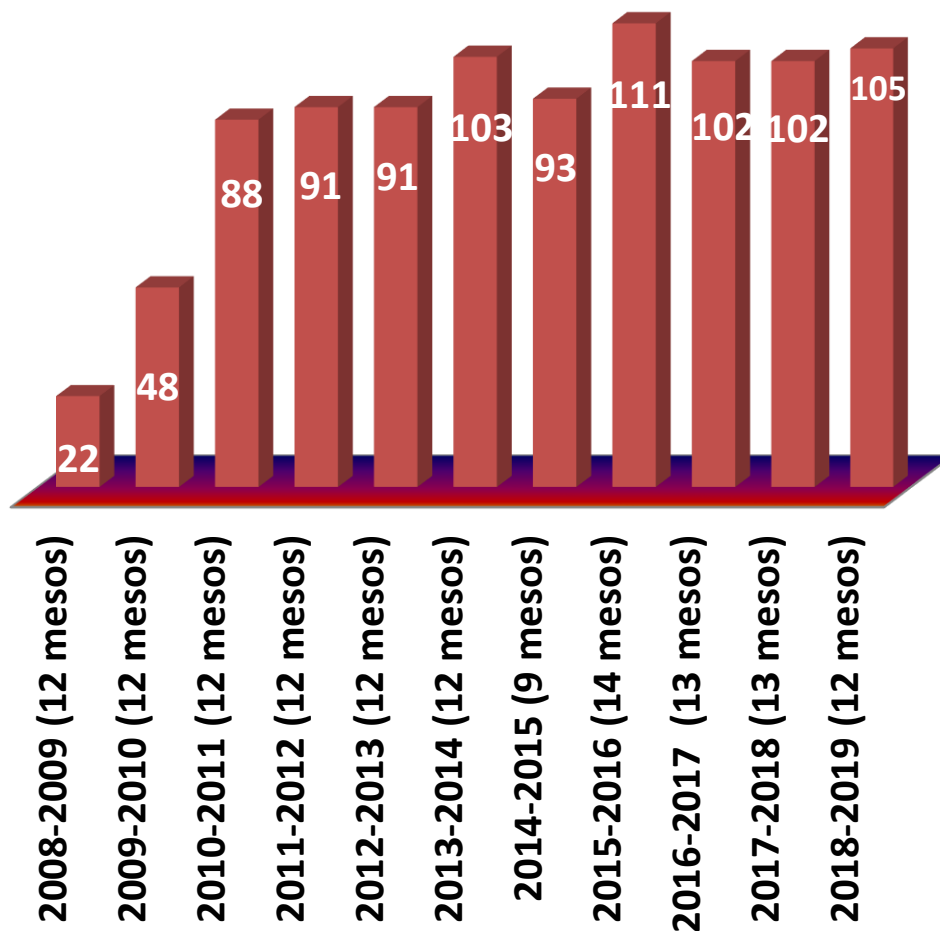
# Gràfic comparatiu

% de casos resolts positivament

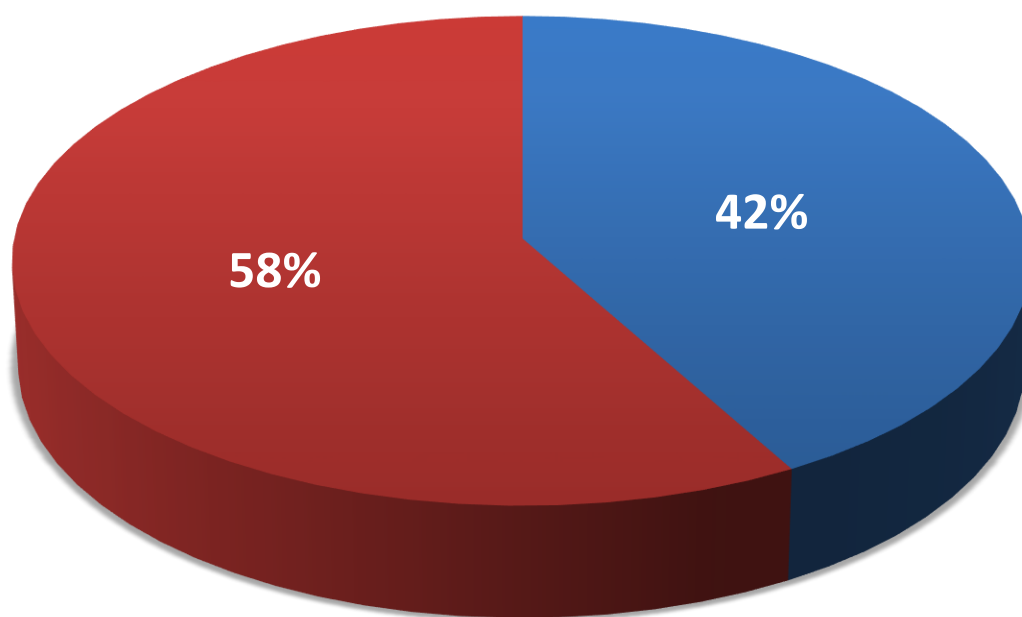


# Gràfic comparatiu

## Actuacions dels onze últims períodes

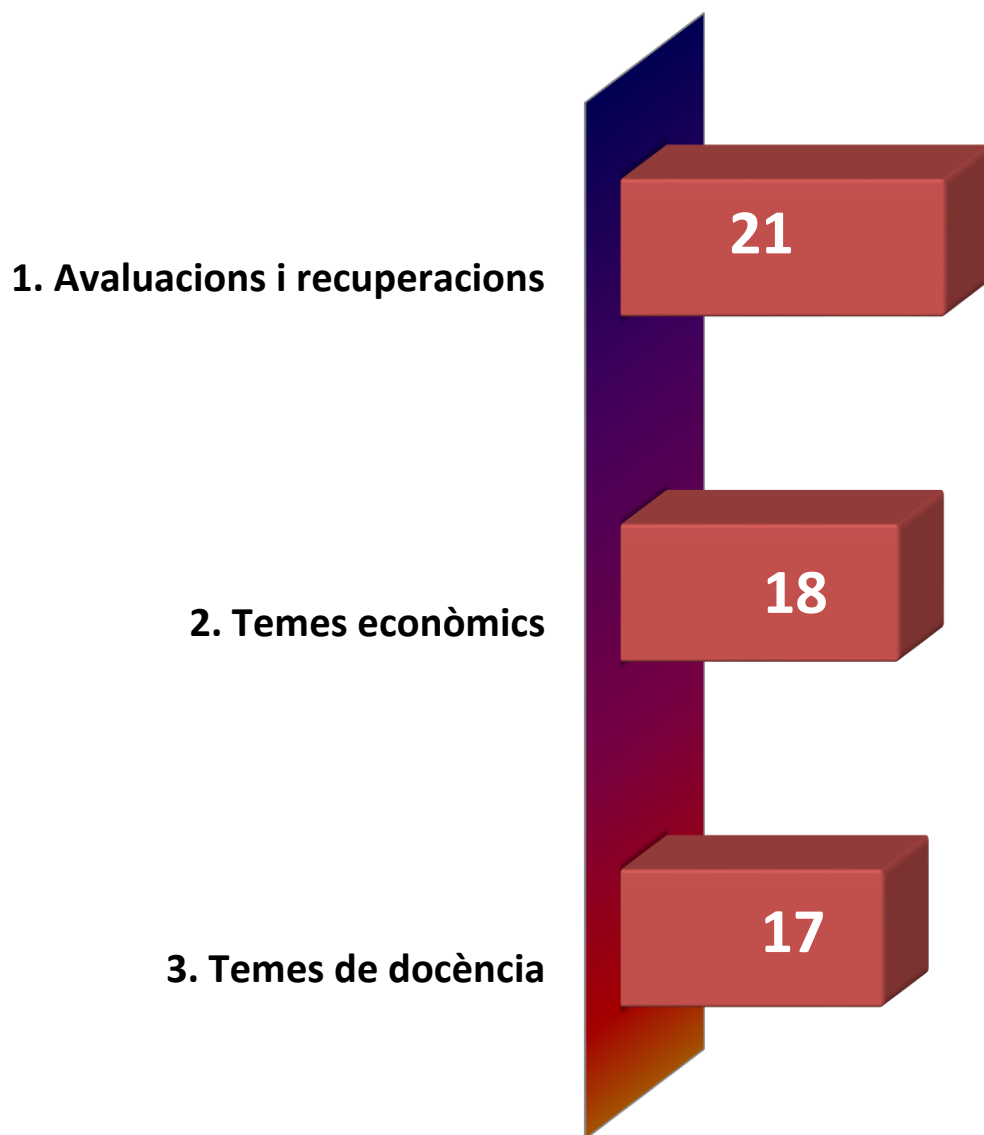


## ESTADÍSTICA PER SEXES

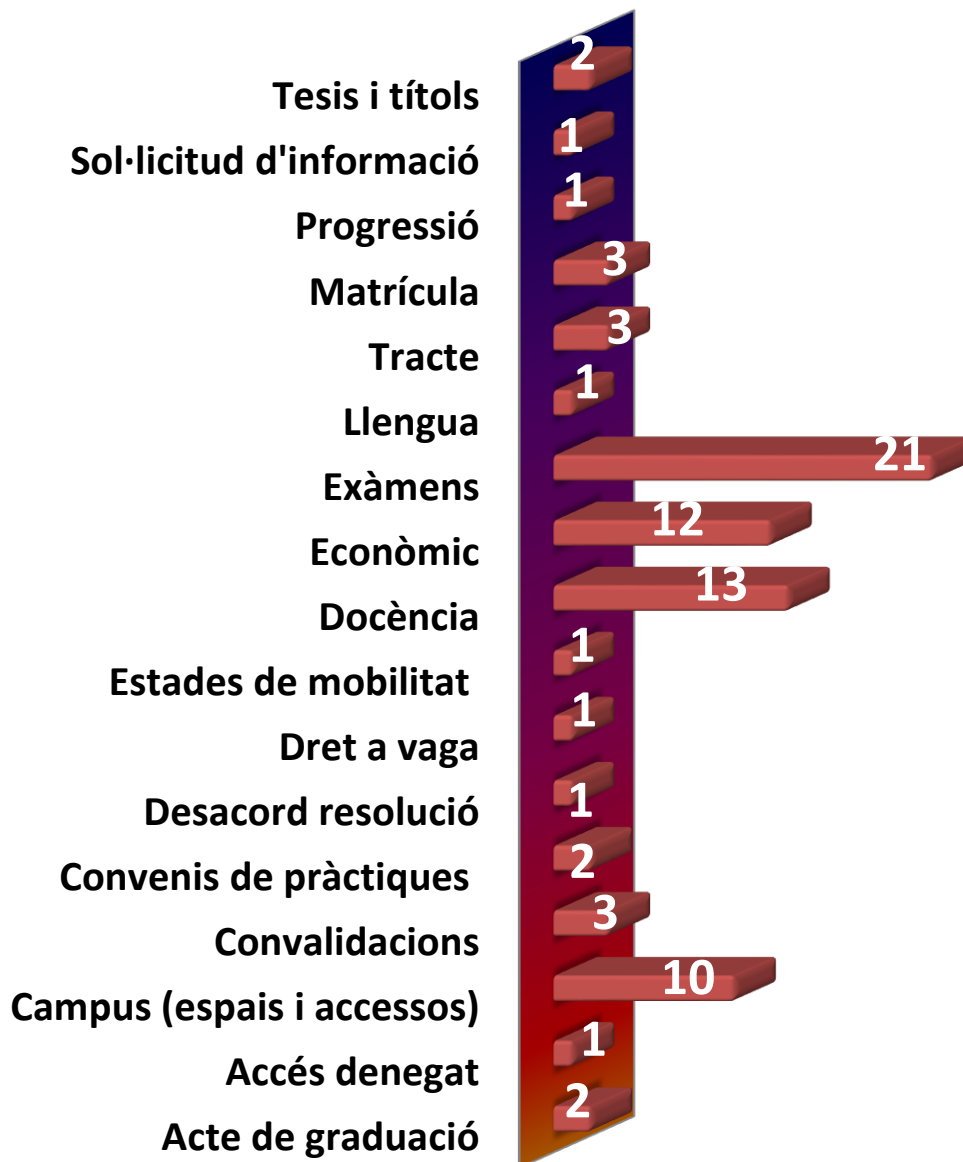


■ Dones (44) ■ Homes (61)

## Temes més rellevants del període

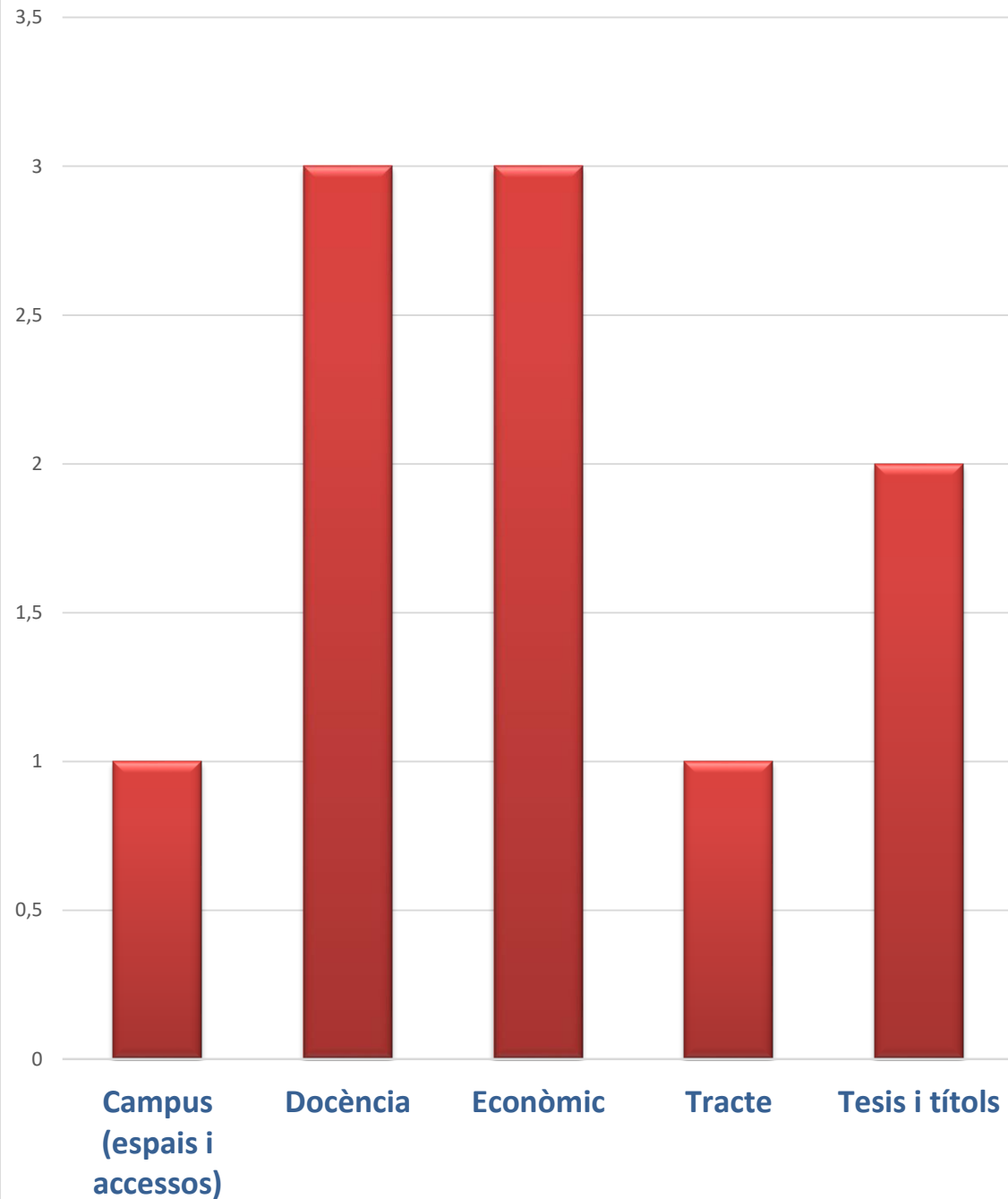


# TEMES DELS ESTUDIANTS DE GRAU

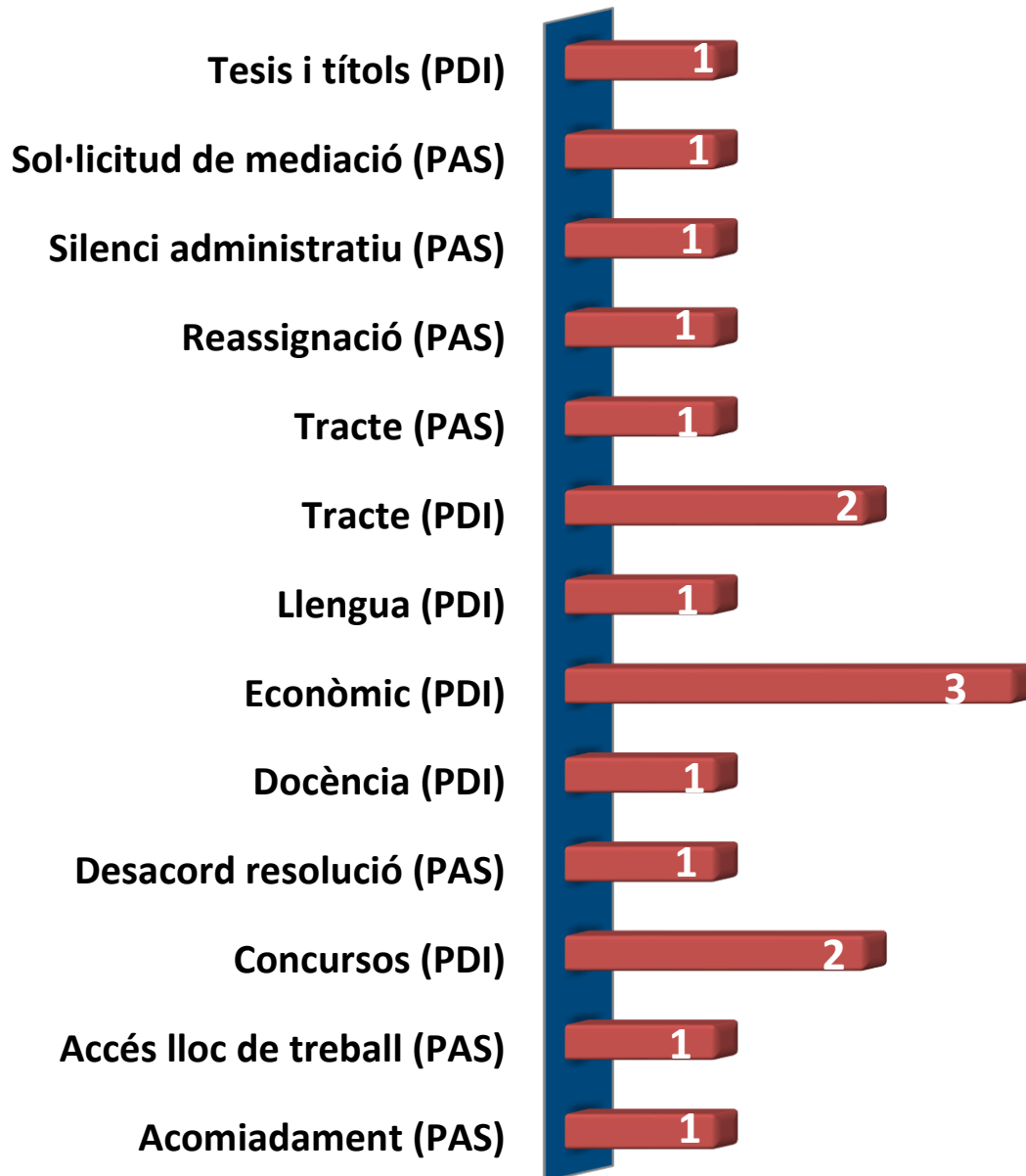




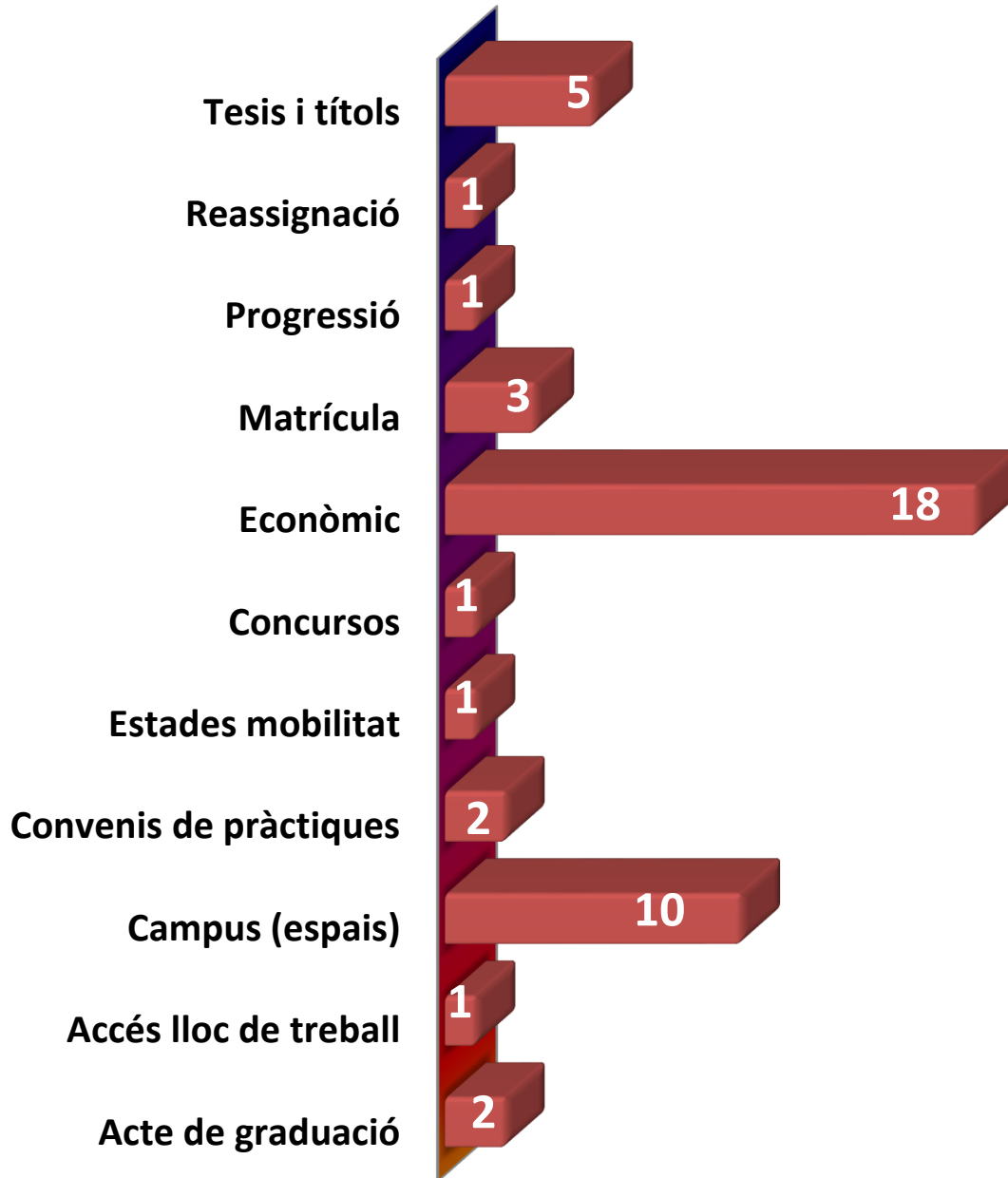
## TEMES DELS ESTUDIANTS DE POSTGRAU



## Temes del PAS i del PDI



# Temes dels serveis generals de la Universitat



## **2.1.4. Les resolucions**

Resolució del síndic de Greuges de la UPF

---

### **EXPEDIENT 727/18**

Instat per una persona que el curs 2016-2017 havia fet el primer any d'un grau a la UPF, i que el curs vigent, 2017-2018, no està matriculada en aquesta universitat.

---

**Data d'inici:** 7-2-2018

**Data de tancament:** 5-6-2018

---

### **TRAMITACIÓ**

Vist l'escrit formalitzat el dimecres 7 de febrer del 2018 per una persona que sol·licita al síndic que intervingui per tal de facilitar-li la reincorporació als estudis en els quals havia estat matriculada el curs 2016-2017, estudis que va interrompre per decisió personal;

Vist que també sol·licita ser rebuda en audiència pel síndic;

Atès que el síndic rep la sol·licitant el dimarts 13 de febrer del 2018; que en aquesta entrevista la persona interessada informa el síndic que el deganat dels estudis que aspira a reprendre ha resolt per escrit no acceptar-li la reincorporació en aquest període del curs, tal com ella havia sol·licitat en una instància adreçada al càrrec acadèmic; i que a la secretaria del centre diuen a la interessada que el mes de juliol del 2018 podrà iniciar els tràmits de matriculació per al curs 2018-2019;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en la persona interessada, en el moment de presentar la sol·licitud, el requisit subjectiu de vinculació personal vigent amb la UPF, requisit que podria fer pertinent la tramitació del cas amb intervenció competencial del síndic.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 728/18 i 729/18**

Instat individualment per dos estudiants de grau d'un centre adscrit que es queixen de no rebre una informació clara sobre convalidacions de crèdits, concurrència d'assumptes que justifica l'agrupació de casos per tramitar i resoldre l'expedient.

---

**Data d'inici:** 23-2-2018

**Data de tancament:** 22-6-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vistes les sol·licituds formalitzades de manera individual per dos estudiants de grau d'un centre adscrit, presentades totes dues el divendres 23 de febrer del 2018; que en aquests dos escrits dirigits al síndic s'indica que la queixa fa referència a problemes relacionats amb convalidacions d'assignatures;

Vist que en un d'aquests escrits, l'estudiant interessat especifica que aquestes convalidacions estan vinculades a la realització de pràctiques curriculars en el marc d'un conveni entre empresa i universitat de 18 crèdits, segons que consta en el pla docent;

Vist que en aquests escrits els interessats exposen que els responsables del centre afectat han comunicat als estudiants que cursen estudis en la modalitat de simultaneïtat que només poden convalidar 4 crèdits dels 18 de què disposen; que no obtenen una resposta clara sobre els motius d'aquesta limitació ni per part del coordinador de grau, ni de gestió acadèmica, ni de la direcció del centre; que, en canvi, estudiants d'altres graus del mateix centre afectat sí que poden convalidar la totalitat dels crèdits;

Atès que el dijous 8 de març del 2018 el síndic parla amb el director del centre afectat per tal de demanar-li una explicació sobre el problema que motiva les dues queixes tramitades; que el director es compromet a enviar al síndic les normes aprovades per la Generalitat respecte a aquesta mena de convalidacions específiques;

Atès que el mateix dijous 8 de març del 2018 el síndic telefona als dos estudiants afectats, els quals no li contesten a les trucades;

Atès que, en resposta al requeriment del síndic, el director del centre afectat diu en un escrit enviat el mateix dijous 8 de març del 2018 que l'esmentat centre presenta una proposta de convalidacions a la Generalitat; que si la Generalitat l'accepta, n'informa el centre i fa pública la resolució a la seva web; que aquestes convalidacions, aprovades per la Generalitat, són les úniques que es poden aplicar;

Atès que el dimarts 13 de març del 2018 el síndic torna a telefonar als dos estudiants interessats; que un d'ells li contesta a la trucada; que el síndic informa a aquest estudiant que ha de dirigir-se al director del centre afectat; que el síndic recomana als estudiants que accedeixin a la web on es detallen, en un quadre resum, les convalidacions acceptades per l'Oficina d'Accés a la Universitat respecte al grau que cursen; que si el centre aplica aquestes normes oficials en relació amb les convalidacions específiques, el síndic s'ha d'inhibir d'intervenir en aquests casos que s'han instat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 730/18**

Instat per un estudiant de grau que demana que es retiri d'immediat l'estand d'una entitat que té, entre d'altres, ideologies homòfobes, racistes i feixistes.

---

**Data d'inici:** 12-3-2018

**Data de tancament:** 5-7-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de grau el dilluns 12 de març del 2018 en què exposa que creu que és una falta de respecte que hi hagi a l'entrada de l'edifici Roger de Llúria, al campus de la Ciutadella, un estand informatiu d'una entitat espanyolista que manté, entre d'altres, ideologies homòfobes, racistes i feixistes; que l'estudiant interessat afirma que la politització de la Universitat suposa un perill per a la llibertat de pensament que ha de regnar a la Universitat;

Atès que el dimarts 13 de març del 2018, l'endemà d'haver-se presentat la queixa, la directora de campus afectat explica al síndic, a requeriment d'aquest, que l'entitat esmentada per l'estudiant interessat està registrada com a associació a la UPF; que el tracte que rep aquesta entitat i el respecte a les seves activitats és el mateix que es dispensa a altres associacions registrades a la Universitat;

Atès que aquell mateix matí del 13 de març del 2018 el síndic informa l'interessat, per telèfon, de les explicacions rebudes per part de la directora de campus, de les quals no es deriva cap conculcació de drets ni de llibertats que afectin la comunitat universitària en conjunt, ni de manera particular cap dels seus membres;

Atès que, en aquesta mateixa conversa telefònica, el síndic recorda a l'interessat que, en l'exercici del seu dret d'expressió com a estudiant, pot exposar les seves objeccions als criteris aplicats al registre d'associacions en el Consell de Govern o en el Claustre universitari, si és membre d'aquests òrgans col·legiats, o mitjançant les persones que representen els estudiants en aquestes instàncies de participació;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 731/18**

Instat per un membre del PAS que es queixa contra la decisió d'adscriure'l a un lloc de treball de nivell inferior al seu.

---

**Data d'inici:** 15-3-2018

**Data de tancament:** 16-7-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 15 de març del 2018 per un membre del PAS que exposa que des de juny de l'any 2008 fins al passat 31 de setembre del 2017 ocupava un càrrec o lloc de treball corresponent al seu nivell consolidat; que això no obstant, des de l'1 d'octubre del 2016 desenvolupava la seva feina en atribució temporal de funcions en un altre lloc de responsabilitat; que, per acord de la Comissió Econòmica del Consell Social de la Universitat, de data 9 de maig del 2017, es va acordar la supressió, entre altres, del lloc que ocupava abans de l'atribució temporal; que, per Resolució del rector de la Universitat, de data 20 de desembre del 2017, es va acordar la reassignació de la persona interessada a un lloc de treball de nivell inferior al seu, amb efectes des del dia 1 de gener del 2018; que la reassignació a una plaça de nivell inferior vulnera flagrantment el dret de la persona interessada a la carrera professional i al càrrec, i infringeix obertament la normativa que regula el procediment que s'ha de seguir per a la provisió de places mitjançant el sistema de reassignació d'efectius;

Vist que el membre del PAS que exposa el seu cas sol·licita que el síndic de Greuges tingui per presentat el seu escrit amb les còpies i els documents que l'acompanyen, l'admeti, i tingui per formulada la queixa contra la decisió d'adscriure'l a un lloc de nivell inferior al que tenia, adscripció ordenada per Resolució del rector de la Universitat, de data 20 de desembre del 2017; i que, previs als tràmits d'aplicació, dicti la corresponent resolució declarant la irregularitat de la mesura denunciada i insti el rector de la Universitat perquè deixi sense efectes la seva decisió i ordeni la seva reassignació a un lloc del nivell consolidat que té la persona interessada;

Ateses les explicacions complementàries exposades per la persona interessada el dimarts 20 de març, el dimarts 3 d'abril, el dijous 5 d'abril, el dimarts 17 d'abril, el dijous 17 de maig, el dijous 31 de maig i el dijous 10

de juliol del 2018, dates compreses dins del període de preclusió de tràmits del cas;

Atès que el síndic cita a comparèixer el dimarts 3 d'abril del 2018 dues responsables de la gestió administrativa afectada, i que en aquest acte del dia assenyalat el síndic sol·licita formalment que operin amb diligència per atendre la petició de la persona interessada a accedir a la documentació que l'afecta, sol·licitud que formula a l'empara de la Llei de transparència;

Atès que el síndic no té cap mena de competències per declarar la irregularitat de la mesura denunciada —diligència que sol·licita la persona interessada—, ni tampoc pot instar el rector perquè deixi sense efectes una resolució;

Vist que l'article 11, punt 2, del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, d'1 de febrer del 2006, disposa que aquest síndic de Greuges pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan afectat de la Universitat, en el marc de la legislació vigent, fórmules de conciliació o d'acord que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes; i que en cas que una de les parts no admeti aquestes fórmules, haurà de motivar la seva negativa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Proposar a la persona interessada i a l'autoritat afectada per aquesta queixa que, en virtut de l'article 11, punt 2, del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, d'1 de febrer del 2006, acceptin la fórmula de conciliació o d'acord regulada com a mediació, a partir de la sol·licitud adreçada al síndic per la persona interessada, en què demana la seva reassignació a un lloc de treball corresponent al nivell consolidat que té.

- Remarcar que en cas que una de les parts, o les dues, no admetin aquestes fórmules de conciliació hauran de motivar la seva negativa, tal com disposa el ja esmentat reglament.
- Advertir a les autoritats i als responsables universitaris que no és raonable ni convenient abusar del recurs al silenci administratiu.
- Advertir a les autoritats, càrrecs i altres responsables de la Universitat que cal custodiar els documents de totes les actuacions administratives i acadèmiques per tal que estiguin a l'abast de les persones legitimades per sol·licitar l'accés als continguts, en compliment de la Llei de transparència.
- Recomanar que en aquesta mena de situacions prevalgui la voluntat de reparar les decisions administratives amb un propòsit de trobar-hi solucions legítimes, justes i legals.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 732/18**

Instat per un estudiant de màster que es queixa d'irregularitats en l'aplicació del pla d'estudis.

---

**Data d'inici:** 4-4-2018

**Data de tancament:** 4-9-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de màster el dimecres 4 d'abril del 2108 en què exposa que en el *syllabus* d'una assignatura del curs 2017-2018 es proposa com a mètode de qualificació un assaig final; que aquest mètode de qualificació va ser alterat pels docents; que d'aquest canvi va ser informat un mes abans de l'examen escrit; que el mes de novembre del 2017 es va veure obligat a tornar al seu país d'origen; que va informar d'aquest viatge els professors i els responsables de coordinar el màster; que els va demanar poder presentar l'examen en una altra data; que va marxar de viatge el 24 de novembre del 2017 amb l'antuència i coneixement dels professors i de la coordinadora del màster; que, atès que era necessari presentar-se a l'examen, l'interessat va tornar a Espanya el 24 de desembre del 2017; que a finals de gener del 2018 va fer l'examen junt amb els companys que havien suspès; que no va estar d'acord amb la qualificació; que va demanar una segona oportunitat pel fet que ell no havia fet l'examen anterior, petició que no va ser atesa; que va demanar la revisió de la qualificació; que la Comissió de Reclamacions va confirmar la nota; que la professora li va suggerir que repetís l'assignatura l'any vinent;

Vist que l'estudiant interessat diu que els quatre crèdits de l'assignatura suspesa són els únics que li falten per completar el programa acadèmic; que per aquesta causa es va veure obligat a perdre el vol de tornada al seu país, viatge que tenia previst emprendre el 28 de març del 2018; que la seva situació era la d'un estudiant estranger que portava dos anys a Espanya sense percebre cap ingrés; que el permís i visat d'estudiant caducava el dia 1 d'abril del 2018; que per aquest motiu va sol·licitar, com a cas excepcional, cursar a distància aquesta matèria; que aquesta petició també li va ser denegada;

Vist que l'interessat sol·licita poder cursar l'assignatura pendent en el trimestre entrant; que s'avaluï el *syllabus*, i que els professors l'apliquin d'acord amb allò que prescriu aquest document docent;

Atès que en les diligències efectuades pel síndic el dijous 5 d'abril i el dimarts 10 d'abril del 2018, el responsable de la coordinació acadèmica del màster admet les irregularitats denunciades respecte al *syllabus*;

Atès que el mateix dimarts 10 d'abril, com a resultat de les gestions del síndic, el coordinador del màster li comunica que ja va ser autoritzada la matriculació fora de termini; que l'assignatura va ser cursada la passada setmana; que, en conseqüència, la reclamació de l'estudiant ja ha estat resolta;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir, un cop més, que causa perjudicis greus que es produeixin irregularitats per part dels professors en el compliment dels plans docents.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 733/18**

Instat per una estudiant de màster que es queixa d'irregularitats en l'aplicació del pla d'estudis i en els procediments de revisió de qualificacions.

---

**Data d'inici:** 5-4-2018

**Data de tancament:** 5-9-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per una estudiant de màster el dijous 5 d'abril del 2018 en què exposa que va suspendre una assignatura en dues ocasions; que la professora li va revisar els exàmens en els dos casos; que la professora li va comentar que els seus treballs estaven en la direcció correcta, però que ja "es veurien l'any vinent"; que els professors del curs no van respectar el pla d'estudis pel que fa al programa; que la nota final s'hauria de basar en el 20% de la participació a classe i en el 80% del treball final;

Vist que la interessada també explica que va sol·licitar la revisió del seu examen per part d'una comissió de professors, d'acord amb el procediment establert en el document "Memòria per sol·licitud de verificació de títols oficials (paràgraf 8.2) de Règim dels exàmens finals"; que la resposta que va rebre només estava redacta en espanyol, independentment del fet que el seu programa principal està completament en anglès i que la sol·licitud l'havia feta en aquest idioma; que a la interessada li consta que la Universitat té tres llengües oficials; que no entén per què no es va emprar el català per donar-li una resposta; que la resposta repetia la informació que ja li havia donat la professora; que no ha rebut cap resposta a la seva queixa sobre el pla d'estudis;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita que els professors li donin més informació per tal de no trobar-se l'any vinent en la mateixa situació;

Atès que el dimarts 10 d'abril del 2018 el coordinador del màster afectat envia al síndic el programa de l'assignatura objecte d'aquesta queixa i l'informe que el mateix coordinador va escriure el dijous 5 d'abril en relació amb el cas i a propòsit d'una instància que l'estudiant interessada va adreçar al rector;

Vist que, en l'esmentat informe, el coordinador del màster afectat afirma que en el programa de l'assignatura que motiva la queixa es menciona de manera explícita i precisa el percentatge de la nota final corresponent a la participació; que la consideració de la participació en aquesta assignatura és discrecional i que depèn exclusivament de l'apreciació i els criteris dels professors, com passa a la resta d'assignatures del màster; que els programes d'algunes detallen els criteris amb els quals s'avalua aquest concepte, mentre que en d'altres casos no es fa aquesta precisió;

Vist que el coordinador també diu en aquest informe que, després de l'examen i la publicació de les notes de l'assignatura afectada, diversos alumnes li van fer arribar comentaris sobre el fet que la participació no havia estat considerada de manera diferenciada en la conformació de la nota final, i que l'estudiant interessada era un d'aquests alumnes; que en una trobada posterior el coordinador va posar en coneixement de la professora afectada el contingut d'aquests comentaris; que, segons ella, l'avaluació de l'examen ja tenia en compte de manera conjunta la participació dels alumnes al llarg del trimestre; que, de totes maneres, de cara al curs 2018-2019, alguns aspectes de l'avaluació de l'assignatura podrien canviar per tal d'evitar possibles malentesos o queixes; que, després de l'examen de recuperació i la publicació de les notes de l'assignatura afectada, l'estudiant interessada va comentar al coordinador, en diverses trobades, la seva intenció de sol·licitar una revisió del seu examen; que en aquestes trobades la interessada va mencionar reiteradament que la seva participació al llarg del trimestre havia estat molt activa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir, un cop més, que cal desplegar de manera escrupolosa el procediment per a la revisió de qualificacions i la convocatòria de comissions de reclamacions.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 734/18**

Instat per un estudiant de grau d'un centre adscrit que es queixa pel fet que la manca de publicació d'un pla docent d'assignatura (PDA) l'ha perjudicat en l'avaluació de l'assignatura afectada.

---

**Data d'inici:** 10-4-2018

**Data de tancament:** 10-9-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de grau en un centre adscrit el dimarts 10 d'abril del 2018 en què exposa com a queixa que s'ha vulnerat l'acord del Consell de Govern de 6 d'octubre del 2008, modificat per l'acord del Consell de Govern de 9 de maig del 2012 que fa referència a la normativa del pla docent de l'assignatura (PDA) i als perjudicis que aquesta vulneració ha provocat a l'avaluació de l'interessat; que, segons els acords esmentats, el PDA constitueix una necessitat ineludible per permetre la transparència del procés docent; que el PDA és, per tant, element estratègic de primera línia dins de les activitats acadèmiques de formació dels estudiants; que el mateix acord defensa la importància que té l'adopció d'aquesta normativa per oferir el servei públic de l'ensenyament superior amb les condicions de garantia de la màxima qualitat; que, segons l'article 3 del mateix acord, el PDA ha de ser únic per a cada assignatura, i ha de recollir com a mínim uns determinats continguts, com dades descriptives de l'assignatura, competències associades, metodologia i sistema d'avaluació i qualificació, entre d'altres; que, en virtut de l'article 5 de l'acord en què es basa la reclamació de l'estudiant interessat, ha de ser presentat abans de l'inici de cada trimestre segons el calendari de cada curs;

Vist que l'interessat afegeix que els professors de l'assignatura afectada han vulnerat, segons el seu criteri, el procediment de publicació del seu PDA no fent visible en cap moment la planificació que s'havia de seguir de manera correcta en l'assignatura; que tampoc ha estat publicada cap tipus de guia o informació sobre el procediment adequat a l'hora d'avaluar l'alumnat, així com tampoc la planificació de les pràctiques avaluables ni els requisits per superar-les; que aquesta falta de transparència afecta els principis fonamentals que defensa qualsevol tipus de centre de docència, principis que



atempten contra la igualtat i contra la qualitat que tant proclama la Universitat; que aquesta incoherència amb la norma escrita ha provocat que, segons els càlculs i els procediments totalment discrecionals del professor, l'interessat no hagi superat l'assignatura, qualificada amb un 4,96, fet que implica que s'hagi de presentar a l'examen de recuperació; que l'estudiant interessat s'ha assabentat després que encara que hagués aprovat l'examen de recuperació, l'assignatura no estaria aprovada, ja que es quedava en un 4,8; que el dia de la revisió de l'examen de recuperació el professor es va mostrar indiferent davant la situació de l'interessat, i sobre les qüestions que va plantejar-li pel que fa a la qualificació de les respostes que l'estudiant havia posat a l'examen; que l'únic que argumentava era que la seva situació s'exposaria davant del Claustre;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita que es consideri que la falta de publicació del PDA li ha causat un perjudici en l'avaluació de la matèria, pel fet que ha estat qualificat amb un suspens;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessat, a petició del síndic, el dijous 12 d'abril del 2018;

Ateses les explicacions, requerides pel síndic, que la directora del centre afectat dóna el dimarts 24 d'abril del 2018;

Vist que la Resolució, de 21 de febrer del 2018, de la Junta de Direcció del centre afectat –document enviat al síndic per la cap d'estudis el dimarts 24 d'abril del 2018– manté la qualificació de suspès de l'estudiant interessat;

Atès que el reglament del centre afectat, en comparació amb la normativa de la UPF, no disposa que es constitueixi una comissió de reclamacions quan els estudiants sol·liciten a l'autoritat acadèmica que es revisi la qualificació d'una assignatura;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.
- Advertir, un cop més, que els PDA han de ser complets i precisos, i que han d'estar a l'abast dels estudiants abans de l'inici de cada curs.
- Recomanar que els òrgans de govern de la UPF revisin els reglaments i les normes acadèmiques dels centres adscrits que la Universitat hagi autoritzat o que autoritzi, sobretot en matèria de garanties per als estudiants quan sol·liciten que la seva avaluació sigui revisada per una comissió o un tribunal de reclamacions.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 735/18**

Instat per un alumne que va interrompre els seus estudis de postgrau en un centre adscrit, que vol reincorporar-se a la Universitat i que sol·licita un descompte en la nova matrícula.

---

**Data d'inici:** 17-4-2018

**Data de tancament:** 24-4-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 17 d'abril del 2018 per un estudiant que exposa que, per motius personals, va sol·licitar permís a la Universitat per ajornar els estudis en què es va matricular el curs 2016-2017; que, en reprendre'ls, se li va demanar que fes un pagament extraordinari; que, tant en fer el pagament de la matrícula el 2016 com el pagament extraordinari, va constatar que s'aplicaven certs descomptes a personal adscrit a la UPF; que un professor li va comentar posteriorment que qui treballa en un sector vinculat al postgrau també té dret a l'esmentat descompte; que, segons els seus assessors, un cop formalitzat el pagament ja no hi ha opció de cap descompte;

Vist que l'interessat sol·licita que sigui estudiat el seu cas per tal de saber si hi ha cap possibilitat de gaudir de l'esmentat descompte; que no rep cap ajut extern pels estudis que està fent;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'interessat, a petició del síndic, el mateix dimarts 17 d'abril del 2018, i les gestions exploratòries fetes pel síndic aquell dimarts 17 d'abril, el dijous 19 d'abril del 2018 i el dimarts 24 d'abril del 2018;

Atès que l'article 1.2 del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, d'1 de febrer del 2006, estableix que el Síndic només té competències per actuar en un centre adscrit en matèria de queixes o observacions relacionades amb els drets dels estudiants i que es deriven directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de “causa no admesa” pel fet que el cas formulat no es deriva directament de l'aplicació de normes acadèmiques del centre adscrit autoritzades per la UPF.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 736/18**

Instat per un professor que sol·licita que es treguin dels espais públics d'un campus cartells de propaganda política.

---

**Data d'inici:** 17-4-2018

**Data de tancament:** 24-4-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un professor en què exposa que el dimarts 17 d'abril del 2018 hi ha penjats alguns cartells de propaganda política que demanen la "llibertat" dels anomenats "presos polítics"; que tot i considerar legítim que cadascú tingui les seves opinions polítiques personals, l'interessat no troba adient que es faci servir la recepció d'un dels campus de la UPF per fer propaganda d'una determinada posició política; que no es tracta d'un espai d'estudiants o dels sindicats o del despatx de cadascú, sinó de l'accés al campus; que la presència dels cartells podria donar la impressió que és la mateixa Universitat o la direcció del campus les que comparteixen aquest punt de vista, la qual cosa representaria una clara vulneració del principi de neutralitat que hauria d'imperar en la nostra acció com a institució;

Vist que l'interessat afegeix que fer servir l'espai de recepció per penjar propaganda política es podria interpretar com un subtil exercici d'intimidació cap als altres membres del personal universitari (estudiants, PAS o PDI) que no comparteixen la mateixa opinió; que hem de vetllar per tal que la Universitat sigui un espai obert de discussió; que això vol dir que cal observar una exquisida neutralitat en els espais comuns de contacte amb el públic; que aquesta acció posa en una situació difícil no merescuda als empleats de la recepció que no estiguin d'acord amb el missatge que figura en els cartells, pel fet que han de defensar-ne la presència en el seu espai de treball encara que no hi estiguin d'acord, una circumstància que vulneraria la seva llibertat ideològica en el propi entorn de treball;

Vist que el professor interessat sol·licita que es treguin al més aviat possible de la recepció de l'edifici afectat i d'altres espais oficials de la Universitat on s'atén el públic aquells cartells de propaganda política que facin

referència a la suposada existència de presos polítics; i que es donin instruccions clares a les direccions dels campus per evitar que aquesta situació es repeteixi en el futur;

Atès que la direcció del campus afectat comunica al síndic que aquell mateix dimarts 17 d'abril del 2018 els cartells esmentats pel professor interessat ja havien estat retirats per iniciativa dels responsables de la Universitat, i abans que el síndic notifiqués aquesta queixa; que el professor interessat no havia fet cap petició personal a la direcció del campus en el sentit que l'havia formulada per escrit al síndic;

Atès que el síndic telefona al professor interessat el mateix dimarts 17 d'abril del 2018 per ennovar-lo d'aquesta retirada de cartells; que en no contestar al telèfon l'interessat, el síndic torna a trucar al professor el dimarts següent, 24 d'abril del 2018, per assabentar-lo de la solució del cas plantejat;

Vista la carta electrònica enviada per l'interessat el dimarts 24 d'abril del 2018, en la qual agraeix les gestions del síndic;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 737/18**

Instat per un professor que sol·licita un informe sobre la legalitat del requisit d'impartir docència en castellà en una convocatòria de places de professor associat.

---

**Data d'inici:** 24-4-2018

**Data de tancament:** 3-5-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un professor el dimarts 24 d'abril del 2018 en què exposa que avui es publica al DOGC núm. 7605 la convocatòria de concurs públic per a la provisió de places de professor associat a la UPF, convocatòria 2/2018 per al curs 2018-2019; que el termini de presentació de sol·licituds finalitzarà el 14 de maig del 2018; que un departament convoca (entre altres) places amb els corresponents perfils, amb la indicació de docència en castellà, amb requisits de formació específica, que es valorarà l'experiència docent dins del sistema universitari i el títol de doctor o doctora; que el departament afectat per aquesta sol·licitud també ha convocat una altra plaça amb la indicació de docència en castellà i una altra plaça amb la indicació de docència en anglès;

Vist que el professor interessat sol·licita un informe sobre la legalitat del requisit d'haver d'impartir docència en castellà, atès el dret consolidat a les universitats catalanes dels docents a triar lliurement la llengua de docència;

Ateses les explicacions que el responsable de la convocatòria afectada dóna en la seva compareixença a l'oficina del Síndic el mateix dia de formalització de la sol·licitud, 24 d'abril del 2018;

Atès que en aquesta compareixença el síndic és informat que ja ha estat esmenat aquest error en la convocatòria;

Atès que el dijous 3 de maig del 2018 el síndic comunica al professor interessat que la Universitat ja ha esmenat l'error en la convocatòria;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que cal extremar la cura en la publicació dels requisits per concórrer a convocatòries de places de professorat.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 738/18**

Instat per una persona que no es troba actualment en situació de servei actiu a la Universitat Pompeu Fabra.

---

**Data d'inici:** 3-12-2017

**Data de tancament:** 11-12-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vist l'escrit adreçat al síndic, entrat en el Registre General de la UPF el divendres 30 de novembre del 2018, i rebut a l'oficina del Síndic el dilluns 3 de desembre del 2018, en què la persona interessada sol·licita que es tingui per formulada l'acceptació de sotmetiment a conciliació o mediació proposada pel síndic de Greuges de la UPF en la resolució dictada el 16 de juliol del 2018;

Atès que la persona interessada no es troba actualment en situació de servei actiu en aquesta universitat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en la persona interessada, en el moment de presentar aquesta sol·licitud, el requisit subjectiu de vinculació personal amb servei actiu a la Universitat Pompeu Fabra, requisit que faria pertinent i procedent tramitar el cas amb intervencions competencials reglamentàries del síndic.
- Traslladar al secretari general de la Universitat Pompeu Fabra l'escrit formalitzat per la persona interessada.
- Sol·licitar al secretari general de la Universitat Pompeu Fabra que tingui a bé comunicar al síndic si l'autoritat universitària afectada per la resolució del síndic de 16 de juliol del 2018 admet o no que hi hagi una mediació en el cas, tal com es proposa en l'esmentada resolució.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 739/18**

Instat per una estudiant de grau d'un centre adscrit que al·lega que es van vulnerar els seus drets en el treball conjunt d'una assignatura; i sol·licita la devolució de l'import de la matrícula pel fet que una malaltia sobrevinguda l'obliga a abandonar els estudis.

---

**Data d'inici:** 27-4-2018

**Data de tancament:** 27-9-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el divendres 27 d'abril del 2018 per una estudiant de grau d'un centre adscrit en què exposa que es van vulnerar els seus drets en un treball conjunt d'una assignatura; que els seus companys tenen una actitud inadequada; que l'estudiant interessada havia lliurat la seva part del treball conjunt; que el professor és coneixedor de la situació; que aquest professor va qualificar amb un "no avaluat" el treball de l'estudiant; que l'estudiant interessada va visitar el professor afectat per donar-li explicacions; que el professor diu que la interessada no consta com a participant en el treball en equip; que l'estudiant insisteix que ella va lliurar al grup la seva part del treball i que li va fer arribar al professor; que, a partir d'aquest moment, l'estudiant es posa malalta i no torna a classe; que sol·licita la devolució de la matrícula, la qual cosa la Universitat li denega;

Vist que l'estudiant sol·licita al síndic que esbrini per què s'han vulnerat els seus drets; i que el síndic intercedeixi a favor que s'atengui la petició de devolució de l'import de la matrícula, tot i que, segons les normes, no pot intervenir en assumptes relacionats amb la gestió econòmica de la matriculació d'un centre adscrit;

Ateses les explicacions complementàries exposades, a petició del síndic, per l'estudiant interessada, rebuda en audiència el divendres 27 d'abril i el dijous 3 de maig del 2018;

Ateses les explicacions del professor afectat, donades per telèfon al síndic el dimarts 8 de maig del 2018; i en la compareixença a l'oficina del Síndic el dijous 10 de maig del 2018;

Ateses les explicacions donades per la directora i per la cap de gestió acadèmica del centre en el transcurs de les converses telefòniques mantingudes a iniciativa del síndic el dijous 10 de maig del 2018;

Atesos els resultats de les diligències fetes pel síndic el divendres 11 de maig i el dimarts 15 de maig del 2018 requerint més explicacions al professor afectat, a la directora i a la cap de gestió acadèmica del centre en qüestió;

Vist que en l'informe, datat a 17 de maig del 2018 i enviat a petició del síndic, el professor afectat diu que l'assignatura motiu de la queixa és una introducció a la matèria; que en la part de teoria s'expliquen les bases d'aspectes pràctics de l'assignatura; que les pràctiques pretenen que els estudiants usin l'instrumental i que operin amb aquest de manera adequada; que des del primer dia de classe es formen equips de treball que, al final de trimestre, han d'entregar una memòria sobre les reunions que han fet; que aquest treball està valorat amb 5 punts sobre la nota final (una meitat pel resultat final i l'altra meitat per la documentació entregada); que en aquesta documentació cal que s'expliquin les reunions que han fet, qui hi ha assistit, les trobades per a cada fase del treball, així com les tasques individuals que ha assumit cada membre de l'equip;

Vist que en aquest informe el professor afectat afirma que la participació de l'estudiant interessada no figura en la documentació final entregada pel seu equip; que en aquesta documentació s'especifica que la interessada només figura en una de les vint-i-cinc tasques repartides entre les tres fases del treball; que en les actes de reunions i trobades de l'equip l'estudiant interessada només consta com a assistent a una d'elles; que per aquests motius l'estudiant no pot ser considerada com a membre de l'equip; que el treball que va presentar no es considera una aportació si és un element separat de la resta i que, en aquest cas, la seva tasca té sentit bàsicament per al director; que, a causa de tot això, l'estudiant no va arribar a l'aprovat; que, pels seus múltiples correus, el professor decideix que si algun membre de l'equip li confirma que l'estudiant va col·laborar en els treballs revisaria la qualificació; que la confirmació arriba al professor per part d'un dels membres del grup;

Atès que, segons el conveni d'adscripció subscrit pel centre amb la UPF, el síndic només pot intervenir pel que fa a drets i deures dels estudiants que es

derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques autoritzades per la Universitat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que en els treballs en equip dels estudiants el professor ha d'intervenir necessàriament en les sessions pràctiques i impedir que hi hagi comportaments entre companys i companyes que causin discriminacions o marginacions.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 740/18**

Instat per un membre del col·lectiu del PDI, acompanyat d'un membre sindical de la UPF, que sol·licita que les autoritats acadèmiques deixin d'afirmar que no hi ha hagut acomiadaments a la UPF.

---

**Data d'inici:** 11-6-2018

**Data de tancament:** 21-6-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud presentada el dilluns 11 de juny del 2018 per un membre del col·lectiu del PDI, acompanyat d'un membre sindical de la UPF, que demana que les autoritats acadèmiques deixin d'afirmar que ho hi ha hagut acomiadaments a la UPF; que no afirmen que l'exercici del dret a la tutela judicial efectiva per a uns treballadors impedeix l'ús de modalitats contractuals de forma legal; que comuniquin als òrgans de representació dels treballadors i als òrgans col·legiats de govern tota la informació en matèria laboral, en compliment de les seves funcions institucionals amb transparència i veracitat;

Atès que, a proposta del síndic, la persona interessada, a qui acompanya un membre sindical de la UPF, és rebuda el dimarts 19 de juny del 2018 en audiència prèvia abans de decidir l'admissió o la no admissió a tràmit d'aquesta queixa;

Atès que la naturalesa de la queixa afecta l'exercici de la llibertat d'expressió de les autoritats acadèmiques;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de queixa rebutjada pel motiu que la seva tramitació causaria un perjudici al dret legítim a la llibertat d'expressió de terceres persones.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 741/18**

Instat per un membre del PAS que es queixa de la manca de garanties en l'accés als llocs de treball de la UPF, i de no rebre resposta a la denúncia presentada en aquest sentit.

---

**Data d'inici:** 17-7-2018

**Data de tancament:** 13-12-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un membre del PAS el dimarts 17 de juliol del 2018 en què exposa que l'article 125 del Decret Legislatiu 1/1997 de 31 d'octubre estableix, per a la selecció del personal funcionari interí i laboral no permanent, que el personal interí i el personal contractat laboral temporal ha de ser seleccionat mitjançant convocatòria pública que garanteixi els principis enunciats en els articles 23.2 i 103.3 de la Constitució; que, excepcionalment, per causa d'urgència apreciada per l'Administració, i degudament motivada, pot nomenar personal interí o contractar personal laboral temporal directament, sense necessitat de convocatòria pública; que a aquests efectes es pot regular per reglament una borsa de personal per prestar serveis amb caràcter temporal per als casos de màxima urgència; que, malgrat tot això, la Universitat continua reclutant el personal, com si d'una empresa privada es tractés;

Vist que en el mateix escrit l'interessat diu que aquesta pràctica il·legal va ser denunciada davant l'autoritat universitària i el càrrec administratiu corresponents el 25 d'abril del 2018, amb el número de registre d'entrada UPF 7479; que aquest escrit no ha tingut resposta per part de la Universitat; que es vulnera també el principi rector de l'article 55 de l'EBEP; que la UPF continua incorrent en aquesta més que presumpta il·legalitat;

Vist que l'interessat sol·licita que es garanteixin els principis enunciats en els articles 23.2 i 103.3 de la Constitució, en l'EBEP i en el Decret Legislatiu 1/1997, per assegurar així l'accés als llocs de treball de la Universitat a tots els ciutadans, en condicions de publicitat, igualtat, mèrit i capacitat; que es reguli reglamentàriament l'accés de la ciutadania als llocs de treball de la UPF;

Ateses les explicacions complementàries donades per la persona interessada en la conversa telefònica mantinguda per iniciativa del síndic el mateix dia d'entrada de la queixa;

Atès que el dijous 19 de juliol del 2018 el síndic comunica personalment a l'autoritat universitària el contingut de la queixa, presentada el dimarts 17 de juliol del 2018;

Atès que el dijous 13 de desembre del 2018 el síndic telefona a la persona interessada per preguntar-li si havia rebut resposta a l'escrit que va dirigir al càrrec de la Universitat; i que en el transcurs d'aquesta conversa telefònica la persona interessada informa al síndic que la Universitat no ha contestat al seu escrit de 25 d'abril del 2018;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa Universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir a autoritats i a càrrecs universitaris que no és acceptable el recurs d'acollir-se de manera sistemàtica al silenci administratiu o a no respondre les sol·licituds formals d'explicacions que presentin membres de la comunitat universitària.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 742/18**

Instat per una estudiant de grau que es queixa del perjudici causat per una irregularitat en la tramitació d'un conveni de pràctiques.

---

**Data d'inici:** 4-5-2018

**Data de tancament:** 4-10-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per una estudiant de grau el divendres 4 de maig del 2018 en què exposa que l'any 2017, i per dificultats econòmiques familiars, decideix compatibilitzar amb un treball els seus estudis de segon curs de grau; que per aquest motiu sol·licita autorització a la UPF per fer pràctiques; que aquestes pràctiques s'organitzen entre la UPF i una empresa; que són autoritzades pel deganat del centre i per l'empresa col·laboradora en data 13 de setembre del 2017; que en el conveni entre la Universitat i aquesta empresa consta que les primeres 350 hores són curriculars; que amb el convenciment que les pràctiques suposarien la convalidació d'assignatures de tercer o quart curs, l'estudiant sol·licita informació a la seva tutora de pràctiques per tal d'enllestir la memòria i informar-se sobre la convalidació de crèdits; que la tutora li respon que no es poden fer pràctiques curriculars sense tenir aprovats primer i segon curs;

Vist que la interessada diu en el seu escrit que la tutora reconeix que és un error de la UPF haver signat el conveni com a curricular, però que no es poden considerar les pràctiques d'aquesta estudiant com a tals; que per aquest motiu no li poden convalidar assignatures;

Vist que la sol·licitant considera en el seu escrit que pels fets que exposa s'ha lesionat greument, i amb conseqüències negatives per a ella, el seu dret a rebre informació en temps i forma, real, transparent i eficaç per part dels organismes responsables de la UPF en matèria de pràctiques;

Vist que l'estudiant interessada diu que, atès que tothom ha actuat de bona fe, que els documents oficials han estat signats per totes les parts implicades i que la tutora designada per la UPF i els responsables de les seves pràctiques



no la van avisar de la irregularitat del conveni fins al final de les pràctiques, fet que n'impedia la rectificació;

Vist que l'estudiant sol·licita que, de manera excepcional, i pels motius exposats, es doni per vàlid el conveni literal signat per la UPF, l'empresa col·laboradora i la mateixa interessada, i que es consideri apte per convalidar assignatures de tercer i quart curs una vegada tingui aprovat la totalitat de segon curs, ja que el primer curs ho està;

Atès que, en resposta a les gestions del síndic, la coordinadora de pràctiques del centre afectat reconeix l'error i dóna la raó, per tant, a l'estudiant interessada;

Atès que el dimecres 30 de maig del 2018, el síndic rep una notificació en què la coordinadora de pràctiques del centre afectat explica que a l'estudiant interessada li convalidaran les pràctiques d'empresa un cop tingui superats del tot el primer i el segon curs; que en aquell moment l'estudiant hauria de fer un CAU a la secretaria del centre afectat per tal d'iniciar el procediment de matrícula i d'avaluació;

Atès que el dimecres 30 de maig del 2018, l'estudiant interessada comunica al síndic que, a instància seva, s'havia reunit amb la tutora de pràctiques del centre afectat; que en aquesta reunió la tutora li havia explicat la reconsideració de les seves pràctiques i la seva catalogació com a pràctiques curriculars una vegada finalitzats el primer i el segon curs de la carrera; que agraeix la intervenció del síndic, que ha facilitat la resolució d'aquest cas;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient, un cop reparat l'error amb una solució raonable i plausible.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 743/18**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita la revisió d'un examen i de les condicions en què es va fer la prova.

---

**Data d'inici:** 16-5-2018

**Data de tancament:** 16-10-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de grau el dimecres 16 de maig del 2018 en què exposa que la professora d'un grup del segon curs de la seva carrera va incomplir l'article 84, apartat f, del títol 5 dels Estatuts de la Universitat Fabra, en tractar-lo de manera discriminatòria respecte a la resta de l'alumnat en la realització d'un examen parcial i en la revisió de l'examen de recuperació;

Vist que sol·licita la revisió de l'examen de recuperació i la revisió de les condicions en les quals es va fer l'examen parcial;

Atès que en el transcurs de les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessat, a petició del síndic, el dijous 17 de maig del 2018 i el dimarts 22 de maig del 2018, el sol·licitant amplia el contingut del formulari de queixa remarcant que pateix sovint episodis de migranyes d'un tipus diagnosticat com a crònic; que va fer l'examen en les condicions adverses d'un brot de la seva malaltia; que va entregar a la professora un justificant mèdic acreditant aquest fet; que va demanar la revisió de l'examen; que hi havia una confusió sobre dies i hores per a l'esmentada revisió; que per rectificar aquesta confusió la professora el va convocar només tres hores abans per a la revisió; que, en no poder assistir-hi en tan poc marge de temps, la professora el va tornar a convocar en una hora en què l'estudiant havia de participar en un seminari; que la professora va dir-li que no podia fer més canvis excepcionals; que l'interessat va posar la situació en coneixement de la seva tutora, la qual ho va comunicar a la cap d'estudis; que l'estudiant no va poder assistir a una altra convocatòria a causa de ser-li notificada, un cop més, poques hores abans de la prova; que el problema principal que té l'interessat és que ja ha consumit quatre convocatòries de l'assignatura relativa a aquesta sol·licitud;

Atès que al final d'aquesta exposició de dades complementàries, el síndic informa l'estudiant interessat del seu dret a dirigir-se al deganat per demanar la convocatòria de la comissió de reclamacions, si encara fos procedent, o la revisió excepcional del seu cas; que pot demanar amb posterioritat l'anul·lació de convocatòria si fonamenta una causa justificada; que pot sol·licitar que li sigui concedida de manera excepcional una cinquena convocatòria de l'assignatura objecte d'aquesta sol·licitud;

Atès que la tutora no contesta a una primera trucada del síndic feta el dia 29 de maig del 2018, ni a la del dijous 31 de maig i el dimarts 5 de juny del 2018; que tampoc ho fa la cap d'estudis en els mateixos dies;

Atès que el dimarts 29 de maig del 2018 la tutora respon a una segona trucada feta pel síndic el mateix dia, i ella li comunica que no li constaven els problemes de salut de l'estudiant interessat;

Vist que el diumenge 8 de juliol del 2018 l'estudiant interessat explica al síndic, en un missatge electrònic, que havia iniciat el procediment per tal de demanar la cinquena convocatòria de l'assignatura objecte d'aquesta demanda;

Atès que el dimarts 17 de juliol del 2018 la tutora contesta al síndic que no pot atendre'l;

Atès que el síndic, per tal de saber si havia estat concedida la cinquena convocatòria, telefona a l'estudiant el dimarts 17 de juliol i el dijous 19 de juliol del 2018; que l'interessat no respon, tot i que el síndic deixa avís de la trucada en la bústia de veu; que, en mesos posteriors, el síndic torna a telefonar a l'estudiant sense que siguin ateses les trucades;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

- Advertir que, tal com es desprèn de l'article 11 del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, d'1 de febrer del 2006, els òrgans acadèmics o administratius afectats per una queixa han d'atendre les peticions d'informació que els demani el síndic de Greuges de la Universitat.
- Advertir a les persones que sol·liciten formalment la intervenció competencial del síndic de Greuges que és necessari que el tinguin informat dels canvis relatius a l'objecte de la queixa o de la demanda que han formulat.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 744/18**

Instat per una estudiant de grau que sol·licita la devolució íntegra de l'import de la matrícula del treball de fi de grau (TFG).

---

**Data d'inici:** 10-6-2018

**Data de tancament:** 12-11-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per una estudiant de grau el diumenge 10 de juny del 2018 en què exposa que s'ha vist obligada a renunciar a l'avaluació del TFG per motius aliens a la seva persona; que aquests motius els explica en un correu electrònic enviat el divendres 8 de juny del 2018, previ a la formulació d'aquesta petició al síndic; que demana la devolució íntegra de l'import de la matrícula del TFG, extrem en què el síndic no té competències per intervenir;

Atès que, com a resultat de les gestions fetes pel síndic el dilluns 11 de juny del 2018 sol·licitant als càrrecs acadèmics afectats que atenguin els motius argumentats per la sol·licitant, l'estudiant és rebuda per la coordinadora dels TFG del centre afectat; que el dimarts 12 de juny l'esmentada coordinadora comunica al síndic que han fet una proposta a l'estudiant;

Atès que el dimarts 12 de juny del 2018 el síndic comunica per telèfon a l'estudiant que ha estat informat que la coordinadora dels TFG del centre afectat, el supervisor extern d'aquests treballs i la coordinadora del grau li han fet una proposta;

Atès que el dijous 14 de juny del 2018 la interessada, en resposta a una trucada del síndic, diu que ha parlat amb la coordinadora i el supervisor del TFG, i que ella comunicarà al síndic què decidirà respecte a la proposta que li han formulat;

Atès que el dijous 28 de juny del 2018 la coordinadora dels TFG del centre afectat comunica per escrit al síndic que l'estudiant interessada ha renunciat a presentar aquest any el seu treball i que ha decidit tornar a matricular-se d'aquesta matèria el curs vinent;

Atès que el dijous 28 de juny del 2018 el síndic telefona a l'estudiant interessada per confirmar aquesta informació donada per la part afectada; que l'estudiant contesta que no pot atendre al síndic; que el síndic només li recorda que és convenient que la sol·licitant el tingui al corrent dels canvis que hi hagi respecte a l'objecte de la seva petició; que, ja que no pot atendre'l, el síndic espera que per telèfon o per correu electrònic l'estudiant li comuniqui si cal que continuï amb la tramitació o si la interessada renuncia a la queixa formulada;

Atès que el dijous 17 de juliol del 2018 el síndic telefona a l'estudiant interessada i aquesta li respon que ha renunciat a presentar el seu TFG en aquest mes de juliol;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir a les persones que sol·liciten formalment la intervenció competencial del síndic de Greuges que és necessari que el tinguin informat dels canvis relatius a l'objecte de la queixa o de la demanda formulada.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 745/18**

Instat per un estudiant de grau que es queixa de les taxes de tramitació dels convenis de pràctiques externes i dels errors administratius comesos pel seu centre en la gestió d'una d'aquestes.

---

**Data d'inici:** 23-6-2018

**Data de tancament:** 23-11-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dissabte 23 de juny del 2018 per un estudiant de grau en què exposa que va decidir fer pràctiques en una empresa externa; que tota la documentació va anar a càrrec de la secretaria del centre, sense cap modificació per part de l'interessat o de la seva empresa; que en el conveni van especificar que les pràctiques de l'interessat serien curriculars (quan no ho poden ser, com diu el mateix interessat, pel fet de ser estudiant de segon curs); que ningú no va revisar res; que l'empresa paga 250 euros per una tramitació que és absolutament automàtica, perquè ningú no es va molestar ni a revisar en quin curs estava matriculat l'interessat; que quan l'estudiant els va notificar el problema van dir-li que ho havien de canviar, perquè hi havia un error;

Vist que el sol·licitant es pregunta de qui és l'error, perquè és ell qui ha d'assumir-ne les conseqüències; que passar les pràctiques a extracurriculars suposa fer pagar més a l'empresa, i fer que l'estudiant renunciï a unes pràctiques amb crèdits ECTS; que l'interessat va demanar que reconeguessin l'error i que li retornessin els 250 euros de la tramitació, pel fet que, per ètica professional, entenia que si la tramitació no s'havia fet bé, aquests diners no es podien acceptar; que no només no volien retornar els diners, sinó que ni tan sols li demanaven disculpes, argumentant que això era un "petit error"; que per aquest "petit error" no han deixat de molestar a la seva empresa durant els últims mesos, amb trucades inútils, fent-los perdre el temps i deixant una imatge de la UPF que és deplorable; que la gestió ha estat extremament pèssima; que la seva empresa i l'interessat s'han de resignar a signar el nou conveni que els proposen; que és vergonyós que s'acceptin aquestes gestions en una universitat que se suposa que és de qualitat; que, per acabar-ho d'adobar, el tracte a l'hora de gestionar tot plegat ha estat

lamentable, especialment per part de secretaria i “carreres professionals”, tancats en banda, amb faltes de respecte, no responent a correus electrònics i trucades...; que la professionalitat de la cap de secretaria i de “carreres professionals” ha estat molt dubtosa;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita un control més exhaustiu de la secretaria del seu centre; que a l'igual que valorem els nostres professors a final de trimestre, puguem fer el mateix amb els serveis que ens afecten a tots, com la secretaria; que estaria bé fer la reflexió de si és necessari cobrar 250 euros a les empreses per tramitar un conveni (que és un copiar i enganxar, sense més feina); que altres universitats ho fan de manera gratuïta, i, en el cas de no fer-ho així, aquests diners potser haurien d'anar a l'estudiant; que l'interessat pregunta on van a parar aquests diners;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessat, a petició del síndic, que li va telefonar el dijous 28 de juny del 2018;

Atès que, el dimarts 3 de juliol del 2018, el síndic convida l'estudiant interessat a ser rebut en audiència el dijous 5 de juliol del 2018;

Atès que, el dimarts 3 de juliol del 2018, l'estudiant agraeix al síndic que hagi estat convocat a la seva oficina per ampliar la informació sobre la queixa, però que no podrà anar-hi pel fet de treballar a l'estranger durant l'estiu; que, en conseqüència, queden per posar-se en contacte quan l'estudiant torni de la seva estada a l'estranger; que el síndic no ha pogut contactar amb l'interessat durant el mes de setembre;

Atès que, el dimarts 3 de juliol del 2018, el síndic cita la tutora de l'estudiant a comparèixer a l'oficina; que el síndic la rep el dimarts 17 de juliol del 2018; que en el transcurs d'aquesta compareixença la tutora confirma al síndic que els estudiants de segon curs no poden optar a pràctiques curriculars;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent



## RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que els serveis administratius han de facilitar una informació clara i inequívoca als estudiants que facin consultes, i que cal reparar els errors quan és procedent fer-ho.
- Recomana que les persones i les entitats interessades en un conveni, i sobretot els serveis universitaris que els gestionen, revisin amb cura cada document abans de signar-lo, tramitar-lo i desplegar-lo.
- Suggestir a la Universitat que revisi si les taxes aplicades als estudiants per tramitar pràctiques externes corresponen a allò que regula el Decret de preus de la Generalitat.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 746/18**

Instat per un estudiant que es queixa de la manera com un professor ha avaluat i ha revisat un examen.

---

**Data d'inici:** 3-7-2018

**Data de tancament:** 17-7-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de grau el dimarts 3 de juliol del 2018 en què sol·licita que un altre professor revisi els exàmens o que canviï les regles de correcció;

Atès que, durant el dijous 5 de juliol del 2018 i el dimarts 10 de juliol del 2018, el síndic telefona cinc vegades a l'estudiant interessat per explicar-li que té dret a demanar formalment al deganat del seu centre que convoqui la comissió de reclamacions prevista i regulada en l'article 12.3 de la Normativa acadèmica dels ensenyaments de grau, aprovada pel Consell de Govern el 9 de juliol del 2008 i amb diverses modificacions fins a la de l'11 d'abril del 2018;

Vist que aquestes successives trucades telefòniques del síndic no són ateses per l'estudiant interessat;

Atès que el dijous 17 de juliol del 2018 l'interessat respon a la trucada telefònica del síndic, i que l'estudiant li comunica que retira la queixa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 747/18**

Instat per una estudiant de grau que es queixa d'irregularitats en la docència i en l'avaluació d'una assignatura.

---

**Data d'inici:** 17-7-2018

**Data de tancament:** 24-7-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 17 de juliol del 2018 per una estudiant de grau en què exposa, en nom propi i d'altres estudiants, que una de les assignatures de quart curs ha causat un descontentament general per la seva organització i pels responsables d'impartir-la; que les raons exposades, entre altres, en un correu electrònic enviat al síndic el dilluns 16 de juliol del 2018, són: la manca de pla docent de l'assignatura (PDA), la manca d'informació sobre l'avaluació de dita assignatura i la manca d'interacció professor-alumne;

Escoltades les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessada, convocada pel síndic i atesa en audiència el dijous 19 de juliol del 2018;

Atès que, en el transcurs de dita audiència, el síndic informa l'estudiant interessada de quins són els drets dels alumnes pel que fa a la revisió de l'avaluació d'una assignatura, i pel que fa a les reclamacions formals i reglamentades que siguin del cas; que convé que les irregularitats en la docència siguin denunciades al deganat des de l'inici de les classes; i que, en cas de no ser atesa la denúncia per l'autoritat acadèmica competent en la matèria, poden portar la queixa a l'oficina del síndic;

Atès que el divendres 20 de juliol del 2018 l'estudiant envia un correu electrònic al síndic en què li comunica que la majoria de l'alumnat al qual representa no ha volgut sol·licitar al deganat la convocatòria de la comissió de reclamacions pel fet que això comporta una dilació en l'obtenció dels títols; i que agraeix que faci l'advertència per tal que l'any vinent els estudiants gaudeixin d'un pla docent des del començament de curs;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir a les autoritats acadèmiques dels centres que cal que vetllin pel compliment òptim del deure que té tot el professorat de publicar amb prou temps el pla docent de les assignatures (PDA) que hagin d'impartir, i que aquest document inclogui tota la informació sobre el sistema d'avaluació.
- Recomanar que els estudiants comuniquin com més aviat millor als deganats les irregularitats en el compliment de l'obligació que té el personal docent de fer públic i accessible el PDA de cada assignatura abans de l'inici de curs, i que aquest PDA estigui complet, actualitzat i amb informacions inequívokes.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

## **EXPEDIENT 748/18**

Instat per una estudiant de grau que sol·licita, pel que fa als preus, que les assignatures anàlogues dels dobles graus es tractin a la Universitat Pompeu Fabra amb els mateixos criteris que s'apliquen a la resta d'universitats públiques catalanes.

---

**Data d'inici:** 16-7-2018

**Data de tancament:** 18-12-2018

---

## **TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 16 de juliol del 2018 per una estudiant de grau en què es queixa del tractament dels preus de les assignatures anàlogues en el doble grau que cursa, però que també és aplicable a qualsevol doble titulació de la UPF; que els estudiants d'aquest doble grau es matriculen d'un total de 480 crèdits, és a dir, del 100% dels crèdits de cadascun dels graus que es cursen; que no obstant això, no són realment els crèdits que cursen, ja que les dues titulacions comparteixen gran part del pla d'estudis; que, en conseqüència, podrien dividir els crèdits en els d'assignatures que veritablement cursen i els d'assignatures anàlogues;

Vist que l'estudiant interessada es queixa pel fet que els facin pagar els crèdits dues vegades, com si realment cursessin dues assignatures iguals, fent passar una convalidació per assignatures veritablement cursades; que, a partir d'aquesta situació, la Universitat justifica el preu d'aquests estudis (segons l'estudiant, 35,77 euros per crèdit, un total de 17.169,60 euros per tota la carrera, sense comptar la gestió de matriculació, l'assegurança obligatòria i els serveis específics docents) pel fet que la nota de l'assignatura cursada es trasllada a l'assignatura anàloga; que, per tant, a efectes pràctics, consta a l'expedient com si s'haguessin cursat veritablement les dues assignatures;

Vist que l'estudiant afegeix en la seva exposició que la Universitat emfatitza aquesta qüestió en fer la distinció entre doble grau i programa de simultaneïtat, pel fet que, en l'expedient, les assignatures anàlogues són esmentades com a convalidades, però només han de pagar un 15% del preu

d'aquestes assignatures; que les assignatures anàlogues no suposen cap cost per a la Universitat com s'evidencia en els fets que no necessiten professor, ni material ni espai, i que la nota tan sols es trasllada de l'assignatura cursada a l'assignatura anàloga; que, tot i amb això, l'estudiant ha de pagar les dues assignatures com a veritablement cursades; que podríem constatar que els dobles graus no són res més que programes que faciliten la simultaneïtat d'estudis, pel fet que tenen un pla d'estudis propi i uns horaris estudiats per tal de permetre cursar les dues titulacions en un temps menor; que això passa en el doble grau que fonamenta aquesta queixa, però que passa també en tots els dobles graus de la UPF;

Vist que en aquest mateix escrit de queixa, l'estudiant interessada remarca que la UPF és l'única universitat pública catalana que fa pagar per partida doble els crèdits comuns dels dos graus d'una doble titulació; que l'estudiant exigeix que les titulacions de dobles graus de la UPF tinguin el mateix tractament d'assignatures anàlogues que la resta de les dobles titulacions de les altres universitats públiques catalanes;

Vist que en aquesta exposició de motius l'estudiant interessada comenta que, mentre que les notes de les assignatures són traslladades, la Universitat considera en el seu document titulat "Instrucció per al tractament de la menció de matrícula d'honor en els estudis de grau o equivalents" que les matrícules d'honor no seran traslladades a l'expedient de les assignatures anàlogues perquè són "similars a les cursades però no idèntiques" [sic]; que, com és evident, no hi ha una coherència en el tractament de les assignatures anàlogues; que per aquesta raó l'estudiant que presenta la queixa i altres estudiants porten tot aquest curs exigint a diferents organismes de la Universitat que els donin el que demanen també en aquest escrit; que fins i tot el deganat de la facultat on cursa estudis l'estudiant interessada els ha ajudat; que les demandes dels estudiants sobre aquest problema no han estat ateses fins ara;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita que les assignatures anàlogues dels dobles graus es tractin a la Universitat Pompeu Fabra amb els mateixos criteris que s'apliquen a la resta d'universitats públiques catalanes, extrem que el síndic no pot comprovar;

Ateses les explicacions complementàries que el dijous 19 de juliol del 2018 exposa l'estudiant a petició del síndic, que li ha telefonat, com a tramitació

immediata, gestió que la interessada agraeix expressament per escrit; que en aquesta conversa l'estudiant informa al síndic que la interessada havia parlat amb el vicerectorat competent sobre l'objecte d'aquesta queixa; Atès que el deganat del centre on cursa estudis l'estudiant interessada gestiona davant dels òrgans universitaris competents el canvi de la normativa afectada per aquesta queixa;

Vist que el règim que s'aplica en matèria de matriculació i d'equivalències en assignatures de dobles graus només està documentat, per a aquest cas, en el programa de doble titulació aprovat pel Consell de Govern de la UPF; que en aquest document consta que "el preu de matrícula s'estableix anualment en el Decret de preus universitaris segons el grau d'experimentalitat de cada ensenyament" i que afegeix que "atès que es tracta de dues titulacions, l'estudiant haurà de fer efectius els imports íntegres corresponents a cada titulació", i que "com que no es tracta de dos títols consecutius, no procedirà aplicar a la segona titulació el recàrrec establert en el Decret de preus per als segons estudis mentre no s'hagi sol·licitat cap dels títols acomplerts";

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir als òrgans universitaris afectats per aquesta queixa que és necessari que revisin i, si és el cas, que modifiquin o esmenin els programes, instruccions, guies o mesures que en matèria de preus s'apliquen en els dobles graus de la UPF, per si es detecta que són incoherents en els seus propis termes, per si el seu redactat és ambigu o equívoc, per si causen greuges comparatius en relació amb els sistemes vigents en altres universitats públiques catalanes.
- Recomanar que en l'apartat inicial dels programes de doble grau es descriguin i s'especifiquin la naturalesa i les característiques acadèmiques d'aquesta modalitat estudi, en el sentit que, si és el cas, figuri expressament que es cursen i s'obtenen dues titulacions.
- Recomanar que, per tal d'evitar confusions, en els programes de doble grau hi hagi un apartat o un annex en el qual es defineixin els

conceptes d'assignatura anàloga, de competència equivalent, de simultaneïtat i de convalidació.

- Suggestir als càrrecs acadèmics i administratius dels centres docents de la Universitat que posin la màxima cura a donar als estudiants una informació precisa i inequívoca sobre les condicions de matriculació i sobre els drets i deures que se'n deriven.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 749/18**

Instat per un estudiant de grau que sol·licita trobar una solució satisfactòria per reparar el dany causat al seu honor pel tractament rebut d'un professor i per les paraules que li va adreçar per correu electrònic.

---

**Data d'inici:** 20-7-2018

**Data de tancament:** 20-12-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de grau el divendres 20 de juliol del 2018 en què exposa que fa uns dies va acabar unes pràctiques externes i que va enviar la memòria d'aquesta activitat; que li va estranyar la nota amb què va ser qualificada aquesta assignatura; que va demanar revisió als professors que l'avaluen; que li van dir que la nota només corresponia a la memòria; que poc després li van comunicar que havien rebut l'informe de l'empresa, i li van pujar la nota; que l'estudiant interessat pensava que la memòria no era ponderable pel fet que no hi ha cap pla d'estudis a l'Aula Global que així ho expliqui; que pensava que l'informe de l'empresa era més aviat un informe per a la Universitat; que va demanar l'oportunitat de tornar a fer una memòria més elaborada per tal que fos ponderada; que en demanar aquesta segona oportunitat se li va respondre textualment: "que la memòria era ponderable és quelcom que ve a la documentació de l'assignatura, i també es comentaria a la presentació";

Vist que en aquesta mateixa exposició textual de la queixa, l'estudiant interessat remarca que el professor li respon en el mateix correu electrònic que "hem de tractar de donar sempre el millor de nosaltres mateixos, i no mirar de cobrir l'expedient i ja està"; que l'estudiant afirma en el seu escrit que aquesta resposta del professor és una falta de respecte envers l'alumne, i que li agradaria poder parlar d'aquest tema personalment, ja que creu que s'ha convertit en quelcom més transcendent que no una simple conversa per correu electrònic; que el professor contesta a l'estudiant que la frase esmentada ("hem de tractar de donar sempre el millor de nosaltres mateixos, i no mirar de cobrir l'expedient i ja està") és ben correcta i respectuosa, que el docent ho ha comentat amb altres professors i així ho confirmen, per la qual cosa el professor afectat entén que no és necessària una trobada

personal, tenint en compte que els professors d'aquestes pràctiques diuen haver acumulat ja més hores de feina de les que han de fer per contracte;

Vist que l'estudiant interessat torna a remarcar en el seu escrit que la frase objecte d'aquesta queixa (“hem de tractar de donar sempre el millor de nosaltres mateixos, i no mirar de cobrir l'expedient i ja està”) dóna per fet una sèrie de coses sobre la seva persona que danyen el seu honor, i que la Universitat com a tal es reafirmi en aquesta frase el fa sentir encara pitjor; que és un alumne que creu que ha complert sempre els deures que comporta ser un estudiant de la UPF; però que la seva mitjana és superior a 8 i creu que això no és un tret d'una persona que “mira de cobrir l'expedient i ja està”; que aquest mateix estiu a l'interessat li han renovat el contracte per continuar fent les pràctiques a la mateixa empresa, cosa que també li sembla un símptoma de ser una persona que treballa dur amb el que la Universitat demana; que el professor que ha escrit això no el coneix; que cap professor d'aquestes pràctiques s'ha reunit amb l'estudiant ni ha mostrat el mínim interès per fer-li alguna tutoria per veure com anava aquesta activitat; que, de fet, no sap quin és el professor afectat, ja que són dos els qui avaluen aquesta assignatura; que, a més –repeteix l'estudiant interessat–, el professor li diu que “miro de cobrir l'expedient i ja està”, quan li ha dit que no sabia que la memòria fos ponderable i, per tant que requerís una presentació i una elaboració que valgessin els 18 crèdits d'aquesta assignatura;

Vist que l'estudiant interessat no demana que se li canviï la nota, ni que se li doni una segona oportunitat de fer una nova memòria, sinó que només vol que es repari el dany que s'ha causat sobre el seu honor, pressuposant coses que, sincerament, li han fet molt de mal, expressades des de la Universitat, i venint de persones que no saben res d'ell;

Atès que el professor afectat al·lega que el dilluns 23 de juliol del 2018 va comunicar per escrit aquesta incidència a un responsable acadèmic del centre, i que aquest li va contestar, també per escrit, que des del seu punt de vista la frase objecte de queixa (“hem de tractar de donar sempre el millor de nosaltres mateixos, i no mirar de cobrir l'expedient i ja està”) no té res d'incorrecte, i que, a tots els efectes, i sempre ha estat així, els estudiants han de donar el 100%, tant en el contingut com en la forma a l'hora de presentar qualsevol treball en aquesta universitat;

Atès que, el dimarts 24 de juliol del 2018, el síndic tracta de posar-se en contacte per telèfon amb l'estudiant interessat per preguntar-li si el cas que exposa l'ha posat en coneixement dels càrrecs i responsables acadèmics dels seus estudis o del seu centre: tutor o tutora, cap d'estudis, deganat; que la trucada del síndic no és corresposta ni aquell dia ni en altres dies dels mesos de juliol i de setembre del 2018;

Atès que el professor afectat respon al síndic que com a docent de l'assignatura vinculada a la queixa no pot fer cap distinció, ni donar segones oportunitats a l'hora del lliurament de materials avaluables; que, donat que l'interessat es va agafar a la valenta l'expressió en què li aconsellava "hem de tractar de donar sempre el millor de nosaltres mateixos, i no mirar de cobrir l'expedient i ja està", el professor demana excuses si això ha ofès l'estudiant;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir a professors i a estudiants que alguns comentaris i algunes expressions col·loquials que es formulen per escrit són susceptibles de perdre matisos de respecte, i fins i tot d'amabilitat, que, en canvi, es copsarien en una conversa oral.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 750/18**

Instat per un estudiant de doble grau que es queixa en nom propi i de divuit estudiants més d'irregularitats que afecten una assignatura.

---

**Data d'inici:** 26-7-2018

**Data de tancament:** 20-12-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 26 de juliol del 2018 per un estudiant de doble grau, en nom propi i en el de divuit estudiants més, el número de DNI dels quals figura en un document annex;

Vist que aquests sol·licitants al·leguen estar afectats per una sèrie d'incompliments legals i estatutaris produïts en el marc d'una assignatura, incompliments que exposen en un document adjunt més extens que el formulari preceptiu; que aquest document adjunt va adreçat al deganat del centre afectat;

Vist que els estudiants interessats afirmen en el seu formulari de queixa del dijous 26 de juliol del 2018 que la resposta rebuda del deganat no tan sols vulnera l'article 66.1, lletres *f* i *g* dels Estatuts de la UPF en no fer efectiva l'obligació del deganat de vetllar per la qualitat de la docència i el compliment de les obligacions del professorat, sinó que a més no ha realitzat cap tipus d'acte per esclarir la veracitat de les greus acusacions que els estudiants li han fet arribar, deixant de complir els seus deures com a òrgan decisor; que, sense anar més lluny, el punt 4 del document que adjunten conté la manca d'identificació dels estudiants que van concórrer a l'examen final de recuperació, fet que d'acord amb la jurisprudència anul·la automàticament qualsevol convocatòria d'un examen oficial; que deixar passar aquest fet equival davant l'opinió pública a afirmar que a la UPF es regalen els títols, ja que qualsevol pot contractar un expert per fer els exàmens;

Vist que els interessats afegeixen que el punt 3 del document adjunt exposa un fet que no tan sols està expressament prohibit per la LO 6/2001,

d'“universidades”, sinó que afecta directament al dret fonamental garantit per l'article 14 de la Constitució Espanyola a no ser discriminat per raó de condició social o situació personal; que en els punts 1, 2 i 5 s'exposen fets que atempten directament contra els Estatuts de la UPF, la mencionada LO 6/2001 i la Llei 1/2003, d'universitats de Catalunya; que, segons els interessats, el deganat aporta com a única prova per desmentir les acusacions dels estudiants “la confiança que té en el professorat”;

Vist que els interessats sol·liciten al síndic que els atorgui l'atenció que se'ls ha denegat davant l'òrgan competent; que s'estableixi una mediació entre els estudiants i els responsables de l'assignatura afectada per arribar a una solució que vetlli per la legalitat i el bon nom de la UPF;

Vist que en l'apartat de sol·licituds del document adjunt abans esmentat els estudiants interessats diuen que, davant la gravetat i la quantitat d'algunes de les infraccions legals que s'han apuntat, es procedeixi a la seva verificació per tal que l'òrgan corresponent pugui prendre les mesures adequades; que es declari la nul·litat de la convocatòria de recuperació del dia 12 de juliol del 2018 perquè és contrària a la llei i als Estatuts de la UPF; que davant la impossibilitat d'esmenar totes les il·legalitats que concorren en la convocatòria de l'assignatura afectada, s'atorgui als estudiants perjudicats una convocatòria extraordinària en què els criteris d'avaluació, la seva ponderació, el tipus d'examen i els continguts sotmesos a examen quedin fixats prèviament, tal com exigeix la normativa relativa a les recuperacions, i sobretot sense que hi hagi un tracte discriminatori per la condició d'alumne que recupera una assignatura; que la convocatòria extraordinària, diuen també els interessats, és l'únic mecanisme que pot reparar la no identificació dels alumnes que participen en un examen oficial en una universitat pública;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessat a petició del síndic, que li telefona el dijous 6 de setembre del 2018 per sol·licitar-li més documentació, per ampliar aspectes del cas, i per assessorar-lo respecte als drets dels estudiants, com és, si més no, el de sol·licitar al deganat la convocatòria de la Comissió de Reclamacions;

Atès que el mateix dijous 6 de setembre del 2018 el síndic demana explicacions al deganat afectat per la queixa, el qual informa d'una assignatura impartida per dos professors, i que un d'ells presentaria al·legacions a la instància enviada al síndic;

Atès que el dijous 13 de setembre del 2018 el síndic rep en audiència l'estudiant que signa la queixa en nom propi i en el de divuit alumnes més; que l'interessat afirma que en el pla d'activitat docent (PAD) no figuren les condicions de l'examen de recuperació: que ratifica l'afirmació que en el moment de la prova no es va demanar la identificació dels qui es presentaven a examen i que, tractant-se del professor d'un grup, no podia conèixer alumnes del grup impartit per la professora responsable de l'altre grup; que la fórmula emprada en la prova discriminava objectivament els que feien recuperació; que a la secretaria del centre afectat van dissuadir els estudiants de demanar al deganat la convocatòria de la Comissió de Reclamacions;

Atès que el dijous 20 de setembre del 2018, en resposta a les gestions del síndic, el deganat del centre afectat comunica al síndic que rebrà les al·legacions a la queixa que ha preparat el professor coordinador de l'assignatura motiu de la queixa col·lectiva;

Atès que en aquesta conversa telefònica del dijous 20 de setembre del 2018 el deganat també comunica al síndic que en el centre afectat tracten de trobar una solució acadèmica al conflicte plantejat mitjançant la revisió de les notes dels alumnes suspesos, en considerar que l'assignatura afectada és per a alguns l'última que els queda pendent de la carrera;

Vistes en les al·legacions a la queixa, redactades pel professor afectat i enviades pel deganat al síndic el dijous 20 de setembre del 2018, que hi ha el reconeixement d'un error que esperen esmenar en el proper curs; que, en efecte, en el PAD no s'explica que l'avaluació de la recuperació només es tindrà en consideració l'examen; que aquest va ser el criteri emprat l'any anterior, i no hi va haver cap queixa; que no hi va haver queixes pel PAD i que si els alumnes haguessin consultat sobre el sistema d'avaluació, se'ls hauria respost; que probablement els alumnes no van preguntar perquè o bé coneixien el sistema de l'any passat, o pensaven que era irrellevant saber si l'examen compta el 80% o el 100% de cara a preparar-lo i a fer-lo;

Vist que en aquesta primera al·legació a la queixa, el professor afectat també afirma que basar l'avaluació només en l'examen final va ser una decisió orientada a augmentar l'objectivitat de l'avaluació; que aquesta és una assignatura final de grau, i que els responsables acadèmics de la carrera són conscients de les implicacions negatives que té un suspens per a l'alumne;

que, tot i que comparteixen la necessitat d'incloure l'avaluació contínua com a criteri avaluador, és inevitable que en dita avaluació hi hagi elements de subjectivitat; que no es va perjudicar cap alumne suspès; que, d'haver seguit el criteri del PDA per a la convocatòria de juny, el nombre de suspesos hagués estat sensiblement més alt; que la nota final de recuperació va ser la nota de l'examen multiplicada per 1,22, i que com a conseqüència els alumnes amb una nota de 4 o superior van superar l'assignatura; que la nota suspesa més alta va ser un 21 sobre 54 (un 3,88); que hi ha quatre alumnes amb aquesta nota; que si no es van publicar les llistes de notes dels seminaris és perquè no es va trobar una manera de fer-ho que preservés els drets de privacitat dels estudiants; però que es van comunicar quan els alumnes ho van sol·licitar i es podien preguntar als professors de seminaris, que eren els responsables de l'avaluació d'aquella activitat;

Vist que en aquest mateix escrit d'al·legacions a la queixa el professor afectat diu que suspendre en la convocatòria de juny és un requisit per presentar-se a l'examen de recuperació i que, per tant, tots els alumnes disposen de dues oportunitats per superar l'assignatura i rebre un tracte igualitari; que l'elecció del format d'examen és una decisió que depèn de la llibertat de càtedra; que no hi ha format més fàcil o més difícil per a l'alumne; que el grau de dificultat és subjectiu i que entra també en la llibertat de càtedra fixar-lo; que l'objectiu no era incrementar la dificultat de l'examen sinó avaluar que s'havien adquirit els conceptes i les competències fonamentals del curs;

Vist que en l'al·legació relativa a la no identificació dels participants en un examen, el professor afectat diu que no eren conscients que no s'hagués identificat pròpiament els alumnes el dia de l'examen; que, en qualsevol cas, no hi ha sospita d'haver-se donat una suplantació d'identitat, i que no es va perjudicar cap alumne;

Atès que el dimarts 25 de setembre del 2018 el síndic telefona al signant de la queixa per recomanar-li que sol·liciti entrevistar-se amb el deganat, i per recordar-li que no és en cap cas una competència del síndic intervenir en àmbits que són privatis de la llibertat de càtedra; que, en conseqüència, el síndic tancarà l'expedient quan expiri el termini reglamentari preclusiu; i que demana a l'estudiant interessat que el tingui al corrent de l'evolució d'un cas que el deganat tractarà de resoldre, tal com aquest ha comunicat al síndic;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir, un cop més, a les autoritats acadèmiques dels estudis i dels centres que cal assegurar que el professorat tingui els PAD actualitzats, i que siguin inequívocues les prescripcions i les instruccions que contenen.
- Advertir que cal que les convocatòries d'examen siguin clares, completes i precises.
- Advertir al personal de les secretaries de centres i estudis que no ha de dissuadir els estudiants, ni explícitament ni implícita, a exercir drets com el de sol·licitar als deganats la convocatòria d'una comissió de reclamacions, i que cal que informin els estudiants dels terminis que regulen aquest procediment acadèmic normatiu.
- Advertir al professorat de les responsabilitats legals que poden derivar-se del fet irregular rellevant de no identificar les persones que se sotmeten a l'avaluació oficial d'una assignatura, atenent que poden produir-se eventualitats, punibles, de suplantació de personalitat.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 751/19**

Instat per una estudiant de grau que es queixa pel fet que la Universitat no ofereix uns serveis essencials mínims durant el mes d'agost, i perquè no ha percebut les retribucions corresponents a les pràctiques extracurriculars del mes de juliol.

---

**Data d'inici:** 7-8-2018

**Data de tancament:** 7-1-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per una estudiant de grau el dimarts 7 d'agost del 2018 en què planteja dues queixes vinculades en ambdós casos al fet que es tanca la Universitat tot el mes d'agost i que li comporta un perjudici econòmic;

Vist que respecte al primer motiu de queixa l'estudiant interessada exposa que va fer una instància reclamant uns diners relatius a una beca, interposant un recurs a una resolució; que després de trucar la setmana passada a relacions internacionals li van dir que "fins que no tornin de vacances no s'hi pot fer res"; que havia enviat la instància al vicerectorat corresponent el dimarts 17 de juliol del 2018, i que el dilluns 30 de juliol del 2018, quan va trucar, li van donar la informació que telefonés de nou el dilluns 20 d'agost del 2018, moment en què qui s'encarrega del seu assumpte tornava de vacances; que per a l'estudiant és una informació essencial saber si li retornaran o no els diners, pel fet que per aquesta estada havia fet càlculs concrets de caire econòmic, previsions que hauran de canviar segons si se li dóna o no l'import requerit;

Vist que respecte al segon motiu de queixa l'estudiant interessada diu que ha estat becària de l'arxiu fent pràctiques extracurriculars aquest curs 2017-2018, i que les va ampliar al juliol; que la pròrroga li van fer malament i que es va gestionar com si hagués treballat nou hores i no quinze; que va cobrar 140 euros menys al juliol; que es va posar en contacte amb el SACU i li van donar aquesta informació; però que li van dir que no és de la seva competència, sinó de RH, que està de vacances, que les nòmines de juliol i

d'agost estan tancades, i que no podrà rebre els diners fins al setembre; que els estudiants que, com ella, fan pràctiques extracurriculars al juliol compten amb aquests diners; que té informació que alguns n'han cobrat part i d'altres, res; que aquest sou era el de juliol, no el de setembre, i que, per tant, com és comprensible, necessitava o comptava amb aquests diners al juliol i no dos mesos després;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita que la Universitat pugui oferir uns serveis essencials mínims i que no es bloquegi tot durant els mesos de juliol i d'agost; i que se la indemnitzi a ella i a la resta de becaris afectats que van fer pràctiques extracurriculars, perquè els ha causat un perjudici obvi no disposar en el mes adient de la totalitat o la meitat del sou i fer-ho "futuralement";

Atès que el dia 11 d'agost del 2018, un dissabte i en plenes vacances universitàries, des de l'oficina del Síndic se li acusa recepció de la queixa enviada el vespre del dimarts 7 d'agost del 2018; que el dilluns 20 d'agost del 2018 l'estudiant envia un missatge electrònic al síndic per preguntar-li en quina fase està la seva sol·licitud;

Atès que el divendres 7 de setembre del 2018 l'oficina del Síndic envia un correu electrònic a l'estudiant en què se li recorda que el dimarts 7 d'agost del 2018, en plenes vacances, es va acusar recepció de la seva queixa; que se li comunicava que la interessada continués fent les gestions pertinents en els serveis afectats dirigides a resoldre el seu cas; que el síndic feia diligències a partir de la petició de la interessada i en el marc dels límits competencials dels síndics que, en cap cas, poden suplir les gestions de la mateixa persona interessada;

Atès que el dimarts 18 de setembre del 2018 el síndic telefona a l'estudiant interessada per saber si els serveis afectats havien donat resposta a la seva demanda; que en una primera trucada, a les 11.15 hores d'aquell dia, la interessada no contesta; que el síndic deixa avís en el contestador automàtic del telèfon de l'estudiant; que en una segona trucada d'aquell mateix dia, a les 12.00 hores, la interessada contesta al síndic que "no pot parlar", i que el síndic li respon que la tornarà a telefonar o que ella li telefoni;

Atès que el dijous 20 de setembre del 2018 el síndic telefona a la interessada en tres ocasions –a les 10.30 hores, a les 11.45 hores i a les 12.15 hores–, sense que en cap d'aquestes trucades l'estudiant li respongui;

Atès que com a resultat d'aquestes iniciatives del síndic, frustrades per la manca de resposta, el dijous 20 de setembre del 2018, a les 12.41 hores, des de l'oficina del Síndic s'envia un correu electrònic a l'estudiant en què se li diu que el síndic ha intentat parlar amb la interessada diverses vegades i que ella pot trucar al síndic si està interessada a parlar-li;

Atès que, en no rebre cap comunicació de la interessada, el síndic la torna a telefonar el dimarts 25 de setembre del 2018, a les 11.00 hores, a les 12.00 hores i a les 12.30, sense que cap d'aquestes tres trucades hagi estat atesa per l'estudiant;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 752/18**

Instat per un estudiant de màster que reclama els materials docents i la certificació acadèmica corresponent a un curs-seminari.

---

**Data d'inici:** 18-8-2018

**Data de tancament:** 18-9-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de màster el dilluns 13 d'agost del 2018 en què exposa que va cursar presencialment totes les jornades d'un seminari concret que va finalitzar el curs passat; que la UPF li ha d'enviar tot el material docent utilitzat en aquest seminari, i que li ha d'expedir una certificació; que no ha rebut ni el material ni la certificació; que ho va comunicar el mes de maig del 2018; que li van respondre una obvietat i que no li van solucionar ni el dubte ni el tema; que va signar els fulls d'assistència de manera rigorosa;

Vist que reclama els materials docents i la certificació acadèmica corresponent al curs-seminari objecte d'aquesta sol·licitud;

Atès que el síndic acusa recepció de la queixa a l'interessat el dimarts 14 d'agost del 2018, en plenes vacances; que el dijous 18 de setembre del 2018 el síndic telefona a l'estudiant per tal de saber si els serveis corresponents de la UPF han atès la seva demanda;

Atès que en aquesta trucada del síndic, del dijous 18 de setembre del 2018, l'estudiant interessat li comunica que renuncia a continuar la tramitació de la queixa pel fet que ja té el certificat sol·licitat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient un cop l'interessat ha renunciat a mantenir la tramitació del cas després d'haver estat satisfeta la seva petició.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 753/19**

Incoat d'ofici per examinar la tramitació de l'expedient 745/18.

---

**Data d'inici:** 12-3-2019

**Data de tancament:** 21-3-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vist l'escrit adreçat al síndic el divendres 8 de març del 2019 per una persona legítimament interessada en l'expedient 745/18, tancat el divendres 23 de novembre del 2018;

Atès que el síndic, com a conseqüència de l'escrit de la persona interessada, detecta un defecte en el procediment de tramitació de la queixa objecte de l'expedient 745/18;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Declarar la nul·litat de l'expedient 745/18.
- Obrir d'ofici un nou expedient per revisar el contingut literal de la queixa formalitzada per l'estudiant i retrotreure la tramitació al moment procedimental en què corresponia citar a comparèixer una persona afectada o que presentés al·legacions.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 754/18**

Instat per una persona que es queixa del tracte rebut per una professora dels estudis de grau en un centre adscrit, que la interessada va acabar el juny del 2018.

---

**Data d'inici:** 17-9-2018

**Data de tancament:** 18-9-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vist l'escrit lliurat per la persona interessada al Registre General de la UPF el dilluns 17 de setembre del 2018, amb el número 16305, dirigit al síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra;

Atès que la persona interessada diu en el seu escrit que ha acabat tots els estudis de grau en un centre adscrit a la UPF el mes de juny del 2018; que la seva queixa es basa en fets esdevinguts els cursos 2016-2018 i 2017-2018, quan ella estava matriculada a la UPF;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en la persona interessada, en el moment de presentar la queixa, el requisit subjectiu de vinculació personal actual amb la Universitat Pompeu Fabra, requisit que podria fer pertinent i procedent l'estudi i la tramitació del cas amb intervencions competencials reglamentàries del síndic.
- Examinar si alguna petició genèrica que figura en l'escrit de la persona interessada pot motivar que el síndic obri un expedient d'ofici dirigit a advertir, recomanar o suggerir pel que fa a determinades pràctiques acadèmiques en l'àmbit de la Universitat Pompeu Fabra.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 755/19**

Instat per un estudiant de doble grau que es queixa dels impediments trobats en demanar un dels seus títols universitaris.

---

**Data d'inici:** 7-9-2018

**Data de tancament:** 7-1-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de doble grau el divendres 7 de setembre del 2018 en què exposa que, un cop sol·licitat el títol de graduat a la secretaria acadèmica de la UPF, el dia 5 de setembre del 2018, l'informen que no se li pot atorgar a causa d'una assignatura que té suspesa del curs anterior; que, degut a la manca de títol, no es pot matricular del curs entrant en un màster específic; que, en adreçar-se a la secretaria acadèmica del seu centre, li diuen que sense tot el cinquè curs aprovat no hi ha possibilitat d'obtenir aquell títol si està cursant un doble grau, com és el seu cas; que no li han sabut aclarir on estava escrita aquesta norma, i simplement li han dit que ho impedia el funcionament d'un programa informàtic; que, en tornar-se a adreçar a la secretaria acadèmica del centre per preguntar si seria possible obtenir el títol al gener, ja que hauria superat el nombre de crèdits amb què s'acaba el cinquè curs, li han indicat que no, ja que el requisit informàtic és aprovar el cinquè curs; que, durant els cinc anys de grau, en cap moment es va informar els estudiants que era necessari aprovar el cinquè curs complet per tal de poder obtenir el títol d'una de les dues carreres del doble grau; que a l'article 15 de la normativa acadèmica dels ensenyaments de grau, acordada pel Consell de Govern el 9 de juliol del 2009, amb les seves posteriors modificacions, s'estableix que "es pot sol·licitar el títol oficial de grau, i el Suplement Europeu al Títol un cop superats els crèdits necessaris per obtenir-lo"; que, prenent com a marc el pla d'estudis especial del doble grau, al qual fa referència la citada normativa, acordat pel Consell de Govern l'abril del 2011, el nombre de crèdits d'aquest doble grau s'obté a partir de les assignatures d'una titulació i les anàlogues de l'altra, és a dir, aquelles que són assignatures d'aquesta altra titulació, però que compten com a crèdits de l'altra titulació per tal de poder tenir tots els crèdits;

Vist que en aquest escrit l'estudiant interessat afegeix que en el pla d'estudis del doble grau que cursa s'indica que s'obtindran dos títols, un en cadascuna de les carreres que l'integren, de la qual cosa es pot interpretar, si no hi ha cap altra informació, que un cop superats els crèdits d'una de les carreres es pot sol·licitar el títol corresponent; que el fet que s'hagi hagut d'aprovar el cinquè curs per complet no és un requisit clarament exposat en el pla d'estudis o en la normativa acadèmica, però tot i així el fet que s'apliqui a través d'un mecanisme informatitzat afecta greument el principi rector de justícia, establert a l'article 3 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, ja que s'està aplicant una norma que no està a disposició de l'estudiant i, per tant, afecta la seguretat jurídica del tractament dels estudiants de doble grau; que, en el cas concret a què es refereix l'interessat, s'han aprovat tots els crèdits necessaris per obtenir un dels dos títols, ja que l'assignatura

suspesa no és una assignatura anàloga i que, a banda, estan aprovades totes les assignatures d'un dels títols;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita poder obtenir el títol de graduat en una de les carreres, de la qual ja té tots els crèdits aprovats; que, de manera supletòria, es revisi el programa informàtic al qual la secretaria acadèmica fa referència, per tal que si es tenen els crèdits equivalents als del cinquè curs es pugui obtenir el títol;

Atès que el mateix dia d'interposar la queixa, el divendres 7 de setembre del 2018, des de l'oficina del síndic l'estudiant interessat rep el consell que sol·liciti dia i hora per exposar aquests fets al deganat del centre afectat;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'interessat, a petició del síndic, –el dimecres 12 de setembre, el dimarts 18 de setembre, el dimecres 19 de setembre, el dijous 20 de setembre i el dimecres 26 de setembre del 2018–; que en aquestes comunicacions escrites l'interessat informa el síndic d'haver-se dirigit al deganat del centre afectat i al vicerectorat competent en la matèria, i que havia rebut respostes en el sentit que aquestes autoritats acadèmiques intentaven trobar una solució al problema;

Atès que des del dijous 27 de setembre fins al dimarts 16 d'octubre del 2018 el síndic telefona en dies alterns a l'estudiant interessat sense rebre resposta, tot i deixar avís a la bústia del correu electrònic;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir les persones que presenten una queixa que han d'informar el síndic de si la seva sol·licitud ha estat atesa finalment, en qualsevol sentit, per les autoritats o els càrrecs universitaris.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



---

**EXPEDIENT 756/19**

Instat per un estudiant de grau que reclama el retorn de l'import pagat per un curs que no va fer i al qual va renunciar dins el termini estipulat.

---

**Data d'inici:** 17-9-2018

**Data de tancament:** 17-1-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de grau el dilluns 17 de setembre del 2018 en què exposa que, aproximadament, l'abril de l'any anterior es va inscriure en un curs per a la realització del qual va pagar 70 euros; que, al final, per temes acadèmics i d'incompatibilitat amb els horaris va decidir renunciar a la inscripció dins el termini estipulat per fer-ho, i acceptant que, d'acord amb la Resolució del rector de 5 de desembre del 2017, els imports que s'havien de retornar de les activitats d'extensió universitària o d'altres activitats que, en gran part, s'autofinancen amb les inscripcions dels participants, per sol·licitud expressa de l'inscrit es restarà el 20% com a despeses de gestió (costos administratius) amb un import mínim de 30 euros;

Vist que en el mateix escrit l'estudiant interessat exposa que, després d'enviar uns correus per donar-se de baixa, pels quals no va rebre resposta, li van comunicar que li podien retornar el total de l'import pagat perquè un altre estudiant s'havia inscrit en el seu lloc; que li van dir que omplís un document, i així ho va fer; que tot això va passar el maig del 2018; que un cop enviat el document no va rebre cap resposta ni se li va abonar la quantitat pagada; que l'agost del 2018 va tornar a enviar un correu exigint els diners; que la resposta va ser la següent: "Bon dia, (nom de l'estudiant), com et vaig comentar se't retornarà íntegrament l'import de la inscripció que vas abonar; fins al setembre no es tornen a fer transferències; ara la UPF està tancada, però no pateixis que, a partir del 3 de setembre, faré la gestió per a l'abonament; cordialment (nom de la persona d'administració)"; que el dia 3 de setembre del 2018 l'estudiant va enviar un correu en forma de recordatori; que no va obtenir cap resposta; que el dia 14 va tornar a enviar un correu exigint el pagament; que ha esperat més de tres mesos perquè es fes la transferència, però directament l'han estat obviant;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita que, després de molts mesos esperant, se li retorni l'import pagat per un curs que finalment no va fer i al qual va renunciar dins el termini estipulat;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'interessat, el qual atén la trucada del síndic del dimarts 18 de setembre del 2018, en el transcurs de la qual el síndic sol·licita a l'interessat que li enviï la documentació necessària per tramitar la queixa, petició que l'interessat va dir-li que atendria;

Vista la documentació, integrada per còpies de correus electrònics i una cronologia detallada dels fets, que l'estudiant interessat envia al síndic el dimarts 18 de setembre del 2018;

Vist el correu electrònic, signat per l'estudiant i enviat al síndic el dimecres 19 de setembre del 2018, en què l'interessat diu haver rebut un correu electrònic des del centre afectat en què l'informen que falta un escrit del deganat per poder tornar l'import;

Vist que en aquest mateix escrit del dimecres 19 de setembre del 2018, l'estudiant diu al síndic que, si la transferència s'acaba fent, li agradaria renunciar a la incidència oberta;

Atès que el dijous 20 de setembre del 2018 l'oficina del síndic li contesta que, d'acord amb el que diu l'estudiant, queda pendent del fet que l'interessat informi ràpidament el síndic de la solució de la incidència, si és el cas, per tal de tancar l'expedient per renúncia;

Atès que el divendres 5 d'octubre del 2018 l'estudiant explica al síndic, per correu electrònic, que encara no ha rebut la transferència; que han passat dues setmanes sense cap resposta del servei administratiu afectat; que ni li contesten els correus electrònics ni li fan la transferència; que, per aquest motiu, li "agradaria reobrir l'expedient" [...] per tal que el síndic intenti "resoldre el tema", cosa que l'interessat no ha pogut fer, segons que diu ell mateix;

Atès que el dimarts 16 d'octubre del 2018 el síndic telefona a l'estudiant interessat per tal de saber si ja ha rebut la transferència reclamada; que

l'estudiant no li correspon amb una resposta, tot i que el síndic deixa gravat en el contestador el motiu de la trucada;

Atès que el síndic no rep cap notícia de l'interessat, tot i que el mateix estudiant, el dimecres 19 de setembre del 2018, s'havia compromès a fer-ho per tal de mantenir la queixa o a renunciar-hi, i que, en conseqüència, el síndic està pendent d'aquesta notificació de part de l'interessat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.
- Advertir als serveis administratius que cal actuar sempre amb diligència, especialment quan es tracta de retornar imports que són reclamats amb legitimitat.
- Advertir a les persones que presenten una queixa que han d'informar el síndic si la seva sol·licitud ha estat atesa finalment, en qualsevol sentit, per les autoritats o els càrrecs universitaris afectats.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

### **COMENTARI:**

- Un cop tancat l'expedient, després d'haver transcorregut el període reglamentari de tramitació, el síndic telefona a l'estudiant interessat el dijous 14 de març del 2019.

L'estudiant diu haver rebut la transferència objecte de la queixa, informació que l'interessat ratifica per correu electrònic el mateix dijous 14 de març del 2019, i en el mateix escrit assumeix totalment la responsabilitat de no haver avisat el síndic quan va rebre la transferència.

---

**EXPEDIENT 757/19**

Instat per un estudiant que es queixa dels impediments en la gestió del tancament del seu expedient acadèmic.

---

**Data d'inici:** 26-9-2018

**Data de tancament:** 25-1-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 26 de setembre del 2018 per un estudiant de grau que manifesta la seva disconformitat en la gestió sobre el no tancament del seu expedient acadèmic, a causa d'una sol·licitud, reconeguda i acceptada el dia 20 de gener del 2017; que en aquesta sol·licitud demanava la convalidació de 4 crèdits ECTS de la prova multinivell PCCL d'una assignatura; que no s'entén que una universitat que es basa en l'excel·lència com a pilar de la seva manera de fer li notifiqui quasi dos anys més tard un possible error per part de l'administració de la Universitat Pompeu Fabra;

Vist que sol·licita que es tanqui el seu expedient acadèmic per poder així demanar el seu títol de grau, independentment que el programa informàtic doni problemes; que si informàticament no es pot fer, demana que es faci d'alguna manera "manual/analògica";

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessat en una trucada que li ha fet el síndic el dijous 27 de setembre del 2018;

Atès que en aquesta trucada telefònica, feta l'endemà de presentada la queixa objecte d'aquest expedient, el síndic diu a l'estudiant interessat que parli amb el cap d'estudis o amb el deganat; i que comuniqui al síndic si les autoritats acadèmiques li resolen o no la incidència;

Atès que el dimarts 16 d'octubre del 2018 el síndic torna a telefonar a l'estudiant per saber quines gestions ha fet sobre la incidència objecte de la queixa; que l'interessat diu al síndic que ha parlat amb el cap d'estudis, que aquest li recomana que es matriculi al gener, i que després parlarà amb el deganat; que l'interessat demana al síndic que mantingui obert l'expedient, i que ja li dirà si s'ha resolt o no la incidència;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient després que l'estudiant interessat ha renunciat a continuar la tramitació de la queixa.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 758/18**

Instat per un estudiant de grau que es queixa del tracte rebut en la secretaria d'un centre.

---

**Data d'inici:** 26-9-2018

**Data de tancament:** 30-10-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un estudiant de grau el dimecres 26 de setembre del 2018 en què es queixa del tracte rebut en la secretaria d'un centre;

Vist que en aquest escrit de queixa hi ha judicis de valor que caldria matisar o retirar;

Atès que el síndic telefona a l'estudiant interessat l'endemà de rebre la queixa, dijous 27 de setembre, i també li truca el dimarts 16 d'octubre i el dijous 18 d'octubre del 2018, sense que aquestes trucades siguin ateses; que el síndic deixa gravat el missatge al contestador que està interessat a parlar amb l'estudiant abans de tramitar la queixa;

Atès que el dimarts 30 d'octubre del 2018 l'estudiant envia un correu electrònic al síndic en què diu que l'interessat ha vist que el síndic ha intentat contactar amb ell força vegades; que li sap greu que no li hagi pogut agafar el telèfon pel fet que es troba a classe tots els matins, i que tant els dimarts com els dijous en concret s'oblida de trucar-li; que l'estudiant li demana disculpes; que, en principi, se li ha solucionat el problema des de secretaria, tot i que amb una mica d'entrebancs; que ja li va bé que el síndic en tingui constància, perquè és probable que hi hagi més incidents en un futur si continuen donant-li el tracte motiu de la queixa; que l'estudiant interessat agraeix l'atenció dispensada pel síndic;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient un cop l'estudiant interessat considera que es pot tancar el cas concret plantejat.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 759/19**

Instat per una persona que sol·licita el retorn de l'import de la matrícula a un centre adscrit pel motiu d'haver-se matriculat en una altra universitat.

---

**Data d'inici:** 4-11-2018

**Data de tancament:** 10-1-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada el diumenge 4 de novembre del 2018 per una persona que exposa que és antic estudiant d'un centre adscrit a la Universitat Pompeu Fabra; que el 18 d'octubre del 2018 ha canviat d'universitat “per reassignació universitària”; que troba injust haver hagut d'abonar la primera i la segona part de la matrícula (217 euros) quan ni tan sols ha fet cap examen; que fins al 26 d'octubre “hi poden haver moviments d'estudiants a les universitats catalanes”; que li sembla “excessiu aquest abús de diners” que se li demanen el dia 19 d'octubre, quan sol·licita el trasllat d'universitat; que en aquell moment ja havia abonat la primera part de la matrícula i el van obligar a avançar l'abonament de la segona part, per iniciar els tràmits;

Vist que l'interessat sol·licita el retorn de l'import de la matrícula “tal com mostra l'article 4.5. Renúncia a la matrícula”;

Atesos els resultats de les diligències del síndic, prèvies a l'admissió de la sol·licitud, gestions que inclouen converses telefòniques amb la persona interessada, mantingudes el dimarts 6 i el dimarts 27 de novembre del 2018, i les consultes informals fetes el dijous 29 de novembre i el dimarts 4 de desembre del 2018, i el dijous 10 de gener del 2019 als serveis de la Universitat Pompeu Fabra afectats per la queixa, els quals confirmen al síndic —el dijous 10 de gener del 2019— que el divendres 19 d'octubre del 2018 la persona interessada va sol·licitar el trasllat d'expedient, tràmit que es va substanciar el divendres 26 d'octubre del 2018;



D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en la persona interessada, en la data de presentació de la queixa, el requisit subjectiu de vinculació personal actual amb la Universitat Pompeu Fabra, requisit que podria fer pertinent i procedent la tramitació formal del cas amb intervencions competencials reglamentàries del síndic.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 760/18**

Instat per un membre del PAS que sol·licita saber si es possible reclamar una resposta a un recurs de reposició.

---

**Data d'inici:** 4-10-2018

**Data de tancament:** 16-10-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per un membre del PAS el dijous 4 d'octubre del 2018 en què exposa que va formalitzar una petició salarial que va ser desestimada en un escrit dirigit a un conjunt de persones regulant *a posteriori* el que demanava i modificant el que s'havia dit anteriorment en un correu electrònic; que aleshores l'interessat va presentar un recurs d'alçada; que aquest recurs no ha estat respost; que un cop passat el termini dels tres mesos, i entenent que es produïa silenci administratiu l'interessat va presentar escrit sol·licitant el sentit del silenci; que han passat ja més de dos mesos sense que tampoc hagi rebut resposta;

Vist que l'interessat pregunta si és possible reclamar resposta sobre el sentit del silenci, dret que s'estableix a l'article 56 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'interessat, a petició del síndic, que li telefona el dimarts 9 d'octubre del 2018, després d'haver-li tramès l'acusament de recepció el mateix dia de presentada la sol·licitud; que en aquesta conversa telefònica el síndic informa a la persona interessada de quins són els seus drets;

Atès que el síndic no pot intervenir en casos tramitats per la via administrativa, i emparats, per tant, per les garanties jurídiques de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques;

Atès que el dimarts 16 d'octubre del 2018, en resposta a una trucada del síndic, el sol·licitant diu que renuncia a continuar la tramitació de la queixa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 761/19**

Incoat d'ofici un cop rebudes les comunicacions formals de dues parts que accepten que el síndic proposi una fórmula de mediació.

---

**Data d'inici:** 3-12-2018

**Data de tancament:** 21-5-2019

---

**TRAMITACIÓ**

Vist l'escrit signat per la part interessada, datat a 29 de novembre del 2018; entrat a l'oficina del Síndic el dilluns 3 de desembre del 2018, i que consta que ha entrat amb el número 22978 en el Registre General de la Universitat Pompeu Fabra (UPF) el divendres 30 de novembre del 2018;

Vist que la persona interessada comunica en el seu escrit de manera expressa la seva voluntat de sotmetre's a la conciliació o mediació proposada pel síndic de Greuges de la UPF en la seva resolució de data 16 de juliol del 2018; que la interessada informa que si bé actualment no es troba en situació de servei actiu per haver estat declarada recentment en situació d'incapacitat permanent absoluta com a conseqüència de la malaltia que ara pateix; que dita situació és en qualsevol cas revisable, pel que entén que l'intent de conciliació amb la Universitat proposada pel síndic de Greuges de la UPF continua sent necessari i escaient, atesa la possibilitat de reincorporació de qui subscriu a l'activitat professional;

Vist que la persona interessada sol·licita que el síndic tingui per presentat l'escrit, l'admeti, i en els seus mèrits es tingui per formulada l'acceptació de sotmetiment a conciliació o mediació proposada pel síndic de Greuges de la UPF, en la resolució dictada en l'expedient número 731/2018;

Atès que el dimarts 11 de desembre del 2018 el síndic signa la resolució per la qual arxiva l'expedient obert a partir de la recepció de l'esmentat escrit, rebut el dilluns 3 de desembre del 2018; que ho fa amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en la persona interessada, en el moment de presentar la sol·licitud, el requisit subjectiu de vinculació personal amb servei actiu a la Universitat Pompeu Fabra, requisit que faria pertinent i procedent tramitar el cas amb intervencions competencials reglamentàries del síndic;

Atès que, en virtut de l'esmentada resolució del dimarts 11 de desembre del 2018, el síndic trasllada al secretari general de la UPF l'escrit formalitzat per la persona interessada, diligència que practica per escrit el 13 de desembre del 2018; i que sol·licita al secretari general de la UPF que tingui a bé comunicar al síndic si l'autoritat universitària afectada per la resolució del síndic del dilluns 16 de juliol del 2018 admet o no que hi hagi una mediació en el cas, tal com es proposa en l'esmentada resolució, en virtut de l'article 11, punt 2, del Reglament del Síndic de Greuges de la UPF, d'1 de febrer del 2006;

Vist que el rector de la UPF, en l'escrit adreçat al síndic de Greuges d'aquesta Universitat el 22 de febrer del 2019, exposa que, en relació amb l'expedient 731/18 i amb la proposta de mediació que hi formula, la qual ha estat acceptada per la persona interessada, confirma (tal com ja el gerent li va avançar al síndic en un escrit del passat mes de desembre) que la Universitat accepta participar en la fórmula de mediació que, si escau, plantegi el síndic de Greuges; i que el rector creu que, en aquest cas, resulta rellevant tenir en consideració el fet que la persona interessada, en aquests moments, no té la condició de funcionària de la UPF;

Atès, en conseqüència, que les dues parts s'avenen a l'oferta que el síndic formuli una proposta concreta de mediació;

Atès que, d'acord amb les diligències anteriors, el síndic prepara una proposta basada en la idea que el procés de mediació es tramiti i es resolgui en el marc de la Universitat Pompeu Fabra; que les dues parts siguin consultades pel síndic sobre la persona que ell proposi com a mediadora; que la persona que actuï de mediadora apliqui a la tramitació del procés el procediment que consideri raonable; que les conclusions o acords als quals s'arribi al final del procés se signin com a manifestació del compromís de portar-los a la pràctica;

Atès que el dimecres 3 d'abril del 2019 encara no han donat resultat positiu les gestions exploratòries fetes pel síndic en ordre a poder proposar a les parts una persona imparcial que s'avingui a acceptar la comesa de mediació, el mateix síndic ajorna dos mesos més (fins al dilluns 3 de juny del 2019) el termini preclusiu d'aquest expedient incoat d'ofici;

Atès que el dijous 16 de maig del 2019 arriba a coneixement del síndic la notícia colpidora del decés de la persona que havia interposat la queixa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb l'article 11, punt 2, del Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

## **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar necessàriament l'expedient.
- Remarcar, amb molta tristesa, que no ha pogut concloure la tramitació del cas en esdevenir-se fatalment el decés de la persona que havia confiat al síndic de Greuges de la Universitat aquella part de la queixa en la qual aquest té competències per intervenir.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENTS 762-763/18**

Instats individualment per dues estudiants de grau que es queixen perquè no poden compatibilitzar horaris de seminari amb pràctiques externes, sol·licituds que, en coincidir en l'exposició de motius i en la petició formulada, motiven l'acumulació de causes.

---

**Data d'inici:** 5-10-2018

**Data de tancament:** 25-10-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vistes les sol·licituds formalitzades per una estudiant de grau el divendres 5 d'octubre del 2018 i per una altra estudiant de grau el dissabte 6 d'octubre del 2018 en què exposen que van fer una petició de canvi de seminari dins el termini establert perquè estan fent unes pràctiques per conveni que no els permeten assistir al seminari assignat; que tenen coneixement que un dels motius pels quals s'ha de facilitar un canvi de seminari és tenir un conveni de pràctiques o un contracte de treball; que les seves sol·licituds han estat denegades, i la resposta per part de l'administració ha sigut que el termini per demanar canvi ja ha prescrit i que les pràctiques són voluntàries; que les estudiants interessades tenen un conveni signat amb horaris establerts i acordats molt abans que comencés el curs; que des de l'administració no propicien cap tipus de solució alternativa, tot i haver recalcat en diverses ocasions que si finalment no hi ha solució es veuran obligades a abandonar les pràctiques; que la secretaria atribueix la denegació a la manca de places i al bon funcionament de la docència; que sembla ser que no hi ha cap marge per a aquelles persones que, com elles, es troben en la mateixa situació i necessiten fer canvis en els seminaris, els quals s'adjudiquen de forma totalment aleatòria i no tenen en compte la resta d'horaris; que les sol·licitants tenen entès que la Universitat ha de vetllar per l'interès dels estudiants i que ha de facilitar-los el poder compaginar treball amb estudis; que en aquest cas són unes pràctiques que la Universitat anima a fer, i que tot i que la Universitat recorda als estudiants que són voluntàries, haurien de tenir la mateixa importància i valor que unes d'obligatòries;

Vist que les interessades sol·liciten que es revisin els seus casos i els d'altres companys en igual situació que elles, perquè sembla que des de l'administració l'han reduïda (que pot afectar la inserció laboral dels estudiants) a un aspecte merament administratiu de números i dates, sense tenir en compte que hi ha casos especials que mereixen més atenció;

Atès que el síndic telefona a una de les dues interessades el dimarts 16 i el dijous 18 d'octubre del 2018 per tal de preguntar-li si, prèviament a demanar la intervenció del síndic, ha plantejat el seu cas al tutor o tutora, o a les altres instàncies acadèmiques del centre afectat (cap d'estudis, deganat); que no ha estat possible aquesta comunicació en no contestar l'estudiant a les trucades del síndic; que el divendres 19 d'octubre del 2018 la interessada envia al síndic un correu electrònic en què explica que no ha pogut contestar

a les trucades del síndic pel fet d'estar treballant; que el dimarts 23 d'octubre del 2018 telefonaria ella al síndic;

Atès que el síndic telefona a l'altra interessada el dimarts 16 i el dijous 18 d'octubre del 2018 per tal de preguntar-li si, prèviament a demanar la intervenció del síndic, ha plantejat el seu cas al tutor o tutora, o a les altres instàncies acadèmiques del centre afectat (cap d'estudis, deganat); que en la segona d'aquestes trucades la sol·licitant diu que farà aquestes gestions; que el síndic li respon que només intervindrà si en el centre afectat no l'atenen en l'exercici del seu dret a demanar que resolguin aquests casos;

Atès que el dijous 25 d'octubre del 2018 una de les alumnes interessades telefona al síndic i li comunica que el cas ja està resolt;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

### **RESOLUCIÓ:**

- Arxivar els dos expedients tramitats en acumulació de causes.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

---

**EXPEDIENT 764/18**

Instat per una persona que sol·licita l'expedició del títol acadèmic, tot i tenir pendents pagaments del curs 2014-2015.

---

**Data d'inici:** 18-10-2018

**Data de tancament:** 23-10-2018

---

**TRAMITACIÓ**

Vista la sol·licitud formalitzada per una persona que demana que li sigui expedit el títol acadèmic del grau que va cursar a la Universitat Pompeu Fabra, tot i tenir pendents pagaments del curs 2014-2015;

Atès que, en data 19 d'abril del 2018 i amb registre de sortida número 482, el servei corresponent de la UPF va notificar a l'interessat que tenia pendents pagaments del curs 2014-2015; que en aquest escrit s'informava a l'interessat que "segons el decret de preus públics de la Generalitat de Catalunya, les universitats han d'exigir, com a condició prèvia de matrícula o d'expedició de títols o certificats, el pagament de les quantitats pendents per matrícules en qualsevol estudi o curs acadèmic i universitat o centre al qual li sigui aplicable el decret, i els interessos de demora corresponents, si escau"; que totes les dades necessàries per fer els pagaments afectats consten a l'abonaré que adjuntaven a la notificació;

Atès que el dimarts 23 d'octubre del 2018 el síndic comunica per telèfon a la persona interessada els motius competencials reglamentaris pels quals no pot continuar la tramitació del cas en aquesta instància;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

**RESOLUCIÓ:**

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en no concórrer en la persona interessada, en el moment de presentar la queixa, el requisit subjectiu de vinculació personal actual amb la Universitat Pompeu Fabra, requisit que podria fer pertinent i procedent l'estudi i la tramitació del cas amb intervencions competencials reglamentàries del síndic.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri



## 2.1.5. Les consultes

### CONSULTES I OBSERVACIONS ATESES SENSE OBRIR EXPEDIENT

<b>Consulta 1/18</b> <b>Revisió d'examen</b> <b>Grau</b> <b>A. Síndic</b>	<b>2-7-2018</b>
Un estudiant es queixa dels criteris de correcció d'un examen i en sol·licita la revisió. Se li explica què cal fer en aquestes situacions, i s'arxiva com una consulta.	

<b>Consulta 2/18</b> <b>Revisió d'examen</b> <b>Grau</b> <b>A. Síndic</b>	<b>3-7-2018</b>
Un estudiant es queixa de la revisió de l'examen d'una assignatura i sol·licita un canvi de professor per avaluar-lo novament. Se li explica què cal fer en aquestes situacions, i s'arxiva com una consulta.	

<b>Consulta 3/18</b> <b>Docència</b> <b>Grau - extern</b> <b>C. E.</b>	<b>6-7-2018</b>
Un estudiant té un problema amb el treball de fi de grau (TFG), però no és membre de la comunitat universitària de la UPF. S'adreça a nosaltres perquè la professora amb la qual té problemes és de la plantilla de la UPF, encara que faci classes en altres universitats. Se li explica quina és la situació i què ha de fer. S'informa com una consulta.	

<b>Consulta 4/18</b> <b>Difamació</b> <b>PDI</b> <b>Telèfon</b>	<b>12-7-2018</b>
Una professora es posa en contacte amb l'oficina del Síndic per telèfon: ens explica que busca informació sobre què pot fer davant difamacions esteses per una estudiant a les xarxes socials. Es busquen diverses vies. Ens envia un formulari de queixa, i quan ja estem a punt d'obrir un expedient, sembla ser que l'estudiant s'obre a solucionar el problema i, automàticament, ja ho informem com una consulta.	

**Consulta 5/18**

**13-7-2018**

**Residències UPF**

**Grau - extern (en procés de matriculació)**

**A. Síndic**

El pare d'una estudiant que, molt possiblement, entrarà en la reassignació ens envia un formulari de queixa i també ens truca per telèfon, per exposar-nos una situació estranya referent a les residències lligades amb la matriculació. Se li explica que, a partir d'ara, cal que totes les gestions amb la Universitat les faci directament la seva filla, i se li dóna un contacte on possiblement li podran aclarir el que pregunta. Una estona més tard, torna a trucar per agrair-nos l'ajuda i dir-nos que ja ho té tot solucionat. S'informa com una consulta.

**Consulta 6/18**

**19-7-2018**

**Convalidacions**

**Grau**

**Telèfon**

Una estudiant de grau ens truca per preguntar-nos què ha de fer per presentar una queixa, ja que no pot convalidar perquè té una assignatura suspesa d'un curs anterior i no la deixen passar a quart curs. Se li explica la situació i, finalment, s'informa com una consulta.

**Consulta 7/18**

**19-7-2018**

**Avaluacions**

**Grau**

**A. Síndic**

Un estudiant d'un centre adscrit presenta una queixa relacionada amb una assignatura suspesa. Se li explica quina és la situació i què ha de fer. S'informa com una consulta

**Consulta 8/18**

**12-9-2018**

**Matrícula**

**Grau**

**Telèfon**

Un estudiant d'un centre adscrit ens truca per sol·licitar informació abans de presentar una queixa. Està estudiant una simultaneïtat i, segons les indicacions que ha rebut del seu centre, la UPF diu que cal que aquesta anomenada simultaneïtat passi a ser un doble grau. No està d'acord a matricular-se en aquestes condicions perquè li trenca la seva programació inicial. Se li comenta que primer parli amb la direcció del seu centre i que ens en digui alguna cosa. Inicialment, s'informa com una consulta.

<b>Consulta 9/18</b>	<b>28-9-2018</b>
<b>Docència</b>	
<b>Grau</b>	
<b>Telèfon</b>	
<p>Una estudiant ens truca per telèfon perquè vol posar una queixa relacionada amb el treball de fi de grau (TFG), ja que no ha pogut superar aquest treball per diversos motius personals. Se li diu que abans de posar la queixa parli amb els òrgans de govern de la seva facultat i que, si no obté una resposta, es posi novament en contacte amb nosaltres. S'informa com una consulta.</p>	

<b>Consulta 10/18</b>	<b>1-10-2018</b>
<b>Docència</b>	
<b>Grau</b>	
<b>C. E.</b>	
<p>Un estudiant envia a un altre servei un correu electrònic amb una queixa que és per a nosaltres. Ens la fan arribar i, finalment, es detecta que és una persona que forma part d'una queixa col·lectiva que s'està tramitant. Se li recomana que es posi en contacte amb la persona de contacte que van escollir en el moment de presentar la queixa col·lectiva per tal que li expliqui en quin punt estan les gestions fetes fins al moment.</p>	

<b>Consulta 11/18</b>	<b>3-10-2018</b>
<b>Sol·licitud d'informació</b>	
<b>Grau</b>	
<b>A. Síndic</b>	
<p>Una estudiant envia un formulari per sol·licitar informació sobre un problema d'accés informàtic. Se li explica què ha de fer, i s'informa com una consulta.</p>	

<b>Consulta 12/18</b>	<b>26-9-2018</b>
<b>Progressió</b>	
<b>Grau</b>	
<b>A. Síndic</b>	
<p>Una estudiant ens envia un formulari per queixar-se que no li han concedit una progressió en els estudis. S'analitza la situació i es veu que hi ha pendent una assignatura d'un curs molt allunyat del que vol fer. En principi, es va mantenir la possibilitat d'obrir un expedient de queixa; però, finalment, després de diverses gestions, s'ha vist que el síndic no hi podia intervenir. La data d'entrada està més allunyada del que seria habitual, però ha estat per les gestions que s'han portat a terme abans d'obrir un expedient de queixa. Finalment, s'informa com una consulta.</p>	

**Consulta 13/18** **3-10-2018**  
**Docència**  
**Grau**  
**A. Síndic**

Una estudiant ens envia un formulari per sol·licitar informació sobre un problema que té amb la falta d'assignatures molt específiques de l'especialitat que ha escollit. Se li explica què ha de fer, i s'informa com una consulta.

**Consulta 14/18** **23-11-2018**  
**Econòmic**  
**Grau**  
**C. E.**

Un estudiant ens envia un correu electrònic preguntant-nos com ha de fer una queixa perquè no li cobrin una anul·lació de matrícula motivada per un tema personal greu. Se li explica quina és la situació, què ha de fer, se li donen els enllaços corresponents, i s'informa com una consulta.

**Consulta 15/18** **12-12-2018**  
**Exàmens**  
**Grau**  
**C. E.**

Una estudiant ens envia un correu electrònic explicant-nos que no li deixen fer cap examen ni recuperació. Se li demana que ens faci arribar un formulari amb les seves dades personals i se li pregunta si ha parlat amb el professor, tutor, vicedegà o degà del seu estudi. Se li diu que, si no ho ha fet, cal que abans d'enviar-nos la queixa formal parli amb ells. Un cop ha fet la gestió indicada, tot ha sortit bé i, finalment, s'informa com una consulta.

**Consulta 16/18** **20-12-2018**  
**Exàmens**  
**Grau**  
**A. Síndic**

Una estudiant ens presenta una queixa col·lectiva de 30 persones per un problema amb una nota final de la qual no van obtenir una nota parcial en el seu moment. Es parla amb ella per saber què han fet sobre això i se li indica les gestions que han de fer primer dins de la seva facultat. En un principi, no s'obre expedient i s'informa com una consulta.

**Consulta 17/19** **11-1-2019**  
**Exàmens**  
**Grau**  
**A. Síndic**

Un estudiant de grau ens fa arribar un correu electrònic explicant-nos els problemes que ha tingut amb un examen relacionat amb un tema de mobilitat. Se li diu què ha de fer abans de presentar-nos la queixa formal i, de moment, s'informa com una consulta.

**Consulta 18/19**

**11-1-2019**

**Exàmens**

**Grau**

**A. Síndic**

Ens entra una queixa d'un estudiant de grau per l'Acollida del Síndic sobre la revisió d'un examen. Se li diu amb qui ha de parlar del seu centre abans de presentar-nos la queixa, i s'informa com una consulta.

**Consulta 19/19**

**17-1-2019**

**Econòmic**

**Grau**

**A. Síndic**

Ens entra una queixa d'un estudiant de doble grau per l'Acollida del Síndic relacionada amb el fet d'haver de pagar dues vegades una mateixa assignatura. Se li explica què ha de fer abans de presentar-nos la queixa, i s'informa com una consulta.

**Consulta 20/19**

**22-1-2019**

**Exàmens**

**Grau**

**A. Síndic**

Ens entra una queixa d'un estudiant de grau per l'Acollida del Síndic relacionada amb les avaluacions. Se li diu amb qui ha de parlar del seu centre abans de presentar-nos la queixa, i s'informa com una consulta.

**Consulta 21/19**

**28-1-2019**

**Exàmens**

**Grau**

**A. Síndic**

Ens entra una queixa d'un estudiant de grau per l'Acollida del Síndic relacionada amb les avaluacions. Sol·licita un canvi de data en una revisió d'exàmens. Se li diu amb qui ha de parlar del seu centre abans de presentar-nos la queixa, i s'informa com una consulta.

**Consulta 22/19**

**31-1-2019**

**Econòmic**

**PDI**

**Telèfon**

Ens truca una professora per presentar-nos una queixa perquè no ha cobrat el que estableix el seu contracte laboral. Se li diu què ha de fer i se li comenta que, si no li solucionen, es torni a posar en contacte amb nosaltres. S'informa com una consulta.

**Consulta 23/19**

**11-2-2019**

**Exàmens**

**Grau**

**C. E.**

Ens entra una queixa d'una estudiant de grau relacionada amb una revisió d'una avaluació. Se li diu amb qui ha de parlar del seu centre abans de presentar-nos la queixa, i s'informa com una consulta.

**Consulta 24/19**

**12-2-2019**

**Econòmic**

**Grau**

**A. Síndic**

Ens entra una queixa d'un estudiant perquè, quan estava fent un Erasmus i va sol·licitar ser delegat, no va ser possible. Se li explica quina és la situació, a qui s'ha d'adreçar prèviament a presentar la queixa, i s'informa com una consulta.

**Consulta 25/19**

**15-2-2019**

**Econòmic**

**Grau**

**A. Síndic**

Ens entra una queixa d'un estudiant que considera que no ha de pagar un certificat de notes. Se li explica quina és la situació, a qui s'ha d'adreçar prèviament abans de presentar la queixa i, de moment, s'informa com una consulta.

**Consulta 26/19**

**6-3-2019**

**Títol**

**Postgrau**

**C. E.**

Ens entra una queixa d'una postgraduada que té problemes per obtenir el títol. El fet de no ser membre de la comunitat universitària li comporta no poder ser atesa pel síndic. Tot i així, es fan gestions sobre el tema. En principi, s'informa com una consulta.

**Consulta 27/19**

**10-3-2019**

**Plagi**

**Postgrau**

**C. E.**

Ens entra una queixa d'una postgraduada que no és directament per a nosaltres, sinó que en posa còpia al síndic per informar-lo que ha detectat un possible plagi. Està esperant que la Universitat li respongui. Se li contesta que l'hem rebuda i que, si continua el silenci o bé rep una resposta, ens ho comunicui ràpidament. En fem el seguiment, però s'informa com una consulta.

**Consulta 28/19**

**13-3-2019**

**Recurs**

**PDI**

**C. E.**

Ens entra una queixa d'un docent investigador que no és directament per a nosaltres, sinó que en posa còpia al síndic per informar-lo de la situació que està patint. Està esperant la resposta d'un recurs que va interposar. Se li contesta que l'hem rebuda i que, si continua el silenci o bé rep una resposta, ens ho comunicui ràpidament. En fem el seguiment, però s'informa com una consulta.

**Consulta 29/19**

**2-4-2019**

**Exàmens**

**Grau d'un centre adscrit**

**Telèfon**

Rebem una trucada d'un estudiant de grau d'un centre adscrit que ens pregunta com pot fer arribar una queixa al síndic per un problema amb uns exàmens. Se li explica la situació en la qual es troba, què ha de fer i, en principi, s'informa com una consulta.

**Consulta 30/19**

**4-4-2019**

**Horaris**

**Grau**

**C. E.**

Rebem una trucada d'un estudiant de grau que vol posar una queixa en relació amb els horaris. Se li diu que, abans d'adreçar-se al síndic, faci una sèrie de gestions a la seva facultat. Se li indica amb qui ha de parlar i se li donen els enllaços per facilitar-li el contacte. S'informa com una consulta.

**Consulta 31/19**

**8-4-2019**

**Avaluacions**

**Grau d'un centre adscrit**

**A. Síndic**

Un estudiant d'un centre adscrit ens envia un formulari de queixa relacionat amb una incidència en les avaluacions. Se li aconsella amb qui ha de parlar primer, i s'informa com una consulta.

**Consulta 32/19**

**16-4-2019**

**Econòmic**

**PDI**

**C. E.**

Una professora ens fa arribar un correu electrònic que envia a una persona de pressupostos, amb còpia a nosaltres. Des del Síndic ens posem en contacte amb la persona a qui va adreçada la queixa, i ens confirma que porta personalment aquest tema. Se li comunica a la reclamant, i s'informa con una consulta.

**Consulta 33/19**

**2-5-2019**

**Concursos de places**

**PDI**

**C. E.**

Una professora té dubtes sobre la provisió de places en un concurs i es posa en contacte amb nosaltres. Des del Síndic es pregunta sobre el tema al Servei de PDI, que ens diu amb qui s'ha de parlar. Aquesta informació se li fa saber a la professora. S'informa com una consulta.

**Consulta 34/19**

**6-5-2019**

**Docència**

**Postgrau**

**Telèfon**

Un estudiant de màster ens truca per telèfon perquè vol presentar una queixa, ja que no rep cap resposta a moltes de les consultes que ha presentat sobre unes assignatures optatives. Se li aconsella que torni a parlar primer amb la persona a qui li ha enviat les consultes. De moment, s'informa com una consulta.

**Consulta 35/19**

**14-5-2019**

**Avaluacions**

**PDI d'un centre adscrit**

**Visita**

Un professor relacionat amb un centre adscrit ens visita per aclarir una informació que va arribar al Síndic sobre unes avaluacions. El professor li explica el seu punt de vista sobre els fets, que ja estan solucionats, i finalment es decideix no obrir cap expedient. S'informa com una consulta.

**Consulta 36/19**

**16-5-2019**

**Docència**

**Grau**

**Telèfon**



Un estudiant ens truca per preguntar-nos com ho pot fer per posar una queixa relacionada amb la docència. Se li pregunta quines gestions ha fet i se li diu amb qui ha de parlar de la seva facultat abans de presentar-la. S'informa com una consulta.

**Consulta 37/19**

**21-5-2019**

**Concursos**

**PDI**

**C. E.**

Un professor ens fa arribar un document adreçat a càrrecs de la UPF amb còpia al síndic. Hi fa referència a la manca de resposta d'un recurs de reposició. Se li fa saber que el síndic no pot entrar en aquests temes. S'informa com una consulta.

**Consulta 38/19**

**21-5-2019**

**PDI d'un centre adscrit**

**Maltracte**

**Visita**

Ens visita una directora d'una escola adscrita per tal de comentar de primera mà un problema que s'ha detectat en el seu centre. Queda tot aclarit perquè ja està solucionat i, finalment, es decideix que no s'obre expedient. S'informa com una consulta.

**Consulta 39/19**

**29-5-2019**

**Grau**

**Difamació**

**C. E.**

Una estudiant de grau es queixa d'una propaganda que hi ha en el seu campus amb motiu d'una obra de teatre. Ja que ho envia per correu electrònic i conjuntament a un altre servei de la Universitat, s'informa com una consulta.

**Consultes 40/19 - 41/19 - 42/19 - 43/19 - 44/19**

**30-5-2019**

**Grau**

**Campus**

**Telèfon**

Cinc estudiants de grau que s'identifiquen, tots ells homes, ens informen que en el seu campus hi ha una propaganda que cal retirar ràpidament. Suposadament, està relacionada amb una obra de teatre a la UPF. Se sol·licita un formulari per obrir expedient i ho deixen com una informació puntual i urgent. S'informa com una consulta.

## **2.2. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors**

### **2.2.1. Consultes i informacions d'altres síndics al Síndic de la UPF**

**El dia 13 de juny del 2018** rebem la informació següent, adreçada als membres de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris (CEDU): “Benvolguts companys, benvolgudes companyes, arran del ple que s'ha convocat per a la setmana que ve al Senat, en relació amb la tramitació dels pressupostos generals, us comunico que tindrà lloc l'acte de presentació de la publicació *Novatadas. Un desafío para nuestra sociedad..* Serà el dia 10 de juliol, a les 12.30 h al Senat. Esperant que pugueu acompanyar-nos en aquest dia, rebeu la meva més afectuosa salutació. Confirmació: abans del dia 30 de juny; envieu la identificació amb el nom complet i el DNI per poder accedir al Senat (si les dades personals no han estat facilitades amb anterioritat) [scdefensora@ucm.es](mailto:scdefensora@ucm.es)

**El dia 18 de juny del 2018** ens consulten el següent: “Us agrairia informació sobre si, a efectes de certificació per a acreditacions, en les vostres universitats es computa el temps del període de maternitat com a docència impartida. Dit d'una altra manera: com s'interpreta l'article 57 de la Llei d'igualtat, segons el qual ‘En les bases dels concursos per a la provisió de llocs de treball es computarà, als efectes de valoració del treball desenvolupat i dels corresponents mèrits, el temps que les persones candidates hagin estat en les situacions a què es refereix l'article anterior’? La meua consulta obeeix al fet que a la Universitat d'Oviedo certifiquen les hores materialment impartides, afegint a continuació les que ‘haurien estat impartides’ durant el període de maternitat; però, a efectes de l'ANECA, això no es té en compte”.

**El dia 25 de juny del 2018** ens consulten el següent: “Benvolguts col·legues, a la Universitat de Valladolid se'ns comencen a plantejar casos de refugiats que volen cursar els nostres graus, i s'estan trobant amb problemes: impossibilitat d'accés pels sistemes habituals perquè no tenen reconeixement d'accés a la universitat, falta de reconeixement de la categoria de refugiat en els decrets d'exempció de taxes... M'agradaria que, si a les vostres universitats ja heu resolt aquests problemes, compartíssi amb mi les vies de solució per poder impulsar-les. Gràcies”.

**El dia 26 de juny del 2018**, el síndic de la Universitat de Múrcia finalitza el seu mandat i s'acomiada de tots: “Benvolguts amics, benvolgudes amigues,

ja us vaig anunciar el meu comiat a la Trobada de Conca i, definitivament, a la Jornada de Salamanca, en la qual ja coneixia el calendari d'elecció del nou defensor de la Universitat de Múrcia i els noms dels candidats. Ara ja no es tracta d'un anunci d'alguna cosa que ocorrerà, sinó d'informar-vos d'un fet que va passar ahir: ahir es va produir la presa de possessió del meu amic Juan José Vera Martínez com a nou defensor i, consegüentment, el meu cessament. El nou defensor, per al qual us demano que li mostreu l'acollida i l'afecte amb què solem rebre els nous membres de la CEDU, és professor de psicologia social i especialista en resolució de conflictes, negociació i mediació, motiu pel qual podrà ajudar-vos, com va fer en diverses ocasions el nostre amic Carlos Alcover, a la formació i la reflexió sobre aquestes habilitats tan importants en l'actuació de les defensories universitàries.

”Acabo una etapa de vuit anys que m'ha servit per créixer com a persona i per conèixer millor la realitat universitària des d'una talaia privilegiada. En aquest creixement personal ha estat fonamental la CEDU, que constitueix un grup humà de gran qualitat i empatia, on un se sent a gust i que no és sinó la suma de tots vosaltres. Aquests vuit anys han passat volant i em passen pel cap molts records de persones a les quals considero més amigues que col·legues i amb les quals he compartit moments de treball i moments d'oci (com les bones estones cantant *Us Galegos* a la sobretaula) o de relacions interpersonals en les reunions de la CEDU, en les del G9 o quan hem acudit junts a reunions de l'ENOHE o de la REDDU. Sempre he trobat resposta a les consultes plantejades a la llista de distribució (una de les eines més útils de la CEDU), gràcies a la vostra agilitat en les respostes, ja que estaven escrites per persones que anteposen la justícia al dret i que treballen perquè la maquinària burocràtica o reglamentista de les nostres universitats no aixafi les persones (més humanisme que burocràcia).

”Vull agrair-vos també la confiança dipositada a l'hora de triar-me per formar part de la Comissió Executiva, sota la presidència de la Juana, i per confiar-me posteriorment l'honor de presidir la CEDU. Aquests quatre anys m'han permès conèixer amb més profunditat les persones amb les quals he compartit el treball en aquestes dues executives i amb les quals he intentat aportar el meu granet de sorra per ajudar a enfortir la CEDU. Un dels projectes en què m'he implicat i que sembla que ha acabat sent una realitat ha estat la creació de la Xarxa Iberoamericana de Defensories Universitàries (RIDU). Vaig tenir l'oportunitat d'assistir a la Trobada Fundacional de la RIDU acompanyant el nou defensor de Múrcia, i espero que sigui un èxit

perquè ja tenim un nombre de participants de procedència variada que li donaran aquest caràcter de reunió iberoamericana, en què qualsevol defensoria iberoamericana participa com a membre de ple dret, el que representa un salt des de la situació actual, en què l'única opció de reunir-nos amb els col·legues iberoamericans era participant en reunions de la REDDU mexicana, en la qual no tenim dret a vot. Als qui us animeu a participar en aquesta reunió de la RIDU a Còrdova (Argentina) del 12 al 14 de setembre (<http://www.ridu.red/>), en la qual ja s'han inscrit defensories de l'Argentina, el Salvador, Panamà, Xile, Mèxic (4), Espanya (10), Perú (7), Brasil (7) i Portugal (3), us podré donar personalment una abraçada de comiat.

”A la resta, us envio una abraçada virtual, i em teniu a la vostra disposició a la Universitat de Múrcia per acompanyar-vos i prendre unes canyes si passeu per aquí. Em podeu localitzar al correu [jpalazon@um.es](mailto:jpalazon@um.es) i al telèfon 646 62 36 69. Petons i abraçades”.

**El dia 27 de juny del 2018** ens pregunten el següent: “Bon dia a tots, sóc defensor de la Universitat Internacional de València (VIU). Arran d'una sol·licitud rebuda, em pregunto si en les vostres universitats les qualificacions atorgades pel tutor de l'empresa de pràctiques se sotmeten a algun procediment de revisió o, per contra, aquestes qualificacions no són revisables. A la nostra universitat, la qualificació del tutor de l'empresa de pràctiques s'ha d'aprovar per poder aprovar l'assignatura de pràctiques. Quedo a l'espera de les vostres respostes”.

**El dia 2 de juliol del 2018** ens arriba la consulta següent: “Estimades i estimats col·legues, us demano disculpes per reiterar la meua consulta sobre si, a efectes de certificació per a acreditacions, en les vostres universitats el temps del període de maternitat es computa com a docència impartida. Com us deia en el meu primer correu, es tracta de com s'interpreta l'article 57 de la Llei d'igualtat, segons el qual ‘En les bases dels concursos per a la provisió de llocs de treball es computarà, als efectes de valoració del treball desenvolupat i dels corresponents mèrits, el temps que les persones candidates hagin estat en les situacions a què es refereix l'article anterior’. Sento haver d'insistir-hi. Sé que les dates són dolentes; però coincideixo amb Milagros Alario que és una situació de discriminació directa que, segurament, mereix la nostra atenció”.

**El dia 3 de juliol del 2018** ens arriba la petició següent: “Benvolguts col·legues i amics, com sabeu, les defensories de Valladolid, de Jaén i de La Rioja estem elaborant un estudi sobre resultats anòmals d'avaluació, que serà publicat al proper número de la revista *Roda*. L'estudi donarà continuïtat a ponències prèvies, presentades en el marc de les reunions de la CEDU i també d'altres, com les que celebren les universitats del G9. Us agrairíem molt la vostra ajuda per a dues coses diferents. Sé que estem tots molt ocupats, especialment en aquestes setmanes de final de curs; però confio que cap de les dues us robi massa temps. La primera és que demaneu a les vostres oficines de qualitat un Excel seguint el model que us adjunto, donant la indicació que, en la mitjana de la ‘Branca’, s'hauria de calcular com a quocient de crèdits i no com a mitjana de les assignatures. Les oficines tenen aquestes dades disponibles i, segons que hem comprovat en les nostres oficines, no els resultarà en absolut difícil recaptar. Podeu enviar després el document a la Milagros Alario, defensora de la Universitat de Valladolid, que és des d'on es farà el treball de caràcter estadístic: [defensora.comunidad@uva.es](mailto:defensora.comunidad@uva.es). La segona és que, si us plau, responeu el següent qüestionari, que va ser elaborat, per a l'última trobada del G9, pels defensors de Saragossa i de la Corunya (María José i Enrique): <https://goo.gl/forms/BzpowQLXtlqr8feG3>. Veureu que intenta recollir informació de caràcter més qualitatiu, directament relacionada amb la percepció que tenim sobre el tema des de les defensories. Si ens enviéssiu la informació al llarg del mes de juliol, us estaríem molt agraïts. Salutacions cordials”.

**El dia 5 de juliol del 2018** ens arriba el comiat següent: “Benvolguts membres de la CEDU, benvolguts amics, dijous passat, el Claustre de la Universitat Autònoma de Madrid (UAM) va triar el nou síndic de greuges, que va resultar ser el professor Rafael Mata Olmo, catedràtic d'Anàlisi Geogràfica Regional, un excel·lent candidat a defensor i millor persona encara. Amb això es va posar fi a la meva estada de cinc anys en aquesta oficina, en la qual cada experiència que hi he viscut ha estat una lliçó de vida i un enorme enriquiment personal. Però el més gratificant i, segurament, el que quedarà a la meva memòria, ha estat el descobriment d'aquesta fantàstica ‘família’ que formeu, en què he trobat afecte, ganes d'ajudar quan ha estat necessari i, sobretot, molta amistat. Encara que a l'agost acaba la meva vida activa a la Universitat, procuraré no perdre-hi el contacte, especialment amb alguns de vosaltres. Però a tots us vull donar les gràcies. Gràcies per ser com sou, per dedicar aquesta part important de la vostra vida a ajudar els altres

en un treball tan difícil, i pel bé que m'he sentit en la vostra companyia. I finalment, un desig. Com comentava abans, el Rafael és una persona estupenda i no dubto que serà un excel·lent defensor. Espero i desitjo que s'integri aviat en el grup i que arribi a sentir-s'hi tan còmode com jo m'hi he sentit. Això voldrà dir que l'haureu acollit estupendament. Fins sempre”.

**El 12 de juliol del 2018** arriba la informació següent, adreçada als membres de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris (CEDU):

“Benvolguts companys i companyes, després de la presentació el passat dimarts 10 de juliol, al Senat, de la publicació *Novatadas. Un desafío para nuestra sociedad*, us faig arribar la informació relativa al desenvolupament d'aquest acte, per si fos del vostre interès tenir coneixement de les reflexions que van manifestar experts procedents de diferents àmbits implicats, en què la greu problemàtica de les quintades desplega els seus efectes (<https://www.youtube.com/watch?v=ck3LYx7pn6w>). Esperant que aquesta informació sigui del vostre interès, rebeu una afectuosa salutació”.

**El dia 10 d'agost del 2018**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes d'agost.

**El dia 5 d'octubre del 2018**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes d'octubre.

**El dia 6 de novembre del 2018** ens arriba la informació següent:

“Benvolguts amics, fa temps que no escrivia unes lletres amb tanta felicitat i alegria. I us les dirigeixo a vosaltres, als defensors en actiu i a tots els antics defensors, a tots els qui esteu en el meu cor sempre que recordo els meravellosos anys compartits. El motiu de la meua alegria és que, finalment, tinc el plaer de presentar-vos el qui serà, aviat, nou defensor de la Universitat Politècnica de Madrid (UPM), ja que ahir va guanyar la segona volta de les eleccions a defensor universitari.

”Alguns de vosaltres ja el coneixeu i altres espero que ho feu aviat. És l'Ángel Rodríguez Sevillano: no només una de les millors persones que conec, sinó que a més té un rigor, una equanimitat i una constància en tot el que emprèn, que estic segura ajudarà a tota la comunitat universitària de la UPM i a tots vosaltres per afrontar la meravellosa tasca de fer una universitat espanyola amb ‘Més justícia que dret’, ‘Més humanisme que burocràcia’ i

‘Més autoritat que poder’. Amb el desig de compartir una estona amb vosaltres en un temps no molt llunyà, us desitjo el millor a tots”.

**El dia 9 de novembre del 2018**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l’*e-Butlletí* del mes de novembre.

**El dia 11 de novembre del 2018** ens fan arribar el document següent: “Benvolguts amics i amigues, després de la interessant informació de la Isabel, aprofitem per compartir la recomanació que es va fer al maig des de la nostra defensoria al rector de la Universitat de Múrcia, amb trasllat a la Comunitat Autònoma i en la qual es fa referència a aquesta recomanació de juny del 2017 del Defensor del Poble. La nostra recomanació s'ampliava amb la petició de matrícula gratuïta i es demanava que, a més de les víctimes de violència masclista, s'hi inclogués ‘els fills o filles a càrrec, que també han estat víctimes d'aquesta forma abominable de violència i que la mare no pot, en molts casos, fer front al pagament de la matrícula’. Afortunadament, l'ordre de preus públics d'agost del 2018 ha recollit la petició i preveu que ‘les víctimes de violència de gènere, així com qualsevol persona dependent d’una dona víctima de violència de gènere, estan exemptes d'abonar els preus per serveis acadèmics universitaris’.

”De la mateixa manera, gairebé totes les comunitats autònomes tenen regulades exempcions per a víctimes, descendents o per a tots dos i només queden sense exempcions, encara que poden tenir beques o beneficis, Madrid, Astúries i Castella-la Manxa. Esperem que aviat puguem constatar que ja no en queda cap. En la mateixa recomanació, aquest cop sense èxit, es demanava ‘l'exempció total del pagament dels preus públics per serveis acadèmics i administratius als estudiants que tinguin l'estatus de refugiat o protecció subsidiària, i aquells altres que es trobin pendants que es resolgui la seva sol·licitud d'asil o refugiat a Espanya’. Per elaborar aquesta petició ha estat de gran utilitat la recomanació que va fer sobre el mateix assumpte el nostre company Vidal Mateos. La lectura és molt recomanable de cara a pensar en la possibilitat de plantejar-la en altres comunitats autònomes (<https://www.um.es/documents/192381/4989740/Precios+de+matr%C3%A9cula+para+refugiados+y+v%C3%ADctimas+de+violencia+machista.pdf/09b6a06f-a2c5-469b-8e59-924668448e53>). Esperant que la recomanació us sigui d'utilitat, rebeu una forta abraçada”.

**El dia 12 de novembre del 2018** ens arriba la informació següent: “Benvolguts col·legues, encara que crec que en el seu dia vaig enviar-vos algun correu sobre el tema, us escric per explicar-vos l'estat del tema a Extremadura. Aquí teníem ja exempció per a víctimes de la violència de gènere i víctimes del terrorisme. Arran d'una situació que vaig conèixer, vaig obrir un cas d'ofici per demanar que també hi hagués exempció per a les persones que tenen l'estatus de refugiat o el de protecció subsidiària i per a aquelles que es troben pendents que es resolgui la seva sol·licitud d'asil a Espanya

([https://www.unex.es/organizacion/defensor\\_universitario/archivos/ficheros/recom18/Informe%2018007%20-Extracto.pdf](https://www.unex.es/organizacion/defensor_universitario/archivos/ficheros/recom18/Informe%2018007%20-Extracto.pdf)).

”Afortunadament, i després de diverses gestions amb els màxims responsables de la Comunitat Autònoma, l'article 18 del Decret de preus públics d'aquest curs recull la meva proposta (<http://doe.gobex.es/pdfs/doe/2018/1400o/18040126.pdf>).

”El dia que es va publicar aquest decret va ser un dels que més content he estat en els meus anys de defensor, ja que és un tema al qual vaig dedicar molta energia. Fent una recerca en els diferents decrets de preus públics per als estudis universitaris oficials que aproven les comunitats autònomes, em vaig adonar de les diferències que hi ha (petites en algun cas i substancials en altres). Per això vaig creure (i continuo creient) que és un tema interessant per abordar en alguna de les nostres trobades”.

**El dia 13 de novembre del 2018** ens arriba la informació següent: “Benvolguts i benvolgudes col·legues, us comunico que ha passat a exposició pública el text afectat per la pròrroga d'admissió de títols en relació amb el Reial Decret 1393/2007. A partir d'aquest moment, podem entendre que la tramitació de títols d'antigues titulacions està desbloquejada i l'aplicació dels procediments extraordinaris que hagi acordat cada universitat es podrà activar. Rebeu una cordial salutació”.

**El dia 14 de novembre del 2018** ens comuniquen el següent: “Estimats col·legues, efectivament, l'enllaç amb l'exposició pública del Ministeri no és fàcil de trobar. Us remeto el document que treballem amb la Secretaria General d'Universitats, amb data 10 de juliol del 2018: la còpia de la proposta que està en exposició pública i l'enllaç, per si en voleu obtenir més informació



<http://www.ciencia.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.26172fcf4eb029fa6ec7da6901432ea0/?vgnnextoid=a2e5e89872b85610VgnVCM1000001d04140aRCRD>). Rebeu una cordial salutació”.

**El dia 19 de novembre del 2018** ens fan arribar la documentació següent:  
“Com vam acordar en la Trobada de Defensors Universitaris de Castella i Lleó us adjunto (també als qui no vau poder venir a Zamora) el text remès aquest curs pel rector de la Universitat de Valladolid (UVa), la vicerectora d'estudiants i la defensora de la CU sobre les quintades, així com un dels cartells que es van utilitzar en la campanya contra aquesta indesitjable pràctica  
([http://www.uva.es/export/sites/uva/\\_documentos/LA-UVA-NFORMA.pdf](http://www.uva.es/export/sites/uva/_documentos/LA-UVA-NFORMA.pdf)  
[http://www.uva.es/export/sites/uva/\\_documentos/NOVATADAS-CARTEL.pdf](http://www.uva.es/export/sites/uva/_documentos/NOVATADAS-CARTEL.pdf)). Salutacions”.

**El dia 14 de desembre del 2018** ens fan arribar la informació següent:  
“Benvolguts amics i amigues, dimarts passat es va celebrar la reunió del Claustre universitari en què es va triar la nova defensora de la Universitat de Castella-la Manxa (UCLM): Ágata Sanz Hermida, professora titular de Dret Processal. Es tracta d'una persona competent i bona coneixedora dels mètodes alternatius de resolució de conflictes que, com jo, comptarà amb la inestimable col·laboració de Teresa (Marite) Cavaller. Estic segur que atindrà molt eficaçment la Defensoria i que trobarà sempre en vosaltres el suport i l'afecte que tan important resulta per al bon desenvolupament de la nostra feina i dels quals jo sempre me n'he beneficiat tant.

”Deixo la Defensoria després de més de nou anys, un període llarg, fructífer per a la meva experiència personal i professional, i enormement ric pel patrimoni atresorat gràcies a la meva relació amb totes i tots els qui formeu la família CEDU. Al llarg d'aquests anys de gestió he intentat servir lleialment la meua Universitat, complint des del meu millor enteniment els fins que donen sentit a la institució que representeu.

”M'acomio de vosaltres desitjant-vos el millor, molt conscient de com la nostàlgia s'apoderarà repetidament de mi, en recordar els bons moments viscuts en la vostra companyia, amb l'imperible agraïment pel consell i l'ajuda que tan generosament em vàreu brindar sempre, i donant-vos les gràcies perquè vaig aprendre modestament l'ofici de Defensor. Espero veure-

us en algun moment. Sabeu que la UCLM, en la qual continuaré a partir d'ara com a docent i investigador, és casa vostra. Una abraçada a totes i a tots”.

**El dia 14 de desembre del 2018** ens informen del següent: “Benvolguts defensors universitaris, valedors, mediadors, Tribunal de Garanties, síndic de Greuges, el dia 5 de novembre del 2018 va finalitzar el procés d'elecció del defensor universitari de la Universitat Politècnica de Madrid (UPM). En aquest procés vaig tenir l'immens honor de ser elegit defensor.

”Un procés que ha estat llarg, atès que va començar el desembre del 2015 i van ser necessàries cinc votacions amb el procediment de votació pel Claustre (sense aconseguir-se la majoria absoluta necessària en única volta). Finalment, després d'una modificació dels Estatuts de la UPM al desembre del 2017, en la qual es va aprovar el canvi a una votació per sufragi universal, directe i ponderat per sectors, es va assolir la majoria necessària per elegir el defensor universitari.

”M'he permès la llicència de triar com a assumpte del correu la frase de Fra Luis de León i de Miguel de Unamuno, tot i que les meves circumstàncies no han estat de persecució, com podeu entendre. Però he tornat a un selecte grup de persones compromeses amb cadascuna de les nostres (vostres) universitats; grup selecte que vaig tenir el plaer de conèixer. Alguns de vosaltres encara continueu, d'acord amb la foto de la trobada a Lleó, i d'altres sé que heu començat o que porteu poc temps desenvolupant la vostra àrdua tasca. Espero conèixer-vos a tots molt aviat.

”Vaig anar d'adjunt amb la defensora universitària, la senyora María del Carmen González Chamorro (Karen) durant el període 2012-2016. Vaig tenir la sort d'enamorar-me d'aquesta meravellosa —ahora que complicada— tasca de ‘...respecte als drets i les llibertats dels professors, estudiants i personal d'administració i serveis, davant les actuacions dels diferents òrgans i serveis universitaris...’, en la qual les nostres actuacions estaran ‘...sempre dirigides cap a la millora de la qualitat universitària en tots els seus àmbits, no estaran sotmeses a mandat imperatiu de cap instància universitària i es regiran pels principis d'independència i autonomia...’.

”Compto amb un extraordinari equip de treball que anireu coneixent; compto amb l'amistat de la Karen, que sempre us aportarà suggeriments; compto amb la lleial col·laboració de la nostra primera defensora i expresidenta de la

CEDU, María Teresa González Aguado, i actual secretària general de la UPM; i, per descomptat, desitjo comptar amb tot el vostre suport i coneixement. Rebeu una cordial i afectuosa salutació”.

**El dia 19 de desembre del 2018** ens ha arribat la informació següent: “Benvolguts amics i amigues defensors, em dirigeixo a vosaltres per informar-vos que he finalitzat la meva tasca de defensora. Un cop passat el temps previst en els Estatuts, ahir el Claustre va triar una nova defensora. Es tracta de la professora Dolors Mariscal Masot. Estic convençuda que desenvoluparà una gran tasca. Ha estat una sort haver compartit amb tots vosaltres aquests anys. Us asseguro que sempre han estat útils i interessants totes les reunions a què he assistit. A més, el fet de saber que estàveu tots aquí per a qualsevol consulta ha estat un suport fonamental. Jo em reincorpo a la Unitat de Medicina Preventiva (Facultat de Medicina), on em podeu localitzar per a qualsevol tema. Us desitjo el millor, com a defensors i com a persones, i espero que en algun moment ens tornem a veure”.

**El 18 de gener del 2019** ens informen del següent, adreçat als membres de la CEDU:

“Benvolguts companys, fent-me ressò de la sol·licitud enviada pels alumnes de l'assignatura d'Ètica, Legislació i Professi3, de la Facultat d'Informàtica de la Universitat Complutense de Madrid, en la qual em plantegen la difusió de la feina que han dut a terme amb el títol ‘Estudis sobre la bretxa de gènere en la FDI, i les seves possibles solucions’, i considerant que constitueix una aportació a l'estudi i una reflexió sobre els drets universitaris susceptibles d'empara des de la institució del Defensor Universitari, us faig arribar aquest article, amb el desig que us sigui d'interès i utilitat. Aprofito l'avinentsa per enviar-vos la meva més afectuosa salutació”.

**El dia 1 de febrer del 2019** ens fan la consulta següent: “Benvolguts companys i companyes, utilitzant aquesta magnífica xarxa que tenim, requereixo els vostres coneixements per veure si em podeu ajudar.

”A la Universitat de Valladolid s'ha plantejat un problema derivat d'un acord entre la Gerència i la Junta de Personal (PAS) Funcionari en relació amb l'adaptació de la prestació del servei per edat del personal funcionari

d'administració i serveis major de 61 anys, per la qual es reconeix una reducció de la jornada laboral a partir d'aquesta edat.

”L'acord el va signar l'equip rectoral anterior, i l'actual es nega a reconèixer-lo, emparant-se en el fet que entra en contradicció amb la norma bàsica de la Llei 2/2012, de 29 de juny, de pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2012, que estableix, en la seva disposició 70.1, la jornada general de treball en el sector públic: ‘A partir de l'entrada en vigor d'aquesta llei, la jornada general de treball del personal del sector públic no pot ser inferior a trenta-set hores i mitja setmanals de treball efectiu de mitjana en el còmput anual’.

”Sigui com sigui que —segons creiem— en altres universitats com Saragossa, Màlaga, Alacant o Granada ja compten amb acords vigents de característiques anàlogues, la pregunta que us plantejem, atès que hi ha dubtes fonamentats sobre el caràcter legal d'aquests, és quina norma jurídica s'ha utilitzat per aprovar-lo? Hi ha alguna universitat, a més de les citades, que tingui acords similars?

”La qüestió és d'interès en la mesura que l'aprovació de jornades reduïdes (35 hores) aprovades pels governs de Castella-la Manxa i la Junta d'Andalusia han estat anul·lades pel Tribunal Constitucional en sentències dictades pel Ple d'aquest òrgan (Sentència 158/2016, de 22 de setembre del 2016, i Sentència 142/2017, de 12 de desembre del 2017, respectivament).

”Us agraeixo moltíssim la vostra ajuda. Una abraçada per a tots”.

**El dia 5 de febrer del 2019** ens informen del següent: “Benvolguts, benvolgudes col·legues, el dia 12 de febrer tinc una entrevista amb el defensor del poble espanyol.

”Ja hem comentat en algunes ocasions que són molts els temes que arriben a les nostres oficines i que, en realitat, no són de la nostra competència, i la solució depèn de la decisió que adopti el Ministeri. Per tant, si voleu que hi tracti algun assumpte específic sobre el qual hagueu tingut experiència, us demano que me'l traslladeu per exposar-lo a la reunió.

”Us en mantindré informats quan finalitzi la trobada. Una cordial salutació”.

**El dia 11 de febrer del 2019** ens informen del següent: “Benvolgudes, benvolguts col·legues, us informo de les últimes trobades que he mantingut. Com sabeu, el dia 30 de gener m’he entrevistat a Madrid amb el professor Pingarrón, secretari general d’Universitats. L’entrevista es pot reunir en els punts següents:

”–La Secretaria General accepta i vol tenir com a interlocutor fonamental la Presidència de la CEDU, amb almenys una reunió anual i, si escau, les que siguin necessàries per solucionar conflictes i problemes que puguin sorgir.

”–Sobre el Reial Decret 1393/2007, es manté l’acordat, i tot i que s’ha retardat el procediment per qüestions tècniques, en un termini d’entre 30 i 60 dies es desbloquejarà, posant punt final en aquesta situació.

”–Sobre la Llei de 1954, manifesta que si hi ha un esborrany sobre el que serà la nova Llei ens el farà arribar, alhora que esperarà les nostres aportacions i suggeriments. El tema sobre l’esborrany, però, va molt lent.

”–En relació amb el Reial Decret 18/2018, sobre pràctiques, us informo que s’ha creat una comissió interministerial per dialogar sobre l’aplicació que, com sabeu, s’ha postergat un any. No obstant això, del bon funcionament de la comissió esperem solucions raonables.

”–Finalment, i resumint, he decidit que treballaré sobre una proposta que s’ocuparà de l’adaptació dels criteris de l’ANECA per a persones amb discapacitat. Aquesta proposta la faré amb el CERMI i, quan estigui finalitzada, la sotmetré al vostre criteri. El secretari general es compromet a defensar-la.

”Bé... Res més. La reunió va ser molt cordial i les dues parts manifestem la necessitat de continuar en aquesta línia de trobades.

”Per no cansar-vos més, demà us informaré de la reunió de l’executiva celebrada a València el dia 8”.

**El dia 12 febrer del 2019** ens informen del següent: “Benvolguts i benvolgudes col·legues, divendres passat, dia 8, vaig tenir l’honor de presidir la reunió de l’executiva de la nostra CEDU.

”Resumint, us comunico que he informat l'executiva sobre els temes que us vaig comentar ahir amb el Ministeri d'Educació, de la mateixa manera que sobre la idoneïtat dels temes que m'heu suggerit per a la reunió d'avui, a Madrid, amb el defensor del poble espanyol.

”Vam acordar sondejar iniciatives conduents a l'activació de la nostra pàgina web. Dos membres de la Junta van assumir aquesta feina. Quan tinguem novetats us les comunicaré, i les sotmetré al vostre bon criteri; però és absolutament necessari actuar, ja que el bon funcionament de la pàgina i de les informacions que hi hem d'aportar ens cohesiona a tots, i això és molt positiu.

”Vam començar a fixar les accions per a la trobada de Valladolid, on comptarem amb la nostra companya Milagros com a amfitriona. Fixem la cita de la sessió ‘tècnica’ de primavera a Madrid, ja que no ha estat possible la seu d'Almeria. El maig serà un mes complicat, però li faré propostes a algun dels companys de Madrid per realitzar-la. Així, que aviat tancarem una data.

”També comptem amb la reunió d'ENOHE de Lleó, a finals de juny, en què, en la mesura de les nostres possibilitats, col·laborarem.

”El nostre company Paulino va retre comptes de la passada trobada de Lleó i vull fer públic l'agraïment de tots per la seva bona gestió.

”També felicito la nostra companya Elena Grau, que va actuar d'amfitriona a València, davant l'executiva. I no només per aquest fet puntual, sinó per la seva tasca com a defensora compromesa amb la CEDU, sempre disposada a treballar per a la comunitat. Ja que aviat acabarà el seu mandat com a defensora m'he permès, d'acord amb ella i amb l'executiva, sol·licitar a la nostra companya Cecília, defensora de la Universitat d'Alacant, que substitueixi l'Elena quan arribi el moment, per continuar els projectes que té iniciats, fins que a Valladolid es facin les pertinents eleccions.

”La reunió va ser intensa i ‘excepcionalment’ respectem el temps previst ajustant-nos al programa establert. Una cordial salutació”.

**El dia 12 de febrer del 2019**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de febrer.

**El dia 19 de febrer del 2019** ens informen del següent: “La reunió del president de la CEDU amb el defensor del poble del dia 12 de febrer del 2019 va ser molt interessant. Va durar dues hores i, de tot plegat, en podem treure les conclusions següents: 1) Que no es considera una veu autoritzada per resoldre problemes un cop traspassat l'àmbit competencial a les universitats. 2) El seu interès pel Decret sobre disciplina acadèmica de l'any 1954, que continua en vigor, i diu que, si no es fa alguna cosa, continuarà *ad eternum*. D'altra banda, us informo que l'Assemblea General de Valladolid tindrà lloc els dies 2, 3 i 4 d'octubre del 2019. Aviat obrirem el termini perquè tots hi fem arribar els temes que s'hi tractaran”.

**El dia 20 de febrer del 2019** ens consulten el següent: “Benvolgudes defensores, benvolguts defensors, a la Universitat Carlos III de Madrid (UC3M) estem ultimant una primera redacció del nostre document de Codi Ètic, i ens agradaria conèixer les vostres experiències sobre un àmbit en concret: com es materialitza la posada en pràctica i la resolució d'una denúncia d'incompliment del Codi Ètic (comissió que el tracta; Resolució del rector, si escau...)? Si podeu facilitar-nos alguna informació sobre aquest tema o algun enllaç en el qual explorar i consultar, ens seria de gran utilitat. Gràcies per endavant”.

**El dia 20 de febrer del 2019** rebem la documentació següent: “Benvolguts, benvolgudes col·legues, com ja us vaig comentar, no seria una mala mesura obrir la proposta de temes per a les ponències de la reunió a Valladolid dels dies 2, 3 i 4 d'octubre. És positiu que es faci aviat, ja que els col·legues que es facin càrrec de l'estudi hauran de dedicar temps a buscar col·laboradors i documentació. Els temes els proposem en obert, perquè tots en tinguem notícia i puguem veure si algun és complementari d'un altre. Per tant, si us sembla bé, obrim el termini ja, a partir d'aquest correu, i el tanquem el dia 15 de març. A partir d'aquesta data, es prepararà la votació sobre els temes proposats, com s'ha fet sempre. Rebeu una cordial salutació”.

**El dia 20 de febrer del 2019** ens comenten el següent: “Benvolguts, benvolgudes col·legues, la Universitat de Lleó està elaborant el seu Reglament del Defensor, de cara a aprovar-lo. El nostre col·lega Paulino em va comentar la possibilitat de fer-nos una enquesta per demanar-

nos informació sobre determinades qüestions que es recullen en els reglaments del defensor de cada universitat (com, per exemple, la manera de triar la persona titular de la defensoria, la reducció o l'exempció de la docència, l'equiparació del càrrec a efectes retributius...). Aquesta és una magnífica idea perquè ens permetrà conèixer millor, en les seves paraules, 'la realitat de les nostres institucions'. Si us sembla bé, l'animem perquè ens envii el formulari i tots ens comprometem a contestar-lo. Una cordial salutació”.

**El dia 22 de febrer del 2019** ens arriba la sol·licitud següent: “Benvolgut company, benvolguda companya, com va anticipar el nostre president, des de la Universitat de Lleó ens hem proposat conèixer algunes de les característiques més importants de la institució que representem. Per fer-ho, hem elaborat un qüestionari senzill en el qual s'inclouen diferents variables relatives a aspectes tals com elecció, concurrència o no d'adjunts; incompatibilitats; durada del càrrec... En elaborar el qüestionari, hem tingut en consideració les variables principals que vam poder detectar prèviament, a partir de l'estudi d'un nombre ampli de reglaments. No obstant això, en alguna pregunta potser no estarà prevista la vostra especificitat, per la qual cosa serà molt útil que feu servir l'apartat 'observacions' per incorporar-hi aquesta diferència. El resultat de l'enquesta i la posterior anàlisi els posarem a disposició de cadascun dels associats, de manera que redundi en benefici de tothom aquesta labor col·lectiva. En tractar-se d'elements que estan en el nostre dia a dia, calculem que emplenar-ho no exigeix més de cinc o sis minuts (aquesta ha estat la nostra experiència). L'enllaç, que estarà obert durant quinze dies, és el següent: <https://goo.gl/forms/vq640ztwzcadq4773>. Gràcies per la teva col·laboració. Una afectuosa salutació”.

**El dia 22 de febrer del 2019** s'acomiada la síndica de la Universitat de València: “Benvolguts defensors i defensores, benvolguts amics, benvolgudes amigues, ja vaig anunciar en la reunió de l'executiva del 8 de febrer, a València, que em quedava poc de temps com a síndica de Greuges de la Universitat de València. Ahir, dijous 21 de febrer, el Claustre de la meva universitat va triar una nova síndica, M<sup>a</sup> Adela Serra Rodríguez, catedràtica de Dret Civil. Estic segura que serà molt ben rebuda per tots vosaltres i que trobarà tota l'ajuda de la vostra experiència, tal com jo l'he sentit fins ara. Per a mi, acaba avui aquesta etapa, de quatre anys, tan plena d'experiències, que m'ha servit per créixer com a persona i per conèixer millor la realitat universitària. Ha estat un veritable plaer pertànyer a la



CEDU, que constitueix, a més d'un grup d'excel·lents universitaris, un grup humà de gran qualitat i empatia en què un se sent molt a gust, tant en les trobades anuals de tot el col·lectiu com en les reunions de la comissió executiva, presidides per Pepe Palazón i per Antonio Ruiz, sense oblidar les Trobades de la Xarxa Vives. Desig que seguiu amb il·lusió i que no defalliu, encara que no corrin bons temps. A mi, em tindreu sempre a la vostra disposició a la Universitat de València, per si puc ajudar-vos en alguna cosa com a assessora de la CEDU i per, si passeu per aquí, prendre una orxata o menjar una paella. Us deixo el meu correu i el meu telèfon. Petons i abraçades”.

**El dia 26 de febrer del 2019** ens fan la consulta següent: “Benvolguts membres de la CEDU: m'agradaria consultar-vos sobre la figura del ‘contractat doctor interí’, que, com sabeu, ha estat desenvolupada en algunes universitats. Així, en l'última convocatòria de sexennis, per exemple, està reconeguda com una figura que pot sol·licitar aquest sexenni. La meua consulta concreta és: existeix en les vostres universitats aquesta figura? Si és així, com s'ha implementat? (des del punt de vista administratiu, de contractació, d'elecció de docència, drets/deures reconeguts, etc.). Moltes gràcies a tots, i aprofito per enviar-vos una afectuosa abraçada des de la sempre polèmica Universitat Rey Juan Carlos”.

**El dia 4 de març del 2019** ens informen del següent: “Benvolguts col·legues, us informo sobre l'aprovació del text que modifica el Reial Decret 1393/2007, que permet la concessió de títols per part del Ministeri a les titulacions segons l'ordenament anterior. Aquest matí, a primera hora, he trucat al Ministeri i em confirma que, com estava previst, el text que coneixeu s'ha aprovat en Consell de Ministres aquest divendres passat. No puc concretar quan es publicarà al BOE, però el termini serà breu. En qualsevol cas, es desbloqueja la situació que afectava un gran nombre d'estudiants i d'universitats, el que és una gran notícia per a tothom. Una cordial salutació”.

**El dia 8 de març del 2019** ens informen del nomenament d'una nova síndica: “Benvolguts defensors i defensores, us escric unes línies per presentar-me a tots vosaltres com l'actual defensora universitària de la Universitat Antonio de Nebrija. Substitueixo William Orr, qui –com sabeu– es va jubilar a finals del curs passat. Hi ha hagut uns mesos de demora en el nomenament d'un nou defensor o defensora per part del Consell Rector de la

Universitat, a més d'unes setmanes de retard per la meua part per contactar amb tots vosaltres mentre em vaig posant al dia.

”És un plaer saludar-vos i ho serà més el de col·laborar amb vosaltres i, sobretot en aquesta primera etapa, rebre el suport de la vostra experiència. Amb el William formeu, ja formem, un gran equip en els terrenys professional i humà. Una salutació molt cordial”.

**El dia 15 de març del 2019** ens arriba la informació següent: “Benvolguts, benvolgudes col·legues, us envio l'esperada modificació del Reial Decret 1393/2007, que ha aparegut publicat fa uns minuts al BOE i que tant ens preocupava sobre l'expedició de títols corresponents a titulacions extingides. Una cordial salutació”.

### **”Disposició transitòria segona. Ensenyaments anteriors**

”a) Als estudiants que hagin iniciat estudis universitaris oficials conforme a anteriors ordenacions, els són aplicables les disposicions reguladores per les quals haguessin iniciat els seus estudis, sense perjudici del que estableix la disposició addicional segona d'aquest Reial Decret, fins al 30 de setembre del 2015, en què quedaran definitivament extingides. No obstant això, les universitats, sense perjudici de les normes de permanència que siguin d'aplicació, han de garantir l'organització d'almenys quatre convocatòries d'examen en els dos cursos acadèmics següents a l'esmentada data d'extinció.

”b) Els procediments d'autorització per a la implantació en el curs 2008-2009 de programes oficials de postgrau, iniciats amb anterioritat a l'entrada en vigor del present Reial Decret es regularan d'acord amb la normativa aplicable prèvia.

”c) Sens perjudici de les responsabilitats en què hagin pogut incórrer les universitats, si és el cas, els estudiants que finalitzin els seus estudis universitaris amb caràcter posterior al 30 de setembre del 2015 poden sol·licitar l'expedició del títol universitari oficial que correspongui al Rectorat de la Universitat.

”Nota: S'afegeix la lletra c) per a la disposició final 1.1 del Reial Decret 103/219, d'1 de març”.

**El dia 15 de març del 2019**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de març.

**El dia 18 de març del 2019** ens informen d'un canvi de domicili d'una oficina de la Universitat de Cadis: "Bon dia, per indicació de la defensora universitària us informem que, amb motiu del trasllat del Rectorat de la Universitat de Cadis a l'edifici Reina Sofía, aquesta oficina ha canviat la seva ubicació. La nostra direcció postal actual és la següent:

Rectorado - Edificio Reina Sofía

Paseo Carlos III, s/n

11003 Cádiz

Una afectuosa salutació".

**El dia 22 de març del 2019** ens consulten el següent: "Us envio de nou una consulta perquè em doneu la vostra opinió sobre aquest tema o perquè m'indiqueu com ho enteneu. Tractaré de fer-ne un resum. L'assumpte té a veure amb el contingent de places de reserva en l'accés a majors de 25/40 anys. El contingent de reserva que es fa per a l'ingrés per aquesta modalitat s'estableix entre l'1% i el 3%, i deixa a la universitat decidir quin percentatge aplica. En el cas de la nostra Universitat, l'estableix en un 2%.

"En un dels centres adscrits a la universitat s'ofereix un nombre determinat de places de nou ingrés; pel contingent estimat per ingressar mitjançant l'accés a majors de 25/40, es reserva una plaça. El que passa és que aquesta prova d'accés és aprovada per diverses persones, que es queden sense poder matricular-se pel contingent. També passa que no es cobreixen totes les places en aquesta titulació, i el centre adscrit 'entén' que, havent-hi places lliures, hauria de poder cobrir-se amb la resta d'estudiants que han fet l'accés de majors de 25/40. El Vicerectorat d'Estudiants, en canvi, entén que el contingent és el que és i que no es pot assignar una plaça fora d'aquest contingent en aquests alumnes que s'han quedat fora encara que el centre compti amb places lliures. "Com ho veig jo: si una persona accedeix a la universitat mitjançant una prova específica com aquesta, a la qual s'assigna un contingent (perquè té característiques 'acadèmiques' diferents), ha d'entrar per aquest contingent, independentment que hi hagi places lliures. Aquestes places lliures, teòricament, estan destinades a persones que fan la prova d'accés 'clàssica' i per a la qual demanen uns requisits acadèmics diferents (segon de batxillerat, FP, etc.). En fi, que no em sembla que, perquè hagin quedat places lliures, aquestes puguin cobrir-se amb persones que

hagin fet la prova d'accés per a majors de 25/40 perquè no compleixen, en principi, els mateixos requisits que s'han exigint per a la resta. El centre adscrit –en fi, un dia si voleu podem parlar d'aquest assumpte dels felïços centres adscrits– diu que una vegada superat l'accés –sigui com sigui aquest– l'estudiant està 'en disposició' de poder matricular-se. Volia saber la vostra opinió sobre aquest tema, i qualsevol cosa que em comenteu segur que em serà de gran utilitat, com sempre. Moltes gràcies i molts records”.

**El dia 25 de març del 2019** ens consulten el següent: “Benvolguts companys, benvolgudes companyes, un company del PAS m'ha fet una consulta que estic revisant internament, i sobre aquest tema m'agradaria saber què s'està fent a la resta d'universitats. Si us plau, a veure si podeu indicar-me què passa en cadascun dels vostres casos. Com sabeu –així almenys succeeix a la Universitat de Huelva–, el PAS laboral té un horari fix i un altre de flexible, que depèn de les necessitats del servei. La pregunta és si aquest model existeix en totes les universitats i si s'estan aplicant aquests dos horaris, o només s'aplica el fix. Una salutació a tothom, i moltes gràcies”.

**El dia 3 d'abril del 2019** rebem la informació següent: “Benvolguts, benvolgudes col·legues, dilluns passat vam fer una reunió de l'executiva a Girona, on el nostre company Juan del Pozo va exercir d'amfitrió. Que quedi constància del meu agraïment personal pels seus esforços.

”Vaig tenir l'oportunitat d'informar de les gestions realitzades, entre d'altres, amb el defensor del poble, al qual vaig fer una visita com a president de la nostra CEDU.

”Tanquem la trobada de la jornada 'tècnica', sobre la qual rebreu informació més detallada a través de l'amfitrió, el nostre company Ángel, defensor de la Universitat Politècnica de Madrid.

”Us confirmo que es farà a Madrid, en dependències de la Universitat, el matí del dia 9 de maig, amb el tema 'Escolta activa' que, recordeu, va proposar el nostre company defensor de la Universitat d'Almeria. La sessió de treball la impartirà Consuelo Santamaría, experta en aquests assumptes.

”Recordeu també que aquesta setmana finalitza el termini per votar els temes de la reunió d'octubre a Valladolid. Animeu-vos a fer-ho, ja que és molt

convenient assignar els temes escollits i començar a treballar per poder donar bons resultats.

”En un altre ordre de coses, us trasllado la invitació del nostre col·lega Paulino, defensor de la Universitat de Lleó, que actua com a amfitrió de la trobada ENOHE, la qual tindrà lloc del 26 al 28 de juny a Lleó. Us transcriu en aquest correu les seves paraules:

”Benvolgut Antonio, en relació amb la Trobada promoguda per ENOHE que tenim la satisfacció de celebrar a Lleó entre els dies 26 i 28 de juny, s’ha obert el termini per presentar les propostes de comunicacions.

”Qualsevol dels assistents pot presentar públicament la seva proposta durant aquestes jornades, bé en anglès bé en espanyol. Altres idiomes de països europeus i, fins i tot, cooficials a Espanya hi seran també acceptats, encara que s’haurà de valorar cas per cas la idoneïtat o les característiques de la seva presentació pública. La data màxima per anunciar les propostes és el proper dia 9 d’abril (a la pàgina de la qual figura el 5, en canvi). Només cal enviar un títol i unes línies senzilles a manera de resum a l’adreça electrònica de l’organització de l’esdeveniment: [uldcu@unileon.es](mailto:uldcu@unileon.es).

”Us demano que feu arribar aquesta informació al conjunt de defensories de la CEDU. Resto a la vostra disposició per a qualsevol altra dada o referència que considereu d’utilitat.

”Per a més informació sobre les propostes i, més en general, la Trobada ENOHE - Lleó 2019: <https://enohe2019.unileon.es/Program.html>.

”Agraint per endavant la vostra sempre amable col·laboració, rebeu una cordial salutació”.

**El dia 8 d’abril del 2019**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l’*e-Butlletí* del mes d’abril.

**El dia 9 d’abril del 2019** ens pregunten el següent:

“Benvolguts defensors i benvolgudes defensores: arran d’una queixa que hem rebut, ens interessaria conèixer si a la vostra universitat teniu regulades

expressament les garanties que ha d'oferir l'avaluació feta amb proves tipus test. A la Universitat de Barcelona (UB) les normes reguladores de l'avaluació dels aprenentatges preveuen el dret a la revisió de les proves amb caràcter general, però no hi ha cap norma específica sobre les proves tipus test.

”Si teniu alguna idea sobre com hauria de fer-se o, per qualsevol circumstància, coneixeu alguna norma sobre aquest particular, encara que no sigui de l'àmbit universitari, també serà benvinguda la vostra aportació. Us agraeixo per endavant les vostres contribucions.

”Per part meva, em comprometo a recopilar i a sistematitzar la informació rebuda en un informe i a enviar-vos-el. Salutacions cordials”.

**El dia 10 d'abril del 2019** ens consulten el següent: “Benvolguts col·legues, volem fer-vos una consulta sobre la interpretació que feu del que significa ‘comunitat universitària’ en les vostres actuacions.

”En concret, tots podem entendre que atenem situacions, en general, que afecten estudiants, PAS i PDI. El nostre dubte està en els casos en què poden arribar-nos consultes o queixes provinents de personal que no està directament vinculat a la nostra universitat i que té els seus contractes de treball a través d'empreses subcontractades (per exemple: serveis de cafeteria, neteja, manteniment, seguretat...).

”Normalment, ateneu queixes o consultes que provenen de personal vinculat a subcontractes o les desestimeu?

”Gràcies per endavant per les vostres respostes, i cordials salutacions”.

**El dia 17 d'abril del 2019** ens consulten el següent: “Benvolgudes defensores, benvolguts defensors, us agrairia que m'enviéssiu la vostra opinió i/o experiència sobre un parell de casos de ‘reconeixements d'assignatures’ que tinc ara en marxa:

”1) A un estudiant, no se li va reconèixer una assignatura cursada en una altra universitat; però, passat el temps, va coincidir a classe amb un altre company a qui sí que li havien reconegut abans aquesta mateixa assignatura a la meua universitat. Hi ha hagut un canvi de criteri en el reconeixement i l'estudiant

considera que se li està vulnerant el principi d'igualtat de tracte i que està patint un greuge comparatiu. La meua universitat té a la web l'apartat 'Consulta de reconeixement de crèdits en cursos acadèmics anteriors'; però adverteix que 'LA INFORMACIÓ QUE MOSTREN LES CONSULTES TÉ UN CARÀCTER MERAMENT INFORMATIU, MOTIU PEL QUAL EL SEU CONTINGUT NO ORIGINARÀ DRETS A FAVOR DELS SOL·LICITANTS NI SUPOSARÀ VINCULACIÓ ALGUNA AMB PROCEDIMENTS ADMINISTRATIUS'. En conclusió, que els PRECEDENTS no impliquen un reconeixement AUTOMÀTIC. La meua opinió és que el PRECEDENT ha de significar un reconeixement AUTOMÀTIC, independentment que l'assignatura canviï de professor responsable o de departament. M'agradaria saber si el tema dels precedents en els reconeixements el teniu regulat en la vostra universitat. També us agrairia que em donéssiu la vostra opinió sobre això.

"2) A un estudiant, se li ha reconegut l'assignatura *C* d'un grau de la meua universitat mitjançant una assignatura *B* d'un grau d'una altra universitat; però aquesta assignatura *B* havia estat reconeguda prèviament a la seva universitat d'origen gràcies a una assignatura *A* cursada en una diplomatura d'abans de Bolonya. A un altre estudiant de la meua universitat NO se li ha reconegut l'assignatura *C* quan ha presentat com a assignatura la mateixa assignatura *A* que l'estudiant anterior d'una diplomatura abans de Bolonya. Això em recorda la propietat transitiva de les matemàtiques: si *A* equival a *B* i *B* equival a *C*, llavors *A* equival a *C*. La meua opinió és que s'hauria de convalidar l'assignatura al segon estudiant. M'agradaria saber la vostra opinió sobre això, i si heu tingut algun cas similar.

"Moltes gràcies per la vostra col·laboració. Una cordial salutació".

**El dia 28 d'abril del 2019** ens informen que ha mort la senyora del síndic de la Universitat d'Elx. Se li fa arribar el condol".

**El dia 29 d'abril del 2019** ens arriba el comentari següent: "Benvolguda companya, benvolgut company, la proposta traslladada en dates passades ha suscitat comentaris de molt diferent signe, tots respectuosos i mereixedors de la major consideració. Tots, a més, coincidents en el fons de valors i les raons d'aquesta. Agraeixo especialment aquells de signe positiu i que han formulat propostes que milloraven el text inicial. Són aquests amb els quals plenament concordo.

”Això no obstant, s'ha apuntat i em crec en el deure de concordar també amb qui així ho ha fet, una certa extemporaneïtat, donat el lapse transcorregut des de la celebració de la Trobada i l'esdeveniment dels fets que porta a la causa. Entenc que el més oportú és retirar la proposta de declaració i quedar, per a la resta, com sempre a la vostra disposició. Rebeu una cordial salutació”.

**El dia 3 de maig del 2019** ens comuniquen el següent: “Benvolguts amics, després de dos mandats de quatre anys, ha arribat el moment de la meua retirada com a valedor universitari de la Universitat de la Corunya. Ha estat un autèntic plaer haver conegut i col·laborat amb un col·lectiu tan entranyable en allò personal i tan important per al manteniment i el desenvolupament de la Universitat.

”Us animo a seguir, encara que a vegades tinguem la sensació de fer una mica el Quixot, lluitant contra imponents molins que baten incessantment contra nosaltres amb unes enormes aspes que semblen no voler parar fins a triturar-nos. Me'n torno a la Facultat amb ànims renovats i el sac carregat de molt bons records. Em succeirà en el càrrec una entranyable companya, Ana Tarrío, amb la qual segur que congeniareu en veure-la en la propera jornada tècnica. Una forta abraçada”.

**El dia 15 de maig del 2019**, el síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de maig.

**El dia 22 de maig del 2019** ens pregunten el següent: “Ens ha arribat a la defensoria de la Universitat de Valladolid el cas plantejat pel col·lectiu de professorat contractat doctor fix, de discriminació en matèria de reconeixement econòmic dels quinquennis i dels sexennis obtinguts. A la Comunitat Autònoma de Castella i Lleó, el PDI laboral fix només cobra, des de l'1 de gener del 2019, el 100% del primer dels trams, siguin quinquennis o sexennis. La resta dels trams obtinguts són reconeguts a efectes acadèmics, però sense compensació econòmica. Com sabem que cada comunitat autònoma ha regulat aquests complements per al PDI laboral fix de maneres diferents, les preguntes que vam llançar són les següents:

1. Si perceben el 100% del complement tant dels quinquennis com dels sexennis.
2. Si perceben aquests complements per a cada un dels trams obtinguts.



3. Des de quin any i mitjançant quina norma està regulat per la comunitat autònoma corresponent.

”Gràcies pel vostre ajut”.

**El dia 27 de maig del 2019** ens arriba la informació següent: “Benvolguts, benvolgudes, us envio en un document adjunt la resolució que ha fet l'Agència Espanyola de Protecció de Dades davant d'una consulta sobre els criteris de publicació de les qualificacions dels estudiants i que ens ha fet arribar a la Sindicatura l'Assessoria Jurídica de la Universitat de les Illes Balears. Esperem que sigui del vostre interès, ja que clarifica la manera com s'han de comunicar les notes de les avaluacions (ordinàries o de recuperació) a l'alumnat. Salutacions cordials”.

## 2.3. Assistència i participació en actes

### 2.3.1. Trobada anual de la Xarxa Vives d'Universitats

#### **XI Trobada de Síndics de Greuges, Defensors i Mediadors Universitaris de la Xarxa Vives, els dies 12 i 13 de juliol del 2018**

Tretze universitats van participar en la XI Trobada de Síndics de Greuges, Defensors i Mediadors Universitaris de la Xarxa Vives a la Universitat d'Alacant, entre aquestes la Universitat Pompeu Fabra.



La Universitat d'Alacant (UA) va acollir els dies 12 i 13 de juliol l'XI Trobada de Síndics de Greuges, Defensors i Mediadors Universitaris de la Xarxa Vives. L'activitat, desenvolupada en el marc del Fòrum Vives, va comptar amb la participació de tretze universitats de la Xarxa.

Les jornades van ser inaugurades pel director de la Seu Universitària Ciutat d'Alacant, Jorge Olcina; la defensora universitària de la UA, M<sup>a</sup> Cecilia Gómez, i el rector de la UA, Manuel Palomar, que va destacar la tasca dels síndics, “fonamentada en la necessitat de garantir un diàleg obert i sincer entre la universitat i totes les persones que conformen la complexitat de la comunitat universitària”. El màxim responsable de la UA va assenyalar que “els síndics universitaris tenen una important responsabilitat en la tasca de

cohesió social i juguen un paper clau en el Pla de Responsabilitat Social que vam presentar divendres al Consell de Direcció de la UA”.

Edgar Martorell, president del Consell d'Estudiants de la UA, i Pablo Alcaraz, delegat d'alumnes de la Universitat Politècnica de València (UPV), van iniciar el programa amb la ponència titulada “La participació de les/els estudiants en la gestió de les incidències de l'activitat docent. El procediment MISTRAL de la UPV”. La presentació va donar a conèixer als assistents el procediment i una eina que la UPV posa a la disposició dels estudiants per traslladar incidències relatives a l'activitat docent, i que té l'objectiu de garantir l'excel·lència i la qualitat a la universitat.

A continuació, M<sup>a</sup> José Rodríguez, vicerectora de Responsabilitat Social, Inclusió i Igualtat de la UA, va presentar la ponència “La inclusió com a indicador d'excel·lència en la universitat”, la qual va donar lloc a una sessió de debat entre els assistents, que van reflexionar al voltant d'aquesta temàtica.

L'acte de cloenda va ser a càrrec d'Esther Algarra, secretària general de la UA; Manuel Alcaraz, conseller de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació de la Generalitat Valenciana, i M<sup>a</sup> Cecilia Gómez, defensora universitària de la UA.



## 2.3.2. Trobada Estatal de Defensors Universitaris (CEDU)

### XXI ENCUENTRO ESTATAL (LEÓN, 2018)

Entre los días 17 y 19 de octubre de 2018, la Universidad de León acoge el XXI Encuentro Estatal de CEDU, en el que se analizarán los temas:

- “El miedo ante la presentación de una queja: posibles consecuencias por la ausencia de confidencialidad”
- “La relación institucional de las Defensorías con los Servicios de Inspección Universitarios, el Defensor del Pueblo y sus homólogos autonómicos”
- “La imagen pública de la Universidad”



Un total de 52 representantes de las Defensorías de universidades participan, en el Centro de Idiomas, de este foro inaugurado esta mañana por el rector de la Universidad de León (ULe), Juan Francisco García Marín.

Juan Francisco García Marín, rector de la ULe, ha presidido esta mañana en el Centro de Idiomas de la misma universidad, la apertura de la segunda jornada del XXI Encuentro Estatal de Defensores Universitarios españoles, que reúne en León a 52 representantes de las Defensorías de las universidades públicas y privadas españolas. Acompañado de Antonio Ángel Ruiz, presidente de la Conferencia Estatal de Defensores Universitarios, y Paulino Pardo, defensor Universitario de la ULE, el rector ha destacado que la figura del defensor dentro de las universidades “no es que sea importante, sino fundamental para resolver los muchos problemas que se suceden a diario dentro de la universidad. Vuestro trabajo es clave y requiere, sin duda, mucho esfuerzo, en ocasiones sin horarios”.



El encuentro se inició ayer tarde en el Paraninfo Gordón Ordás de El Albéitar con una sesión sobre “El miedo ante la presentación de una queja: posibles consecuencias por la ausencia de confidencialidad”. Durante la jornada de hoy, Juan Campal, primer defensor universitario a nivel nacional elegido en 1987; Leandro Rodríguez y José Ángel Contreras, directores de los servicios de Inspección de las universidades de Burgos y León, respectivamente, analizarán la relación institucional de las Defensorías con los Servicios de Inspección Universitarios, el Defensor del Pueblo y otras figuras homólogas autonómicas, y por la tarde Antonio

Ángel Ruiz coordinará una mesa de trabajo sobre la imagen pública de la Universidad, en la que participarán los defensores de las universidades de Almería, Europea Miguel de Cervantes, Granada y Rey Juan Carlos. El programa –que incluye visitas guiadas al casco histórico de la ciudad y una recepción en el Ayuntamiento de León hoy a las 13 horas– concluirá con la celebración de la Asamblea de la Confederación Española de Defensores Universitarios, que se celebrará mañana viernes a las 9.30 horas en el Centro de Idiomas de la ULe.



#### SEDE DEL ENCUENTRO EUROPEO DE 2019

El pasado mes de junio, la ULE fue confirmada como sede oficial del próximo Congreso Internacional de las Defensorías de Europa y Norteamérica, auspiciado por las organizaciones internacionales European Network for Ombuds in Higher Education (ENOHE), Association of Canadian College and University Ombudspersons (ACCUO) y la Association des ombudsmans des universités et collèges du Canada (AOUCC).

La decisión se adoptó en el Decimocuarto Congreso de la ENOHE y Segundo Congreso Conjunto ENOHE/ACCUO, que se celebró del 6 al 8 de junio en la High School Yards, de la Universidad de Edimburgo (sede del Edinburgh Centre for Carbon Innovation - ECCI), bajo el título “Strategies for Enhanced Policies and Effective Operations”. El encuentro europeo se celebrará en León en 2019. Paulino Pardo explicaba entonces que una de las razones principales por las que fue elegida la ULe para albergar este evento internacional fue el hecho de que “en su ámbito es la Defensoría más antigua de España y Europa, ha participado en ENOHE desde sus inicios, y además cuenta en su Junta Directiva con la representación de la profesora Marta Elena Alonso de la Varga”.



También fue importante el hecho de que forma parte desde sus inicios tanto de la española Conferencia Estatal de Defensores Universitarios (CEDU) como de las otras dos organizaciones regionales iberoamericanas (Red de Defensores, Procuradores y Titulares de Organismos de Defensa de los Derechos Universitarios [REDDU], y Red Iberoamericana de Defensorías Universitarias [RIDU]).

## 2.3.3. Xarxa de l'*ombudsman* de Catalunya

Assistència a la trobada de la Xarxa de Defensories de Catalunya, que ha tingut lloc a la Universitat de Girona el dia 19 de setembre del 2018.



Les institucions d'*ombudsman* catalanes troben en el model belga un referent del treball en xarxa.

La ponència ha reunit una trentena de membres de la Xarxa de Defensories de Catalunya, creada a finals del 2017 amb la finalitat d'aprofitar sinergies. La trobada també ha servit per posar en comú els objectius assolits durant els anys de crisi econòmica per part de les defensories.

En el marc de la segona trobada organitzada per la Xarxa de Defensories de Catalunya, l'*ombudsman* federal de Bèlgica, Guido Herman, va explicar el dimecres 19 de setembre, davant d'una trentena de representants de diverses institucions d'*ombudsman* catalanes, com es coordinen les defensories estatal, subestatals i locals belgues.



L'acte ha estat inaugurat pel rector de la Universitat de Girona, Quim Salvi. El síndic de Greuges de Catalunya, Rafael Ribó, n'ha fet la cloenda.

En la seva ponència, Herman ha destacat les peculiaritats de l'*ombudsman* federal al seu país, d'acord amb la situació de pluralitat identitària que hi ha a Bèlgica. Es tracta d'una institució que comprèn dues institucions federals i el seu personal. Els *ombudsman* federals són nomenats per la Cambra de Representants, i són Catherine De Bruecker (francòfona) i Guido Herman (flamenc), que van assumir les seves funcions el 19 de novembre del 2013.

La trobada també ha servit per posar en comú la tasca acomplerta pels diferents nivells d'*ombudsman* a Catalunya davant la vulneració de drets socials en aquests darrers anys de crisi econòmica. En aquest sentit, hi han intervingut l'adjunt general al Síndic de Greuges de Catalunya, Jaume Saura; la síndica de greuges de Barcelona, Maria Assumpció Vila; Lluís Caballol, síndic de greuges de la Universitat de Barcelona, i el defensor del client d'AGBAR, Sergi Sanchís.

La Xarxa de Defensories de Catalunya és una plataforma d'una clara vocació formativa i impulsada pel Síndic de Greuges de Catalunya, per donar veu i coordinar la seva tasca amb la resta de defensors de tots els sectors en els quals hi ha la figura de l'*ombudsman*: síndics locals, defensors universitaris i empreses que presten serveis d'interès general.

Més enllà de les relacions i les col·laboracions de caràcter bilateral que a la pràctica ja funcionen entre el síndic i les institucions d'*ombudsman* catalanes, la creació d'una xarxa de defensa de drets a tot Catalunya figurava com un dels objectius que el síndic havia fixat per al seu mandat.

## 2.3.4. *Visites i assistència del síndic a actes*

–El síndic va assistir el dia 8 de juny del 2018 a una trobada de síndics universitaris catalans, a l'edifici històric de la Universitat de Barcelona (UB). A les sessions de treball van tractar temes proposats per tots els síndics, a raó de quinze minuts aproximadament per tema. Un dels temes que necessàriament es va tractar és el de la Xarxa d'*ombudsmans* de Catalunya. En l'acte de cloenda de la trobada, que en aquesta ocasió va tenir un caràcter més formal, es va aprofitar per commemorar els trenta anys de la figura del síndic de Greuges a la UB.

–El síndic va assistir el dia 19 de novembre del 2018 a la jornada acadèmica d'homenatge al professor Josep Fontana, que va tenir lloc de 9.30 a 14.00 hores, a l'auditori del campus de la Ciutadella.

La jornada va ser coordinada pels professors Joaquim Albareda i Borja de Riquer, i va oferir una quarantena de visions sobre el mestratge de Josep Fontana per part de col·legues, deixebles i amics. En el marc de l'homenatge, del 16 de novembre al 2 de desembre, el vestíbul de l'auditori del campus de la Ciutadella va acollir una exposició bibliogràfica en memòria del professor Fontana.

–El síndic va assistir el dia 23 de novembre del 2018, de 10.30 a 13.00 hores, a la sala d'actes de l'Espai Francesca Bonnemaison, a la presentació dels resultats de l'enquesta feta per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT), en el marc del Global Privacy Enforcement Network (GPEN), sobre el compliment del principi d'*accountability* (responsabilitat proactiva) entre els ajuntaments de Catalunya.

–El síndic va assistir el dia 10 de desembre del 2018, a les 19.00 hores, a l'auditori del campus del Poblenou, a l'acte de lliurament dels Premis Extraordinaris de Fi d'Estudis i dels premis de la càtedra MANGO ESCI-UPF al millor treball de fi de grau sobre temes de responsabilitat social corporativa, i de la càtedra UNESCO ESCI-UPF sobre temes de sostenibilitat als estudiants del curs 2017-2018. En el decurs de l'acte, Jaume Claret, llicenciat en Humanitats i doctor en Història per la UPF, historiador i professor de la UOC, va pronunciar la lliçó “Quan el mestratge desborda l'aula”.

–El síndic va assistir el dia 11 de desembre del 2018 a l’acte d’homenatge al Dr. Gifreu, que va tenir lloc a la sala 55.003 de l’edifici Tànger, del campus del Poblenou de la UPF. El professor Josep Gifreu, un dels fundadors dels Estudis de Comunicació Audiovisual fa gairebé 25 anys, s’ha jubilat recentment i, des d’una profunda gratitud, van voler celebrar un acte d’homenatge a la seva trajectòria. L’esdeveniment va consistir en dos diàlegs, amb la participació de diversos col·legues i amics de l’homenatjat, de diferents universitats, on es van abordar temes d’actualitat en periodisme, comunicació i cultura contemporànies, i el passat, present i futur del ‘model UPF’ d’estudis de comunicació.

–El dia 21 de gener del 2019, a les 17.00 hores, a l’espai de les Drassanes de Barcelona, el síndic va assistir a l’acte de presentació del Pla de Drets Humans de Catalunya. Presentat per Sílvia Bel i Ramon Pellicer, va ser dirigit per Oriol Broggi i Joan Miquel Artigues. Va comptar amb les intervencions de Laia Serra, Joan Vintró, Ana Bernal, Came Trilla, Marina Garcés, Marc Antoni Proggi, Arcadi Oliveres, David Fernández, Xavier Orno i Enric Canet. La cloenda va anar a càrrec de David Bondia i Rafael Ribó.

–Assistència del síndic a la jornada de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT), que va tenir lloc el 25 de gener del 2019, amb motiu de la celebració del Dia Europeu de la Protecció de Dades, a l’Aula Europa, seu de les institucions europees a Barcelona.

–Assistència del síndic, el dia 29 de gener del 2019, a les 19.00 hores, a l’auditori del campus de la Ciutadella, a un dels Diàlegs Humanístics UPF 2019: “Ramon Llull: geni i follia”, a càrrec de Miquel Bassols, psicoanalista, i d’Amador Vega, catedràtic d’Estètica de la UPF i filòsof.

–Assistència a la cerimònia acadèmica d’investidura com a doctora honoris causa de la pianista Maria João Pires, que va tenir lloc el dimecres 20 de febrer del 2019, a les 18.00 hores, a l’auditori del campus de la Ciutadella. En va ser la padrina Teresa Garcia-Milà, professora del Departament d’Economia i Empresa de la UPF i directora de la Barcelona Graduate School of Economics. L’elogi va ser a càrrec de Josep Lluís Martí, professor del Departament de Dret de la UPF.

–El dia 21 de març del 2019, a les 10.00 hores, al Parlament de Catalunya, el síndic assisteix a la presentació de l'Informe 2018 del Síndic de Greuges de Catalunya davant el Ple del Parlament.

–El dia 22 de març del 2019, el síndic assisteix a l'acte de presa de possessió de la Sra. Montserrat Vendrell com a presidenta del Consell Social de la UPF, que va tenir lloc a les 10.30 hores, a la sala polivalent de l'edifici Mercè Rodoreda del campus de la Ciutadella. Va assistir a l'acte la senyora Maria Àngels Chacón, consellera d'Empresa i Coneixement.

–El dia 2 d'abril del 2019, a les 18.00 hores, el síndic va assistir a la Seu del Síndic de la UOC a la celebració d'una #ÀgoraDeDrets per treballar el dret a l'educació universitària, partint de la diagnosi elaborada per experts en la matèria sobre el dret a l'educació. El propòsit d'aquesta Àgora de Drets és que treballem i aportem propostes per millorar aquest dret inclòs dins el Pla de Drets Humans de Catalunya, que s'està construint des de l'Estructura de Drets humans (EDHC).

### 3. CONSIDERACIONS FINALS

A partir de les actuacions fetes per l'oficina del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra des del 6 de juny del 2018 fins al 6 de juny del 2019 es poden formular les consideracions següents:

**Primera.** Hi ha un excés d'incidències causades per informacions deficientes, insuficients i fins i tot errònies, que alguns dels responsables de tutoria docent i d'administracions de centres i estudis donen a estudiants que fan tràmits o consultes, sobretot en matèries tan sensibles, i sovint irreparables, com són les relatives a matriculació, pràctiques externes, progressió en els estudis, anul·lació de convocatòries i drets relacionats amb la consulta sobre la qualificació d'exàmens, la revisió regulada i la reclamació reglamentada, si és el cas.

**Segona.** En relació amb la consideració anterior, és molt freqüent constatar que per part dels estudiants hi ha un desconeixement total o parcial dels reglaments i les normes de la Universitat Pompeu Fabra, aprovats pel Consell de Govern, que són accessibles des del Campus Global i que els afecten positivament respecte als seus drets, i molt en particular al dret d'instar la convocatòria de la comissió de reclamacions en cas de discrepar d'una qualificació final.

**Tercera.** És preocupant que augmentin les consultes formulades per personal docent i d'administració i serveis relacionades amb l'abús del recurs legítim al silenci administratiu per part d'autoritats acadèmiques i càrrecs universitaris.

**Quarta.** Cal un grau més elevat d'harmonització entre centres adscrits i d'adequació de les seves normes a les generals de la Universitat, sobretot en matèria de criteris i garanties en pràctiques externes, avaluació de proves i exàmens, procediment de reclamació de qualificacions, selecció i règim de professorat, i formalització, actualització i compliment del pla d'activitat docent (PAD).

**Cinquena.** No es posa prou cura en les previsions i l'organització d'actes de graduació específics, sobretot en centres adscrits. Fer-los abans que es coneguin les qualificacions finals pot causar malestar en alumnes que tenen dubtes sobre el resultat de determinats exàmens, de cara a obtenir el títol.

**Sisena.** El dret a l'exercici de la llibertat d'expressió i opinió en un sentit ampli és un tret universitari genuí. És oportú recordar-ho. Els cartells i les convocatòries d'activitats no sempre han estat respectats en aquest període òbviament i especialment intens de la política catalana.

**Setena.** Durant aquest curs, el Síndic de Greuges de Catalunya ha recomanat als síndics de greuges de les universitats que estiguin molt atents al compliment en el seu àmbit competencial de la legislació sobre transparència de les administracions públiques.

## **4. *NORMATIVA APLICABLE***

### **4.1. *Normativa***

#### **4.1.1. *Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra de 9 de setembre del 2003***

Capítol 2. Síndic o síndica de Greuges de la Universitat (articles 81 i 82)

#### Article 81. Definició i funcions

81.1. El síndic o síndica de Greuges de la UPF defensa els drets de tots els membres de la comunitat universitària, així com el compliment de tot allò que disposen aquests Estatuts i les normes que els desenvolupin.

81.2. És elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, entre membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat. En cas que tingui atribuïdes funcions docents, ha de ser dispensat totalment o parcialment de l'exercici d'aquestes.

81.3. La durada del seu mandat és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

#### Article 82. Règim de funcionament

82.1. El síndic o síndica de Greuges ha d'elaborar un informe anual, que ha de presentar davant el Claustre i el Consell Social.

82.2. Actua amb independència i autonomia respecte a les diferents instàncies universitàries. No està sotmès a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern. Actua d'ofici o a instància de part, sense que les demandes d'actuació puguin ser sotmeses a cap tipus de formalitat. El Consell de Govern ha d'aprovar el reglament de funcionament del síndic.

82.3. El síndic o síndica de Greuges pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat. Tots els membres de la comunitat universitària han d'atendre les demandes que els adreci en l'exercici de les seves funcions.

Aquest desenvolupament el fa el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006:

### ***4.1.2. Reglament del Síndic de Greuges***

Acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006.

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura creada l'any 1993 per a la defensa dels drets dels membres de la comunitat universitària de la UPF.

Atesa la necessitat d'adaptar el reglament de funcionament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra a la configuració que en fan els nous Estatuts de la UPF, així com la necessitat de preveure una sèrie de requeriments que aquests anys d'experiència han demostrat necessaris per al bon funcionament d'aquesta institució, com ara l'abast del seu àmbit d'actuació o les seves relacions amb altres síndics de Greuges o figures similars.

Es proposa al Consell de Govern l'aprovació del "Reglament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra" en els termes següents:

#### **TÍTOL 1**

**Àmbit d'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra**

#### **Article 1**

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura que, d'acord amb l'article 81 dels Estatuts de la Universitat, s'encarrega de defensar els drets de tots els membres de la comunitat universitària establerts en l'article 72 i en els articles 84, 94 i 126, respectivament, per a cadascun dels col·lectius que conformen la comunitat universitària de la UPF, i de garantir el compliment de tot allò que disposen els Estatuts de la Universitat i les seves normes de desenvolupament.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rep les queixes i les observacions que se li formulin sobre la vulneració dels drets de la comunitat universitària i l'incompliment de tot allò previst en els Estatuts de la Universitat.



3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegi en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF. En tots els altres casos, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà actuar de mediador o medidora entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que el centre hi estigui d'acord.

## TÍTOL 2

De la independència del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

### Article 2

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra compleix les seves funcions amb independència respecte a les diferents instàncies universitàries, i actua amb autonomia i objectivitat segons el seu propi criteri, en el marc del que estableixen els Estatuts de la Universitat. No està subjecte a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat, amb la deguda salvaguarda del dret a la intimitat de les persones. Els òrgans universitaris i tots els membres de la comunitat universitària estan obligats a proporcionar les dades i les informacions sol·licitades pel síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu en l'exercici de les seves funcions.

## TÍTOL 3

De la forma d'elecció, del cessament i de les condicions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

### Article 3

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, d'acord amb allò previst en l'article 81.2 dels

Estatuts de la Universitat, entre els membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat.

2. La durada del mandat del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

3. El rector o rectora donarà a conèixer la seva proposta de síndic o síndica de Greuges a la Mesa del Claustre. La candidatura es farà pública amb deu dies d'antelació respecte a la data de la sessió del Claustre en la qual s'hagi de fer l'elecció, i haurà d'anar acompanyada d'una semblança i d'una breu ressenya dels mèrits del candidat o candidata.

4. En la sessió en què s'hagi de fer l'elecció, el rector o rectora exposarà els mèrits del candidat o candidata, el qual estarà absent de la sala.

#### Article 4

La condició de síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és incompatible amb l'exercici de qualsevol mandat representatiu o de confiança a la Universitat Pompeu Fabra. En cas que el síndic o síndica de Greuges tingui atribuïdes funcions docents, en serà dispensat totalment o parcialment.

#### Article 5

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra cessa per alguna de les causes següents:

- a) Per renúncia.
- b) Per finalització del mandat per al qual va ser elegit.
- c) Per incapacitat o inhabilitació declarada per decisió judicial ferma o per sentència ferma per delictes dolós.
- d) Per incompliment de les obligacions i deures del càrrec que comporti la pèrdua de confiança del Claustre.

2. En aquest darrer cas, el cessament és decidit per la mateixa majoria prevista per a l'elecció, a iniciativa del rector o rectora, del Consell de Govern o d'una quarta part dels membres del Claustre. Cal presentar una moció degudament motivada davant el Claustre, i en la sessió convocada a l'efecte el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà

fer ús de la paraula abans de la votació. En els altres casos, el rector o rectora declararà la procedència del cessament i en donarà compte al Claustre.

#### TÍTOL 4

Del procediment i de l'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra.

#### Article 6

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra actua d'ofici o a instància de part.
2. Tota persona de la comunitat universitària amb interès legítim, tant individual com col·lectiu, pot adreçar-se al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per sol·licitar-li que actuï en relació amb la queixa que formula.
3. Els òrgans de govern de la Universitat també poden demanar al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra que actuï.

#### Article 7

Les queixes han de ser presentades davant el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per la persona interessada mitjançant un escrit raonat, acompanyat dels documents que puguin servir per esclarir el cas.

#### Article 8

Entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita d'aquesta al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden transcórrer més de sis mesos. L'inici de les actuacions, quan es produeixi d'ofici, no està sotmès a cap termini preclusiu.

#### Article 9

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha de registrar totes les queixes que se li formulin i acusar-ne recepció, per posteriorment tramitar-les o rebutjar-les. En aquest darrer cas, ho ha de comunicar a la persona interessada mitjançant un escrit motivat.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rebutjarà les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient o inexistència de pretensió i totes aquelles la tramitació de les quals causi un perjudici al dret legítim d'una tercera persona.

#### Article 10

1. Les decisions i les resolucions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden ser objecte de cap mena de recurs, i les queixes que se li formulen no afecten els terminis previstos per a l'exercici de les accions que siguin procedents en via administrativa o jurisdiccional.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius.

#### Article 11

1. Una vegada admesa la queixa o iniciat l'expedient d'ofici, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra adoptarà les mesures d'investigació que consideri necessàries. Podrà requerir la persona afectada per la queixa que faci les alegacions pertinents, que aporti la documentació necessària o que comparegui a informar, i, si escau, podrà comunicar-ho als òrgans acadèmics o administratius afectats i demanar-los-en informació. Aquests òrgans disposaran d'un termini de vint dies per contestar.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan afectat de la Universitat, en el marc de la legislació vigent, fórmules de conciliació o d'acord que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes. En el cas que una de les parts no admeti aquestes fórmules, haurà de motivar la seva negativa.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra disposarà d'un termini màxim de quatre mesos per resoldre les queixes que li hagin estat formulades.

## TÍTOL 5

De l'informe anual del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

### Article 12

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha d'elaborar un informe anual sobre la seva actuació. Aquest informe el presentarà en la primera reunió del Claustre del curs acadèmic i, posteriorment, davant el Consell Social, i contindrà, com a mínim, les dades següents:

- el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici;
- les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc.

No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats en el procediment d'investigació, però sí que es podran esmentar els òrgans administratius o acadèmics que puguin haver obstaculitzat les investigacions.

## TÍTOL 6

De les relacions amb altres síndics de greuges o figures similars.

### Article 13

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra manté relacions de col·laboració amb altres síndics de greuges o figures similars, tant del sistema universitari com en general, en l'àmbit de les seves funcions. A aquest efecte, pot signar convenis de col·laboració amb altres síndics, que hauran de ser ratificats pel Consell de Govern.

Disposició derogatòria. Queda derogat el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra aprovat per acord de la Junta de Govern de 8 de març de 1995.

acollida del síndic



## ***Oficina del Síndic de Greuges de la UPF***

Síndic: ***Dr. Josep Maria Casasús i Guri***

Responsable de l'oficina: ***Montse Pagès i Bauzà***

Barcelona, 6 de juny del 2019