

INFORME DE LA SÍNDICA DE GREUGES AL CLAUSTRE I AL CONSELL SOCIAL, 2023-2024



Universitat
Pompeu Fabra
Barcelona

SUMARI 2023-2024

1. Presentació	3
2. Actuacions. Els expedients	5
2.1. Recurrència de determinades dinàmiques	5
2.2. Quadre de queixes i de consultes ateses	7
2.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació	8
2.4. Les resolucions	19
2.5. Les consultes	48
2.6. Altres actuacions	69
3. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors	70
3.1. Consultes i relacions informals amb altres sindicatures i defensories universitàries	70
Assistència a seminaris i sessions de treball sobre temes d'interès de la sindicatura	70
Assistència al Seminari Tècnic sobre la Dimensió Restaurativa en l'Abordatge dels Conflictes de Convivència en Contextos Universitaris	70
Assistència al seminari sobre Justícia Restaurativa, Pràctiques Restauratives i Mediació	72
3.2. Relacions institucionals: participació en xarxes i associacions de sindicatures i defensories universitàries	73
Trobad amb la síndica de Greuges de Catalunya i síndics de les universitats catalanes	73
Trobad anual dels síndics de la Xarxa Vives d'Universitats	73
Trobad anual de la Conferència Estatal de Defensories Universitàries (CEDU)	74
Assistència a la reunió entre els síndics de les universitats catalanes	76
4. Consideracions finals	78
5. Normativa aplicable	80
5.1. Estatuts de la UPF	80
5.2. Reglament del síndic o síndica de Greuges	81

1. PRESENTACIÓ

Aquest informe de la síndica de Greuges de la UPF sobre expedients tramitats i consultes ateses comprèn un període de quinze mesos que va de l'1 de març del 2023 a l'1 de juny del 2024. Com és conegut, està reglamentat que hi hagi un informe anual al Claustre. Degut a la data de celebració del Claustre, aquest any el present informe cobreix tres mesos més del que és habitual. El nombre d'actuacions desplegades ha estat, en conjunt, lleugerament més baix que en el període anual anterior, que va ser d'onze mesos i mig: s'ha passat de 74 actuacions a 71.

La seva finalitat és informar la comunitat universitària sobre quins són els assumptes que s'han presentat a l'oficina de la síndica i per això es presenten les dades sobre el nombre i la mena de queixes i consultes formulades, sobre les queixes rebutjades, sobre les que estan en tramitació i sobre les ja resoltes, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc.

Durant aquest període, s'han atès un total de 71 persones i s'han portat a terme 71 actuacions, de les quals 9 són queixes i 62 són consultes. Dins del còmput total d'entrades s'han pogut contestar, investigar i tancar 71 sol·licituds; de les 71 sol·licituds, n'hi ha 1 rebutjada. S'han pogut resoldre favorablement el 89% de les queixes presentades i s'han pogut contestar i resoldre el 100% de les consultes. En molts casos, s'ha decidit no incoar un expedient, tot i portar a terme un seguit de gestions, perquè s'ha valorat que la rapidesa en la solució del conflicte, durant la fase de gestió prèvia a la tramitació, no requeria d'una obertura d'expedient. Cal destacar que aquest any ha augmentat el percentatge de resolucions favorables a les pretensions de la persona interessada respecte a les enregistrades en aquest sentit en el període anterior.

Sobre les reclamacions i les persones que les fan, destaquem el següent: el 48% dels casos són queixes o consultes dels estudiants de grau (34); el 6%, dels estudiants de postgrau (4); el 15%, del PDI (11); el 3%, del PTGAS (2), i el 28% (20), del col·lectiu anomenat "Altres", apartat on es comptabilitzen les reclamacions o les consultes presentades per persones no membres de la comunitat universitària. Respecte al període anterior, és destacable la pujada de queixes dels estudiants de grau, que passen de 19 a 34; la baixada de queixes dels estudiants de postgrau, que passen de 6 a 4. D'altra banda, augmenten les queixes del PDI, que passen de 4 a 11, i les queixes del PTGAS, que augmenten de 0 a 2. En canvi, baixen les queixes del col·lectiu anomenat "Altres", que passen de 45 a 20. Pel que fa al sexe dels reclamants que s'han adreçat a l'oficina de la síndica, hi ha un nombre superior d'homes i inferior de dones que en el període anterior: 69% d'homes (49), que pugen de 24 a 49, i un 31% de dones (22), que baixen de 50 a 22. Tal com s'ha enunciat en el primer paràgraf, aquest període ha estat més llarg respecte al de l'any passat –15 mesos, front els 12 habituals—. Tot i això, el nombre de queixes i consultes presentades ha estat gairebé el mateix.

Destaquem els tres temes en què hi ha més volum de queixes i de consultes durant aquest període: en primer lloc, les sol·licituds d'informació (19), que han pujat respecte al període anterior: passen de 10 a 19; en segon lloc, sobre el tracte rebut (13), que han pujat respecte al període anterior: passen de 6 a 13. En tercer lloc, les relacionades amb les avaluacions i les recuperacions (7), que han pujat respecte al període anterior: passen de 6 a 7. Quant a les vies d'accés, el 68% de queixes i de consultes han entrat pel formulari de l'Acollida de la Síndica (48); el 29%, per correu electrònic (21), i el 3%, per telèfon (2).

Tota la informació i els gràfics que adjuntem es van tancar l'1 de juny del 2024. Els expedients i

l'informe sencer es poden consultar a la web de la síndica de Greuges.

La síndica agraeix la col·laboració trobada en els centres, en els serveis i en les persones dels diversos col·lectius afectades per les queixes admeses a tràmit. També agraeix la receptivitat positiva de les resolucions que contenien advertències, recomanacions o suggeriments.

Igualment, reconeix i agraeix la confiança mostrada pels membres de tots els col·lectius (estudiants, personal docent i investigador, i personal tècnic, de gestió i d'administració i serveis) que han formalitzat queixes o que li han fet consultes.

2. ACTUACIONS. ELS EXPEDIENTS

2.1. Recurrència de determinades dinàmiques

En el període del present informe no hi ha hagut cap tema que acumuli un nombre de queixes i/o consultes significativament més elevat que d'altres. Tanmateix, de l'anàlisi qualitativa de les dades quantitatives presentades anteriorment es poden destacar quatre dinàmiques comunes a alguns expedients: “el retard silenciós”, “la resposta estandaritzada”, la “incomunicació de la comunicació digital” i la “resposta a la defensiva”.

El retard silenciós és comú a diverses queixes que denuncien la manca de resposta dins el termini establert per part de diferents serveis de l'administració de la UPF. Els serveis afectats han reconegut l'incompliment del termini, han explicat que responia a una acumulació de feina i han respost a qui reclamava de manera quasi immediata a l'actuació de la síndica. Conscients dels pics de feina que es produeixen en determinats moments (recurrents cada any o puntuals per diverses circumstàncies), podria ser interessant que, en exhaurir-se un termini i no haver pogut donar resposta a una instància, sol·licitud o queixa, es generés un missatge automàtic d'advertència i a partir d'aquest es contactés amb la persona afectada per informar-la que el seu cas encara no ha pogut ser resolt i que es farà a la major brevetat possible. Seria bo indicar una previsió de la nova data de resolució. Amb això s'evitaria la sensació, acusada pels sol·licitants, de ser ignorats per l'administració.

La resposta estandaritzada afecta queixes en què les persones que les presentaven havien rebut respostes negatives que, en la seva opinió, eren respostes automatitzades que no havien tingut en compte les circumstàncies precises que addueïen per sol·licitar el que sol·licitaven. En parlar la síndica directament amb la persona responsable del servei o amb qui estava gestionant el tema, també s'han pogut resoldre satisfactòriament. La gestió de la síndica ha consistit a explicar-li al servei corresponent la importància de la qüestió per al sol·licitant i proposar alternatives o buscar-les conjuntament. Volem destacar que sempre hem observat molt bona predisposició tant per considerar els arguments exposats per la síndica, com per cercar-hi una solució. També cal fer constar que les explicacions inicialment subministrades pels sol·licitants no sempre són prou clares. La síndica, en entrevistar-se personalment o parlar telefònicament amb qui posa la queixa, té més elements per comprendre i valorar el cas. La conclusió que en traiem és que la gestió informatitzada de determinades qüestions no és la més adient, ja que es despersonalitza el tema i no se n'exploren les possibles alternatives. Admetent la necessitat i la utilitat de gestionar informàticament la major part dels processos, cal intentar que això no impedeixi l'accés personal o telefònic que faciliti la consideració de casos específics. L'atenció personalitzada és fonamental en determinats casos i s'hauria de possibilitar per tal d'evitar conflictes innecessaris.

Pel que fa a la incomunicació de la comunicació digital, aquesta és recurrent en molts dels expedients en què temes acadèmics es veuen afectats per relacions personals (disconformitat amb les qualificacions, direcció de tesis doctorals, pràctiques). S'observa un component molt elevat d'incomunicació o de mala comunicació. En la major part dels casos s'ha comprovat que les comunicacions es fan sempre per correu electrònic sense que les persones arribin a trobar-se directament i personalment. En determinades ocasions això obeeix a la por i a la inseguretat per part de qui ha formulat la queixa. Tot i que la por i la inseguretat poden tenir un component subjectiu, s'hauria d'intentar que l'ambient acadèmic i laboral fos un ambient amable i segur, on determinades qüestions es podran o no resoldre, però on sempre es pugui parlar. En d'altres ocasions, la mala comunicació

obeeix simplement a una dinàmica, que s'ha generalitzat des de la pandèmia, i que consisteix a realitzar totes les comunicacions en línia evitant els contactes presencials. Els problemes deriven del fet que, a vegades, el que es vol dir no sempre queda clar en un correu electrònic (simplificació, mala expressió), o el to no és l'adequat (informalitat excessiva), o la resposta triga massa temps a produir-se o, simplement, no es produeix. En aquest sentit i donada la naturalesa presencial dels ensenyaments a la UPF, reivindicuem les trobades personals per resoldre les qüestions interpersonals.

Finalment, en algunes ocasions el fet que la síndica li comuniqui a algú que ha rebut una queixa que l'afecta és motiu de rebuig frontal, al marge del seu contingut, i genera una resposta a la defensiva. Encara que afortunadament no són majoria, s'han observat respostes a la defensiva, de membres del PDI que, d'entrada, al·leguen la manca de problemes al llarg de la seva dilatada carrera i dels centres (direccions de centres) que al·leguen haver passat tots els controls d'avaluació de la qualitat docent i investigadora. En algun cas, la persona interpellada s'ha negat directament a tractar el tema amb la síndica, en considerar que havia actuat correctament i que no havia de donar cap explicació. Això sí, ha contestat per escrit a la sol·licitud d'al·legacions de la síndica, ja que hi estava obligat.

La síndica sempre els explica en el primer contacte que no se'ls està acusant, sinó que se'ls està preguntat i, si nota alguna susceptibilitat, els explicita que no es posa en qüestió ni la seva persona ni la seva trajectòria; simplement es demanen explicacions, la seva versió, sobre uns fets puntuals que han estat denunciats i que són "excepcionals", ja que si no ho fossin no haurien arribat a la sindicatura.

En aquest mateix sentit lamentem que els pocs processos de mediació que hem portat a terme no hagin estat del tot satisfactoris, inclús en aquells casos en què s'ha acabat resolent el problema que els ha originat. Al nostre entendre no ho han estat perquè una de les parts hi acudia sense realment estar-ne convençuda i la seva actitud era la de la resposta a la defensiva. Havia acceptat la proposta de la síndica perquè negar-s'hi semblava "incorrecte" i podia cridar l'atenció, però era totalment aliena a l'esperit de la mediació.

La sindicatura sempre ha intentat deixar clar que la seva posició no és acusatòria, sinó conciliadora: intenta esbrinar què ha passat i, després, intenta ajudar a buscar una solució. La idea és contribuir a solucionar el problema i, si s'ha causat un dany, contribuir a trobar la forma més adient de reparar-lo. Seguirem, doncs, treballant en aquesta direcció.

2.2. Quadre de queixes i de consultes ateses

Temes	Grau	Postgrau	Altres*	PDI	PTGAS	Home	Dona	Total	Accés*
Accés denegat a la BSM			1			1		1	1 (AS)
Accés denegat a màsters			1			1		1	1 (CE)
Biblioteca	1					1		1	1 (AS)
Campus: -Robatoris -Reciclatge	1 1					1		2	2 (AS)
Certificats Còmput de triennis Còmput de trams docents i de recerca Centre adscrit: -Contractació Desacord amb la normativa Funcionament de les targetes TPV Retard per rebre una resolució			1		1	1	1	1 1 1 1 2 1 1	1 (AS) 1 (AS) 1 (AS) 1 (CE) 2 (AS) 1 (AS) 1 (AS)
Docència i recerca Centres: -Suport per introduir les qualificacions Departaments						1		1	1 (AS)
Econòmic Centres	3		1			2		2	1 (AS)1(CE)
Exàmens-Avaluacions Avaluacions Qualificacions Revisions i recuperacions Retard per comunicar les qualificacions	2 1 3 1					1 1 3 1	1 1 3	2 1 3 1	2 (AS) 1 (AS) 2 (AS)1(CE) 1 (AS)
Llengua	2			1		2	1	3	2 (AS)1(CE)
Matrícula Automatrícula Assignació de grups	1 1					1	1	1 1	1 (AS) 1 (AS)
Accés al grau en Medicina			6			4	2	6	6 (CE)
Tracte Maltractament Assetjament laboral Assetjament docent Dret a defensar-se Discriminació Discriminació en la contractació Centre adscrit: -Discriminació	2 1 3 2 1			2		1 1 3 3 1	1 2	2 2 1 3 3 1 1	2 (AS) 1 (AS)1(CE) 1 (CE) 3 (AS) 2 (AS)1(CE) 1 (AS) 1 (AS)
Sol·licitud informació Centre adscrit: - Sol·licitud d'informació	6	1	8	2		15	2	17	11 (AS) 6 (CE) 2 (TF)
Tesis		1					1	1	1 (AS)
Títols			1				1	1	1 (AS)
TOTALS	34	4	20	11	2	49	22	71	

*Vies d'accés: AS: Acolida de la Síndica, CE: Correu electrònic, TF: Telèfon

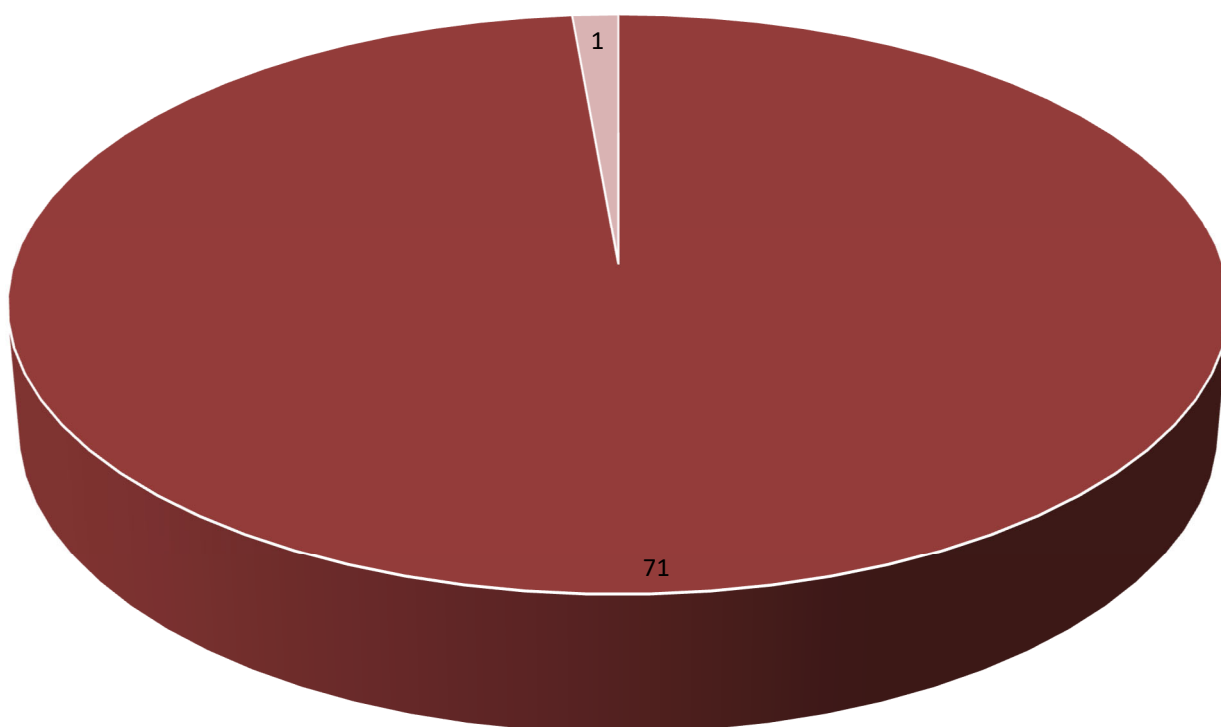
*Altres: No comunitat universitària de la UPF

2.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació

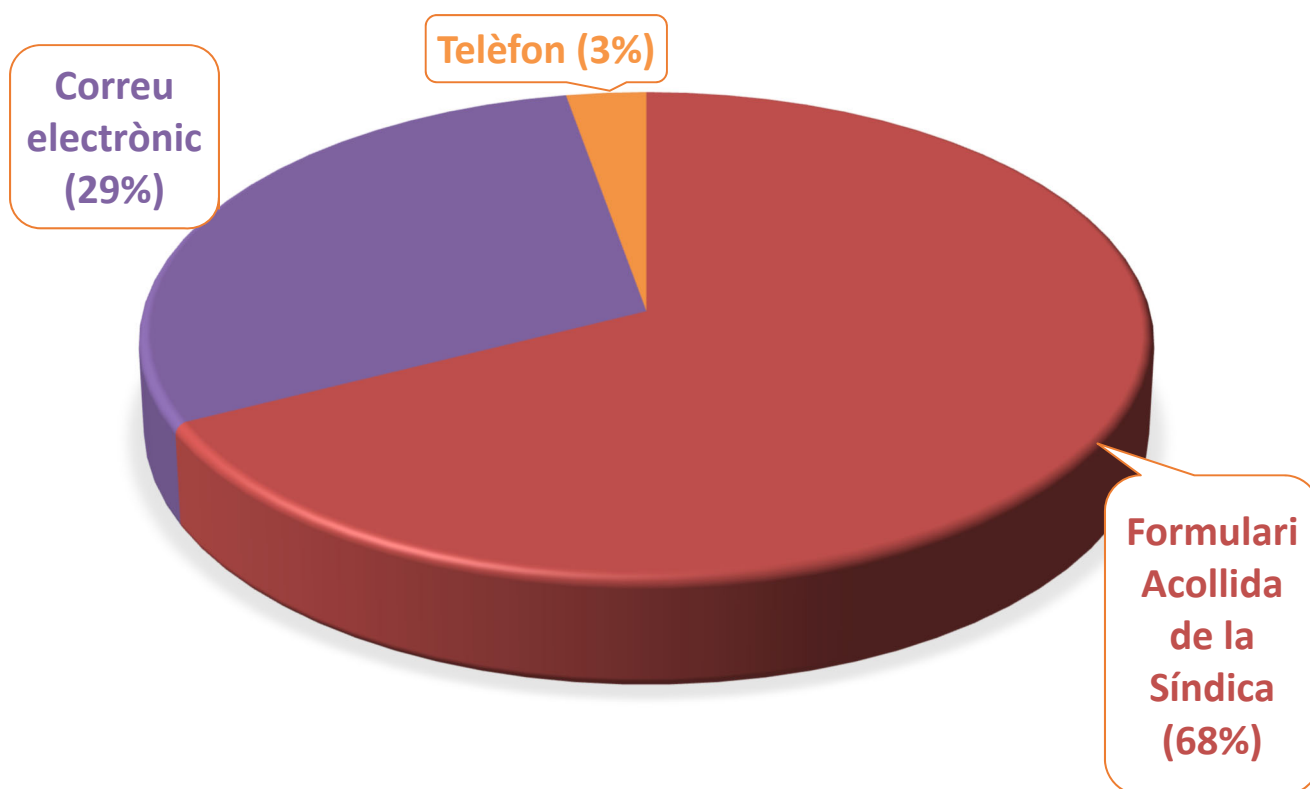
A continuació, desenvoluparem amb gràfics el que ens indica el quadre que els precedeix.

Tipus de queixes i consultes

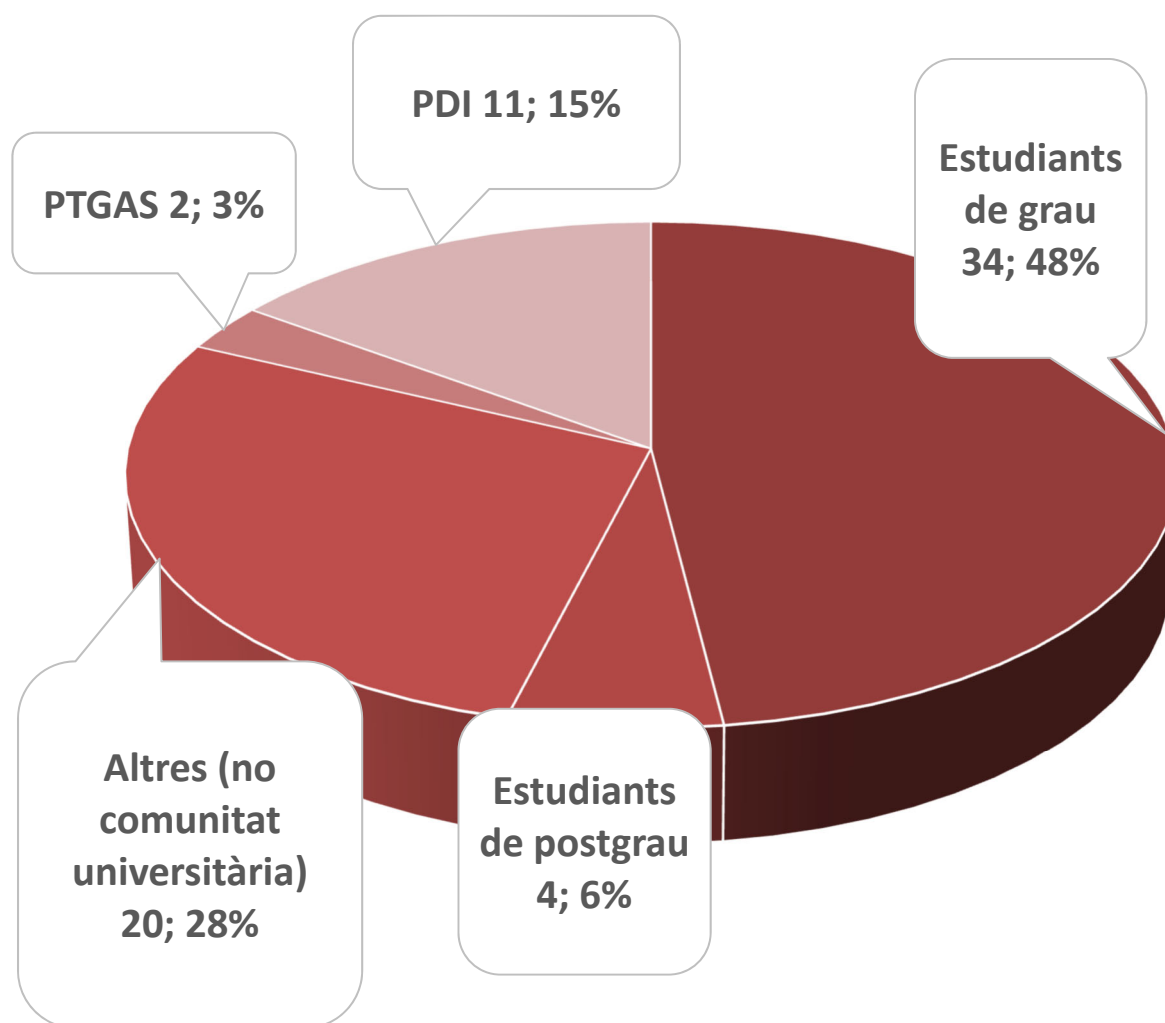
- Individuals (71)
- Rebutjada (1)
- Retirada (0)
- Col·lectiva (0)



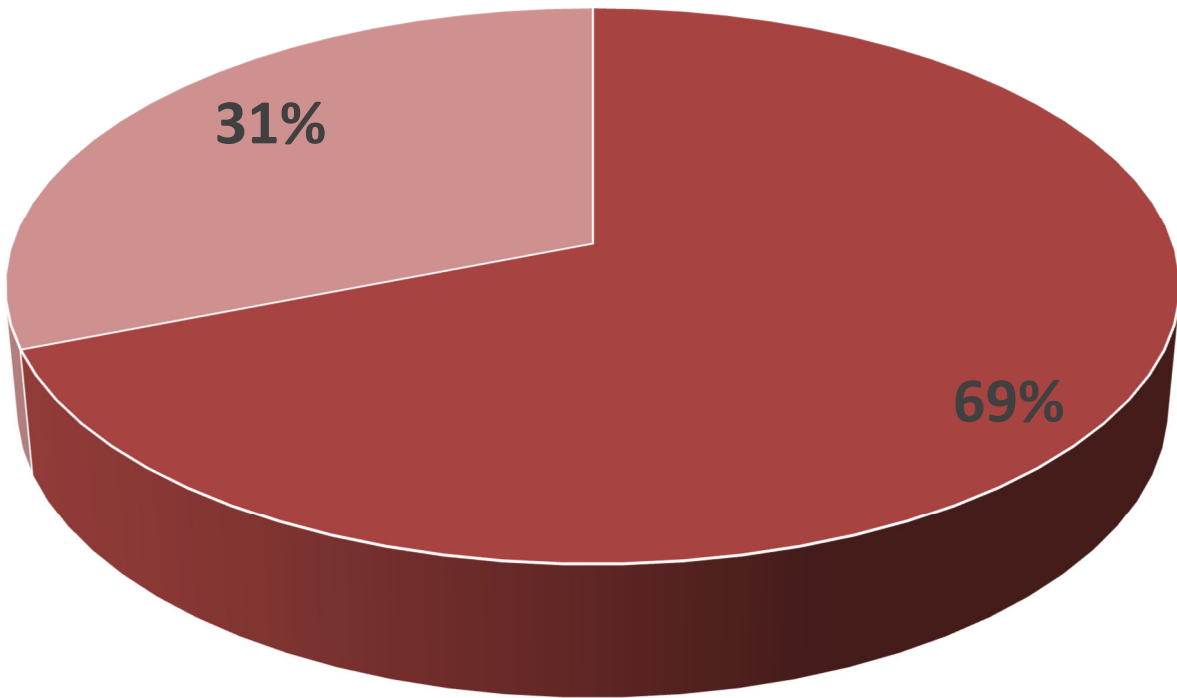
Vies d'accés a la síndica



Persones reclamants



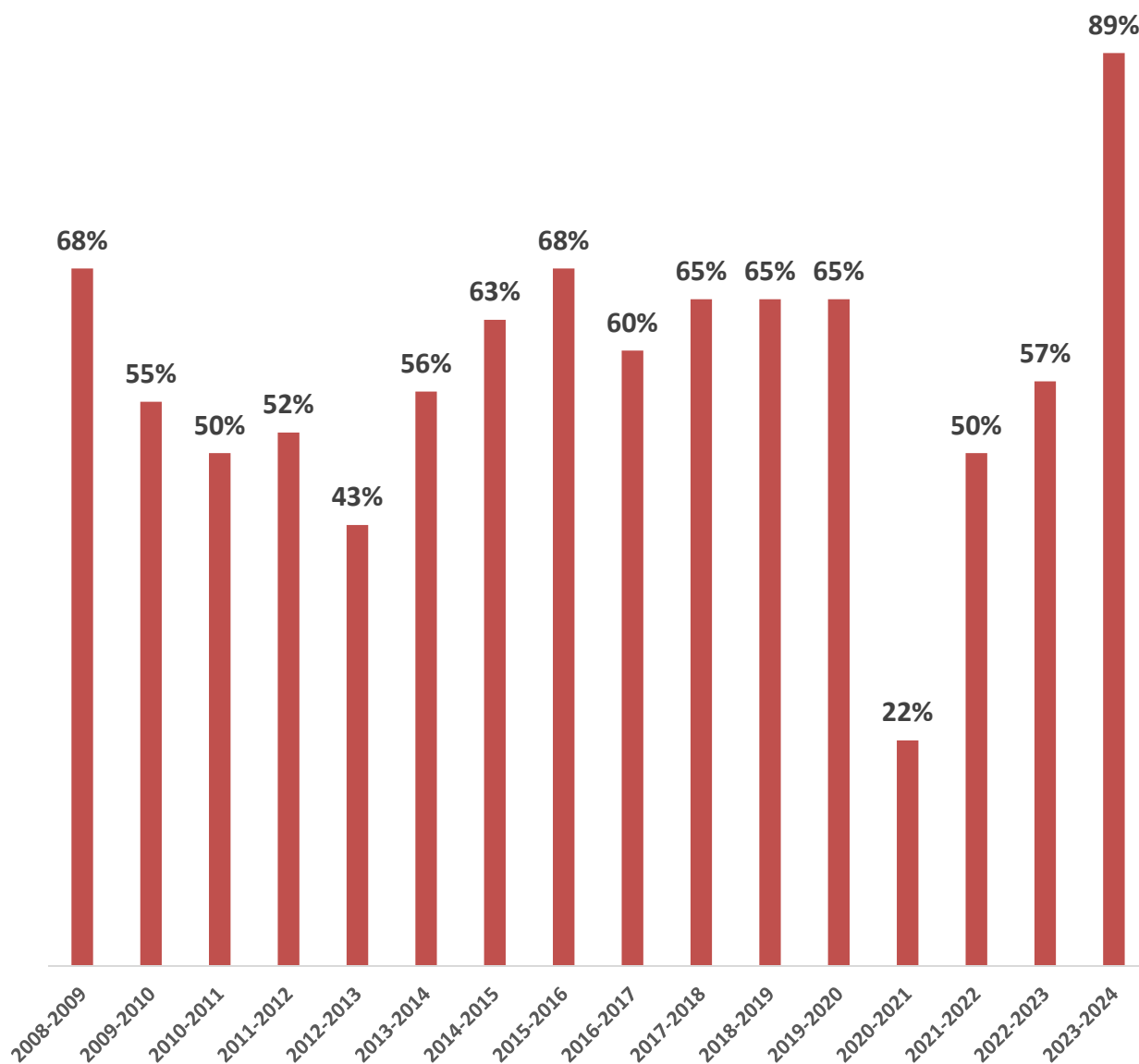
Estadística per sexes



■ Homes (49) ■ Dones (22)

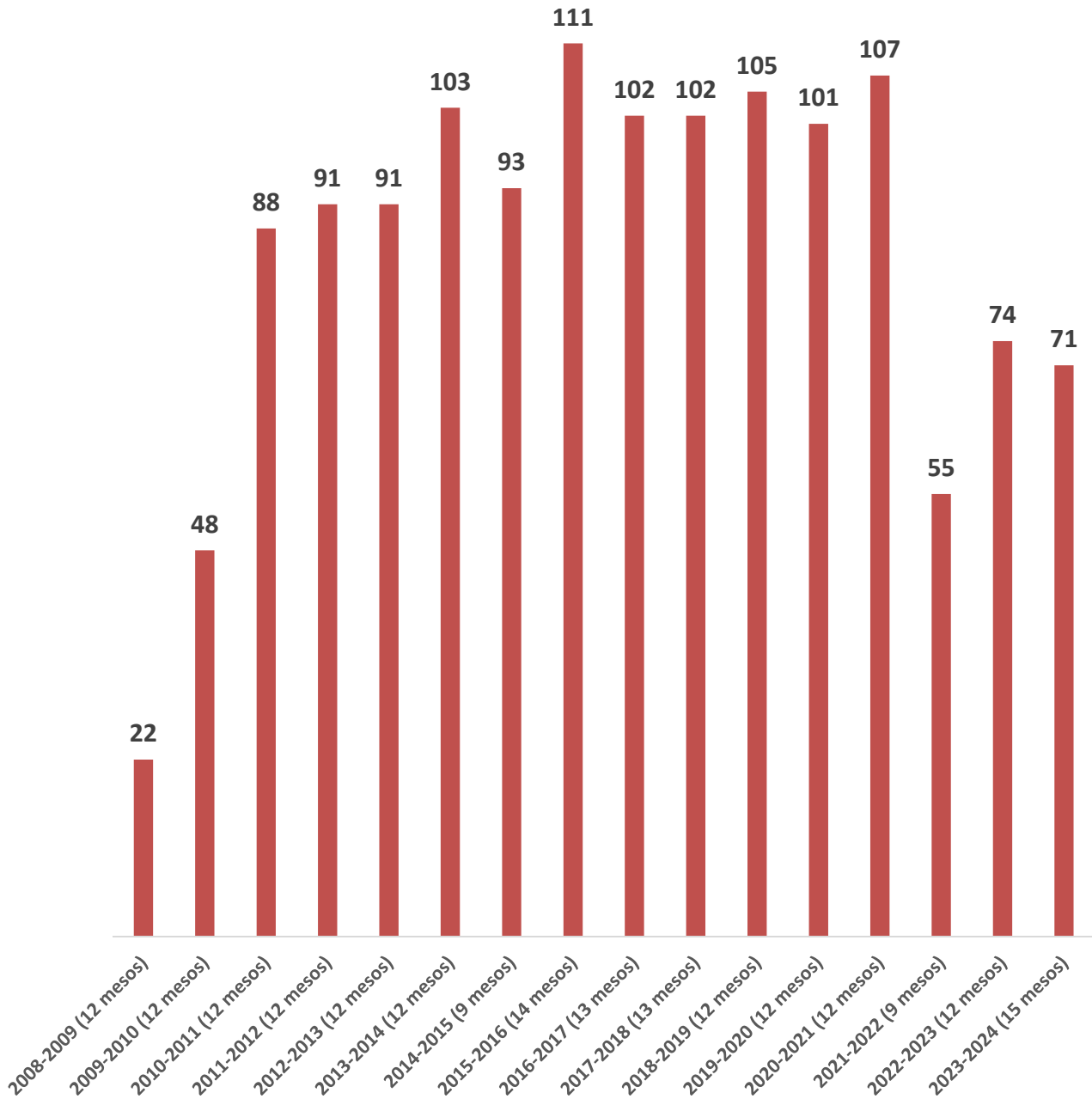
Gràfic comparatiu

% de casos resolts favorablement



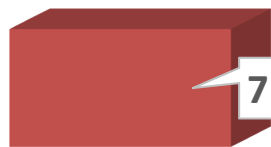
Gràfic comparatiu

Actuacions dels setze últims períodes



Temes més rellevants del període

Avaluacions i recuperacions



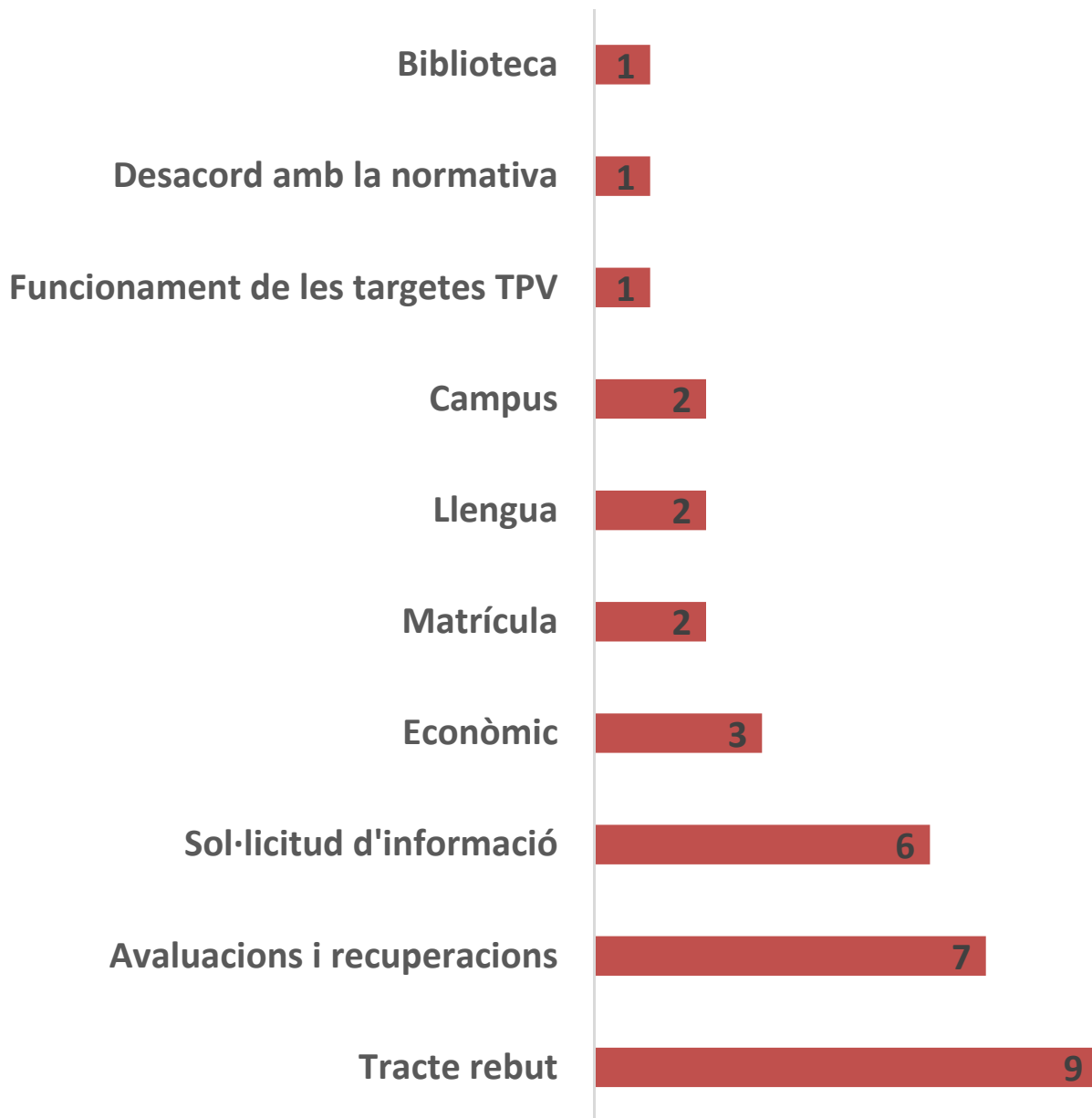
Tracte rebut



Sol·licitud d'informació



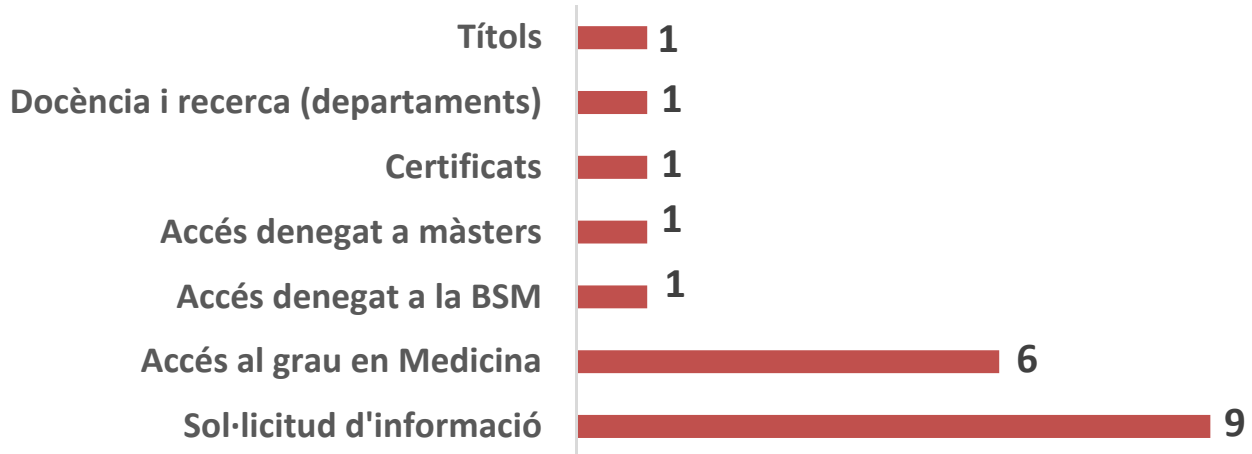
Temes dels estudiants de grau



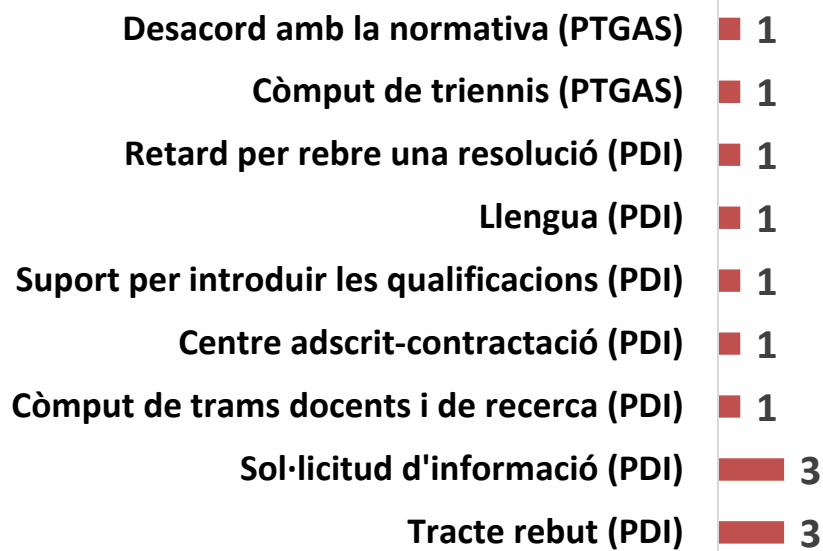
Temes dels estudiants de postgrau



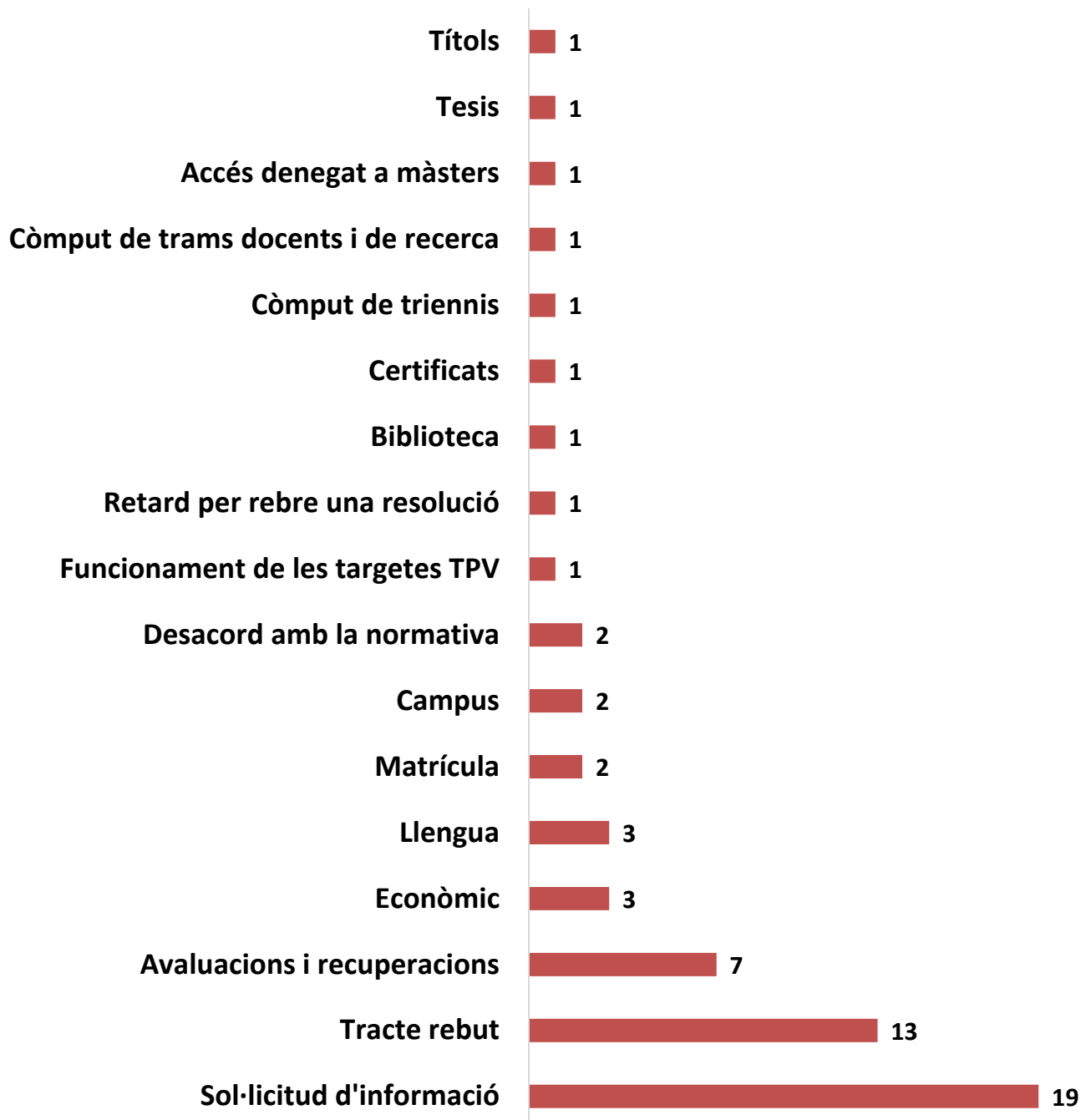
Altres (no comunitat universitària)



Temes del PTGAS i del PDI



Temes dels serveis generals de la Universitat



2.4. Les resolucions

Resolució de la síndica de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 915/23

Instat per un estudiant de grau que va sol·licitar al seu centre el reconeixement de crèdits de llengües estrangeres (6 ECTS) i que sol·licita que no se li cobrin 2 dels 6 crèdits corresponents a l'anglès acreditat, ja que només en necessita 4; que la rectora es comprometi a fer gratuït el reconeixement dels crèdits; que en el cas que es resolgui que ha de pagar la quantitat corresponent als 6 crèdits, se li concedeixi un termini més llarg per fer-ho; que pugui optar a demanar que se li “desreconeguïn” [sic] del seu expedient els crèdits de llengües reconeguts en base al seu títol B2.1 d'anglès.

Data d'inici: 7-3-2023

Data de tancament: 24-3-2023

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dia 7 de març del 2023 per un estudiant de grau en què exposa:

Que el reconeixement de crèdits per l'aprenentatge de llengües a la normativa de la UPF és de 6 ECTS.

Que el màxim de crèdits que es poden convalidar en el grau són 6 ECTS.

Que totes les optatives del programa de grau que cursa són de 4 ECTS.

Que va demanar el reconeixement del títol B2.1 d'anglès.

Que va demanar a la Unitat de Gestió Acadèmica (UGA) dels seus estudis si podia pagar només el reconeixement de 4 crèdits, que són els que li falten per acabar el programa, en lloc dels 6 corresponents a l'aprenentatge de llengües.

Que el van informar que no era possible.

Que considera que el fet que els cursos de llengua comptin 6 ECTS obliga els alumnes a pagar més en el reconeixement de crèdits.

També exposa quines són les seves circumstàncies personals (família monoparental, mare jubilada i pensionista). I critica la normativa alhora que la valora d'injusta.

Atès que el dia 8 de març, des de l'oficina de la síndica se li respon a l'estudiant interessat amb un correu electrònic d'acusament de recepció i se li demana més informació sobre la queixa que ha presentat a la síndica;

Atès que el dia 8 de març, la persona interessada respon dient que la seva UGA li va traslladar la Normativa de reconeixement acadèmic en crèdits per aprenentatge de llengües en els estudis de grau, per la qual ha de pagar els 6 crèdits;

Atès que el mateix 8 de març, la persona interessada envia un altre missatge a la síndica a través del qual explica que li han comunicat des de la seva UGA que han traslladat la seva petició al Servei de Gestió Acadèmica perquè es mirin detalladament el seu cas i, afegeix, que comunicarà a la síndica la resolució que li enviïn des d'aquest servei;

Atès que des del dia 8 de març fins avui, des de l'oficina de la síndica s'han mantingut nombrosos intercanvis per correu electrònic sobre l'evolució de les gestions;

Des de l'oficina de la síndica s'ha intentat en tot moment posar en coneixement de l'estudiant les instàncies a les quals pot acudir i fer-li distingir entre l'aplicació de la normativa i les valoracions sobre la normativa. També se l'ha informat que, d'acord amb el Reglament de la síndica de Greuges, la síndica pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius. Se li ha recordat que mentre la seva sol·licitud estigui sent tractada per una altra instància, la síndica s'abstindrà d'intervenir.

La síndica ha fet les averiguacions oportunes i ha comprovat que, efectivament, el Servei de Gestió Acadèmica està elaborant una resposta a la queixa formulada per l'estudiant a través del CAU, que li enviarà en breu.

Igualment, la síndica ha comprovat la impossibilitat de “desreconèixer” [*sic*] els crèdits, ja que, segons que manifesta l'estudiant en un correu de 23 de març, és l'única de les sol·licituds inicials que finalment mantindrà. El “desreconeixement” [*sic*] de crèdits no es preveu a la normativa de la UPF. Un cop incorporats uns crèdits a un expedient ja formen part de l'expedient i l'acció no es pot tornar enrere.

Atès que en aquest cas no és pas pertinent l'actuació de la síndica pel fet que la queixa ja ha estat instada davant dels serveis competents;

D'acord amb l'article 10 del Reglament del Síndic de Greuges, que diu:

“El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius”;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.

Recomanacions a la persona que presenta la consulta:

Respecte als procediments:

- Atès que la persona que presenta la queixa no coneixia la natura irreversible de la gestió que estava sol·licitant (reconeixement de crèdits de llengües), es recorda la importància i la responsabilitat d'informar-se de la natura i les conseqüències de les gestions i els procediments abans d'iniciar-los.
- Atès que al llarg de la gestió de l'expedient, la persona que ha presentat la consulta ha canviat de parer diverses vegades sobre el que sol·licitava i el que deixava "caure" de la sol·licitud, es recomana que, prèviament a la presentació d'una queixa o consulta, es pensi i es maduri bé el que se sol·licita. Cal considerar que la gestió de cada sol·licitud implica molta feina de moltes persones. Són recursos públics que es malbaraten. Com a universitat pública hem de vetllar pel bon ús dels recursos dels quals disposem.
- Que es dirigeixin les demandes a les instàncies corresponents i que es faci consecutivament i no acumulant queixes i demandes a diferents instàncies alhora.

Respecte a les formes:

- Que sigui curós i respectuós en l'ús del llenguatge. No es pot acusar de "persecució" al personal del Servei de Gestió Acadèmica per haver enviat el missatge d'ofici que s'envia a qualsevol persona que retorna un rebut impagat i que, simplement, insta a pagar. El retorn de rebuts té un cost per a l'entitat que els emet; per tant, són recursos públics que es malbaraten. Insistim que, com a universitat pública, hem de vetllar pel bon ús dels recursos dels quals disposem.
- Que basi les seves acusacions en fets i no en suposicions sobre, per exemple, les intencions "xupòpteres" [*sic*] de la norma, ja que són indemostrables.

Dra. Caterina García Segura

EXPEDIENT 916/23

Instat per un estudiant de postgrau que es queixa d'haver estat perjudicat perquè no ha pogut sortir del seu país, a causa de la pandèmia, i no ha pogut seguir els cursos del màster en línia al qual estava matriculat.

Data d'inici: 24-3-2023

Data de tancament: 27-4-2023

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dia 13 de març del 2023, admesa a tràmit el 24 de març del 2023, per un estudiant de postgrau en què exposa que no va poder iniciar els estudis de manera presencial, tal com estava previst, degut a les restriccions de sortida del seu país a causa de la pandèmia de la covid-19;

Vist que l'estudiant al·lega que a la pàgina web del màster es deia que els ensenyaments podien ser cursats en línia; que afirma que, donada la seva incorporació tardana, no va poder superar les assignatures del primer trimestre, ja que no les hi van deixar cursar en línia; que admet que la direcció del departament i la coordinació del màster, per tal d'ajudar-lo, li suggeriren el pas al programa a temps parcial i cursar només dues assignatures al segon trimestre; que al·lega que, en no tenir la base necessària, suposadament adquirida en les assignatures del primer semestre, li va resultar impossible seguir correctament aquestes dues assignatures; que, a més, manifesta haver tingut problemes de salut que l'han obligat a tornar al seu país; que atribueix aquests problemes de salut a l'estrès que tota aquesta situació li ha provocat;

L'estudiant sol·licita:

En el cas que pugui seguir els seus estudis:

- Que es doni una solució a la seva situació. Literalment: “[...] a reasonable course arrangement”;
- Ser compensat. Literalment “[...] due to the mistakes caused by other's”;
- I, literalment: “[...] a promise to protect me avoid the retaliation by the coordinator and the dean”.

En el cas “que no se li permeti seguir els seus estudis” (cas que es donaria si no hagués aprovat el nombre de crèdits necessaris per a la progressió):

- Que se li paguin totes les despeses. Literalment, “[...] for all my losses”, i que, literalment: “[...] hold the coordinator legally responsible for ruining my study plan”.

Atès que el dia 24 de març la síndica envia un missatge a l'estudiant explicant-li que un cop totes les autoritats acadèmiques de la Universitat davant les quals l'estudiant havia interposat la seva queixa li han respost i que, per tant, no hi ha cap acció pendent per part d'elles, i informant-li que ara sí que pot obrir un expedient amb la seva queixa;

Atès que també l'informa dels passos que ha de seguir i dels terminis dels quals disposen les parts per presentar al·legacions;

Atès que li comunica que la seva resolució té caràcter de recomanació i no pot ser recorreguda. També, l'informa del termini que té per tal de poder elaborar la seva resolució. Així mateix, li demana un

certificat mèdic que justifiqui la seva absència en el segon trimestre del curs, ja que el màster és presencial;

Atès que el dia 27 de març, des de l'oficina de la síndica es demanen les al·legacions corresponents al director del departament, al coordinador del màster i a la cap de l'Oficina de Postgrau i Doctorat;

Atès que el dia 4 d'abril s'han rebut a l'oficina de la síndica totes les al·legacions demanades i que totes coincideixen en el següent:

- Que el principal problema és que l'estudiant no té el nivell d'anglès requerit per poder fer el màster. Que el nivell d'anglès de la carta de motivació presentada amb la sol·licitud no té res a veure amb el nivell d'anglès real. Que l'estudiant té serioses dificultats per entendre i comprendre aquesta llengua, que és la d'impartició del màster, inclús al nivell més bàsic, ja no acadèmic sinó d'una conversa informal. Literalment, el coordinador del màster afirma: "His level of spoken English is close to 0. His level of written English (and even Oral comprehension) is faken with automatic AI translation tools. [...] As indicated to him in the web page of CSIM it is said that spoken and written English are mandatory and a B2 English diploma (or higher) is recommended." També el director del departament coincideix en aquesta observació, i afirma que "[...] el domini de l'anglès del Sr. (nom de l'estudiant) era nul".

- Que tot i amb això, per tal d'ajudar-lo, les autoritats acadèmiques del departament li van suggerir el pas a la modalitat de temps parcial.

- Que el màster sempre s'ha fet presencialment. Mai ha existit l'opció en línia. En aquest sentit, el director del departament afirma literalment que: "Les seves al·legacions –referides a les de l'estudiant– que hi ha informació que el programa de màster es pot cursar en línia també són falses. Les nostres pàgines web sempre han indicat que les classes i programes d'estudi són presencials (classes i programes sencers). Només durant la pandèmia es va aconsellar als estudiants matriculats sobre com continuar cursos específics mitjançant classes i activitats en línia. Per què si creia que el màster s'impartia en línia, va viatjar aquí a Espanya?"

- Que no és cert que, tal com l'estudiant afirma, no pogués fer les dues assignatures del segon trimestre perquè necessitava coneixements relacionats amb les assignatures no cursades del primer trimestre. El coordinador del màster afirma que són assignatures independents que no requereixen coneixements previs vinculats a d'altres assignatures. Insisteix que el problema real és la manca de coneixement d'anglès. Literalment, el coordinador del màster diu en les seves al·legacions que: "But it is not true that he could not follow the courses of the second trimester because he has not the base knowledge of the first trimester. The problem is his 0 English level, not the fact that he didn't follow the first trimester courses."

- La manca de capacitat comunicativa de l'estudiant queda demostrada pel fet que a la primera reunió amb el director del departament havia de recórrer al mòbil per traduir el que volia dir i a les següents hi havia una persona que l'ajudava a traduir.

- La prova que el departament va actuar de bona fe, intentant ajudar l'estudiant, queda reflectida en la Resolució del rector del 2 de març, en la qual es recollia l'acord entre la direcció del departament i l'estudiant i autoritzava, excepcionalment donat el context de la pandèmia al país d'origen de l'estudiant, la modificació de la matrícula a temps parcial i el retornament de l'import econòmic dels crèdits desmatriculats del curs 2022-2023.

Atès que el dia 13 d'abril l'estudiant envia a la síndica el certificat mèdic justificatiu de la seva absència durant el segon trimestre del curs, en el qual s'especifica que l'estudiant ha estat ingressat des del 8 fins al 27 de març del 2023. I que el període lectiu del segon trimestre va iniciar-se el 9 de gener i va concloure el 17 d'abril;

Atès que el mateix 13 d'abril, des de l'oficina de la síndica se li respon amb l'acusament de recepció i se li recorda el termini que la síndica té per resoldre la seva queixa;

Atès que la síndica, després d'haver estudiat totes les al·legacions, considera provat que el departament i la Universitat (Resolució del rector) han intentat ajudar l'estudiant degut a les seves circumstàncies, fent excepcions per tal que pogués continuar els seus estudis;

Atès que des de l'Oficina de Postgrau i Doctorat confirmen que la situació actual de l'estudiant és, literalment, la següent:

“L'estudiant ha acceptat la modificació de matrícula que se li va proposar i que significava passar de temps complet (60 ECTS matriculats) a temps parcial (30 ECTS). Per tant, la seva situació és:

Curs 2022-2023: inicia els estudis en el màster universitari en Sistemes Cognitius i Mèdia Interactius

Crèdits matriculats: 30 ECTS

- Crèdits superats (a data d'avui): 5 ECTS (del primer trimestre)
- No presentats: 10 ECTS (dues assignatures)
- Pendants d'avaluació: 15 ECTS

Per poder continuar els estudis ha de superar 15 ECTS (50% dels crèdits matriculats). En cas que no els tingui, podrà demanar excepcionalment al Consell Social la permanència als estudis”.

I, per tant, encara no se sap si podrà o no continuar els seus estudis; però, en qualsevol cas, els resultats no tindran a veure amb l'actuació del departament.

D'acord amb l'article 10 del Reglament del Síndic de Greuges, que diu:

“El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius.”

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.

Recomanacions a l'estudiant:

- Assegurar-se, abans de matricular-se a qualsevol estudi, que el nivell d'anglès és el requerit per poder seguir el curs.
- No utilitzar eines d'intel·ligència artificial de traducció automàtica que portin a engany respecte al nivell real d'anglès.

Recomanacions al departament:

- Fer entrevistes personals, presencials o en línia, amb els candidats als programes de màster per tal de comprovar en directe el nivell de llengua exigida per a cada programa abans d'acceptar-los.

Dra. Caterina García Segura

EXPEDIENT 917/23

Instat per un estudiant de grau que sol·licita la intervenció de la síndica perquè considera que la UPF ha incomplert la política lingüística en la celebració de l'EUTOPIA Languages Week (6-10 de març del 2023), ja que no s'ha fet cap acte en català ni sobre el català.

Data d'inici: 3-4-2023

Data de tancament: 31-5-2023

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dia 3 d'abril del 2023 per un estudiant de grau en què exposa que l'activitat EUTOPIA Languages Week/Setmana de les Llengües (en endavant StLlgs), celebrada a la UPF entre el 6 i el 10 de març del 2023, en el marc del programa EUTOPIA More “[...] no ha fet cap referència al català com a part de la diversitat lingüística de què presumeix l'aliança”, i remet a l'article 6.2 dels Estatuts de la UPF que diu: “[...] En el marc de la col·laboració i l'intercanvi amb altres universitats i institucions, la Universitat Pompeu Fabra fomentarà el coneixement i la projecció exterior de la llengua i la cultura catalanes.” Afirmar que considera que no vetllar pel foment i la visibilització del català en un esdeveniment sobre la diversitat lingüística suposa un incompliment d'aquests. Afirmar haver contactat amb el comissionat de Política Lingüística i amb EUTOPIA, i no haver rebut resposta;

Atès que el dia 4 d'abril del 2023, des de l'oficina de la síndica se li envia un missatge a l'estudiant confirmant que s'ha rebut correctament la seva queixa a la síndica i que el dia 26 d'abril del 2023 se li passarà a la síndica, ja que es troba fora de l'oficina fins a aquesta data;

Donat que en un primer moment no hi havia cap sol·licitud concreta, sinó simples afirmacions, el 27 d'abril, la síndica envia un missatge a l'estudiant demanant-li que concreti la seva sol·licitud. Finalment sol·licita que la síndica estudiï l'incompliment de la política lingüística i que es prenguin mesures per tal que no es torni a incomplir;

Atès que el dia 27 d'abril, des de l'oficina de la síndica es demanen les al·legacions corresponents al comissionat de Política Lingüística i a la delegada del programa EUTOPIA MORE;

El dia 26 de maig es reben les al·legacions de la delegada del programa EUTOPIA MORE i el dia 29 de maig es rep un escrit de la secretaria del comissionat de Política Lingüística. En ambdós casos s'hi adjunta un mateix document que explica els antecedents de l'activitat qüestionada, el context, la programació general (a càrrec de la Universitat de Warwick), la programació específica de la UPF, la difusió feta i les perspectives futures.

S'argumenta que, “Donat que només es comptava amb 4 setmanes per organitzar activitats a la UPF, es va decidir promoure activitats puntuals a les facultats especialitzades en llengües, és a dir, a Traducció i Humanitats i simplement fer-nos ressò de les activitats de la programació general.”

Pel que fa a les activitats UPF, es va considerar activitat pre-StLlgs una taula rodona en llengua catalana sobre “Globalització, multilingüisme i llengües minoritzades”, celebrada a la Facultat de Traducció i Ciències del Llenguatge; es va fer una classe sobre “Linguistic landscape and cultural diversity: Doing linguistic landscape at UPF and its neighborhoods” a la Facultat d'Humanitats. Llengües: anglès, català, castellà i xinès.

En aquest escrit també es recull que “El nou equip de govern té l’objectiu de tractar la qüestió de l’ús de les llengües, i en concret del català, dins EUTOPIA MORE, per poder promoure el seu ús i la seva projecció internacional.”

La delegada del programa EUTOPIA explica el motiu pel qual no s’havia contestat la queixa de l’estudiant: aquesta havia estat enviada a una bústia que s’havia tancat unes setmanes abans. Demana disculpes “[...] pel fet que es produís una situació de falta de resposta ‘humana’, i que pel que sembla no s’hagués rebut un missatge o bé d’error o bé informant que la bústia estava tancada.”

Analitzats els fets i les al·legacions, considerem que, certament, en una setmana sobre les llengües, s’hagués pogut encabir alguna activitat per donar a conèixer la situació del català internacionalment. Tot i amb això, també es considera que les circumstàncies de l’organització mateixa de l’activitat (externa a la UPF) i del canvi en l’equip de govern de la UPF (nous nomenaments pendents de prendre possessió en el moment que la queixa es va presentar) expliquen, que no justifiquen, d’una banda, que el català no hagi rebut la consideració que es mereix i, de l’altra, que les autoritats corresponents no haguessin contestat en el seu moment la queixa presentada per l’estudiant. Es consideren, però, fets puntuals i conjunturals; no recurrents.

D’acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d’1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l’expedient.

Recomanacions:

- Mantenir el compromís expressat per la delegada d’EUTOPIA i promoure l’ús i la visibilització del català.
- Que el comissionat de Política Lingüística vetlli especialment pel compliment dels Estatuts de la UPF en matèria lingüística en les activitats amb projecció exterior.
- Actualitzar les webs.

Dra. Caterina García Segura

EXPEDIENT 918/23

Instat per un estudiant de grau que sol·licita poder recuperar, a la UPF, una assignatura suspesa cursada durant una estada Erasmus.

Data d'inici: 6-6-2023

Data de tancament: 16-6-2023

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dia 6 de juny del 2023 per un estudiant de grau en què exposa: que ha suspès una assignatura cursada en una universitat estrangera en la qual estava fent una estada Erasmus; que ja ha tornat a Barcelona i que tornar al país on va fer l'estada Erasmus li resultaria costós; que la universitat estrangera no li dóna l'opció de fer la recuperació en línia i la remet a la UPF per tal que li ofereixi una solució; que ha sol·licitat a la Facultat poder-se examinar aquí, a la convocatòria de recuperació, de l'assignatura equivalent a la cursada a l'estranger; que li han respost que això no és possible.

L'estudiant al·lega: conèixer casos d'altres universitats en què es recupera a la universitat d'origen una assignatura suspesa a la de destinació; que mai havia hagut de recuperar cap assignatura, i que es va esforçar, literalment, "com si fos la Pompeu".

Per això, sol·licita:

Que es busqui alguna solució, des de la Pompeu o en coordinació amb la universitat de destinació, per poder facilitar un examen de recuperació als alumnes que fan Erasmus i que no es poden permetre tornar al país a fer l'examen.

Atès que el dia 7 de juny del 2023, des de l'oficina de la síndica se li envia un missatge a l'estudiant confirmant que s'ha rebut correctament la seva queixa a la síndica i que segurament aquesta li trucarà al telèfon que ens ha facilitat;

Atès que el 7 de juny, la síndica parla amb l'estudiant avançant-li quina creu que serà la resposta en base al coneixement del funcionament de la normativa i la pràctica de la UPF. Li explica que les seves al·legacions no incideixen en la solució del cas, ja que la UPF no es guia pel que puguin fer altres universitats sinó per la seva pròpia normativa; que no hagi suspès mai i que s'hagi esforçat molt no obsta perquè suspengui un primer cop i, en qualsevol cas, aquestes al·legacions no tenen a veure amb el que sol·licita, ja que en cap moment es qüestiona la qualificació.

Atès que el dia 7 de juny, la síndica parla amb el degà dels seus estudis, per tal d'esclarir el cas;

Atès que el dia 7 de juny, des de l'oficina de la síndica es demanen les al·legacions corresponents al degà dels estudis;

Atès que el dia 14 de juny es reben les al·legacions del degà dels estudis, a través del qual s'exposa:

Que, amb la voluntat de buscar-hi una solució, “[...] se li va proposar fer l'examen a la UPF amb el control virtual de la universitat de destinació, però la universitat de destinació no ho va acceptar”;

Que, en resposta a la sol·licitud de l'estudiant d'examinar-se d'una assignatura similar: “[...] se li va denegar per motius acadèmics i perquè contravindria l'article 11.4.2 de la Normativa Acadèmica de Grau, en el qual s'indica que ‘podran concórrer al procés de recuperació els estudiants que han participat en les activitats d'aprenentatge i avaluació durant el trimestre, hagin obtingut la qualificació de suspens de l'assignatura corresponent en l'avaluació trimestral. No hi podran concórrer els que no hagin participat en les activitats d'aprenentatge i avaluació o hagin renunciat a l'avaluació’. Així mateix, d'acord amb instruccions del vicerectorat competent, els estudiants estan informats a la nostra web del següent: ‘No podràs presentar-te a l'examen corresponent a la convocatòria ordinària de la UPF si l'estàs cursant fora. En el cas que no hagi superat l'assignatura amb correspondència a la universitat de destinació, no podràs acollir-te a la recuperació de l'assignatura a la UPF’”; Enllaç (pàgina 5)

Que, “Pels motius expressats, es va comunicar a l'estudiant que es denegava la seva sol·licitud.”

La síndica estima que no hi hagut cap vulneració de drets i que actuar de manera diferent a la decidida pel degà del centre contravindria la normativa de la UPF.

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.

Recomanacions:

- Es recomana als estudiants que surten d'intercanvi que s'assegurin que coneixen bé tota la normativa de la UPF i del seu centre, abans de sortir a fer una estada a l'estranger, i que siguin conscients de les incidències que poden sorgir en cas de suspendre una assignatura i haver-la de recuperar. Fer una estada d'intercanvi és un procés molt enriquidor, però que comporta acomodar-se a entorns acadèmics i normatius diferents. Això pot suposar certs costos. Els estudiants han de ser-ne conscients i han d'informar-se de les normes i mecanismes de funcionament de la universitat de recepció, en començar la seva estada d'intercanvi.
- Es recomana als coordinadors dels intercanvis Erasmus dels diferents estudis de la UPF que insisteixin a informar els estudiants, i fer que es responsabilitzin d'informar-se bé de les conseqüències de suspendre una assignatura a l'estranger.

Dra. Caterina García Segura

EXPEDIENT 919/23

Instat per un membre del personal tècnic, de gestió i d'administració i serveis (PTGAS) que sol·licita una revisió de la interpretació de la normativa, per la qual es regulen les jornades i els horaris del personal d'administració i serveis funcionari (acord del Consell de Govern de 7 d'octubre del 2020), ja que, segons expressa literalment la persona interessada, "el treball suplementari del mes de gener del 2023 no s'hauria d'anul·lar i posar a 0".

Data d'inici: 30-8-2023

Data de tancament: 3-10-2023

ANTECEDENTS:

1. Fins al 2022, la regulació del període per gaudir del treball suplementari, i per tant la data d'exhauriment d'aquest, es trobava regulada per l'article 15 de l'acord del Consell de Govern de 7 d'octubre del 2020, que establia que "el treball suplementari acumulat de l'any anterior quedava exhaurit en data 1 de febrer", és a dir, s'havia de consumir abans del 31 de gener de l'any posterior al que s'havia generat.
2. Al 2022 la Junta de Personal funcionari traslladà una queixa a Gerència respecte al fet que les hores suplementàries generades durant el mes de gener es perdien en data 1 de febrer i aquestes hores no es corresponien amb el que preveia la fórmula "acumulat de l'any anterior". També es realitzà la petició que les hores de l'any anterior es poguessin gaudir fins a 31 de gener i que el saldo acumulat de més durant el gener de l'any en curs es poguessin gaudir durant la resta de l'any.
3. La Junta i Gerència arribaren a un acord, recollit en l'apartat d'acords de l'acta de la reunió de 5 d'abril del 2022, que establia que s'allargava a tot l'any el període en què es pot gaudir del saldo acumulat de més durant el gener de l'any en curs.
4. A partir d'aquests acords, si el saldo del mes de gener (per exemple del 2023) és superior al saldo acumulat del mes de desembre (del 2022), es disposa de tot l'any (2023) per gaudir-lo; si és inferior a data 1 de febrer (del 2023) es posa a 0.

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dia 30 d'agost del 2023 per un membre del PTGAS en què exposa el seu desacord per la interpretació que fa el Servei de Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis del període per gaudir del treball suplementari generat al llarg del mes de gener;

Atès que el dia 30 d'agost, des de l'oficina de la sindicatura de Greuges es confirma per escrit al membre del PTGAS que s'ha rebut el seu formulari correctament i que la síndica hi contactarà al més aviat possible;

Atès que durant la primera quinzena de setembre la síndica ha mantingut reunions tant amb el membre del PTGAS que presenta la queixa, com amb la vicegerenta de l'Àrea de Persones i Desenvolupament Organitzatiu (en endavant, la vicegerenta) i amb el cap del Servei de Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis (en endavant el cap del Servei) per tal d'obtenir informacions i explicacions complementàries;

Atès que el 14 de setembre, la síndica tramet a la vicegerenta i al cap del Servei el contingut substancial del formulari presentat pel membre del PTGAS per tal que puguin presentar les al·legacions pertinents;

Vist que el dia 2 d'octubre la vicegerenta i el cap del Servei envien a la síndica les al·legacions sol·licitades; que en l'escrit d'al·legacions expliquen el procés pel qual s'ha arribat al nou criteri interpretatiu;

Vist que literalment es diu que:

“[E]n data 8 de febrer de 2023, des del Servei de PAS s'informa a les persones gestores del programa de control horari com funciona el traspàs de les hores realitzades per tal que facin difusió entre aquell personal que se'ls adreça. Aquest funcionament és el previst per la nova aplicació de gestió horària, en funcionament des d'1 de maig de 2022, que consisteix en el següent:

Es compara el saldo a data 31 de gener amb el saldo a data 31 de desembre. Si el saldo a 31 de desembre és superior que el saldo a 31 de gener, en no haver-se generat treball suplementari, el saldo a 1 de febrer queda a 0. Però si el saldo a 31 de desembre és inferior que el saldo a 31 de gener, aleshores es traspassa el saldo generat a 1 de febrer tot descomptant el saldo a data 31 de desembre. Per exemple, si es disposa de 5 hores a 31/12 i 6 hores a 31/1, el saldo a 1 de febrer serà d'1 hora positiva. [...]”

S'afirma que aquest és el criteri aplicat en tots els casos; que la nova aplicació ho permet fer de forma automàtica i no manual com s'hagués d'haver fet amb l'anterior; i que estimen que així queda garantit el compliment de l'article 15 de la normativa de jornades i horaris per al PTGAS;

Escoltades les dues parts i examinada la documentació aportada, entenem que el Servei ha actuat conforme a l'apartat d'acords de l'acta de la reunió de la Junta de Personal funcionari i Gerència de la UPF de 5 d'abril del 2022, que modifica l'anterior interpretació de l'article 15 de l'acord del Consell de Govern de data 7 d'octubre del 2020.

Estimem que la disconformitat del membre del PTGAS sol·licitant deriva de la seva diferència d'interpretació, ja que calcula les hores treballades cada dia del mes de gener de forma separada en lloc de considerar el “saldo acumulat del mes de gener”, que és la fórmula que consta als acords.

Els programes informàtics de control horari treballen en base a saldos mensuals; per tant, resultaria molt costós i ineficient gestionar-ho d'altra forma. Però dificultats tècniques a banda, la clau és que els acords parlen del “saldo acumulat del mes de gener”, i això és el s'ha tingut en compte en la resposta que la Vicegerència i del Servei de PTGAS han donat a les peticions que els dirigí.

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del síndic o síndica de Greuges de la mateixa universitat (acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006, modificat per acord del Consell de Govern del 19 de juliol del 2023), prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.

Recomanacions:

- Al membre del PTGAS sol·licitant: si està en desacord amb aquests acords i considera convenient modificar-los, que es posi en contacte amb les instàncies negociadores que el representen per tal de, en cas d'existir acord en el col·lectiu, plantejar la possibilitat d'iniciar una negociació per canviar els termes dels acords actuals.

Dra. Caterina García Segura

EXPEDIENT 920/23

Instat per un membre del PDI que sol·licita que se li retribueixi un trienni que té reconegut i que la Universitat no li està pagant. Argumenta que a la resta d'universitats de Catalunya es paguen els triennis a tot el col·lectiu predoctoral sense discriminar si una persona està finançada per una convocatòria estatal, autonòmica o local, mentre que la UPF no ho està fent així.

Data d'inici: 27-9-2023

Data de tancament: 6-11-2023

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dia 27 de setembre per un membre del PDI en què exposa,

Que compta amb un trienni reconegut i efectiu des de l'1 d'octubre del 2022, però que no ha percebut remuneració per aquest complement d'antiguitat;

Que ha reclamat l'abonament d'aquest complement a l'Àrea de Persones i Desenvolupament Organitzatiu de la UPF i també mitjançant carta al Rectorat a través del Registre de la UPF;

Que la seva petició ha estat denegada;

Que considera que el seu cas no fou avaluat en profunditat malgrat que la jurisprudència, a la qual al·ludeix la resposta rebuda, indica que és necessària una avaluació de cada cas. Considera que la resposta que li oferiren és una resposta estàndard que no té en compte l'especificitat del seu cas;

Que considera arbitrari i discriminatori que la UPF aboni triennis a persones amb contracte predoctoral finançat per la Universitat i no a persones amb contracte predoctoral finançat per altres convocatòries (com la de Formació de Professorat Universitari del Ministeri d'Universitats, en el seu cas);

Que la UPF vulnera l'ordre normatiu de referència pel qual es regeix el seu contracte de treball en no abonar-li el complement d'antiguitat per trienni. Segons l'article 24 del conveni col·lectiu aplicable, al personal afectat pel conveni se li reconeixerà l'antiguitat en els mateixos termes i quantitats que al personal funcionari equivalent;

Que l'Àrea de Persones i Desenvolupament Organitzatiu de la UPF, per justificar la decisió de no abonar-li l'import del trienni reconegut, es refereix a l'article 26.5 del Text Refós de l'Estatut dels Treballadors (Reial Decret legislatiu 2/2015) i a la sentència número 40/2022 de 14 de setembre del 2022 de la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya;

Que considera que l'argumentació utilitzada no s'ajusta a l'ordre normatiu de l'Estatut del Personal Investigador en Formació (EPIF), ja que el seu salari no és superior al fixat per l'EPIF. Afirma que el servei justifica l'absorció i la compensació de conceptes retributius com els complements per antiguitat perquè considera que se li paga més.

I sol·licita:

Que la síndica reclami a la Universitat la revisió del seu cas i del que ell considera una discriminació de la UPF envers certs subgrups del col·lectiu predoctoral.

Atès que el dia 2 d'octubre, a instàncies de la síndica, el membre del PDI envia per correu electrònic a la síndica la documentació intercanviada amb la vicegerenta de l'Àrea de Persones i Desenvolupament Organitzatiu;

Atès que el mateix dia 2 d'octubre, la síndica envia a la vicegerenta de l'Àrea de Persones i Desenvolupament Organitzatiu i a la cap del Servei de Personal Docent i Investigador el contingut substancial del formulari presentat pel membre del PDI, per tal que puguin presentar les al·legacions pertinents;

Atès que la síndica ha mantingut diverses converses telefòniques amb les dues parts per tal d'esbrinar l'origen de les diferents interpretacions normatives i de les diferències sobre si les retribucions salarials són o no superiors a les establertes per tal de poder percebre la retribució del trienni;

D'aquestes converses, la conclusió a la qual s'arriba és que la persona que ha presentat la queixa no s'equivoca en el càlcul; només que ella calcula segons l'EPIF, i la Universitat ho fa sobre el conveni col·lectiu;

Atès que el dia 17 d'octubre la vicegerenta de l'Àrea de Persones i Desenvolupament Organitzatiu envia un correu electrònic a la síndica informant-la que estan revisant les retribucions que perceben els predoctorals de la nostra universitat, arran del cas que la síndica li ha traslladat, i afegeix que ho han traslladat als Serveis Jurídics;

Vist que el dia 31 d'octubre, la cap del Servei de Personal Docent i Investigador envia a la síndica les al·legacions sol·licitades; que en l'escrit d'al·legacions explica, literalment:

“Que la sentència 40/2022 de la Sala Social del TSJC, dictada en conflicte col·lectiu sobre triennis del Personal Investigador en Formació (PIF), declara el dret del PIF a percebre triennis. El fonament jurídic setè d'aquesta sentència evita pronunciar-se sobre la possibilitat de compensació o absorció -en el cas que la retribució establerta a les convocatòries sigui superior a la del conveni- perquè considera que és una qüestió que s'ha d'analitzar en cada cas concret. Així doncs, el criteri d'actuació de la UPF és reconèixer els triennis del PIF i analitzar si la retribució establerta a la convocatòria és superior a la que resultaria del sou més els triennis d'acord amb la retribució establerta pel Conveni Col·lectiu del Personal Docent i Investigador de les Universitats Públiques Catalanes.

”Arran de la queixa presentada per aquest PDI, els Serveis Jurídics de la Universitat fan una nova interpretació com a conseqüència de la qual la retribució de referència és la que estableix el Reial Decret 103/2019, d'1 de març, pel que s'aprova l'Estatut del Personal Investigador Predoctoral en Formació, que en el seu article 7 estableix que les retribucions de referència són les corresponents al Grup 1 de personal laboral de la taula salarial recollida al conveni únic del personal laboral de l'Administració General de l'Estat.”

En conseqüència, s'ha analitzat de nou el cas de la persona que ha presentat la queixa i, en aplicació de la nova interpretació, s'ha conclòs que té dret a percebre el trienni reconegut amb efectes retroactius.

Així mateix, ens informa que es revisaran d'ofici els triennis reconeguts a tot el col·lectiu.

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del síndic o síndica de Greuges de la mateixa universitat (acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006, modificat per acord del Consell de Govern de 19 de juliol del 2023), prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa favorable per l'interessat.

Dra. Caterina García Segura

EXPEDIENT 921/23

Instat per un estudiant de grau d'un centre adscrit que afirma haver estat víctima d'una sèrie d'irregularitats en la gestió dels processos acadèmics i que denuncia l'incompliment, per part del centre, dels compromisos acordats amb ell respecte al procés d'assignació d'una plaça de pràctiques. Sol·licita la intervenció de la síndica per a què s'obri un procés que condueixi a precisar els marcs normatius aplicables, de forma que permetin a qualsevol estudiant saber, en cada procés, quina és la normativa de referència.

Data d'inici: 22-6-2023

Data de tancament: 22-11-2023

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dia 22 de juny del 2023 per un estudiant de grau d'un centre adscrit en què exposa que va arribar a un acord amb les persones responsables d'una assignatura i de la direcció del centre respecte a l'assignació de pràctiques de forma que li permetessin la conciliació familiar. Afirmar que, arribat el moment de l'assignació, l'acord no fou respectat, i no va poder triar, i es va haver de conformar amb l'única plaça disponible de torn de matí;

Atès que el dia 22 de juny del 2023, l'estudiant del centre adscrit parla per telèfon amb la síndica i li informa de la situació en què es troba;

Atès que el dia 26 de juny, l'estudiant del centre adscrit escriu a la síndica demanant-li que no iniciï cap actuació fins que s'hagi graduat, al·legant el temor a possibles represàlies per part del centre;

Atès que el dia 5 de setembre, la síndica es posa en contacte amb l'estudiant del centre adscrit per fer el seguiment de la seva queixa;

En resposta, l'estudiant confirma que vol tirar endavant la queixa i adjunta al seu escrit inicial un escrit amb l'explicació dels que anomena "antecedents" de l'actual situació i que ja havien estat objecte de consulta prèvia a la síndica. En no ser motiu de la queixa, no els referenciem aquí; però volem fer constar que, tant el formulari de queixa com l'escrit d'al·legacions, i la major part de les converses mantingudes, tant amb l'estudiant com amb les autoritats acadèmiques del centre adscrit, han voltat entorn d'aquests antecedents;

Atès que el dia 5 de setembre la síndica es posa en contacte amb el director o directora de l'Escola del centre adscrit per tal que li faciliti unes dades i per anunciar-li que més endavant li agradaria mantenir una entrevista personal amb ella;

Atès que el dia 13 de setembre, la síndica tramet al director o directora de l'Escola i al professor o professora implicat del centre adscrit el contingut substancial del formulari presentat per l'estudiant per tal que puguin presentar les al·legacions pertinents;

Vist que el dia 11 d'octubre, el director o directora de l'Escola del centre adscrit envia a la síndica les al·legacions sol·licitades; que en l'escrit d'al·legacions destaca la bona predisposició del centre per adaptar la realització de les pràctiques en un trimestre diferent a l'habitual, i explica que la plaça concreta que sol·licitava l'estudiant no existia en l'oferta del curs 2022-2003. Nega que l'assignació resultés, com afirma l'estudiant, d'un procés atzarós. Respecte a la sol·licitud de l'estudiant, manifesta

que el centre ja disposa d'una normativa que regula les condicions generals de les pràctiques externes i que, davant casuístiques particulars, el centre posa a disposició dels estudiants mecanismes de suport com, per exemple, la figura del tutor o tutora.

La síndica convoca el director o directora del centre per parlar directament del cas. A la reunió també acudeix, per voluntat pròpia, el director o directora acadèmic del campus al qual pertany el centre adscrit.

La síndica constata que les versions de les parts sobre fets, terminis i intencions són, en molts casos, contradictoris.

La síndica convoca la persona interessada i el director o directora de l'Escola a una reunió el 20 de novembre, per tal de contrastar les versions i veure si es possible l'enteniment o l'apropament de versions en algunes qüestions. La reunió és convocada amb un esperit restaurador, amb la intenció que sigui reparadora per a ambdues parts; però, sobretot, per a l'estudiant que insta l'expedient i que li ha manifestat en moltes ocasions el seu desig de poder parlar de totes aquestes qüestions amb les autoritats del centre, en un entorn neutral i en unes condicions en què se sentís emparada.

La síndica inicia la reunió, repetint el que ja havia expressat a la reunió anterior amb les autoritats del centre: circumscribint-la al cas concret i deixant clar que no es qüestiona ni el centre, ni els estudis, ni tan sols el programa de pràctiques objecte de la queixa. Només es tractarà de l'actuació concreta en aquest cas: del compliment o no d'un acord.

A la reunió no va resultar possible apropar les posicions de les parts i no s'arriba a cap acord.

Les conclusions de la síndica són les següents:

- La queixa que ens ocupa deriva d'uns fets anteriors que han condicionat la relació entre l'estudiant i les autoritats acadèmiques del centre. Aquesta mala relació condiona les interpretacions que fan ambdues parts dels fets actuals.
- La síndica valora positivament que el centre fes un esforç d'adaptació del període de pràctiques en un trimestre diferent al que es desenvolupa habitualment l'assignatura per tal de solucionar la situació derivada dels antecedents del cas i permetre la conciliació a l'estudiant.
- El centre no va atendre estrictament el compromís adquirit amb l'estudiant de facilitar-li la plaça que, degut a les seves circumstàncies, hagués estat òptima per a la conciliació.
- No descarta que hi hagi hagut interpretacions diferents del compromís adquirit ja que, en ocasions, es fa referències a converses orals entre les parts.
- Els fets, però, són que l'estudiant no va poder triar la plaça al mateix temps que els seus companys, ni va poder gaudir del període d'intercanvi de places entre els estudiants. Es va haver d'adaptar a les que quedaven lliures.
- El centre diu que en cap moment hi va haver cap plaça de torn de matí i l'estudiant diu que el torn lliscant (matí i algunes tardes) hagués satisfet igualment les seves necessitats si l'hagués pogut triar.
- La síndica no jutja la intencionalitat dels fets ni si la plaça que li va correspondre finalment a l'estudiant s'avenia més o menys a les seves necessitats (com defensaven les autoritats del centre i discutia la persona afectada), sinó al fet que hi havia un compromís que no es va complir.
- Si per motius d'organització era impossible, el compromís no s'havia d'haver adquirit.

Vist l'article 8 del Reglament del síndic o síndica de Greuges de la UPF, modificat per acord del Consell de Govern, de 19 de juliol del 2023, que diu:

***Article 8.** Entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita d'aquesta al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden transcórrer més de sis mesos, excepte si, dins d'aquest termini, el fet és objecte d'una consulta o observació; en aquest cas el temps transcorregut entre el fet i la presentació de la formulació escrita de la queixa, per part de la mateixa persona que ha fet la consulta o observació, pot ser de fins a dotze mesos. L'inici de les actuacions, quan es produeixi d'ofici, no està sotmès a cap termini preclusiu.*

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del síndic o síndica de Greuges de la mateixa universitat (acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006, modificat per acord del Consell de Govern del 19 de juliol del 2023), prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa favorable per a l'interessat, en el sentit que es considera necessària una revisió i precisió de les condicions de l'assignatura de pràctiques a la qual es refereix la queixa.

Recomanacions:

- Que el centre expliciti a la normativa de pràctiques externes les condicions de compatibilitat entre les practiques acadèmiques i el lloc de treball dels estudiants ja que, donada l'especificitat dels estudis, molts estudiants treballen a les institucions en què es realitzen les pràctiques.
- Que es faci obligatòria una declaració de compatibilitat per part dels estudiants en el moment d'assignació de les pràctiques.
- Que en els casos excepcionals es posin per escrit els acords als quals el centre arriba amb un estudiant per tal d'evitar situacions com la que ens ha ocupat.

Dra. Caterina García Segura

EXPEDIENT 922/24

Instat per un membre del PDI que va signar el contracte de professor agregat a principis de gener del 2024. El sol·licitant considera: que la UPF es va demorar en la gestió del seu contracte, la qual cosa li ha impedit sol·licitar els trams de docència i de recerca fins al 2025; que les explicacions donades per la Universitat són insatisfactòries, i que la demora de la institució en la gestió del seu contracte li ha provocat un perjudici econòmic. Sol·licita que se li compensin els trams de docència i de recerca que no rebrà al 2024 i que es millorin els processos interns perquè això no torni a passar.

Data d'inici: 30-1-2024

Data de tancament: 8-2-2024

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dia 30 de gener per un membre del PDI en què exposa que el 10 de gener del 2024 va firmar el contracte d'agregat a la UPF (el 3 de gener s'havia publicat el nomenament al DOGC). Que la documentació per tramitar el contracte havia estat entregada el 29 de novembre (el concurs s'havia celebrat el 13 de novembre). Que, degut al fet que el contracte es signés a principis de gener del 2024, haurà d'esperar a sol·licitar els trams de docència i investigació fins al gener del 2025. Que aquest fet li causa un perjudici econòmic.

El membre del PDI ha rebut explicacions per part del vicerector de Personal Docent i Investigador, de la vicegerenta de l'Àrea de Persones i Desenvolupament Organitzatiu i de la cap del Servei de Personal Docent i Investigador de la UPF. Però no considera satisfactòries aquestes explicacions, i estima que el seu contracte podria haver-se signat abans de finals del 2023, amb la qual cosa hauria pogut sol·licitar els trams de docència i investigació al 2024.

Atès que el dia 31 de gener, la síndica parla per telèfon amb el membre del PDI i amb el vicerector competent en la matèria;

Atès que l'1 de febrer, la síndica parla amb el vicerector de Personal Docent i Investigador;

Atès que el dia 2 de febrer, la síndica manté una reunió virtual amb la vicegerenta de l'Àrea de Persones i Desenvolupament Organitzatiu i amb la cap del Servei de Personal Docent i Investigador de la UPF; Atès que el mateix dia 2 de febrer, la síndica els envia el contingut substancial del formulari presentat pel membre del PDI, per tal que puguin presentar les al·legacions pertinents;

Vist que el dia 6 de febrer, la cap del Servei de Personal Docent i Investigador envia a la síndica les al·legacions sol·licitades; que en l'escrit d'al·legacions explicita les dades de la convocatòria i hi adjunta el calendari de la convocatòria que, donada la seva significació per a aquesta resolució, reproduïm literalment:

“20/02/2023: Comunicació al Departament [s'ha eliminat el nom del Departament -a tot el calendari- per tal mantenir la confidencialitat] de l'autorització del vicerector de PDI per convocar la plaça [s'ha eliminat la referència de la plaça -a tot el document- per tal de mantenir la confidencialitat] durant l'any 2024.

25/05/2023: El director del Departament eleva la petició d'autorització a la Comissió de Professorat.

30/06/2023: Aprovació de la convocatòria per part de la Comissió de Professorat de la UPF.

28/07/2023: Resolució de la rectora de convocatòria de concurs públic per a la provisió de places de personal acadèmic contractat -professorat agregat- de la Universitat Pompeu Fabra, en règim de contractació laboral (s'ha eliminat el número de convocatòria per tal de mantenir la confidencialitat).

28/08/2023: Publicació al DOGC núm. 8988 de la convocatòria. (El període transcorregut entre l'aprovació de la convocatòria per part de la Comissió de Professorat i la publicació al DOGC es deu al fet que els períodes de presentació de sol·licituds de participació als concursos de selecció de professorat eviten els períodes vacacionals per facilitar la participació del professorat).

29/08/2023 - 12/09/23: període de presentació de candidatures.

19/09/2023: Publicació de llistes provisionals d'admesos i exclosos.

20/09/2023 - 04/10/2023: període normatiu de presentació d'esmenes.

10/10/2023: Publicació de llistes definitives d'admesos i exclosos.

13/11/2023: Constitució de la comissió i acte de presentació (data possible: a partir del 3/11/2023).

17/11/2023: Publicació proposta de provisió.

18/11/2023 - 17/12/2024: període normatiu de presentació de recurs d'alçada.

22/12/2023: Signatura del Vicerector de Personal Docent i Investigador de la resolució de provisió de la plaça.

25/12/2023-29/12/2023: tancament institucional.

26/12/2023: Petició de publicació al DOGC de la resolució de provisió de la plaça per part del Servei de PDI.

27/12/2023: Tramesa al DOGC de la petició via EACAT per part del Registre de la Universitat.

3/01/2024: Publicació al DOGC de la resolució de 22 de desembre de 2023, de provisió de places de personal acadèmic contractat professorat agregat- de la Universitat Pompeu Fabra en règim de contractació laboral (s'ha eliminat el número de convocatòria per tal de mantenir la confidencialitat). A partir d'aquesta publicació es pot formalitzar la signatura del contracte.

10/01/2024: Signatura contracte per part de la persona adjudicatària i de la Rectora.

10/01/2024: Gestió de l'alta del contracte a la Universitat i a la Seguretat Social.”

Les al·legacions responen a les crítiques de retard en la gestió de l'expedient en el sentit que, si bé és cert que el Servei de PDI, un cop publicada la proposta de provisió, s'adreça a la persona proposada per la Comissió de Selecció com a adjudicatària de la plaça per informar-la de la documentació que serà necessària per formalitzar el contracte, aquesta petició té l'objectiu d'avançar el tràmit per tal que un cop la resolució de provisió de la plaça es publiqui al DOGC el contracte es pugui formalitzar. En cap cas el contracte es podria formalitzar abans d'aquesta publicació tot i disposar de tota la documentació necessària per fer-ho.

En les converses mantingudes entre el sol·licitant, el vicerector, la vicegerenta i la cap de Servei, s'ha fet referència a l'alt volum de feina que tenia el Servei de PDI en el període en què es produeixen els fets objecte de la queixa, el que ha pogut induir el sol·licitant a pensar que la gestió del seu expedient s'ha vist endarrerida per aquest motiu. Al respecte, les al·legacions del Servei de PDI sostenen, literalment que:

“Si bé és cert que el Servei de PDI gestiona un volum alt de convocatòries, la tramitació de totes elles, inclosa la referida pel sol·licitant, s'ha fet dins dels terminis establerts, en la forma correcta i sense dilatar els temps de gestió.”

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del síndic o síndica de Greuges de la mateixa universitat (acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006, modificat per acord del Consell de Govern de 19 de juliol del 2023), prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.

Recomanacions:

- Que els directors de Departament tinguin en compte les recomanacions del vicerector de Personal Docent i Investigador i del Servei de PDI d'evitar, en la mesura del possible, celebrar els actes de presentació vinculats a convocatòries de places de professorat lector i de professorat permanent més tard de la segona setmana del mes d'octubre.

Dra. Caterina García Segura

EXPEDIENT 923/24

Instat per un estudiant d'un doble grau que denuncia, en primer lloc que, suposadament, en l'avaluació del seu treball de fi de grau (en endavant TFG) es va incomplir el pla docent de l'assignatura de TFG dels seus Estudis i l'article 5.3 de la Normativa reguladora del TFG dels ensenyaments universitaris oficials de la Universitat Pompeu Fabra. En segon lloc, denuncia la vulneració del seu dret a la revisió de la qualificació previst a la normativa universitària en tant que, suposadament, es va incomplir l'obligació de motivació dels actes administratius, car la resolució de la Comissió de Reclamacions de Qualificacions no motivava la decisió i no prenia en consideració les al·legacions presentades per l'estudiant.

Data d'inici: 6-5-2024

Data de tancament: 23-5-2024

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dia 6 de maig per un estudiant d'un doble grau en què exposa que aquest curs ha cursat l'assignatura TFG del doble grau. Que en l'avaluació ordinària ha obtingut una qualificació de 8,5 de l'assignatura. Que el tutor extern del treball va qualificar tots els aspectes del treball amb un 10. Que el dia 21 de març del 2024 va sol·licitar per correu electrònic al professor responsable de l'assignatura poder fer una revisió de la qualificació.

L'estudiant adjunta el correu íntegre de la resposta del professor, que diu, literalment: “Hola [*s'omet el nom*], podem quedar més endavant, la setmana del 8 (per cita online o presencial prèvia). El teu tutor fa una valoració 20/40/40 que si és realista tinc en compte. Jo faig una valoració global tenint en compte els tres aspectes comentats Signat: [*s'omet el nom*].”

Que, segons afirma aquest professor, la qualificació de final de l'assignatura (8,5) correspon a la valoració que n'ha fet ell i no s'ha tingut en compte la qualificació atorgada pel tutor extern del treball. Que la guia docent de l'assignatura estableix que l'avaluació es basarà en els criteris següents: Valoració del mètode de treball: 20%, puntualitat i rigor als lliuraments, relacions interpersonals, organització i planificació; Elaboració del treball: 80%; forma: estructura, rigor al redactat, claredat a l'exposició, capacitat d'anàlisi i síntesi; Fonts: 40%, aplicacions de competències adquirides al grau, qualitat tècnica, creativitat, cerca documental i fonts d'informació. La valoració del mètode de treball (20% de la nota final) inclou tots els aspectes de la relació amb els tutors. Que, l'article 5.3 de la Normativa reguladora del TFG dels ensenyaments universitaris oficials de la Universitat Pompeu Fabra (acord de Consell de Govern de 13 de juliol del 2022) estableix que: “L'avaluació es durà a terme per una comissió formada per un mínim de dos professors. Almenys, un d'ells ha d'impartir docència en l'ensenyament de manera regular. El director o directora del treball pot ser un dels professors que avaluin el treball.”

Que segons es desprèn del correu electrònic citat més amunt, l'avaluació d'aquesta assignatura no ha respectat els requisits normatius establerts a la guia docent i a la Normativa reguladora del TFG;

Que en data 8 d'abril del 2024 va presentar una reclamació contra la qualificació definitiva, adreçada al degà de la Facultat, segons el que preveu l'article 12.3.3 de la Normativa acadèmica dels ensenyaments de grau de la Universitat Pompeu Fabra. Aquesta reclamació anava acompanyada d'unes al·legacions, que sol·licitava que es consideressin.

Transcripció literal de les al·legacions [*s'ometen els noms i la informació ja subministrada anteriorment*]:

“1. El dia 21 de març de 2024 vaig enviar un correu electrònic al professor, responsable del seminari que m'havia estat assignat en l'assignatura, demanant-li poder fer una revisió de la qualificació.

[*S'omet la referència literal al correu, ja citada*] Per tant, segons afirma ell mateix, la qualificació de final de l'assignatura (8,5) correspon a la valoració que n'ha fet el professor responsable de l'assignatura, a la qualificació que ell considera que ha de tenir el treball. Així, en la qualificació final no s'ha tingut en compte la qualificació atorgada pel tutor del treball (perquè el professor no ha considerat que fos 'realista' [*sic*]).

2. El dia 8 d'abril de 2024 he fet revisió de notes davant del professor, que ha confirmat que la qualificació final de l'assignatura l'ha atorgada ell seguint el seu propi criteri, sense atendre les consideracions del tutor extern del treball.

3. El tutor extern del treball va qualificar tots els aspectes del treball amb un 10.

4. La guia docent de l'assignatura estableix que l'avaluació es basarà en els criteris [*s'ometen perquè ja han estat esmentats anteriorment*]. Segons es desprèn del correu electrònic citat més amunt, l'avaluació d'aquesta assignatura no ha respectat els requisits normatius establerts a la guia docent i a la Normativa reguladora del treball de fi de grau. En concret: — El 20% de la qualificació ha de correspondre a la valoració del mètode de

treball que en fa el tutor. — El 80% restant s'estableix de forma col·legiada pels membres de la comissió avaluadora. Per tant, sol·licito que s'apliqui tota la normativa citada en l'avaluació d'aquesta assignatura. En concret: — El 20% de l'assignatura correspon a la qualificació que el tutor atorga al mètode de treball; en aquest cas, l'ha qualificat amb un 10. — El 80% restant s'ha de qualificar col·legiadament entre els membres de la comissió avaluadora. El professor ha qualificat el treball amb un 8,5; el tutor, l'ha qualificat amb un 10. Per tant, la mitjana d'aquestes dues qualificacions és un 9,25. — La qualificació resultant de la suma ponderada d'aquestes dues qualificacions dona com a resultat 9,4, que és la qualificació final que ha de rebre aquest treball en aplicació de la normativa. En data 19 d'abril de 2024 vaig rebre notificació de la resolució, signada pel president de la Comissió de revisió, [*s'omet el nom*], en la qual es desestimava la reclamació i es mantenia la qualificació inicial obtinguda en l'assignatura. El cos de la resolució era el següent: ‘Un cop valorada la sol·licitud, la Comissió ha resolt desestimar la reclamació de l'alumna [*s'omet el nom*] i mantenir la qualificació obtinguda a l'assignatura [*s'omet el codi*] TFG Grup’ [*s'omet el número de grup*]. En dita resolució de la Comissió de revisió no s'inclou la preceptiva motivació de l'acte, segons allò que estableix l'article 35 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques”.

Que, com a conseqüència de la falta de motivació de l'acte, no hi ha garanties que s'hagin considerat les al·legacions incloses en la reclamació presentada contra la qualificació de l'assignatura, situació que produeix indefensió i un dany irreparable en interessos legítims davant d'una resolució arbitrària;

Que els esdeveniments exposats la deixen indefensa i li generen un dany irreparable en interessos legítims davant, per una banda, l'incompliment simultani del pla docent de l'assignatura i de la normativa de l'article 5.3 de la Normativa reguladora del treball de fi de grau dels ensenyaments universitaris oficials de la Universitat Pompeu Fabra; per altra banda, davant d'una resolució sense argumentació i sense consideració a l'incompliment que sol·licitava que s'esmenés, vulnerant el seu dret a la revisió de la qualificació previst a la normativa universitària per vulnerar l'obligació de motivació dels actes administratius. Addicionalment, exposa, literalment, “(...) que aquesta situació genera impunitat tant del professorat involucrat en l'avaluació de l'assignatura, com la Comissió que resolva el seu recurs, com del Degà, que coneixedor de la situació no va emprendre cap acció.”

Atès que el dia 10 de maig la síndica parla per telèfon amb l'estudiant i la convoca a una reunió el dia 13 de maig;

Atès que el dia 13 de maig la síndica es reuneix amb l'estudiant del doble grau. A l'entrevista personal l'estudiant precisa alguns aspectes de la queixa i aporta la següent informació addicional:

–El professor responsable de l'assignatura en cap moment va esmentar l'existència d'un segon avaluador de la UPF.

–En no tenir en compte l'avaluació del tutor extern en la qualificació del 20% de seguiment de treball quedava sense possibilitat de ser avaluada, ja que l'estudiant no havia tingut cap contacte amb el professor responsable de l'assignatura. El seguiment només l'havia realitzat el tutor extern.

–El professor va afirmar que un treball de revisió de la literatura (una de les modalitats previstes al pla docent) no havia d'obtenir mai més d'un 8,5-9.

–El professor va dir que l'estudiant havia anat massa tard a revisió (ell l'havia citada per aquell dia) i que les actes, ja tancades, no es podien reobrir; que d'haver-hi anat abans s'hagués pogut plantejar pujar a 9.

Atès que el dia 14 de maig, la síndica envia als tres professors afectats el contingut substancial del formulari presentat per l'estudiant del doble grau, per tal que puguin presentar les al·legacions pertinents;

Vist que el dia 14 de maig, dos dels tres professors afectats envien a la síndica les al·legacions sol·licitades. Ho fan de forma conjunta, tot i que la síndica els havia enviat escrits diferents. La síndica els demana que responguin a una qüestió que havia dirigit a un d'ells i que havia quedat sense respondre en el primer escrit que envien. La síndica els demana un aclariment addicional al que responen. En el segon escrit d'al·legacions expliciten:

1) Respecte a l'incompliment de la normativa del TFG sobre el nombre mínim d'avaluadors del TFG:

“L'avaluació dels TFG a la Facultat es realitza per dos professors. En els trimestres 1 i 3 hi ha més d'un professor assignat al TFG. En el segon trimestre hi ha un sol professor assignat al TFG, per tant, tant el professor assignat com el coordinador de l'assignatura –en l'escrit s'explica que el degà és el coordinador de l'assignatura- es responsabilitzen de l'avaluació de cada TFG presentat. L'anomenat «tutor extern» fa una valoració del TFG, no qualifica el TFG. Aquesta valoració es té molt en compte amb la qualificació que finalment s'atorga al TFG en base a la lectura del document presentat i la defensa del TFG. Aquest funcionament s'explica tant a la Guia Docent del TFG, com a la presentació que es fa cada trimestre, així com a diversos recursos d'informació disponibles a l'Aula Global, però entenem que pugui produir-se una interpretació incorrecta perquè tota la comunicació relativa a l'avaluació la fa el professor assignat al TFG al segon trimestre. En tot cas es revisaran els recursos d'informació sobre el TFG perquè no pugui donar peu a aquest tipus de confusions, tot i que és la primera queixa d'aquest tipus que es rep després de deu anys d'existència de l'assignatura Treball de Fi de Grau.”

2) Respecte a la ponderació de la nota del tutor extern i del professor de l'assignatura:

"Com s'indica en el punt 1), la valoració del tutor extern es té en compte, però tant a la Guia Docent com a les explicacions addicionals a les presentacions o l'Aula Global s'indica que la nota final del TFG és responsabilitat exclusiva dels professors avaluadors, en aquest cas el professor [s'omet el nom] i el coordinador del TFG. Per tant, el mètode de qualificació és explícit. La qualificació final és

responsabilitat dels dos professors amb docència assignada al TFG, i atès que l'avaluació és conjunta no cal indicar proporcions, tal com també es fa en altres avaluacions d'aquest tipus (TFM, tesis doctorals, etc.).”

3) Respecte la impossibilitat, per part del professor de valorar el 20% relatiu al mètode de treball:

“En l'avaluació del TFG per part dels dos professors corresponsables de la qualificació, per la part corresponent a «Mètode de Treball» es té únicament en compte la valoració del tutor extern, atès que és qui ha guiat el treball i ha pogut valorar aquesta rúbrica.”

4) Respecte a la consideració o no de l'informe i qualificació del tutor extern:

“Tant a les presentacions, on es fa un èmfasi molt clar sobre aquest punt, com a la Guia Docent i als recursos informatius a l'Aula Global, es deixa clar que la valoració del tutor extern es té en compte, però no és la qualificació que rebrà el TFG finalment, sinó que la qualificació s'atorga a partir de la lectura i de la defensa avaluada pels professors assignats al curs 'Treball de fi de Grau'. Per una altra part, s'ha aclarit en els punts anteriors que sempre hi ha dos professors amb docència assignada al TFG, que es corresponsabilitzen de la seva avaluació.”

5) Respecte el fet que la modalitat del TFG limiti l'obtenció de la màxima qualificació:

“No hi ha cap penalització per la realització de treballs de revisió de la literatura, poden optar a la màxima qualificació, per tant el que expressa la queixa respecte a aquest punt sembla ser producte d'una interpretació incorrecta.”

6) Respecte a la impossibilitat de canviar les notes un cop tancades les notes:

“Som conscients que la nota es pot canviar a posteriori, però la interpretació de la revisió no coincideix. A la revisió amb el prof. [s'omet el nom], l'estudiant en cap moment va demanar reconsiderar la nota, ni va sol·licitar rectificar-la, ni va donar cap argument per canviar la nota de la correcció.”

Un cop rebudes les al·legacions esmentades, la síndica va posar-se en contacte amb el professor de l'assignatura directament afectat per la queixa per tal que tingués l'oportunitat d'expressar la seva versió dels fets, especialment respecte a afirmacions que se li atribuïen i que, de ser certes, serien de contingut incorrecte i contrari a la normativa. El professor va comunicar a la síndica que no considerava necessari afegir res més a les al·legacions i que, expressament, no volia referir-se al contingut de la conversa mantinguda amb l'estudiant.

Vist que el dia 17 de maig, el president de la Comissió de Reclamacions de Qualificacions envia a la síndica les al·legacions sol·licitades; que en l'escrit d'al·legacions adjunta l'acta de la Comissió de Reclamacions i el comunicat de resposta enviat a l'estudiant en tant que president de la Comissió.

Text literal de l'escrit de la Comissió de Reclamacions:

“Reunida la Comissió de reclamacions de qualificacions de la Facultat [s'omet el nom] el dia 16 d'abril del 2024, ha decidit per unanimitat, que D'acord amb els criteris d'avaluació de l'assignatura i la informació presentada, tant per la alumna com pel professor, no trobem cap argument per suggerir un canvi en la qualificació de l'assignatura del segon

trimestre [s'omet el codi] TFG del grup del Doble Grau en [s'omet el nom] a l'alumna [s'omet el nom i el DNI].

Aquesta decisió es basa en la declaració del professor, que va explicar correctament a l'alumne el motiu de la seva nota.” [s'ometen els noms i signatures dels tres membres de la Comissió]”

Text literal del comunicat del president d'aquesta:

“Vista la sol·licitud presentada per l'alumna [s'omet el nom] en data 8 d'abril del 2024, en què sol·licita una revisió de la qualificació de l'assignatura del segon trimestre [s'omet la referència de l'assignatura] TFG del grup [s'omet el núm. de grup] del Doble Grau [s'omet el nom] la Facultat [s'omet el nom];

En data 16 d'abril del 2024, reunida la Comissió de Reclamacions del segon trimestre;

HA RESOLT:

Un cop valorada la sol·licitud, la Comissió ha resolt desestimar la reclamació de l'alumna [s'omet el nom] i mantenir la qualificació obtinguda a l'assignatura [s'omet la referència de l'assignatura] TFG grup [s'omet el núm. de grup].

El president de la Comissió de Reclamacions [s'omet el nom de la signatura]”

En el correu enviat a la síndica, el president de la Comissió assenyala que és incorrecte afirmar que no es va incloure una motivació de la decisió a l'acta. Literalment diu que:

“[...] el motiu pel qual, en l'esmentat document, la motivació és breu, es relaciona amb el caràcter molt concret i limitat de la reclamació. Pel TFG, l'estudiant va rebre una nota de 8,5. El professor explica el motiu d'aquesta nota en el document anomenat 'Informe valoració de treball': *'En la meva opinió li falta una mica de contribució i solidesa en l'ús de criteris de classificació, que potser són una mica arbitraris. És a dir dels criteris de valoració, el primer, mètode de treball, el dono per complet i el segons, fons del treball, també, però crec que podria millorar lleugerament'*.”

Que “[...] l'estudiant no aporta cap motiu motivat per impugnar la nota de 8,5, ni aquestes explicacions. Per tant, està acceptant efectivament la nota atorgada pel professor. Aquesta és la raó per la qual les nostres motivacions per rebutjar la queixa de [s'omet el nom] són breus.”

Que l'estudiant diu que “[...] la seva nota hauria de ser una mitjana entre la nota real atorgada pels professors responsables del TFG (8,5) i la nota donada en un informe fet per un tutor (10). El que sembla incorrecte. La nostra lectura de la PDA d'aquest curs (el meu i dels altres membres del tribunal) revelava que enlloc de la PDA del TFG s'esmenta que la nota del tutor comptabilitza el 20% de la nota final, com afirma [s'omet el nom].”

Que el tutor proporciona un "informe de valoració" preliminar (que cobreix tots els aspectes del treball, no només el "mètode de treball"), i que són els professors responsables de l'assignatura, i no el tutor, en última instància, els que decideixen la nota del TFG.

Cal precisar què l'estudiant mai parla de dos professors responsables –com s'esmenta en aquestes al·legacions–, ja que desconeixia el paper com a segon avaluador del coordinador de l'assignatura.

Cal considerar que quan un estudiant demana revisió d'un examen o treball no li correspon a ell

justificar la nota que pensa que li pertoca, sinó al professor que ha avaluat explicar el perquè de la seva qualificació.

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del síndic o síndica de Greuges de la mateixa universitat (acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006, modificat per acord del Consell de Govern de 19 de juliol del 2023), prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.

Recomanacions a la Facultat, als professors responsables de l'assignatura TFG i a la Comissió de Revisió de Qualificacions:

- Explicitar, de forma clara i inequívoca, a la normativa del TFG de la Facultat quin és el paper del tutor extern en l'avaluació final de l'assignatura. Distingir de forma precisa la diferència que es fa entre "valoració" i "qualificació", per evitar induir a errors.
- Assegurar que els estudiants coneixin l'existència dels dos avaluadors i que l'avaluació és conjunta ja que, en aquest cas, queda en evidència que l'estudiant no ho sabia, ni en cap moment se li va dir. La discussió sempre es va centrar en el paper del tutor extern.
- Ser molt precís en les explicacions orals que es donen a les revisions. Evitar comentaris que puguin induir a pensar que existeix un alt marge de discrecionalitat en el procés d'avaluació.
- Motivar les resolucions de la Comissió de Reclamacions de Qualificacions amb arguments que responguin amb precisió a les alegacions de les reclamacions.

Dra. Caterina García Segura

2.5. Les consultes

CONSULTES I OBSERVACIONS ATESES SENSE OBRIR EXPEDIENT

Consulta 1/23

5-3-2023

Llengua

Grau

Correu electrònic

Entra un missatge d'un estudiant de grau que es queixa que, en un esdeveniment que es celebra a la Universitat dins el marc d'un programa sobre llengües organitzat per una aliança de diverses universitats internacionals (entre elles, la UPF), no apareix el català com a part de la diversitat lingüística. Se l'informa que primer de tot ha de presentar la seva queixa a la unitat que organitza l'esdeveniment. S'informa com una consulta.

Consulta 2/23

8-3-2023

Desacord en la normativa

Grau

A. Síndica

Entra una consulta d'un estudiant de grau que es queixa perquè diu que hi hauria d'haver una normativa que digui que els estudiants de famílies monoparentals o amb dret a beca puguin tenir descomptes en els cursos i les activitats que organitza una facultat, un departament o el SACU. Se l'informa on ha de presentar la seva queixa. S'informa com una consulta.

Consulta 3/23

13-3-2023

Discriminació - Tracte rebut

Postgrau

Correu electrònic

Entra un missatge d'un estudiant de postgrau que exposa que va ser discriminat durant la pandèmia de la covid, ja que no li van permetre fer les classes en línia, quan l'estudiant estava confinat al seu país i no podia sortir-ne. Explica que el seu coordinador/a li responia als seus missatges amb evasives o no li responia, i que tot això l'ha perjudicat en els seus estudis. Se l'informa que coneixem que el seu cas està en mans d'altres instàncies de la Universitat i que la síndica no pot interferir en processos administratius que estan en curs. Així mateix, se li diu que quan la seva situació estigui resolta per la instància que se n'ocupa, si considera convenient presentar una altra queixa davant de la síndica sobre fets ocorreguts, que no passin dels sis mesos i siguin competència de la síndica, la síndica els tractarà apropiadament. S'informa com una consulta.

Consulta 4/23

15-3-2023

Assetjament laboral - Tracte rebut

PDI

A. Síndica

Entra una petició d'una entrevista amb la síndica d'un membre del PDI i la síndica el rep. Diu que s'ha sentit calumniat perquè el seu nom surt a una notícia publicada a un diari i demana consell a la síndica sobre com actuar. També manifesta sentir-se molt inquiet i tenir por a partir amenaces com les que està rebent un company seu. La síndica li aconsella ignorar la notícia i, en cas que rebí amenaces, acudir immediatament als mossos d'esquadra. S'informa com una consulta.

Consulta 5/23

24-3-2023

Contractació - Centres adscrits

PDI d'un centre adscrit

Correu electrònic

Entra una sol·licitud d'un membre del PDI d'un centre adscrit que demana una entrevista personal amb la síndica pels problemes que està tenint amb la direcció del seu centre. Diu que fa tretze anys que treballa com a professor associat al TCM i ara se l'està castigant i està veient compromesa la seva feina de manera totalment injustificada. La síndica parla amb el membre del PDI per telèfon i queden per fer una entrevista personal. La síndica rep el membre del PDI i tenen una reunió de dues hores i mitja, i li comenta els diferents escenaris possibles en cas de presentar una queixa o de denunciar-ho als jutjats. El membre del PDI valorarà si presentarà una queixa o no. S'informa com una consulta.

Consulta 6/23

2-5-2023

Discriminació - Tracte rebut

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau que denuncia uns fets de discriminació per part dels seus companys i la seva facultat ocorreguts a partir de l'any 2016 fins a l'actualitat, dels quals ha interposat queixa al Rectorat i diu que encara no ha obtingut resposta. La síndica l'atén al seu despatx. S'informa com una consulta.

Consulta 7/23

2-5-2023

Assetjament laboral - Tracte rebut

PDI

Correu electrònic

Entra una consulta d'un membre del PDI que demana informació per presentar una queixa sobre assetjament laboral. Se l'informa del protocol vigent de violència psicològica en el treball i se li facilita les dades de l'Oficina de Prevenció de Riscos Laborals, on ha de presentar la seva queixa. S'informa com una consulta.

Consulta 8/23

9-5-2023

Llengua

PDI

Correu electrònic

Entra una consulta d'un membre del PDI que demana una informació concreta per fer cursos de formació en castellà, per tal d'assolir el nivell C1, i expressa el seu desacord en el preu d'aquests cursos a la UPF, ja que és molt més car que els cursos per assolir aquest nivell en llengua anglesa o catalana. Se li faciliten les dades de l'oficina del comissionat de Política Lingüística per tal que li exposi el seu problema. S'informa com una consulta.

Consulta 9/23

29-5-2023

Biblioteca

Grau

A. Síndic

Entra un suggeriment de millora d'algunes mancances que un estudiant de grau considera respecte del funcionament de la Biblioteca del campus del Poblenou. Se li facilita l'enllaç de la bústia de suggeriments, queixes i felicitacions, atès que aquesta bústia és la indicada per presentar suggeriments de millora sobre el funcionament dels serveis de la UPF. S'informa com una consulta.

Consulta 10/23

6-6-2023

Sol·licitud d'informació

PDI

Telèfon

Un membre del PDI, arran de l'informe presentat per la síndica davant el Claustre, en què es feia referència als problemes de salut mental, l'informa d'una proposta de creació d'un servei integral d'atenció psicosocial presentat al Rectorat de la UPF. S'informa com una consulta.

Consulta 11/23

12-6-2023

Sol·licitud d'informació

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau que diu que no ha rebut resposta per correu electrònic d'una professora a la qual li va demanar revisió extraordinària d'un examen. La síndica fa les consultes oportunes i constata que des del deganat s'ha informat l'estudiant que té la possibilitat de presentar la seva queixa davant la Comissió de Qualificacions. La síndica informa l'estudiant que ha de presentar formalment la seva sol·licitud de revisió d'examen a les instàncies oportunes, cosa que no ha fet. S'informa com una consulta.

Consulta 12/23

12-6-2023

Sol·licitud d'informació

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau que demana explicacions sobre el fet que se li fan fer els exàmens en línia mentre que els seus companys els fan presencialment. També, demana explicacions sobre els motius pels quals actualment se li prohibeix accedir a la Universitat. La síndica li respon ambdues preguntes, remetent-lo a una resolució de la rectora d'incoació d'expedient disciplinari i adopció de mesura excepcional, resolució que l'estudiant té, ja que ell mateix li va remetre a la síndica. S'informa com una consulta.

Consultes 13/23 a 15/23

del 2 al 6-7-2023

Accés al grau en Medicina

Altres (no són membres de la comunitat UPF)

Correu electrònic

Entren tres missatges de persones, que no són membres de la comunitat universitària, que es queixen del procés d'accés al grau en Medicina a Catalunya. Se'ls explica on han de presentar les seves queixes. S'informa com tres consultes.

Consulta 16/23

6-7-2023

Sol·licitud d'informació

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

Correu electrònic

Entra un missatge d'una persona, que no és membre de la comunitat universitària, que sol·licita informació del preu de matrícula del grau en Medicina. Se li explica on ha de presentar la seva petició d'informació. S'informa com una consulta.

Consulta 17/23

7-7-2023

Accés al grau en Medicina

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

Correu electrònic

Entra un missatge d'una persona, que no és membre de la comunitat universitària, que es queixa del procés d'accés al grau en Medicina a Catalunya. Se li explica on ha de presentar la seva queixa. S'informa com una consulta.

Consulta 18/23

14-7-2023

Econòmic

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau, que ja ha presentat diversos formularis, que demana se li retornin les taxes de matrícula, atès que se li prohibeix accedir a la Universitat. La síndica el remet a les múltiples respostes que ja li ha enviat als formularis presentats anteriorment i li diu que ja l'ha remès a les instàncies oportunes, tenint en compte la resolució de la rectora d'incoació d'expedient disciplinari i adopció de mesura excepcional, resolució que l'estudiant té, ja que ell mateix la va remetre a la síndica. S'informa com una consulta.

Consulta 19/23

14-7-2023

Dret a defensar-se - Tracte rebut

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau que demana que l'advocat de la Universitat defensi els seus drets com a estudiant, de la mateixa manera que defensa la rectora i la degana. La síndica li respon que la rectora i la degana tenen tot el dret a ser assistides per l'Assessoria Jurídica de la Universitat en funció dels seus càrrecs, ja que és un òrgan assessor dels òrgans de govern de la Universitat i no dels membres de la comunitat universitària. Li explica que els drets de l'estudiant no interfereixen en els drets de la rectora i de la degana, que han fet l'ús correcte i pertinent d'un servei que té la Universitat. S'informa com una consulta.

Consulta 20/23

14-7-2023

Dret a defensar-se - Tracte rebut

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau que reitera la petició anterior respecte que l'advocat de la Universitat defensi els seus drets com a estudiant, de la mateixa manera que defensa la rectora i la degana. I expressa que vol denunciar-les per la via penal. La síndica li reitera que la rectora i la degana tenen tot el dret a ser assistides per l'Assessoria Jurídica de la Universitat en funció dels seus càrrecs, ja que és un òrgan assessor dels òrgans de govern de la Universitat i no dels membres de la comunitat universitària, i que els drets de l'estudiant no interfereixen en els drets de la rectora i la degana, que han fet l'ús correcte i pertinent d'un servei que té la Universitat. S'informa com una consulta.

Consulta 21/23

16-7-2023

Sol·licitud d'informació

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

Correu electrònic

Entra una sol·licitud d'una persona, que no és membre de la comunitat universitària, que demana informació sobre amb qui ha de contactar per un tema de devolució de taxes del programa de la BISS. Se li facilita la informació d'on adreçar-se pel problema que exposa. S'informa com una consulta.

Consulta 22/23

16-7-2023

Sol·licitud d'informació

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'una estudiant de grau, que demana com posar un suggeriment perquè la Universitat amplii les dates de lliurament del TFG de forma que es pugui lliurar abans i no esperar al tercer trimestre del curs vinent. Se li facilita la informació d'on adreçar-se pel problema que exposa. S'informa com una consulta.

Consulta 23/23

25-7-2023

Sol·licitud d'informació

PDI

A. Síndica

Entra una consulta d'un membre del PDI, que vol respostes a diverses consultes sobre el seu contracte i sobre la direcció de la seva tesi doctoral. Se li diu on ha de presentar les seves consultes i, també, se li diu que si no rep una resposta satisfactòria, li faci saber a la síndica. S'informa com una consulta.

Consulta 24/23

26-7-2023

Accés al grau en Medicina

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

Correu electrònic

Entra un missatge d'una persona, que no és membre de la comunitat universitària, que es queixa del procés d'accés al grau en Medicina a Catalunya. Se li explica on ha de presentar la seva queixa. S'informa com una consulta.

Consulta 25/23

10-7-2023

Discriminació - Tracte rebut

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau que demana que s'obri un procés de responsabilitat patrimonial de l'administració d'ofici pels danys que li han ocasionat. Denuncia indefensió. La síndica ja s'havia reunit amb ell i ja li havia explicat tot. La síndica li torna a explicar que les qüestions que exposa estan essent tractades per les instàncies oportunes de la Universitat. Així mateix, li fa saber que en aquest cas, i d'acord amb el Reglament del síndic o síndica de Greuges, no hi pot intervenir. S'informa com una consulta.

Consulta 26/23

10-7-2023

Dret a defensar-se - Tracte rebut

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau que demana tenir dret a defensar-se respecte a l'expedient informatiu que la Universitat li ha obert. La síndica li explica que no pot intervenir en el procés de l'expedient informatiu. L'estudiant també manifesta haver estat denunciat als jutjats per amenaces, per part de la Universitat. La síndica li respon que si les autoritats universitàries han estimat que el seu cas s'havia de posar en mans de la justícia, tenen dret a fer-ho. S'informa com una consulta.

Consulta 27/23

10-7-2023

Econòmic

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau, el mateix de les darreres consultes, que demana, entre d'altres coses, que se li torni el cost del preu de les matrícules de les assignatures que no ha pogut cursar. La síndica li torna a explicar que són totes les assignatures matriculades des del 2019; li explica que, pel que fa a la seva sol·licitud de compensació, ha d'adreçar-se a la seva facultat. També planteja que no se li permet fer les avaluacions de les assignatures matriculades, i la síndica li respon que la Universitat ha establert els mecanismes d'avaluació en línia perquè pugui fer els exàmens, malgrat l'ordre d'allunyament del campus que té, i que, per tant, sí té dret a l'avaluació i ningú li ha denegat, cosa que el mateix estudiant li havia explicat a la síndica. La síndica li reitera que s'ha preocupat per la seva situació, que ha parlat amb la degana, amb el vicerector, amb el professor al qual l'estudiant al·ludeix, que ha respost tots els missatges i que li ha transmès tota la informació de les autoritats que s'estan ocupant del tema. S'informa com una consulta.

Consulta 28/23

10-7-2023

Sol·licitud d'informació

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau, que ja n'ha enviades moltes altres, que demana informació sobre els procediments que s'han de seguir per denunciar la Universitat. Diu que ha demanat a la Universitat resposta a les denúncies que fa i que la resposta obtinguda ha estat prohibir-li entrar a la Universitat. La síndica li explica que ha fet una consulta a l'Assessoria Jurídica de la Universitat i, atès que el que l'estudiant planteja és reiteratiu respecte a les consultes anteriors que li ha enviat, i, atès que la síndica ja li ha respost o l'ha redirigit a les instàncies oportunes, es reitera en les seves respostes anteriors. S'informa com una consulta.

Consulta 29/23

8-8-2023

Sol·licitud d'informació

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'una persona, que no és membre de la comunitat universitària, que sol·licita la intervenció de la síndica perquè sigui considerat el seu recurs d'alçada al procediment selectiu de professor laboral, del qual va participar i del qual va resultar exclòs. Se li explica on ha de presentar la seva queixa. S'informa com una consulta.

Consulta 30/23
Sol·licitud d'informació
Grau
Correu electrònic

12-8-2023

Entra una consulta d'un estudiant de grau que sol·licita informació per recuperar els diners del dipòsit del seu habitatge de lloguer, ja que té problemes amb el seu llogater i no li respon els seus missatges. Se li explica on pot adreçar-se de la Universitat si fos el cas que estigués allotjat a algunes de les residències amb les quals la UPF té convenis, per si el poden ajudar. Malgrat això, també se li explica que, si es tractés d'un lloguer privat, la Universitat no pot intervenir-hi. S'informa com una consulta.

Consulta 31/23
Maltractament - Tracte rebut
Grau
Correu electrònic

28-7-2023

Entren catorze correus d'un estudiant de grau que reitera uns fets exposats en deu missatges anteriors, ja respostos per la síndica, respecte, segons l'estudiant, al maltractament rebut. Aquests catorze correus de l'estudiant tenen un llenguatge improcedent. La síndica li respon que, atès que no sol·licita res nou respecte a les nombroses vegades que li ha escrit, el remet a les seves anteriors respostes. També, li demana que deixi d'emprar un llenguatge improcedent als seus missatges, perquè, en cas contrari, no li respondrà cap nou missatge que contingui insults ni amenaces. S'informa com una consulta.

Consulta 32/23
Matrícula - Automatrícula
Grau
A. Síndica

26-7-2023

Entra una sol·licitud d'una estudiant de grau que es queixa del procés de matrícula, ja que pel fet de donar-li una franja horària per matricular-se i estar treballant en aquell moment, quan va poder matricular-se no ho va poder fer de les assignatures optatives que li interessaven, perquè són assignatures força sol·licitades. Proposa que de cara a pròxims cursos les franges horàries de matriculació comprenguin tot el dia i que els grups de persones que es poden matricular per dia siguin més reduïts, així les persones que treballen podrien escollir al llarg del dia les assignatures més demandades. D'aquesta manera, diu, que es podria esmenar la relació educació-vida laboral, que la Universitat posa tan difícil. La síndica li respon demanant-li si ha posat la seva queixa davant les instàncies oportunes i quina resposta ha obtingut d'elles. Per si no ha fet cap gestió prèvia, la síndica l'informa sobre quines són les instàncies oportunes on ha de presentar la seva proposta del canvi de procés de matrícula, ja que representa un canvi de normativa del procediment de matrícula, cosa que no correspon a la síndica. L'estudiant respon agraït a la síndica la informació, dient que no havia fet cap gestió prèvia i que adreçarà la seva proposta a l'òrgan corresponent. S'informa com una consulta.

Consulta 33/23

31-8-2023

Sol·licitud d'informació

Grau

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau que explica que li han denegat la cinquena convocatòria i permanència a la Universitat, i demana assessorament per parlar personalment amb les persones pertinents per tal de tenir l'oportunitat de mantenir la seva permanència a la Universitat. La síndica l'informa de totes les unitats i persones amb les quals ha de contactar per tractar aquest tema. S'informa com una consulta.

Consulta 34/23

5-9-2023

Departaments - Docència

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'un exalumne de postgrau que explica uns fets denunciats a l'octubre del 2022, al seu departament, sobre unes mentides i manipulacions, segons diu, d'una professora. Afegeix que va rebre resposta al novembre del 2022 i que, a continuació, va interposar un recurs d'alçada, del qual diu que no ha rebut cap resposta. Afegeix que al maig del 2023 va escriure al Rectorat, i diu que tampoc ha rebut resposta del seu recurs d'alçada. La síndica l'informa dels motius pels quals ella no hi pot intervenir d'acord amb el Reglament del síndic o síndica de Greuges, que són: pel fet que no és membre de la comunitat universitària en el moment que interposa la queixa davant de la síndica; perquè no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratives i, finalment, perquè entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita davant de la síndica de Greuges no poden transcórrer més de sis mesos, i els fets denunciats són de l'octubre del 2022. Així mateix, la síndica l'informa que la resposta al recurs d'alçada que va interposar li ha d'arribar en algun moment, ja que hi ha un termini establert i és possible que encara no s'hagi esgotat. Que en qualsevol cas pot preguntar a la instància oportuna per l'estat de la resolució. S'informa com una consulta.

Consulta 35/23

18-9-2023

Sol·licitud d'informació (centre adscrit)

PDI

Telèfon

Entra una sol·licitud d'informació d'un membre del PDI d'un centre adscrit sobre com plantejar una queixa. La síndica li facilita la informació. S'informa com una consulta.

Consulta 36/23
Assignació de grups
Grau
A. Síndica

15-9-2023

Entra una sol·licitud d'un estudiant de grau que explica que, a falta de deu dies per començar el curs, la Universitat no ha informat sobre l'assignació dels grups i, per aquest motiu, no pot planificar el trimestre amb la resta d'activitats ni, per exemple, pot acceptar ofertes de feina, ja que no sap les franges horàries que tindrà disponibles. La síndica li explica que es tracta d'un tema organitzatiu i li facilita la informació d'on ha d'adreçar-se, al seu deganat, abans de posar una queixa a la síndica, atès que no ha fet cap gestió prèvia. S'informa com una consulta.

Consulta 37/23
Accés al grau en Medicina
Altres (no és membre de la comunitat UPF)
Correu electrònic

19-9-2023

Entra un missatge d'una persona, que no és membre de la comunitat universitària, que demana informació sobre el procés d'accés al grau en Medicina a Catalunya. Se li explica on ha de presentar la seva sol·licitud. S'informa com una consulta.

Consulta 38/23
Sol·licitud d'informació
Postgrau
A. Síndica

8-11-2023

Entra una sol·licitud d'un estudiant de doctorat que demana informació sobre la possibilitat de lliurar la seva tesi sense la supervisió del seu director de tesi. Explica que, degut a certes desavinences entre ells, podria ser que el seu director es negués a revisar el document de la seva tesi. Se'l redirigeix a les instàncies pertinents per donar-li la informació que precisa. S'informa com una consulta.

Consulta 39/23
Sol·licitud d'informació
Altres (no és membre de la comunitat UPF)
A. Síndica

20-11-2023

Entra una sol·licitud d'una persona, que no és membre de la comunitat universitària, que sol·licita la revisió del seu examen en un procediment selectiu de professorat. Afegeix que ha presentat un recurs d'alçada al procediment selectiu davant de la rectora. Se li explica on ha de presentar la seva queixa. S'informa com una consulta.

Consulta 40/23

20-11-2023

Sol·licitud d'informació

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

A. Síndica

Entra una sol·licitud d'una persona, que no és membre de la comunitat universitària, que sol·licita el seu expedient acadèmic del període 2006-2008. Se li explica on ha de presentar la seva sol·licitud. S'informa com una consulta.

Consulta 41/23

30-11-2023

Sol·licitud d'informació

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

Correu electrònic

Entra un missatge d'un graduat que pregunta on s'ha d'adreçar per tal d'eliminar dues publicacions, penjades al blog d'una optativa, que va fer al 2018-2019, quan cursava el seu grau. Se li explica on ha de presentar la seva petició. S'informa com una consulta.

Consulta 42/24

15-1-2024

Còmput de triennis

PTGAS

A. Síndica

Entra un formulari d'un membre del PTGAS que sol·licita que es revisi l'estat del seu expedient sobre el còmput de triennis, presentat al Servei de PTGAS, i s'insti aquest servei a donar-hi resposta motivada. També demana a la síndica que estudiï el fons de la seva sol·licitud en cas de rebre una resposta denegatòria. La síndica li facilita la informació que li ha donat el cap del PTGAS: que intentaran respondre-li durant aquest mes. Respecte a entrar al fons de la qüestió en cas que la resposta sigui negativa, la síndica li diu que, en base al que argumentin, haurà de formular una nova queixa raonant els motius del seu desacord, és a dir, què és allò que considera que va contra la norma o vulnera els seus drets. S'informa com una consulta.

Entra un formulari d'un estudiant de grau que explica que va realitzar l'examen cometent l'errada d'entrar a realitzar-lo a l'aula de l'altre grup, ja que va arribar uns minuts tard, per un retard al transport públic. Explica que, en adonar-se, al començament de l'examen, li va preguntar a la professora responsable de vigilar l'examen en aquella aula si hi havia algun problema per realitzar l'examen en aquella aula, en comptes de fer-ho a la del seu grup, i diu que ella li va dir que no hi havia cap problema. L'estudiant explica que quan es van publicar les notes, la seva avaluació constava com a "No presentat". Arran d'això, explica que va parlar amb els professors de l'assignatura i que li van donar l'única opció d'anar a la recuperació, ja que els exàmens dels dos grups (tot i ser de la mateixa assignatura) eren diferents, i el seu professor no va voler comptar la nota de l'examen que ell havia fet, ja que era diferent al del seu grup. Sol·licita que se li tingui en compte la nota de l'examen realitzat aquell dia, ja que segons la professora que era a l'aula no hi havia cap inconvenient que realitzés l'examen en aquella aula. La síndica parla amb l'estudiant i li pregunta si ha parlat amb el degà dels seus estudis, a la qual cosa l'estudiant li respon que no ho ha fet. La síndica li diu que parli amb el degà. També, la síndica, per la seva banda, parla amb el degà i li explica la situació d'aquest cas. El degà li diu a la síndica que quan l'estudiant li truqui, l'atendrà. S'informa com una consulta.

Entra un formulari d'una estudiant de grau que explica que està fent les pràctiques al jutjat, que és qui té la discrecionalitat per poder escollir l'horari. Que per aquest motiu no pot assistir a les classes d'una de les assignatures que cursa. Que el professor d'aquesta assignatura no li permet fer l'avaluació continuada –tot i que les faltes d'assistència estan completament justificades–, ja que, segons el professor, només hi poden optar aquells estudiants que obligatòriament assisteixen a classe. L'estudiant afegeix que aquestes condicions no consten al pla docent de l'assignatura, ni a l'estructura, ni als criteris d'avaluació en cas que no es segueixi el mètode d'avaluació continuada. L'estudiant al·ludeix a l'article 84 dels Estatuts de la UPF, pel qual els estudiants tenen dret a "Tenir informació prèvia sobre les normes acadèmiques, els plans d'estudis i els seus objectius i els criteris generals d'avaluació dels seus coneixements". Mentre que l'article 95 dels mateixos Estatuts estableix que "el professorat té el deure d'informar els estudiants sobre els criteris d'avaluació". La síndica contacta amb l'estudiant i li pregunta si ha parlat amb el professor (i li demana el nom del professor), amb el tutor i/o amb la degana dels seus estudis, abans d'acudir a la síndica, a la qual cosa l'estudiant li diu que ha parlat amb el professor i el tutor de pràctiques. Diu que ha rebut resposta del professor, sense arribar a una solució, i que està pendent de rebre resposta del tutor, el qual li ha avançat que intentaria donar una solució al problema. L'estudiant afegeix que, en cas que no sigui possible resoldre la situació, parlaria amb la degana i, posteriorment, contactaria amb la síndica per informar-la del resultat. La síndica li diu que queda a l'espera de la seva resposta. S'informa com una consulta.

*Certificats**Altres (no és membre de la comunitat UPF)**A. Síndica*

Entra un formulari d'una antiga alumna que explica que es vol presentar a una convocatòria de beques per fer un màster a Corea del Sud. La convocatòria és gestionada per l'Ambaixada de la República de Corea, a Madrid. Entre la documentació que li demanen hi ha un document de conversió de les notes obtingudes durant la carrera generat mitjançant una aplicació anomenada Scholaro. El document generat per l'aplicació ha d'anar validat per la universitat d'origen (en aquest cas, la UPF), que ha de certificar que les notes introduïdes a l'aplicació són les realment obtingudes per l'estudiant. Diu que ha demanat a la UPF que li validessin aquest certificat de conversió de les notes i que li han respost que no poden validar notes d'aplicacions externes de la UPF. Després de diverses consultes amb els serveis corresponents de la UPF i sense haver arribat a cap solució satisfactòria, contacta amb nosaltres per demanar-nos ajut, perquè si no obté la validació d'aquest document no podrà sol·licitar la beca per al màster. La síndica parla amb l'antiga alumna i amb la persona de la UPF que li ha respost a la seva sol·licitud seguint les indicacions dels seus superiors. D'altra banda fa gestions amb el Servei de Relacions Internacionals, i aquest servei en fa amb el Servei de Gestió Acadèmica, per tal de buscar una solució que, sense contravenir els protocols de la UPF, permeti a l'antiga alumna optar a la convocatòria de beques. La síndica envia la resposta del Servei de Relacions Internacionals a l'antiga alumna instant-la a demanar un certificat acadèmic oficial, en tres idiomes, i amb codi de verificació segur. L'antiga alumna comunica a la síndica que ja l'ha obtingut i ha pogut presentar la sol·licitud de beca. Agraeix a la síndica les gestions realitzades. S'informa com una consulta.

Consulta 46/24

4-3-2024

Tesis

Postgrau

A. Síndica

Entra un formulari d'una estudiant de postgrau que està realitzant la seva tesi doctoral. Explica que, sense previ avís, va rebre una notificació d'acomiadament del servei de RH que, posteriorment i degut al seu estat de salut (la doctoranda estava de baixa), es va transformar en una amonestació del seu director pel seu comportament. En el document s'expliquen els motius de l'amonestació, s'enumeren les faltes comeses i se la informa que, si es repeteixen conductes semblants, es prendran accions disciplinàries. Se li demana també que retorni el document signat conforme l'ha rebut. La doctoranda demana a la síndica la seva ajuda per gestionar el tema. La síndica rep la doctoranda, que li explica que la seva relació amb el director de tesi no és bona des de fa molt de temps; que ella preferiria canviar de director i que té problemes seriosos d'ansietat, provocats per aquesta situació. També li demana ajut per interpretar l'escrit d'amonestació, ja que tem que si el signa puguin acomiadar-la. L'estudiant admet que les acusacions que consten a l'amonestació responen a fets reals; però explica a la síndica les circumstàncies d'estrés i neguit per les quals estava passant i que, al seu entendre, els justifiquen parcialment. La síndica li recomana, d'una banda, que signi l'acusament de recepció de l'escrit i, d'altra banda, li recomana escriure al seu director demanant disculpes, donant-li les explicacions pertinents, garantint-li que no es repetiran aquests comportaments i manifestant-li que la seva intenció és acabar la tesi. L'estudiant ho veu bé i queden que li passarà primer l'escrit a la síndica per tal que revisi que el redactat no es presti a cap interpretació errònia, en ser ella estrangera. Així ho fan. L'estudiant diu a la síndica que la informará de la resposta rebuda. Passen els dies i l'estudiant no es posa en contacte amb la síndica. La síndica li truca diverses vegades i li escriu perquè considera que estava en una situació de gran fragilitat emocional. Quan finalment aconsegueix contactar amb ella, l'estudiant li explica que va tenir una reunió amb RH i el seu director, i que quedaren que tot estava bé. No obstant això, segueix sentint-se malament per tota aquesta situació. Però decideix que dona el tema per tancat. S'informa com una consulta.

Consulta 47/24

12-3-2024

Accés denegat a la BSM

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

A. Síndica

Entra un formulari d'una persona, que no és membre de la comunitat universitària; però la síndica l'atén perquè, segons la seva queixa, denuncia un fet que, si és cert, suposaria que un centre adscrit estaria incomplint la normativa d'admissions. Es comprova que no és així, tot i que va haver un problema d'informació incorrecta. El centre contacta amb la persona interessada i li dona les explicacions oportunes. S'informa com una consulta.

Consulta 48/24

29-3-2024

Títols

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

A. Síndica

Entra un formulari d'una persona, que ja no és membre de la comunitat universitària; però la síndica l'atén perquè, d'acord amb la seva queixa, té un problema amb el seu títol de la UPF, que va ser expedit amb el seu número de passaport. Explica que ara no pot accedir-hi a través de l'administració electrònica del Ministeri de Ciència, Innovació i Universitats, ja que les seves dades personals del seu títol han de coincidir amb les dades del certificat electrònic amb el qual ho està consultant, és a dir, amb el número de DNI. Des del Ministeri li diuen que es posi en contacte amb la universitat i demani que li modifiquin el tipus de document d'identitat, que posin el DNI, ho registrin i enviïn el fitxer informàtic al Ministeri, al registre RNTUO, amb la modificació feta; llavors el seu títol quedarà registrat amb el seu DNI. Un cop fet, podrà consultar les seves titulacions amb el seu DNI. La persona interessada expressa que ho ha demanat al Servei de Gestió Acadèmica i que li han dit que no li poden modificar les dades, ja que el seu títol va ser expedit amb el seu número de passaport. La síndica fa gestions amb la cap del Servei de Gestió Acadèmica per esclarir aquests fets. La cap del Servei de Gestió Acadèmica li explica a la síndica que ho han consultat amb el Ministeri i que, efectivament, ho poden fer i ja ho han fet. Que el problema va ser que no s'havien trobat mai amb un cas similar i que reconeixen que ho havien d'haver investigat abans de donar-li la resposta negativa a la persona interessada. La síndica comunica a la persona interessada que s'ha pogut resoldre el problema favorablement als seus interessos. S'informa com una consulta.

Consulta 49/24

5-4-2024

Maltractament

Grau

Correu electrònic

Entra un correu electrònic d'una estudiant de grau que expressa que ha suspès les pràctiques i que li va enviar un missatge respectuós al seu professor per demanar-li si les podia tornar a fer, ateses les circumstàncies personals de salut amb les quals es trobava en el moment que les va fer, en comptes d'enviar-la a recuperació de tota l'assignatura al juliol, com li va dir el professor. Denuncia que la forma com li va respondre el professor no va ser adequada, acusant-la d'insultar-lo, quan als correus es veu que no va ser així, i, a més, posant-la en evidència davant de tot l'equip docent, ja que va enviar el seu missatge de resposta a l'estudiant, que ella considera irrespectuós, a tot l'equip de docència dels estudis en qüestió, mostrant-la com a exemple negatiu d'alumna. L'estudiant expressa que la reacció del professor ha agreujat el seu estat psicològic. Demana assessorament sobre aquest incident i confirmació que no rebrà conseqüències més greus sobre el que ha explicat. La síndica l'informa que, atès que els fets que descriu són susceptibles de ser considerats una infracció del Codi Ètic, el lloc adient per presentar la seva queixa és la bústia electrònica de la Línia Ètica, i l'informa de la normativa del Codi Ètic i com posar la queixa. S'informa com una consulta.

Consulta 50/24
Recuperacions
Grau
Correu electrònic

8-4-2024

Entra un correu electrònic d'un estudiant de grau que expressa que al segon trimestre, per uns problemes de salut, no va poder assistir a les classes, i que, dels quatre exàmens que tenia, només va poder presentar-se a dos, perquè la nit anterior als altres dos s'havia trobat molt malament. El dia dels exàmens, li va enviar als professors els justificants mèdics per la seva absència, per si li podien fer els exàmens un altre dia, o, com a mínim, poder anar a la recuperació del juliol. En un dels dos casos, l'estudiant explica que el professor no li va respondre al missatge que l'estudiant li havia enviat explicant-li la seva situació i li va posar la nota de "No presentat", amb la qual cosa ha de tornar a fer l'assignatura el curs vinent. L'estudiant li va tornar a escriure perquè li deixés com a mínim anar a la recuperació del juliol, i el professor li va respondre que no podia anar al juliol perquè el reglament estableix que per anar a la recuperació cal haver-se presentat a l'examen ordinari i que, per tant, l'assignatura li quedava per a l'any vinent. L'estudiant li diu a la síndica que creu que se li hauria de donar l'oportunitat d'anar a la recuperació de juliol, atès que va presentar els justificants mèdics. Se li respon que si vol formular una queixa a la síndica, ho faci per la via formal, presentant el formulari, posant les seves dades de contacte i exposi a quines persones del seu centre ha presentat la queixa formal prèviament, si al seu tutor/a, al seu degà/ana i si ha rebut resposta. Se li diu que és necessari que faciliti tota la informació possible perquè la síndica valori si pot intervenir-hi o no. Se li recorda que l'àmbit d'actuació de la síndica està limitat a les queixes que se li formulin sobre la vulneració dels drets de la comunitat universitària. Passen els dies i l'estudiant no respon, ni envia el formulari. S'informa com una consulta.

Consulta 51/24
Accés denegat a màsters
Altres (no és membre de la comunitat UPF)
Correu electrònic

9-4-2024

Entra un correu electrònic d'una persona que no és membre de la comunitat universitària. Explica que va abandonar el màster que cursava a la UPF al 2018 per diversos problemes i que, ara, el vol reprendre. Explica que ha parlat amb el coordinador i amb el director del màster i que li han denegat la seva sol·licitud de reprendre el màster per qüestions acadèmiques del seu currículum. Demana a la síndica si ell pot parlar d'aquest assumpte amb el vicerector. Se li faciliten les dades del vicerector perquè hi contacti i se li explica que la síndica no hi pot intervenir, d'acord amb el seu reglament, atès que, actualment, no és membre de la comunitat universitària. S'informa com una consulta.

Consulta 52/24

3-4-2024

Suport en introduir les qualificacions

PDI

A. Síndica

Entra un formulari d'un membre del PDI que actualment és professor convidat i imparteix un curs de forma gratuïta. Es queixa de la manca de suport administratiu per introduir les notes i del tracte rebut pels serveis administratius en sol·licitar-lo. El professor esperava que se li donés un suport més personalitzat, ateses les seves circumstàncies i no estar familiaritzat amb l'aplicació, en lloc de remetre'l al manual de funcionament d'aquesta i d'oferir-li resoldre-li els dubtes que li sorgissin en utilitzar-lo. Finalment, el professor va introduir les notes amb l'ajut d'altres persones del col·lectiu del PTGAS a qui acudí a manifestar el seu malestar. La síndica va demanar explicacions a totes les persones a qui es va dirigir el professor i a la seva superior i, tot i que comprova que la resposta i el tracte varen ser formalment correctes, estima, i així els ho fa saber, que en determinats casos excepcionals caldria oferir un tracte diferencial a qui sol·licita ajut. En cap cas això significa que el personal d'administració hagi de fer la feina del professor. S'informa com una consulta.

Consulta 53/24

17-4-2024

Funcionament de les targetes TPV

Grau

A. Síndica

Entra un formulari d'un estudiant de grau que sol·licita que es revisi el funcionament de les targetes TPV i la seva web, atès que ha tingut un problema quan intentava recarregar-la amb diners, problema pel qual sospita que algú podria estar robant les dades bancàries dels estudiants. Se li recorda que l'àmbit d'actuació de la síndica està limitat a les queixes que se li formulin sobre la vulneració dels drets de la comunitat universitària. Se li facilita l'enllaç de la bústia de suggeriments, queixes i felicitacions, atès que aquesta bústia és la indicada per presentar suggeriments de millora sobre el funcionament dels serveis de la UPF. S'informa com una consulta.

Consulta 54/24

22-4-2024

Revisions

Grau

A. Síndica

Entra un formulari d'un estudiant de grau que manifesta la seva disconformitat amb la revisió de la qualificació del TFG. Explica que després d'haver revisat la nota amb el tutor del treball, insatisfet per la manca de motivació, va sol·licitar la revisió per part de la Comissió de Reclamacions. També insatisfet amb la resposta d'aquesta Comissió, va interposar un recurs de reposició, que fou inadmès. L'estudiant sol·licita que s'admeti el recurs de reposició. La síndica respon per correu electrònic l'estudiant informant-lo que ha de desestimar el seu cas, atès que la inadmissió del recurs de reposició és correcta, i li motiva la resposta en el sentit següent: 1) Les decisions de les Comissions de Reclamacions són actes administratius, ja que les reclamacions dels estudiants davant de la Comissió de Reclamacions són equivalents al recurs d'alçada, d'acord amb la Llei 39/2015, article 112.2. Per tant, ja ha esgotat la via administrativa a la UPF i no escau el recurs de reposició; 2) Si vol continuar reclamant hauria de presentar un recurs contenciós administratiu davant la jurisdicció contenciosa administrativa; 3) També, l'informa que, d'acord amb el Reglament del síndic o síndica de Greuges de la UPF, el síndic o síndica de Greuges de la UPF pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius. S'informa com una consulta.

Consulta 55/24

3-5-2024

Assetjament docent

Grau

Correu electrònic

Entra un correu electrònic d'un estudiant de grau que explica que voldria denunciar un professor perquè, segons diu l'estudiant, el va assetjar davant de tota la classe. Se l'informa del protocol vigent per alertes de possibles incompliments dels principis del Codi Ètic i se li facilita l'enllaç a la bústia electrònica de la Línia Ètica, on ha de presentar la seva queixa. S'informa com una consulta.

Consulta 56/24

7-5-2024

Retard en comunicar les qualificacions - Avaluacions

Grau

A. Síndica

Entra un formulari d'un estudiant de grau que explica que ha disposat de les notes finals de les assignatures de l'itinerari amb retard (el seu pla d'estudis estableix que han d'escollir un itinerari d'entre quatre possibles). Aquestes assignatures són d'un grau diferent al seu. Afegeix que el retard ha estat de 4 o 5 dies respecte als estudiants que cursen el grau de les assignatures que per a ell són d'itinerari. Sol·licita que s'arregli el problema. Se li informa que primer de tot ha de presentar la seva queixa al seu deganat. Se li sol·licita que ens informi si ho ha fet o no i quin ha estat el resultat. Passen els dies i l'estudiant no respon els missatges que se li envien des de la sindicatura. S'informa com una consulta.

Consulta 57/24
Campus (robatoris)
Grau
A. Síndica

7-5-2024

Entra un formulari d'un estudiant de grau que explica que a la seva aula li han robat la motxilla que portava en el moment que havia anat a parlar amb la professora, i demana indemnitzacions per danys morals i materials. Se li facilita l'enllaç a la bústia de suggeriments, queixes i felicitacions, atès que aquesta bústia és la indicada per presentar queixes i suggeriments de millora sobre el funcionament dels serveis de la UPF. S'informa com una consulta.

Consulta 58/24
Campus (reciclatge d'escombraries)
Grau
A. Síndica

13-5-2024

Entra un formulari d'un estudiant de grau que explica que va veure com el servei de recollida d'escombraries va barrejar totes les escombraries dels tres contenidors de reciclatge i se les va emportar. Sol·licita que es faci una gestió del reciclatge de les escombraries adequat. Se li facilita l'enllaç a la bústia de suggeriments, queixes i felicitacions, atès que aquesta bústia és la indicada per presentar queixes i suggeriments de millora sobre el funcionament dels serveis de la UPF. S'informa com una consulta.

Consulta 59/24
Sol·licitud d'informació
Altres (no és membre de la comunitat UPF)
Correu electrònic

22-5-2024

Entra un correu electrònic d'una persona que no és membre de la comunitat universitària, que sol·licita informació per accedir a un grau d'enginyeria. Se li explica on ha de presentar la seva petició d'informació. S'informa com una consulta.

Consulta 60/24
Sol·licitud d'informació
Altres (no és membre de la comunitat UPF)
A. Síndica

23-5-2024

Entra un formulari d'una persona que és treballadora d'un centre adscrit a la UPF i que sol·licita informació sobre els seus drets amb relació a una situació de difamació que està patint i que té a veure amb la seva situació laboral. La síndica fa diverses consultes a diverses instàncies de la Universitat i informa la sol·licitant de les accions que pot exercir per defensar el seu dret a l'honor i a la intimitat. S'informa com una consulta.

Consulta 61/24

25-5-2024

Retard a rebre la resolució

PDI

A. Síndica

Entra un formulari d'un membre del PDI que demana la intervenció de la síndica perquè es facin les gestions oportunes perquè li donin resposta al recurs d'alçada presentat davant de la rectora dins del termini establert per la Llei de procediment administratiu (tres mesos), atès que han passat cinc dies del termini establert i no ha rebut cap resposta. La síndica parla amb els serveis afectats i l'informen que tenen la resolució preparada i que li enviaran en breu des del Servei del PDI. La síndica informa el membre del PDI de la resposta que li han donat, i el PDI li agraeix la seva gestió. S'informa com una consulta.

Consulta 62/24

29-5-2024

Sol·licitud d'informació

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

Correu electrònic

Entra un correu electrònic d'una persona que diu ser estudiant de la Universitat, però no s'identifica. Sol·licita orientació sobre una situació amb una avaluació que considera injusta. Li responem el seu correu electrònic, demanant-li que ens faciliti les seves dades: nom, cognoms i DNI, per comprovar que és estudiant de la UPF, i un telèfon de contacte perquè la síndica li pugui trucar. Respon dient que no vol fer res formal, només volia orientació; però continua sense identificar-se. Li tornem a enviar fins a dos correus electrònics més insistint que ens ha de facilitar les dades sol·licitades i que la síndica li trucarà, remarcant-li que totes les dades i el que pugui parlar amb la síndica és confidencial. Passen els dies i la persona no respon els nostres correus electrònics. Entenem que renuncia a la seva sol·licitud d'informació. Pel fet de ser una consulta anònima i que la síndica no pot fer cap acció, d'acord amb l'article 9.2 del Reglament del síndic o síndica de Greuges de la UPF, la síndica ha de rebutjar aquesta petició. S'informa com una consulta.

2.6. *Altres actuacions*

A instància de la rectora (Resolució de 21 de desembre del 2023), la síndica, junt amb el secretari general, va realitzar unes actuacions prèvies per determinar si algunes de les informacions incloses en els relats anònims que, en els mesos anteriors a la Resolució, s'havien fet circular per mitjans electrònics entre alguns membres de la comunitat universitària podrien evidenciar l'existència de possibles actuacions irregulars; en cas de detectar-les, comprovar si ja s'havia activat algun protocol, tràmit o procediment i, en cas que no fos així, identificar el protocol, tràmit o procediment que caldria activar. Aquestes actuacions prèvies es van cloure el 26 d'abril del 2024.

3. CONSULTES I RELACIONS AMB D'ALTRES SÍNDICS I DEFENSORS

La síndica manté relacions recurrents amb els altres síndics i síndiques i defensors i defensores de les universitats de l'Estat. Aquestes relacions institucionals són de tres tipus.

En primer lloc, els defensors i defensores i síndics i síndiques es comuniquen de manera informal, sempre que ho estimen oportú, per tal d'intercanviar informació sobre temes d'interès comú o per consultar-se sobre qüestions puntuals referides a queixes rebudes, sempre mantenint la confidencialitat a què estan obligats.

En segon lloc, la síndica manté relacions institucionals amb la Xarxa Vives d'Universitats a través de les trobades anuals de síndics i síndiques de greuges i mediadors i mediadores universitaris i amb la Conferència Estatal de Defensories Universitàries (CEDU).

En tercer lloc, la síndica assisteix a diferents seminaris i sessions de treball relacionades amb les seves funcions organitzades per diferents institucions.

3.1. Consultes i relacions informals amb altres sindicatures i defensories universitàries

La síndica de la UPF ha participat en diferents trobades en línia amb els síndics i síndiques de les universitats catalanes per tal d'engegar una xarxa de síndics i síndiques de les universitats catalanes semblants a les xarxes regionals de síndics i síndiques que ja existeixen a d'altres comunitats autònomes. L'objectiu de la xarxa és enquadrar aquestes trobades informals i donar major visibilitat a les relacions cooperatives que ja s'estan portant a terme. A l'octubre es va presentar la xarxa, que s'anomena SIUCAT, a la sessió anual de la CEDU.

Finalment, en aquest període s'ha estat treballant, a instàncies de la síndica de Greuges de Catalunya, en l'elaboració d'un conveni de col·laboració entre la síndica i cada una de les universitats catalanes, entre elles la UPF, donat que els convenis previs, del 2006, ja no estan vigents. En el moment de l'elaboració del present informe les converses encara estaven en curs.

Assistència a seminaris i sessions de treball sobre temes d'interès de la sindicatura.

Assistència al Seminari Tècnic sobre la Dimensió Restaurativa en l'Abordatge dels Conflictes de Convivència en Contextos Universitaris

La síndica de la UPF va assistir, els dies 24, 25 i 26 de gener del 2024, al Seminari Tècnic sobre la Dimensió Restaurativa en l'Abordatge dels Conflictes de Convivència en Contextos Universitaris,

organitzat per la plataforma Pacto de Convivencia, a la residència La Cristalera, a Miraflores de la Sierra, centre docent de la Universitat Autònoma de Madrid.

Pacto de Convivencia és una plataforma multisectorial de la qual la CRUE n'és part.



Els formadors van ser Alberto José Olalde i Mar Puga, ambdós amb una àmplia experiència com a mediadors i facilitadors. Els formadors van explicar l'enfocament restauratiu i van discutir amb els participants sobre les possibilitats, les dificultats i els avantatges d'aplicar-lo a la solució de conflictes en el marc universitari i sobre la plausibilitat d'adaptació de la idea i la pràctica dels campus restauratius, molt estesa a campus canadencs, americans i espanyols.

El seminari ha comptat amb la presència de setze participants d'onze universitats de l'estat espanyol, dels quals sis són titulars de les defensories universitàries, i els altres provenien de diferents serveis i unitats de les universitats: dels serveis d'inspecció, dels serveis jurídics, de les comissions d'igualtat i de les comissions de convivència.

La denominada gestió restaurativa ha adquirit protagonisme en el context universitari arran de la Llei de convivència universitària, que aboca a la gestió no disciplinària de les infraccions de la normativa de convivència i que exigeix preveure normatives per sancionar infraccions disciplinàries greus i lleus.

El programa del seminari assenyala que les actuals reformes legals a l'entorn de la convivència universitària a Espanya obren una gran finestra d'oportunitats per a la transformació de l'actual cultura jurídico-legal punitiva (el que la fa, la paga) en una cultura universitària restaurativa (el que la fa, la repara).

Els programes restauratius compten ja amb nombroses evidències que revelen la satisfacció d'aquells que hi participen. Particularment, aquells que s'han sentit agreujats, amb el treball de la responsabilitat de les persones acusades de cometre les ofenses.

Assistència al seminari sobre Justícia Restaurativa, Pràctiques Restauratives i Mediació

La síndica de la UPF va assistir al seminari convocat per la síndica de Greuges de Catalunya, per als síndics i síndiques i defensors i defensores de les universitats catalanes, el 30 de maig del 2024, a la seu de la síndica de Greuges de Catalunya. El seminari va anar a càrrec d'Aida Rodríguez, Eva Querol i Clara Casado.

L'objectiu del seminari va ser el següent:

- Reflexionar al voltant del paradigma de justícia restaurativa, les pràctiques restauratives i els mètodes de gestió adequada de conflictes (MGAC).
- Analitzar l'aplicabilitat d'aquest enfocament als conflictes que sorgeixen als campus universitaris.
- Des de l'experiència dels síndics universitaris, reflexionar en clau restaurativa sobre quina pot ser la relació entre llurs funcions i les funcions que s'han atribuït a les comissions de convivència.

3.2. Relacions institucionals: participació en xarxes i associacions de sindicatures i defensories universitàries

Trobada amb la síndica de Greuges de Catalunya i síndics de les universitats catalanes

La síndica de la Universitat Pompeu Fabra (UPF) va assistir a la reunió convocada per la síndica de Greuges de Catalunya, l'11 de maig del 2023, a la seu de la Sindicatura de Greuges de Catalunya, trobada que tenia per objectiu tractar temes d'interès comú i, també, tenir una primera presa de contacte amb l'adjunta per als drets dels infants i dels adolescents, Aida C. Rodríguez, que va prendre possessió del càrrec recentment.

Trobada anual dels síndics de la Xarxa Vives d'Universitats

La síndica va participar en la XIV Trobada dels Síndics de Greuges universitaris de la Xarxa Vives d'Universitats, que es va celebrar a la Universitat Rovira i Virgili (URV), els dies 6 i 7 de juliol del 2023.

La trobada va articular-se entorn de la ponència “L'estudiantat universitari avui: en què ha canviat?”, a càrrec del Sr. Ramon Llopis Goig, catedràtic de Sociologia de la Universitat de València, i de la taula rodona “Implementació de la ‘Llei de convivència universitària’”. En aquesta última, la síndica de Greuges de Catalunya, la Sra. Esther Giménez-Salinas i Colomer, va presentar una ponència, en què va destacar la importància de la justícia restaurativa, i la vicerectora de Doctorat i CRAI, la Sra. Carmen Gómez Buendia, i el comissionat d'Igualtat, Diversitats i Benestar de la URV, el Sr. Víctor Manuel Merino Sancho, va presentar l'experiència d'aquesta universitat.



Trobada anual de la Conferència Estatal de Defensories Universitàries (CEDU)

La síndica va participar en la XXV trobada de la CEDU, que va tenir lloc a la Universitat de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), del 25 al 27 d'octubre del 2023. La trobada va comptar amb l'assistència dels defensors i defensores universitaris, membres de la Conferència Estatal de Defensories Universitàries (CEDU). Al Paraninf de la ULPGC van tenir lloc les ponències i les jornades de treball de la CEDU, que va renovar també la seva junta directiva en el transcurs de la seva XVI Assemblea General Ordinària.

La inauguració de la trobada va estar presidida pel rector de la Universitat de Las Palmas de Gran Canaria, el Sr. Lluís Serra, acompanyat per la presidenta de la CEDU i defensora de la Universitat de Valladolid, la Sra. Milagros Alario; pel viceconseller d'Universitats del govern de Canàries, el Sr. Ciro Gutiérrez; el conseller de l'Àrea de Govern de Vicepresidència Primera i d'Obres Públiques, Infraestructures, Arquitectura i Habitatge del Cabildo de Canàries, el Sr. Augusto Hidalgo Macario, i la defensora de la ULPGC, la Sra. Alejandra Sanjuán Hernán-Pérez.



Comissió Executiva de la CEDU

La trobada es va organitzar en tres sessions.

A la primera sessió, la ponència va anar a càrrec del vicerector adjunt per a la UC3M Digital, el Sr. Ricardo Vergaz Benito, professor titular del Departament de Tecnologia Electrònica de la Universitat Carlos III de Madrid (UC3M), que va fer una exposició amb el títol “Relación entre la inteligencia artificial y las actuaciones de las defensorías universitarias”. La presentació i la moderació va anar a càrrec del Sr. Emilio Olías, defensor de la UC3M.

La segona sessió va anar a càrrec del secretari general de la Conferència dels Consells Socials de les Universitats Espanyoles, des del 2005, el Sr. Miguel Ángel Acosta, que va fer una exposició amb el títol “Colaboración entre las Defensorías y los Consejos Sociales, como consecuencia del ejercicio de competencias descritas en la LOSU”. La presentació i la moderació van anar a càrrec de la Sra.

Alejandra Sanjuán, defensora de la ULPGC.

A continuació, hi va haver un debat sobre la LOSU i la defensa dels drets de la comunitat universitària. A la mesa participaren el Sr. Elías Falcón, president del Consell d'Estudiants de la Universitat de La Laguna; la Sra. Carmen Pérez de Ontiveros, presidenta de la Comissió de Convivència de la ULPGC, i el Sr. Miguel Ángel Acosta Rodríguez, secretari general de la Conferència de Consells Socials de les Universitats Espanyoles.

Posteriorment, es va celebrar l'Assemblea Ordinària i Extraordinària de la CEDU.

La tercera sessió, amb el títol "Relaciones y encaje de las defensorías con las nuevas vías y órganos de resolución de conflictos en la universidad", va anar a càrrec del professor titular de Dret Administratiu i vicesecretari general de la Universitat de València, el Sr. Andrés Boix. La presentació i la moderació van anar a càrrec de la Sra. Belén Cardona, síndica de Greuges de la Universitat de València, i la Sra. Esther Pillado, valedora de la Universitat de Vigo.

La trobada va finalitzar amb un homenatge a les presidències anteriors de la CEDU. Va comptar amb les intervencions de tots els presidents i presidentes, que van explicar la significació de la seva etapa així com les fites assolides en els seus respectius mandats. L'homenatge va acabar amb unes paraules del nou president de la CEDU i síndic de Greuges de la Universitat de Barcelona, el Sr. Lluís Caballol.

L'acte de cloenda de la trobada va anar a càrrec del ministre d'Universitats, el Sr. Joan Subirats, per videoconferència; del rector de la ULPGC, el Sr. Lluís Serra; del viceconseller d'Universitats del govern de Canàries, el Sr. Ciro Gutiérrez, i del president del Consell Social de la ULPGC, el Sr. Angel Tristán.



Assistència a la reunió entre els síndics de les universitats catalanes

El Rectorat de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) va acollir, el 28 de febrer del 2024, una trobada en què la síndica de Greuges de la UAB, la Sra. María Jesús Espuny, va reunir els seus homòlegs i homòlogues de les diferents institucions del sistema universitari català. Els síndics i síndiques van posar-hi en comú les seves tasques i es van centrar especialment en les qüestions relacionades amb la salut mental de la comunitat universitària.



La secretària general de la UAB, la Sra. Esther Zapater, va intervenir a l'inici de la trobada per emfasitzar, entre d'altres aspectes, la importància de la salut mental per avançar cap al concepte d'universitat "inclusiva", una idea més desenvolupada en altres etapes educatives però que encara s'ha d'implantar en l'educació superior. Zapater va agrair la presència de tots els assistents tot recordant les coincidències entre els temes que habitualment arriben a les sindicatures de greuges universitàries i donant la benvinguda a tota "iniciativa conjunta" que es pugui endegar entre les diferents institucions.

Seguidament, tres docents de la UAB van fer una presentació sobre els estudis realitzats en matèria de salut mental i benestar emocional en l'àmbit universitari i sobre els diferents serveis i projectes que han estat impulsats en aquest àmbit. El Sr. Antoni Sanz, professor del Departament de Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació, va exposar els resultats de l'estudi "PSY COVID", que demostra més incidència dels problemes d'ansietat i depressió entre les comunitats universitàries que en el conjunt de la societat. Problemes que, a més, afecten més significativament l'alumnat que no pas el personal administratiu i docent.

La Sra. Sònia Sánchez, coordinadora del CORE de salut mental de la UAB, va explicar que la Universitat ha dedicat el curs 2023-2024 justament a la qüestió del benestar emocional i ha detallat les diferents accions, unitats i serveis de la institució relacionats amb aquest àmbit. Sánchez va reflexionar, a més, que una universitat de campus com la UAB reflecteix "un canvi en la vida universitària" operat els darrers anys, en què l'alumnat tendeix més a assistir a l'activitat docent i després tornar a casa, de m

manera que se n'han ressentit els "factors de protecció" que té la vida de campus pel que fa al benestar i la salut mental.

Finalment, la Sra. Anna Muro, professora del Departament de Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació, va parlar sobre "El tercer temps", una iniciativa endegada amb l'objectiu de crear entorns de recerca saludables, tot tenint en compte especialment els riscos que pateix el col·lectiu de doctorands degut a la "càrrega altíssima de treball" que pateixen i els factors d'ambient laboral.

En el marc de la reunió, la Sra. Caterina García i la Sra. Teresa Sancho, síndiques de la Universitat Pompeu Fabra i de la Universitat Oberta de Catalunya, respectivament, van fer una intervenció sobre "justícia restaurativa". Van assistir-hi també el Sr. Lluís Caballol i el Sr. Juan Carlos Hortal (Universitat de Barcelona); la Sra. Anna Serra i la Sra. Sílvia Aguilar (Universitat Politècnica de Catalunya); la Sra. Encarnació Ricart (Universitat Rovira i Virgili); el Sr. Jesús M. Gutiérrez (Universitat de Lleida); la Sra. Montse Palma (Universitat de Girona); el Sr. Lluís Comellas (Universitat Ramon Llull); el Sr. Daniel Arasa (Universitat Abat Oliba), i la Sra. Àlicia Casals (Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya).

4. CONSIDERACIONS FINALS

Com hem vist, tanquem aquest període amb un nombre d'actuacions molt semblant a l'anterior i amb problemàtiques similars. Per això les reflexions finals seran breus. La primera consideració que voldria fer és que la major part dels problemes que arriben a la sindicatura de greuges són fàcilment solventables. És a dir, podem concloure que amb molt poca feina més de la que es fa es poden millorar molt les coses.

Per progressar calen actuacions en tres direccions. Primer, cal seguir treballant per millorar els canals d'informació. Són encara moltes les sol·licituds d'informació que no corresponen a temes de la sindicatura però que hi arriben perquè les persones que les presenten no saben realment on acudir. Segon, cal seguir treballant en la responsabilització: la universitat ha de contribuir a formar persones que siguin responsables de la seva feina, dels seus expedients i dels seus actes. Hem avençat molt en la cultura de defensa dels drets però també ho hem de fer en la cultura dels deures. Tothom ha d'assumir les conseqüències dels seus actes. També hem de treballar perquè les conseqüències siguin proporcionades. L'extensió de cultura de la responsabilitat no depèn solament de la universitat, però la universitat hi pot contribuir. S'ha d'inculcar des de les aules i de qualsevol servei de la universitat. Tercer, després d'haver viscut la pandèmia de la covid-19 i les seves conseqüències sobre els hàbits docents i d'aprenentatge, creiem que s'han d'aprofitar els avantatges de ser una universitat presencial en tots els àmbits. S'han de potenciar els canals de comunicació presencials en la gestió de qüestions que tenen una dimensió interpersonal. Els malentesos són més fàcils a través de les comunicacions electròniques. En no tenir físicament l'interlocutor al davant, el llenguatge és sovint massa informal o bruscat i el missatge, a vegades, poc reflexionat. En definitiva, hem de millorar la comunicació institucional i interpersonal. Recuperem la idea tan simple del refrany "parlant, la gent s'entén". Fem-ho ràpid. No deixem que els problemes empitjorin.

Abans de tancar aquest apartat ens volem referir al fet que hi ha actuacions que considerem especialment importants i que no queden reflectides en l'informe perquè les persones que han acudit a nosaltres així ho han demanat. Normalment són persones que es troben en una situació de molta angoixa i estrès generada, al manco parcialment, per un conflicte que té lloc a la universitat. En alguns casos, el nostre paper s'ha limitat a escoltar i a aconsellar, a plantejar-los diferents vies d'acció i a analitzar les possibles conseqüències i reaccions de l'altra part i, en d'altres, a dirigir-los cap a altres serveis de la UPF (per exemple a la Comissió Ètica).

També voldria destacar l'apropament d'una persona de la comunitat universitària que ha contactat amb nosaltres, de manera espontània i informal, per posar a la nostra disposició la seva experiència i *know-how* en matèria de mediació i solució de conflictes. Compartim amb ella i amb moltes sindicatures i defensories universitàries la voluntat d'anar expandint una cultura reparadora que generi un canvi en aquelles dinàmiques que originen i reproduïxen els conflictes. Un sentit agraïment des d'aquestes planes.

Per part de la sindicatura seguirem fent la nostra feina i esforçant-nos per fer entendre quina és la nostra funció: vetllar pel respecte dels drets dels membres de la comunitat universitària i intervenir quan no s'han respectat. La nostra intervenció sempre es fa amb ànim constructiu i de reparació. Seguirem escoltant i intentant establir espais de diàleg.

Moltes gràcies als qui heu dipositat la vostra confiança en la sindicatura en presentar una queixa. Moltes gràcies a tots els qui heu facilitat la resolució dels problemes i a tots els qui treballeu dia a dia garantint

el respecte dels drets de tots els membres de la comunitat universitària i el compliment de tot el que disposen els Estatuts de la UPF i les normes que els desenvolupen.

5. NORMATIVA APLICABLE

5.1. Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra de 9 de setembre del 2003

Capítol 2. Síndic o síndica de Greuges de la Universitat (articles 81 i 82)

Article 81. Definició i funcions

81.1. El síndic o síndica de Greuges de la UPF defensa els drets de tots els membres de la comunitat universitària, així com el compliment de tot allò que disposen aquests Estatuts i les normes que els desenvolupin.

81.2. És elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, entre membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat. En cas que tingui atribuïdes funcions docents, ha de ser dispensat totalment o parcialment de l'exercici d'aquestes.

81.3. La durada del seu mandat és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

Article 82. Règim de funcionament

82.1. El síndic o síndica de Greuges ha d'elaborar un informe anual, que ha de presentar davant el Claustre i el Consell Social.

82.2. Actua amb independència i autonomia respecte a les diferents instàncies universitàries. No està sotmès a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern. Actua d'ofici o a instància de part, sense que les demandes d'actuació puguin ser sotmeses a cap tipus de formalitat. El Consell de Govern ha d'aprovar el reglament de funcionament del síndic.

82.3. El síndic o síndica de Greuges pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat. Tots els membres de la comunitat universitària han d'atendre les demandes que els adreci en l'exercici de les seves funcions.

Aquest desenvolupament el fa el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006:

5.2. Reglament del síndic de Greuges o síndica de Greuges

Acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006 modificat per acord de Consell de Govern de 19 de juliol del 2023

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura creada l'any 1993 per a la defensa dels drets dels membres de la comunitat universitària de la UPF.

Atesa la necessitat d'adaptar el reglament de funcionament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra a la configuració que en fan els nous Estatuts de la UPF, així com la necessitat de preveure una sèrie de requeriments que aquests anys d'experiència han demostrat necessaris per al bon funcionament d'aquesta institució, com ara l'abast del seu àmbit d'actuació o les seves relacions amb altres síndics de Greuges o figures similars.

Es proposa al Consell de Govern l'aprovació del "Reglament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra" en els termes següents:

TÍTOL 1

Àmbit d'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 1

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura que, d'acord amb l'article 81 dels Estatuts de la Universitat, s'encarrega de defensar els drets de tots els membres de la comunitat universitària establerts en l'article 72 i en els articles 84, 94 i 126, respectivament, per a cadascun dels col·lectius que conformen la comunitat universitària de la UPF, i de garantir el compliment de tot allò que disposen els Estatuts de la Universitat i les seves normes de desenvolupament.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rep les queixes i les observacions que se li formulin sobre la vulneració dels drets de la comunitat universitària i l'incompliment de tot allò previst en els Estatuts de la Universitat.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegi en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF. En tots els altres casos, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà actuar de mediador o medidora entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que el centre hi estigui d'acord.

TÍTOL 2

De la independència del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 2

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra compleix les seves funcions amb independència respecte a les diferents instàncies universitàries, i actua amb autonomia i objectivitat segons el seu propi criteri, en el marc del que estableixen els Estatuts de la Universitat. No està subjecte a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern.
2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat, amb la deguda salvaguarda del dret a la intimitat de les persones. Els òrgans universitaris i tots els membres de la comunitat universitària estan obligats a proporcionar les dades i les informacions sol·licitades pel síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu en l'exercici de les seves funcions.

TÍTOL 3

De la forma d'elecció, del cessament i de les condicions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 3

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, d'acord amb allò previst en l'article 81.2 dels Estatuts de la Universitat, entre els membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat.
2. La durada del mandat del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és de set anys, sense possibilitat de reelecció.
3. El rector o rectora donarà a conèixer la seva proposta de síndic o síndica de Greuges a la Mesa del Claustre. La candidatura es farà pública amb deu dies d'antelació respecte a la data de la sessió del Claustre en la qual s'hagi de fer l'elecció, i haurà d'anar acompanyada d'una semblança i d'una breu ressenya dels mèrits del candidat o candidata.
4. En la sessió en què s'hagi de fer l'elecció, el rector o rectora exposarà els mèrits del candidat o candidata, el qual estarà absent de la sala.

Article 4

La condició de síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és incompatible amb l'exercici de qualsevol mandat representatiu o de confiança a la Universitat Pompeu Fabra. En cas que el síndic o síndica de Greuges tingui atribuïdes funcions docents, en serà dispensat totalment o parcialment.

Article 5

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra cessa per alguna de les causes següents:

- a) Per renúncia.
- b) Per finalització del mandat per al qual va ser elegit.
- c) Per incapacitat o inhabilitació declarada per decisió judicial ferma o per sentència ferma per delictes dolosos.
- d) Per incompliment de les obligacions i deures del càrrec que comporti la pèrdua de confiança del Claustre.

2. En aquest darrer cas, el cessament és decidit per la mateixa majoria prevista per a l'elecció, a iniciativa del rector o rectora, del Consell de Govern o d'una quarta part dels membres del Claustre. Cal presentar una moció degudament motivada davant el Claustre, i en la sessió convocada a l'efecte el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà fer ús de la paraula abans de la votació. En els altres casos, el rector o rectora declararà la procedència del cessament i en donarà compte al Claustre.

TÍTOL 4

Del procediment i de l'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra.

Article 6

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra actua d'ofici o a instància de part.
2. Tota persona de la comunitat universitària amb interès legítim, tant individual com col·lectiu, pot adreçar-se al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per sol·licitar-li que actuï en relació amb la queixa que formula.
3. Els òrgans de govern de la Universitat també poden demanar al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra que actuï.

Article 7

Les queixes han de ser presentades davant el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per la persona interessada mitjançant un escrit raonat, acompanyat dels documents que puguin servir per esclarir el cas.

Article 8

Entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita d'aquesta al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden transcórrer més de sis mesos, excepte si, dins d'aquest termini, el fet és objecte d'una consulta o observació; en aquest cas el temps transcorregut entre el fet i la presentació de la formulació escrita de la queixa, per part de la mateixa persona que ha fet la consulta o observació, pot ser de fins a dotze mesos. L'inici de les actuacions, quan es produeixi d'ofici, no està sotmès a cap termini preclusiu.

Article 9

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha de registrar totes les queixes que se li formulin i acusar-ne recepció, per posteriorment tramitar-les o rebutjar-les. En aquest darrer cas, ho ha de comunicar a la persona interessada mitjançant un escrit motivat.
2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rebutjarà les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient o inexistència de pretensió i totes aquelles la tramitació de les quals causi un perjudici al dret legítim d'una tercera persona.

Article 10

1. Les decisions i les resolucions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden ser objecte de cap mena de recurs, i les queixes que se li formulen no afecten els terminis previstos per a l'exercici de les accions que siguin procedents en via administrativa o jurisdiccional.
2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius.

Article 11

1. Una vegada admesa la queixa o iniciat l'expedient d'ofici, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra adoptarà les mesures d'investigació que consideri necessàries. Podrà requerir la persona afectada per la queixa que faci les alegacions pertinents, que aporti la documentació necessària o que comparegui a informar, i, si escau, podrà comunicar-ho als òrgans acadèmics o administratius afectats i demanar-los-en informació. Aquests òrgans disposaran d'un termini de vint dies per contestar.
2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan afectat de la Universitat, en el marc de la legislació vigent, fórmules de conciliació o d'acord que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes. En el cas que una de les parts no admeti aquestes fórmules, haurà de motivar la seva negativa.
3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra disposarà d'un termini màxim de quatre mesos per resoldre les queixes que li hagin estat formulades.

TÍTOL 5

De l'informe anual del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 12

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha d'elaborar un informe anual sobre la seva actuació. Aquest informe el presentarà en la primera reunió del Claustre del curs acadèmic i, posteriorment, davant el Consell Social, i contindrà, com a mínim, les dades següents:

- el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici;
- les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i,

també, les causes que hi van donar lloc.

No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats en el procediment d'investigació, però sí que es podran esmentar els òrgans administratius o acadèmics que puguin haver obstaculitzat les investigacions.

TÍTOL 6

De les relacions amb altres síndics de greuges o figures similars.

Article 13

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra manté relacions de col·laboració amb altres síndics de greuges o figures similars, tant del sistema universitari com en general, en l'àmbit de les seves funcions. A aquest efecte, pot signar convenis de col·laboració amb altres síndics, que hauran de ser ratificats pel Consell de Govern.

Disposició derogatòria. Queda derogat el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra aprovat per acord de la Junta de Govern de 8 de març de 1995.

Sindicatura de Greuges de la UPF

Síndica: Dra. Caterina García Segura

Support administratiu al síndic o la síndica de Greuges: Marga Segovia Riquelme



Normativa aplicable

Els Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra (Decret 209/2003, de 9 de setembre, DOGC núm. 3974, de 25 de setembre), diuen: "El síndic o síndica de Greuges ha d'elaborar un informe anual, que ha de presentar davant el Claustre i el Consell Social" (Títol 4, Capítol 2, Article B2.1)

Accés a l'Informe 2023-2024

Període comprès: de l'1 de març del 2023 a l'1 de juny del 2024

Per consultar l'informe sencera podeu adreçar-vos a la nostra

web: www.upf.edu/sindic/