

Avaluació subestàndard 6.1 (1/5)

Indicador	Asignatura A	Asignatura B	Asignatura C	Asignatura D	P. Externas	TFG
Calidad Docente Guía						
Naturaleza Ejecuciones						
Nivel Ejecuciones						
Adecuación calificación						
Competencia Docum. y Comunicac.						
Adecuación Centro Práct.						





Avaluació subestàndard 6.1 (2/5)

Procedimiento

A efectos de analizar el **conjunto de ejecuciones aportadas**, sería operativo designar dentro del CAE *ponentes específicos* para determinados tipos de ejecuciones. Así, por ejemplo, el miembro profesional podría ser ponentes de Practicas externas ; el estudiante podría fijar su atención en determinados aspectos de las asignaturas; la presidencia y vocal académico podría centrarse en el TFG y en la valoración de la naturaleza y nivel de las ejecuciones, etc.

Finalidad de un análisis pormenorizado

Ofrecer en el informe de evaluación suficientes evidencias que permitan identificar aspectos de mejora y, en consecuencia, establecer los compromisos pertinentes para eliminar las deficiencias y potenciar las buenas prácticas existentes.





Avaluació subestàndard 6.1 (3/5)

Calidad de la Guía Docente

- Especifica los resultados de aprendizajes previstos
- Informa sobre las ejecuciones “claves” para verificar el logro de dichos resultados
- Especifica los criterios de evaluación de dichas ejecuciones

Además, en el caso de las P. Externas y TFG

- Informa sobre la coordinación/supervisión de los mismos
- Especifica la participación de diferentes agentes de evaluación y su “peso” en la calificación final

Naturaleza de las ejecuciones

- Permiten poner de manifiesto el logro o no de los resultados de aprendizaje previstos; es decir son válidas para otorgar una certificación académica
- Concuerdan con lo especificado en la G. Docente

Además, en el caso de las P. Externas y TFG

- Las tareas desarrolladas en las P. Externas ponen de manifiesto la “puesta en acción” de competencias profesionales futuras
- El TFG pone de manifiesto la “aplicación ” de habilidades de investigación



Avaluació subestàndard 6.1 (4/5)


Nivel de las ejecuciones

- Su nivel de dificultad/complejidad es acorde a la ubicación de la asignatura en el currículo / a las tareas que se pueden ejecutar en un contexto externo de prácticas / a la exigencia de dificultad o complejidad del nivel de Grado.

Adecuación calificación

- Hay evidencia de que se han aplicado los criterios de evaluación explicitados en la G. Docente.
- Adecuación de las calificaciones otorgadas a nivel de calidad de las mismas
- La diferencia de calificaciones otorgadas evidencia la diferencia de calidad global de las ejecuciones

Adecuación Centro Pract.

- Están explicitados los criterios de calidad que han de reunir los Centros de prácticas
 - El informe de prácticas pone de manifiesto la adecuación del centro así como los mecanismos de tutorización /supervisión de las prácticas
- 



Avaluació subestàndard 6.1 (5/5)

Competencia de documentació i comunicació (específicament per al TFG)

- Les fonts citades posen de manifest un adequat i actualitzat coneixement que fundamenta el treball desenvolupat.
- Adequat ús de les “normes acadèmiques” per a la cita de fonts documentals
- La estructura i presentació del TFG compleix amb els requisits i exigències formals al ús.
- El contingut del TFG posa de manifest l'ús diferenciat i pertinent dels diferents tipus d'argumentació acadèmica (p. ex: investigació directa, investigació consultada, investigació citada, argument d'autoritat directe, argument d'autoritat citat, experiència personal, opinió personal).

Niveles de valoración:

A: Se cumplen todos los aspectos señalados

B: Sólo aparece incumplimiento en un aspecto de los señalados.

C: Aparece más de un incumplimiento de los aspectos señalados.

D: No se cumplen ninguno de los aspectos señalados

