



## COMISSIÓ D'ASSOCIACIONS 17/05/2022

Lloc: 40.150 i en línia.

Data: 17/05/2022

Hora d'inici: 17.38 h

Hora d'acabament: 19 h

### 15 Assistents:

Pol Villaverde - Secretari Tècnic d'Associacions del CEUPF

César Jessé Enríquez - membre de l'Espai Obert de l'Escola de Doctorat a la Coordinadora General del CEUPF

Eduard Pla - FNEC

Tomás Blasco - Pompeu Consulting Management

Joan Llonch - UNSA Barcelona

Martí Serra - l'Universitari

Ernest Piró - Pompeufarra

Jordi Solsona - AREI

Sergi Tura - S'Ha Acabat!

Gerard Alvarez -AIESEC

Francisco Javier Moreno - Barcelona Debating Society

Clàudia Bruno - Associació d'Estudiants en Defensa de l'Educació pública

Martina Rio - Plataforma Unitària pel Català

Aritz Blanco - ESN Barcelona UPF

Oriol Morante - Joventut Nacionalista de Catalunya

### Ordre del dia:

0. Benvinguda

1. El procés per treballar en els àmbits de millora del teixit associatiu

2. Treball conjunt per millorar el document

3. La posició del SACU, el Vicerector Pareja i el Rector Amat



4. Propostes de reforma del reglament del CEUPF

5. Precs i preguntes

## **Desenvolupament de la sessió i acords:**

### **0. Benvinguda**

Inicia la sessió a les 17:38 i es comptabilitza l'assistència dels presents.

Assisteix en la redacció el Coordinador general de l'EO. Doctorat (César) (com a observador però sense veu ni vot).

Es procedeix a la presentació del funcionament de la sessió (acta, context, etc.)

### **1. El procés per treballar en els àmbits de millora del teixit associatiu.**

Es procedeix a la redacció de propostes de millora i s'expliquen els propers passos a seguir. En Pol Villaverde comenta la bona disposició del Vicerectorat sobre aquesta qüestió. Es recorda que s'ha enviat un document a les respectives associacions, les quals indiquen que l'han rebut satisfactòriament abans de la reunió.

El representant de les Associacions, Pol Villaverde comenta que es va reunir amb diferents persones del SACU i responsables de la universitat. Des del SACU exposen limitacions en tant que han perdut capacitat de recursos humans per jubilacions de membres de l'equip, cosa que impacta en la seva capacitat de recolzar les associacions.

Es realitza un oferiment de passar les notes amb els inputs del SACU sobre les diferents propostes a les associacions que ho desitgin.

El representant de les Associacions, Pol Villaverde comenta que ha portat als Espais Oberts del Consell d'Estudiants una sol·licitud de suport a l'augment del pressupost que ha estat aprovada per la unanimitat dels espais.

### **2. Treball conjunt per millorar el document**

En aquest punt de l'ordre del dia es procedeix a una breu presentació i incorporació de propostes de millora de les associacions. Els representants de l'AREI i del FNEC de forma global valoren positivament el sistema.

Es manifesta que hi ha altres universitats disposen de la meitat del bar per a les associacions amb zones de taules i sofàs especials. S'indica la possibilitat d'utilitzar altres espais com la sala polivalent (davant l'auditori) del Campus Ciutadella més enllà dels despatxos.

Es procedeix a parlar com incrementar despatxos als 3 campus.

El representant de l'AREI pregunta sobre el posicionament i distribució d'aquests nous espais. Indica que actualment la distribució és bastant aleatòria en la seva opinió. Planteja com treballar-ne i si fer-ne alguna espècie de Coworking. Es manifesta la preocupació que en desapareguin els despatxos

individuals que serien problemàtics per a espais coworking. El representant de les Associacions, Pol Villaverde, planteja que és podrien demanar a les noves ampliacions de la UPF en el marc de la Ciutadella del Coneixement / Mercat del Peix o la rehabilitació de l'edifici annex al 40.

Es procedeix a comentar el document "Àmbits de millora pel teixit associatiu de la UPF", enviat a les associacions prèviament:

1a) no és plantegen esmenes.

1b) Es comenten que hi ha diverses associacions que en necessiten nous espais i el SACU no pot suplir-ne per manca d'espais i plantejen una redistribució. D'altra banda, es comenta que s'ha facilitat la llista de despatxos actuals.

El representant de l'AREI planteja que es faci una comissió de portaveus de les associacions per dirimir aquesta qüestió.

En Tomas Blasco proposa que es podria agrupar les associacions geogràficament per afinitat temàtica (i contemplar-ne les antiafinitats).

En Joan Llonch planteja dos punts a analitzar: en primer lloc, planteja l'esforç que implicaria gestionar-ne un moviment d'aquestes (moure coses d'un despatx a un altre). D'altra banda comenta la possibilitat que es bloquegi a les associacions inactives per a la creació de nous espais. D'aquesta manera es comenta limitar el moviment a aquestes associacions més inactives i donar-ne a les més actives. El representant de l'AREI, Jordi Solsona, indica que una qüestió és que hi ha una normativa que han de complir les associacions per a mantenir-se actives. I que aquestes inactives no complirien els requisits perquè el SACU les reconegui.

El representant d'ESN Barcelona UPF planteja que caldria contemplar el tipus d'ús dels espais per a la seva valoració en el procés de canvis.

Finalment, s'aprova per consens la creació d'un "Grup de Treball per a la distribució de despatxos".

Es planteja fer-ne un formulari per indicar-ne si estan actives o no i si tenen alguna necessitat especial.

2a) Hi ha consens.

2b) S'explica que al SACU veuen una dificultat per a fer-ne la newsletter quinzenal. Es comenta que hi ha una pugna per aspectes de protecció de dades.

Hi ha consens.

2c) Es comenten les Jornades de benvingudes liderades per les associacions. A partir de l'any vinent hi haurà uns welcome days. Es proposa la realització d'activitat lúdiques durant el campus que ho liderin les associacions.

En Aritz Blanco (ESN) comenta el seu profund acord amb la proposta i entenen que si és veritat que implica un esforç d'estiu. Nogensmenys seria bo per a incloure els estudiants de primer any de bon inici.

Hi ha consens.

2 d) Hi ha consens.

3a) Es comenta el text del document. En Pol Villaverde anuncia que s'ha aconseguit que de cara a l'any vinent hi hagi un augment del pressupost dels ajuts a les associacions de 2000 €. Des del SACU indiquen que tenen dificultats perquè les associacions no acaben justificar-ne correctament els diners subministrats. Aquesta problemàtica ha estat present al 75% dels diners fa 3 anys, del 20% fa dos anys i del 30% aquest any passat (percentatges aproximats).

3b)

En Jordi Moreno (Barcelona Debating Society) opina que el sistema de punts es creu que hi ha una falta de transparència. És per aquest motiu que voldrien conèixer els criteris.

El representant de l'AREI informa que els criteris oficials es troben escrits i que és el que s'aplica a aquestes Comissions. Com per exemple els ODS, la taula de punts, la normativa de convocatòria...

En Jordi Moreno (Barcelona Debating Society) reitera en la necessitat d'entendre com es tradueix aquests punts en els ajuts finalment entregats.

S'aprova per consens demanar simplificar-ne els criteris de selecció i major transparència dels punts.

Es pregunta que es realitza amb els diners no utilitzats o demostrats i es va plantejar que es penalitzi en l'any següent. En Pol Villaverde explica que si la justificació no és correcta els diners no es paguen per part del SACU en el moment de la liquidació, però que les bestretes avançades no recuperen encara que hi hagi un ús inadequat dels diners per part de les associacions.

Es planteja demanar-ne una major fiscalització.

3c)

En Pol Villaverde afirma la predisposició del SACU a augmentar el 20% actual de despeses subvencionables dedicades a costos estructurals i de manteniment. Aquest problema havia sorgit repetidament a la Comissió d'Associacions. S'acorda per consens demanar l'augment d'aquest topall fins al 30%.

S'informa que el SACU considera que la proposta no és adequada. Hi ha consens en mantenir-se en la demanda perquè implicaria un augment de facto dels recursos per les associacions (sense perjudici d'augmentos en el pressupost d'ajuts) i ajudaria a l'estabilitat financera de les associacions.

4)

El representant de les associacions, en Pol Villaverde, comenta el text breument.

El document "Àmbits de millora per reforçar el teixit associatiu de la UPF 2022" s'aprova per unanimitat, incorporant les modificacions indicades durant la sessió.

### **3. La posició del SACU, el Vicerector Pareja i el Rector Amat**

En Pol Villaverde realitza una explicació de reunions passades i futures. A més a més comenta que el rector valora positivament la proposta.



#### 4. Propostes de reforma del Reglament del CEUPF

Es comenten les conseqüències per les associacions i possibles accions a prendre.

Es manifesta un desconeixement del funcionament del CEUPF. Es comenta que actualment que hi ha un procés de reforma de reglament. S'expliquen les afectacions sobre les associacions de les dues propostes de reforma existents. S'explica que l'"oficial", provinent de la Comissió de Reforma del Reglament dona vot a les Associacions, manté el càrrec de Representant de les Associacions al Secretariat Tècnic i reconeix la Comissió d'Associacions. S'explica també que l'esmena a la totalitat elimina al representant de les Associacions del Secretariat Tècnic, impedeix el dret a vot de les associacions en allò que les afecta i no reconeix explícitament la Comissió d'Associacions. En Pol Villaverde explica que va intentar introduir una esmena al reglament alternatiu per garantir el vot de les Associacions, la Comissió d'Associacions i el càrrec de Representant de les Associacions, però que l'esmena no es va aprovar.

La representant de l'Associació d'Estudiants en Defensa de l'Educació Pública considera fals que el reglament proposat pel Bloc Estudiantil (SEPC, Assemblea Ciutadella i Espurna Feminista) impedeixi el vot a les associacions. Finalment, s'aclareix que l'explicació inicial és correcta i que aquesta proposta de reglament no incorporarà el dret a vot de les Associacions.

#### 5. Precs i preguntes

El representant de l'associació PompeuFarra comenta que ha desaparegut la seva pancarta a l'entrada de l'edifici 20. A més a més demana una crida per a localitzar-ne aquesta pancarta.

El representant de l'associació S'ha Acabat!, es manifesta en contra del Manifest en contra de "S'ha acabat!" el qual no s'ha aprovat en aquests moments però que probablement aprovi el Consell d'Estudiants després de sotmetre'l als espais oberts.

El representant de l'associació ESN UPF Barcelona indica que de cara a l'any que ve seria bo demanar més formacions de punts liles per a membres d'associacions. Ja que s'ha anunciat l'obligatorietat d'aquest per a certes activitats. S'aclareix que ja es fan formacions, però s'acorda sol·licitar que se'n facin més.

S'aixeca acta.