

COORDINADORA GENERAL ACTA SEGONA 2021-22

Data: 30 de novembre del 2021

Lloc: Barcelona

Hora de començament: 18.13

Hora d'acabament: 20.33

Assisteixen:

Espai Obert de la Facultat de Dret

Representat per na Júlia Raventós i Mateo, en Jordi Solsona Sanjuan (vid. infra), na Marta Cabello Borrás, i en Martiño Neira

Espai Obert de la Facultat de Ciències Polítiques

Representat per en Pau Mateo Serra, en Luca Furment, na Lucia Guerra Jiménez, i na Alícia Bordoy Salamanca

Espai Obert del CEUPF Mar

Representat per en Joan Soriano Guardia, en Joaquim Arroyos, i na Miriam Elkassem

Espai Obert de la Facultat d'Humanitats

Representat per na Núria Garriga, n'Eric Delgado, i n'Álvaro Martín López

Espai Obert de la Facultat d'Economia i Empresa

Representat per na Maria Compte

Espai Obert de la Facultat de Comunicació

Representat per na Mariona Gil

El Secretariat Tècnic

Amb presència dels secretaris tècnics na Núria Garriga, na Mariona Gil, en Pol Villaverde (representant de les associacions, online), i en Jordi Solsona Sanjuan (secretari del CEUPF)

N'Ada Font

Estudiant en pràctiques al Consell d'Estudiants

Excusen sa absència:

En Bernat Payà

Espai Obert de la Facultat de Ciències Polítiques

En Daniel Suqué

Espai Obert del CEUPF Mar

Na Paola Acetta
Espai Obert de la Facultat d'Humanitats

En Pau Torres
Espai Obert de la Facultat de Comunicació

Ordre del dia:

1r.— Pressupost restant del 2021 i pressupost del 2022.

2n.— Organització de la Fira d'Associacions.

3r.— Manifest contra la Crisi Educativa.

4t.— Valorar reunir-nos amb Uni-Life per a valorar la seva oferta i nomenament, en cas afirmatiu, d'una comissió o d'un síndic per a parlar-hi en representació del CEUPF.

5è.— Nomenament per la Comissió de Polítiques d'Igualtat de Gènere: Marina Carré i Molina i Vítor Blanco-Fernández.

6è.— Propostes dels estudiants:

6.1è.— *Demandar al vicerectorat, si la Coordinadora General hi vota a favor, que es doni una resposta conjunta en l'àmbit d'universitat al fet que la vaga convocada pel SEPC el dia 16 de desembre coincideixi amb els exàmens, als quals probablement serà complicat accedir aquell dia. A càrrec de Luca Furment (rep. per l'E.O. de CCPP).*

6.2è.— *Debat sobre el Comunicat en relació a la vaga del 16 de desembre de 2021. A càrrec de n'Alicia Bordoy (rep. per l'E.O. de CCPP).*

6.3è.— *Debat sobre l'actitud del professor Víctor Ferreres. A càrrec d'en Martiño Neira (rep. per l'E.O de Dret).*

6.4è.— *Pregunta sobre els procediments de votació de la Coordinadora General. Per en Martiño Neira (rep. per l'E.O de Dret).*

7è.— Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió i acords

1r. Pressupost restant del 2021 i pressupost del 2022

Pel que fa al Pressupost restant del 2021 (concretament 2.800 €) es proposa el següent:

- Comprar llibres per a després cedir-los a la biblioteca.
- Comprar joguines per a donar-les a Joguines Solidàries.

—Fer una donació dinerària a associacions o moviments estudiantils. En Jordi Solsona informa que això no es pot fer, ja que es tracta d'una donació de diners, que resultaria manifestament il·legal.

—Comprar material per a què en disposin les associacions de la universitat.

En Joaquim Arroyos planteja que el Secretariat Tècnic envii una proposta detallada del pressupost amb la viabilitat de les persones platejades. En Joan Soriano argumenta que el Campus Universitari del Mar no té cap representant al secretariat Tècnic i que això els generaria un perjudici. Na Núria Garriga, membre del Secretariat Tècnic, diu que el S. T. és només un òrgan administratiu i no pas decisor. En Jordi Solsona proposa passar aquest punt al final, degut a l'allargament del debat, però, finalment, la Coordinadora General decideix acabar de tractar aquest tema en aquest moment.

N'Alicia Bordoy suggereix fer el següent:

—700 € en els llibres;

—300 € en les joguines;

—la resta de diners (1.800 €) donar-los l'Assemblea Ciutadella (moviment estudiantil permanent enregistrat al registre d'associacions de la UPF però sense personalitat jurídica).

En Jordi Solsona argumenta que no es pot donar aquests diners directament a l'Assemblea Ciutadella per no tenir, aquesta, personalitat jurídica. Els membres representants a la C. G. de l'Espai Obert del CEUFP Mar expressen la seva disconformitat aquest repartiment proposat. En Pol Villaverde, membre del S. T., argumenta que seria més just fer un repartiment equitatiu entre totes les associacions de la universitat. A en Pau Mateo no li sembla bé aquesta última proposta. Els membres de la C. G. de l'E. O. del CEUPF Mar argumenten que els llibres que serien requerits per Medicina costen entre 200 i 300 € cadascun, i que serien necessaris almenys tres exemplars dels dos principals manuals mèdics per al fons de la biblioteca. En Jordi Solsona recorda que aquests 2.800 € s'haurien d'assignar ja pel poc temps restant per a la fi de l'any fiscal present. N'Alicia Bordoy argumenta que s'haurien de poder donar aquests diners a l'Associació d'Estudiants per a la Defensa de l'Educació Pública. Na Júlia Raventós abandona la sessió comunicant a la sala haver rebut una falta de respecte per part de n'Alicia Bordoy i na Marta Cabello. En Jordi Solsona assegura que aquesta última proposta és il·legal i que, de votar-se aquesta opció, es negaria a gestionar-ho, perquè podria incórrer en responsabilitat penal. Na Marta Cabello comenta que li agradaria que s'especifiqués per què això és il·legal. En Jordi Solsona assegura que no ha de buscar exactament el precepte legal on s'especifica que aquesta qüestió és il·legal, donat que és obligació de tots els presents conèixer i aplicar la llei. En Pau Mateo pregunta per què no es pot afavorir una associació en concret. En Jordi Solsona argumenta que és perquè generaria una situació desigualtat il·lícita entre les diferents associacions de la universitat. N'Alicia Bordoy i na Marta Cabello reiteren la seva posició i tornen a proposar que es donin ajudes monetàries a determinades associacions, entre les quals les que conformen el dit Bloc Estudiantil i el moviment permanent de

l'Assemblea Ciutadella. En Luca Furment comenta que s'hauria de sotmetre a votació aquesta proposta.

Na Núria Garriga resumeix les propostes fetes fins al moment:

- Diners per llibres: 1.000 €.
- Diners per joguines 800 €.
- Diners per les associacions: 1.000 €.

Pel que fa a la part del pressupost destinat a associacions es planteja el següent:

1r. Ajudes directes a associacions:

En Jordi Solsona, amb el suport d'altres membres de la C. G., argumenta que és il·legal. Finalment, es descarta aquesta primera opció.

2n. La compra de materials i que les associacions que vulguessin, que el vinguessin a buscar.

Seria una proposta oberta a totes les associacions. El S. T. diu que l'endemà es podrà consultar aquesta qüestió a una reunió del Secretariat Tècnic amb el Servei d'Atenció a la Comunitat Universitària i na Clara Velasco (doctora en Dret Administratiu i Delegada del Rector amb els Estudiants) per a veure la viabilitat legal d'aquesta opció. La C. G. decideix que en cas que no sigui possible la donació de joguines, es dividirà aquesta quantia de forma que el 50 % sia per als llibres i l'altre 50 %, per a les associacions.

3r. En Pol Villaverde argumenta que una tercera proposta seria fer una campanya per a incentivar el teixit associatiu: Una campanya per xarxes socials per a incentivar les associacions de la universitat.

En Pol Villaverde argumenta que es podrien compatibilitzar les opcions 2 i 3 dividint el pressupost proporcionalment en un 50 %.

N'Alicia Bordoy proposa una quarta opció (en endavant, *proposta A*):

- 450 € per a les joguines;
- 350 € per a la campanya per xarxes socials, d'associacions;
- 1.000 € en materials per a les associacions;
- 1.000 € per als llibres.

I diu que si no fos possible la donació de joguines, que es dividís en dues meitats entre els materials per a associacions i els llibres.

En Martiño Neira fa una cinquena proposta (en endavant, *proposta B*):

- 1.350 € en materials per a les associacions;
- 450 € per a les joguines;
- 1.000 € per als llibres.

Mantenint el sobredit si no fos possible donar per a les joguines.

Es sotmet la decisió a votació. Se sotmeten a votació les propostes A i B, resultant com segueix:

- Espai Obert de la Facultat de Dret: 2 vots per a la proposta A i un vot proposta B.
- Espai Obert de Campus Mar: 3 vots per la proposta A.
- Espai Obert de la Facultat de Ciències Polítiques: 2 vots per la proposta A i 1 vot per a la proposta B.
- Espai Obert de la Facultat de Comunicació: 3 vots per la proposta B.
- Espai Obert de la Facultat d'Economia: 3 vots per la proposta B.
- Espai Obert de la Facultat d'Humanitats: 3 vots per la proposta B.

Així, surt elegida majoritàriament la proposta B, amb onze vots per a aquesta i set vots per l'A. Es debatran les especificitats de la proposta a la reunió de demà entre el Secretariat Tècnic, el SACU i la Delegada del Rector amb els Estudiants (Clara Velasco).

N'Alicia Bordoy argumenta que hauria estat adient informar els membres de la Coordinadora General que s'havia convocat l'Espai Obert del CEUPF Mar, ja que en l'anterior sessió la C. G. es va decidir no tornar a convocar l'Espai. En Jordi Solsona explica que la Junta de Delegats de Biologia Humana i Medicina té competències per convocar-lo i així ho va fer. El Secretariat Tècnic es disculpa per l'incident relatiu a la no-informació a la Coordinadora General. D'altra banda, també informa que les actes estan a la web i que es va difondre la convocatòria de l'E. O. Del CEUPF Mar per les xarxes socials del CEUPF.

S'ajorna per consens la decisió dels pressupostos del 2022 per a la següent reunió de la Coordinadora General, que tindrà lloc en gener de l'any vinent.

2n. Organització de la Fira d'Associacions

Hi ha consens en moure la decisió a la següent C. G., en gener del 2022.

(Es fa un recés de cinc minuts.)

3r. Manifest contra la Crisi Educativa

Els membres de l'Espai Obert del CEUPF Mar expressen la seva voluntat de presentar esmenes al Comunicat contra la Crisi Educativa. Fan una esmena i una pregunta en relació a les següents qüestions:

- Classes en català: Opinen que hi ha classes que es poden fer en altres idiomes tenint en compte la diversitat de persones del Campus.
- Volen saber a quin concepte concret es refereixen en el comunicat amb el terme *persones encausades*.

Na Marta Cabello argumenta en contra de l'esmena que presenten expressant que als Països Catalans les classes haurien de ser en català. Na Núria Garriga explica que *persones encausades* es refereix a les persones encausades judicialment per defensar el català.

Na Marta Cabello pregunta per com funciona el procediment d'esmenes, expressant la seva disconformitat amb poder presentat-ne en la mateixa sessió d'aprovació i no amb anterioritat, entre d'altres consideracions secundàries. En Jordi Solsona explica que tret que s'indiqui el contrari es poden incloure esmenes a la mateixa sessió de la Coordinadora General. També comenta que ell no és partidari d'aquest procediment, però que per costum és el que s'ha vingut adoptant al llarg de tota la història del CEUPF actual. N'Alicia Bordoy informa que l'any passat es preguntava per correu electrònic qui volia presentar esmenes i després es votaven a la C. G. En Jordi Solsona recorda que aquest no ha estat sempre el procediment a seguir i era quelcom eventual l'any passat més degut a la virtualització de l'entorn administratiu per la COVID.

Es fa una votació final del Comunicat, que resulta en el següent:

Tots els Espais Oberts es mostren favorables al comunicat, tret de l'E. O. de la Facultat de Ciències Polítiques, amb un vot contrari i dos vots favorables.

4t. Valorar reunir-nos amb Uni-Life per a valorar la seva oferta, i nomenament, en cas afirmatiu, d'una comissió o d'un síndic per a parlar-hi en representació del CEUPF

Es visita la pàgina web de l'empresa i es projecta el vídeo introductori d'Uni-life que hi és publicat.

En Jordi Solsona exposa els avantatges i desavantatges que considera que hi hauria de reunir-se amb Uni-life. En Martiño Neira argumenta en contra, argumentant que mercantilitzaria la universitat. N'Alicia Bordoy argumenta en la mateixa línia que en Martiño Neira. Na Núria Garriga argumenta en la mateixa direcció, exposant que el CEUPF no ha de ser un espai d'ingerència de les empreses. En Joan Soriano argumenta que almenys hauríem de reunir-nos per informar-nos en què consisteix la proposta que ens ofereixen. A més a més, indica que la proposta s'hauria de redirigir a l'òrgan competent d'aquestes qüestions de la UPF. En Jordi Solsona exposa que està a favor de l'argumentat en relació amb la mercantilització de la universitat, però també indica que les xarxes socials són empreses privades i que el CEUPF les utilitza. Argumenta, també, que s'hauria d'assistir a la reunió per a informar-nos de la seva oferta de millor manera. Altres estudiants argumenten en contra de reunir-s'hi. En Luca Furment expressa la seva voluntat d'exigir a la universitat que millori les seves eines de comunicació.

Hi ha consens a no celebrar la reunió amb Uni-Life.

5è. Nomenament per la Comissió de Polítiques d'Igualtat de Gènere: Marina Carré i Molina i Vítor Blanco-Fernández

Es do debat per a l'elecció de candidat, seguidament prosseguint-se a la votació que resultaria com segueix:

—Espai Obert de la Facultat de Dret: dos vots favorables a en Vítor i una abstenció.

- Espai Obert del CEUPF Mar: tres vots favorables a en Vítor.
- Espai Obert de la Facultat de Ciències Polítiques: dos vots favorables a en Vítor i un vot favorable a na Marina.
- Espai Obert de la Facultat de Comunicació: tres vots favorables a en Vítor.
- Espai Obert de la Facultat d'Economia: un vot favorable a en Vítor i dues abstencions.
- Espai Obert de la Facultat d'Humanitats: tres vots favorables a na Marina.

Recompte final: vuit vots favorables a en Vítor, quatre vots favorables a na Marina, i tres abstencions.

Resulta escollit en Vítor Blanco-Fernández per a la dita comissió de la UPF.

6.1è. Demanar al vicerectorat, si la Coordinadora General hi vota a favor, que es doni una resposta conjunta en l'àmbit d'universitat al fet que la vaga convocada pel SEPC el dia 16 de desembre coincideixi amb els exàmens, als quals probablement serà complicat accedir aquell dia. A càrrec de Luca Furment (rep. per l'E.O. de CCPP)

En Luca Furment expressa, gràcies a la indicació d'altres representants a la Coordinadora General presents —militants en associacions o sindicats de l'àmbit del dit Bloc Estudiantil— que ja estaria solucionada aquesta qüestió i demana retirar el punt de l'ordre del dia, que s'accepta per assentiment.

6.2è. Debat sobre el Comunicat en relació a la vaga del 16 de desembre de 2021. A càrrec de n'Àlicia Bordoy (rep. per l'E.O. de CCPP)

N'Àlicia Bordoy exposa els motius que donen suport al Comunicat. En Joan Soriano exposa que recolzaran el Comunicat si no s'inclou la última frase, que té relació amb la suspensió dels exàmens del dia 16 de desembre. N'Àlicia Bordoy no veu cap problema en retirar-la, ja que els exàmens del dia 16 es canviaran de dia o s'ajornaran. En Joan Soriano exposa que no li consta que s'ajornin els exàmens. Diversos representants dels presents debaten sobre aquesta qüestió.

En relació amb el debat sobre les potencials despeses del CEUPF per sufragar la compra dels molt demandats llibres a la biblioteca del campus Mar, en Pol Villaverde opina que aquestes partides haurien d'ésser cobertes per la universitat i que està essent el CEUPF qui pretén cobrir aquestes mancances. N'Àlicia Bordoy argumenta en la mateixa línia i proposa crear un Comunicat alternatiu des del Campus Universitari del Mar on s'exposi aquesta qüestió.

Finalment, s'acorda per consens emetre el Comunicat. Es retirarà part de l'últim paràgraf on es diu que es demana que s'ajornin els exàmens, ja que això ja s'hauria fet i aconseguit, segons indiquen els dits representants.

6.3è. Debat sobre l'actitud del professor Víctor Ferreres. A càrrec d'en Martíño Neira (rep. per l'E.O de Dret)

En Martíño Neira exposa que el professor Víctor Ferreres sovint perd les formes a l'hora d'impartir les classes. En Joan Soriano demana detalls sobre aquestes actituds, no rebent resposta concretada, donat que en Martíño Neira exposa que no disposa de situacions que pugui denunciar de moment. Així doncs, la queixa sobre l'actitud d'aquest professor s'ha de formular més en abstracte, segons indica. N'Alicia Bordoy i en Luca Furment argumenten que aquestes actituds han d'estar sancionades. A més, en Luca Furment pregunta si es va parlar amb la degana de la Facultat de Dret. En Jordi Solsona exposa que fa anys ja es va parlar d'aquesta qüestió amb anterioritat. Es debat entre els diferents membres de la Coordinadora General sobre aquesta qüestió.

Els representants de l'Espai Obert de Dret acorden que es reuniran amb els delegats del grau per a parlar sobre les actituds del professor Víctor Ferreres. Després, la qüestió serà portada de nou a la CG per emprendre la següent acció. Tot això sembla conforme en consens per la C. G. i així resta adoptat.

6.4è. Pregunta sobre els procediments de votació de la Coordinadora General. Per en Martíño Neira (rep. per l'E.O de Dret)

Es debat sobre els terminis de votació per als nomenament de membres per a les Comissions. En Jordi Solsona informa que el Secretariat Tècnic es posarà en contracte amb la Secretaria General per a poder saber amb més temps quantes Comissions necessiten un representant dels estudiants, i, per tant, poder fer millor difusió i tenir més temps per a escollir-lo properament, i per a fer-ho conforme a dret i al Reglament del CEUPF.

7è. Precs i preguntes

No es donen precis ni preguntes.

Acords:

Són acords els que consten en els punts de l'apartat anterior.

I així, havent-se tractat tot el que era previst per a la reunió, s'aixeca la sessió, de la qual jo, com a secretari del Consell d'Estudiants de la Universitat Pompeu Fabra, estenc la present acta, donant fe i certesa de tot el que aquí indico i faig constar. Plau al Secretariat Tècnic.

La present consta de deu pàgines, enumerades correlativament, essent l'última on es troben dos epígrafs rellevants en tant que documenten la presa d'acords fora de sessió, modificant la despesa pressupostària del romanent d'enguany.

Jordi Solsona Sanjuan

Notes:

1. La sessió es desenvolupa en format híbrid —presencial i a distància, simultàniament.
2. Faig constar que l'espai obert de decisió estudiantil de la Facultat de Ciències de la Salut i de la Vida té per nom, d'acord amb el que els és costum, i de conformitat amb el Reglament del CEUPF, el de *Espai Obert del CEUPF Mar*, com ha de constar arreu.

Epígraf primer

El dia 1 de desembre a la tarda, en Jordi Solsona informa pel grup de WhatsApp de la Coordinadora General que la proposta votada pels Pressupostos restants no és viable, tal com es va informar la reunió del Secretariat Tècnic amb el SACU i la Delegada del Rector pels Estudiants, per aquesta última.

Al grup de WhatsApp es proposa fer una xocolatada post-exàmens amb el pressupost restant, a part d'avançar els diners de l'edició de la revista Àgora de les pròximes 2 edicions. El Secretariat Tècnic pregunta sobre la viabilitat de la proposta. Finalment, s'informa que la proposta de la xocolatada post-exàmens no és viables a causa de les restriccions per la COVID-19. Només es podrà avançar l'edició i maquetació de la revista Àgora amb el pressupost restant del 2021.

Epígraf segon

El dia 17 de desembre, després d'haver en Jordi Solsona informat que la xocolatada no seria possible, degut a la denegació, tot i que no motivada en fonament jurídic, més enllà de recomanacions administratives, segons expressa a la Coordinadora General, per part de les direccions dels tres campus de la UPF.

Havent-se dat, durant un seguit de dies previs, el debat adient, s'arriba a l'acord de destinar el pressupost restant d'enguany a comprometre'l per a la maquetació de les edicions dels segon i tercer trimestres d'aquest any acadèmic, primer i segon de l'any vinent fiscal, de la revista Àgora UPF del Consell d'Estudiants, havent-hi consens i assentiment confirmatori final.