

**Acreditació del procés d'avaluació docent**

# **Autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació i dels seus resultats**

Aprovat per la Comissió de Qualitat l'11 de desembre del 2019



**Universitat  
Pompeu Fabra**  
*Barcelona*

Aquest autoinforme s'estructura a partir de l'esquema que determina l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU) en la Guia per a l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut en els manuals d'avaluació docent. El document conté una part introductòria i sis apartats.

En cadascun d'aquests apartats es desenvolupen els diversos punts recollits en la guia, el títol dels quals apareix destacat en color grana i negreta.

## **Sumari**

<b>INTRODUCCIÓ .....</b>	<b>3</b>
<b>DIMENSIONS DE L'AVALUACIÓ</b>	
<b>A. La informació referida a la incorporació de les condicions i les recomanacions recollides en els informes de certificació del 2014 i dels eventuais ajustos .....</b>	<b>6</b>
<b>B. Les dades de resultats i la seva valoració de tot el període d'aplicació (2014-2018) .....</b>	<b>10</b>
<b>C. La valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i per garantir-ne la difusió .....</b>	<b>14</b>
<b>D. La valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent .....</b>	<b>16</b>
<b>E. La valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats .....</b>	<b>19</b>
<b>F. Les propostes de millora .....</b>	<b>21</b>

## INTRODUCCIÓ

### **Descripció global del procés d'avaluació docent en els darrers cinc anys i l'impacte en la política de millora de la qualitat docent a la institució**

Un resum ràpid del procés d'avaluació docent, tal com preveu el Manual, és que els professors en disposició de sol·licitar un tram de docència autonòmic i que el vulguin demanar han de fer un informe d'autoavaluació amb una doble funció: d'una banda, aportar proves de qualitat, innovació i millora docent, tant en relació amb la planificació docent com en relació amb el desenvolupament de l'activitat docent; i, d'una altra banda, fer una reflexió al voltant dels resultats de l'activitat docent tenint en compte els resultats acadèmics de la seva docència (taxa de rendiment i taxa d'èxit), les enquestes de satisfacció dels estudiants, i la qualitat, la innovació i la millora de la seva docència al llarg del període que s'avalua. Ha de ser un document d'entre dues i quatre pàgines.

Aquest autoinforme s'envia a la Unitat de Projectes, Estudis i Qualitat (UPEQ, d'ara endavant), que és la unitat instructora de tot aquest procés, i l'encarregada de fer una revisió formal dels informes d'autoavaluació dels professors, d'enviar-los als responsables acadèmics (degans i directors de departament) perquè en facin la valoració corresponent, i de recopilar totes les valoracions obtingudes per cada professor per fer-ne una fitxa resum, que és la que valorarà la Comissió d'Avaluació Docent (CAD).

En aquests darrers cinc anys el procés d'avaluació docent s'ha agilitat perquè des de la UPEQ s'ha insistit molt als professors que hi participen que l'informe d'autoavaluació ha de ser un document sintètic, d'unes quatre pàgines, i perquè es treballa amb tota la informació en format electrònic (fins fa pocs anys encara es funcionava en paper). A més a més, en el procés d'avaluació docent hi ha identificats clarament els diferents actors i el moment en el qual han de participar. La UPEQ procura facilitar la feina a tots els agents que participen en l'avaluació docent, i se'n preocupa, per evitar d'aquesta manera que es vegi com un procés burocràtic.

En aquests darrers anys s'han introduït diferents actualitzacions al Manual, una primera l'any 2016, per tal d'incorporar-hi les condicions i les recomanacions contingudes a l'Informe de renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut al Manual d'avaluació docent de la Universitat Pompeu Fabra, del 15 d'octubre del 2014; i una de molt més recent, l'any 2019, amb la finalitat de dotar de més formalitat a tot el procediment, amb uns terminis clars de cada fase, i també legal, vinculant alguns tràmits del procés amb la Plataforma d'Administració Electrònica, la qual cosa dóna més seguretat jurídica a tots els implicats.

L'avaluació de la docència és un exercici molt interessant de reflexió entorn a la tasca docent del professorat, i que també té interès institucionalment perquè aporta coneixement. Tanmateix, tal com està plantejada en aquest moment, és una avaluació voluntària i orientada bàsicament a obtenir un complement econòmic, el tram de docència autonòmic, al qual tenen dret només els professors d'una determinada categoria professional i amb una dedicació a temps complet a la Universitat. Això comporta que només una petita part del professorat participi en aquest procés d'avaluació de la docència.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> En números rodons, dels 1.500 professors i investigadors que imparteixen docència a la UPF, 350 tenen la categoria per sol·licitar un tram de docència autonòmic, i, d'aquests, 100 són els que el poden demanar un any determinat perquè compleixen els requisits.

No obstant això, per a la UPF l'avaluació docent té molt valor en si mateixa i el que voldríem seria poder-la estendre a tot el professorat de la Universitat. De fet, aquesta és una línia de treball del projecte EDvolució engegat el curs 2017-2018, que treballa en la definició d'un model educatiu propi de la UPF. EDvolució s'estructura al voltant de sis temes clau i els seus corresponents subtemes: un d'aquests és "El rol del professorat", que inclou, entre d'altres, el subtema "Avaluació de la docència", amb el qual es pretén establir un sistema d'avaluació de la docència àgil i aplicable periòdicament a tots els professors. Un cop s'hagi definit i aplicat aquest sistema, es podria utilitzar com a prova de l'activitat de planificació de la docència i de desenvolupament docent i professional per a aquells professors que vulguin sol·licitar trams de docència, i podria tenir una repercussió en l'evolució i millora de l'actual Manual d'avaluació de la docència del professorat de la UPF.

### **El procediment seguit per obtenir tota la informació necessària per elaborar l'autoinforme**

La informació necessària per elaborar l'autoinforme s'obté de diferents fonts:

- De la UPEQ que, com ja s'ha dit, és la unitat instructora i que gestiona tot el procés, i que disposa de tota la informació amb la qual s'ha elaborat aquest autoinforme.
- Dels professors que aquests cinc darrers anys han tingut l'opció de participar en el procés d'avaluació de la docència, a qui s'ha enviat una enquesta per conèixer la seva satisfacció amb el procés.
- Dels responsables acadèmics, a partir de la relació que s'hi estableix en cada convocatòria.
- Dels resultats obtinguts en les convocatòries dels darrers cinc anys.
- De les actes de la Comissió d'Avaluació Docent.

### **Composició del comitè intern o dels autors que han elaborat l'autoinforme**

President:

- Jose Luis Martí Màrmol, vicerector de projectes d'innovació

Vocals:

- Cristina Gelpí Arroyo, vicerectora de projectes de docència
- Walter Alfredo Garcia Fontes Badanian, degà de la Facultat de Ciències Econòmiques i Empresarials
- Enric Peig Olivé, director de l'Escola Superior Politècnica
- Manel Jiménez Morales, director acadèmic del CLIK
- Anabel Rivera Muñoz, cap del Servei de PDI
- Anna Petit i Solé, tècnica de la Unitat de Projectes, Estudis i Qualitat (UPEQ)
- **Estudiant. Pendent de designació**

Secretari:

- Jordi Campos Díaz, cap de la Unitat de Projectes, Estudis i Qualitat (UPEQ)

### **Procés que s'ha seguit per validar l'autoinforme per part dels òrgans responsables**

L'autoinforme ha estat elaborat per la UPEQ, supervisat pel Comitè d'Avaluació Intern (CAI) i aprovat per la Comissió de Qualitat de la UPF, en data 11 de desembre del 2019.

### **Valoració de l'adequació dels mecanismes d'obtenció de resultats**

Els mecanismes emprats per obtenir els resultats es consideren adequats perquè són els que utilitzem habitualment per obtenir informació.

## DIMENSIONS DE L'AVALUACIÓ

### A. La informació referida a la incorporació de les condicions i les recomanacions recollides en els informes de certificació del 2014 i dels eventuais ajustos

#### Condicions

En l'Informe de renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut al Manual d'avaluació docent de la Universitat Pompeu Fabra, del 15 d'octubre del 2014, es deia que calia incorporar al model les condicions següents:

#### Primera condició

*Pel que fa a l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació i per tal d'establir un referent comú a tot el sistema universitari català, la CEMAI acorda que cal un mínim del 50% sobre la docència assignada prèvia a les reduccions docents per càrrecs de gestió, amb un límit mínim de 30 crèdits durant el quinquenni (una mitjana de 6 crèdits/any). Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.*

Al Manual es recull aquesta condició de la manera següent:

"2.10. Així mateix, en tots els casos s'han de complir dues condicions alhora:

- Impartir un mínim del 50% de l'encàrrec docent després de les reduccions docents per càrrecs de gestió.
- Impartir un mínim de 300 hores de docència en el període avaluat."

Si bé a la nota enviada pel director de l'AQU als rectors de les universitats es parlava d'impartir un mínim de 30 crèdits en el període avaluat, a la UPF hem traduït aquests crèdits a 300 hores de docència en el període avaluat. En el seu moment es va demanar un aclariment a l'AQU sobre quin era el factor de conversió de crèdits a hores, ja que l'encàrrec docent a la UPF es fa en hores; però ho van deixar a les nostres mans i per aquest motiu ens vam acollir al criteri utilitzat amb anterioritat, quan deu hores docents equivalien a un crèdit.

#### Segona condició

*Establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.*

Al Manual es recull aquesta condició de la manera següent:

"9.27. [...] L'avaluació del tram docent sotmès a la consideració de la CAD serà qualificat de la manera següent:

- Excel·lent. Es donarà la qualificació d'excel·lent en aquell professor les valoracions del qual compleixin tots els requisits següents:
  - 1r. Actualitat del tram. S'estableix que l'últim any del tram demanat estigui inclòs en els tres últims anys naturals.

- 2n. Obtenir com a mínim un 8,5 sobre 10 de mitjana a les puntuacions de les preguntes 6 i 7 de l'AVALDO.
  - 3r. Obtenir com a mínim un 8,5 sobre 10 a la valoració mitjana del degà o degana i el director o directora.
- Satisfactori.
  - Adequat, amb algun aspecte que s'ha de millorar.
  - Negatiu.

### **Tercera condició**

*Cal que la UPF defineixi amb claredat l'òrgan o la comissió que actua com a comitè d'avaluació intern, i que aquest sigui l'encarregat del procés d'acreditació (tot incloent-hi la redacció de l'autoinforme) i de fer d'interlocutor amb el comitè extern.*

A la web es pot consultar la resolució del rector nomenant els membres del Comitè d'Avaluació Intern.

*Cal que el Manual incorpori de manera clara tots els agents que intervenen en el procés d'avaluació. Caldrà descriure amb detall la definició dels criteris de selecció, la composició, els agents que hi participen (professorat, responsables acadèmics, estudiants), les funcions, la normativa, el funcionament, les dependències jeràrquiques, etc., de les diferents comissions i comitès d'avaluació. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de sis mesos comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.*

Al Manual, a l'apartat 3. Agents implicats en l'avaluació de la docència, s'incorporen tots els agents implicats en l'avaluació de la docència.

### **Quarta condició**

*Lliurar d'ofici als responsables acadèmics (deganats i direccions de departament) informació més detallada dels resultats, incloent-hi la llista de professorat que, tot i ser candidat, no ha sol·licitat l'avaluació. També cal establir un informe de retroalimentació dels resultats per part dels responsables acadèmics, i un informe més agregat i integrat dels resultats obtinguts que permeti comparacions entre les diferents àrees de la UPF. Aquestes condicions han d'estar incorporades en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.*

Els responsables acadèmics disposen de tota la informació detallada del professor que s'avalua i dels resultats de les avaluacions, que en molts casos fan conjuntament degans i directors de departament. I també coneixen el resultat final de la Comissió d'Avaluació Docent.

A la web es publica una taula amb els resultats de cada convocatòria desagregats per departament.

A partir d'aquest any es lliurarà als responsables acadèmics la llista de tots els professors del seu departament que poden sol·licitar l'avaluació. Un cop s'hagi publicat la llista provisional de professors que sol·liciten l'avaluació s'enviarà als responsables acadèmics la llista dels que no l'han sol·licitada, amb la finalitat que els animin a fer-ho.

## Recomanacions

En el mateix Informe de renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut al Manual d'avaluació docent de la Universitat Pompeu Fabra es feien les recomanacions següents:

### Primera recomanació

*Impulsar de forma progressiva polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les comissions d'avaluació i fixar-ne els mecanismes. Per exemple, la seva incorporació a la Comissió d'Avaluació podria ser una mesura encertada.*

La Comissió d'Avaluació Docent compta amb un estudiant, però costa molt que els estudiants participin en aquests comissions, i a vegades fins i tot costa trobar el sentit que ho facin més enllà de la deferència que s'ha de tenir per al col·lectiu a qui va adreçada la docència.

En canvi, els estudiants tenen un paper rellevant en aquest procés d'avaluació a través de les enquestes de satisfacció dels estudiants amb la docència (AVALDO). Per això, des de la Universitat es dediquen molts esforços a difondre aquestes enquestes, a animar a la participació i a establir mecanismes per determinar que els resultats obtinguts siguin fiables i útils per a tota la comunitat.

### Segona recomanació

*Establir els mecanismes apropiats per fer públics els expedients d'excel·lència, amb el consentiment del professorat afectat.*

El rector envia als professors que han obtingut un excel·lent una carta de felicitació i es fa una publicació al *Breus*, el butlletí electrònic que rebem setmanalment tot el PDI i el PAS de la UPF.

### Tercera recomanació

*Es proposa la possibilitat de dissenyar un procediment clar i representatiu de metaavaluació del procés d'avaluació docent per abordar modificacions.*

Aquesta és una recomanació pendent de concretar. Al llarg d'aquests anys s'han fet diverses actuacions, com un estudi per conèixer els motius dels professors que, tot i estar en condicions de sol·licitar un tram, finalment no el sol·licitaven, o l'enquesta de satisfacció amb el procés al PDI en condicions de sol·licitar un tram aquests últims cinc anys, que ens han aportat coneixement sobre el procés, però que encara no hem traslladat a cap actuació concreta.

### Quarta recomanació

*Prioritzar les propostes de millora que conté l'autoinforme.*

En el Pla de Millora del model les accions proposades estan prioritzades.

### Cinquena recomanació

*Establir mecanismes sistemàtics d'obtenció d'informació sobre el nivell de satisfacció dels agents i la valoració de les dades de resultats.*

S'ha fet una enquesta a tot el professorat que en algun moment d'aquests últims cinc anys ha complert les condicions per participar en l'avaluació docent per conèixer la seva valoració del procés.



A més a més d'aquestes condicions i recomanacions, al llarg d'aquests anys s'han introduït altres actualitzacions al Manual, la més recent, com ja s'ha apuntat anteriorment, amb la finalitat de dotar de més formalitat a tot el procediment, amb un terminis clars de cada fase, i també legal, vinculant alguns tràmits del procés amb la Plataforma d'Administració Electrònica, la qual cosa dóna més seguretat jurídica a tots els implicats.

## B. Les dades de resultats i la seva valoració de tot el període d'aplicació (2014-2018)

### S'han d'aportar les dades de resultats i la seva valoració dels darrers cinc anys

La taula següent és el resum dels resultats dels últims cinc anys. És l'agregació de les taules que cada any s'envien a l'AQU. Com es pot veure, fa referència als trams que es poden avaluar ("Professorat potencial"), i als que finalment s'han avaluat ("Presentats") i els que no ("No presentats"), en tots els casos distingint els de convocatòria ordinària, que són els trams vençuts el 31 de desembre de l'any de la convocatòria, i els de convocatòries anteriors; i també s'informa dels resultats de l'avaluació.

S'observa que, entre els trams potencials, a l'entorn del 60% són de la convocatòria ordinària, és a dir, fan referència a la docència més recent.

Entre els que finalment es presenten a l'avaluació, prop del 70% avaluen la docència més recent. En canvi, entre els que no es presenten representen únicament el 30% de la docència recent.

Els resultats dels trams avaluats són molt favorables, ja que pràcticament el 100% tenen una avaluació favorable.

#### Trams de docència potencials, presentats i avaluats 2014-2018

	2014	2015	2016	2017	2018	TOTAL
<b>Professorat potencial</b>	<b>66</b>	<b>90</b>	<b>110</b>	<b>100</b>	<b>150</b>	<b>516</b>
Convocatòria ordinària	48	59	64	62	76	309
Convocatòries anteriors	18	31	46	38	74	207
<i>% convocatòria ordinària/ professorat potencial</i>	<i>72,73</i>	<i>65,56</i>	<i>58,18</i>	<i>62,00</i>	<i>50,67</i>	<i>59,88</i>
<b>Presentats</b>	<b>57</b>	<b>76</b>	<b>102</b>	<b>82</b>	<b>116</b>	<b>433</b>
Convocatòria ordinària	47	54	62	56	74	293
<i>% presentats en convocatòria ordinària</i>	<i>82,46</i>	<i>71,05</i>	<i>60,78</i>	<i>68,29</i>	<i>63,79</i>	<i>67,67</i>
Convocatòries anteriors	10	22	40	26	42	140
<b>No presentats</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>69</b>
Convocatòria ordinària	1	5	2	7	5	20
<i>% no presentats en convocatòria ordinària</i>	<i>11,11</i>	<i>35,71</i>	<i>25,00</i>	<i>38,89</i>	<i>25,00</i>	<i>28,99</i>
Convocatòries anteriors	8	9	6	11	15	49
<b>Resolució convocatòria (professorat avaluat)</b>	<b>57</b>	<b>76</b>	<b>102</b>	<b>82</b>	<b>95</b>	<b>412</b>
Favorables	57	75	102	81	94	409
<i>%/Total avaluats</i>	<i>100,00</i>	<i>98,68</i>	<i>100,00</i>	<i>98,78</i>	<i>98,95</i>	<i>99,27</i>
<i>%/Total potencials</i>	<i>86,36</i>	<i>83,33</i>	<i>92,73</i>	<i>81,00</i>	<i>62,67</i>	<i>79,26</i>
Favorables convocatòria ordinària	47	53	62	56	68	286
<i>%/Potencials convocatòria ordinària</i>	<i>97,92</i>	<i>89,83</i>	<i>96,88</i>	<i>90,32</i>	<i>89,47</i>	<i>92,56</i>
Desfavorables	0	1	0	1	1	3
<i>%/total avaluats</i>	<i>0,00</i>	<i>1,32</i>	<i>0,00</i>	<i>1,22</i>	<i>1,05</i>	<i>0,73</i>

Font: Taula Resum enviada juntament amb el MODEL D'INFORME D'AVALUACIÓ I PROPOSTA PER A L'ASSIGNACIÓ DE COMPLEMENTES ADDICIONALS PER MÉRITS DE DOCÈNCIA enviat a AQU després de cada convocatòria

Aquestes dades són molt constants al llarg dels anys. Seria interessant prendre mesures per tal que tots els professors en disposició de fer l'avaluació docent la fessin, incentivant especialment l'avaluació de la docència més recent.

### **Motius pels quals els professors que estan en condicions de sol·licitar l'avaluació docent finalment s'abstenen**

L'any 2017 la UPEQ, a petició de la Comissió de Qualitat de la Universitat, va fer un estudi per conèixer els motius pels quals a l'entorn del 15% de professors no sol·licita l'avaluació docent.

D'aquest informe es desprèn que hi ha diferents motius per no sol·licitar trams de docència autonòmics. Els més rellevants són:

- Estar contractat a temps parcial, ja que en aquest cas no es percep el complement econòmic. Aquest és el principal motiu.
- Disposar de sis trams de docència, que és el màxim de trams pels quals es cobra complement econòmic. En aquest cas, pot ser que el professor no sàpiga que pot actualitzar els trams, amb la consegüent actualització del complement econòmic.
- Que la valoració mitjana de l'AVALDO sigui inferior a cinc. Aquest és un factor important per no sol·licitar un tram, però és molt minoritari.
- Una dedicació intensiva a la recerca. Alguns professors estan centrats en la recerca i prioritzen aquest camp. En molts d'aquests casos també s'hi sumen altres casuístiques com tenir un contracte a temps parcial o disposar de sis trams de docència autonòmics.

La principal conclusió d'aquest estudi és que mentre no hi hagi altres incentius per sol·licitar l'avaluació docent que no siguin el complement econòmic, és difícil que els professors contractats a temps parcial participin en l'avaluació docent.

En el cas dels professors que ja tenen sis trams, caldrà millorar la difusió i la informació de la convocatòria perquè se sentin interpel·lats a fer l'avaluació docent.

**Proposta de millora: Establir incentius perquè els professors que no tinguin dret al complement de docència autonòmic participin en el procés d'avaluació docent.**

**Proposta de millora: Millorar la difusió i la informació de la convocatòria entre els professors que ja tenen sis trams.**

### **Evolució del nombre de professors que opten per no presentar-s'hi**

En la taula següent veiem com els professors que opten per no presentar-se a la convocatòria oscil·len entre els 10 i els 20, el 13% de mitjana tenint en compte tots els que no s'han presentat en aquests cinc anys (69) en relació amb els potencials (516). És de destacar que la majoria de casos que no es presenten a la convocatòria són els que fan referència a convocatòries anteriors (71%). És a dir, que la docència que es deixa d'avaluar és bàsicament docència antiga.

En gran part, es tracta de la docència del mateix gruix de professors que any rere any formen part del conjunt de professors que estan en disposició de fer l'avaluació docent i no la fan.

### Trams de docència potencials, presentats i no presentats 2014-2018

	2014	2015	2016	2017	2018	TOTAL
<b>Professorat potencial</b>	<b>66</b>	<b>90</b>	<b>110</b>	<b>100</b>	<b>150</b>	<b>516</b>
Convocatòria ordinària	48	59	64	62	76	309
Convocatòries anteriors	18	31	46	38	74	207
<b>Presentats</b>	<b>57</b>	<b>76</b>	<b>102</b>	<b>82</b>	<b>116</b>	<b>433</b>
Convocatòria ordinària	47	54	62	56	74	293
<i>% presentats en convocatòria ordinària</i>	<i>82,46</i>	<i>71,05</i>	<i>60,78</i>	<i>68,29</i>	<i>63,79</i>	<i>67,67</i>
Convocatòries anteriors	10	22	40	26	42	140
<b>No presentats</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>69</b>
Convocatòria ordinària	1	5	2	7	5	20
<i>% no presentats en convocatòria ordinària</i>	<i>11,11</i>	<i>35,71</i>	<i>25,00</i>	<i>38,89</i>	<i>25,00</i>	<i>28,99</i>
Convocatòries anteriors	8	9	6	11	15	49

Font: Taula Resum enviada juntament amb el MODEL D'INFORME D'AVUACIÓ I PROPOSTA PER A L'ASSIGNACIÓ DE COMPLEMENTES ADDICIONALS PER MÈRITS DE DOCÈNCIA enviat a AQU després de cada convocatòria

### Evolució del nivell d'exigència del model

L'exigència del model la vinculem a la capacitat d'aquest model d'aconseguir discriminar d'una manera fàcil i clara, precisa i concreta, i el màxim objectiva possible, la docència de qualitat, i és en aquesta direcció cap a la qual anem avançant.

Aquests últims anys l'exigència del procés s'ha centrat en les qüestions següents:

- ✓ Comprovar que durant el període avaluat el professor hagi fet la docència mínima establerta per l'AQU, és a dir, impartir un mínim del 50% de l'encàrrec docent després de les reduccions docents per càrrecs de gestió i haver impartit com a mínim 300 hores de docència.

Tal com preveu el Manual, a l'hora de comptabilitzar les hores de docència es tenen en compte les diferents activitats formatives previstes als plans d'estudis de la UPF (classes magistrals, pràctiques, seminaris, tutories, etc.), així com la direcció de treballs de fi de grau, treballs de fi de màster i direcció de tesis doctorals.

Aquesta informació s'obté de l'aplicació des de la qual es gestiona la contractació del PDI de la UPF.

En el cas del professorat a temps parcial també es pot tenir en consideració la docència impartida en títols oficials en altres universitats, centres adscrits i centres de recerca sempre que s'acrediti fefaentment.

- ✓ Assegurar que el contingut de l'autoinforme s'ajusta als mínims que es demanen, i que les proves aportades siguin consistents.

En el cas d'un autoinforme que no aporti els mínims exigibles s'informa el professor de les mancances de l'autoinforme i se li demana que el retorni complet.

- ✓ Concretar els criteris per atorgar la valoració d'excel·lent i ser estrictes en el seu compliment. Com s'ha apuntat anteriorment, a l'hora d'explicar com s'especifica la segona condició inclosa en l'Informe de renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent.

A més a més, i com ja s'ha dit, amb l'última modificació del Manual una de les finalitats ha estat imposar-nos una exigència formal, dotant de més formalitat a tot el procediment, amb uns terminis clars de cada fase, i també legal, vinculant alguns tràmits del procés amb la Plataforma d'Administració Electrònica, la qual cosa dóna més seguretat jurídica a tots els implicats.

### Mesura en què el model d'avaluació docent ha contribuït a la millora de la docència

És difícil determinar quin impacte té el model d'avaluació docent per si mateix en la millora de la docència, més enllà del que pugui aportar personalment la reflexió que obliga a fer l'autoinforme, o si comporta que algun professor participi en algun curs o activitat del CLIK.

Però el que sí que s'aconsegueix amb aquest procés d'avaluació és deixar constància de les accions que fan els professors per millorar i innovar la seva docència i els resultats assolits. I, fixant-nos en els resultats de les cinc últimes convocatòries, observem que aquestes accions redunden en una bona docència, ja que 286 professors han avaluat la docència més recent i han obtingut un resultat favorable. Aquesta xifra representa el 77% dels 370 professors que hi ha a la UPF amb la categoria professional per sol·licitar un tram autonòmic de docència.

### Resultats de les convocatòries 2014-2018

	2014	2015	2016	2017	2018	TOTAL
<b>Resolució convocatòria (professorat avaluat)</b>	<b>57</b>	<b>76</b>	<b>102</b>	<b>82</b>	<b>95</b>	<b>412</b>
Favorables	57	75	102	81	94	409
%/Total avaluats	100,00	98,68	100,00	98,78	98,95	99,27
%/Total potencials	86,36	83,33	92,73	81,00	62,67	79,26
Favorables convocatòria ordinària	47	53	62	56	68	286
%/Potencials convocatòria ordinària	97,92	89,83	96,88	90,32	89,47	92,56
Desfavorables	0	1	0	1	1	3
%/total avaluats	0,00	1,32	0,00	1,22	1,05	0,73

Font: Taula Resum enviada juntament amb el MODEL D'INFORME D'AVALUACIÓ I PROPOSTA PER A L'ASSIGNACIÓ DE COMPLEMENTES ADDICIONALS PER MÈRITS DE DOCÈNCIA enviat a AQU després de cada convocatòria

### **C. La valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i per garantir-ne la difusió**

#### **El Manual d'avaluació docent està disponible a la pàgina web institucional**

Actualment, a la web institucional hi ha disponible el Manual d'avaluació docent del professorat de la UPF, aprovat pel Consell de Govern en data 9 d'octubre del 2019, perquè és el que s'aplicarà a la propera convocatòria.

#### **Estan establerts els comitès d'avaluació i els criteris de selecció de les seves funcions**

En el Manual s'estableix qui forma part de la Comissió d'Avaluació Docent (CAD) i les seves funcions. A la web institucional hi ha publicada la composició actual de la CAD.

#### **Estan establerts els protocols d'avaluació**

En el Manual estan establerts els protocols d'avaluació per als professors que es presenten a la convocatòria, per als responsables acadèmics i per a la Comissió d'Avaluació Docent.

A la pàgina web hi ha publicades les instruccions per fer l'autoinforme, les quals també s'envien als professors que s'han presentat a la convocatòria juntament amb la informació que necessiten per fer l'autoinforme.

Als responsables acadèmics, se'ls envien els protocols quan han de fer l'avaluació dels professors, i el mateix per a la CAD.

#### **Estan establerts els mecanismes perquè, si és el cas, la persona avaluada presenti reclamacions sobre els resultats de l'avaluació, i s'indica de quina manera seran tractades**

En el Manual s'estableixen els mecanismes perquè, si és el cas, la persona avaluada presenti reclamacions sobre els resultats de l'avaluació, i s'indica de quina manera seran tractades.

#### **Estan establerts els procediments per a la presa de decisions derivades de l'avaluació**

Al Manual s'estableixen els procediments per a la presa de decisions derivades de l'avaluació. I a la pàgina web es publica el procediment "P4.7. Gestionar l'avaluació de l'activitat docent".

Cal dir que, ara per ara, les decisions que es poden derivar de l'avaluació són determinar els professors amb una avaluació favorable o desfavorable, els que tenen una avaluació excel·lent i els que se'ls concedeix un tram amb condicions i se'ls recomana accedir al CLIK per dur a terme alguna actuació formativa.

### **Estan establerts els procediments per fer el seguiment de les accions derivades de l'avaluació docent**

Al Manual s'estableixen els procediments per fer el seguiment de les accions derivades de l'avaluació docent, que, ara com ara, consisteixen a posar en coneixement del CLIK el professorat que ha estat avaluat amb condicions o negativament; com a resposta, aquest centre proposarà un pla de millores al professor. En el procés avaluatiu següent, aquest professor podrà presentar les actuacions dutes a terme i els resultats.

### **Els responsables acadèmics són informats dels resultats**

Els responsables acadèmics són informats dels resultats obtinguts pels professors que s'han presentat a la convocatòria. A més a més, a la pàgina web es publiquen els resultats de cada convocatòria desagregats per departament.

## **D. La valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent**

### **Dificultats trobades a l'hora d'establir les evidències necessàries per a cadascun dels criteris d'avaluació**

Tal com està plantejat el model d'avaluació de la docència, els professors no tenen dificultats per aportar proves en relació amb la seva tasca de planificació docent i de desenvolupament docent i professional, ja que per a cadascun d'aquests blocs se'ls ofereix un llistat molt ampli amb possibles proves que poden aportar. I, en relació amb els resultats acadèmics obtinguts a les assignatures que han impartit (taxa d'èxit i taxa de rendiment) i els resultats de les enquestes de satisfacció amb la docència rebuda que es fan als estudiants trimestralment, en el cas dels professors que han impartit docència a la UPF, aquesta informació s'aporta des de la UPEQ. En el cas dels professors que han impartit docència fora de la UPF, ells mateixos han d'aportar aquesta informació.

L'experiència ens corrobora que els professors no solen tenir cap problema per aportar proves d'innovació i millora docent; en tot cas, de vegades tenen dubtes sobre què es pot considerar una prova o com enfocar-la.

La majoria de professors solen aportar més d'una prova. Les principals aportacions estan relacionades amb la introducció de mitjans digitals a l'aula, l'increment de la participació i la pràctica sobre casos reals en les classes així com la participació en cursos i projectes de millora docents.

Els professors que han impartit docència fora de la UPF no tenen problemes per aportar proves d'innovació docent. El col·lectiu que més dificultats presenta en aquest sentit és el dels professors joves que sol·liciten un tram de docència per primera vegada. En el període del primer tram sol·licitat, s'hi sol incloure l'època en què el professor era becari predoctoral: són anys durant els quals s'imparteix docència; però la capacitat de modificar les assignatures i d'innovar és més limitada. Tot i així, fan tasques d'innovació i de millora.

**Proposta de millora:** Clarificar què es considera prova i què no; per exemple, el pròleg d'un llibre no es considera una prova de millora o d'innovació docent.

### **Establiment de diferències de qualitat entre les diverses evidències**

Actualment, en el Manual no hi ha establert cap sistema de ponderació de les diferents proves, ni entre els diferents blocs d'avaluació.

La ponderació de les diferències de qualitat entre totes les proves es deixa en mans dels avaluadors, en aquest cas de degans i directors de departament, que llegeixen els autoinformes i fan, en base a aquests, una valoració de l'activitat docent del professor durant el període.

En aquest moment, els resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants (AVALDO) són l'única prova que es podria considerar que aporta informació quantitativa de la docència impartida pels professors.

**Proposta de millora:** Establir una ponderació entre les diferents proves que s'aporten.



## **Problemes tècnics en l'establiment d'un sistema d'indicadors ponderat**

Si bé encara no podem parlar amb propietat de problemes tècnics en l'establiment d'un sistema d'indicadors ponderat, som conscients de la complexitat que suposa, ja sigui per la gran variabilitat de possibilitats d'innovació i millora docent, per la dificultat d'establir una gradació en la valoració de cada indicador i per la diversitat en la casuística de cada àmbit d'estudi.

## **Identificació de les fonts i els procediments d'informació vàlids i fiables**

Les proves que presenten els professors han d'estar contextualitzades. Per això se'ls demana una reflexió al voltant d'aquestes: motivació, aplicació i resultats; i se'ls comunica que durant el procés d'avaluació se'ls pot demanar documentació que corrobore la informació que han aportat. En certs casos, el professor mateix ens fa arribar aquesta informació addicional, que pot ser des de les pràctiques d'una assignatura, el disseny de casos pràctics, exercicis entregats per estudiants, etc.

En relació amb els resultats acadèmics i els resultats de les enquestes de satisfacció, que aportem des de la UPEQ, les fonts són vàlides i fiables. En alguns casos, la baixa participació de l'AVALDO pot fer que algun resultat de l'enquesta no sigui prou fiable, però llavors no el tenim en compte. De moment, aquest procés per assegurar la fiabilitat de les enquestes és molt manual; però ja estem treballant perquè la mateixa eina d'enquestes, en donar els resultats, ja n'informi del grau de fiabilitat.

## **Nivell d'exigència i capacitat de discriminació del model**

Tal com està plantejat actualment, el model implantat a la UPF se centra a aportar unes proves que demostrin que el professor ha dut a terme alguna actuació relacionada amb la planificació i el desenvolupament docent i professional i a fer una reflexió al voltant d'aquestes i dels resultats acadèmics obtinguts en la seva tasca docent. És un model que prioritza la reflexió del professor i que exigeix poques dades quantitatives.

El model té capacitat de discriminació, que està determinada per l'avaluació que facin els responsables acadèmics del professor i pels resultats de l'enquesta de satisfacció dels estudiants amb la docència rebuda.

Tal com s'ha dit, en el Manual es preveu (art. 9.27) que, com a conseqüència de l'activitat avaluadora, els informes que s'emetin siguin:

- Excel·lent. Es donarà la qualificació d'excel·lent en aquell professor les valoracions del qual compleixin els requisits següents:
  - 1r. Actualitat del tram. S'estableix que l'últim any del tram demanat estigui inclòs en els tres últims anys naturals.
  - 2n. Obtenir com a mínim un 8,5 sobre 10 de mitjana a les puntuacions de les preguntes 6 i 7 de l'AVALDO.
  - 3r. Obtenir com a mínim un 8,5 sobre 10 a la valoració mitjana del degà o degana i el director o directora.
- Satisfactori.
- Adequat, amb algun aspecte que s'ha de millorar.
- Negatiu.

Com s'ha comentat anteriorment, en el marc del projecte EDvolució s'està treballant en un sistema d'avaluació de la docència que sigui més concret i específic en els aspectes que s'hagin de valorar, i que la seva valoració es pugui fer d'una forma objectiva i precisa, de manera que el mateix sistema ja doni el resultat de l'avaluació. Un cop definit aquest sistema d'indicadors s'integrarà al Manual, i les aportacions del professor i dels responsables acadèmics aniran orientades a corroborar o a matisar el resultat de l'avaluació.

## **E. La valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats**

### **Opinió dels diferents agents implicats (el professorat, els responsables acadèmics, l'alumnat, els membres de la comissió d'avaluació, els vicerectors, etc.) respecte de l'aplicació del model d'avaluació docent**

Per conèixer l'opinió dels diferents agents implicats respecte del model d'avaluació docent de la UPF, es fa una enquesta a tot el professorat que en els últims cinc anys ha complert els requisits per sol·licitar un tram de docència, ja que aquest és el col·lectiu més directament afectat per aquest procés i el més nombrós. Tant amb els responsables acadèmics que participen en aquest procés com amb els membres de la Comissió d'Avaluació Docent, l'opinió sobre el procés la tenim de primera mà, i es té en compte per anar introduint petites millores al Manual.

El paper que tenen els estudiants en aquest procés és directe, amb la presència d'un representant dels estudiants a la Comissió d'Avaluació Docent, i indirecte, amb la seva participació a les enquestes de satisfacció amb la docència. En el marc d'aquest procés concret, no es considera oportú demanar l'opinió dels estudiants.

L'enquesta s'envia a 360 professors, i l'han respost 135 (37,5%). Considerem que és un bon nivell de resposta.

La primera pregunta demana si han sol·licitat tram o no. Només 8 professors diuen que no l'han sol·licitat, i els motius que s'apunten són els que ja havíem detectat en l'estudi que vam fer fa uns anys: estan contractats a temps parcial, ja tenen sis trams...

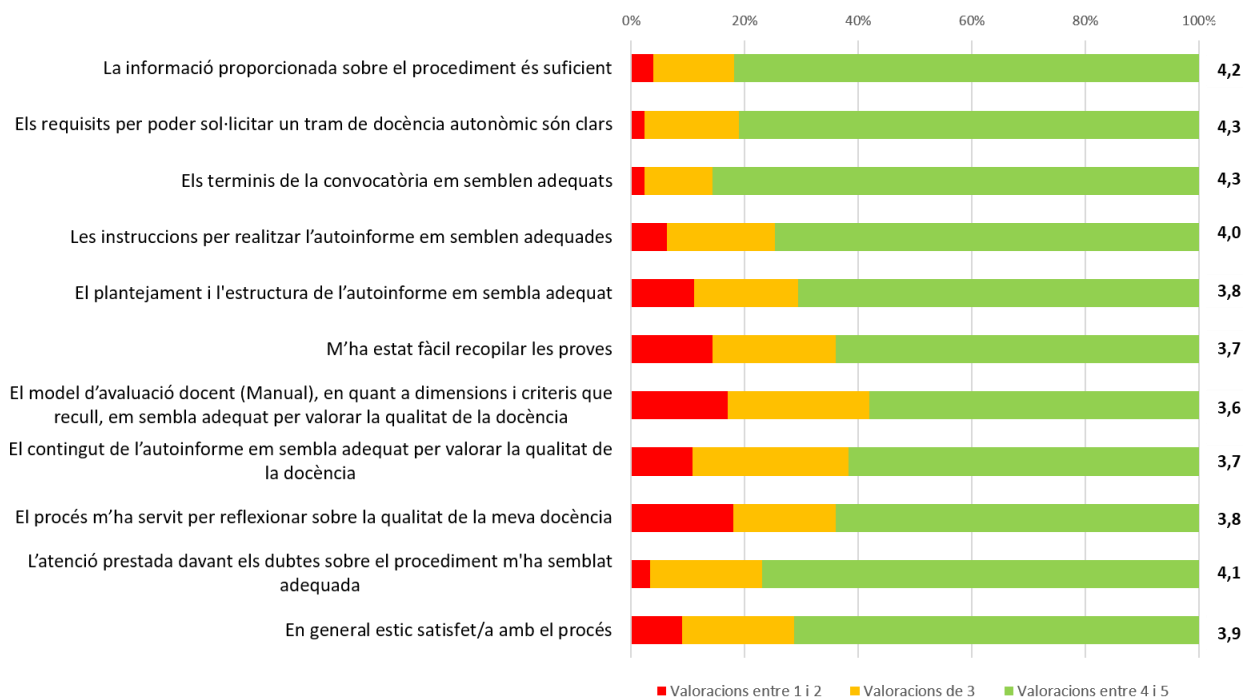
Entre els que sí que han sol·licitat un tram (127), la satisfacció amb el procés és força generalitzada.

Les tres primeres preguntes fan referència a la informació que ha rebut el professor sobre el procediment, els requisits per poder sol·licitar el tram de docència i els terminis de la convocatòria. El grau de satisfacció amb aquestes qüestions se situa per sobre del 4, en una escala d'1 a 5; més del 80% dels professors que han respost l'enquesta puntuen aquestes qüestions amb 4 o 5.

El segon bloc de preguntes fa referència a l'autoinforme que ha de fer el professor: si les instruccions per fer-lo són clares, si es considera que està ben plantejat i si els ha resultat fàcil aportar les proves. Tot i que la satisfacció amb aquests aspectes continua sent elevada, més del 60% dels professors valoren aquestes qüestions amb un 4 o un 5; la valoració mitjana se situa entre el 3,7 i el 4.

L'últim bloc de qüestions se centra a valorar aspectes més globals del procés, com són el Manual, el contingut de l'autoinforme per valorar la qualitat de la docència, la reflexió sobre la pròpia docència que implica el procés, l'atenció que s'ha rebut davant dels dubtes i la valoració global amb el procés. Es pot veure que el Manual en si mateix i si el procés serveix per reflexionar sobre la qualitat de la docència que s'imparteix són els dos aspectes amb un percentatge més elevat de professors que els valoren amb 1 o 2 (el 17% i el 18%, respectivament), si bé la valoració mitjana és de 3,6 i 3,8 en cada cas. L'atenció rebuda davant els dubtes és l'aspecte més ben valorat d'aquest bloc (4,1), seguit de la satisfacció amb el conjunt del procés (3,9).

Grau d'acord amb les valoracions següents (1 gens d'acord, 5 molt d'acord)



L'enquesta permet que els professors que ho desitgin puguin fer un comentari. Els comentaris que s'han fet van en la línia de demanar una avaluació més automàtica, a partir de diferents indicadors i informació, i també a no donar tant de pes a les enquestes de satisfacció dels estudiants.

**Aportar informació sobre els mecanismes existents per conèixer el nivell de satisfacció, si es considera que la informació sobre els resultats obtinguts pot estar influïda pels mecanismes emprats**

No es considera en cap cas que els resultats obtinguts hagin estat influïts pels mecanismes ja descrits en apartats anteriors.

## **F. Les propostes de millora**

**Cal incloure les propostes de millora justificades per a cadascuna de les dimensions avaluades, ja sigui per resoldre els punts febles o per enfortir els punts forts del disseny. En tot cas, cal fer la distinció entre ajustos al Manual i canvis**

En el quadre que ve a continuació, Pla de Millora 2014-2020, es relacionen les propostes de millora derivades de l'experiència recollida al llarg de les diferents convocatòries d'avaluació.

Per a l'any 2014, s'hi recullen tant les mancances detectades com les recomanacions de millora fetes pel Comitè d'Avaluació Externa en el moment de l'acreditació del Manual (abril del 2014), i recollides en l'Informe de renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent de 15 d'octubre del 2014.

En les convocatòries següents les propostes de millora en relació amb el contingut i la idoneïtat del Manual sorgeixen principalment dels suggeriments dels professors i dels responsables acadèmics que participen en el procés d'avaluació docent. La UPEQ, com a unitat que coordina i gestiona aquest procés, recull totes aquestes propostes, i juntament amb d'altres de més tècniques relacionades amb el procés administratiu, les trasllada a la Comissió d'Avaluació Docent (CAD), perquè en tingui coneixement i, si escau, les discuteixi. La CAD concreta les propostes de millora i les eleva a la Comissió de Qualitat, perquè les aprovi.

La UPF disposa del procés P.4.6. "Actualitzar i acreditar el model d'avaluació docent", en què s'explica el sistema establert per recollir i incorporar les diferents millores al Manual.

**En el cas que es proposin canvis que impliquin una modificació substancial del Manual, caldrà aportar-hi les motivacions, i aquests canvis seran sotmesos a avaluació per part de la Comissió d'Avaluació Docent amb caràcter previ a la seva certificació**

Aquestes propostes impliquen uns ajustos en el procediment i en la sistematització de la informació que, en cap cas, modifiquen substancialment el Manual.

## 1. Pla de Millora 2014-2020

Any	Diagnòstic	Identificació de les causes	Objectius concrets que s'han d'assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Terminis	Situació actual
2014	Mancances detectades pel Comitè d'Avaluació Externa en el moment de l'acreditació del Manual (abril del 2014), i recollides en l'Informe de renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent de 15/10/2014.	No s'especifica l'encàrrec docent mínim per poder optar a l'avaluació.	Concretar l'encàrrec docent mínim al Manual.	Concretar en el Manual l'encàrrec docent mínim que preveu la UPF i l'encàrrec docent mínim que preveu la CEMAI per poder sol·licitar un tram autònom.	Alta	UPEQ	1 any	<b>Resolt.</b> 2015 s'incorpora l'acord de la CEMAI de 20/10/2015 sobre l'encàrrec docent mínim. S'incorpora al Manual del 2016.
		Falta un sistema per discriminar els expedients d'excel·lència.	Establir els mecanismes per tal que el sistema d'avaluació permeti segmentar clarament els expedients d'excel·lència.	Establir i especificar en el Manual els requisits per segmentar els expedients d'excel·lència.	Mitjana	UPEQ, CAD	2 anys	<b>Resolt.</b> Acta CAD 1, 6/6/2014. S'incorpora al Manual del 2016.
		Falta de definició clara de l'òrgan o la comissió que actua com a comitè d'avaluació intern.	Definir amb claredat l'òrgan o la comissió que actua com a comitè d'avaluació intern.	Definir i especificar en el Manual la composició del Comitè d'Avaluació Intern que actuarà en el moment de l'acreditació.	Alta	UPEQ, CAD, VR responsable	6 mesos	<b>Resolt.</b> 2014, es crea la CAD (acta 41 de la Comissió d'Ensenyament, de 6/5/2014). El 2019, per Resolució del rector, es constitueix el CAL, que actuarà en el moment de l'acreditació.
		Falta lliurar una sèrie d'informació als responsables acadèmics, que és la següent: a) llistat dels resultats; b) llistat del professorat que tot i ser candidat no ha sol·licitat l'avaluació; c) Informe agregat i integrat dels resultats obtinguts que permeti comparacions per àmbits.	Lliurar o fer accessible aquesta informació als responsables acadèmics.	Determinar i lliurar o fer accessible la informació acordada als responsables acadèmics.	Alta	UPEQ	1 any	<b>Resolt.</b> En l'avaluació del 2014 ja es fa aquesta tramesa de documentació.
	Recomanacions de millora proposades pel Comitè d'Avaluació Externa en el moment de l'acreditació del Manual (abril del 2014), i recollides en l'Informe de renovació de l'acreditació del procés d'avaluació docent de 15/10/2014.	Falta d'estudiants en les comissions d'avaluació.	Impulsar polítiques que afavoreixin la participació dels estudiants en les comissions d'avaluació.	Incorporar estudiants en les comissions d'avaluació.	Mitjana	UPEQ, Comissió d'Ensenyament		<b>Resolt.</b> S'incorpora un dels estudiants de la Comissió d'Ensenyament a la CAD (acta 41 de la Comissió d'Ensenyament)
		Falta de mecanismes per fer públics els expedients d'excel·lència.	Establir mecanismes per fer públics els expedients d'excel·lència.	Donar publicitat als noms dels professors amb expedient d'excel·lència.	Mitjana	UPEQ		<b>Resolt.</b> En l'avaluació del 2014 ja es fa aquesta publicitat.
		Manca d'un procediment de metaavaluació del procés d'avaluació docent.	Dissenyar un procediment clar i representatiu de metaavaluació del procés		Mitjana	UPEQ, VR responsable	2 anys	<b>Resolt.</b> S'estableix el procediment per revisar el procés

Any	Diagnòstic	Identificació de les causes	Objectius concrets que s'han d'assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Terminis	Situació actual
2015	Algun ítem dels que es demana valorar en l'autoinforme del professorat ja queda una mica desfasat.	Els responsables acadèmics i la mateixa CAD consideren que algun ítem dels que es demana valorar en l'autoinforme del professorat ja queda una mica desfasat, com és el cas de l'adaptació a l'EEES, i interessa incorporar-ne de nous, com els referents a la responsabilitat social universitària (RSU) i a la definició de competències que han d'assolir els estudiants.	Actualitzar els ítems que s'han de valorar en l'autoinforme del professorat.	Revisió i actualització dels ítems que s'han de valorar en l'autoinforme.	Alta	UPEQ, CAD	1 any	<b>Resolt.</b> Acta de la CAD 3, 2/6/2015. S'incorporen les novetats a les instruccions per fer l'autoinforme.
	Les instruccions per fer l'autoinforme i l'avaluació per part dels responsables acadèmics no són prou clares.	Els responsables acadèmics i la mateixa CAD consideren que cal fer més clares les instruccions que es donen per fer l'autoinforme i per fer la valoració per part dels responsables acadèmics.	Fer unes instruccions clares per a tots els agents que participen en el procés.	Revisar i actualitzar les instruccions per fer l'autoinforme i per fer la valoració per part dels responsables acadèmics.	Alta	UPEQ, CAD	1 any	<b>Resolt.</b> Acta de la CAD 3, 2/6/2015. Es fan unes instruccions més clares.
	Actualització del nom de les unitats que intervenen en el procés.	Reforma organitzativa de la Universitat que ha comportat canvis de noms de les unitats i de les funcions.	Actualitzar els noms de les unitats implicades en el procés.	Revisar i actualitzar els noms de les unitats implicades en el procés.	Alta	UPEQ		<b>Resolt.</b> S'actualitzen en el Manual del 2016.
2016	En els aspectes per valorar la innovació i la millora de la docència, hi falten qüestions vinculades a l'RSU.	La vicerectora de responsabilitat social identifica aquesta mancança i la trasllada al delegat del rector per a temes de qualitat.	Tenir en compte els aspectes de l'RSU en la valoració de la innovació i millora de la docència.	Introduir elements d'RSU per valorar la innovació i la millora docent del professorat.	Alta	UPEQ		<b>Resolt.</b> S'incorporen aspectes d'RSU a les instruccions per fer l'autoinforme.
2017	Hi ha professors que no sol·liciten trams autonòmics de docència.	La Comissió de Qualitat (reunida el 10/1/2017) demana fer un estudi dels motius dels professors que no participen en el procés d'avaluació docent.	Conèixer els motius dels professors que no participen en el procés d'avaluació docent.	Fer alguna actuació per conèixer els motius dels professors que no participen en el procés d'avaluació docent.	Mitjana	UPEQ, VR responsable		<b>Resolt.</b> Es fa un informe.
2018	Els professors amb sis trams no fan l'avaluació docent.	En l'informe sobre els motius pels quals hi ha professors que no sol·liciten trams s'observa que tenir sis trams és un motiu recurrent per no sol·licitar-ne més, perquè creuen que ja no ho poden fer.	Que els professors que ja tenen sis trams renovin l'últim tram.	Millorar la difusió i la informació de la convocatòria perquè els professors que ja tenen sis trams se sentin interpel·lats a fer l'avaluació docent.	Mitjana	UPEQ	2 anys	<b>Pendent.</b> En el Manual del 2019 es posa èmfasi en aquesta possibilitat, però no se n'ha fet una difusió concreta per a aquest col·lectiu.
	Els professors amb contracte a temps parcial no fan l'avaluació docent.	En l'informe sobre els motius pels quals hi ha professors que no sol·liciten trams s'observa que professors contractats a temps parcial no sol·liciten el tram perquè no comporta cap complement econòmic.	Que els professors contractats a temps parcial facin l'avaluació docent.	Establir incentius, ja siguin econòmics o de reconeixement professional, per estimular que els professors contractats a temps parcial, i tota la resta, facin l'avaluació docent.	Mitjana	VR responsable, Comissió de Qualitat, Consell de Direcció de la UPF	2 anys	<b>Pendent</b>

Any	Diagnòstic	Identificació de les causes	Objectius concrets que s'han d'assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Terminis	Situació actual
2019	S'ha d'adaptar el Manual a l'administració electrònica (AE)	La UPF està adaptant molts processos a l'AE. S'ha de fer el mateix amb el procés d'avaluació de la docència, i això implica revisar el Manual.	Començar a adaptar a l'AE el procés d'avaluació de la docència.	Fer la sol·licitud i les notificacions a través de l'AE, i així s'informa al Manual.	Alta	UPEQ, AE	1 any	<b>Resolt</b> El Manual del 2019 ja preveu fer la sol·licitud i les notificacions mitjançant AE.
	Donar més formalitat al Manual.	S'observa que el Manual té, a vegades, un to massa col·loquial. S'aprofita que s'ha d'adaptar a l'AE per donar-li un toc més formal.	Donar formalitat al Manual i a tot el procés.	Fer una nova versió del Manual més formal.	Alta	UPEQ, Assessoria Jurídica	1 any	<b>Resolt</b> . El resultat és el Manual del 2019.
2020	Entre els professors, a vegades, no queda prou clar quines proves poden aportar, i tampoc quins són els criteris d'avaluació.	Els professors aporten proves que no són tals o en demanen aclariments.	Clarificar què és una prova i què no.	Establir què considerem prova i què no.	Mitjana	UPEQ, CAD, CQ	2 anys	<b>Pendent</b>
		En el model actual els únics indicadors quantitatius són els resultats de les enquestes de satisfacció dels estudiants i la taxa de rendiment.	Establir un sistema d'indicadors precís i concret.	Establir un sistema d'indicadors precís i concret, lligat al projecte EDvolució.	Mitjana	UPEQ, CAD, CQ	2 anys	<b>Pendent</b>
		Actualment, no hi ha establerta una ponderació de les diferents proves que s'han d'aportar, i això pot generar confusió tant entre els professors com entre els responsables acadèmics que els han d'avaluar.	Establir una ponderació dels diferents indicadors.	Establir una ponderació dels diferents indicadors, lligada al projecte EDvolució.	Mitjana	UPEQ, CAD, CQ	2 anys	<b>Pendent</b>



