

Resposta del president de la JPAS a l'escrit presentat pels dos vocals de CCOO a la JPAS el 14 de març de 2013

Resposta al primer punt

Respecte de la irregularitat i planificació dels plenaris de la JPAS

En resposta a les interpel·lacions esmentades pels vocals de CCOO a la Junta i signants de l'escrit, la secretària de la Junta ja els va manifestar, com a la resta de membres de la JPAS, els motius pels quals els plenaris en qüestió, tres en total, s'havien convocat en menys de 5 dies.

En tots tres casos els plenaris ja havien estat acordats en una reunió plenària anterior, per tant **hi havia una planificació ja acordada**, i només la convocatòria formal s'havia fet de forma "irregular" en un cas per motius de feina sindical en el si de la comissió d'horaris. No obstant això, i com es pot comprovar, la majoria de vocals de la Junta, excepte les absències anunciades per malaltia o feina, han assistit de manera regular als plenaris i no han expressat cap queixa per les suposades irregularitats.

Resposta al segon punt

Respecte la planificació i els terminis de les convocatòries de reunions plenàries

A la reunió plenària ordinària del 2 de juliol **es va acordar per unanimitat programar les reunions de la Junta trimestralment** d'acord amb l'agenda dels i les presents, amb l'objectiu de garantir l'assistència als plenaris dels i les vocals. El calendari de reunions del plenari permet així fer la previsió de reunions de treball de les diferents comissions, de representació sindical, així com la planificació respecte l'organització del treball o la conciliació familiar de tots i totes les vocals que no tenen dedicació complerta a tasques o treball sindical i de representació (alliberats i alliberades sindicals).

Tot i això, és cert que el Reglament intern en vigor diu que el president, mitjançant la secretària de la Junta, ha de convocar els plenaris com a màxim 5 dies abans de la data de la reunió, en el cas de les ordinàries, i 2 dies abans en el cas de les reunions plenàries de caràcter extraordinari.

En l'actual mandat de la JPAS, de les 11 reunions plenàries convocades -d'aquestes dues d'extraordinàries- 3 d'elles s'han convocat amb menys de cinc dies.

Més concretament:

La convocatòria formal del plenari celebrat el 19 de juliol de 2012 es va fer amb 2 dies d'antelació, la data d'aquest plenari havia estat acordada en el plenari del 2 de juliol.

La convocatòria formal de la reunió del plenari del 15 d'octubre de 2012 es va fer amb 4 dies d'antelació, període que la vocal de CCOO a la junta reclama com a mínim en el correu enviat el 12 de febrer de 2013, tot acollint-se a una llei d'òrgans col·legiats.

La convocatòria formal del plenari del 14 de febrer de 2013 es va fer amb 2 dies d'antelació, aquest plenari va ser prèviament acordat en el plenari anterior i a bastament informat entre

els membres de la Junta però convocat formalment més tard a causa de la feina generada a la Comissió d'Horaris per la negociació del Calendari 2013 de la que la secretària de la junta en forma part.

Només en aquests casos podem parlar de defecte formal al no haver-se respectat els 5 dies que estableix el Reglament de la Junta.

Per altra banda constato que, malgrat que **d'11 reunions 8 han estat correctament convocades**, l'assistència o no als plenaris per part dels dos vocals de CCOO signants d'aquest escrit no coincideix amb el motiu al·legat i per tant la seva absència als plenaris no respon a aquesta causa. Dels 11 plenaris convocats i realitzats, la secretària general de la secció sindical de CCOO a la UPF i vocal de la Junta **només ha assistit a 3 plenaris** i l'altre vocal de CCOO **només ha assistit a 6 plenaris**.

En 5 ocasions cap dels dos vocals han assistit al plenari, i només en 2 ocasions ha coincidit amb el motiu al·legat.

Cal recordar que **els dos vocals de CCOO a la Junta tenen dedicació exclusiva a tasques sindicals, és a dir, el que es coneix com "alliberats sindicals"**.

Per tant la convocatòria dels plenaris, ha estat prèviament acordada i la majoria han estat convocats amb dret a llei.

Resposta al 3r punt

Respecte el quòrum i la presa d'acords

Els membres de l'anterior JPAS –període 2008-2012- dels quals 7 vocals tornem a ser representants en aquest legislatura, entre ells els dos vocals de CCOO signants d'aquest escrit, van elaborar durant el darrer trimestre del 2008 i el primer del 2009 un nou Reglament intern de la JPAS. L'objectiu era afavorir la tasca de representació d'aquest òrgan atès que l'anterior datava de l'any 2000 i formalment impedia la realització del plenari ja que en el seu article 6 estipulava el que ara al·leguen els vocals de CCOO.

Malgrat que hi va haver discrepàncies vàries i finalment manca d'acord en el darrer punt proposat del nou reglament, es va acordar funcionar amb aquest nou Reglament –sense incorporar el punt sobre el qual no hi havia acord- i deixar per més endavant el debat sobre l'article conflictiu: la creació d'una Comissió o Secretariat Permanent.

Cal dir que no he trobat l'acta formal de l'anterior JPAS on s'acorda funcionar amb el nou Reglament. Així mateix he constatat que tampoc no es va fer el tràmit legal per comunicar aquest nou Reglament. Per tant, sorprenentment, el Reglament actual de la JPAS segueix sent, efectivament, el de l'any 2000, al qual s'acullen els vocals de CCOO.

Dic sorprenentment perquè durant l'exercici de l'anterior JPAS -de la qual va ser president el Sr. Robert Díez durant més de tres anys- un nombre molt important dels plenaris es van realitzar sense l'assistència de "... com a mínim un membre de cada sindicat ...", concretament del representat del CSIF. Per tant, i segons això, la gran majoria dels plenaris i dels acords

presos durant la legislatura anterior no s'haurien de considerar vàlids, segons el criteri dels dos vocals signants.

Mai cap vocal de la JPAS anterior, inclosos els dos vocals que ara reclamen respectar aquest Reglament de l'any 2000, van interposar cap queixa per aquest motiu. Ans al contrari, totes i tots vam estar d'acord en que calia elaborar-ne un de nou que, de forma legal i normalitzada, permetés la realització de plenaris i la presa d'acords per un bon funcionament de la JPAS.

Per tant, entenc que tots els i les membres de la JPAS anterior i d'aquesta hem funcionat de forma tàcita amb el nou Reglament elaborat durant el 2008.

Per altra banda, complir el que diu el Reglament del 2000 no només està en mans del president de la JPAS, ja que no pot incidir o obligar a l'assistència o no als plenaris dels seus vocals, sinó més aviat de les seccions sindicals, dels sindicats, que han de garantir la presència de com a mínim un dels seus vocals per permetre que els plenaris i els acords presos siguin "legals".

D'altra manera es podria deduir que l'absència als plenaris de tots els representants d'un mateix sindicat podria formar part d'una acció premeditada perquè aquest òrgan fos inoperatiu, si més no "legalment" parlant. La qual cosa seria antidemocràtica.

Sense voler entrar en més debats sobre si és legal, il·legal (o alegal), vull recordar que en el plenari del 26 de febrer d'enguany, abans de la data del seu escrit, i a partir d'unes preguntes formulades pel vocal de CCOO, ja vaig proposar que fos una Comissió de Reglament la que elaborés i proposés a la Junta un nou Reglament.

Resposta al 4t. Punt.

Respecte la presa d'acords sobre punts de l'ordre del dia

Atès que els representants de CCOO es remeten al Reglament del 2000, els recordo el que aquest diu respecte aquest tema:

"L'ordre del dia ha de ser aprovat per la Junta de Personal en el moment de començar la sessió corresponent, prèvia inclusió de les modificacions que puguin esdevenir-se per raons d'urgència.

Per tal que un tema pugui ser inclòs a l'ordre del dia per la via d'urgència, cal l'acord de les dues terceres parts dels assistents."

De forma normal qualsevol membre del plenari ha pogut, i pot, incorporar el mateix dia del plenari qualsevol punt o tema. Per altra banda els temes tractats en els respectius "ordre del dia", per via d'urgència o no, han comptat amb el vistiplau de tots els i les assistents. I els acords presos com a conseqüència d'allò parlat en el punt "Torn obert de paraules", ha comptat amb el vistiplau dels presents, també dels vocals de CCOO, quan han assistit.

Resposta al 5è punt.

Respecte la substitució provisional d'un membre de la JPAS

El 25 de febrer d'enguany la vocal de la JPAS per la Intersindical-CSC Eulàlia Palet va comunicar-nos a tots i totes les membres de la JPAS la seva baixa mèdica per un temps no determinat i va sol·licitar la seva **substitució temporal** a la JPAS tot adjuntant l'argument legal corresponent: *article 24.3 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre*. També vam rebre una comunicació des de la Secció Sindical de la Intersindical-CSC on es comunicava a la JPAS que seria la Laia Lanuza, número 9 en la llista de candidats d'aquest sindicat a les darreres eleccions sindicals a la JPAS, qui substituiria l'Eulàlia Palet fins que aquesta es reincorporés, i va aportar un altre llei que també contempla en els mateixos termes aquesta substitució: *Llei 26/2010 del 3 d'agost, de règim jurídic i procediment de les administracions públiques de Catalunya*.

La Sra. Montserrat Berenguer, secretària general de CCOO a la UPF i vocal d'aquesta Junta, va fer arribar el dia 26 de febrer per correu electrònic a la Intersindical-CSC, amb còpia a la JPAS, una interpel·lació referida a si s'havia comunicat al Departament de Treball aquesta substitució i es remetia a l'*Article 20.3 de la Llei 9/1987*. Els membres de la Intersindical-CSC en el si del plenari realitzat aquell mateix dia i al qual no va assistir-hi aquesta vocal -malgrat està convocat dins de termini- van explicar que només calia informar al Dpt. de Treball en cas de substitucions definitives (baixes o renúncies) i que en aquest cas s'havia informat a la Gerència tal i com reclamava la vocal de CCOO.

Cal dir que ni el vocal de CCOO, present en aquell plenari, ni cap altre assistent, no van expressar cap queixa al respecte quan es va informar d'aquesta substitució.

Des del meu punt de vista, més enllà d'arguments legals, atès que el nombre de representants per sindicats ve donat pel resultat a les urnes, entenc que poder substituir qualsevol vocal de la Junta per una altra membre de la mateixa candidatura per raons justificades, com ara una baixa mèdica que pot ser de mig o llarga durada, és una mesura que garanteix la representativitat obtinguda. Considero que aquesta substitució no menyscaba els drets de ningú i respecta els resultats obtinguts per les urnes.

En aquest sentit proposaré a la JPAS que es debati aquest punt en el si de la Comissió que ha d'elaborar un nou Reglament.

Aporto en aquest escrit el redactat íntegre dels articles als quals es refereixen en el seu argumentari els vocals dels dos sindicats.

CCOO - *Article 20.3 de la Llei 9/1987:*

“En el caso de producirse vacante por dimisión o por cualquier otra causa en las Juntas de Personal, aquélla se cubrirá automáticamente por el candidato siguiente de la misma lista a la que pertenezca el sustituto. El sustituto lo será por el tiempo que reste de mandato.”

Intersindical-CSC - *Article 24.3 de la Llei 30/1992 de 26 de noviembre, que la Llei 26/2010 del 3 d'agost, de règim jurídic i procediment de les administracions públiques de Catalunya ha incorporat amb el mateix redactat:*

“ En casos d'absència o de malaltia i, en general, quan concorri alguna causa justificada, els membres titulars de l'òrgan col·legiat han de ser substituïts pels seus suplents, si n'hi ha.

Quan es tracti dels òrgans col·legiats als quals es refereix el número 2 de l'article 22, les organitzacions representatives d'interessos socials poden substituir els seus membres titulars per altres acreditant-ho davant la secretaria de l'òrgan col·legiat, i respectant les reserves i limitacions que estableixin les seves normes d'organització."

Resposta al 6è punt

Respecte la representativitat de l'òrgan

Dedueixo que aquest punt té relació amb el correu que els vocals de CCOO em van fer arribar com a president i a la JPAS quan vaig demanar a la Gerència l'ajornament d'una reunió de la Comissió negociadora del Calendari 2013, per tal que el plenari de la JPAS pogués prendre una decisió respecte un canvi important en l'escenari de negociació que s'havia produït dins la Comissió Unitària unitari JPAS/CE/sindicats.

Entenc que una de les meves funcions, així com la de tots els membres de la JPAS, és la de vetllar perquè els acords de la Junta es compleixin. En aquest cas qui respon formalment a les convocatòries en nom de la JPAS és el seu president, igual que anteriorment ho han fet els respectius presidents i presidentes d'anteriors Juntes. És aquest el motiu o raó de demanar l'esmentat ajornament -que no anul·lació- de la reunió fins que el plenari de la Junta que s'havia de celebrar la mateixa setmana, repeteixo, no prengués una decisió respecte els canvis en el funcionament de la Comissió Unitària.

Recordo que, excepte la Gerència, cap dels altres òrgans o sindicats convocats va acceptar l'ajornament sol·licitat pel president de la JPAS, per la qual cosa finalment vaig assistir per explicar de paraula els motius de la sol·licitud d'ajornament.

Resposta al 7è punt.

Respecte l'exclusió i vulneració al dret fonamental a la llibertat sindical

No crec que sigui molt ètic fer afirmacions amb tan poc fonament com la de que existeix una voluntat expressa i intencionada per part de la presidència i la secretaria de "vulnerar el dret fonamental a la llibertat sindical" dels representants de CCOO.

Les moltíssimes absències als plenaries, la poca o gairebé nul·la participació a les Comissions de Treball de la Junta, la no assumptió de feina ni responsabilitats dins la JPAS, entenc que només responen a una **auto-exclusió decidida pels 2 vocals de CCOO a la Junta i signants d'aquest escrit.**

En tots els casos, depèn única i exclusivament de la voluntat dels representants i vocals de la Junta la seva inclusió i el grau de participació en aquest òrgan.

Vull recordar a la secretària general i vocal de CCOO a la Junta, també signant d'aquest escrit, que la seva auto-exclusió ve de temps enrere. Com a exemple li vull recordar un correu electrònic dirigit al president de la JPAS que al meu entendre explica, entre altres coses, la seva auto-exclusió: **"jo treballo per CCOO, no per la JPAS, i menys per tu" (sic)**

Respecte aquest darrer punt, suggereixo als dos vocals de CCOO no fer acusacions tan a la lleugera i mancades de fonament sobre fets tan greus com ara la vulneració de drets fonamentals. I de pas recordar-los que en el desenvolupament de la nostra tasca de

representació, sempre que parlem de llibertat aquesta ha d'anar acompanyada d'una ètica i una responsabilitat.

RESPOSTA ALS REQUERIMENTS DELS VOCALS DE CCOO A LA JPAS, SRA. MONTSERRAT BERENGUER I SR. ROBERT DÍEZ, EXPRESSAT EN EL MATEIX ESCRIT.

En resposta als requeriments dels vocals de CCOO a la junta, informo al plenari que:

1. en el termini de quinze dies des que vaig rebre aquest escrit, tal i com "peremptòriament" exigeixen en el mateix, vaig convocar amb 12 dies d'antelació un plenari, en concret pel dia **11 d'abril** per "debatre aquestes qüestions obertament i de forma constructiva a fi de superar l'enfrontament estèril que mantenim i que resta eficaça i eficiència a la JPAS en detriment de la defensa dels interessos que ens ha estat confiada".
2. Que ha de ser el plenari qui valori si s'han d'anul·lar els actes de la JPAS i si s'ha contravingut el Reglament de la JPAS o si dóna per vàlid el Reglament del 2008, emprat per tots i totes de facto, tant per aquesta com per l'anterior Junta.
3. Què ha de ser el plenari qui valori si s'han d'anul·lar els acords presos per aquest òrgan.
4. I per últim entenc que, atès l'argumentari legal emprat en un i altre sentit respecte de quina manera i per quant temps s'ha de formalitzar la substitució d'un/a vocal de la JPAS, hauria de ser el plenari qui debatés i és pronunciés sobre el mateix.

Ramon López i Iglesias

President de la JPAS

Universitat Pompeu Fabra

Barcelona, 31 de març del 2013