

CEPDIL – Reunió ordinària

Acta 2/2018

Data: 4 d'abril de 2018

Lloc: Sala 20.283 (Edifici Jaume I, Campus de la Ciutadella)

Assistents:

Reinald Besalú, Sergio Canalda, Josep Capdeferro, Eusebi Colàs, Alexandre de le Court, Mercè Oliva, Hèctor López Bofill, Rafael Pedraza, Antoni Rubí, Jordina Sánchez, Mariona Llobet

Excusen la seva absència

Sònia Arribas, Pere Freixa, Lucía García Carretero, Clara Velasco.

Hora d'inici: 13h20

Ordre del dia

1. Aprovació, si s'escau, de l'acta anterior.

S'aprova per assentiment.

2. Pla d'Igualtat.

Mercè Oliva resumeix tot el procés fins al moment actual: remissió de proposta d'esborrany abans de Nadal; reunió de Mercè Lorente (JPDI) i ella mateixa amb la Universitat; explicació d'aquesta reunió en darrer Comitè; nova reunió amb el Rectorat posteriorment sobre la base d'aquell. Es va acordar concretar calendari d'aplicació, que CEPDIL i JPDI formarien part de la comissió de seguiment, participació en la concreció d'objectius per Departament, redefinició de la paritat a 50-50, estudi sobre conciliació familiar i publicació de dades. Com el CEPDIL va demanar dades, posteriorment ens van fer arribar un document que és en el que la Universitat es basa per a elaborar el Pla d'igualtat. Es va distribuir aquest document entre membres del CEPDIL per si es volien fer propostes addicionals. Des del Rectorat, malgrat tenen pressa en tancar el Pla d'igualtat, estan oberts a propostes concretes. Com a conseqüència del procés, al mail de convocatòria s'adjuntaren dos documents amb afegir amb propostes de canvis: un elaborat pels membres de la UGT al CEPDIL i l'altre per l'Eusebi Colàs i el Sergio Canalda. L'objectiu és discutir-los i decidir si es trasllada cap element per a incorporar al Pla d'igualtat. En no haver-hi quòrum, es pot passar la proposta i aprovar el pla posteriorment al final.

Donada la dificultat d'assolir quòrum, Rafael Pedraza suggereix pensar en alternatives, a través de mecanismes com els caps de llista. Alex de le Court indica que en no haver-hi quòrum no hi ha posició oficial del CEPDIL, malgrat d'altra banda es qüestiona de quina manera traslladar una posició no oficial. Mercè Oliva considera que cal tancar perquè el CEPDIL té el document des d'abans de Nadal. Alex de le Court creu que podríem fer-ho de manera excepcional. Hèctor López entén que per a aprovar-ho si seria necessari el quòrum, però no per a traslladar comentaris.

Merce informa sobre propostes discutides pels membres de la UGT al CEPDIL, contingudes a document enviat a tots els membres del document. (remissió a document, adjunt a l'acta).

Es passa a discutir el document. Hèctor López planteja el dubte de si seria bo respecte a l'afegir 'maternitat', incloure el de paternitat, que és opcional. Alex de le Court entén que la maternitat va lligada a necessitat de cura i de restabliment després del part, que no abasta tots els aspectes.

Sergio Canalda es disculpa, en primer lloc, per un correu que va remetre donat que es podia malinterpretar, cosa que agraeix Mercè Oliva. Tot seguit, afegeix la posició que ell i Eusebi Colàs tenen respecte al Pla d'igualtat. Entenen que no es tracta d'un pla d'igualtat i que ha de ser negociat. En aquest cas sembla que és més aviat una consulta: la Universitat dona al CEPDIL una posició i aquest ha de fer proposta; si no es pacta com s'ha de desenvolupar dins de cada Departament, després no es farà. Malgrat l'ideal és que fos negociat i entenen que no es tracta d'un Pla d'igualtat, motiu pel qual s'hi abstenen, aporten algunes qüestions que poden ser rellevants per a que el CEPDIL les valori.

Eusebi Colàs explica breument el document que han enviat els membres del CEPDIL de CCOO (remissió al document, adjunt a l'acta). Com a exemple d'algunes qüestions explicades, Sergio Canalda indica les dades de professorat que més endavant presentaran ell mateix i l'Alex de le Court.

Es passa a discutir aquest document. Alex de le Court fa algunes observacions. Entén que la relació de llocs de treball no cal considerar-la com una carta als reis, sinó que cal treure aquest tema sempre; quan es parla de criteris de selecció de personal, hi ha un pas previ: en molts departaments no hi ha garanties de criteris clars, informats prèviament... Malgrat és difícil demanar-ho al Pla d'igualtat, s'ha d'aprofitar per a fer-ho palès. Mercè Oliva no veu obstacle en traslladar-ho malgrat però problemàtic posar al Pla d'igualtat el redactat concret de 'negociar-ho' perquè queda una mica estrany, i poder quedaria millor una indicació general com 'establir'. Sergio Canalda considera que té rellevància laboral i per aquest motiu la proposta.

Hèctor López entén que es pot traslladar que actualitzin les dades i exigir el compromís de la Universitat que treballarà en el futur amb dades més actualitzades. Mercè Oliva considera que aquest extrem sembla estar inclòs de cara al futur i que es podria demanar que s'especifiqués que cada any es facin públiques aquestes dades. Rafael Pedraza creu que es pot demanar transparència i accés públic. Mercè Oliva fa avinent que Tània Verge va explicar a la darrera reunió quin va ser el procés per a recopilar dades: moltes no estaven sistematitzades, molts aplicatius no ho permetien... Sergio Canalda subratlla que dins el Pla d'igualtat s'hi inclou quelcom que és un pas previ: la recopilació de dades; és un tema de transparència de les administracions i del Pla d'igualtat i relacionat amb aquest argument també es pot defensar la negociació de la política de professorat en aquest àmbit. Hèctor López, malgrat considerar que té relació i es pot fer constar, no creu que es pugui negociar la transparència de la política de professorat en el Pla d'igualtat, només en aspectes com la composició de les comissions de selecció. Mercè Oliva creu que cal fer-ho però dubta que aquest sigui l'àmbit oportú. Josep Capdeferro es qüestiona si, des d'una perspectiva de la visibilitat del CEPDIL, no convindria tractar només aspectes relatius a la igualtat i deixar altres coses a banda, fora de la negociació.

Hèctor López considera que si es realitzen propostes i la posició és d'abstenció igualment, no es tracta de deliberació; si es trasllada alguna cosa a la Universitat i s'accepta, això sí que seria deliberació. Mercè Oliva agraeix el treball realitzat en Sergio Canalda i l'Eusebi Colàs i els demana si, amb independència del que es consideri de la proposta, no votarien a favor. Sergio Canalda remarca que no és un vot en contra, sinó una abstenció; que la posició és millorar el que s'ofereix malgrat entendre que es troba lluny del que hauria de ser un pla d'igualtat i suggereix en aquest sentit accedir al Registre públic de plans d'igualtat. Hèctor López considera que si la Universitat incorpora aquestes propostes i no voten a favor, resta poder al CEPDIL. Eusebi Colàs assenjala que poden retirar les propostes; malgrat entendre que no s'està davant d'un Pla d'igualtat des d'un punt de vista legal, cosa que motiva la seva posició d'abstenció, havien considerat compartir aquestes propostes amb la resta de companyes i companys del CEPDIL atenent a la posició majoritària d'aquests favorable al Pla. Hèctor López els demana que si es traslladen aquestes propostes i s'incorporen, reconsiderin el seu vot; assenjala que respecte aquest i qualsevol altra tema, si es fan propostes i s'incorporen, s'ha de reconsiderar posició. Sergio Canalda assenjala que el problema és que no es tracta d'un Pla d'igualtat. Alex de le Court indica que no està tan d'acord amb aquesta visió de la incompatibilitat de presentar proposta i abstenir-

se, en lloc de votar en contra; en qualsevol cas, el que s'ha de considerar és la posició del CEPDIL en la negociació. Mercè Oliva, tot i entendre que és un funcionament estrany, agraeix la feina feta.

Es considera traslladar totes les qüestions aportades per membres del CEPDIL de la UGT i necessitat d'actualització de dades i vinculació clara entre problemes identificats i indicadors.

Jordina Sánchez entén que es presenta esmena a la totalitat. Sergio Canalda respon que el Pla d'igualtat s'ha de negociar, i això no és una negociació, i que no s'està presentant una esmena a la totalitat. Jordina Sánchez assenyala que era per reprendre la idea de l'abstenció; la idea és si el CEPDIL vol dir alguna cosa de cara al futur. Mercè Oliva creu que s'ha de dir per donar context.

Alex de le Court assenyala que Mercè Oliva ja va traslladar aquest problema, qui respon que per aquest motiu tenim les dades que la Universitat no facilitava inicialment, indicant que no en tenen d'altres. Sergio Canalda creu que les presses són perquè la Universitat el vol aprovar al Consell de Govern de finals de curs. Alex de le Court proposa que es podria fer un comunicat un cop aprovat en el què s'indiqui de perquè s'aprova, amb observacions. Jordina Sánchez creu que s'hauria de fer ara.

Mercè Oliva recapitula: s'està d'acord en enviar el primer document i del segon document el compromís explícit de treballar amb dades actualitzades, de publicació anualment les dades desagregades i de vinculació entre problemes i indicadors, per ara o per a la implementació.

3. Nova proposta de reglament de catedràtics emèrits.

Mercè Oliva informa sobre el nou reglament, que es va enviar als membres del CEPDIL amb un link al reglament a substituir, destacant alguns canvis que suposen l'enduriment per a l'emeritatge per a no passar automàticament.

Alex de le Court creu que algunes coses no haurien d'acceptar-se; entén que hi ha una contradicció quan volen reduir-los per el rector/a ho és automàticament sense passar per comissió de professorat; permeten el contracte sense cap tipus d'activitat acadèmica mentre abans només docent. Hèctor López creu que deu ser un error. Alex de le Court assenyala també que rector pot proposar un candidat però sense dir que hagi de complir els requisits, cosa que cal entendre que sí s'ha d'exigir; al text anterior es preveia emeritatge per a agregats i titulars i no en aquest, i pot ser que algú tingui els trams però no hagi accedit a ser catedràtic/a.

Mercè Oliva no veu malament la reducció perquè facilita la renovació generacional. Rafael Pedraza creu que en tant que representem persones que comencen l'estabilització de la seva carrera, es positiva la reducció dels emèrits; a més, és important el reconeixement de docència i gestió. Reinald Besalú assenyala que no s'explicita qui i fins quan s'allarga fins als 10 anys; caldria especificar-ho. Jordina Sánchez està d'acord en no eliminar agregats i titulars. Rafael Pedraza demana si algú té referències de com es fa en d'altres universitats estrangeres, donat que sempre ha vist que els emèrits eren catedràtics. Hèctor López imagina que no però creu que els titulars i agregats no tenen més mèrits que els catedràtics. Jordina Sánchez es qüestiona si en un context de precarietat entre cometes, ha de ser el CEPDIL qui avaluï aquest canvi. Sergio Canalda creu que és difícil valorar el requisit del 3% de la planta, donat que no tenim aquesta; a més, és de justícia reconèixer l'emeritatge a titulars i agregats a igualtat de mèrits. Rafael Pedraza considera també que qui compleixi aquests mèrits ha tingut una carrera excepcional i, amb independència que sigui catedràtica, hauria d'estar en igualtat de condicions.

S'aprova per assentiment, traslladant al Rectorat les observacions relatives a la inclusió dels agregats i titulars.

4. Funcionament de les comissions de treball.

S'acorda fer una reunió abans del proper CEPDIL.

5. Torn obert de preguntes.

Alex de le Court i Sergio Canalda presenten les dades de professorat de la UPF que han estat analitzant. El càlcul a partir de les dades, pot variar o no tenint en compte la resposta del Servei de PDI a qui s'ha demanat sobre algunes figures sobre les què es desconeix si fan o no docència. Els laborals han de ser com a màxim el 49 % en equivalència a TC; a la UPF s'arriba al 79 %. En temps parcial a la UPF hi ha un 78 % del professorat. Sergio Canalda assenyala que la idea és la de redactar un petit informe que s'enviarà als membres del CEPDIL més endavant. Mercè Oliva indica que un cop es tingui aquest informe, caldria que la comissió de professorat del CEPDIL es reunís.

Alex de le Court aprofita per a presentar disculpes per possibles malentesos en els intercanvis de correus electrònics recents sobre el Pla d'igualtat.

Hèctor López indica dues coses en relació a la informació sobre professorat explicada: cal clarificar si els assistents de docència són considerats PDI i tornen a sorgir falsos associats, tema sobre el què considera que cal prendre mesures i tenir tolerància zero amb il·legalitats.

Rafael Pedraza informa que fa anys es van prendre aquestes mesures i s'havia aconseguit eliminar els falsos associats. Sergio Canalda creu que va ser perquè es van fer falsos visitants. Alex de le Court manifesta la seva preocupació sobre la possibilitat que acomiadin aquestes persones si s'adopta una posició de fermesa al respecte. Mercè Oliva assenyala que es treurà aquesta qüestió a la Comissió mixta.

Mercè Oliva informa que es va parlar amb membres de la JPAS, qui li van fer avinent que tenien una comissió específica sobre els PSR i consideraven oportú fer una reunió conjunta.

A les 15h12 s'aixeca la sessió