

CEPDIL – Reunió ordinària

Acta 1/2018

Data: 24 de gener de 2018

Lloc: Sala 52.939 (Edifici Roc Boronat, Campus de la Comunicació-Poblenou)

Assistents:

Sònia Arribas, Reinald Besalú, Sergio Canalda, Josep Capdeferro, Eusebi Colàs, Alexandre de le Court, Pere Freixa, Frederic Guerrero, Mariona Llobet, Hèctor López Bofill, Elisabeth Miche, Baldo Oliva, Mercè Oliva.

Excusen la seva absència

Pol Capdevila, Lucía García Carretero, Jaume López, Rafael Pedraza, Jordina Sánchez, Clara Velasco

Hora d'inici: 13h15 (en 2a convocatòria)

Ordre del dia

7. Reincorporació dels professors Alexandre de le Court i Sergio Canalda.

S'avença el punt 7è de l'ordre del dia.

Mercè Oliva dóna la benvinguda i felicita Alexandre de le Court i Sergio Canalda per la seva reincorporació. Alex de le Court explica que van demanar l'aplicació provisional de la sentència i malgrat la UPF va intentar dilatar el procés, es va dictar auto d'execució provisional al què no s'hi ha oposat. Afegeix la importància de tenir en compte que jurídicament s'ha tingut en compte més enllà de qüestions de política de professorat i que resultats així s'estan produint en d'altres universitats i categories. Es comenta entre els presents l'oportunitat de fer un comunitat més endavant, un cop sabem les condicions de la readmissió.

1. Aprovació, si s'escau, de l'acta de la reunió anterior.

S'aprova per assentiment.

2. Discussió de la proposta de nou Pla d'Igualtat de la UPF.

Mercè informa de la reunió amb prèvia amb la JPDI sobre aquest tema. Explica també la reunió on es va presentar el pla, a la què van assistir ella i la Mercè Lorente de la JPDI. És molt general, la intenció és renovar-ho cada dos anys i la voluntat del rectorat és aprovar-ho al Consell de Govern de juliol. En paral·lel es negocia també amb el PAS i, com hi ha elements relatius al nostre àmbit, també ens demanaven a nosaltres. En general, no hi ha indicadors ni objectius concrets, i per això van mostrar la seva queixa per la manca de dades. La Universitat assenyala que tenen les dades però no les faran públiques fins que el pla sigui aprovat, la qual cosa fa difícil avaluar la proposta de pla. Mercè Oliva aclareix que per paritat es fa referència a un 40-60 i que semblava que es volia descentralitzar el mecanismes, establint cada departament indicadors i a partir d'aquí avançar. A la reunió amb la JPDI hem constatat la necessitat de concretar un calendari i incloure algun element sobre qui controla que això é durà a terme.

Alexandre de le Court demana si tenen dades o les tindran a partir d'aquí. Mercè Oliva respon que en tenen, que s'actualitzaran, però només a partir de l'aprovació. Alexandre de le Court entén que és absurd negociar sense dades, sobre tot si existeixen, no havent-hi cap motiu per a no donar-les. Malgrat la completa avaluació el darrer pla, tampoc no son dades. La llei parla de mesures i a la proposta que es fa arribar al CEPDIL n'hi ha ben poques. Mercè Oliva creu que el pla és el primer pas per a que el següent sigui el de debò.

Josep Capdeferro opina que les presses per a la seva aprovació pot ser bona. Sergio Canalda afirma que com a representants dels treballadors tenim dret a accedir a aquestes dades, que malgrat la llei parla de continguts concrets i que el comitè no hi apareix ni com a gestor ni col·laborador. Mercè Oliva respon que poden demanar sobre això. Pere Freixa creu que almenys ens haurien de dir els descriptius de les dades perquè poden faltar algunes dades a cercar.

Mercè Oliva creu que aturar-ho totalment, cosa que veu difícil, tindrà segurament resultats limitats, com el tema dels postdos, sent potser oportú ser pro-positius i anar amb propostes. Josep Capdeferro opina que els blocatges caldria reservar-los per a coses greus. Pere Freixa afirma que haurem de saber les dades sobre les què es basa i que caldrà confrontar amb les d'aquí dos anys. Per a Alexandre de le Court una cosa és aturat tot el procediment i una altra col·laborar, però que sense dades no és pot negociar de manera adequada. Josep Capdeferro proposa fixar 10 punts estratègics i demanar dades.

Mercè Oliva proposa posar en comú uns quants com, per exemple: calendari clar, qui participa, definir paritat en 50-50... Per a Frederic Guerrero potser seria millor 55-45, sent important definir si és a nivell micro o macro. Pere Freixa entén que és important considerar-ho per departament, visualitzant-se quant vol millorar cadascun, què té i què és assumible. Mercè Oliva demana si semblaria bé al comitè que la paritat no es definís com a 40-60.

Sergio Canalda insisteix en la dificultat de fer-ho sense indicadors. Elisabeth Miche i Alexandre de le Court coincideixen en la necessitat d'introduir el tema de l'escletxa salarial. Mercè Oliva respon que aquest problema és conseqüència del número de trams, càrrecs... Mariona Llobet creu que cal ser molt curós en no fer passar una dona per davant un home quan estigui menys qualificada. Baldo Oliva no veu l'escletxa com un element a intentar atenuar perquè hi ha molts altres factors. Per a Frederic Guerrero, per trams sí, però no per càrrecs, on es pot observar aquesta discriminació. Mercè Oliva proposa que podria afegir-se en relació a les dades, poder disposar de les màximes possible sobre aquesta qüestió. Hèctor López creu que això es produeix també per la desigualtat heretada. Per a Frederic Guerrero, podria pensar-se en mecanismes de compensació; Alexandre de le Court proposa, com a exemple, que en cas d'empat, enlloc d'afavorir, garantir, fer-ho constar als concursos. Mercè Oliva creu que, si així ho considera el comitè, es podria afegir, a nivell de Departament.

Pere Freixa demana indicadors i objectius per UCAs. Mercè Oliva assenyala que, malgrat no està recollir, des de la universitat es va dir que ho volien fer. Alexandre de le Court creu que es tracta d'un problema quant a la claredat en els mèrits. Sergio Canalda creu que, si el comitè no vol frenar-ho i és difícil fer algunes propostes concretes, podem insistir en entrar als òrgans implicats i participar en determinar després què és important, indicant almenys 10 espais. Mercè Oliva considera que és una bona idea i proposa fer un Google docs amb proposta per a que hi afegim i avançar altres punts. Hèctor López creu que és una mena de concreció de la participació de la què havíem parlat. Sergio Canalda indica que en tot a allò que fa referència a mesura, estratègia i resultats, cal estar al que diu la llei.

3. Situació del Personal de Suport a la Recerca i possibilitat que s'incorporin al col·lectiu de PDI-L.

Hèctor López fa una explicació del tema. Des del seu sindicat es proposa que el PSR que figura com a PAS, molts dels quals fan tasquets de PDI, passin a aquest col·lectiu. A aquests efectes, caldria fer un mapa de la situació i negociar amb la direcció aquesta incorporació. Mercè Oliva opina que deu existir alguna raó econòmica, com que entrarien al capítol 1, creu que materialment són PDI i afegeix que des del seu sindicat estan d'acord.

Hèctor López demana com organitzar-ho. Mercè Oliva proposa convocar una propera comissió mixta i anunciar-ho. Per a Hèctor López, si es creu una comissió específica, caldria contactar algun representant d'aquest col·lectiu. Mercè Oliva assenyala el problema de saber-ho, donat que són PAS. Baldo Oliva entén que cal mirar que la retribució és millor habitualment.

6. Reforma dels estatuts de la UPF i la figura dels investigadors d'excel·lència .

Hèctor López informa que des al seu sindicat hi ha preocupació per aquest tema donat que sembla que atorguen una representació major als òrgans de govern i comissions de professorat i contractació. A banda del tema orgànic, és el propi dema dels investigadors d'excel·lència, mancant control sobre aquesta figura, dels casos en els què hi ha cofinançament públic i privat, del seu pes als òrgans de la UPF... Cal demanar per parlar-ho a la comissió mixta.

4. Accés a les dades de contractació de professorat i elaboració del mapa de professorat de la UPF.

Mercè Oliva informa que va sol·licitar l'accés i va tenir lloc una reunió informativa de l'aplicatiu. Tenim accés a fitxers Excel amb totes les dades de professorat, la qual cosa pot ser un bon inici per començar a fer el mapa, demanant qui voldria començar a buidar dades. Diferents membres del comitè destaquen algunes figures sobre les què cal especial atenció: tenure track (Alexandre de le Court), assistents de docència (Sònia Arribas), visitants de tipus alt (Pere Freixa, qui insisteix en veure qui són i què fan realment), associats a dos o més universitats (Hèctor López)...

Alexandre de le Court informa que al departament de dret hi ha una persona contractada com a associada acabant de llegir la tesi, quan hi ha un contracte de postdoc per a aquests casos. Pere Freixa, sobre els professors que estan a més d'una universitat, assenyala que no volen que se'ls demani la desvinculació perquè ja és prou competitiva aquesta situació per a demostrar que a altres universitats els volen. Al respecte, Alexandre de le Court demana si se sap res del tema de la desvinculació. Mercè Oliva informa que no se sap res, que el model per a la universitat és diferent. Sergio Canalda proposa de fer una proposta sobre desvinculació. Mercè Oliva afirma que fins aleshores estàvem demanant que es comptessin les estades, que és un tema sobre el que la universitat està molt tancada.

5. Relació de consultes que han arribat al CE de PDI-L.

Mercè Oliva informa de la recepció d'un seguit de consultes:

1. Una persona del PDI demana per un projecte que no va poder sol·licitar per no tenir una plaça permanent. Va demanar que signés a un company i ara no té control sobre el

projecte, ni doctorands... quelcom que no és el primer cop que passa amb aquella personal. Malgrat cal parlar amb ell, sembla no tractar-se d'una qüestió laboral.

2. Una segona consulta fa referència a si els predoctorals poder demanar excedències voluntàries. Sergio Canalda indica que el reglament de la UPF només es refereix a permanent, sent que els permisos per a estades sí estan contemplats.

Es passaran totes a la comissió de dubtes i consultes. Es donarà accés al mail del CEPDIL a Sergio Canalda i Alexandre de le Court per a que puguin respondre-les.

Mercè Oliva informa que una persona que va guanyar una plaça Serra Hunter, qui es queixava de la seva utilització per a una finalitat diferent (estabilització), enviant l'anunci de la convocatòria del departament de Ciències polítiques i socials, per veure el desencaix entre compromisos presos i realitat.. Entén que caldria prioritzar els agregats normals sobre els Serra Hunter. Hi ha una bossa de diners que no es pot passat a agregats normals. Sergio Canalda entén que la solució seria un pla d'estabilització.

8. Torn obert de paraules.

Sergio Canalda i Alexandre de le Court infromen de l'enquesta de riscos psicosocials que es durà a terme properament. En general, les preguntes són les mateixes per a PDI i PAS, excepte algunes, la qual cosa pot resultar problemàtica. Es poden, però, extreure conclusions que poden ser útils, com les relatives a estabilitat.

A les 15h00 s'aixeca la sessió