

## **CEPDIL – Reunió ordinària**

### **Acta 4/2017**

**Data:** 16 de octubre de 2017

**Lloc:** Sala 20.283 (edifici Jaume I, Campus de la Ciutadella)

#### **Assistents:**

Sònia Arribas, Reinald Besalú, Sergio Canalda, Josep Capdeferro. Pol Capdevila, Eusebi Colàs, Alexandre de le Court, Pere Freixa, Lucía García, Hèctor López Bofill, Elisabeth Miche, Mercè Oliva, Antoni Rubí, Jordina Sánchez, Clara Velasco.

**Hora d'inici:** 13h00 (en 1a convocatòria)

#### **Ordre del dia**

*1. Aprovació, si s'escau, de l'acta de la reunió anterior.*

S'aprova per assentiment.

*2. Votació de la nova proposta de Regulació del Contracte Postdoctoral.*

Mercè Oliva explica la nova proposta, que incorpora 4 elements que s'havien demanat des del CEPDIL: equiparació de la retribució a lector; manteniment de sou anterior; possibilitat d'avaluació de la recerca; i estudi casuístic, sense reconversió massiva. Informa també de les respostes dels gabinets jurídics dels sindicats: des de la UGT entenen que no hi ha problema, amb l'augment de retribució no empitjoren les condicions; des de la Intersindical també ho consideren jurídicament correcte; des de CCOO consideren que no ho és.

Elisabeth Miche demana si només es fa referència a l'avaluació interna. Mercè Oliva explica que els sexennis i trams no depenen de la UPF sinó de l'AQU. Elisabeth Miche remarca el fet contingut a la proposta ('la universitat té necessitat') i qüestiona si no hi hauria un altre contracte que la UPF no volgués emprar. Hèctor López-Bofill explica que la UPF va acceptar la clàusula que aquesta figura no anés en detriment d'altres.

Sergio Canalda pregunta si el que ha respost la UGT és que no resultava il·legal si a l'augmentar hores de docència s'augmentava la retribució. Mercè Oliva explica que els va donar el document de la Universitat i exposar els dubtes, i que no hi veien problema. Sergio Canalda entén que és obvi que no es pot impartir més docència sense un augment de la retribució, el problema ve pel seu ús i cal tenir cura. A més, recalca que no tenim compromisos de que facin la relació de llocs de treball ni instruments per a controlar l'ús que en facin. A la secció sindical de CCOO van considerar la necessitat d'obtenir el compromís de la Universitat d'aprovar la relació de llocs de treball i de negociar un pla d'estabilització. Es planteja si no seria bo retardar una mica aquest acord vinculant-ho a l'anterior. Mercè Oliva considera que si demanem ajornar-ho, s'ho podrien prendre malament perquè volen ja aquest acord.

Hèctor López-Bofill opina que l'equiparació de sou i la clàusula d'*ultima ratio* són bones, que mai no s'ha aconseguit tant, i que cal aprovar-ho amb independència de la relació de places i el control de la contractació, que formen part dels objectius del mandat del CEPDIL des de l'inici i que es van deixar clars.

Jordina Sánchez demana si els canvis milloren la retribució dels post-docs. Mercè Oliva explica que s'equiparan amb lector. Hèctor López-Bofill afegeix que en el cas de categories inferiors, es manté la retribució que es venia percebent.

Clara Velasco hi veu problemes de transparència donat que, malgrat semblar bona solució a priori, pot acabar sent un mer canvi d'etiqueta al visitant. Hèctor López-Bofill afirma que el CEPDIL està per a controlar el compliment de l'acord i que una possibilitat seria avançar l'informe de control un any si els companys de CCOO s'avenen a aprovar l'acord. Mercè Oliva creu que és una manera de no bloquejar futurs acords. Clara Velasco considera l'avenç de data una bona mesura i que es motivi cas per cas. Sergio Canalda insisteix que si la UPF fa lectors o agregats interins és perquè ho ha de fer legalment i que la clàusula d'*ultima ratio* és un compromís per al que no tenim eines de verificació, i que no comuniquin contractes ho dificulta més (des de la secció sindical de CCOO porten 2 anys demanant-ho). Mercè Oliva respon que en no haver comunicat les persones del CEPDIL a qui donar accés digital, encara no ho han fet, però que ho faran en breu.

Pere Freixa considera que la Universitat no té definits mecanismes de vida acadèmica a la UPF. Tot i entendre que és per a cobrir el buit que deixa el visitant, no resol tota la problemàtica, incloent-hi el tema de la desvinculació. En relació a aquest tema, Mercè Oliva indica que es troba separat de la qüestió a aprovar, que està sobre la taula de negociació amb el rectorat i que són molt contraris.

Pol Capdevila manifesta que li sembla bé la proposta, tot i que comparteix el seu temor que no serveixi per a allargar la consolidació de la carrera acadèmica.

Alexandre de le Court informa que, en ser un contracte formatiu, a l'acabar no es tindria dret a la indemnització. Clara Velasco entén que també caldria tenir en consideració les bases de cotització.

Jordina Sánchez qüestiona la possibilitat de presentar-se a aquestes places sense ser visitant ni relació amb la UPF. Mercè Oliva explica que no són places obertes, són per a visitants.

Lucía García creu que aquesta qüestió sí té a veure amb la desvinculació en el cas de 3+1, perquè aquí el contracte només és per 1 any, no pels 5... Mercè Oliva entén que no comptaria com a desvinculació. Pere Freixa explica que seria per a algú que ha guanyat un concurs i ha estat reconvertit a visitant. Mercè Oliva reitera que no seria un concurs i que no s'utilitzarà per a contractar amb figura base a gent que tenia altres figures. Alexandre de le Court, Jordina Sánchez i Elisabeth Miche expressen la seva preocupació respecte a que això sigui així. Mercè Oliva respon que sempre han dit que en cap cas sigui per a precaritzar, que només s'utilitzi en els casos que no siguin possibles altres figures posteriors.

Es vota tot incloent la sol·licitud que l'informe de la vicerectora s'avenci un any. Sergio Canalda demana com el formalitzarà, si es farà mitjançant acord de negociació col·lectiva, donat que creu que seria més garantista. Hèctor López-Bofill respon que si s'aprova seria un acord del CEPDIL.

Els resultats són els següents: vots a favor, 11; vots en contra, 2; abstencions, 2.

Queda aprovada la proposta.

### *3. Torn obert de paraula.*

Clara Velasco informa que al DOGC s'ha publicat la regularització de places a la UAB (12 titulars i 54 agregats). Mercè Oliva diu que fa referència a la transitòria d'interins abans de 3 anys, que nosaltres no en tenim cap. Clara Velasco considera que és un element de negociació, que no pot

redundar en perjudici de qui compleix, donat que és com una via de fet. Pere Freixa demana si ens hem pogut acollir a col·laboradors, que es plaça permanent, que a UAB tenen agregats interins. Sergio Canalda afegeix que hi havia un termini. Mercè Oliva ho demanarà, creu que són entre 12-14.

Josep Capdeferro demana pel cas del Sergio Canalda i l'Alexandre de le Court. Mercè Oliva informa que s'està a l'espera d'una reunió amb el govern de la Universitat per a tractar-ho conjuntament amb el tema dels postdocs. Hèctor López-Bofill creu que es pot insistir, donant termini i demanant assistència de la directora del Departament de Dret. Mercè Oliva informa que van fer saber des de rectorat que no hi assistiria. Clara Velasco demana el motiu, donat que forma de la nova estructura de Govern. Alexandre de le Court afegeix que, a més, està implicada directament en la decisió. Mercè Oliva explica que va demanar la reunió i que telefònicament van quedar que la mantindríem i parlaríem de tots dos temes. Jordina Sánchez pregunta de qui és la decisió. Mercè Oliva explica que va contactar amb la directora del Departament, qui li va manifestar que la seva posició és que és un tema que està en mans dels tribunals, i que li sembla que no hi ha actitud negociadora al respecte. Sergio Canalda creu que més que negociar és un tema de complir la sentència. Hèctor López-Bofill diu que insistiran en la reunió i, en cas que ens reunim i no s'avenci o no vulguin fer aquesta reunió, enviarem el comunicat. Josep Capdeferro entén que, en tot cas, és un tema prioritari.

A les 13h51 s'aixeca la sessió.