

## NOTA DE PRENSA

# La nueva web Nutrimedia ofrece análisis científicos de mensajes sobre alimentación y nutrición

- Los mensajes analizados proceden de noticias, anuncios, mitos y preguntas del público.
- Nutrimedia es un proyecto del Observatorio de la Comunicación Científica de la UPF.
- Lo singular de esta web es que ofrece evaluaciones científicas de la confianza que merecen las investigaciones que puede haber detrás de los mensajes sobre nutrición.
- Los primeros seis mensajes evaluados aportan conclusiones sobre los suplementos antioxidantes, el alcohol, las frutas y verduras, Danacol, el azúcar y el aceite de palma.

**Barcelona, 20 de noviembre de 2017.**– El Observatorio de la Comunicación Científica de la Universitat Pompeu Fabra ha lanzado la web Nutrimedia (<http://www.upf.edu/web/nutrimedia>), un proyecto que tiene como objetivo principal analizar el grado de confianza científica que merecen determinados mensajes sobre alimentación y nutrición difundidos a través de los medios de comunicación y las redes sociales. Los resultados de las evaluaciones se irán publicando paulatinamente en una web en la que se ofrecen datos y criterios científicos para ayudar a que los ciudadanos tomen decisiones informadas sobre alimentación y salud. El proyecto cuenta con la colaboración de expertos en medicina basada en la evidencia (MBE), nutrición y evaluación de resultados científicos vinculados al Centro Cochrane Iberoamérica, y con el apoyo de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt).

En la primera fase del proyecto, se evaluará una selección de mitos, noticias y anuncios actuales que tratan temas de alimentación y nutrición. Además, también se analizarán y responderán cuestiones formuladas por el público a través de la sección [Pregunta a Nutrimedia](#). En total serán 30 mensajes, seis de los cuales ya han sido publicados. Los resúmenes de las evaluaciones, escritos en lenguaje asequible y divulgativo, se presentan con la siguiente estructura: contextualización del mensaje, veredicto de la evaluación (el resultado se acompaña de un código de signos), justificación de la conclusión, grado de confianza en los resultados de las investigaciones y, en algunos casos, información complementaria. Para quien quiera conocer los detalles de cada evaluación, está disponible también el **informe técnico completo** en PDF.

Nutrimedia es la única fuente de información sobre alimentación y nutrición en español que aplica un método de evaluación científico para establecer el grado de confianza o calidad de la evidencia que hay detrás de cada mensaje. Para realizar la evaluación, lo primero que se hace es formular el mensaje en términos de una pregunta de investigación; a continuación, se identifican y seleccionan los estudios más relevantes sobre la cuestión; después se analiza el grado de confianza que merecen los resultados de los estudios mediante el sistema GRADE (Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation), una metodología contrastada que permite determinar y clasificar el nivel de certidumbre de los mensajes de salud (alta, moderada, baja y muy baja). Finalmente, la valoración de la veracidad de cada mensaje se clasifica en cinco grados: cierto, probablemente cierto, probablemente falso, falso e incierto.

Las primeras seis evaluaciones publicadas ofrecen las siguientes conclusiones: el mensaje “los suplementos antioxidantes previenen las enfermedades” (mito) es probablemente falso; “el consumo moderado de alcohol es beneficioso para la salud” (mito) resulta ser falso; el mensaje de que “Danacol reduce el colesterol alto hasta un 10%” (anuncio) es cierto; “consumir más de cinco raciones diarias de frutas y verduras es saludable” (noticia) también resulta ser cierto; la idea de que “el azúcar añadido a los alimentos es perjudicial para la salud” (noticia) es probablemente cierta, y la conclusión a la cuestión de si “el aceite de palma es o no más perjudicial para la salud que otras grasas de uso similar” (pregunta) es incierta, pues faltan estudios que analicen efectos directos sobre la salud y los disponibles son de calidad muy baja.

Una de las peculiaridades de la investigación en nutrición es que la mayoría de los estudios son observacionales, y estos suelen aportar evidencias científicas de baja calidad. Ocurre también que hay muchas preguntas de interés que han sido poco o nada investigadas, o bien los resultados disponibles son inciertos y no permiten extraer conclusiones ni recomendaciones. Pero lo que pretende Nutrimedia no es ofrecer certidumbres que no existen, sino ayudar a que los ciudadanos seamos **consumidores exigentes de mensajes sobre alimentación y nutrición**, a la vez que apoyar a los medios de comunicación a divulgar estas cuestiones.

Para más información, contactar con:

**Alba Irigoyen Gómez**

Responsable de comunicación de Nutrimedia (OCC-UPF)

nutrimedia@upf.edu | Tel. 666 999 343