

**Observatorio del especismo en los medios**  
**Observatori de l'especisme als mitjans**  
**Media Observatory of Speciesism**

**Noticia: Los ganaderos, al límite: "En horas empezarán a morir los animales"**

**Fecha:** 16 de marzo, 2022

**Medio:** Cadena Ser

**Tema:** Economía y negocios

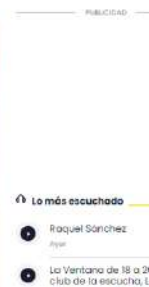
**Análisis:** OEM-7a-2022

**Web:**

<https://cadenaser.com/2022/03/16/los-ganaderos-al-limite-en-horas-empezaran-a-morir-los-animales/>

Los ganaderos, al límite: "En horas empezarán a morir los animales"

Si no llega el pienso de inmediato, se darán situaciones dramáticas en muchas granjas, según denuncia UAAA



**Noticia: UPA-UCE reclama garantías en el transporte de pienso para poder alimentar al ganado**

**Fecha:** 17 de marzo, 2022

**Medio:** elDiario.es

**Tema:** Extremadura

**Análisis:** OEM-7b-2022

**Web:**

[https://www.eldiario.es/extremadura/agroes-te/upa-uce-reclama-garantias-transporte-pienso-alimentar-ganado\\_1\\_8840425.html](https://www.eldiario.es/extremadura/agroes-te/upa-uce-reclama-garantias-transporte-pienso-alimentar-ganado_1_8840425.html)

**UPA-UCE reclama garantías en el transporte de pienso para poder alimentar al ganado**

Asaja afirma que ya se están produciendo casos de ataque de unos cerdos a otro por la comida



Camión con pienso para ganaderos (EUPSO) - Archivo

**Cobertura de las consecuencias de la huelga de transportistas sobre los animales en granjas. Comparación de Cadena SER y elDiario.es**

Esta ficha analiza dos artículos que abordan una misma realidad: las dificultades de las explotaciones ganaderas durante la huelga de transporte iniciada el 14 de marzo de 2022 en el estado español. Se ha elegido una pieza publicada en la web de la *Cadena SER* y un artículo de *elDiario.es* entre los abundantes ejemplos similares publicados durante la huelga. Mientras la pieza de la *SER* describe las consecuencias de la falta de pienso en Galicia, la pieza de *elDiario.es* reporta lo que sucede en Extremadura. A pesar de que esta última aborda lo sucedido con mayor profundidad que la *SER*, ambas noticias comparten

carencias muy relevantes a la hora de explicar qué supone que la huelga impida la llegada del pienso a las granjas.

Si bien estamos frente a la realidad de seres sintientes confinados en espacios de explotación y en riesgo inminente de inanición, ambas noticias consideran a los ganaderos como las víctimas. Para la *SER*, los que están “al límite” son los humanos, antes que los animales confinados y en riesgo de hambre. Para *elDiario.es*, “los daños irreversibles” no son para los individuos que mueren, sino solo para las industrias explotadoras. Las pérdidas económicas que esta huelga genera son el principal foco de ambos artículos.

En la noticia de *elDiario.es* se menciona el bienestar animal, pero esto se hace solo citando a la UPA-UCE (Unión De Pequeños Agricultores y Unión de Campesinos de Extremadura) en lo relativo al cumplimiento de las leyes de bienestar animal. Si bien la *SER* destaca que quienes morirán en cientos serán los “animales en las granjas gallegas”, son los ganaderos quienes “lanzan un grito desesperado” como consecuencia de las “pérdidas”. La pieza de la *SER* incluye además como pie de foto una imagen con una gallina cuya mención es: “26 focos del virus de influenza Aviar de Alta Patogenicidad (IAAP) H5N1”. Dichos focos son considerados como una amenaza a “las exportaciones del sector avicultor”. No son los animales quienes van a sufrir, sino las granjas que “se dedican a la cría”.

Ambas noticias omiten la dimensión ética inherente para la vida de los animales no humanos afectados tanto en lo relativo a su explotación como al daño añadido que supone esta situación. No se cuestiona si es ético comer animales y el uso de animales no humanos se presenta como necesario para la alimentación humana (“alimentos básicos”, afirma *elDiario.es*), por lo que el criar, encerrar y matar a otros seres vivos sintientes para la alimentación humana se muestra como rutinario y correcto. Las noticias no entran a valorar de ningún modo el canibalismo entre cerdos por causa del hambre, que en el caso de *elDiario.es* se limita a mencionar esta “desesperación” como “desagradable”, citando las palabras del representante de Asaja (Asociación Agraria de Jóvenes Agricultores)

El texto no realiza ninguna reflexión sobre la sintiencia de los animales explotados ni de las consecuencias que la explotación “normal”, independientemente de la situación actual, tiene sobre ellos. El mal de la muerte por inanición o por canibalismo por la falta de pienso no reside en lo que supone para las víctimas, sino para la industria (que no puede trasladar a los animales “destinados a sacrificio”). Obsérvese la “muerte” de los animales por inanición frente al eufemismo del “sacrificio” para referirse a la muerte al final del periodo de explotación. Además de que no se reconocen los intereses en no sufrir, no morir y disfrutar de sus vidas de estos individuos, tampoco se reconoce su muerte como culminación del proceso de explotación.

En ambos artículos los animales no humanos y su sufrimiento son, parafraseando a Carol J. Adams, referentes ausentes<sup>1</sup>. El caso más singular y evidente es el de las vacas, que no son mencionadas como sujetos, y únicamente se menciona a la industria que las utiliza.

---

<sup>1</sup> La teoría del referente ausente de Carol J. Adams (que presenta en su obra *La política sexual de la carne*, Ochodoscuatro 2016) hace referencia a la disolución del sujeto y su transformación en objeto a través de un proceso de cosificación, fragmentación y consumo. Esta teoría es empleada para explicar los mecanismos de explotación y violencia hacia las mujeres y los animales no humanos.

En contraste, sí se menciona a pollos, cerdos, conejos y pavos. En ambos casos, y a pesar de la cobertura más amplia del tema ofrecida por *elDiario.es*, se infravalora la muerte de los animales no humanos y se obvia que las pérdidas por esta huelga del transporte van más allá de lo económico y socio-humano, pues la producción a la que se refieren afecta a seres sintientes en situación de explotación, agravada por la huelga de transporte y el desabastecimiento de piensos en las granjas.

Finalmente, es preciso apuntar que casos como los “episodios” analizados han sido documentados por todo el territorio del estado español durante años; son parte de la explotación animal forzada y la violencia y sufrimiento intrínsecos a ella. El riesgo de inanición para estos individuos no se origina con la huelga del transporte, sino que puede explicarse por su situación de explotación. El encuadre como excepcional del riesgo de inanición y canibalismo de los animales en granjas, omite la realidad de explotación y sufrimiento permanente en la que viven estos individuos más allá del inconveniente económico puntual que estos acontecimientos suponen para sus explotadores.

En síntesis, las dos piezas tienen un enfoque antropocéntrico-especista con principalmente los siguientes puntos débiles:

- El foco centrado en el valor económico de la actividad y las pérdidas para el sector industrial y los individuos humanos involucrados, con la empatía del artículo centrada solo sobre estos.
- La ausencia de perspectiva ética sobre la explotación y el episodio de crisis para con respecto a los animales no humanos afectados, que principalmente supone la omisión de su sufrimiento y la infravaloración de su muerte.
- La cosificación de los animales no humanos a través de lenguaje que colectiviza (“ganado”) y de la definición de su valor en función de su conversión en productos, en piezas del engranaje de una máquina de producción.
- El encuadre de estos casos como excepción, que omite la realidad cotidiana de las vidas de los individuos explotados y perpetúa la invisibilización de este tipo de actividad y sus consecuencias para los animales no humanos

En conclusión, los dos artículos analizados pierden una oportunidad para abordar de forma ética y no superficial la explotación de animales para el consumo humano, explotación cuyos problemas y daños son agravados por una huelga de transportes cuya principal singularidad radica en que añade mayor evidencia si cabe a la inviabilidad ética de la explotación animal.

*Se proporcionan a continuación la ficha de análisis detallada para cada pieza.*

## FICHA DE ANÁLISIS CADENA SER

16 Marzo 2022. *Cadena Ser*

Texto e imágenes	Análisis
<p><b>Imagen:</b> Una gallina, enfocada, frente a un fondo en el que no se aprecia la situación de las demás gallinas ni de su entorno.</p> <p><b>Descripción imagen:</b> LA CARLOTA (CÓRDOBA), 12/03/2022.- Gallinas en una granja avícola de la localidad cordobesa de La Carlota. Andalucía ha detectado un total de 26 focos del virus de Influenza Aviar de Alta Patogenicidad (IAAP) H5N1 en aves de corral en 2022, la mayoría de los registrados en España, que están amenazando las exportaciones del sector avicultor. EFE/Salas / Salas (EFE)</p>	<p>Esta imagen tiene una fortaleza: se pone el foco visual sobre un individuo particular, una gallina, que aparece en un plano medio donde se puede apreciar la parte superior de su cuerpo, excluyendo sus patas. En el fondo, desenfocado, se aprecian otras dos gallinas. Sin embargo, se produce cierta descontextualización. Al tratarse de un plano medio no se aprecia el contexto de granja claramente, ni las condiciones de hacinamiento y suciedad habituales del sistema de producción mayoritario en España.</p> <p>Además, al escoger una imagen con una descripción no relacionada directamente con la noticia, sino con la detección de Influenza Aviar, se desplaza fuera del foco de atención doblemente a los individuos afectados por la falta de pienso. Este encuadre visual higienizado, junto con la descripción de la imagen sobre la Influenza Aviar, desplaza el entendimiento del individuo representado (gallina) como una víctima (tanto por su situación de explotación como por la circunstancia concreta de riesgo de inanición y el sufrimiento derivado de dicha circunstancia).</p>
<p><b>Título del artículo:</b> Los ganaderos, al límite: "En horas empezarán a morir los animales"</p>	<p>Desde un primer momento se prioriza la voz de los ganaderos y se alerta de su situación como consecuencia de las muertes que, inminentemente, seguirán a la falta de pienso.</p>
<p><b>Entradilla:</b> Si no llega el pienso de inmediato, se darán situaciones dramáticas en muchas granjas, según denuncia UUAA</p>	<p>La entrada, siendo el texto más destacado después del título, acostumbra a resumir el artículo. En este caso problematiza la falta de pienso y destaca la urgencia con la que debe de tratarse, pues lo denunciado es que se darán "situaciones dramáticas en muchas granjas". La perspectiva bajo la que se muestra la información no queda del todo clara, pues su ambigüedad no indica si hace referencia a las consecuencias económicas para las explotaciones o para los animales no humanos.</p>
<p><b>Intro:</b> <b>Santiago de Compostela</b> · Una situación caótica y dramática. Si en 48 horas no hay suministro de pienso y materias primas, se morirán cientos de animales en las granjas gallegas. Las más afectadas, las que se dedican a la cría de pollo, pavo, cerdo y conejos.</p>	<p>El espacio que prioriza en la introducción del artículo es el de las granjas. El punto central parece ser que "morirán cientos de animales en granjas gallegas" como consecuencia, la siguiente frase centra a las granjas como las afectadas por ello. No los pollos, pavos, cerdos y conejos explotados</p>

	(aquellos que morirán), sino los espacios en los que se encuentran.
<p><b>Primer apartado:</b></p> <p>Los ganaderos lanzan un grito desesperado, a la asfixiante situación que ya vivían muchas explotaciones, produciendo a pérdidas, se suman ahora las consecuencias de la guerra, y los efectos de la huelga de transporte. Desde UUAА piden que se cumplan los servicios mínimos, de lo contrario, empezarán a vivirse situaciones dramáticas en las granjas.</p>	<p>El enfoque priorizado en este apartado es el económico y laboral: los ganaderos están en una situación asfixiante. Los animales no humanos están ausentes, al menos de forma directa en esta sección. De este modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- son las explotaciones las que “producen” con pérdidas, y las granjas son donde se vivirán “situaciones dramáticas”. Tanto la producción como las situaciones dramáticas tienen como sujetos invisibilizados a los animales no humanos, ocultos en la industria, que atraviesa ciertas dificultades;</li> <li>- no se visibiliza la sintiencia animal y las consecuencias que la explotación tiene para estos individuos. En este contexto morirán, por lo que se da a entender por inanición, pero en todo momento se obvia la realidad de su explotación forzada;</li> <li>- y se omite una aproximación ética, etológica o veterinaria a sus realidades de violencia y sufrimiento.</li> </ul>
<p><b>Apartado final:</b></p> <p>Y mientras esto sucede, el secretario general del sindicato agrario Roberto García critica la pasividad de la Xunta, con un presidente más centrado en su carrera hacia Génova.</p> <p>Precisamente, recién aterrizado en Galicia, en Santiago, donde este miércoles tiene mitin en su campaña interna en el PP, el presidente de la Xunta, Alberto Núñez Feijóo, ha señalado al gobierno central al que urge medidas. Le preocupa la situación de las granjas gallegas, y también los paros en lonjas e industria.</p> <p>Feijóo habla de colapso, y pide al ministerio de transportes una reunión esta misma tarde con las comunidades autónomas para adoptar medidas de inmediato. Solicita también protección para que los transportistas que sí quieren trabajar puedan llevar pienso a las explotaciones ganaderas.</p>	<p>El enfoque priorizado en este último apartado es el político. El giro que da el siguiente párrafo hacia la política española deja de lado la cuestión que, en un principio, era la central del artículo. Se critica una pasividad por parte de la Xunta y la presidencia, a la vez que se señala la urgencia por la situación, una vez más, de las granjas. Se menciona la situación de las granjas gallegas a la par de los paros en lonjas e industria. Este enfoque antropocéntrico deja fuera de la cuestión política a los animales no humanos de las explotaciones ganaderas.</p> <p>El artículo cierra repitiendo esa urgencia para tomar medidas al respecto, y menciona una de las solicitudes que favorecería la llegada de pienso a las explotaciones ganaderas.</p>

FICHA DE ANÁLISIS ELDIARIO.ES

17 Marzo 2022. *elDiario.es*

Texto e imágenes	Análisis
<p><b>Imagen:</b></p> <p>Una persona carga un camión con pienso para ganaderos.</p>	<p>La selección de la imagen es representativa del enfoque del propio artículo, pues desde un principio quien lea el texto no se enfrenta a los individuos afectados directamente por la falta de pienso. Se trata esta imagen de un entorno en el que no hay presencia alguna de ganaderos, granjas o animales no humanos.</p>
<p><b>Título del artículo:</b></p> <p>UPA-UCE reclama garantías en el transporte de pienso para poder alimentar al ganado</p>	<p>El titular, desde un primer momento, coloca a los animales no humanos en una posición de explotación socialmente aceptada al categorizarlos a todos como “ganado”. Aunque mencione la importancia de las garantías en relación a su necesidad para alimentarles, éstos ya han sido colectivizados y ubicados en el contexto de una industria.</p>
<p><b>Entradilla:</b></p> <p>Asaja afirma que ya se están produciendo casos de ataque de unos cerdos a otros por la comida</p>	<p>El texto más destacado después del título, la entrada, suele acostumbrar a resumir el artículo y en este caso destaca los casos de ataque que “ya se están produciendo [...] de unos cerdos a otros por la comida”. El enfoque está en las consecuencias para los individuos afectados por la falta de pienso que, en el caso de la entrada, son cerdos en explotaciones ganaderas.</p>
<p><b>Destacados (en negrita):</b></p> <p><b>“desde el punto de vista económico sino también desde el cumplimiento de las leyes de bienestar animal.”</b></p> <p><b>“desplazamiento de los animales destinados a sacrificio también se está viendo perjudicado por la huelga,”</b></p> <p><b>“Canibalismo” entre animales</b></p> <p><b>“como está ocurriendo con estos desagradables episodios, donde los cerdos se atacan entre ellos por su supervivencia”.</b></p>	<p>Los primeros dos fragmentos destacados a lo largo del artículo problematizan la situación de los ganaderos frente a la falta de pienso: lo económico y lo legal. Por un lado, se destaca la imposibilidad de cumplir con leyes de bienestar animal, pero por otro, se habla con total normalidad de “los animales destinados a sacrificio” cuyo desplazamiento se ha visto perjudicado. De este modo, se reincide en el aspecto económico, pues las muertes programadas que no pueden suceder por la huelga no se problematizan.</p> <p>Los siguientes dos fragmentos destacados apuntan las consecuencias para los animales no humanos por la falta de alimento, entre las que se incluyen el “canibalismo” y ataques “entre ellos” calificados como “desagradables episodios”. Se informa de comportamientos como resultado directo de la</p>

	falta de pienso, y se visibiliza parte del sufrimiento de los individuos afectados.
<p><b>Introducción:</b></p> <p>UPA-UCE reclama servicios mínimos garantizados en el transporte para que los ganaderos extremeños reciban los piensos necesarios para alimentar a los animales, y en este sentido ha pedido a la Delegación del Gobierno que actúe ante los piquetes y la cadena alimentaria no se detenga.</p> <p>Cuando se va a cumplir el cuarto día de huelga convocada por la Plataforma para la Defensa del Sector de Transporte de Mercancías, los ganaderos extremeños, según ha indicado UPA-UCE en un comunicado, se enfrentan a la falta de abastecimiento de las materias primas necesarias para alimentar a sus animales.</p>	<p>Esta sección se centra en un enfoque laboral y económico, pues informa de la situación de la huelga de transporte en relación a la producción y distribución de pienso destinado a animales en explotaciones ganaderas. Destaca la urgencia ante la falta de abastecimiento y cómo son los ganaderos quienes “se enfrentan” a estas dificultades para alimentar a “sus animales”.</p>
<p><b>Segundo apartado:</b></p> <p>La industria de la alimentación animal no puede abastecerse de materias primas para elaborar alimento para ganado ni tampoco puede hacer llegar dicho alimento a las explotaciones ganaderas de la región.</p> <p>Por ello, UPA-UCE ha demandado el establecimiento de servicios mínimos que garanticen el abastecimiento de alimentos para todas las explotaciones ganaderas ya que, de continuar esta situación, las consecuencias serán de “un enorme calado”, no solo <b>desde el punto de vista económico sino también desde el cumplimiento de las leyes de bienestar animal.</b></p> <p>Del mismo modo, <b>el desplazamiento de los animales destinados a sacrificio también se está viendo perjudicado por la huelga</b>, tanto en pollos como en cerdos, según esta organización.</p>	<p>Este apartado prioriza el enfoque económico y la perspectiva de la industria ganadera. Se comienza explicando cómo hay problemas desde la fase de producción de pienso, profundizando así en la problemática de las dificultades actuales con la producción y distribución de alimentación para animales considerados de granja.</p> <p>La necesidad de servicios mínimos, en esta sección, se relacionan con la gravedad del asunto más allá de lo económico. Aunque sí es cierto que menciona el “bienestar animal”, esto se hace en relación al cumplimiento de unas leyes y junto con lo económico. Esta mención no profundiza en sus implicaciones para los individuos afectados.</p> <p>Posteriormente, entre los procesos afectados se encuentra el del desplazamiento de los animales no humanos, a los que se califica como “destinados a sacrificio”. Este lenguaje es especista y no deja lugar al cuestionamiento moral: al afirmar que están “destinados” y usar el eufemismo del “sacrificio” no se reflexiona sobre cómo es que se trata de otro tipo de muerte. Por lo tanto, lo que se destaca es la pérdida económica para los ganaderos a la vez que se establece el lugar de los pollos y cerdos como recursos.</p> <p>En ningún momento, a lo largo de este apartado, se visibiliza la sintiencia animal y las consecuencias que la explotación tiene para estos individuos en circunstancias no excepcionales. Es más, se obvia la realidad de su explotación forzada y se omite una</p>

	<p>aproximación ética a sus realidades de violencia y sufrimiento fuera del marco del actual “enorme calado” para la industria ganadera.</p>
<p><b>Tercer apartado:</b></p> <p>Respetar al sector que convoca la huelga, pero mantiene que esto no puede suponer unos daños irreversibles a determinados sectores como son los ganaderos.</p> <p>UPA-UCE también ha alertado de que al desabastecimiento de los piensos necesarios para alimentar al ganado se suma desde hoy la suspensión de la actividad de la industria láctea española, lo que pone en riesgo la distribución de alimentos básicos como la leche y los lácteos en todo el país debido a la huelga de transportes.</p>	<p>El enfoque priorizado en este apartado es el económico y laboral: los daños irreversibles son para los sectores industriales. No se visibilizan las consecuencias y daños que, en este caso, tanto la explotación habitual como la situación actual provocan en seres sintientes como son estos animales.</p> <p>En este fragmento se establece la actividad de la industria ganadera como necesaria para la población, algo que se ve interrumpido por la huelga y la falta de abastecimiento de pienso pero que no se cuestiona. El lenguaje empleado no menciona de forma directa a las vacas explotadas en la industria láctea española: son el “ganado” de este sector que ha suspendido la actividad. Se habla de un problema de distribución de productos que derivan de esta industria pausada, siendo estos productos “básicos”. No se menciona lo que esta suspensión de actividad supone para las vacas, que continuarán lactando durante esta paralización como consecuencia de gestaciones cíclicas para que produzcan leche, que siguen teniendo necesidades alimentarias y de “bienestar” como los otros animales mencionados al inicio del artículo, y que son afectadas directamente y en riesgo. Tampoco se mencionan alternativas a los lácteos basadas en plantas, disponibles y cuya producción no se ha visto igualmente afectada.</p>
<p><b>Cuarto apartado:</b></p> <p><b>“Canibalismo” entre animales</b></p> <p>Por su parte Asaja Extremadura alerta sobre episodios de “canibalismo en las explotaciones porcinas ante la falta de pienso por la huelga de transportistas, y también pide servicios mínimos para que las explotaciones agrarias no se quedan sin alimentación, <b>“como está ocurriendo con estos desagradables episodios, donde los cerdos se atacan entre ellos por su supervivencia”</b>.</p> <p>El presidente de Asaja Extremadura, Ángel García Blanco, señala que los camiones no están pudiendo llegar a las fincas, los ganaderos no están pudiendo alimentar a sus animales “y la desesperación ya empieza a producirse entre los propios cerdos, que se están empezando a atacar unos a otros, para</p>	<p>El enfoque priorizado en este apartado es el del bienestar animal. Se informa en concreto del impacto directo de la falta de pienso y que ya ha derivado en que “cerdos se atacan entre ellos por su supervivencia” y se alerta de episodios de “canibalismo” entre animales explotados. Estos casos se tachan de “desagradables” en explotaciones porcinas, y se piden servicios mínimos para que los ganaderos puedan alimentar a “sus” animales, siendo “los del” sector del cebo los más afectados.</p> <p>No se menciona la explotación forzada de los animales en este sector, y se omite una aproximación ética a sus realidades de violencia y sufrimiento. Se aborda la situación crítica actual como excepcional, como si los ataques entre cerdos (incluyendo el canibalismo) no fueran una</p>



lograr su supervivencia ante la falta de comida, sobre todo los del sector del cebo”.	ocurrencia documentada a lo largo del estado español. <sup>2</sup>
<p><b>Apartado final:</b></p> <p>“Todo el mundo tiene derecho a la huelga en un Estado de Derecho, pero también el Gobierno debe de asegurar el traslado de los productos de primera necesidad, también en el sector agrario, para que la situación no llegue a ser insostenible, cosa que ya está empezando a suceder en Extremadura en animales que, por su edad, no están para sacrificarse y sin embargo van a producirse, por estos episodios, muchas pérdidas, aún más, para los ganaderos afectados”.</p>	<p>El enfoque priorizado en este apartado final es el económico. El traslado de “productos” de primera necesidad incluye a animales no humanos además del pienso; la insostenibilidad de la situación se asocia a la pérdida económica para los ganaderos, no a las vidas de los “animales que, por su edad, no están para sacrificarse”. Tal y como sucede a lo largo del resto del artículo, el sufrimiento y la empatía se genera en relación a la industria y los ganaderos, pues son quiénes cobran protagonismo. El lenguaje especista posiciona a los animales no humanos como “ganado” que puede estar o no “para sacrificarse”, un tipo de muerte que por su beneficio económico y normalización no recibe cuestionamiento ético alguno.</p>

---

<sup>2</sup> Ver por ejemplo: investigaciones recientes en el estado español como la de Aitor Garmendia (<https://traslosmuros.com>) o el artículo de [elDiario.es](https://www.eldiario.es/caballodenietzsche/industria-porcina-fraude-bienestar-animal) donde se presentó esta investigación: <https://www.eldiario.es/caballodenietzsche/industria-porcina-fraude-bienestar-animal> 132 6335042.html