



Animal Ethics Review

A Journal of the UPF-Centre for Animal Ethics

Vol.1

n.1

2021



SPECIAL ISSUE:
**Communication
and Advocacy**

Animal Ethics Review (AER) is a peer-reviewed, open-access, multidisciplinary journal published by the UPF-Centre for Animal Ethics. Its aim is to encourage a non-speciesist academic approach to the various forms of discrimination, oppression and abuse against animals, including, among others, farmed animals, animals used for experimentation or entertainment, urban animals and animals living in nature. The journal publishes both empirical and theoretical works from all the disciplines in humanities, legal scholarship, and the social and natural sciences.

Scope: animal ethics, critical animal studies, non-speciesist studies, vegan studies

FRONT PAGE PHOTO: David Clode.



● EDITORS

Núria Almiron, Department of Communication, Universitat Pompeu Fabra

Laura Fernández, Department of Communication, Universitat Pompeu Fabra

Catia Faria, Centre for Ethics, Politics and Society, Universidade do Minho

Eze Paez, Centre for Ethics, Politics and Society, Universidade do Minho

● CONTACT

UPF-Centre for Animal Ethics
Department of Communication
Universitat Pompeu Fabra
Roc Boronat 138
08018-Barcelona (Spain)

● Principal contact

Núria Almiron
Co-Editor
Animal Ethics Review
cae@upf.edu

● Support Contact

Laura Fernández
Co-Editor
Animal Ethics Review
cae@upf.edu

● Design & Editing assistance for this issue

Gabriela Parada / Guajira Estudio
Thais Sánchez

COPYRIGHT NOTICE



Animal Ethics Review (AER) is a peer-reviewed, open-access journal (ISSN 2696-4643). All journal content, except where otherwise noted, is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 International License.



I **Introduction:** Special issue on Communication and Advocacy

III **Introducció:** Número especial sobre comunicació i activisme

V **Introducción:** Número especial sobre comunicación y activismo



Dissonància identitària: del carnisme a l'antiespecisme

Adrià Gibernau, Universitat Pompeu Fabra

1-9



Who is responsible for reinforcing the different treatments between different species?

Gizem Uygun, Universitat Pompeu Fabra

10-18



Who's the "wild" one now? Exploitation of non-human animals as seen in the animal advocacy documentary *The Ghosts in Our Machine*

Danial Azhar, Universitat Pompeu Fabra

19-27



¿Rompiendo o reforzando premisas especistas en la infancia? Comentario sobre dos películas: *Chicken Run* (2000) y *Zootropolis* (2016)

Bruna Suja Thauvin, Universitat Pompeu Fabra

28-36



Being wild, being delicious, being dangerous

Kai Luo, Universitat Pompeu Fabra

37-44



Fur farming. Skin for skin?

Romaniia Gorbach, Universitat Pompeu Fabra

45-52



Vegan environmentalism: Mitigating climate change through diet change

Alexandra Meregildo-Santos, Universitat Pompeu Fabra

53-63



Farmed nonhuman animals in newspapers and *Aphro-ism*

Lukas Leitinger, Universitat Pompeu Fabra

64-73



Los santuarios de animales no humanos en España

Abril Fabà Ubach, Universitat Pompeu Fabra

74-83



Nuestro tratamiento cruel hacia los animales condujo al coronavirus

David Benatar, Centro de bioética de la Universidad de Cape Town. Traducido por: S. Juliana Granados M.

85-88

Introduction: Special issue on Communication and Advocacy

By Laura Fernández and Núria Almiron, editors

It is our great pleasure to inaugurate the *Animal Ethics Review* journal with a selection of articles arising from the best works of a group of graduates from the MA in International Studies in Power, Media and Difference and one student from the Bachelor's degree in Political and Administration Sciences – all from Universitat Pompeu Fabra (UPF). All the texts bring new, original and fresh contributions to the discussion of animal oppression through the lenses of communication and advocacy. The articles include theoretical and empirical works in English, Spanish and Catalan – embodying the international, open spirit this new journal aims to embrace.

In **“Dissonància identitària: del carnisme a l’antiespecisme”** (“Identity dissonance: from carnism to antispeciesism”), Adrià Gibernau addresses the concept of cognitive dissonance from a psychopolitical point of view. Through it, he explains how the clash between beliefs and behaviors is of major relevance for understanding the individual, emotional and identity framework of oppressions such as carnism and speciesism.

In **“Who is responsible for reinforcing the different treatments between different species?”**, Gizem Uygun addresses the problem of cognitive dissonance as well, in this case to highlight the speciesist contradictions in the advertising campaign of Eti, a Turkish biscuit company. Eti donates money to protect certain nonhuman animals while engaging in the exploitation of others for the manufacture of food products. To explicate these contradictions, Uygun applies Hannah Arendt's concept of the “banality of evil”.

In **“Who’s the ‘wild’ one now? Exploitation of non-human animals as seen in the animal advocacy documentary *The Ghosts in Our Machine*”**, Danial Azhar analyzes this documentary depicting photoactivist Jo-Anne McArthur in her fieldwork to document animal exploitation industries and animal defense organizations at an international level. Azhar brings to the table past and current discussions about the ethics of representation and strategic visual communication.

In **“¿Rompiendo o reforzando premisas especistas en la infancia? Comentario sobre dos películas: *Chicken Run* (2000) y *Zootropolis* (2016)”** (“Breaking or reinforcing speciesists assumptions among children? A reflection on two films: *Chicken Run* (2000) and *Zootropolis* (2016)”), Bruna Suja Thauvin examines the potentialities of these children movies for the promotion of intergenerational conversations about speciesist oppression. She also addresses the symbolisms and cross-references between different forms of oppression depicted in the pictures, both to question speciesism and other forms of oppression, as well as to perpetuate them.

In **“Being wild, being delicious, being dangerous”**, Kai Luo exposes in a situated way the problem of the consumption of wild animals as food in China. Luo also addresses in her analysis how this habit is related to cultural constructions on health and taste, as well as the ethical contradictions and the dangers for human health derived from such practices.

In **“Fur farming. Skin for skin?”**, Romaniaia Gorbach explores the fur industries in Europe and their consequences for non-human animals and the environment, as well as the current legislative situation and animal rights movements that have driven a change in the social perception of fur as clothing.

In **“Vegan environmentalism: Mitigating climate change through diet change”**, Alexandra Meregildo-Santos examines the scientific evidence that supports an environmental defense of the vegan diet, pointing to the close relationship between the animal exploitation industries and climate change, and how the devastation of the planet might be slowed down through a dietary change.

In **“Farmed nonhuman animals in newspapers and *Aphro-ism*”**, Lukas Leitinger addresses the speciesist representations of farmed animals in the press using the decolonial perspective of *Aphro-ism* by Aph Ko and Syl Ko as a theoretical framework. Leitinger reviews current academic works that have made a critical analysis of the discourse of speciesist media. His analysis broadens and questions the critique of the speciesist representations of farmed animals.

In **“Los santuarios de animales no humanes en España”** (“Nonhuman Animal Sanctuaries in Spain”), Abril Fabà shares the main results of her research on the impact of nonhuman animal sanctuaries and their communication strategies on people's behavior. By means of surveys and interviews, Fabà analyzes the potential of these spaces as promoters of social change in the direction of greater respect for all animals.

The selection of articles is complemented, in the Commentaries section, with an article in Spanish by the South African philosopher David Benatar addressing the connection between pandemics and animal exploitation, thanks to the translation by the Colombian philosopher Sonia Juliana Granados Mora.

We warmly welcome the readers of this first issue of *Animal Ethics Review* and hope they find in these pieces the inspiration and strength which the defense of nonhuman animals requires of us.

Introducció: Número especial sobre comunicació i activisme

Per Laura Fernández i Núria Almiron, editores

És un gran plaer inaugurar la revista *Animal Ethics Review* amb una selecció d'articles sorgits dels millors treballs d'un grup de graduades en el MA en Estudis Internacionals de Mitjans de Comunicació, Poder i Diferència i una estudiant del grau en Ciències Polítiques i de l'Administració, totes elles de la Universitat Pompeu Fabra (UPF). Tots els textos aporten contribucions originals i noves a la discussió sobre l'opressió animal a través de les ulleres de la comunicació i l'activisme. Els articles inclouen treballs teòrics i empírics en anglès, castellà i català, que encarnen l'esperit internacional i obert que aquesta nova revista vol adoptar.

A **“Dissonància identitària: del carnisme a l'antiespecisme”**, l'Adrià Gibernau aborda el concepte de dissonància cognitiva des d'un punt de vista psicopolític. A través d'ella, explica com el xoc entre creences i comportaments és de gran rellevància per entendre el marc individual, emocional i identitari d'opressions com el carnisme i l'especisme.

A **“Who is responsible for reinforcing the different treatments between different species?”** (“Qui és responsable de reforçar els diferents tractes entre les diferents espècies?”), la Gizem Uygun també aborda el problema de la dissonància cognitiva, en aquest cas per posar de manifest les contradiccions especistes de la campanya publicitària d'Eti, una empresa de galetes turques. Eti dóna diners per protegir determinats animals no humans mentre es dedica a l'explotació d'altres per a la fabricació de productes alimentaris. Per explicar aquestes contradiccions, Uygun aplica el concepte de Hannah Arendt de la "banalitat del mal".

A **“Who's the 'wild' one now? Exploitation of non-human animals as seen in the animal advocacy documentary *The Ghosts in Our Machine*”** (“Qui és el 'salvatge' ara? L'explotació d'animals no humans com es mostra en el documental de defensa dels animals *The Ghosts in Our Machine*”), el Danial Azhar analitza aquest documental que retrata la fotoactivista Jo-Anne McArthur en el seu treball de camp de documentació de les indústries d'explotació animal i les organitzacions de defensa animal a escala internacional. Azhar posa sobre la taula debats actuals i passats sobre l'ètica de la representació i la comunicació visual estratègica.

A **“¿Rompiendo o reforzando premisas especistas en la infancia? Comentario sobre dos películas: *Chicken Run* (2000) y *Zootropolis* (2016)”** (“Trencant o reforçant premisses especistes a la infància? Comentari sobre dues pel·lícules: *Chicken Run* (2000) i *Zootropolis* (2016)”), la Bruna Suja Thauvin examina les potencialitats d'aquestes pel·lícules infantils per a la promoció de converses intergeneracionals sobre l'opressió especista. També aborda els simbolismes i les referències creuades entre les diferents formes d'opressió representades a les pel·lícules, tant per qüestionar l'especisme i altres formes d'opressió, com per perpetuar-les.

A **“Being wild, being delicious, being dangerous”** (“Ser salvatge, ser deliciós, ser perillós”), la Kai Luo exposa d'una manera situada el problema del consum d'animals salvatges com a aliment a la Xina. Luo també aborda en la seva anàlisi

com aquest hàbit es relaciona amb construccions culturals sobre la salut i el gust, així com les contradiccions ètiques i els perills per a la salut humana derivats d'aquestes pràctiques.

A **“Fur farming. Skin for skin?”** (“Cria de pells. Pell per pell?”), la Romania Gorbach explora les indústries de la pell a Europa i les seves conseqüències per als animals no humans i el medi ambient, així com la situació legislativa actual i els moviments pels drets dels animals que han impulsat un canvi en la percepció social de la pell com a vestimenta.

A **“Vegan environmentalism: Mitigating climate change through diet change”** (“Ecologisme vegà: mitigar el canvi climàtic a través del canvi de dieta”), l'Alexandra Meregildo-Santos examina l'evidència científica que dona suport a la defensa ambiental de la dieta vegana, posant en relleu l'estreta relació entre les indústries d'explotació animal i el canvi climàtic, i com la devastació del planeta es podria alentir mitjançant un canvi dietètic.

A **“Farmed nonhuman animals in newspapers and Aphro-ism”** (“Els animals no humans considerats de granja als diaris i *Aphro-ism*”), el Lukas Leitinger aborda les representacions especistes d'animals considerats de granja a la premsa utilitzant la perspectiva descolonial de *Aphro-ism* d'Aph Ko i Syl Ko com a marc teòric. Leitinger revisa treballs acadèmics actuals que han fet una anàlisi crítica del discurs dels mitjans especistes. La seva anàlisi amplia i qüestiona la crítica de les representacions especistes dels animals de granja.

A **“Los santuarios de animales no humanas en España”** (“Els santuaris d'animals no humans a Espanya”), l'Abril Fabà comparteix els principals resultats de la seva investigació sobre l'impacte dels santuaris d'animals no humans i les seves estratègies de comunicació en el comportament de les persones. Mitjançant enquestes i entrevistes, Fabà analitza el potencial d'aquests espais com a promotors de canvis socials cap a un major respecte per tots els animals.

La selecció d'articles es complementa, en la secció de Comentaris, amb la versió en castellà d'un article del filòsof sud-africà David Benatar sobre la connexió entre pandèmies i explotació animal, gràcies a la traducció de la filòsofa colombiana Sonia Juliana Granados Mora.

Donem una calorosa benvinguda als lectors i lectores d'aquest primer número de la revista *Animal Ethics Review* i esperem que trobin en aquestes peces la inspiració i la força que la defensa dels animals no humans necessita de nosaltres.

Introducción: Número especial sobre comunicación y activismo

Por Laura Fernández y Núria Almiron, editoras

Es un gran placer inaugurar la revista *Animal Ethics Review* con una selección de artículos surgidos de los mejores trabajos de un grupo de graduadas en el MA en Estudios Internacionales sobre Medios de Comunicación, Poder y Diferencia y una estudiante del grado en Ciencias Políticas y de la Administración, todas ellas de la Universitat Pompeu Fabra (UPF). Todos los textos aportan contribuciones nuevas y originales a la discusión sobre la opresión animal a través de las gafas de la comunicación y el activismo. Los artículos incluyen trabajos teóricos y empíricos en inglés, castellano y catalán, que encarnan el espíritu internacional y abierto que esta nueva revista quiere adoptar.

En **“Dissonància identitària: del carnisme a l’antiespecisme”** (“Disonancia identitaria: del carnismo al antiespecismo”), Adrià Gibernau aborda el concepto de disonancia cognitiva desde un punto de vista psicopolítico. A través de él, explica cómo el choque entre creencias y comportamientos es de gran relevancia para entender el marco individual, emocional e identitario de opresiones como el carnismo y el especismo.

En **“Who is responsible for reinforcing the different treatments between different species?”** (“¿Quién es responsable de reforzar los diferentes tratos entre las diferentes especies?”), Gizem Uygun también aborda el problema de la disonancia cognitiva, en este caso para poner de manifiesto las contradicciones especistas de la campaña publicitaria de Eti, una empresa de galletas turcas. Eti dona dinero para proteger determinados animales no humanos mientras se dedica a la explotación de otros para la fabricación de productos alimenticios. Para explicar estas contradicciones, Uygun aplica el concepto de Hannah Arendt de la “banalidad del mal”.

En **“Who’s the ‘wild’ one now? Exploitation of non-human animals as seen in the animal advocacy documentary *The Ghosts in Our Machine*”** (“¿Quién es el ‘salvaje’ ahora? La explotación de animales no humanos como se muestra en el documental de defensa de los animales *The Ghosts in Our Machine*”), Danial Azhar analiza este documental que retrata la fotoactivista Jo-Anne McArthur en su trabajo de campo de documentación de las industrias de explotación animal y las organizaciones de defensa animal a escala internacional. Azhar pone sobre la mesa debates actuales y pasados sobre la ética de la representación y la comunicación visual estratégica.

En **“¿Rompiendo o reforzando premisas especistas en la infancia? Comentario sobre dos películas: *Chicken Run (2000)* y *Zootropolis (2016)*”**, Bruna Suja Thauvin examina las potencialidades de estas películas infantiles para la promoción de conversaciones intergeneracionales sobre la opresión especista. También aborda los simbolismos y las referencias cruzadas entre las diferentes formas de opresión representadas en las películas, tanto para cuestionar el especismo y otras formas de opresión, como para perpetuarlos.

En **“Being wild, being delicious, being dangerous”** (“Ser salvaje, ser delicioso, ser peligroso”), Kai Luo expone de un modo situado el problema del consumo de animales salvajes como alimento en China. Luo también aborda en su análisis cómo este hábito se relaciona con construcciones culturales sobre la salud y el sabor, así como las contradicciones éticas y los peligros para la salud humana derivados de estas prácticas.

En **“Fur farming. Skin for skin?”** (“Cría de pieles. ¿Piel por piel?”), Romania Gorbach explora las industrias de la piel en Europa y sus consecuencias para los animales no humanos y el medio ambiente, así como la situación legislativa actual y los movimientos por los derechos de los animales que han impulsado un cambio en la percepción social de la piel como vestimenta.

En **“Vegan environmentalism: Mitigating climate change through diet change”** (“Ecologismo vegano: mitigar el cambio climático a través del cambio de dieta”), Alexandra Meregildo-Santos examina la evidencia científica que apoya la defensa ambiental de la dieta vegana, poniendo de relieve la estrecha relación entre las industrias de explotación animal y el cambio climático, y cómo la devastación del planeta podría ralentizarse mediante un cambio dietético.

En **“Farmed nonhuman animals in newspapers and Aphro-ism”** (“Los animales no humanos considerados de granja en los periódicos y *Aphro-ism*”), Lukas Leitinger aborda las representaciones especistas de los animales considerados de granja en la prensa utilizando la perspectiva descolonial de *Aphro-ism* de Aph Ko y Syl Ko como marco teórico. Leitinger revisa trabajos académicos actuales que han hecho un análisis crítico del discurso de los medios especistas. Su análisis amplía y cuestiona la crítica de las representaciones especistas de los animales considerados de granja.

En **“Los santuarios de animales no humanos en España”**, Abril Fabà comparte los principales resultados de su investigación sobre el impacto de los santuarios de animales no humanos y sus estrategias de comunicación en el comportamiento de las personas. Mediante encuestas y entrevistas, Fabà analiza el potencial de estos espacios como promotores de cambios sociales hacia un mayor respeto por todos los animales.

La selección de artículos se complementa, en la sección de Comentarios, con la versión en español de un artículo del filósofo sudafricano David Benatar sobre la conexión entre pandemias y explotación animal, gracias a la traducción de la filósofa colombiana Sonia Juliana Granados Mora.

Damos una calurosa bienvenida a los lectores y lectoras de este primer número de *Animal Ethics Review* y esperamos que encuentren en estas piezas la inspiración y la fuerza que la defensa de los animales no humanos necesita de nosotras.