

MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN SALUD PÚBLICA

Guía docente de la asignatura: CUESTIONARIOS EN SALUD

Departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud

UNIVERSITAT POMPEU FABRA - UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA



DATOS DESCRIPTIVOS DE LA ASIGNATURA

Curso académico: 2023-2024

Nombre de la asignatura: Cuestionarios en salud

Tipo de asignatura: Optativa

Número de créditos: 3 ECTS **Horas de dedicación:** 75 horas

Trimestre: 1º

Idioma: Castellano

Requisitos previos: –

Coordinación: Montse Ferrer

Profesorado: Montse Ferrer, Olatz Garin, Camille Lassale, Yolanda Pardo, Gemma Vilagut, Víctor Zamora.

PROFESORES

Montse Ferrer es Doctora en Medicina, Master en Salud Pública y Especialista en Medicina Preventiva y Salud Pública. Investigadora del Grupo de Investigación en Servicios Sanitarios del IMIM (Institut Hospital del Mar d'Investigacions Mèdiques) de Barcelona y profesora asociada de la Universitat Pompeu Fabra (UPF). E-mail: mferrer@imim.es

Olatz Garin es Doctora en Biomedicina, Máster en Salud Pública y Licenciada en Biología. Actualmente es investigadora del Grupo de Investigación en Servicios Sanitarios del IMIM y profesora asociada de la UPF. E-mail: ogarin@imim.es

Camille Lassale es Doctora en Epidemiología y Máster en Salud Pública por la Université Sorbonne Paris Nord y Paris-Saclay. Después de más de 3 años en el IMIM, actualmente es Assistant research profesor en ISGlobal. Sus líneas de investigación se centran en la evaluación del riesgo cardiovascular y en el análisis de los estilos de vida (dieta y actividad física) sobre la salud cardiovascular y la epigenética. E-mail: camille.lassale@isglobal.org

Yolanda Pardo es Licenciada en Psicología y Doctora en Psiquiatría y Psicología Médica por la UAB. Actualmente profesora agregada de la UAB y miembro del CIBERESP desde 2009 y colaboradora del Grupo de Investigación en Servicios Sanitarios del IMIM. E-mail: ypardo@imim.es

Gemma Vilagut es Doctora en Biomedicina, por el departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud de la UPF y licenciada en Ciencias y Técnicas Estadísticas (UPC). Forma parte del Grupo de Investigación en Servicios Sanitarios del IMIM y es miembro adscrito de CIBERESP desde 2007. E-mail: gvilagut@imim.es

Víctor Zamora es Máster Interuniversitario en Salud Pública (UPF-UAB) en la especialidad de investigación, y Graduado en Biología por la Universidad de Barcelona (UB). Actualmente es investigador pre-doctoral del Grupo de Investigación en Servicios Sanitarios del IMIM. E-mail: vzamora@imim.es

PRESENTACIÓN

La transición epidemiológica primero y la revolución digital después han supuesto un enorme impulso a la medición de variables relacionadas con la salud mediante cuestionarios: desde la dieta o el ejercicio físico hasta las escalas de gravedad de la adicción o la salud percibida.

Las medidas de los Resultados y Experiencias Reportadas por los Pacientes (PROMs y PREMs de Patient-Reported Outcome/Experience Measures en la bibliografía anglosajona) han adquirido progresiva importancia en Salud Pública, aplicándose a la monitorización de la salud de la población, la identificación de grupos vulnerables, la evaluación de intervenciones, o la monitorización de la calidad de los servicios sanitarios.

Además de los PROMs y PREMs, algunos factores relacionados con la salud ampliamente reconocidos, como la dieta, el ejercicio, o el consumo de drogas, se miden principalmente mediante cuestionarios. Aunque cada constructo tiene sus propias peculiaridades, comparten características comunes derivadas de la medición de atributos a partir de múltiples ítems o preguntas.

Esta asignatura pretende complementar la formación en la medida de variables relacionadas con la salud mediante cuestionarios incluyendo el estudio de la evaluación de sus características métricas y de administración: Modelo conceptual, Análisis factorial, Fiabilidad, Validez, Sensibilidad al Cambio, Interpretabilidad, Adaptación transcultural, Carga y Formas Alternativas de Administración. Los 3 ECTS de la asignatura se dedicarán a mejorar los conocimientos y las habilidades de las estudiantes para desarrollar o estudiar las propiedades métricas de cuestionarios en salud con seminarios prácticos para aprender a utilizar las principales guías de desarrollo y evaluación de cuestionarios.

Asimismo, los créditos de aprendizaje de esta asignatura del programa del Master se espera que contribuyan a estimular al alumno a asumir un protagonismo activo realizando las actividades personales y de grupo previstas.

COMPETENCIAS A ALCANZAR

Competencias Generales
<i>Instrumentales</i> Plantear y resolver problemas relacionados con el tema de la asignatura. Trabajar la capacidad de análisis, síntesis e interpretación de los cuestionarios en salud.
<i>Interpersonales</i> Trabajar en equipos interdisciplinarios, comunicarse con expertos de otros campos, y participar activamente en seminarios y discusiones.
<i>Sistémicas</i> Evaluar críticamente las aportaciones de los estudios que aplican cuestionarios para medir variables relacionadas con la salud. Aplicar el conocimiento a la práctica.

Competencias específicas

- Evaluar las características métricas de los cuestionarios en salud.
- Usar adecuadamente los cuestionarios para medir variables relacionadas con la salud.
- Describir y aplicar los métodos de adaptación transcultural de cuestionarios en salud.
- Interpretar los resultados de los cuestionarios en salud.
- Comunicar y presentar los resultados de la investigación en salud medidos con cuestionarios.
- Mejorar la capacidad para la discusión en grupo.
- Mejorar habilidades para evaluar críticamente los métodos utilizados en estudios de salud con cuestionarios.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- El estudiante sabe evaluar las características métricas de los cuestionarios en salud y sus condiciones de aplicación.
- El estudiante sabe aplicar adecuadamente los cuestionarios en salud.
- El estudiante sabe aplicar los métodos de adaptación transcultural de cuestionarios en salud.
- El estudiante sabe interpretar los resultados de los cuestionarios en salud.
- El estudiante sabe presentar los resultados de la investigación con cuestionarios que midan variables asociadas con la salud.

CONTENIDO

	Día	Hora	Título	Profesora
1	28.09	15:00h -17:00h	Resultados, Experiencias y otros constructos reportados por los pacientes	M Ferrer
2	05.10	15:00h -19:30h	Análisis factorial Modelos conceptuales y de medida	G Vilagut M Ferrer
3	11.10	15:00h -19:30h	Fiabilidad Análisis factorial y evaluación de la fiabilidad del <i>Expanded Prostate cancer Index Composite</i> . (PRÁCTICA con una base de datos con R)	G Vilagut
4	25.10	15:00h -19:30h	Adaptación transcultural, versiones alternativas y carga de administración Guías para el diseño de estudios con resultados reportados por los pacientes. Lectura crítica. Validez de contenido, de constructo y de criterio	O Garin M Ferrer
5	26.10	15:00h -19:30h	Evaluación de la dieta Sensibilidad a los cambios e Interpretabilidad	C Lassale M Ferrer
6	2.11	15:00h -19:30h	Evaluación de consumo de sustancias Evaluación de la validez, sensibilidad a los cambios e interpretabilidad del <i>Expanded Prostate cancer Index Composite</i> . (PRÁCTICA con una base de datos con R)	Y Pardo M Ferrer
7	PTE. FECHA		Examen	M Ferrer Y Pardo

METODOLOGÍA

Tipo de actividad		Duración (horas)	%
AULA	Clases teóricas - sesiones magistrales	10	13,5%
	Seminarios y prácticas	12	16%
	Tutorías	-----	-----
	Evaluación final (si procede)	2	3%
FUERA DEL AULA	Trabajo individual fuera de clase	25	34%
	Trabajo en grupo fuera de clase	25	34%

Recomendaciones:

AULA VIRTUAL: 22-25 horas por 3 ECTS, que corresponden a 8 horas/crédito aprox.

FUERA DEL AULA: alrededor de 50 horas por 3 ECTS, que corresponden a 17-20 horas/crédito

EVALUACIÓN

Tipo de actividad	Ponderación en la nota final %	Criterios de calificación	Dentro / fuera del aula virtual	Individual / grupal	Tiempo Entrega
Asistencia	10%	>60% de las clases	Dentro	Individual	
Participación	10%	Participación en clase, seminarios y trabajos en grupo	Dentro	Individual	
Entregable	30%	Evaluación del entregable de la actividad práctica con R (o Stata)	Dentro	Grupal	
Examen	50%	Evaluación del examen	Dentro	Individual	

FUENTES DE INFORMACIÓN Y RECURSOS DIDÁCTICOS

LECTURAS OBLIGATORIAS

McKenna, SP. Measuring patient-reported outcomes: moving beyond misplaced common sense to hard science. *BMC Medicine*. 2011;9(86).

Coultier A. Measuring what matters to patient. *BMJ*, 2017, 356.

Scientific Advisory Committee of the Medical Outcomes Trust. Assessing health status and quality-of-life instruments: attributes and review criteria. *Qual Life Res*. 2002;11(3):193-205.

Lasch KE, Marquis P, Vigneux M, et al. PRO development: rigorous qualitative research as the crucial foundation. *Qual Life Res*. 2010;19(8):1087–1096.

Ruiz MA, Pardo A y San Martín R Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicologo*, 2010; 31, 34-35.

Drost E. Validity and Reliability in Social Science Research *Education Research and Perspectives* 38:1.

Beaton DE et al. A taxonomy for responsiveness. *Journal of Clinical Epidemiology* 54 (2001): 1204-1217.

Juniper EF, Guyatt GH, Willan A, Griffith LE. Determining a minimal important change in a disease-specific quality of life questionnaire. *J Clin Epidemiol* 1994; 47 (1): 81-7.

Wild D, Grove A, Martin M, Eremenco S, McElroy S, Verjee-Lorenz A, Erikson P; ISPOR Task Force for Translation and Cultural Adaptation. Principles of Good Practice for the Translation and Cultural Adaptation Process for Patient-Reported Outcomes (PRO) Measures: report of the ISPOR Task Force for Translation and Cultural Adaptation. *Value Health*. 2005;8(2):94-104.

Calvert M, Altman DG, Revicki DA, Brundage MM, Blazeby JM. Reporting of Patient-Reported Outcomes in Randomized Trials: The CONSORT PRO Extension. *JAMA - Journal of the American Medical Association*. 2013;309(8):814-822.

López-Pelayo H et al. Rol de la calidad de vida en el consumo de riesgo de alcohol: ¿debe ser una variable más relevante en cualquier investigación en este campo *Adicciones*, 2018;30(4): 301-304.

BIBLIOGRAFÍA BÀSICA (Lecturas de Seminarios)

Green et al. Development and Evaluation of the Kansas City Cardiomyopathy Questionnaire. *J. Am Coll Cardiol.* 2000. 35:1245-55.

Garin O, Ferrer M, Pont À, Wiklund I, Van Ganse E, Vilagut G, et al. Evidence on the global measurement model of the Minnesota Living with Heart Failure Questionnaire. *Qual Life Res.* 2013;22:2675–84.

Spertus JA, Jones PG, Kim J, Globe D. Validity, reliability, and responsiveness of the Kansas City Cardiomyopathy Questionnaire in anemic heart failure patients. *Qual Life Res.* 2008;17(2):291–298.

Vilagut G, Forero CG, Castro-Rodriguez JI, Olariu E, Barbaglia G, Astals M, et al. Measurement equivalence of PROMIS depression in Spain and the United States. *Psychol Assess.* 2019;31(2):248–54.

Spertus JA et al. Monitoring clinical changes in patients with heart failure: A comparison of methods. *Am Heart J* 2005; 150: 707-15.

Wu RC, Thorpe K, Ross H, Micevski V, Marquez C, Straus SE. Comparing administration of questionnaires via the internet to pen-and-paper in patients with heart failure: randomized controlled trial. *J Med Internet Res.* 2009 Feb 6;11(1):e3.

Miani D, Rozbowski P, Gregori D, Pilotto L, Albanese MC, Fresco C, Fioretti PM. The Kansas City Cardiomyopathy Questionnaire: Italian translation and validation. *Ital Heart J.* 2003 Sep;4(9):620-6.

Gupta J et al. Levonorgestrel Intrauterine System versus Medical Therapy for Menorrhagia. *N Engl J Med* 2013; 368: 128-37.

Fernández-Artamendi S y Weialberg S. Avances en la evaluación de las adicciones. *Papeles del Psicólogo*, 2016;37(1):52-61.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTÀRIA (Lecturas Recomendadas)

Castellvi P, Ferrer M, Alonso J; en nombre del Comité Científico de BiblioPRO. Resultados percibidos por los pacientes en investigación: definición, impacto, clasificación, medición y evaluación. *Med Clin (Barc)*. 2013;141(8):358-65.

Alonso J. La medida de la calidad de vida relacionada con la salud en la investigación y la práctica clínica. *Gac Sanit* 2000;14:163-167.

Valderas JM et al. Development of EMPRO: A tool for the standardized assessment of Patient-Reported Outcome Measures. *Value in Health* 2008;11:700-708.

Wiklund I et al. Incorporating development of a patient reported outcome instrument in a clinical drug development program: examples from a heart failure program. *Health and Quality of Life Outcomes* (2016) 14:131.

Norman G. Issues in the use of change scores in randomized trials. *J Clin Epidemiol*. 1989; 42(11):1097-1105.

Streiner D, Norman G, Cairney J. Health measurement scales: a practical guide to their development and use. 2014 (Chapter 4).

Sijtsma K. On the use, the misuse, and the very limited usefulness of Cronbach's alpha. *Psychometrika* 2009;74(1):107–20. Available from: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2792363/pdf/11336_2008_Article_9101.pdf

McNeish D. Thanks Coefficient Alpha, We'll Take It From Here. *Psychol Methods* [Internet]. 2017 Available from: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/met0000144>.

Beaton DE, Bombardier C, Guillemin F, Ferraz MB. Guidelines for the process of cross-cultural adaptation of self-report measures. *Spine (Phila Pa 1976)*. 2000 Dec 15;25(24):3186-91.

Ferrer et al. Evaluación de la calidad de vida de los pacientes con cáncer de próstata localizado: validación de la versión española del cuestionario EPIC (Expanded Prostate Cancer Index Composite). 2009;132(4):128-135.

Park Y et al. Comparison of self-reported dietary intakes from the Automated Self-Administered 24-h recall, 4-d food records, and food-frequency questionnaires against recovery biomarkers *Am J Clin Nutr* 2018;107:80–93.

Lassale et al. Validation of a Web-based, self-administered, non-consecutive-day dietary record tool against urinary biomarkers *Br J Nutr* 2015;113:953–962.






Molina L, Sarmiento M, Peñafiel J, et al. Validation of the Regicor Short Physical Activity Questionnaire for the Adult Population. *PLoS One*. 2017;12:e0168148.

Ousmen A et al. Distribution- and anchor-based methods to determine the minimally important difference on patient-reported outcome questionnaires in oncology: a structured review. *Health and Quality of Life Outcomes*. 2018;16:228(<https://doi.org/10.1186/s12955-018-1055-z>).

Devji T et al. Evaluating the credibility of anchor based estimates of minimal important differences for patient reported outcomes: instrument development and reliability study. *BMJ* (2020);369:m1714.




PROGRAMACIÓN

Sesión 1	Resultados, experiencias y otros constructos reportados por los pacientes Montse Ferrer	Aula global (Disponible en la web)
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Modelo conceptual de la Salud ➤ Definición de Patient-Reported Outcome Measures (PROMs) ➤ Definición de Patient-Reported Experience Measures (PREMs) ➤ Aplicaciones de PROMs y PREMs 	
Lecturas obligatorias	<p>McKenna, SP. Measuring patient-reported outcomes: moving beyond misplaced common sense to hard science. <i>BMC Medicine</i>, 2011;9(86).</p> <p>Coultier A. Measuring what matters to patient. <i>BMJ</i>, 2017, 356.</p>	<p>Sí</p> <p>Sí</p>
Lecturas recomendadas	<p>Castellvi P, Ferrer M, Alonso J; en nombre del Comité Científico de BiblioPRO. Resultados percibidos por los pacientes en investigación: definición, impacto, clasificación, medición y evaluación. <i>Med Clin (Barc)</i>. 2013 Oct 19;141(8):358-65.</p> <p>Alonso J. La medida de la calidad de vida relacionada con la salud en la investigación y la práctica clínica. <i>Gac Sanit</i> 2000; 14: 163-167.</p>	Sí
<i>Trabajo fuera del aula</i>	<i>Leer las lecturas obligatorias y las lecturas recomendadas.</i>	
Seminario 1	¿Qué miden los cuestionarios?	
Contenido	Responder y evaluar el contenido de diversos cuestionarios	
Documentación	Cuestionario de Salud SF-36 EuroQol-5D (EQ-5D-5L) PPE-15	<p>Sí</p> <p>Sí</p>




Sesión 2a	Análisis factorial Gemma Vilagut	Aula global (Disponible en la web)
Contenidos	 Análisis factorial para la evaluación del modelo de medida	
Lecturas obligatorias	Ruiz MA, Pardo A y San Martín R Modelos de ecuaciones estructurales. Papeles del Psicólogo, 2010;31:34-35.	Sí
<i>Trabajo fuera del aula</i>	<i>Leer la lectura obligatoria y la lectura del artículo para el Seminario 2b.</i>	
Seminario 2a	<i>Evaluación de la estructura factorial del Minnesota Living with Heart Failure Questionnaire</i>	
Contenido	Garin O, Ferrer M, Pont À, Wiklund I, Van Ganse E, Vilagut G, et al. Evidence on the global measurement model of the Minnesota Living with Heart Failure Questionnaire. Qual Life Res. 2013;22:2675–84.	Sí
Documentación	 Artículo de Garin et al. Sobre estructura factorial del MLHFQ (2013)	Sí
Sesión 2b	Modelos conceptuales y de medida Montse Ferrer	Aula global (Disponible en la web)
Contenidos	 Evaluación del concepto y el modelo de medida	
Lecturas obligatorias	Lasch KE, Marquis P, Vigneux M, et al. PRO development: rigorous qualitative research as the crucial foundation. Qual Life Res. 2010;19(8):1087–1096.	Sí
	Scientific Advisory Committee of the Medical Outcomes Trust. Assessing health status and quality-of-life instruments: Attributes and review criteria. Qual Life Res 2002;11:193-205.	Sí
Lecturas recomendadas	Wiklund I et al. Incorporating development of a patient reported outcome instrument in a clinical drug development program: examples from a heart failure program. Health and Quality of Life Outcomes 2016;14:131. Valderas JM et al. Development of EMPRO: A tool for the standardized assessment of Patient-Reported Outcome Measures. Value in Health 2008;11:700-708.	Sí
<i>Trabajo fuera del aula</i>	<i>Leer las lecturas obligatorias y recomendadas.</i>	
Seminario 2b	<i>Evaluación del modelo conceptual del KCCQ</i>	
Contenido	Green et al. Development and Evaluation of the Kansas City Cardiomyopathy Questionnaire. J Am Coll Cardiol. 2000. 35:1245-55	Sí
Documentación	 EMPRO en español  Artículo de Green et al. sobre el desarrollo del KCCQ	Sí Sí

Sesión 3a	Fiabilidad Gemma Vilagut	Aula global (Disponible en la web)
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fiabilidad (consistencia interna, reproducibilidad) 	
Lecturas obligatorias	Drost E. Validity and Reliability in Social Science Research Education Research and Perspectives. 2011, 38:1.	Sí
Lecturas recomendadas	<p>Sijtsma K. On the use, the misuse, and the very limited usefulness of Cronbach's alpha. Psychometrika 2009;74(1):107–20.</p> <p>McNeish D. Thanks Coefficient Alpha, We'll Take It From Here. Psychol Methods 2017; 23(3):412-433.</p>	
Trabajo fuera del aula	Leer lectura obligatoria y la lectura del artículo para el Seminario 3a	
Seminario 3a	<i>Evaluación de la fiabilidad del cuestionario PROMIS depresión</i>	
Contenido	Vilagut G, Forero CG, Castro-Rodriguez JI, Olariu E, Barbaglia G, Astals M, et al. Measurement equivalence of PROMIS depression in Spain and the United States. Psychol Assess. 2019;31(2):248–54.	Sí
Documentación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ EMPRO en español ➤ Artículo de Vilagut et al. sobre validación del PROMIS depresión 	Sí Sí
Sesión 3b Seminario 3b	Análisis factorial y evaluación de la fiabilidad del Expanded Prostate cancer Index Composite. (PRÁCTICA con una base de datos con R)	Aula global (Disponible en la web)
Contenidos	<p>Trabajo de una base de datos con R para realizar los análisis estadísticos para evaluar las características métricas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Fiabilidad. ➤ Análisis factorial 	Sí
En aula	<p>Realizar los análisis estadísticos con script R:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Calcular el alfa de Cronbach y el coeficiente de correlación intraclase. ➤ Estimar un modelo de Análisis Factorial Confirmatorio. 	Sí
Lecturas recomendadas	Ferrer et al. Evaluación de la calidad de vida de los pacientes con cáncer de próstata localizado: validación de la versión española del cuestionario EPIC (Expanded Prostate cancer Index Composite). 2009;132(4):128-135.	Sí
<i>Trabajo fuera del aula</i>	<i>Completar el ejercicio.</i>	

Sesión 4a	Adaptación transcultural, versiones alternativas y carga de administración Olatz Garin	Aula global (Disponible en la web)
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> ✦ Facilidad de uso de los instrumentos. ✦ Formas alternativas de administración. ✦ Proceso de adaptación cultural y lingüística. 	
Lecturas obligatorias	<p>Scientific Advisory Committee of the Medical Outcomes Trust. Assessing health status and quality-of-life instruments: Attributes and review criteria. <i>Qual Life Res</i> 2002; 11: 193-205.</p> <p>Wild D, Grove A, Martin M, Eremenco S, McElroy S, Verjee-Lorenz A, Erikson P; ISPOR Task Force for Translation and Cultural Adaptation. Principles of Good Practice for the Translation and Cultural Adaptation Process for Patient-Reported Outcomes (PRO) Measures: report of the ISPOR Task Force for Translation and Cultural Adaptation. <i>Value Health</i>. 2005 Mar-Apr;8(2):94-104.</p>	<p>Sí</p> <p>Sí</p>
Lecturas recomendadas	<p>Beaton DE, Bombardier C, Guillemin F, Ferraz MB. Guidelines for the process of cross-cultural adaptation of self-report measures. <i>Spine (Phila Pa 1976)</i>. 2000 Dec 15;25(24):3186-91.</p>	<p>Sí</p>
<i>Trabajo fuera del aula</i>	<p><i>Leer las lecturas obligatorias y recomendadas.</i></p>	
Seminario 4a	Evaluación del KCCQ con EMPRO	
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> ✦ Evaluación de la carga de administración del KCCQ y sus versiones alternativas. ✦ Evaluación de la adaptación transcultural de la versión italiana del KCCQ. 	
Documentación	<p>Herramienta EMPRO en español.</p> <p>Spertus JA, Jones PG, Kim J, Globe D. Validity, reliability, and responsiveness of the Kansas City Cardiomyopathy Questionnaire in anemic heart failure patients. <i>Qual Life Res</i>. 2008;17(2):291–298.</p> <p>Wu RC, Thorpe K, Ross H, Micevski V, Marquez C, Straus SE. Comparing administration of questionnaires via the internet to pen-and-paper in patients with heart failure: randomized controlled trial. <i>J Med Internet Res</i>. 2009 Feb 6;11(1):e3. doi: 10.2196/jmir.1106.</p> <p>Miani D, Rozbowski P, Gregori D, Pilotto L, Albanese MC, Fresco C, Fioretti PM. The Kansas City Cardiomyopathy Questionnaire: Italian translation and validation. <i>Ital Heart J</i>. 2003 Sep;4(9):620-6.</p>	<p>Sí</p> <p>Sí</p> <p>Sí</p> <p>Sí</p>

Sesión/Seminario 4b	Guías para el diseño de estudios con resultados reportados por los pacientes. Lectura crítica de un artículo. Olatz Garin	
Contenido	Aplicación de la guía CONSORT para resultados reportados por los pacientes a un artículo publicado.	
Lecturas obligatorias	Calvert M, Blazeby J, Altman DG, Revicki DA, Moher D, Brundage MD. Reporting of patient-reported outcomes in randomized trials: the CONSORT PRO extension. <i>JAMA</i> . 2013 Feb 27;309(8):814-22.	Sí
Documentación	Ejercicio con checklist de la extensión de la guía CONSORT para resultados reportados por los pacientes. Gupta J et al. Levonorgestrel Intrauterine System versus Medical Therapy for Menorrhagia. <i>N Engl J Med</i> 2013; 368: 128-37. Calvert M, Blazeby J, Altman DG, Revicki DA, Moher D, Brundage MD. Reporting of patient-reported outcomes in randomized trials: the CONSORT PRO extension. <i>JAMA</i> . 2013 Feb 27;309(8):814-22.	Sí Sí Sí
Sesión 4c	Validez de contenido, constructo y criterio Montse Ferrer	Aula global (Disponible en la web)
Contenidos	 Evaluación de la validez de contenido, constructo y criterio	
Lecturas obligatorias	Scientific Advisory Committee of the Medical Outcomes Trust. Assessing health status and quality-of-life instruments: Attributes and review criteria. <i>Qual Life Res</i> 2002; 11: 193-205.	Sí
<i>Trabajo fuera del aula</i>	<i>Leer las lecturas obligatorias y recomendadas</i>	
Seminario 4c	Evaluación de la validez del KCCQ	
Contenido	Spertus JA et al. Validity, reliability, and responsiveness of the Kansas City Cardiomyopathy Questionnaire in anemic heart failure patients. <i>Qual Life Res</i> . 2008;17(2):291–298.	Sí
Documentación	 EMPRO en español  Artículo de Spertus et al. sobre el KCQQ (2008)	Sí Sí

Sesión 5b	Evaluación de la dieta Camile Lassale	Aula global (Disponible en la web)
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> ☞ - Instrumentos para evaluar la dieta: alimentos, porciones, tablas nutricionales. ☞ - Métodos subjetivos: ¿cómo validar con métodos objetivos? ☞ - Definición de patrones de dieta, otros indicadores de calidad de la dieta. 	
Trabajo fuera del aula	<p>Antes de la clase: completar dos tipos de cuestionarios de evaluación de la dieta.</p> <p>24-hour diet recall: https://asa24.nci.nih.gov/demo/</p> <p>Food frequency questionnaire: http://www.predimed.es/uploads/8/0/5/1/8051451/frec_consumento_alim.pdf</p>	
Lecturas recomendadas	<p>Park Y et al. Comparison of self-reported dietary intakes from the Automated Self-Administered 24-h recall, 4-d food records, and food-frequency questionnaires against recovery biomarkers Am J Clin Nutr 2018;107:80–93</p> <p>Lassale et al. Validation of a Web-based, self-administered, non-consecutive-day dietary record tool against urinary biomarkers Br J Nutr 2015;113:953–962</p> <p>Moeller SM, Reedy J, Millen AE, Dixon LB, Newby PK, Tucker K, Krebs-Smith SM, Guenther PM. Dietary Patterns: Challenges and Opportunities in Dietary Patterns Research. J Am Diet Assoc 2007;107(7):1233-1239</p> <p>Molina L, Sarmiento M, Peñafiel J, et al. Validation of the Regicor Short Physical Activity Questionnaire for the Adult Population. PLoS One. 2017;12:e0168148.</p>	<p>Sí</p> <p>Sí</p> <p>Sí</p> <p>Sí</p>
Documentación	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Diapositivas del profesor. ☞ Instrucciones. ☞ Artículo. 	<p>Sí</p> <p>Sí</p> <p>Sí</p>
Seminario 5a		
Contenido	Discusión de la experiencia de completar un cuestionario de evaluación de la dieta. Dificultades, retos y oportunidades	Sí
Sesión 5b	Sensibilidad al cambio e interpretabilidad Montse Ferrer	Aula global (Disponible en la web)
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Sensibilidad al Cambio. ☞ Interpretabilidad. ☞ Estrategias de interpretación. ☞ 	

Lecturas obligatorias	Beaton DE et al. A taxonomy for responsiveness. Journal of Clinical Epidemiology 54 (2001): 1204-1217.	Sí
	Juniper EF, Guyatt GH, Willan A, Griffith LE. Determining a minimal important change in a disease-specific quality of life questionnaire. J Clin Epidemiol 1994; 47: 81-7.	Sí
Lecturas recomendadas	Norman G. Issues in the use of change scores in randomized trials. J Clin Epidemiol. 1989; 42(11):1097-1105.	Sí
	Ousmen A et al. Distribution- and anchor-based methods to determine the minimally important difference on patient-reported outcome questionnaires in oncology: a structured review. Health and Quality of Life Outcomes (2018)16:228. (https://doi.org/10.1186/s12955-018-1055-z)	Sí
	Devji T et al. Evaluating the credibility of anchor based estimates of minimal important differences for patient reported outcomes: instrument development and reliability study. BMJ (2020);369:m1714 doi: 10.1136/bmj.m1714	Sí
<i>Trabajo fuera del aula</i>	<i>Leer las lecturas obligatorias y recomendadas.</i>	
Seminario 5b	Evaluación de la sensibilidad al cambio y la interpretabilidad del KCCQ	
Contenido	Green et al. Development and Evaluation of the Kansas City Cardiomyopathy Questionnaire. J. Am Coll Cardiol. 2000. 35:1245-55. Spertus JA et al. Validity, reliability, and responsiveness of the Kansas City Cardiomyopathy Questionnaire in anemic heart failure patients. Qual Life Res. 2008;17(2):291–298. Spertus JA et al. Monitoring clinical changes in patients with heart failure: a comparison of methods. Am Heart J 2005;150:707-15.	Sí
Documentación	<ul style="list-style-type: none">  EMPRO en español.  Artículo de Green et al. sobre el KCCQ (2000).  Artículos de Spertus et al. sobre el KCQQ (2005 y 2008) 	Sí Sí Sí

Sesión 6a	Evaluación del consumo de sustancias Yolanda Pardo	Aula global (Disponible en la web)
Contenidos	Entrevistas y cuestionarios para valorar consumo de sustancias y adicciones para: <ul style="list-style-type: none"> ☞ Cribaje. ☞ Diagnóstico. 	
Lecturas obligatorias	López-Pelayo H et al. Rol de la calidad de vida en el consumo de riesgo de alcohol: ¿debe ser una variable más relevante en cualquier investigación en este campo. Adicciones. 2018;30(4):301-304.	Sí
Lecturas recomendadas	Fernández-Artamendi S y Weialberg S. Avances en la evaluación de las adicciones. Papeles del Psicólogo, 2016. Vol. 37(1), pp. 52-61.	Sí
<i>Trabajo fuera del aula</i>	<i>Leer las lecturas obligatorias y recomendadas.</i>	
Seminario 6a	<i>Interpretación y aplicación de escalas de consumo de sustancias</i>	
Contenido	Administración del DMQ y la Escala de adicción a internet/móvil	Sí
Documentación	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Diapositivas del profesor. ☞ Artículo López-Pelayo et al. sobre calidad de vida y consumo de alcohol. ☞ Artículo Fernández-Artamendi y Weialberg sobre evaluación en adicciones. 	Sí Sí Sí
Sesión 6b	Evaluación de la validez, sensibilidad a los cambios e interpretabilidad del <i>Expanded Prostate cancer Index Composite</i> Montse Ferrer	Aula global (Disponible en la web)
Contenidos	Trabajo de una base de datos con R para realizar los análisis estadísticos para evaluar las características métricas: <ul style="list-style-type: none"> ☞ Validez de constructo. ☞ Sensibilidad al cambio. ☞ Interpretabilidad. 	Sí
En aula	Realizar los análisis estadísticos con script R: <ul style="list-style-type: none"> ☞ Calcular el alfa de Cronbach y el coeficiente de correlación intraclase. ☞ Construir una matriz multi-rasgo multi-método. ☞ Testar la discriminación entre grupos conocidos. ☞ Testar los cambios. ☞ Estimar la mínima diferencia importante. 	Sí
Lecturas recomendadas	Ferrer et al. Evaluación de la calidad de vida de los pacientes con cáncer de próstata localizado: validación de la versión española del cuestionario EPIC (Expanded Prostate cancer Index Composite). 2009;132(4):128-135.	Sí
<i>Trabajo fuera del aula</i>	<i>Completar el ejercicio.</i>	

Sesión 7	Examen	
	Realizar la evaluación EMPRO de un cuestionario en salud, a partir de la evidencia disponible publicada en 1-3 artículos.	