



Observatorio de Salud Laboral

[www.osl.upf.edu](http://www.osl.upf.edu)

## Análisis de la incidencia de lesiones no mortales por accidente de trabajo por causas mecánicas y sobreesfuerzos según Comunidades Autónomas. España, 1994-2004

---

Informe resultado de la **Tesina del Máster en Salud Pública de la Universidad Pompeu Fabra** realizada por **María López** (Unidad de Investigación en Salud Laboral. UPF) bajo la dirección de **Fernando G. Benavides** (Unidad de Investigación en Salud Laboral. UPF) y José Miguel Martínez (Unidad de Investigación en Salud Laboral. UPF).

Septiembre 2008



# ÍNDICE

<b>1. Introducción</b>	<b>Pg.4</b>
1.1 Definición y modelo causal de las lesiones por accidente de trabajo	Pg.4
1.2 Lesiones por accidente de trabajo en España	Pg.5
1.3 Estudios geográficos de lesiones por accidente de trabajo	Pg.7
<b>2. Hipótesis y objetivos</b>	<b>Pg.11</b>
<b>3. Artículo. Comparación de las lesiones no mortales por accidente de trabajo por Comunidades Autónomas. España, 1994-2004.</b>	<b>Pg.12</b>
<b>4. Anexos</b>	<b>Pg.33</b>
4.1. Tabla del número de lesiones y de la población según actividad económica, forma de la lesión, sexo, edad, tipo de contrato y duración de la baja.	Pg.33
4.2. Tablas de incidencia por 1.000 asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas y por sobreesfuerzos en industrias manufactureras y de la construcción, según sexo, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004	Pg.34
4.3. Tablas de incidencia por 1.000 asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas y por sobreesfuerzos en industrias manufactureras y de la construcción, según grupos de edad, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004	Pg.38
4.4. Tablas de incidencia por 1.000 asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas y por sobreesfuerzos en industrias manufactureras y de la construcción, según tipo de contrato, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004	Pg.47
4.5. Tablas de incidencia por 1.000 asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas y por sobreesfuerzos en industrias manufactureras y de la construcción, según duración de la baja, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004	Pg.52
4.6. Tablas de riesgos relativos crudos e intervalos de confianza al 95%, para las lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras y construcción, por Comunidades Autónomas, tomando España como referencia. Para los periodos 1994-1999 y 2000-2004	Pg.57
4.7. Mapas del riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, de tipo mecánica	Pg.59

en industrias manufactureras y construcción, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004	
4.8. Mapas del riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras y la construcción, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004	Pg.60
4.9. Ejemplo de la sintaxis utilizada en el programa estadístico SAS, para las LAT mecánicas en la construcción, con menos o igual a 15 días de baja	Pg.61
<b>5. Bibliografía</b>	<b>Pg.64</b>

# 1. Introducción

## 1.1. Definición y modelo causal de las lesiones por accidente de trabajo

La definición legal en España de accidente de trabajo<sup>1</sup>, contempla toda lesión corporal que el trabajador padece con ocasión o como consecuencia del trabajo que se realiza por cuenta ajena, incluyendo a todos los trabajadores dados de alta en la Seguridad Social en el Régimen General y especial del Mar, Agricultura y Carbón, y los Autónomos que voluntariamente se afilian a la Seguridad Social. Hay que tener en cuenta que las lesiones por accidente de trabajo (LAT) son eventos de salud inaceptables debido a que son evitables -al menos desde un punto de vista teórico-, es por ello que RM Davis recomienda en un editorial del British Medical Journal<sup>2</sup> no utilizar el término "accidente", debido a que insinúa que es inevitable e imprevisible, y propone el término "lesión". Al ser evitables son prevenibles, por lo que será necesaria una sólida cultura de prevención para hacer frente a este importante problema de salud pública.

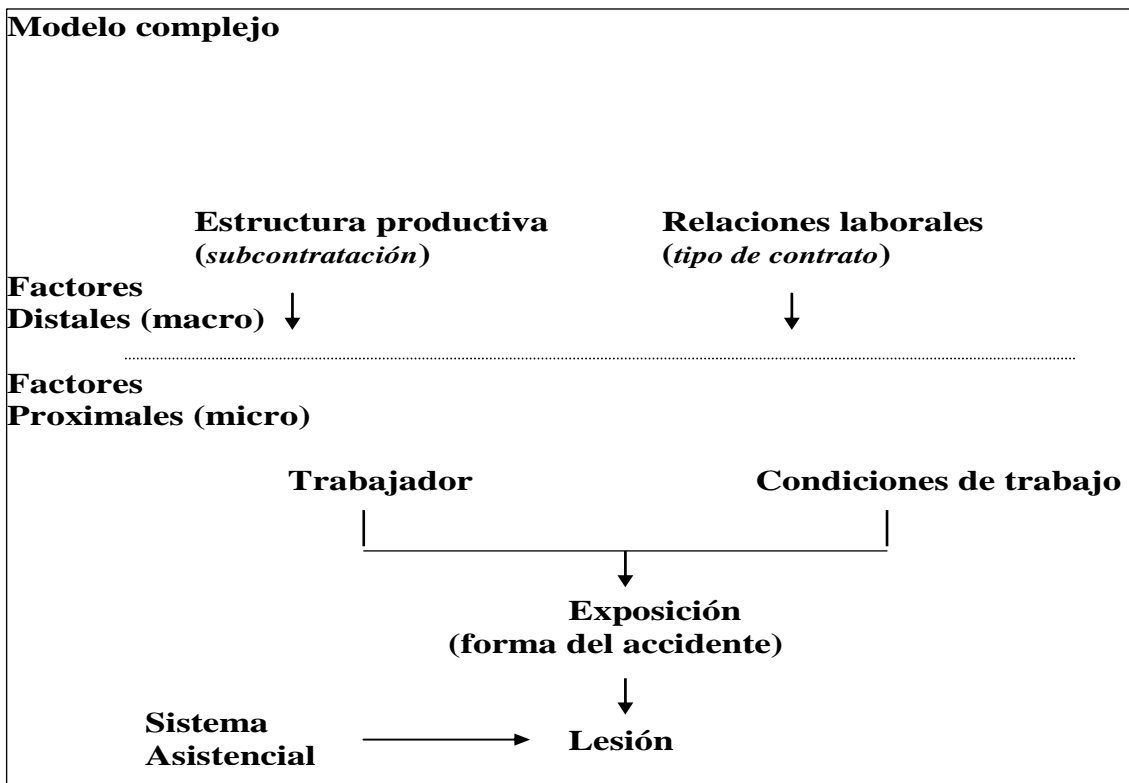


Figura 1. Modelo causal de las lesiones por accidentes de trabajo.

En el modelo causal propuesto por FG Benavides<sup>3</sup> (Figura 1) existen dos niveles de causas o factores de riesgo que actúan en las LAT. En un primer plano se encuentran los factores más distales, es decir, las causas macro o estructurales que determinan las condiciones de trabajo ya que están originadas por las relaciones laborales (como por ejemplo poseer un contrato temporal), o por la estructura productiva (trabajar para una subcontrata). En segundo lugar están los factores proximales o causas micro -están más próximas al instante en que se ocasiona la lesión-, donde la exposición o forma en cómo se produce el accidente (por ejemplo contacto con un objeto cortante) que deriva en la lesión (corte) viene de la combinación entre el propio trabajador (con sus factores individuales como el sexo, la edad, etc...) y sus condiciones de trabajo, pudiendo ser estas últimas estructurales, ambientales u organizativas (por ejemplo, reducido espacio de trabajo, poca iluminación y elevado ritmo de trabajo, respectivamente). El sistema sanitario tiene un papel importante en este modelo causal, pues cuando se produce la lesión es necesaria una asistencia rápida y de calidad para que el riesgo de morir o el grado de discapacidad que dicha lesión puede originar sea el menor posible.

## **1.2. Lesiones por accidente de trabajo en España**

Las LAT constituyen un problema relevante y prioritario para la salud pública y más específicamente en el ámbito de la salud laboral<sup>4</sup>. A pesar de su importancia, dicho problema dista mucho de estar resuelto en nuestro país, así lo demuestran las iniciativas desarrolladas en los últimos años, como puede ser la implantación de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales en 1995<sup>5</sup>, o la entrada de las LAT en las agendas políticas a raíz de la muerte de 18 trabajadores en un grave accidente ocurrido en Valencia en 1997. En referencia a este último punto, el gobierno estatal convocó en Madrid la Cumbre sobre Seguridad y Salud<sup>6</sup> donde se reunieron los máximos representantes de todas las Comunidades Autónomas (CCAA), y que dio como resultado el establecimiento de planes de actuación preferente en la mayoría

de las CCAA, dirigidos a reducir la siniestralidad laboral. Estos planes han sido recientemente evaluados desde el Observatorio de Salud Laboral<sup>7</sup>, corroborando que este grave problema no está resuelto, ya que a pesar de que las LAT han disminuido en los últimos años, dicha disminución no puede ser atribuida a la implantación de los planes de actuación preferente.

Los datos más recientes, obtenidos provisionalmente según la fecha de recepción de la notificación del accidente, muestran que en España hubo un total de 872.457 LAT con baja en jornada de trabajo en el 2007, de las cuales 791 fueron mortales, es decir, cada día se produjeron aproximadamente 2.390 LAT con baja en jornada y dos muertes<sup>8</sup>. A pesar de ello, la incidencia de LAT ha experimentado una tendencia decreciente desde la década de los 90. Un estudio reciente<sup>9</sup>, que analiza la tendencia secular de las LAT en España para el periodo 1904-2005, muestra una tendencia creciente de las LAT hasta finales de los años 60, seguida de un descenso, más marcado a partir de los 70. Para el total de LAT la incidencia vuelve a incrementarse a mediados de los 80 hasta comienzos del siglo XXI, cuando se retoma la tendencia descendiente hasta nuestros días.

Al igual que ocurre en España, en la mayoría de estudios realizados se observa una tendencia descendente de LAT, común en los países desarrollados, como sucede por ejemplo en Corea<sup>10</sup>, Estados Unidos<sup>11</sup>, Australia y Nueva Zelanda<sup>12</sup>. Aunque en un reciente estudio<sup>13</sup> se muestra que el descenso en España es más lento en comparación con otros países europeos (Austria, Finlandia, Francia y Suecia). En concreto, España disminuye en un 3,7% que contrasta con el 6,7% que desciende Suecia. Además, a pesar de esta disminución, la tasa de LAT mortales es mucho más elevada tanto al principio como al final de la serie a estudio: Suecia tuvo las mejores tasas, de 3,6 por 100.000 trabajadores en 1976 y de 1,4 en 2000, frente a España, con unas tasas de 10,4 trabajadores por 100.000 en 1987 y 6,4 en 2001. Para el año de inicio de la serie de España, es decir 1987, Suecia tuvo una tasa de aproximadamente 2 por 100.000 trabajadores.

Otro estudio comparativo de España con los países miembros de la Unión Europea-15 (UE-15) realizado por el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo<sup>14</sup> que compara la evolución de LAT entre 1996 y 2003, sitúa a España en los primeros puestos con la posición más desfavorable respecto al número de LAT totales con baja o mortales. Los datos de Europa y de España utilizados son ofrecidos por la oficina europea de estadística (EUROSTAT), que aún siendo la fuente de información estadística europea de LAT más fiable, tiene ciertas limitaciones a la hora de homogeneizar las cifras para su comparación, consecuencia de las diferencias existentes entre los países, como pueden ser los sistemas de notificación, los sistemas de aseguramiento o las prestaciones, lo que puede provocar distorsiones en los resultados. Aunque pudiera variar la posición de la siniestralidad laboral de España respecto a los países de UE-15, un hecho indiscutible es que nuestro país se encuentra entre aquellos con mayor número de LAT. Cabe mencionar que para las LAT con más de tres días de baja analizadas en España según las nueve ramas principales de actividad económica, los mayores índices se encuentran en la construcción seguida de las industrias manufactureras.

### **1.3. Estudios geográficos de lesiones por accidente de trabajo**

A pesar de la gran utilidad que pueden aportar los análisis geográficos al estudio de las LAT, y a diferencia de otras áreas de la salud pública como las desigualdades sociales en mortalidad<sup>15</sup>, el análisis espacial sobre la incidencia de las LAT comparando zonas geográficas, como países o regiones dentro de un mismo país es muy limitado. En este sentido, Scout NA<sup>16</sup> indica que la comparación de datos de vigilancia de las LAT entre estados, o regiones dentro de un mismo estado, permite identificar diferencias en la magnitud y el riesgo de determinadas causas u ocupaciones similares, y de este forma identificar actividades preventivas efectivas que puedan ser aplicadas en diferentes lugares. Por consiguiente, el estudio de las LAT comparando regiones, es decir, desde una perspectiva geográfica puede servir para detectar diferencias en la distribución espacial, así como proponer futuras investigaciones más específicas que permitan detectar factores o condiciones de trabajo sobre las cuales establecer determinadas medidas preventivas.

Un reciente estudio geográfico<sup>17</sup> efectúa estimaciones globales de LAT del 1998 para ocho regiones del mundo, clasificadas según las divisiones que realiza el Banco Mundial (The World Bank Group, 2001), entre las que se encuentra la región EME (Established Market Economies) donde se sitúa España. Las estimaciones realizadas ofrecen aproximadamente 260 millones de LAT durante 1998 que suponían al día 760 LAT que causaron al menos tres días de baja laboral y 970 muertes por LAT en todo el mundo. Los resultados muestran notables diferencias existentes entre los países desarrollados y aquellos en vías de desarrollo. Las tasas estimadas para la región EME de LAT mortales y no mortales fueron de 4,2 y 3.240 por 100.000 trabajadores, respectivamente, tasas significativamente menores que en el resto de las regiones: India y China tuvieron unas tasas similares de LAT mortales y no mortales de aproximadamente 11 y 8.000 por 100.000 trabajadores, respectivamente; la FSE (Former Socialistic Economies) de 12,9 y 9.864; la región LAC (Latin America and the Caribbean) de 17,2 y 13.192; la región MEC (Middle Eastern Crescent) 18,6 y 14.218; y las regiones de OAI (Other Asia and Island) y SSA (Sub-Saharan Africa) con unas tasas de LAT mortales y no mortales de aproximadamente 21 y 16.000 por 100.000 trabajadores, respectivamente. Específicamente, España comparada con los países de la región EME, donde además de los países de la UE-15 se encuentran otros países desarrollados tales como Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda o Japón, tiene los valores más desfavorables de tasas estimadas tanto para las LAT mortales como no mortales: 8,9 y 6.803 por 100.000 trabajadores respectivamente.

Por otro lado, en España no existen datos sobre la distribución geográfica de las LAT. En un reciente artículo<sup>18</sup> se analizó la evolución temporal de la distribución geográfica de las LAT mortales y no mortales, ocurridas durante la jornada de trabajo, por CCAA en los años 1989, 1993 y 2000, ajustando por distintas variables de confusión. Las variables por las que finalmente ajustaron fueron actividad económica en sectores de actividad y tipo de contrato. Centrándonos en los resultados de LAT no mortales, se mostraron



riesgos relativos respecto al total de España, ajustados y divididos en terciles, que seguían un patrón geográfico, donde las incidencias más altas se encontraban en las CCAA de Cataluña y las Islas Baleares en el tercil superior para los tres años a estudio; en este mismo tercil se encontraron Valencia, Asturias, País Vasco y Navarra para dos de los años analizados. Las CCAA que se mantuvieron en los tres años en el tercil inferior fueron Galicia, Extremadura, Castilla-León y Aragón. Por tanto, los autores concluyen confirmando la heterogeneidad de la distribución del riesgo de LAT entre las CCAA, no pudiéndose explicar los riesgos elevados de ciertas CCAA por el tipo de contrato o la actividad económica. Como limitación destacan que las diferencias observadas pueden ser debidas a que el ajuste por actividad económica no es muy específico para valorar las posibles diferencias, ya que se consideró una clasificación muy amplia para dicha variable. Una alternativa para ganar especificidad y valorar si la distribución geográfica de las LAT es homogénea entre CCAA, podría consistir en realizar el estudio de las LAT seleccionando exclusivamente una serie de actividades económicas, como la construcción y la industria manufacturera, que se sitúan entre las principales actividades con incidencias más elevadas y para las cuales se esperaría una distribución homogénea entre las CCAA. De esta forma, aunque se pierda generalidad se gana validez interna para valorar la homogeneidad de la distribución geográfica de las LAT entre CCAA. En el Informe de salud laboral de 2004<sup>19</sup> se comenta brevemente la distribución geográfica de las incidencias más elevadas de LAT no mortales para los años 2000-2002, identificando a la zona sur mediterránea (Baleares, Murcia y Comunidad Valenciana) junto con Asturias y Castilla- La Mancha, como las comunidades con mayores incidencias. Asumen que las diferencias encontradas pueden ser explicadas en parte por las diferentes actividades económicas, ocupaciones y tasas de temporalidad existentes entre las CCAA. Otro estudio donde también se observa la existencia de patrones geográficos diferenciados por CCAA en la incidencia de LAT, es el Informe de Salud Laboral de 2006 realizado desde el Observatorio de la Salud Laboral<sup>20</sup>. La incidencia para el período 2000-2004 fue ajustada por sectores económicos y agrupada en terciles. Las CCAA que tuvieron mayor incidencia ajustada fueron las Islas Baleares, Cataluña,

Navarra y Castilla La Mancha; siendo las CCAA del noroeste de España las que presentaron incidencias ajustadas medias y bajas. Entre las recomendaciones de los autores se indica la necesidad de realizar una investigación más detallada para clarificar las causas de los patrones geográficos detectados.

En resumen, el estudio de la evolución temporal de la distribución geográfica de las LAT específicas según formas de producirse el accidente, en las CCAA de España, seleccionando una serie de actividades económicas específicas y controlando por una serie de factores que pueden explicar la variabilidad geográfica, sería de gran utilidad para valorar la hipótesis de la distribución espacial de las LAT es homogénea entre CCAA en distintos periodos temporales. En caso contrario, permitirá plantear hipótesis sobre ciertas condiciones de trabajo que pueden explicar la variabilidad geográfica en las LAT, así como otras hipótesis alternativas.

## 2. Hipótesis y objetivos

La *hipótesis* de este estudio es: la incidencia de LAT no mortales por causa mecánica en la construcción e industria manufacturera se distribuye homogéneamente entre las CCAA.

El *objetivo principal* será describir la distribución geográfica por CCAA de las LAT mecánicas y por sobreesfuerzos (grupo control) no mortales en la industria manufacturera y la construcción en dos periodos temporales (1994-1999 y 2000-2004). Para ello se plantean los siguientes *objetivos específicos*:

1. Calcular la incidencia de las LAT mecánicas y por sobreesfuerzos no mortales en industria manufacturera y construcción, por edad, sexo, tipo de contrato y duración de la lesión según CCAA.
2. Estimar el riesgo relativo crudo (simple) de las LAT mecánicas y por sobreesfuerzos no mortales en industria manufacturera y construcción para cada CCAA respecto al conjunto de España, tanto total como estratificado por edad, sexo, tipo de contrato y duración de la lesión.
3. Estimar el riesgo relativo ajustado por edad, sexo y tipo de contrato, de las LAT mecánicas y por sobreesfuerzos no mortales en industria manufacturera y construcción para cada CCAA respecto al conjunto de España, estratificando por duración de la lesión (menos de 16 días y más de 15 días).

### 3. Artículo

#### **Comparación de las lesiones no mortales por accidente de trabajo por Comunidades Autónomas. España, 1994-2004.**

##### **Resumen**

**Objetivos:** Dadas las diferencias observadas en estudios previos de la incidencia de lesiones por accidente de trabajo (LAT) por Comunidades Autónomas (CCAA), hemos puesto a prueba en este estudio la hipótesis de la homogeneidad de la incidencia de las LAT para tipos específicos de accidentes y en determinadas actividades específicas.

**Métodos:** Las LAT analizadas fueron no mortales con baja, de tipo mecánico y sobreesfuerzo, ocurridas en jornada en centro para empresas manufactureras y de la construcción. Se calculó el riesgo relativo ajustado por sexo, edad y tipo de contrato en cada una de las CCAA mediante la razón de LAT estandarizada, tomando como referencia las tasas de España, y estratificando según duración de la baja (menos de 16 días y más de 15 días).

**Resultados:** El riesgo relativo ajustado de LAT según los diferentes tipos de accidentes analizados presenta una distribución heterogénea entre CCAA. Murcia, Navarra, Baleares y País Vasco se encuentran generalmente entre las comunidades con riesgos más elevados, mientras que Castilla-León y Extremadura son las CCAA que tienen principalmente menores riesgos de sufrir una LAT.

**Conclusiones:** La heterogeneidad en la frecuencia de LAT entre CCAA persiste después de seleccionar una serie de formas de accidente específicas y ajustar por sexo, edad y tipo de contrato. Algún factor diferente a las condiciones de trabajo parece jugar un papel relevante en la frecuencia de LAT.

**Palabras clave:** Lesión por accidente de trabajo. Salud Laboral. Análisis geográfico.

## Introducción

Las lesiones por accidente de trabajo (LAT) constituyen un problema relevante y prioritario, tanto para la salud pública como, más específicamente, para la salud laboral<sup>1</sup>. Un problema que dista mucho de estar resuelto en nuestro país, a pesar de la implantación de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales en 1995<sup>2</sup> o el establecimiento de planes de actuación preferente frente a las LAT en la mayoría de las Comunidades Autónomas (CCAA) a partir del año 2000<sup>3</sup>.

Los datos más recientes muestran que en España hubo un total de 872.457 LAT con baja en jornada de trabajo en el 2007, de las cuales 791 fueron mortales. Es decir, cada día se produjeron aproximadamente 2.390 LAT con baja en jornada y dos muertes<sup>4</sup>. A pesar de ello, y al igual que ocurre en otros países desarrollados<sup>5,6,7</sup>, la incidencia de LAT ha experimentado una tendencia decreciente a partir de finales de la década de los noventa como muestra un estudio reciente que analiza la tendencia secular de las LAT en España para el periodo 1904-2005<sup>8</sup>. Distintos estudios muestran que el descenso en España es más lento en comparación con otros países europeos, situando a España en los primeros puestos con la posición más desfavorable respecto al número de LAT totales con baja<sup>9,10</sup>.

Un enfoque de gran utilidad para estudiar las LAT es analizar su distribución geográfica. Sin embargo, es muy escaso el número de estudios basados en el análisis espacial sobre la incidencia de las LAT comparando zonas geográficas. A pesar, como se ha señalado<sup>11</sup>, que la comparación de datos de vigilancia de las LAT entre estados, o regiones dentro de un mismo estado, permite identificar diferencias en la magnitud y el riesgo de determinadas causas u ocupaciones similares, y de este forma identificar actividades preventivas efectivas que puedan ser aplicadas en diferentes lugares. Por consiguiente, el estudio de las LAT desde una perspectiva geográfica puede servir para detectar diferencias en la distribución espacial, así como proponer futuras

investigaciones más específicas que permitan detectar factores o condiciones de trabajo sobre las cuales establecer determinadas medidas preventivas.

En España existen un número muy reducido de investigaciones sobre la distribución geográfica de las LAT. En un reciente artículo se analizó la evolución temporal de la distribución geográfica del riesgo relativo de LAT, ajustado por actividad económica en sectores de actividad y tipo de contrato, para valorar si la distribución geográfica de las LAT era homogénea entre CCAA<sup>12</sup>. Los autores concluyen confirmando la heterogeneidad de la distribución del riesgo de LAT entre las CCAA, no pudiéndose explicar los riesgos elevados de ciertas CCAA por el tipo de contrato o la actividad económica. Como limitación destacan que la falta de homogeneidad en el riesgo de LAT entre CCAA puede ser debida a un ajuste poco específico por actividad económica, ya que se consideró una clasificación muy amplia para dicha variable. Otros estudios, donde también se observa la existencia de patrones geográficos diferenciados por CCAA en la incidencia de LAT, son los Informes de Salud Laboral de 2004<sup>13</sup> y de 2006<sup>14</sup>. Entre las recomendaciones del segundo informe se indica la necesidad de realizar una investigación más detallada para clarificar las causas de los patrones geográficos detectados.

El objetivo de este artículo es estudiar la distribución de las LAT por CCAA según algunas formas específicas de producirse el accidente (mecánicos y sobreesfuerzo) y para actividades económicas seleccionadas (construcción y manufacturas), con el fin de obviar el efecto de variables de confusión difícilmente controlables en el análisis, dada la limitada información disponible en los datos administrativos. La hipótesis de partida es que la distribución de las LAT no mortales por CCAA es homogénea. Esta hipótesis se pone a prueba en dos periodos de tiempo con tendencias diferentes (1994-1999 y 2000-2004).

## Métodos

En este estudio únicamente se incluyeron las LAT no mortales con baja, de tipo mecánico y sobreesfuerzo, ocurridas en jornada en centro para empresas manufactureras y de la construcción. Las razones de estas restricciones son, en primer lugar, porque las lesiones de tipo mecánico están claramente relacionadas con las condiciones de trabajo. Así, entre las LAT de tipo mecánicas encontramos, según la clasificación que estaba vigente entre 1994 y 2002, las caídas de personas, caídas de objetos, pisadas sobre objetos, choques contra objetos, golpes por objetos o herramientas, proyección de fragmentos o partículas, atrapamiento por o entre objetos, atrapamiento por vuelco de máquinas, tractores o vehículos, atropellos o golpes con vehículos; y según la clasificación que entró en vigor en 2003, golpe contra un objeto inmóvil, choque o golpe contra un objeto en movimiento, contacto con un agente material cortante, punzante, duro o rugoso; quedar atrapado, ser aplastado y sufrir una amputación<sup>15</sup>. Por otro lado, las lesiones por sobreesfuerzos se incluyeron como grupo control, ya que este tipo de lesión es valorado a veces de origen dudosamente laboral<sup>16</sup>, respondiendo a otros factores ligados a la notificación. Las LAT no mortales ocurridas en jornada en desplazamiento e in itinere fueron excluidas, pues la mayoría de dichas lesiones están relacionadas con el tráfico y se considera que deben ser estudiadas aparte<sup>17</sup>.

Por otro lado, se han seleccionado para este estudio las LAT ocurridas en la construcción y en la industria manufacturera. Esta selección, en actividades con un número importante de trabajadores y distribuidas por toda España permite optimizar la especificidad en el análisis comparativo de la distribución geográfica entre CCAA, ya que podemos asumir que las condiciones de trabajo en la construcción y en la industria manufacturera son similares en todas las CCAA, dado que el marco legal y económico es fundamentalmente común en todo el Estado.

El estudio se ha llevado a cabo para dos periodos temporales: 1994-1999 y 2000-2004, tomando el 2000 como año de corte debido a que, como se ha mostrado<sup>3</sup>, se observa este año como punto de inflexión en la tendencia de las LAT no mortales para todas las CCAA, pasando de una tendencia creciente hasta el 2000, y descendiendo de manera continuada desde entonces.

En concreto, el estudio incluye un total de 4.177.108 de LAT, 2.981.048 de tipo mecánico y 1.196.060 por sobreesfuerzo. La población en todo este periodo fue de 38.835.663 trabajadores asalariados en el sector privado, 25.524.646 de industrias manufactureras (CNAE 15-37: industrias de la alimentación, bebidas, tabaco, textil, de la confección, del cuero, del calzado, de la madera, del corcho, del papel; edición, artes gráficas, reproducción de soportes grabados, refinado de petróleo, tratamiento de combustibles nucleares, industria química, industria de la transformación del caucho y materias plásticas, industrias de otros productos minerales no metálicos, metalurgia y fabricación de productos metálicos, industria de la construcción de maquinaria y equipo mecánico, industria de material y equipo eléctrico, electrónico y óptico, fabricación de material de transporte, e industrias manufactureras diversas) y 13.311.017 de la construcción (CNAE 45). Los datos del número de lesiones provienen del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales<sup>18</sup>, y la población correspondiente al número de trabajadores de la Encuesta de Población Activa (EPA)<sup>19</sup>, que se considera una fuente adecuada como denominador en estos análisis.

Para realizar dicho estudio se calculó el riesgo relativo ajustado por sexo, edad (menos de 25, 25-34, 35-54, 55-75 años) y tipo de contrato (indefinido y temporal) en cada CCAA mediante la razón de LAT estandarizada, es decir, el cociente entre los casos observados y esperados de LAT, tomando como referencia las tasas de España. En concreto, sean  $O_i$  y  $E_i$  el número de LAT observadas y esperadas, respectivamente, para cada forma de lesión en la CCAA  $i$ -ésima,  $i=1, \dots, 17$ , se consideró una distribución de Poisson sobre  $O_i | \beta_i$  con la siguiente media log-lineal:



$$\text{Log}(E[O_i | \beta_i]) = \beta_i + \text{Log}(E_i)$$

donde  $\beta_i$  es un efecto aleatorio con distribución Normal de media 0 y varianza  $\sigma^2$ . La estimación de los parámetros y correspondientes errores estándares de este modelo Poisson se realizó mediante el procedimiento NLMIXED del programa SAS 8.0<sup>20,21</sup>. El riesgo relativo (RR) de la CCAA  $i$ -ésima se obtuvo mediante  $\exp(\beta_i)$ . Además, se calcularon los intervalos de confianza al 95% de los RR. Estos análisis se repitieron para los dos periodos temporales: 1994-1999 Y 2000-2004.

Finalmente, se realizó un análisis estratificado según la duración de la baja de las LAT, en 15 o menos días, porque los primeros 15 días la empresa se hace cargo de los subsidios de los episodios de incapacidad laboral por contingencia común; y de más de 15 días, debido a que es la Seguridad Social quien se hace cargo, pudiendo ocurrir que en los primeros quince días algunos episodios de incapacidad por contingencia común pudieran pasar por LAT. Esta estratificación también permite tener en cuenta la gravedad de la LAT: menos grave aquellas de 15 o menos días y grave de más de 15 días.

Para representar los riesgos de manera gráfica se hicieron mapas de España por CCAA, efectuándose una clasificación en terciles de las CCAA según el valor del RR ajustado por sexo, edad y tipo de contrato.

## **Resultados**

El riesgo relativo ajustado de LAT según los diferentes tipos de accidentes presenta una distribución heterogénea entre CCAA en los periodos analizados. La distribución geográfica para el total de las LAT es aproximadamente igual a la observada para aquellas con 15 o menos días de baja, por lo que solo representamos estos últimos, junto a los de más de 15 días.

*LAT mecánicas en industrias manufactureras*

Para este tipo de LAT (Figura 1) destaca especialmente la comunidad de Murcia, que se encuentra siempre de forma consistente en el tercil superior para los periodos y grupos de duración analizados. Para los RR ajustados sin estratificar, esta comunidad presentó un RR de 1,37 (intervalo de confianza (IC) al 95%: 1,36-1,39) para el periodo 1994-1999 y de 1,14 (IC 95%: 1,12-1,16) entre 2000 y 2004 (Tabla 1). Navarra, Canarias y Castilla-La Mancha también se ubican en el mismo tercil, a excepción del periodo 1994-1999 en el grupo de más de 15 días de baja. Por otro lado, Castilla-León se encuentra en el tercil de menor riesgo, así como Madrid y La Rioja, aunque estas últimas pertenecen al tercil medio en el segundo periodo del grupo de 15 o menos días de baja. Igualmente, Valencia también se ubica en el tercil inferior, a excepción de las LAT del primer periodo con 15 o menos días de baja.

#### *LAT mecánicas en la construcción*

Las CCAA que tienen mayor riesgo de manera consistente para este tipo de LAT en la construcción son Navarra y La Rioja. Los RR ajustados sin estratificar para ambas comunidades fueron 1,42 (IC95%:1,4-1,45) y 1,38 (IC95%:1,33-1,42), respectivamente, para el periodo 1994-1999, y 1,58 (IC95%:1,54-1,61) y 1,37 (IC95%:1,32-1,42), respectivamente, para el periodo 2000-2004 (Tabla 1). De igual forma, Baleares y País Vasco se encuentran también en el tercil superior, salvo para las LAT del periodo 2000-2004 con más de 15 días de baja y entre 1994-1999 con LAT de 15 o más días de baja, respectivamente. Por otra parte, las CCAA que se ubican consistentemente en el tercil inferior son Andalucía y Extremadura. Castilla-León y Castilla-La Mancha también se sitúan entre las comunidades de menor riesgo, exceptuando las LAT del primer y segundo periodo de 15 o menos días de baja respectivamente. (Figura 2).

#### *LAT por sobreesfuerzos en industrias manufactureras*

En este tipo de LAT (Figura 3) se sitúan de manera consistente Baleares y Murcia en el tercil superior. Para los RR ajustados sin estratificar por duración de la baja, estas comunidades tuvieron unos RR de 1,05 (IC95%:1,02-1,08) y 1,67 (IC95%: 1,64-1,7), respectivamente, para el periodo 1994-1999, y de 1,26

(IC95%:1,23-1,29) y 1,27 (IC95%: 1,22-1,31), respectivamente, para el periodo 2000-2004 (Tabla 2). Por su parte, País Vasco y Valencia se encuentran entre las comunidades de mayor riesgo, a excepción del primer y segundo periodo del grupo de LAT con 15 o menos días de baja respectivamente. De igual forma, Castilla-la Mancha y Cataluña también se incluyen en este tercil, excepto para las LAT con más de 15 días de baja del primer y segundo periodo, respectivamente. Por otro lado, Galicia y Castilla-León están en el tercil de menor riesgo, salvo el periodo 2000-2004 del grupo de lesiones con más de 15 días de baja.

#### *LAT por sobreesfuerzos en la construcción*

Cataluña y Baleares se encuentran consistentemente entre las CCAA de mayor riesgo para este tipo de LAT. Los RR ajustados sin estratificar que presentaron dichas comunidades para este tipo de LAT fueron de 1,21(IC95%:1,20-1,22) y 1,86 (IC95%:1,82-1,9), respectivamente, para el periodo 1994-1999, y de 1,24 (IC95%:1,23-1,25) y 1,46 (IC95%:1,43-1,49), respectivamente, para el periodo 2000-2004 (Tabla 2). En general, también se sitúan en este grupo de riesgo elevado el País Vasco, Murcia y Navarra. Extremadura se ubica de manera consistente en el tercil de menor riesgo. Canarias y Castilla-La Mancha también están en este tercil, a excepción del primer y segundo periodo de las LAT con 15 o menos días de baja respectivamente. Al igual sucede con Galicia, que se encuentra entre las comunidades de menor riesgo salvo en el periodo 2000-2004 del grupo de lesiones con más de 15 días de baja. (Figura 4).

#### **Discusión**

Este estudio es la primera investigación en España que analiza la distribución geográfica de las LAT según actividades económicas seleccionadas (industria manufacturera y construcción) en dos periodos temporales diferentes. Los resultados obtenidos, contrariamente a lo esperado, muestran que las

diferencias entre CCAA se mantienen a pesar de haber restringido las LAT a aquellas de tipo mecánico en industrias manufactureras y construcción, no pudiéndose explicar el patrón encontrado por el sexo, la edad o el tipo de contrato. Asimismo, algo muy similar se observa en el grupo control de LAT por sobreesfuerzo, en el sentido de una marcada heterogeneidad de la incidencia entre las CCAA y para ambos periodos. Igualmente, hemos de destacar que no se han encontrado ninguna CCAA que se mantengan siempre en el tercil superior o inferior de las combinaciones entre tipo de lesión y actividad económica. Si bien, cabe mencionar ciertas CCAA como Murcia, Navarra, Baleares y País Vasco que se encuentran generalmente entre las comunidades con riesgos más elevados para los diferentes tipos de LAT y de actividades económicas. Por otro lado, Castilla-León y Extremadura son las comunidades que se sitúan con más frecuencia en el tercil de menor riesgo.

Estos resultados confirman los ya observados en un estudio<sup>12</sup> en que no se analizaban tipos de LAT y actividades económicas específicas, como en éste. De hecho, nuestro estudio ha puesto a prueba una hipótesis planteada en ese primer trabajo, donde se señalaba que la heterogeneidad encontrada entonces podría ser debido a que había confusión residual, ya que el ajuste por sectores de actividad económica no controlaba completamente el efecto confusor de las diferencias de actividades económicas entre CCAA.

Así, pues, debemos seguir buscando otras explicaciones alternativas a la heterogeneidad de la distribución geográfica encontrada. En primer lugar, podemos sugerir que, a pesar de esperar que las condiciones de trabajo de la construcción y la industria manufacturera sean homogéneas entre CCAA, es posible que estas categorías sean todavía demasiado amplias y debemos realizar análisis aún más específicos, por ejemplo, en la construcción de obra pública de carreteras, autopistas, aeródromos e instalaciones deportivas. En segundo lugar, que las actividades preventivas sean aplicadas en las empresas con diferente intensidad según la CCAA, dado que las CCAA son las que ejercen la autoridad laboral y pueden estar aplicando con criterios diferentes la normativa estatal, tal como se ha comprobado a la hora de desarrollar los

planes de actuación preferente<sup>22</sup>. En tercer lugar, puede haber patrones de notificación de las LAT no mortales diferentes entre CCAA, si bien valoramos como poco plausible esta hipótesis, ya que son las mutuas las que notifican las LAT, y éstas se distribuyen de manera más o menos aleatoria por todo el país<sup>23</sup>.

Entre las fortalezas de este estudio debemos destacar el elevado número de casos y de población, lo que aumenta la precisión de las estimaciones. Además, el estudio de las LAT según las formas seleccionadas y estratificando por duración de la baja ha permitido ganar especificidad en el análisis de comparación entre CCAA. En cuanto a las limitaciones, hay que tener presente que se trabaja con datos secundarios, lo que impide un control directo sobre la calidad de los mismos. Por su parte, la población correspondiente al número de trabajadores a riesgo proviene de la EPA, que proporciona estimaciones de la población real. Si bien, la EPA proporciona buenas estimaciones de la población asalariada en la construcción y la industria manufacturera<sup>24</sup>. Finalmente, el análisis se ha llevado a cabo para el conjunto de las lesiones no mortales, sin separarlas en leves y graves. Ello ha sido así porque existe la sospecha de que un número elevado de las LAT clasificadas como leves sean realmente graves, ya sea para eludir de esta manera la visita de la inspección de trabajo cuando una LAT es grave, o porque algunas lesiones clasificadas en primera instancia como leve podrían evolucionar a grave, y estas a mortales<sup>25</sup>. En estudios sobre duración de la baja, se ha observado que el tiempo medio de la duración de las LAT leves fue de 23 días, lo que parece excesivo para una lesión valorada a priori como leve<sup>26,27</sup>. Por consiguiente, una estrategia para medir la gravedad de la lesión puede consistir en considerar la duración de la baja<sup>28</sup>, tal como se ha hecho en este estudio.

En conclusión, este estudio confirma una inesperada, y difícilmente explicable, diferencia en la incidencia de LAT no mortales en jornada entre las CCAA y entre los dos periodos analizados. Lo que sugiere, como hipótesis

alternativa, que puede haber diferentes prácticas de notificación de las LAT entre las CCAA. Hipótesis que habrá que poner a prueba en próximos estudios.

### **Agradecimientos**

Este estudio ha sido realizado en el contexto del Observatorio de Salud Laboral.

## Tablas

Tabla 1. Riesgos relativos (RR) ajustados por sexo, edad y tipo de contrato, e intervalos de confianza al 95% (IC95%), por Comunidades Autónomas tomando a España como referencia, para las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, de tipo mecánicas en industria manufacturera y construcción, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.

Comunidad Autónoma	Industria manufacturera		Construcción	
	RR (IC95%)		RR (IC95%)	
	1994-1999	2000-2004	1994-1999	2000-2004
Andalucía	1,17 (1,16 ; 1,17)	1,17 (1,16 ; 1,18)	0,82 (0,82 ; 0,83)	0,86 (0,85 ; 0,86)
Aragón	0,83 (0,82 ; 0,84)	0,91 (0,90 ; 0,93)	1,04 (1,02 ; 1,05)	1,15 (1,13 ; 1,17)
Asturias	1,27 (1,25 ; 1,29)	0,87 (0,85 ; 0,89)	0,93 (0,91 ; 0,94)	1,03 (1,01 ; 1,05)
Baleares	1,09 (1,07 ; 1,11)	1,17 (1,14 ; 1,21)	1,48 (1,46 ; 1,50)	1,08 (1,07 ; 1,10)
Madrid	0,81 (0,81 ; 0,82)	0,88 (0,87 ; 0,89)	1,21 (1,20 ; 1,22)	1,29 (1,28 ; 1,30)
Castilla-La Mancha	1,11 (1,10 ; 1,12)	1,28 (1,26 ; 1,29)	0,68 (0,68 ; 0,69)	0,89 (0,88 ; 0,91)
Murcia	1,37 (1,36 ; 1,39)	1,14 (1,12 ; 1,16)	1,02 (1,00 ; 1,03)	0,89 (0,87 ; 0,90)
Comunidad Valenciana	0,95 (0,95 ; 0,96)	0,85 (0,85 ; 0,86)	1,15 (1,14 ; 1,16)	0,94 (0,93 ; 0,95)
Castilla-León	0,84 (0,83 ; 0,85)	0,89 (0,87 ; 0,90)	0,87 (0,86 ; 0,88)	0,87 (0,86 ; 0,88)
Canarias	1,14 (1,12 ; 1,16)	1,44 (1,41 ; 1,47)	1,15 (1,13 ; 1,16)	0,94 (0,93 ; 0,95)
Cantabria	0,94 (0,92 ; 0,96)	0,87 (0,85 ; 0,89)	0,79 (0,77 ; 0,81)	0,97 (0,95 ; 1,00)
Cataluña	0,98 (0,98 ; 0,99)	1,01 (1,00 ; 1,01)	1,13 (1,12 ; 1,13)	1,25 (1,24 ; 1,26)
Extremadura	1,08 (1,05 ; 1,10)	1,03 (1,01 ; 1,06)	0,66 (0,65 ; 0,68)	0,63 (0,61 ; 0,64)
Galicia	1,10 (1,09 ; 1,11)	0,96 (0,95 ; 0,98)	0,83 (0,82 ; 0,84)	0,85 (0,84 ; 0,86)
La Rioja	0,84 (0,83 ; 0,86)	0,94 (0,92 ; 0,97)	1,38 (1,33 ; 1,42)	1,37 (1,32 ; 1,42)
Navarra	1,09 (1,08 ; 1,10)	1,24 (1,21 ; 1,26)	1,42 (1,40 ; 1,45)	1,58 (1,54 ; 1,61)
País Vasco	1,06 (1,05 ; 1,06)	1,03 (1,01 ; 1,04)	1,06 (1,05 ; 1,08)	1,27 (1,25 ; 1,29)

Tabla 2. Riesgos relativos (RR) ajustados por sexo, edad y tipo de contrato, e intervalos de confianza al 95% (IC95%) por Comunidades Autónomas tomando a España como referencia, para las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada por sobreesfuerzo, en industria manufacturera y construcción, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.

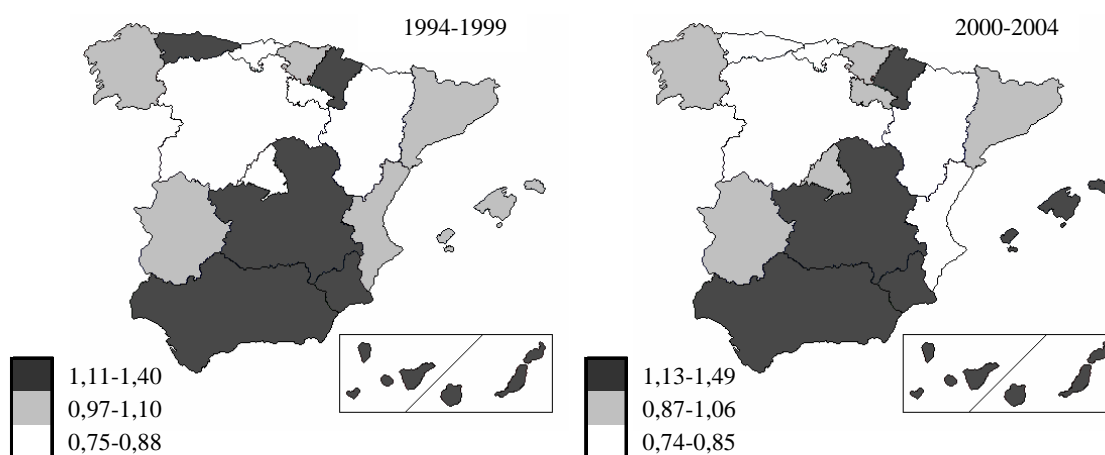
Comunidad Autónoma	Industria manufacturera		Construcción	
	RR (IC95%)		RR (IC95%)	
	1994-1999	2000-2004	1994-1999	2000-2004
Andalucía	1,02 (1,01 ; 1,03)	1,05 (1,04 ; 1,06)	0,84 (0,83 ; 0,85)	0,87 (0,86 ; 0,88)
Aragón	0,73 (0,71 ; 0,74)	0,77 (0,76 ; 0,79)	0,88 (0,86 ; 0,91)	0,99 (0,96 ; 1,02)
Asturias	0,93 (0,91 ; 0,96)	0,68 (0,66 ; 0,70)	0,77 (0,75 ; 0,79)	0,88 (0,86 ; 0,91)
Baleares	1,05 (1,02 ; 1,08)	1,27 (1,22 ; 1,31)	1,86 (1,82 ; 1,90)	1,46 (1,43 ; 1,49)
Madrid	0,85 (0,84 ; 0,86)	1,00 (0,98 ; 1,01)	1,09 (1,08 ; 1,11)	1,24 (1,22 ; 1,25)
Castilla-La Mancha	1,00 (0,98 ; 1,02)	1,38 (1,36 ; 1,40)	0,69 (0,67 ; 0,70)	1,01 (0,99 ; 1,03)
Murcia	1,67 (1,64 ; 1,70)	1,26 (1,23 ; 1,29)	1,22 (1,19 ; 1,25)	0,92 (0,90 ; 0,95)
Comunidad Valenciana	1,12 (1,11 ; 1,13)	0,99 (0,98 ; 1,00)	1,33 (1,31 ; 1,34)	1,04 (1,03 ; 1,05)
Castilla-León	0,74 (0,73 ; 0,75)	0,85 (0,84 ; 0,87)	0,84 (0,82 ; 0,85)	0,91 (0,89 ; 0,92)
Canarias	0,76 (0,74 ; 0,79)	0,98 (0,95 ; 1,02)	0,89 (0,87 ; 0,91)	0,71 (0,69 ; 0,72)
Cantabria	0,80 (0,77 ; 0,83)	0,70 (0,67 ; 0,73)	0,72 (0,69 ; 0,75)	0,90 (0,87 ; 0,94)
Cataluña	1,10 (1,09 ; 1,11)	1,05 (1,05 ; 1,06)	1,21 (1,20 ; 1,22)	1,24 (1,23 ; 1,25)
Extremadura	0,97 (0,93 ; 1,01)	0,95 (0,91 ; 0,99)	0,74 (0,72 ; 0,76)	0,75 (0,73 ; 0,78)
Galicia	0,65 (0,63 ; 0,66)	0,71 (0,70 ; 0,73)	0,50 (0,49 ; 0,51)	0,66 (0,65 ; 0,68)
La Rioja	0,85 (0,82 ; 0,88)	0,90 (0,87 ; 0,94)	1,31 (1,24 ; 1,38)	1,30 (1,23 ; 1,37)
Navarra	0,93 (0,91 ; 0,95)	0,93 (0,90 ; 0,95)	1,27 (1,22 ; 1,31)	1,31 (1,26 ; 1,36)
País Vasco	1,14 (1,13 ; 1,15)	1,11 (1,10 ; 1,13)	1,31 (1,28 ; 1,33)	1,42 (1,40 ; 1,45)



## Figuras

Figura 1. Riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, de tipo mecánica en industria manufacturera, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, estratificando según duración de la baja, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.

### LAT de menos de 16 días



### LAT de más de 15 días

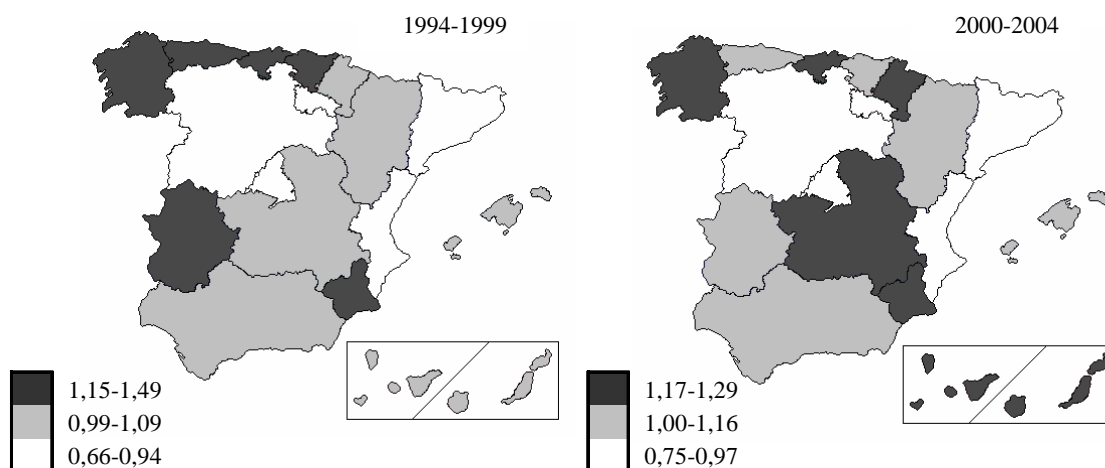
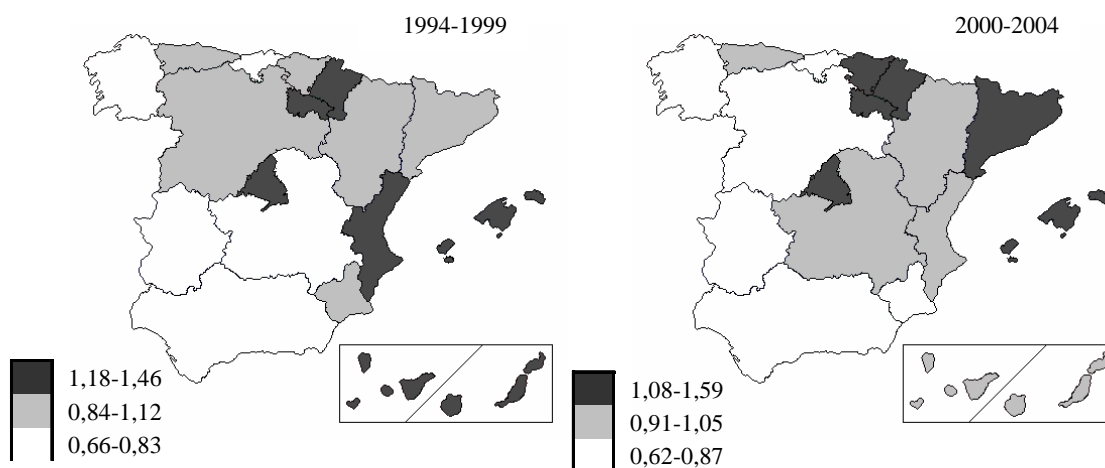


Figura 2. Riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, de tipo mecánica en la construcción, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, estratificando según duración de la baja, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.

**LAT de menos de 16 días**



**LAT de más de 15 días**

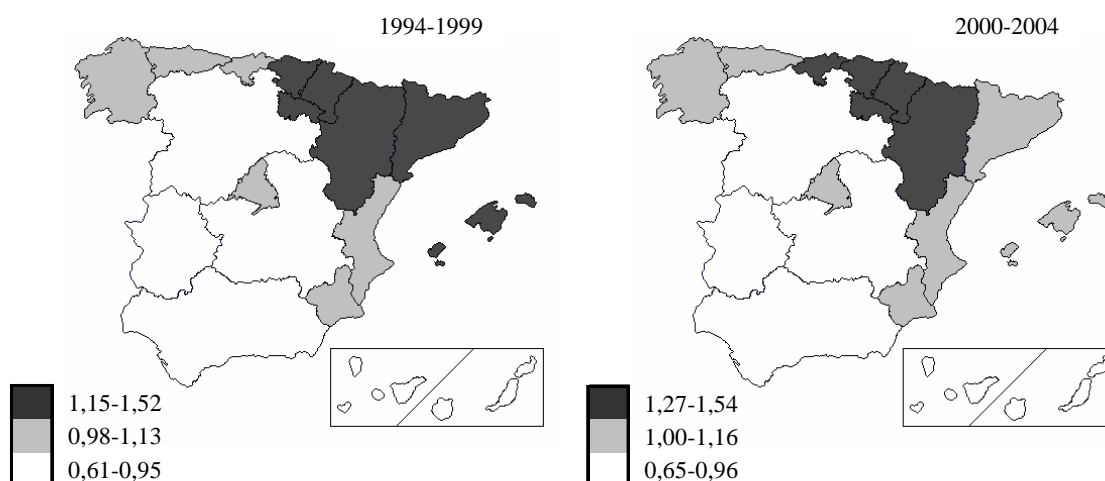
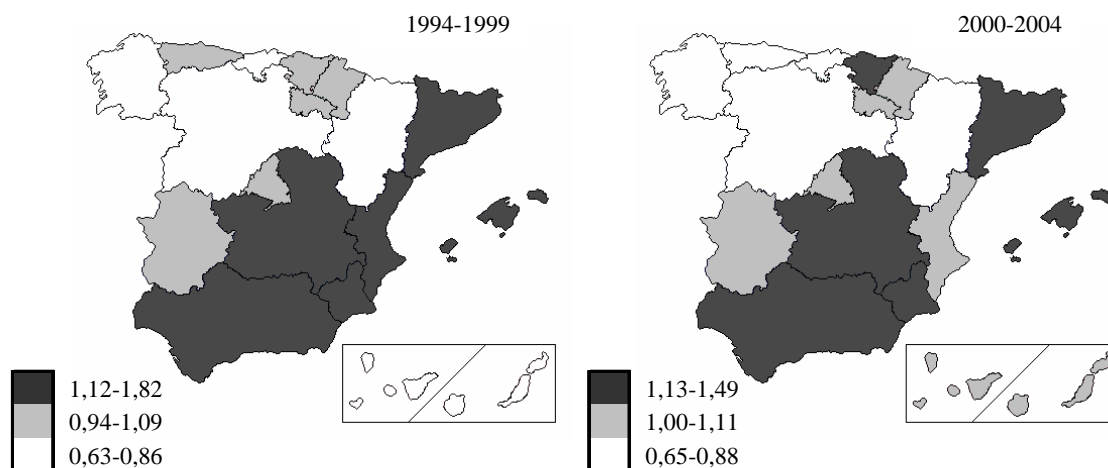


Figura 3. Riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, por sobreesfuerzo en industria manufacturera, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, estratificando según duración de la baja, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.

**LAT de menos de 16 días**



**LAT de más de 15 días**

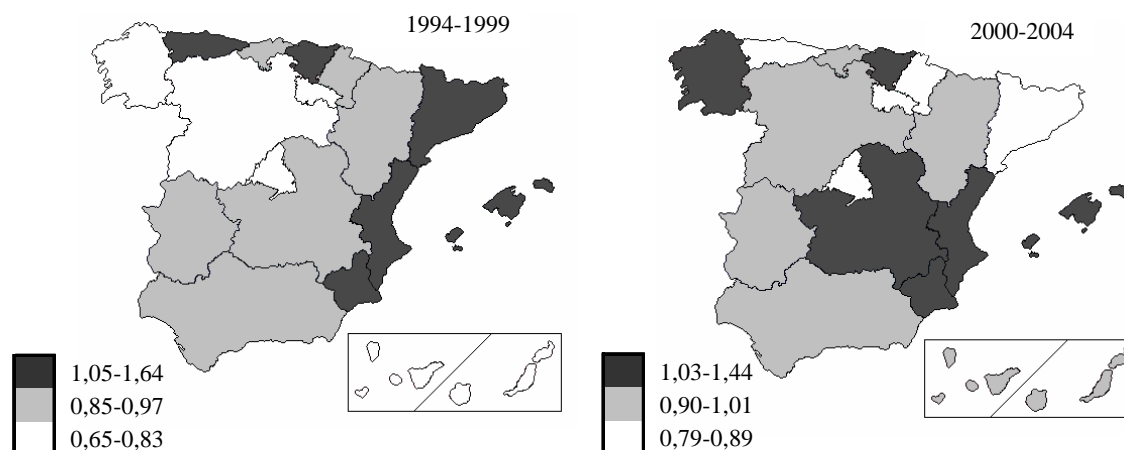
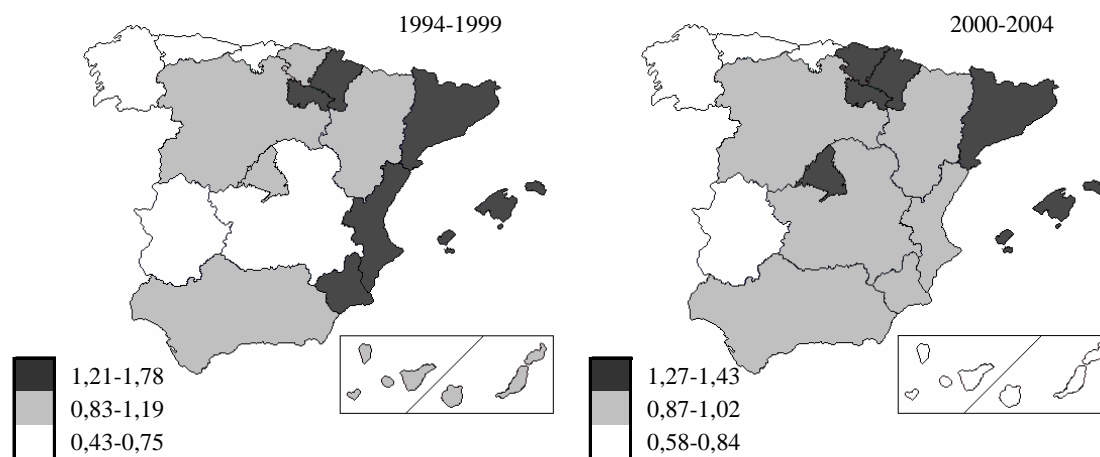
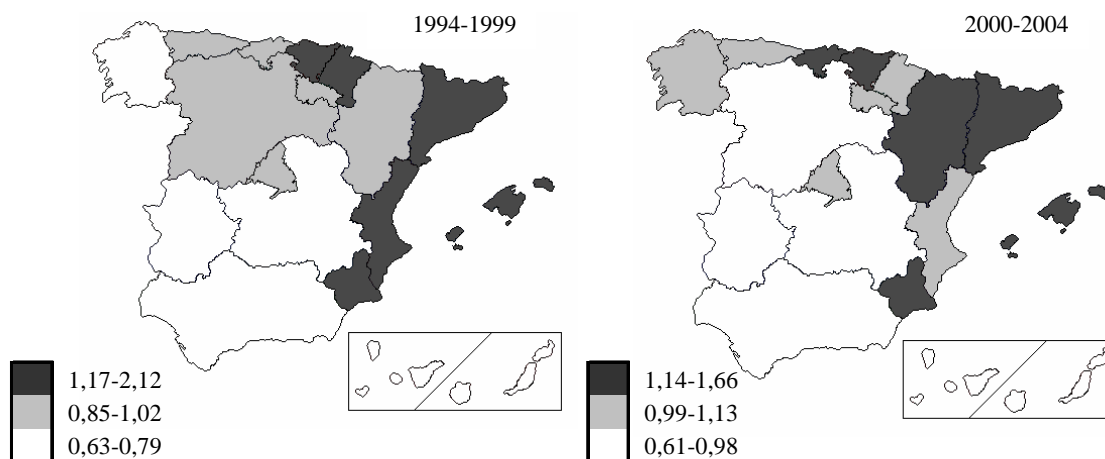


Figura 4. Riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, por sobreesfuerzo en la construcción, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, estratificando según duración de la baja, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.

**LAT de menos de 16 días**



**LAT de más de 15 días**



## Bibliografía

<sup>1</sup> Benavides FG, Delclos J, Benach J, Serra C. Lesiones por accidente de trabajo, una prioridad en Salud Pública. Rev Esp Salud Pública 2006; 80: 553-565.

<sup>2</sup> Ley 31/1995, de 8 de noviembre de Prevención de riesgos laborales. BOE núm. 269, de 10 de septiembre de 1995.

<sup>3</sup> Benavides FG, Rodrigo F, Garcia AM, Lopez-Ruiz M, Gil J, Boix P, Martínez JM. Evaluación de la efectividad de las actividades preventivas (Planes de actuación preferente) sobre la incidencia de las lesiones traumáticas no mortales con incapacidad laboral por accidentes de trabajo en jornada en España (1994-2004). Rev Esp Salud Pública. 2007; 81: 605-614.

<sup>4</sup> Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales [citado el 15 de febrero de 2008]. Disponible en: <http://www.mtas.es/estadisticas/resumenweb/RUD.pdf>.

<sup>5</sup> Ahn YS, Bena JF, Bailer AJ. Comparison of unintentional fatal occupational injuries in the Republic of Korea and the United States. Injury Prev. 2004; 10: 199-205.

<sup>6</sup> Loomis D, Bena JF, Bailer AJ. Diversity of trends in occupational injury mortality in the United States, 1980-96. Injury Prev. 2003; 9: 9-14.

<sup>7</sup> Feyer AM, Williamson AM, Stout N, Driscoll T, Usher H, Langley JD. Comparison of work related injuries in the United States, Australia and New Zealand: methods and overall findings. Injury Prev. 2001; 7: 22-28.

<sup>8</sup> Benavides FG, Lopez-Ruiz M, Castejón E. Tendencia secular de las lesiones por accidentes de trabajo en España, 1904-2005. Arch Prev Riesgos Labor 2008; 11: 141-147.

<sup>9</sup> Benavides FG, Benach J, Martínez JM, González S. Description of fatal occupational injury rates in five selected European Union countries: Austria, Finland, France, Spain and Sweden. Safety Science. 2005; 43: 497-502.

<sup>10</sup> Tejedor MM. Evolución de los accidentes de trabajo entre 1996 y 2003. Revista del INSHT. 2006:37, 25-34. [Citado el 20 de febrero de 2008]. Disponible en [http://www.mtas.es/insht/revista/A\\_37\\_DPTS.htm](http://www.mtas.es/insht/revista/A_37_DPTS.htm).

<sup>11</sup> Scout NA. The public health approach to occupational injury research: From surveillance to prevention. Safety Science 2008; 46: 230-233.

<sup>12</sup> Benavides FG, Castejón E, Giradles MT, Catot N, Delclós J. Lesiones por accidente de trabajo en España: comparación entre las CCAA en los años 1989, 1993 y 2000. Rev Esp Salud Pública. 2004; 78: 583-591.

<sup>13</sup> Durán F, Benavides FG. Informe de salud laboral. Los riesgos laborales y su prevención. España, 2004. Barcelona: Zurich Servicios de Prevención, 2004.

<sup>14</sup> Benavides FG, coordinador. Informe de Salud Laboral. España, 2006. Barcelona: Observatorio de Salud Laboral; 2007.

<sup>15</sup> Boletín Oficial del Estado. Orden TAS/2926/2002, de 19 de noviembre, por la que se establecen nuevos modelos para la notificación de los accidentes de trabajo y se posibilita su transmisión por procedimientos electrónicos. BOE núm. 279, 21/11/2002.

<sup>16</sup> Durán F. Informe sobre riesgos laborales y su prevención. La seguridad y la salud en el trabajo en España. Madrid: Presidencia del Gobierno; 2001.

<sup>17</sup> Portolés C, Catot N, Benavides FG. Lesiones por accidentes de trabajo asociados al tráfico en Cataluña, 2001-2002. Arc Prev Riesgos Labor 2007; 10: 136-143.

<sup>18</sup> Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. [Citado el 11 de Julio de 2008]. Disponible en: <http://www.mtas.es/estadisticas/>.

<sup>19</sup> Instituto Nacional de Estadística. [Citado el 11 de Julio de 2008]. Disponible en: <http://www.ine.es>.

<sup>20</sup> Procedure NLMIXED. SAS version 8. SAS/STAT User's Guide. SAS Institute Inc., Cary, NC 1999.

<sup>21</sup> Booth JG, Hobert JP. Estándar Errors of Prediction in Generalized Linear Mixed Models. *Journal of the American Statistical Association*. 1998; 93: 262-272.

<sup>22</sup> Rodrigo F, Garí A, García AM, Gil JM, Boix P, Bosch C, Benavides FG. Evaluación de los planes de actuación preferentes sobre las empresas de mayor siniestralidad en las comunidades autónomas. *Arch Prev Riesgos Labor*. 2007; 10: 130-135.

<sup>23</sup> Asociación de Mutuas de Accidentes de Trabajo. [Citado el 37 de Agosto de 2008]. Disponible en: <http://www.amat.es/>.

<sup>24</sup> Benavides FG, Catot N, Giraldez MT, Castejón E, Delclós J. Comparación de la incidencia de lesiones por accidente de trabajo según la EPA y el Registro de Afiliados a la Seguridad Social. *Arch Prev Riesgos Labor*. 2004; 7: 16-21.

<sup>25</sup> Benavides FG, Pérez G, Martínez JM, Gispert R, Benach J. Underreporting of fatal occupational injuries in Catalonia (Spain). *Occup Med (Oxford)* 2004; 54: 110-114.

<sup>26</sup> Castejón E. Una propuesta metodológica para la estimación, a nivel nacional, de la duración media de la baja de los accidentes de trabajo. *Arch Prev Riesgos Labor*. 2003; 6: 134-138.

<sup>27</sup> Moreno-Sueskun I, Tapiz P, Artieda L. Validación de un indicador de gravedad del accidente laboral. Arch Prev Riesgos Labor. 2000; 3: 94-99.

<sup>28</sup> Benavides FG, Serra C. Evaluación de la calidad del sistema de información sobre lesiones por accidentes de trabajo en España. Arch Prev Riesgos Labor 2003; 6: 26-30.



## 4. Anexos

4.1. Tabla del número de lesiones y de la población según actividad económica, forma de la lesión, sexo, edad, tipo de contrato y duración de la baja.

		LAT	Población
<b>Actividad</b>	<b>Industria</b>	2.224.302	25.524.646
	<b>Construcción</b>	1.952.806	13.311.017
<b>Forma LAT</b>	<b>Mecánicos</b>	2.981.048	
	<b>Sobreesfuerzos</b>	1.196.060	
<b>Sexo</b>	<b>Hombre</b>	3.901.221	32.005.806
	<b>Mujer</b>	275.887	6.829.857
<b>Edad<sup>1</sup></b>	<b>[16,24]</b>	952.098	6.140.771
	<b>[25,34]</b>	1.336.452	12.451.821
	<b>[35,54]</b>	1.612.507	16.996.690
	<b>[55,70]</b>	273.955	3.240.379
<b>Contrato<sup>2</sup></b>	<b>Indefinido</b>	1.562.276	23.887.279
	<b>Temporal</b>	2.540.276	14.928.981
<b>Duración baja</b>	<b>≤ 15 días</b>	3.033.845	
	<b>&gt; 15 días</b>	1.143.263	
<b>Total</b>		<b>4.177.108</b>	<b>38.835.663</b>

1. Hay 2.096 lesiones y 6.002 trabajadores perdidos o sin clasificar.

2. Hay 74.556 lesiones y 19.403 trabajadores perdidos o sin clasificar.

**4.2. Tablas de incidencia por 1.000 asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas y por sobreesfuerzos en industrias manufactureras y de la construcción, según sexo, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.**

Tabla 4.2.1. Incidencia por 1.000 hombres asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
Andalucía	94,1	100,6	95,6	107,2	98,4	104,5	113,2	93,1	91,8	73,4	74,9
Aragón	61,3	70,2	68,8	66,7	66,5	67,8	64,5	59,8	53,4	47,1	42,8
Asturias	127,2	119,6	111,0	121,3	102,1	82,8	71,5	63,4	58,8	42,6	44,1
Baleares	89,9	95,7	76,8	89,5	103,9	71,7	101,8	91,9	81,8	64,8	54,4
Madrid	60,7	65,9	62,2	57,1	52,5	63,7	69,7	56,7	60,0	40,7	44,8
Castilla-La Mancha	93,0	104,0	119,4	122,1	107,5	101,6	108,1	95,4	100,4	95,0	63,8
Murcia	94,8	118,9	102,8	124,5	112,8	137,5	129,0	99,4	99,0	58,2	51,4
Comunidad Valenciana	85,7	84,7	85,2	91,1	82,8	96,0	92,5	75,5	65,8	46,7	42,1
Castilla-León	63,2	68,2	61,9	67,5	62,8	61,9	63,6	56,7	61,0	43,6	44,5
Canarias	111,7	86,5	76,4	77,8	81,4	116,5	111,6	98,9	98,2	73,1	74,0
Cantabria	82,0	64,7	73,9	64,9	63,0	72,9	80,3	67,4	53,4	43,1	38,5
Cataluña	79,0	81,5	81,3	74,3	71,0	70,2	83,4	68,6	64,0	45,5	42,8
Extremadura	85,5	99,7	80,9	87,6	116,3	120,6	105,8	81,8	82,7	60,2	60,0
Galicia	91,1	96,0	98,1	89,5	93,0	90,2	96,5	80,1	73,1	51,9	57,2
La Rioja	63,2	60,2	59,2	73,3	71,0	71,3	69,1	70,1	59,9	42,6	41,6
Navarra	85,0	84,5	76,5	75,5	80,0	83,6	87,7	86,8	77,5	59,1	50,1
País Vasco	81,6	90,0	92,3	83,6	82,7	72,5	71,0	72,5	65,8	52,4	42,6
España	80,3	84,1	82,3	81,2	77,9	80,6	85,4	73,0	69,4	51,7	48,7

Tabla 4.2.2. Incidencia por 1.000 mujeres asalariadas de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	29,6	31,3	32,8	31,5	27,1	37,4	34,4	30,4	29,6	27,0	27,7
Aragón	18,2	19,0	22,7	18,2	20,7	24,6	23,4	21,8	25,2	18,9	18,0
Asturias	42,1	22,4	16,5	15,3	31,3	25,8	27,1	27,4	23,2	10,7	12,3
Baleares	18,9	22,0	12,6	14,9	21,7	27,0	29,3	17,7	17,5	15,9	12,1
Madrid	15,1	16,4	14,5	15,0	14,8	19,9	22,9	18,4	14,3	11,1	11,7
Castilla-La Mancha	19,5	17,4	20,4	18,6	18,5	19,5	24,0	20,3	21,8	23,6	17,8
Murcia	46,8	46,6	61,8	42,3	47,6	62,6	48,0	39,8	41,6	35,5	28,2
Comunidad Valenciana	21,2	20,8	21,8	26,9	22,8	25,8	25,5	22,8	17,5	14,2	12,1
Castilla-León	21,8	21,9	21,5	20,4	23,5	21,5	22,5	26,9	21,6	17,9	17,7
Canarias	44,4	45,6	28,2	31,1	33,1	50,0	45,1	43,1	39,0	31,9	27,8
Cantabria	22,5	24,7	28,9	23,4	32,3	31,5	33,3	26,0	27,4	15,3	10,8
Cataluña	26,6	27,7	26,2	23,6	24,9	27,2	27,8	23,0	22,5	18,5	16,6
Extremadura	15,7	24,5	17,0	18,7	22,6	17,6	28,6	19,5	22,5	19,4	18,0
Galicia	28,7	28,8	33,3	25,5	24,4	24,1	24,7	23,7	17,6	18,7	18,1
La Rioja	30,2	19,8	19,2	20,9	18,8	26,0	31,7	33,2	24,0	20,1	15,4
Navarra	24,6	23,7	25,9	23,4	26,6	28,5	29,0	30,6	33,3	25,2	18,3
País Vasco	26,1	25,7	27,4	24,5	30,6	30,4	27,8	26,8	26,9	21,9	34,0
España	24,2	24,6	24,4	23,3	24,0	27,2	27,6	24,1	21,8	18,5	17,4

Tabla 4.2.3. Incidencia por 1.000 hombres asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	104,2	98,2	99,6	100,3	120,0	114,4	133,5	114,7	111,7	82,2	79,2
Aragón	106,0	120,4	119,0	114,5	131,0	137,3	137,0	122,2	122,2	83,8	91,2
Asturias	113,0	129,4	102,4	90,4	90,8	122,7	121,2	123,3	123,6	75,1	74,9
Baleares	155,8	172,3	189,7	158,4	179,7	194,0	198,6	135,3	124,0	96,4	62,3
Madrid	107,5	110,8	131,3	118,4	124,4	124,0	137,3	143,3	137,2	84,9	72,3
Castilla-La Mancha	86,5	88,8	86,3	86,2	87,2	98,1	103,9	96,3	101,5	99,3	76,0
Murcia	94,5	112,6	118,5	127,1	166,6	162,1	140,1	112,6	113,3	83,3	64,4
Comunidad Valenciana	140,6	124,0	123,7	134,4	155,4	166,8	165,6	125,3	110,4	78,4	67,5
Castilla-León	85,7	97,3	113,0	107,8	118,7	116,8	113,3	102,6	92,0	67,6	67,8
Canarias	123,8	127,3	137,7	151,4	155,3	160,3	184,8	136,3	119,4	85,6	77,4
Cantabria	90,0	68,8	73,4	96,2	105,7	97,7	127,6	116,6	100,6	68,1	69,7
Cataluña	118,4	123,8	129,0	111,1	120,1	149,1	171,6	145,4	143,3	83,9	61,6
Extremadura	61,2	73,3	76,6	83,6	97,7	92,1	90,3	77,8	71,1	55,9	58,1
Galicia	89,0	104,6	100,0	93,4	102,6	109,0	98,7	98,2	91,8	66,4	71,4
La Rioja	141,3	176,2	204,1	145,7	140,6	151,4	156,7	162,2	149,0	95,0	74,9
Navarra	146,3	166,9	180,1	154,4	164,9	157,4	189,5	169,1	158,5	114,1	109,3
País Vasco	119,3	111,5	128,8	124,9	128,9	120,5	141,8	134,6	141,9	100,7	86,4
España	107,3	111,3	117,1	113,2	125,2	132,1	141,9	123,6	117,3	82,0	72,0

Tabla 4.2.4. Incidencia por 1.000 mujeres asalariadas de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	29,7	44,2	53,1	64,0	50,1	82,5	54,3	60,4	42,9	29,0	23,6
Aragón	24,9	23,3	29,2	18,2	19,2	48,3	22,5	34,4	29,1	9,8	7,7
Asturias	37,5	115,6	54,1	6,0	12,9	26,3	25,5	27,5	24,2	9,0	7,6
Baleares	36,8	54,3	44,3	35,9	77,9	183,6	294,8	94,7	51,3	12,2	7,3
Madrid	13,1	17,6	16,7	22,6	27,2	27,0	22,1	26,4	28,0	17,5	8,9
Castilla-La Mancha	18,9	58,1	36,3	43,7	58,2	49,9	49,8	46,7	75,8	59,2	13,3
Murcia	29,3	24,1	30,2	21,0	30,6	45,0	79,4	57,7	21,3	19,4	8,2
Comunidad Valenciana	31,5	29,5	21,4	24,3	33,9	51,2	45,7	33,6	23,7	16,1	12,0
Castilla-León	17,4	45,4	30,1	13,8	32,5	25,0	22,7	23,2	37,4	16,3	10,9
Canarias	29,4	56,1	42,0	27,3	49,9	89,0	92,4	67,4	44,0	16,5	13,5
Cantabria	46,6	69,2	32,9	18,7	14,9	53,6	28,3	26,1	31,3	24,1	13,7
Cataluña	40,3	36,9	37,4	23,7	50,7	94,9	76,7	54,3	48,1	16,3	9,6
Extremadura	97,6	33,4	62,2	26,1	109,7	286,3	55,5	54,5	83,2	12,9	16,4
Galicia	33,9	31,8	27,8	24,2	24,4	17,5	17,1	24,6	32,2	22,3	7,5
La Rioja	6,5	13,2	10,8	12,2	13,0	2,2	72,1	119,4	47,4	42,5	8,8
Navarra	26,0	50,4	66,2	44,5	14,4	56,1	86,4	73,6	128,1	26,1	11,2
País Vasco	14,5	32,5	36,9	27,2	17,3	19,0	46,8	38,4	30,3	16,7	45,8
España	24,9	33,9	30,9	26,6	37,6	55,7	49,8	40,7	36,5	18,7	12,4

Tabla 4.2.5. Incidencia por 1.000 hombres asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	24,5	26,5	26,6	30,0	28,8	32,4	37,3	33,8	36,3	39,7	39,0
Aragón	14,9	16,7	17,5	19,8	19,9	22,2	22,1	19,2	20,8	25,2	23,6
Asturias	27,5	26,7	26,6	30,6	25,9	26,2	21,1	20,9	20,0	21,4	23,9
Baleares	23,4	25,7	24,3	28,2	33,4	30,2	43,2	41,9	46,7	48,3	38,4
Madrid	17,9	20,3	20,0	20,5	19,4	26,0	31,8	27,8	30,3	31,0	33,2
Castilla-La Mancha	21,9	25,6	30,4	34,2	32,6	33,8	42,2	41,4	46,5	62,3	42,7
Murcia	28,9	39,4	38,2	47,4	45,1	60,4	60,6	46,4	47,1	36,6	35,0
Comunidad Valenciana	24,9	26,1	28,4	32,5	32,4	41,3	43,9	38,2	34,7	32,4	30,0
Castilla-León	16,1	16,2	16,5	19,8	19,9	20,9	23,7	24,3	26,4	26,4	26,4
Canarias	23,1	18,6	14,6	15,3	19,1	29,9	27,6	27,4	30,7	33,6	34,3
Cantabria	20,4	15,9	17,9	18,9	20,4	24,2	28,6	24,4	19,2	22,4	19,8
Cataluña	25,0	27,4	28,6	27,6	28,8	30,4	38,5	34,0	32,4	30,3	28,1
Extremadura	19,8	27,2	23,0	24,5	36,4	38,0	39,2	30,2	36,3	32,2	35,2
Galicia	14,9	15,7	17,9	17,3	19,1	19,9	24,7	22,5	22,7	24,7	31,0
La Rioja	18,7	16,3	17,7	22,9	25,0	28,4	31,7	30,8	29,5	28,6	24,6
Navarra	20,8	21,4	20,7	23,0	23,7	29,2	33,3	33,0	29,6	25,8	24,3
País Vasco	25,4	28,9	31,0	28,9	31,2	31,1	34,0	38,3	36,1	31,6	26,4
España	22,4	24,3	25,2	26,5	27,1	30,6	35,2	32,3	32,2	31,9	30,3

Tabla 4.2.6. Incidencia por 1.000 mujeres asalariadas de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	8,7	11,0	11,5	15,6	12,9	17,9	18,3	20,1	17,6	22,4	22,8
Aragón	6,1	7,8	13,3	13,1	17,1	21,5	17,7	17,7	20,1	19,3	17,4
Asturias	10,1	9,0	7,3	9,5	10,2	10,1	11,9	10,4	10,7	6,7	12,1
Baleares	5,1	7,8	7,3	7,1	11,0	14,8	17,4	10,7	13,5	13,7	14,1
Madrid	7,5	8,2	8,5	9,3	10,9	16,8	21,0	18,9	15,6	15,8	15,2
Castilla-La Mancha	7,7	6,1	10,1	9,1	11,2	12,7	17,9	20,2	22,2	30,5	24,9
Murcia	17,2	16,2	31,2	25,9	34,9	51,1	41,8	32,8	32,1	35,1	32,3
Comunidad Valenciana	9,7	10,5	13,6	19,0	18,5	21,3	23,4	22,5	18,5	16,5	16,0
Castilla-León	10,4	10,2	8,8	10,8	13,6	14,2	16,5	22,4	17,4	16,7	16,0
Canarias	9,7	12,4	6,8	7,0	10,1	15,0	15,4	14,4	16,0	16,3	20,3
Cantabria	9,3	9,7	9,9	11,8	13,3	12,7	16,0	18,0	17,4	13,4	8,1
Cataluña	11,4	13,8	13,4	13,5	16,3	19,2	21,9	19,4	20,8	19,9	18,3
Extremadura	5,9	7,4	8,6	7,4	11,0	7,7	15,2	12,2	18,0	19,2	14,3
Galicia	5,6	6,6	8,1	6,4	7,3	8,9	9,3	10,2	8,5	12,1	13,4
La Rioja	12,1	6,3	11,5	8,9	10,6	10,4	16,2	17,3	13,0	17,3	11,8
Navarra	7,7	6,2	8,9	8,3	15,7	18,9	14,3	17,2	18,1	15,4	12,5
País Vasco	10,6	13,2	13,3	12,1	19,5	22,7	21,1	24,2	25,2	21,2	30,7
España	9,5	10,7	12,0	12,9	15,3	18,6	20,4	19,6	18,5	18,7	18,2

Tabla 4.2.7. Incidencia por 1.000 hombres asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	27,4	27,2	28,1	29,4	37,5	39,2	47,9	42,9	43,7	45,0	43,8
Aragón	20,8	27,1	27,6	29,8	36,2	42,0	40,0	37,5	39,5	41,2	44,8
Asturias	20,3	28,1	23,3	21,1	24,7	35,4	38,4	40,5	42,0	37,3	35,2
Baleares	43,5	51,2	61,3	54,1	68,1	85,1	87,6	63,8	72,3	72,5	49,7
Madrid	24,2	26,3	32,9	32,5	36,0	41,9	47,0	52,6	50,9	48,3	40,9
Castilla-La Mancha	20,1	21,8	24,0	26,0	27,5	33,3	39,2	38,4	42,1	62,8	48,1
Murcia	29,0	33,5	39,0	43,3	61,1	60,9	61,2	46,0	45,2	44,2	36,2
Comunidad Valenciana	40,4	36,2	37,7	46,4	56,7	64,7	67,7	55,2	48,5	46,6	41,0
Castilla-León	18,3	23,2	29,8	30,7	35,4	39,3	43,2	40,3	38,3	39,6	39,4
Canarias	21,8	24,0	28,4	33,8	39,0	42,1	49,6	38,3	35,5	36,1	33,5
Cantabria	20,3	17,9	20,5	25,2	30,4	28,7	40,8	37,6	34,3	37,6	36,4
Cataluña	31,1	34,9	37,3	34,2	39,2	54,1	65,5	55,2	57,4	47,7	34,9
Extremadura	16,0	21,4	19,2	27,0	32,6	37,0	37,6	34,5	32,4	38,6	38,7
Galicia	11,3	15,7	15,8	16,2	19,2	24,1	23,7	26,3	27,3	29,0	34,4
La Rioja	34,7	44,5	51,4	47,0	43,0	46,4	49,0	59,4	53,8	56,0	37,5
Navarra	32,0	41,4	43,2	44,6	47,6	48,6	56,3	56,6	54,4	51,5	48,5
País Vasco	33,4	35,7	43,9	45,8	50,7	53,0	66,2	67,8	73,6	53,8	44,8
España	25,7	28,6	31,4	33,0	39,1	45,6	51,5	46,8	46,4	45,5	40,1

Tabla 4.2.8. Incidencia por 1.000 mujeres asalariadas de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	11,0	14,8	18,4	24,2	18,9	35,8	27,4	26,9	19,6	20,6	16,9
Aragón	8,3	14,0	17,5	4,6	10,0	17,0	8,4	15,6	16,6	6,6	5,5
Asturias	9,9	26,7	27,0	1,2	5,6	5,1	12,7	16,8	4,1	9,4	3,6
Baleares	13,6	4,5	16,9	11,6	29,7	99,6	146,0	45,6	41,7	12,2	9,1
Madrid	3,1	5,3	4,5	9,5	12,7	15,1	11,4	14,8	16,6	13,4	7,0
Castilla-La Mancha	6,0	11,6	26,8	14,0	30,1	29,7	17,7	31,4	51,2	35,8	11,5
Murcia	9,2	12,8	11,2	15,2	13,4	21,2	25,6	38,1	13,7	13,6	4,2
Comunidad Valenciana	14,5	10,1	9,4	13,0	19,1	29,4	26,4	18,2	14,5	11,5	10,8
Castilla-León	4,7	14,3	8,9	6,6	14,9	14,0	10,2	10,9	15,8	14,0	8,6
Canarias	8,5	14,0	9,2	7,0	12,9	27,2	37,1	20,6	11,6	10,8	7,5
Cantabria	10,4	15,4	13,2	2,3	3,7	16,1	9,9	6,5	15,0	21,6	12,1
Cataluña	13,0	17,6	18,8	9,5	24,5	54,4	53,4	37,1	33,8	10,6	6,7
Extremadura	0,0	19,6	19,1	8,7	47,0	115,4	32,5	23,2	53,2	12,9	20,1
Galicia	3,5	6,0	3,0	5,4	4,9	6,3	8,3	7,3	10,8	16,1	5,3
La Rioja	4,3	6,6	7,2	0,0	2,9	10,9	48,1	59,7	56,0	14,2	11,7
Navarra	7,1	7,2	9,8	16,2	12,2	22,4	41,0	32,7	69,0	11,8	4,5
País Vasco	5,4	8,6	18,4	6,1	10,0	7,1	31,5	25,7	17,1	9,8	30,3
España	7,8	11,5	11,9	10,2	16,7	28,5	28,2	22,0	20,8	13,2	9,2

#### 4.3. Tablas de incidencia por 1.000 asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas y por sobreesfuerzos en industrias manufactureras y de la construcción, según grupos de edad, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Tabla 4.3.1. Incidencia por 1.000 asalariados de 16 a 24 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	94,5	102,2	106,0	135,6	110,2	146,9	137,2	129,3	118,7	105,5	112,6
Aragón	64,5	75,9	91,7	87,5	78,6	88,2	86,2	88,3	94,9	85,4	64,3
Asturias	124,2	170,3	145,5	196,5	173,7	182,8	143,7	117,6	119,7	87,0	75,6
Baleares	78,3	113,7	66,2	109,5	152,3	99,6	158,2	129,8	141,9	74,5	123,1
Madrid	89,0	93,0	107,4	87,0	91,9	102,8	109,1	108,9	98,7	81,2	63,2
Castilla-La Mancha	82,0	78,8	89,7	111,6	104,4	98,6	106,5	103,7	107,6	103,8	73,9
Murcia	105,5	138,6	154,0	123,6	185,7	175,5	149,8	125,7	129,5	79,3	65,9
Comunidad Valenciana	80,9	82,8	96,7	99,0	100,0	116,0	112,4	86,8	79,2	52,7	51,0
Castilla-León	87,5	85,3	95,0	116,1	109,0	106,7	87,7	93,0	106,4	75,1	68,6
Canarias	143,5	71,3	75,6	119,5	126,4	202,8	130,9	158,7	117,8	107,0	133,7
Cantabria	84,4	69,9	101,8	128,8	144,4	116,6	117,1	105,8	99,7	77,1	53,8
Cataluña	104,6	104,8	107,0	97,9	96,8	95,0	113,8	100,5	93,4	65,0	60,8
Extremadura	61,4	113,3	65,2	72,4	100,5	122,3	111,1	78,7	110,3	59,8	125,3
Galicia	98,8	96,7	151,2	76,7	106,6	101,4	98,0	88,8	97,3	68,9	80,6
La Rioja	72,6	70,2	68,9	72,8	101,7	81,9	80,7	100,3	121,2	57,2	50,4
Navarra	156,0	114,5	102,6	122,2	147,1	120,2	118,4	130,5	123,1	102,1	73,7
País Vasco	112,1	121,8	109,8	106,1	114,6	89,6	92,0	90,4	110,6	92,7	75,8
España	92,9	96,1	103,4	101,9	105,0	109,5	112,1	101,9	100,5	75,8	71,3

Tabla 4.3.2. Incidencia por 1.000 asalariados de 25 a 34 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	78,6	85,4	91,6	98,9	85,8	88,3	103,5	73,7	71,8	55,5	61,2
Aragón	51,0	59,7	58,6	56,8	54,3	58,3	61,3	47,1	45,1	41,2	41,6
Asturias	100,7	127,4	86,5	95,7	123,0	100,3	95,5	62,1	64,7	42,7	45,2
Baleares	64,8	80,5	78,3	70,0	94,7	58,8	64,5	61,4	81,1	66,0	38,6
Madrid	43,2	48,8	42,7	41,4	41,0	48,8	61,5	43,6	44,5	30,0	37,6
Castilla-La Mancha	66,3	82,4	86,3	78,2	64,8	68,5	89,5	63,1	70,1	67,2	49,4
Murcia	91,3	82,9	90,1	108,8	76,9	100,9	109,6	77,7	93,3	51,5	50,9
Comunidad Valenciana	63,0	63,7	66,4	76,2	63,5	70,9	69,7	56,7	49,6	36,2	32,5
Castilla-León	58,2	70,4	63,4	67,2	69,3	61,1	60,8	46,5	49,6	36,8	37,7
Canarias	91,0	73,4	63,1	69,9	73,2	93,6	103,9	77,3	75,9	84,1	76,5
Cantabria	77,6	59,0	61,1	51,5	51,9	66,2	84,0	60,9	42,7	35,7	37,4
Cataluña	62,4	65,6	63,4	61,0	53,8	56,4	68,1	50,6	48,9	37,0	34,3
Extremadura	90,8	78,5	56,2	64,8	84,5	70,2	86,4	61,8	58,0	49,2	57,0
Galicia	65,8	72,5	77,1	74,1	68,5	71,1	74,6	57,6	48,0	36,7	43,0
La Rioja	61,8	43,6	47,3	57,5	52,4	52,2	59,3	63,0	44,8	33,2	33,8
Navarra	61,9	61,8	66,4	59,5	67,1	63,8	81,2	69,9	64,6	44,5	44,0
País Vasco	84,8	78,0	85,6	70,9	76,8	65,9	62,4	63,5	59,3	45,7	40,9
España	64,2	67,8	66,9	66,8	62,6	65,3	73,2	56,3	54,2	41,3	40,7

Tabla 4.3.3. Incidencia por 1.000 asalariados de 35 a 54 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	83,2	84,3	72,8	81,9	78,2	74,2	77,7	70,6	68,9	55,3	55,1
Aragón	47,3	51,0	51,4	47,4	52,2	52,0	44,2	42,2	39,2	33,8	29,2
Asturias	124,4	92,7	92,3	93,1	77,4	55,9	50,1	52,2	43,9	30,8	34,9
Baleares	67,5	64,0	46,8	51,4	51,8	48,6	75,4	50,1	41,0	36,4	30,2
Madrid	46,0	46,5	42,7	42,5	35,0	42,8	46,8	36,3	36,0	26,2	28,9
Castilla-La Mancha	68,0	63,5	83,9	75,4	73,0	66,7	65,3	62,4	62,4	63,3	42,3
Murcia	67,0	86,8	72,9	76,9	74,7	98,2	78,2	61,6	61,3	45,2	34,2
Comunidad Valenciana	66,1	62,2	58,8	66,1	56,6	63,4	58,4	50,4	42,8	32,4	27,4
Castilla-León	47,5	48,4	43,5	47,6	42,3	42,1	43,9	46,7	46,5	32,6	35,4
Canarias	117,8	100,9	81,8	57,9	61,7	85,0	88,0	79,1	89,8	50,8	48,2
Cantabria	74,4	59,5	66,3	53,0	53,5	57,7	55,6	46,5	48,3	33,0	27,1
Cataluña	57,4	60,1	57,8	51,6	50,2	48,4	52,0	44,3	42,6	32,3	30,4
Extremadura	58,4	72,8	74,5	76,8	102,1	81,0	69,9	63,7	60,3	48,6	34,2
Galicia	73,7	73,4	71,6	71,7	68,0	66,8	65,5	61,7	44,2	37,8	38,8
La Rioja	48,6	49,4	44,2	57,5	50,1	55,1	50,2	48,5	41,2	33,3	28,4
Navarra	62,2	68,2	56,9	53,5	53,2	60,9	56,8	59,8	62,4	45,9	35,4
País Vasco	69,6	76,8	77,8	71,4	67,8	60,0	57,4	57,1	51,8	42,7	36,6
España	62,5	63,8	60,5	59,3	55,7	56,4	56,6	50,5	47,1	36,8	33,9

Tabla 4.3.4. Incidencia por 1.000 asalariados de 55 a 70 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
Andalucía	58,8	75,1	82,2	64,3	52,7	74,5	64,5	55,5	61,5	51,8	36,5
Aragón	64,0	69,9	61,3	64,3	52,1	45,0	37,1	53,3	39,6	27,7	29,5
Asturias	114,4	75,6	67,1	90,5	52,4	54,7	32,5	40,2	32,3	22,0	20,0
Baleares	63,7	52,6	46,7	56,3	87,4	46,2	51,7	73,7	38,8	37,4	56,4
Madrid	36,6	54,0	47,0	36,1	37,1	46,6	34,5	38,8	39,9	23,7	26,9
Castilla-La Mancha	56,7	89,4	57,3	78,8	85,2	84,6	65,3	72,3	66,1	90,0	51,0
Murcia	67,6	87,8	79,0	87,1	74,7	87,7	66,7	67,9	64,1	36,6	43,2
Comunidad Valenciana	68,9	69,3	67,2	66,2	65,2	61,9	57,1	63,8	41,9	33,4	32,2
Castilla-León	68,6	84,3	69,2	47,3	41,7	46,5	48,6	42,0	39,4	27,6	27,5
Canarias	51,6	65,0	41,6	73,5	68,5	98,5	64,2	72,4	55,7	39,1	46,3
Cantabria	46,2	40,1	54,8	61,8	44,4	64,6	68,8	72,8	35,3	37,4	27,1
Cataluña	57,7	58,1	62,3	47,3	51,3	54,3	48,5	48,1	48,6	33,8	33,3
Extremadura	43,0	56,8	63,7	54,6	51,4	69,0	169,2	71,3	82,2	70,8	49,6
Galicia	69,8	84,8	75,7	61,0	73,5	47,1	61,2	47,9	61,0	47,4	36,8
La Rioja	45,9	47,8	89,6	56,6	44,3	93,1	71,4	58,2	50,5	37,1	43,6
Navarra	94,8	66,5	91,4	83,6	69,1	71,5	56,6	69,6	49,0	47,3	30,9
País Vasco	60,7	81,7	80,3	68,2	72,2	73,2	58,4	68,2	53,7	37,3	37,7
España	58,2	66,5	64,7	55,3	55,4	58,2	50,6	52,7	48,0	35,5	33,2

Tabla 4.3.5. Incidencia por 1.000 asalariados de 16 a 24 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
Andalucía	136,3	120,4	117,2	162,0	173,3	158,2	170,4	164,7	152,9	117,0	114,1
Aragón	97,2	145,6	152,6	151,1	231,2	202,9	195,2	204,3	153,4	94,4	107,3
Asturias	363,7	169,0	116,4	112,7	111,5	147,5	165,2	199,0	124,5	85,8	148,1
Baleares	122,7	244,7	135,7	172,8	216,6	261,1	223,7	199,3	157,2	111,3	77,9
Madrid	129,6	147,7	306,8	198,0	200,2	217,9	190,4	233,8	229,4	110,2	120,0
Castilla-La Mancha	117,0	141,5	131,7	127,2	142,8	135,4	137,3	141,9	136,5	129,1	104,4
Murcia	106,0	139,1	128,3	188,0	206,5	188,6	174,8	139,7	125,9	88,4	78,3
Comunidad Valenciana	230,3	158,5	177,2	169,2	339,5	238,9	237,7	168,1	143,9	100,6	89,6
Castilla-León	108,4	124,9	141,9	108,6	135,7	127,3	154,1	149,6	139,4	86,9	97,5
Canarias	142,5	200,4	167,6	250,7	206,6	183,9	263,6	177,2	146,2	102,5	109,7
Cantabria	90,2	80,8	89,7	110,3	187,9	151,3	186,7	163,9	106,8	75,5	72,9
Cataluña	149,6	139,3	146,4	126,5	155,5	206,7	254,1	163,8	179,7	119,1	91,1
Extremadura	67,8	69,6	111,2	104,6	127,1	107,7	98,9	101,2	94,1	74,7	58,4
Galicia	106,9	132,2	111,2	109,8	111,7	152,7	130,4	161,6	125,9	101,3	99,0
La Rioja	157,8	182,2	389,1	189,1	221,0	287,5	150,7	209,2	165,6	143,3	93,2
Navarra	265,2	283,4	189,0	228,5	177,1	145,9	228,0	271,0	193,3	134,4	164,2
País Vasco	151,3	113,0	187,4	181,1	251,4	185,5	154,9	156,6	191,5	130,6	80,7
España	135,2	140,1	151,3	151,1	179,1	183,0	190,6	169,6	155,1	108,1	99,8



Tabla 4.3.6. Incidencia por 1.000 asalariados de 25 a 34 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
Andalucía	104,8	99,1	96,6	97,2	126,6	118,1	152,3	111,3	116,2	73,9	80,6
Aragón	128,1	126,1	140,1	100,1	129,8	164,7	204,4	115,3	124,8	66,2	78,9
Asturias	106,4	129,1	115,0	79,5	101,9	109,4	135,7	119,7	115,7	64,5	77,3
Baleares	191,4	135,3	222,8	155,1	185,2	190,4	220,2	117,5	112,4	84,6	54,2
Madrid	119,2	115,7	115,1	125,1	126,1	106,3	125,7	137,0	137,5	83,6	63,1
Castilla-La Mancha	84,6	72,5	74,0	78,4	86,3	99,8	99,7	82,7	92,1	99,7	68,6
Murcia	98,4	131,5	95,9	131,9	172,7	154,1	139,0	94,4	99,1	73,5	54,6
Comunidad Valenciana	123,6	122,9	109,4	141,0	156,3	153,4	139,3	109,6	107,1	78,2	58,6
Castilla-León	87,5	98,7	111,2	105,8	139,4	115,9	127,8	84,5	74,7	56,9	63,2
Canarias	147,4	138,6	142,8	162,4	155,8	170,9	188,0	142,2	122,4	91,3	73,3
Cantabria	79,6	66,4	68,4	91,2	116,8	104,3	134,2	83,6	106,4	79,3	66,8
Cataluña	109,6	128,9	122,0	115,2	121,2	137,9	178,9	145,4	129,7	74,6	61,1
Extremadura	70,8	73,6	62,5	73,9	110,3	85,4	98,3	65,5	62,0	45,0	59,7
Galicia	76,9	96,5	90,2	85,5	96,1	91,8	102,9	80,2	77,9	55,4	59,8
La Rioja	127,7	271,6	290,1	184,6	105,4	139,0	181,8	254,2	181,3	117,1	88,9
Navarra	141,5	162,4	204,5	163,7	158,9	199,3	178,0	256,4	181,5	110,7	96,2
País Vasco	113,8	111,6	123,4	130,3	131,3	103,0	132,0	120,1	124,7	102,8	106,1
España	106,3	110,6	109,7	112,6	128,5	125,7	145,0	114,8	112,2	76,4	67,7

Tabla 4.3.7. Incidencia por 1.000 asalariados de 35 a 54 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
Andalucía	89,7	86,3	93,0	87,2	96,1	95,9	106,0	94,3	88,6	71,7	62,2
Aragón	85,4	99,6	92,7	103,6	95,1	105,7	102,5	95,9	104,8	75,9	84,9
Asturias	85,0	143,9	99,2	92,6	80,5	121,5	106,9	110,1	118,2	66,7	53,6
Baleares	155,7	170,0	206,3	153,7	162,3	171,3	194,0	131,5	112,3	90,6	57,3
Madrid	89,9	88,5	99,8	90,8	102,6	104,5	120,8	111,2	110,0	70,4	60,4
Castilla-La Mancha	67,5	80,3	76,2	74,3	66,6	76,3	87,8	86,9	89,4	83,2	65,5
Murcia	81,8	86,9	130,5	98,7	128,1	136,3	114,6	104,6	99,4	83,7	59,5
Comunidad Valenciana	116,5	102,2	109,1	114,9	106,9	130,1	138,4	107,7	86,8	64,8	60,0
Castilla-León	68,3	84,0	98,8	104,2	97,3	104,0	88,4	89,0	87,7	66,3	57,2
Canarias	98,8	101,1	114,1	119,5	129,9	136,7	165,0	115,9	100,6	72,7	65,7
Cantabria	97,7	68,7	74,1	86,5	79,9	74,2	95,6	116,0	88,9	56,1	68,7
Cataluña	107,1	106,7	120,7	103,6	104,1	134,0	130,8	125,8	124,2	66,2	45,2
Extremadura	49,7	69,2	79,6	84,0	79,6	91,4	82,8	75,7	67,2	52,1	53,6
Galicia	90,3	97,1	102,8	90,6	101,3	95,1	75,7	82,4	87,4	60,5	65,9
La Rioja	106,2	112,3	131,9	87,9	129,7	124,3	169,5	106,5	110,0	65,9	59,8
Navarra	113,3	124,8	147,4	117,8	150,8	143,7	191,6	116,6	132,8	96,1	92,0
País Vasco	107,2	112,6	121,8	110,3	94,1	105,6	140,5	132,1	135,9	80,2	73,1
España	92,5	96,4	105,4	98,7	101,6	112,0	116,7	105,1	99,6	70,1	59,8

Tabla 4.3.8. Incidencia por 1.000 asalariados de 55 a 70 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
Andalucía	84,6	98,5	95,4	74,9	98,6	88,0	76,6	87,4	75,2	61,3	56,3
Aragón	153,7	103,0	81,6	117,8	128,5	77,7	51,4	93,4	77,0	102,0	59,2
Asturias	101,7	47,5	55,4	39,3	37,4	69,8	42,5	46,3	92,1	80,8	43,9
Baleares	109,0	143,8	129,6	98,4	105,0	142,7	111,1	78,2	90,4	71,4	59,2
Madrid	57,9	80,4	89,8	83,2	79,7	91,2	74,9	88,3	66,2	60,5	56,6
Castilla-La Mancha	115,5	97,1	91,4	80,6	76,3	100,6	89,3	67,0	100,8	92,2	60,4
Murcia	85,0	78,7	122,3	80,5	113,3	185,6	145,2	156,0	142,6	70,8	48,1
Comunidad Valenciana	145,1	113,6	84,1	86,3	111,3	165,9	139,9	94,1	89,6	55,7	58,8
Castilla-León	92,6	92,1	97,4	94,0	103,5	106,8	79,4	95,0	73,0	53,2	62,9
Canarias	65,1	79,1	147,3	74,5	122,3	146,6	77,1	92,9	108,8	55,3	67,3
Cantabria	94,2	57,7	57,9	115,7	64,9	106,0	95,8	136,4	79,7	48,1	55,4
Cataluña	101,9	103,6	89,6	58,2	84,3	110,4	113,0	114,5	123,7	69,2	58,7
Extremadura	71,4	152,3	62,4	63,5	86,7	116,0	53,7	77,3	89,3	46,4	54,3
Galicia	84,3	96,9	75,1	81,6	86,5	125,8	108,7	97,1	75,0	57,8	61,5
La Rioja	230,3	147,5	118,9	261,9	75,0	59,6	67,1	200,0	219,0	84,5	43,8
Navarra	102,1	166,9	168,4	155,1	100,7	95,9	108,3	95,5	140,2	163,9	86,4
País Vasco	91,5	75,6	85,8	83,5	164,4	99,2	85,6	101,5	79,5	82,2	86,6
España	88,5	94,3	89,9	76,8	92,6	108,5	90,0	93,7	86,8	64,1	59,2

Tabla 4.3.9. Incidencia por 1.000 asalariados de 16 a 24 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
Andalucía	16,7	17,6	19,2	25,8	23,3	34,4	36,0	37,9	36,2	46,6	46,0
Aragón	13,0	15,5	20,2	25,7	24,3	28,4	29,0	30,8	35,6	41,4	31,2
Asturias	18,5	23,4	19,9	33,0	30,6	35,3	30,2	30,4	36,8	33,3	31,2
Baleares	15,4	24,4	19,4	22,2	40,3	32,6	56,1	52,3	70,9	51,4	67,7
Madrid	21,2	25,9	29,7	25,7	30,1	37,1	46,0	50,0	49,3	53,8	40,5
Castilla-La Mancha	15,9	15,5	19,5	25,2	26,9	28,7	36,4	42,2	49,2	63,7	47,4
Murcia	28,8	36,7	53,5	44,6	67,2	71,9	62,8	55,1	52,3	45,4	39,3
Comunidad Valenciana	18,2	20,6	26,2	29,8	32,4	45,5	49,7	42,0	38,8	31,3	31,8
Castilla-León	16,7	15,4	19,4	27,8	27,7	28,1	26,9	35,9	38,3	38,8	33,8
Canarias	16,6	10,2	11,9	13,5	23,5	40,6	25,5	34,1	35,1	41,7	47,2
Cantabria	12,3	11,5	16,0	24,9	34,3	24,5	27,7	24,8	25,2	25,1	16,8
Cataluña	26,7	29,0	30,3	30,3	34,8	38,2	49,4	48,7	44,9	36,8	34,6
Extremadura	12,0	19,3	15,7	14,8	23,9	29,1	34,6	22,8	38,4	26,1	55,1
Galicia	10,6	12,1	20,9	10,0	17,2	17,4	21,4	23,2	24,2	26,5	33,8
La Rioja	15,1	12,2	14,4	18,2	30,8	23,8	27,0	34,9	46,0	31,3	18,4
Navarra	20,9	15,9	19,4	21,2	30,8	36,2	36,7	41,6	40,3	29,5	23,4
País Vasco	19,8	23,5	23,0	23,6	32,1	29,8	34,0	38,2	54,0	44,5	33,5
España	19,8	21,9	25,2	26,7	31,0	36,3	41,2	41,5	41,9	39,7	36,8

Tabla 4.3.10. Incidencia por 1.000 asalariados de 25 a 34 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	20,1	22,3	24,5	27,6	26,4	28,5	35,2	28,0	30,8	32,3	35,2
Aragón	13,2	15,3	18,6	18,1	19,6	23,8	24,5	19,1	22,4	26,8	26,1
Asturias	18,2	26,7	21,9	22,6	27,3	31,8	26,2	22,2	23,0	20,8	23,3
Baleares	18,2	25,3	25,5	25,8	30,9	30,1	31,9	29,6	48,3	52,2	29,2
Madrid	14,3	16,3	15,5	16,1	17,0	23,1	33,2	25,1	26,1	26,7	32,0
Castilla-La Mancha	17,5	23,9	24,4	24,4	22,4	27,2	41,5	33,8	40,2	53,3	39,7
Murcia	29,4	28,6	38,5	46,6	38,2	52,5	63,1	42,7	50,6	36,4	36,9
Comunidad Valenciana	20,8	22,2	26,3	33,2	29,9	35,3	38,9	33,0	29,7	29,0	26,7
Castilla-León	16,5	17,3	18,0	21,5	23,8	22,4	25,6	22,7	24,1	24,9	25,1
Canarias	21,5	17,2	10,2	13,8	16,2	25,6	29,9	24,3	24,7	39,0	38,6
Cantabria	19,6	13,4	11,7	14,9	15,0	21,9	31,1	23,8	17,7	19,3	19,2
Cataluña	22,1	25,6	26,2	27,4	26,4	28,9	38,7	30,6	30,3	29,9	27,2
Extremadura	18,6	20,8	15,1	15,4	30,4	24,7	37,1	27,0	26,0	29,6	34,7
Galicia	11,5	12,7	15,2	16,1	15,6	17,3	21,8	17,7	17,9	20,2	27,0
La Rioja	19,1	13,6	17,2	18,7	18,9	22,2	30,1	27,6	24,9	26,0	23,7
Navarra	14,5	17,1	18,2	18,5	23,2	26,6	31,2	28,7	24,6	20,8	24,0
País Vasco	24,8	24,8	26,5	22,1	27,1	28,7	31,1	37,0	35,0	29,2	27,3
España	19,2	21,4	22,6	24,3	24,7	28,2	34,8	28,8	28,9	29,1	28,9

Tabla 4.3.11. Incidencia por 1.000 asalariados de 35 a 54 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	25,9	27,6	26,0	29,3	28,1	29,1	32,5	32,4	33,6	36,2	35,1
Aragón	13,1	14,4	15,4	16,7	18,0	19,7	18,1	15,5	16,9	20,3	19,3
Asturias	30,2	24,7	25,8	27,9	23,0	20,1	18,4	18,9	16,5	18,0	24,1
Baleares	19,3	17,8	18,0	20,4	21,1	23,9	35,9	28,5	24,7	29,2	26,4
Madrid	15,6	16,0	15,7	17,9	15,1	21,0	25,1	21,8	21,3	23,3	24,6
Castilla-La Mancha	19,4	17,9	27,5	26,3	28,4	27,4	31,7	33,5	33,0	47,1	32,7
Murcia	21,9	34,4	30,3	34,6	36,5	56,8	49,0	36,7	36,3	36,3	30,7
Comunidad Valenciana	22,5	22,9	23,1	27,4	27,4	32,7	33,3	30,6	27,8	26,4	24,1
Castilla-León	14,1	13,6	12,9	16,2	15,7	17,0	19,9	23,0	23,2	21,9	23,5
Canarias	27,3	24,4	18,4	14,2	17,5	25,7	23,2	25,2	30,6	26,6	27,5
Cantabria	21,3	17,4	19,5	19,1	20,9	21,6	23,8	22,4	20,2	21,0	17,2
Cataluña	20,4	22,5	22,6	21,3	23,0	23,1	27,2	24,3	24,7	24,6	22,7
Extremadura	18,6	26,2	26,3	30,3	36,8	29,9	28,2	26,3	35,5	32,6	24,3
Galicia	14,2	13,9	15,1	16,2	16,2	18,1	19,3	19,6	16,0	20,3	24,1
La Rioja	16,4	15,2	15,7	21,1	21,4	24,3	25,8	24,7	20,8	25,4	19,0
Navarra	18,9	19,4	17,6	19,6	19,8	24,0	25,1	26,3	27,9	25,0	19,5
País Vasco	24,3	28,2	30,2	29,4	30,9	30,0	32,2	34,5	32,1	29,9	26,6
España	20,0	21,3	21,5	22,6	23,0	25,1	27,6	26,2	25,5	26,4	24,9

Tabla 4.3.12. Incidencia por 1.000 asalariados de 55 a 70 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	15,8	20,9	19,7	20,0	17,0	26,9	23,8	24,4	24,9	30,6	21,2
Aragón	12,0	13,6	11,0	17,6	13,3	15,4	11,7	14,3	13,8	13,7	13,4
Asturias	30,8	15,0	13,4	25,8	17,3	25,0	8,9	9,6	8,4	10,3	9,4
Baleares	15,7	16,3	11,7	17,0	28,5	13,9	20,9	19,4	33,1	22,7	39,4
Madrid	10,7	16,4	15,0	13,7	14,3	19,7	15,8	16,9	19,7	17,9	19,3
Castilla-La Mancha	15,3	18,4	14,4	27,0	25,7	21,9	21,8	22,4	27,9	55,0	31,6
Murcia	26,1	24,8	21,6	32,0	33,3	40,9	23,1	29,3	30,6	16,2	34,0
Comunidad Valenciana	21,2	19,4	23,0	24,3	25,2	27,2	26,7	30,9	21,1	22,4	19,4
Castilla-León	15,9	21,2	20,4	11,6	13,8	16,7	16,2	16,3	17,6	17,2	14,4
Canarias	7,9	13,3	10,5	14,7	18,2	17,2	17,7	11,5	14,8	13,1	17,3
Cantabria	9,7	8,7	13,3	11,7	11,2	27,8	26,1	23,2	12,9	20,6	13,8
Cataluña	17,0	19,2	20,6	16,6	18,2	24,1	20,3	21,3	22,8	20,5	20,5
Extremadura	8,1	16,0	18,5	12,4	16,6	21,1	69,5	30,9	36,6	21,2	33,6
Galicia	9,3	13,0	11,5	10,1	14,0	9,9	12,9	13,0	15,6	20,1	16,8
La Rioja	20,7	10,8	26,7	14,8	15,5	43,2	33,7	32,2	29,1	16,2	26,6
Navarra	25,3	19,3	27,1	27,0	18,8	27,5	23,8	26,0	19,9	18,1	17,8
País Vasco	19,0	26,4	28,0	24,1	26,8	33,1	28,7	35,2	26,6	21,3	23,9
España	16,0	18,8	19,2	18,0	18,9	23,3	20,4	21,9	21,4	20,7	19,9

Tabla 4.3.13. Incidencia por 1.000 asalariados de 16 a 24 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	24,9	24,6	25,9	33,1	43,6	40,0	44,8	47,5	45,5	50,7	49,7
Aragón	16,8	24,8	25,2	31,8	53,1	47,4	50,6	50,1	40,5	35,8	41,4
Asturias	52,0	29,9	23,3	20,1	23,6	33,0	42,4	59,6	35,3	39,4	61,1
Baleares	27,5	61,9	39,8	46,1	67,6	94,9	77,4	70,2	76,8	71,6	49,1
Madrid	22,7	28,1	60,3	46,0	49,9	60,2	55,7	74,1	71,3	55,4	56,0
Castilla-La Mancha	17,2	25,3	29,2	29,7	32,4	30,2	38,5	44,7	44,2	64,2	52,2
Murcia	20,7	28,1	32,3	46,5	56,2	48,8	60,6	46,1	43,4	38,4	36,3
Comunidad Valenciana	51,6	35,6	40,5	45,5	93,0	72,3	75,2	58,9	50,4	48,7	45,6
Castilla-León	20,5	22,4	26,8	26,4	31,8	34,1	46,0	45,8	45,4	46,2	46,1
Canarias	22,4	35,9	30,8	43,4	46,6	42,3	53,8	39,5	34,0	35,7	35,5
Cantabria	15,4	14,7	13,3	16,2	36,8	32,8	46,2	41,9	29,6	33,3	30,7
Cataluña	30,9	34,7	34,4	32,2	42,4	63,9	82,0	52,1	60,2	58,8	39,9
Extremadura	13,4	16,3	19,9	27,8	38,5	29,8	28,2	30,7	35,2	43,6	30,3
Galicia	11,1	16,0	14,2	16,6	16,1	29,3	27,0	38,3	31,2	38,1	40,1
La Rioja	29,9	52,1	57,8	38,5	53,8	79,4	26,2	60,5	46,2	68,3	32,3
Navarra	40,1	43,6	35,0	32,3	35,1	35,5	44,8	62,5	51,2	42,5	61,8
País Vasco	34,5	30,2	54,9	54,3	79,8	67,2	60,7	69,9	85,8	55,4	33,4
España	24,9	28,9	32,2	34,7	45,3	50,3	55,1	52,1	49,7	50,0	44,9

Tabla 4.3.14. Incidencia por 1.000 asalariados de 25 a 34 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	27,8	27,1	26,2	28,9	39,8	42,7	57,1	41,9	46,5	41,7	45,2
Aragón	25,9	29,5	31,6	24,8	35,9	55,8	60,3	37,4	40,3	34,3	40,3
Asturias	19,8	27,5	24,6	19,5	26,7	32,0	40,5	38,9	38,7	32,7	35,3
Baleares	57,1	39,7	70,0	56,0	71,2	95,0	98,2	57,8	67,4	64,5	45,8
Madrid	28,3	27,6	30,6	35,0	38,6	37,0	43,9	55,3	54,0	48,6	36,1
Castilla-La Mancha	22,1	19,9	20,9	25,1	28,7	36,6	40,0	34,4	39,9	65,2	46,0
Murcia	30,7	42,1	32,9	47,6	64,8	67,3	57,2	38,0	37,6	38,1	32,1
Comunidad Valenciana	35,8	36,3	35,8	47,4	59,6	63,1	60,8	49,4	49,6	46,2	35,7
Castilla-León	17,4	24,2	30,5	28,9	42,7	39,3	51,4	33,3	32,4	34,0	38,4
Canarias	26,2	26,4	32,2	39,4	40,2	47,3	52,4	41,9	36,8	38,7	33,1
Cantabria	18,4	16,4	20,5	25,1	34,4	30,9	42,1	30,7	35,1	42,0	33,8
Cataluña	29,8	35,4	37,2	36,7	42,0	54,5	76,1	59,9	55,2	44,1	36,8
Extremadura	18,2	22,6	17,1	24,0	35,0	34,4	42,0	30,8	28,4	33,4	39,6
Galicia	10,6	16,3	15,1	15,4	21,2	22,3	28,6	24,2	25,1	27,1	32,4
La Rioja	33,0	56,4	78,1	57,0	30,1	48,6	61,7	93,1	73,4	62,9	44,6
Navarra	31,7	41,0	49,2	52,4	44,9	59,2	54,1	89,7	64,0	54,7	41,9
País Vasco	33,0	36,3	42,0	50,3	54,3	47,7	66,5	64,4	68,2	55,0	58,4
España	26,0	28,8	30,3	33,6	41,6	46,2	55,5	45,6	46,1	43,4	38,9

Tabla 4.3.15. Incidencia por 1.000 asalariados de 35 a 54 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	27,2	27,3	30,1	29,7	33,9	37,2	45,1	41,8	41,3	45,5	40,1
Aragón	17,8	25,9	27,1	32,3	29,3	34,9	32,0	32,5	38,1	40,5	44,9
Asturias	17,4	35,1	25,5	22,7	25,2	38,6	40,8	39,1	43,2	35,3	27,5
Baleares	46,7	54,8	72,9	58,0	66,7	80,4	100,3	72,5	75,4	72,6	50,4
Madrid	22,1	24,2	27,6	27,2	31,3	39,2	46,4	42,4	43,9	43,1	37,4
Castilla-La Mancha	18,0	22,5	25,1	25,2	25,0	31,4	38,6	40,2	43,4	58,9	46,5
Murcia	32,0	31,0	48,3	39,1	56,1	58,5	62,9	53,4	48,3	54,0	36,2
Comunidad Valenciana	38,4	34,2	37,4	47,4	44,9	57,2	65,5	56,9	42,5	43,5	40,4
Castilla-León	16,9	22,8	29,6	32,0	31,8	40,2	37,6	39,3	40,1	40,9	35,7
Canarias	19,0	19,5	23,2	28,1	34,5	37,8	51,5	36,8	33,3	34,5	31,3
Cantabria	24,8	20,7	22,7	26,7	26,4	26,3	35,2	39,3	34,9	36,7	40,7
Cataluña	31,2	33,9	38,9	34,7	37,3	53,5	55,0	53,8	55,5	40,2	28,4
Extremadura	15,0	22,5	21,5	30,5	29,8	43,6	41,7	39,2	35,4	38,3	41,1
Galicia	12,2	15,4	17,8	16,7	19,4	21,8	19,0	23,4	28,6	27,9	33,3
La Rioja	27,5	34,3	40,3	33,9	44,5	38,1	66,4	46,9	47,4	47,3	36,5
Navarra	30,1	38,0	38,3	40,6	52,6	52,8	69,0	46,6	49,0	44,4	46,1
País Vasco	33,1	37,8	44,5	42,9	39,9	49,7	70,2	70,4	73,8	46,9	39,2
España	25,0	27,9	31,6	32,1	35,1	43,0	48,3	45,0	44,2	43,0	37,0

Tabla 4.3.16. Incidencia por 1.000 asalariados de 55 a 70 años de edad, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	20,8	27,1	24,9	20,3	26,6	29,6	26,7	33,4	27,2	30,9	31,6
Aragón	31,1	22,8	18,4	24,3	37,2	21,7	15,1	30,2	27,9	56,9	33,3
Asturias	11,8	8,3	12,5	9,7	10,6	18,7	13,3	16,8	36,3	34,4	21,6
Baleares	30,0	41,3	41,0	33,1	51,5	47,8	53,2	37,0	44,1	59,5	43,7
Madrid	11,8	15,0	17,9	22,0	21,6	30,3	22,1	28,1	24,4	31,1	30,5
Castilla-La Mancha	29,0	17,0	24,4	20,8	25,1	40,3	31,8	27,3	42,7	61,2	36,7
Murcia	22,8	18,3	44,6	26,8	45,5	80,6	62,2	56,7	51,4	32,3	28,0
Comunidad Valenciana	39,4	32,5	22,8	26,6	44,9	70,8	57,2	36,0	41,5	36,0	38,5
Castilla-León	16,9	18,9	22,0	33,6	34,2	33,3	26,4	38,9	30,6	29,7	36,7
Canarias	9,3	15,2	26,9	16,0	26,4	31,8	19,7	19,1	32,4	19,3	26,0
Cantabria	17,4	15,1	21,9	26,9	16,9	20,9	36,8	36,3	33,6	31,3	32,1
Cataluña	26,1	28,0	24,7	18,4	26,6	35,7	43,8	40,9	48,6	37,2	31,6
Extremadura	19,5	35,5	17,1	13,5	26,5	51,3	25,7	31,7	32,3	29,7	35,6
Galicia	7,9	10,9	8,4	11,6	14,6	24,3	17,5	15,6	15,4	20,8	22,7
La Rioja	66,7	26,5	21,8	83,3	29,4	17,7	21,6	52,9	42,5	47,3	21,9
Navarra	20,6	47,0	48,1	58,0	36,6	28,6	36,1	26,8	58,5	98,0	28,8
País Vasco	21,6	24,1	29,4	24,5	55,5	37,6	34,9	40,1	35,2	43,0	46,0
España	19,7	22,3	22,3	21,6	28,8	36,2	31,5	32,3	33,1	34,3	32,2

**4.4. Tablas de incidencia por 1.000 asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas y por sobreesfuerzos en industrias manufactureras y de la construcción, según tipo de contrato, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.**

Tabla 4.4.1. Incidencia por 1.000 asalariados indefinidos, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
Andalucía	57,5	60,1	56,6	57,9	51,5	52,6	57,2	50,7	53,4	42,9	40,0
Aragón	39,8	43,5	44,7	39,8	41,3	39,6	36,0	34,0	33,9	28,8	29,0
Asturias	86,8	71,4	60,5	66,1	52,0	43,0	38,4	36,7	34,4	24,6	25,1
Baleares	47,4	54,7	43,3	49,6	51,7	37,0	45,8	45,8	39,0	34,7	32,1
Madrid	32,3	36,4	34,2	30,7	29,8	35,3	39,0	30,5	31,3	22,2	27,7
Castilla-La Mancha	52,6	65,9	68,4	64,5	56,6	53,8	55,3	48,5	52,8	55,4	39,5
Murcia	57,2	70,8	71,7	67,5	52,7	66,9	56,6	55,1	62,1	40,1	35,2
Comunidad Valenciana	58,4	60,3	57,1	63,3	52,9	58,0	52,6	47,5	41,6	30,2	29,0
Castilla-León	42,3	46,4	42,2	41,0	38,6	39,4	38,4	39,2	39,9	27,0	30,7
Canarias	64,8	60,0	51,8	45,2	47,3	61,0	55,3	53,9	58,1	40,3	42,7
Cantabria	58,7	47,8	53,8	40,8	38,9	42,3	49,0	37,7	36,9	29,6	26,6
Cataluña	52,6	54,7	53,7	48,1	45,8	45,3	50,2	40,4	40,7	31,0	29,8
Extremadura	40,8	59,8	47,0	52,3	72,0	59,3	64,5	48,2	49,2	40,3	36,2
Galicia	50,9	56,9	56,3	54,7	48,7	44,5	47,6	37,3	32,5	28,8	31,5
La Rioja	42,4	40,4	45,8	53,3	45,3	44,7	43,4	45,3	37,9	27,9	29,2
Navarra	60,4	57,4	55,4	47,4	51,4	53,2	54,0	57,2	55,7	40,6	33,3
País Vasco	65,3	71,1	70,1	60,6	58,7	53,2	49,9	51,1	46,6	36,1	34,1
España	51,3	54,7	52,6	49,3	46,3	46,9	48,2	42,2	41,4	32,0	31,4

Tabla 4.4.2. Incidencia por 1.000 asalariados temporales, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	124,9	133,6	130,1	148,9	131,1	152,6	153,1	127,8	112,6	96,9	117,3
Aragón	82,5	98,2	93,0	97,1	88,4	106,4	112,5	111,6	97,3	91,1	68,3
Asturias	186,4	190,8	181,3	178,0	233,5	192,5	188,7	125,6	114,2	76,3	93,6
Baleares	138,8	125,7	95,2	98,9	163,8	140,3	299,1	127,9	202,5	120,2	90,0
Madrid	116,0	111,2	102,0	106,5	96,7	130,6	131,5	133,0	118,6	92,9	70,4
Castilla-La Mancha	88,7	79,3	95,4	105,5	103,4	105,3	129,8	120,8	123,3	120,5	79,9
Murcia	116,2	140,5	127,0	128,9	152,3	172,7	183,1	117,9	119,1	76,5	70,6
Comunidad Valenciana	80,7	74,0	83,0	88,2	86,5	99,0	108,6	82,5	68,8	54,4	42,9
Castilla-León	92,8	96,6	93,7	131,2	121,6	102,6	105,8	85,1	97,0	86,5	70,5
Canarias	189,5	115,2	98,7	125,2	143,7	214,1	206,2	181,5	148,9	161,8	150,3
Cantabria	96,1	86,5	96,2	113,7	138,4	155,4	123,9	152,3	88,9	65,0	55,1
Cataluña	91,1	95,1	97,7	88,5	92,9	99,1	114,3	110,3	93,4	72,9	64,6
Extremadura	104,3	105,8	99,8	90,4	110,2	136,4	120,3	106,5	107,6	74,7	100,1
Galicia	139,4	117,0	140,9	97,4	120,5	118,8	117,3	117,7	82,8	71,6	76,6
La Rioja	90,2	78,0	60,1	70,4	85,6	105,7	114,0	114,0	106,7	74,9	55,7
Navarra	104,7	111,8	106,0	125,2	121,4	127,5	131,7	124,5	113,9	105,8	85,3
País Vasco	112,5	111,5	120,6	111,8	118,5	95,8	95,1	100,5	102,7	89,9	68,6
España	101,1	99,5	102,9	104,0	107,0	116,5	124,5	109,9	98,1	81,2	73,0

Tabla 4.4.3. Incidencia por 1.000 asalariados indefinidos, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	38,7	41,9	37,6	37,6	44,2	43,1	43,2	38,6	40,2	23,2	19,1
Aragón	41,5	61,7	58,0	42,3	52,8	57,5	62,0	46,5	41,0	35,0	34,8
Asturias	41,1	49,7	35,7	23,4	21,4	36,7	30,3	39,1	36,3	18,1	18,6
Baleares	66,9	85,0	83,3	66,2	70,4	65,0	86,6	59,2	52,6	48,0	32,9
Madrid	36,8	32,4	37,7	31,7	40,5	35,6	37,8	41,2	41,5	25,6	24,8
Castilla-La Mancha	52,9	60,7	49,8	39,0	36,9	47,6	47,7	43,7	51,0	43,8	30,4
Murcia	60,9	75,3	34,8	40,8	62,6	52,0	56,5	40,8	36,9	34,3	20,6
Comunidad Valenciana	82,4	76,8	69,9	65,2	70,8	81,5	61,6	53,2	50,6	31,2	31,6
Castilla-León	34,4	55,5	48,2	48,5	48,2	47,4	41,7	42,1	37,2	26,1	25,7
Canarias	50,5	64,4	62,4	48,8	46,7	37,6	53,3	57,3	58,0	27,5	29,4
Cantabria	65,1	40,3	43,4	67,0	29,6	34,5	35,9	35,3	26,6	22,2	21,9
Cataluña	62,4	67,2	71,5	56,4	65,5	76,6	87,6	69,0	66,3	34,7	31,6
Extremadura	15,8	20,3	23,7	30,7	31,7	31,8	36,7	36,1	29,4	17,9	16,6
Galicia	38,5	50,7	48,2	40,2	46,5	39,6	38,2	37,2	32,8	28,4	32,0
La Rioja	57,7	68,8	94,5	63,0	55,6	73,4	72,7	52,3	59,2	33,2	35,8
Navarra	103,7	89,9	103,8	62,8	63,8	59,1	62,8	67,5	100,7	54,1	41,8
País Vasco	59,7	58,8	73,7	66,3	50,4	46,3	76,3	68,5	57,4	42,7	34,5
España	48,5	52,6	52,1	45,5	50,6	52,4	55,7	49,9	48,0	30,4	27,7



Tabla 4.4.4. Incidencia por 1.000 asalariados temporales, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	122,2	111,1	116,4	118,4	136,7	128,7	154,6	139,3	129,6	99,5	97,8
Aragón	150,3	142,9	145,7	163,1	186,0	183,7	171,8	181,4	201,4	114,5	145,4
Asturias	164,7	174,2	141,7	136,9	149,7	157,7	176,8	168,4	167,7	121,7	117,1
Baleares	232,6	208,8	237,1	197,2	239,0	298,5	274,1	188,6	184,0	119,7	79,5
Madrid	171,1	208,5	249,5	246,1	211,7	241,7	244,7	254,1	257,8	169,3	121,9
Castilla-La Mancha	91,4	91,8	94,5	101,6	106,1	114,6	124,1	118,3	121,0	128,4	96,5
Murcia	101,0	117,4	158,5	157,4	195,0	212,2	177,0	154,2	158,4	100,1	90,6
Comunidad Valenciana	158,1	132,4	134,3	155,0	185,5	192,7	222,7	160,5	136,7	108,0	84,8
Castilla-León	110,6	108,6	140,6	133,7	154,0	148,6	153,1	132,7	126,0	99,3	99,7
Canarias	141,1	138,1	149,6	178,0	188,8	214,7	231,4	158,2	135,1	106,0	89,3
Cantabria	95,4	85,9	86,1	101,3	197,0	139,5	191,8	192,5	176,1	106,9	114,0
Cataluña	150,6	148,5	152,0	136,3	148,4	202,2	235,7	216,7	224,5	150,2	89,9
Extremadura	86,6	103,7	112,7	108,0	132,4	123,5	114,4	95,2	91,0	74,5	73,8
Galicia	119,8	130,2	126,0	126,9	137,4	148,8	128,7	132,5	125,3	91,4	95,9
La Rioja	210,5	280,0	266,7	187,8	215,2	178,0	218,0	374,0	258,8	163,2	107,4
Navarra	161,2	198,7	215,6	225,0	229,9	265,1	363,7	293,0	200,5	162,2	183,6
País Vasco	156,8	140,5	157,0	158,4	185,8	165,4	171,3	164,4	214,3	136,5	146,1
España	134,9	134,1	144,8	146,4	161,8	173,0	187,3	164,6	155,8	115,4	98,4

Tabla 4.4.5. Incidencia por 1.000 asalariados indefinidos, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	17,7	20,8	20,4	21,8	20,2	20,8	24,5	23,6	26,0	28,4	25,9
Aragón	11,4	12,6	13,8	14,3	15,3	16,2	15,2	13,4	16,5	18,8	19,3
Asturias	21,4	19,2	17,4	21,0	16,4	16,3	12,4	13,7	13,6	13,2	17,4
Baleares	13,2	17,4	16,8	17,9	20,8	18,2	21,2	23,7	26,0	28,0	25,9
Madrid	11,6	13,4	13,7	13,9	13,7	17,7	21,5	18,2	19,2	20,0	24,4
Castilla-La Mancha	15,9	18,8	23,0	22,5	20,9	22,6	26,3	25,9	30,7	45,1	33,4
Murcia	19,2	26,6	30,4	30,1	26,2	37,9	32,1	31,1	34,6	32,3	30,8
Comunidad Valenciana	21,0	22,8	23,6	28,2	25,8	30,4	30,8	28,9	26,6	25,1	25,1
Castilla-León	12,7	13,2	13,4	14,4	14,4	16,2	17,8	19,8	20,5	18,7	20,9
Canarias	17,2	16,3	13,0	11,0	13,1	19,3	17,0	17,6	21,1	21,7	23,9
Cantabria	18,0	13,6	15,9	15,1	15,6	17,9	20,2	17,1	15,1	18,0	15,4
Cataluña	19,3	21,9	22,4	21,4	22,2	23,4	27,6	23,4	24,8	24,3	23,2
Extremadura	12,7	21,0	16,3	20,4	26,4	20,6	27,3	21,3	28,2	26,5	25,2
Galicia	10,2	11,1	12,3	13,2	12,7	12,6	15,0	13,0	13,3	16,5	20,0
La Rioja	15,5	12,3	16,6	21,3	19,7	19,9	22,5	22,6	20,4	21,1	19,3
Navarra	18,7	18,3	17,1	17,4	19,8	23,3	24,8	25,9	24,6	20,3	19,6
País Vasco	23,2	26,7	27,9	25,3	26,5	26,8	28,2	31,0	28,4	25,5	24,0
España	17,1	19,2	19,7	20,0	20,1	22,0	24,5	22,7	23,4	23,7	23,6

Tabla 4.4.6. Incidencia por 1.000 asalariados temporales, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	27,2	27,7	29,6	35,9	33,1	43,1	45,7	42,4	40,7	48,4	55,8
Aragón	16,4	19,0	21,6	27,1	25,9	34,5	38,1	37,5	36,2	45,4	33,1
Asturias	31,6	34,8	36,7	36,5	48,4	51,3	52,2	36,5	33,7	36,5	40,1
Baleares	33,4	29,4	26,2	29,2	45,4	52,8	125,6	52,5	99,1	82,7	57,6
Madrid	28,4	29,8	26,7	31,2	30,9	48,0	56,9	62,4	56,9	66,9	44,9
Castilla-La Mancha	18,8	18,0	22,3	27,1	30,4	32,4	48,6	52,9	54,2	72,5	48,6
Murcia	34,5	41,2	45,2	51,1	64,3	79,9	92,0	58,0	56,3	43,6	43,0
Comunidad Valenciana	20,2	20,5	25,7	30,2	32,5	42,3	50,2	41,5	34,8	34,3	27,4
Castilla-León	20,0	19,7	20,4	33,1	35,1	30,2	34,9	34,4	38,1	48,5	37,3
Canarias	30,2	19,4	14,2	20,6	29,6	47,3	46,0	44,8	41,8	63,3	61,4
Cantabria	13,8	17,8	17,1	26,2	32,8	39,1	41,4	48,4	30,2	29,5	24,5
Cataluña	24,7	27,0	28,9	28,5	33,4	38,6	49,7	51,7	43,4	42,9	36,4
Extremadura	20,9	23,3	25,3	18,9	31,5	41,3	41,8	33,7	38,5	35,8	49,8
Galicia	18,3	17,2	22,5	16,0	21,8	23,9	28,0	30,7	23,2	31,1	38,5
La Rioja	21,7	17,8	15,4	16,3	24,8	35,5	45,8	44,0	46,6	45,2	28,0
Navarra	15,8	17,7	23,6	28,5	28,5	37,6	39,6	38,8	36,0	39,1	29,4
País Vasco	23,8	25,8	28,9	28,7	36,9	35,5	39,2	48,4	54,3	46,2	39,1
España	23,3	24,0	26,6	29,4	33,2	40,2	47,4	45,3	41,4	44,8	39,6

Tabla 4.4.7. Incidencia por 1.000 asalariados indefinidos, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	12,6	14,1	12,8	12,3	15,1	17,9	17,1	15,5	16,9	15,1	12,0
Aragón	10,2	17,2	19,3	12,2	16,7	18,8	18,5	15,2	15,3	17,6	17,2
Asturias	9,5	14,2	12,8	8,5	7,7	14,8	12,9	13,8	14,9	9,5	9,5
Baleares	22,2	26,8	33,4	25,2	32,3	33,5	46,4	30,4	34,6	41,3	29,1
Madrid	9,9	9,0	11,3	11,4	13,5	13,9	14,5	18,1	17,8	16,5	15,8
Castilla-La Mancha	14,5	14,8	16,0	13,0	13,5	17,7	20,2	19,6	24,3	33,8	23,4
Murcia	20,5	21,0	11,5	17,2	28,0	20,1	23,7	18,4	15,5	22,0	13,0
Comunidad Valenciana	26,1	23,9	23,9	25,1	28,2	35,4	28,8	25,3	23,7	21,7	22,6
Castilla-León	9,6	16,5	15,8	16,0	16,2	17,3	18,9	18,6	17,5	17,1	16,4
Canarias	9,9	12,6	12,8	11,2	12,8	10,6	16,4	17,7	18,2	13,4	15,9
Cantabria	17,5	15,7	15,6	24,0	10,3	10,7	15,1	10,8	11,3	13,3	14,0
Cataluña	19,4	22,6	24,3	18,2	24,7	33,7	40,7	30,3	31,3	21,4	20,4
Extremadura	5,4	6,4	6,5	10,0	12,5	14,0	15,9	16,3	15,8	12,5	12,8
Galicia	6,5	9,7	7,9	8,7	10,3	10,1	11,1	11,2	11,3	14,9	17,1
La Rioja	17,8	20,8	29,8	20,8	18,8	27,6	25,0	27,1	21,3	29,8	22,0
Navarra	23,4	27,4	26,1	20,7	22,3	23,2	23,0	24,9	41,8	29,2	19,4
País Vasco	18,5	24,2	31,5	26,2	23,9	23,2	42,2	38,7	30,0	26,6	21,5
España	13,8	16,0	16,7	15,3	18,3	21,3	24,0	21,5	21,6	19,4	17,8

Tabla 4.4.8. Incidencia por 1.000 asalariados temporales, de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	31,3	30,2	32,2	34,5	42,5	43,5	55,3	51,8	50,6	53,8	53,8
Aragón	28,3	30,9	30,9	41,6	50,2	55,5	50,0	55,7	63,9	56,2	71,5
Asturias	28,4	36,0	29,3	29,8	38,8	43,6	54,2	55,2	54,9	60,7	54,3
Baleares	61,6	60,2	73,1	66,0	87,6	127,8	116,4	87,3	104,4	86,8	61,7
Madrid	36,8	47,9	59,8	63,5	59,7	79,5	82,3	90,2	93,3	93,8	67,0
Castilla-La Mancha	20,7	22,8	26,0	30,2	32,9	38,2	45,8	46,8	49,3	77,8	59,0
Murcia	30,4	35,4	52,3	52,9	69,5	79,1	77,7	62,2	63,1	51,7	49,8
Comunidad Valenciana	44,6	38,3	40,2	52,5	67,1	74,0	89,5	70,0	59,8	62,0	49,7
Castilla-León	22,3	24,9	35,4	36,9	45,2	50,0	56,4	51,1	51,1	57,0	56,9
Canarias	24,6	25,8	31,0	39,7	47,0	56,3	61,8	44,1	39,9	44,1	37,6
Cantabria	20,3	18,9	21,8	23,4	54,6	40,9	58,3	62,7	57,7	58,7	57,1
Cataluña	37,4	39,7	42,2	41,5	47,0	70,0	86,1	79,9	85,8	82,7	48,1
Extremadura	21,5	30,4	27,8	34,8	43,3	48,4	48,5	42,3	40,6	51,6	48,9
Galicia	14,0	18,6	19,6	21,1	24,9	32,1	29,9	34,6	36,3	38,6	45,2
La Rioja	48,9	67,9	62,7	58,8	63,4	52,5	67,6	121,9	96,5	83,8	50,4
Navarra	35,0	46,7	50,9	63,1	64,1	76,2	103,1	96,0	63,9	68,8	80,1
País Vasco	42,9	41,1	49,8	56,7	69,7	70,3	76,6	81,6	111,9	69,9	72,0
España	31,1	33,4	37,6	41,7	49,5	58,3	66,4	61,2	60,4	62,4	53,4

**4.5. Tablas de incidencia por 1.000 asalariados de lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas y por sobreesfuerzos en industrias manufactureras y de la construcción, según duración de la baja, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.**

Tabla 4.5.1. Incidencia por 1.000 asalariados, de lesiones por accidente de trabajo con baja de menos o igual a 15 días en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	55,9	61,3	54,8	69,4	63,7	71,6	71,5	59,8	60,0	51,4	47,1
Aragón	32,2	35,6	37,5	36,2	37,2	39,1	36,1	32,6	33,8	26,4	21,8
Asturias	71,6	64,5	56,1	64,3	62,5	50,6	41,9	39,8	37,3	28,4	24,1
Baleares	46,8	52,6	39,9	48,3	57,4	43,7	59,5	48,1	45,5	37,6	31,9
Madrid	36,9	40,0	34,3	35,4	33,5	42,0	44,1	34,5	35,8	26,7	26,2
Castilla-La Mancha	52,0	55,9	57,7	63,5	58,8	61,9	61,8	53,9	56,6	59,5	37,3
Murcia	57,3	65,4	63,3	71,7	68,5	87,8	77,9	59,1	62,9	39,2	29,9
Comunidad Valenciana	48,0	46,9	46,8	55,7	50,7	57,1	53,9	43,9	36,5	26,8	21,7
Castilla-León	38,2	42,1	35,7	40,4	39,5	40,4	37,4	35,8	37,6	29,5	25,4
Canarias	74,0	58,0	47,0	51,9	55,4	78,3	71,9	65,0	65,8	50,6	44,2
Cantabria	40,4	36,1	38,7	34,8	35,4	42,0	42,6	35,6	29,9	25,2	19,2
Cataluña	45,7	47,5	45,1	42,6	42,6	43,9	48,3	40,6	38,7	29,6	27,2
Extremadura	42,6	52,6	41,7	49,9	65,4	62,5	59,4	47,6	49,6	42,1	37,4
Galicia	43,3	47,8	46,9	46,7	49,5	48,3	47,1	41,8	36,9	29,3	27,6
La Rioja	36,6	34,4	34,2	42,1	40,3	45,4	41,6	43,0	37,0	28,8	22,8
Navarra	48,0	49,9	44,0	46,2	50,6	53,1	52,7	51,7	52,8	38,5	29,4
País Vasco	42,3	48,8	48,1	47,5	50,8	46,7	41,8	42,5	39,7	34,0	29,4
España	45,5	48,0	45,0	47,6	47,2	50,5	50,4	43,2	41,5	33,0	28,6

Tabla 4.5.2. Incidencia por 1.000 asalariados, de lesiones por accidente de trabajo con baja de más de 15 días en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	26,0	26,3	29,9	25,1	21,2	20,5	25,8	21,8	19,2	12,6	18,5
Aragón	20,1	23,5	22,7	21,3	20,5	20,6	19,6	18,7	13,6	14,4	15,4
Asturias	45,0	40,2	36,2	37,0	31,2	25,6	24,5	20,0	17,2	9,2	15,5
Baleares	21,7	24,1	19,0	19,2	23,7	17,3	22,1	20,0	17,6	11,5	11,4
Madrid	12,7	14,0	15,7	11,6	10,2	11,4	14,3	12,6	10,5	5,6	9,4
Castilla-La Mancha	18,5	19,0	26,7	22,2	19,7	15,0	22,2	19,1	18,9	14,7	14,3
Murcia	25,4	30,7	30,5	26,8	25,9	28,8	26,1	21,7	21,4	13,6	15,5
Comunidad Valenciana	20,6	20,7	22,3	20,5	17,8	19,7	19,1	17,1	14,9	10,4	11,4
Castilla-León	18,9	19,5	20,3	19,6	17,3	15,3	18,5	16,5	15,9	8,9	13,9
Canarias	28,5	23,6	22,9	18,7	19,1	24,6	26,3	23,3	19,0	13,2	19,4
Cantabria	32,1	22,4	28,3	23,7	23,1	24,5	28,5	23,6	19,6	13,1	13,7
Cataluña	19,7	20,8	21,8	18,1	16,3	15,4	18,0	13,8	12,8	8,3	8,1
Extremadura	22,8	28,7	23,8	20,2	26,5	21,7	26,8	19,2	19,5	10,1	15,6
Galicia	31,3	29,8	35,3	25,8	25,5	24,0	26,9	22,1	17,0	13,1	17,5
La Rioja	19,7	16,0	17,1	18,1	17,0	15,3	18,0	18,2	13,2	7,8	11,2
Navarra	24,4	21,8	23,4	18,1	18,2	17,8	20,2	20,9	15,2	12,1	12,4
País Vasco	32,1	32,9	35,0	27,1	25,1	20,0	21,7	22,0	19,9	12,8	11,8
España	21,9	22,5	24,1	20,2	18,6	17,8	20,2	17,4	15,3	10,3	12,2

Tabla 4.5.3. Incidencia por 1.000 asalariados, de lesiones por accidente de trabajo con baja de menos o igual a 15 días en jornada, de tipo mecánicas en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	66,9	66,0	63,2	71,4	85,7	86,1	94,5	81,6	82,4	63,9	55,8
Aragón	64,4	75,5	73,6	72,2	82,0	91,5	84,9	76,6	84,4	51,7	52,3
Asturias	67,3	78,5	59,3	54,9	57,5	77,5	76,2	82,7	83,4	52,2	42,3
Baleares	101,9	112,9	121,2	107,3	127,2	139,1	144,7	94,8	89,2	69,9	43,9
Madrid	72,8	76,3	81,7	84,3	90,5	91,8	94,4	98,9	98,6	66,3	48,8
Castilla-La Mancha	60,8	65,0	58,0	61,4	65,3	77,5	74,8	69,0	76,1	77,2	51,7
Murcia	64,7	76,7	77,3	89,1	111,9	118,2	100,9	80,2	77,5	59,5	39,6
Comunidad Valenciana	93,1	81,3	77,7	93,1	109,9	121,3	116,7	86,3	75,5	54,9	43,5
Castilla-León	55,3	66,2	68,2	70,7	82,1	82,4	74,5	65,8	63,1	49,1	43,8
Canarias	85,2	91,5	95,0	112,5	118,1	123,7	139,4	100,2	89,8	66,2	54,0
Cantabria	52,7	43,4	42,4	60,1	65,4	63,8	76,2	74,3	64,6	46,7	40,8
Cataluña	75,9	79,0	80,1	74,1	83,7	106,3	118,3	102,9	102,2	59,9	43,4
Extremadura	41,1	51,2	50,5	57,5	69,6	70,1	64,0	55,6	50,8	41,8	39,7
Galicia	50,5	62,1	54,8	57,8	65,4	68,4	58,8	61,0	60,1	44,0	40,9
La Rioja	90,7	115,1	132,4	91,0	90,9	103,8	109,9	114,6	111,9	72,4	50,8
Navarra	93,0	116,8	114,5	111,1	111,1	117,5	132,6	116,7	122,4	82,6	71,1
País Vasco	67,8	66,8	74,9	79,1	85,7	80,4	88,0	87,4	91,5	69,9	58,6
España	69,3	73,6	73,2	77,4	87,9	95,6	98,0	85,7	83,5	60,4	48,1

Tabla 4.5.4. Incidencia por 1.000 asalariados, de lesiones por accidente de trabajo con baja de más de 15 días en jornada, de tipo mecánicas en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	34,3	30,7	35,1	28,2	32,1	27,6	36,2	31,7	27,0	16,7	22,0
Aragón	38,6	41,3	42,6	38,9	43,9	43,4	46,0	40,7	33,0	25,6	32,3
Asturias	43,9	50,7	42,3	30,0	30,0	39,3	40,6	36,4	33,5	17,4	27,2
Baleares	48,5	54,1	61,8	46,4	49,7	54,4	56,9	39,3	30,3	21,0	16,2
Madrid	26,4	27,9	38,8	28,7	29,1	26,3	33,1	33,9	28,9	13,5	18,7
Castilla-La Mancha	23,9	23,2	27,2	23,9	21,4	19,4	27,7	25,5	24,7	20,9	21,9
Murcia	28,3	33,5	37,9	34,7	46,9	39,6	37,9	31,2	30,1	20,9	21,2
Comunidad Valenciana	42,8	38,1	40,0	36,9	40,5	39,5	41,6	33,3	29,1	20,3	21,1
Castilla-León	27,0	29,6	41,3	34,1	34,3	30,4	33,9	31,2	26,5	16,0	21,6
Canarias	33,9	33,9	39,7	35,6	34,2	35,0	43,2	34,1	26,6	15,9	20,3
Cantabria	36,6	25,4	30,5	33,3	36,8	32,9	46,3	38,2	33,2	19,9	27,2
Cataluña	39,0	40,1	42,9	31,8	33,8	40,1	46,4	36,8	34,9	17,7	14,8
Extremadura	20,2	21,5	25,9	24,8	28,2	23,4	25,1	21,6	20,5	11,9	16,8
Galicia	37,5	40,8	43,2	33,9	35,5	36,8	35,9	33,2	29,6	20,5	27,5
La Rioja	36,1	48,3	55,5	40,8	34,4	36,6	44,1	46,8	34,0	21,1	21,9
Navarra	48,9	47,0	60,8	41,0	42,6	36,7	53,2	48,6	35,7	27,4	30,6
País Vasco	46,0	41,5	51,5	43,0	38,6	33,5	46,3	41,5	41,2	24,0	25,8
España	34,4	34,6	39,9	32,4	34,2	33,4	39,0	33,7	29,5	18,0	20,8

Tabla 4.5.5. Incidencia por 1.000 asalariados, de lesiones por accidente de trabajo con baja de menos o igual a 15 días en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	15,7	17,4	17,0	21,5	20,7	24,5	26,8	25,0	26,2	30,5	28,2
Aragón	8,6	9,5	11,0	12,7	13,1	15,6	15,0	13,3	15,9	17,7	14,5
Asturias	15,7	15,9	14,6	19,1	16,7	17,4	13,8	14,6	13,5	14,9	14,8
Baleares	13,1	15,7	13,7	16,2	19,4	19,5	26,4	23,6	29,0	29,5	23,8
Madrid	11,5	13,2	12,0	13,9	13,7	19,2	22,7	20,3	20,7	22,5	21,6
Castilla-La Mancha	13,5	15,1	16,9	19,6	20,8	23,0	27,8	27,9	30,7	43,2	28,9
Murcia	19,4	24,0	26,5	30,9	32,0	44,3	41,4	32,1	34,0	28,2	22,6
Comunidad Valenciana	15,1	15,9	17,5	22,6	22,5	28,1	29,2	26,0	22,4	21,3	18,1
Castilla-León	11,0	11,2	10,4	13,7	14,0	15,1	16,1	17,6	18,7	19,8	17,1
Canarias	15,4	13,8	10,0	11,3	14,3	21,9	20,3	19,9	22,1	24,5	23,1
Cantabria	11,1	10,5	11,3	12,0	13,0	15,6	17,7	15,7	12,2	14,4	11,1
Cataluña	15,8	17,5	17,4	17,6	19,4	21,0	25,2	23,2	22,9	22,5	20,3
Extremadura	12,7	16,6	13,2	15,7	22,5	21,8	24,0	20,6	25,3	24,9	24,2
Galicia	7,8	8,7	9,1	9,4	11,2	12,2	13,4	12,8	12,1	15,4	16,0
La Rioja	12,7	10,1	11,7	15,3	16,7	20,0	20,9	21,5	19,9	22,1	16,0
Navarra	12,0	12,7	12,4	14,9	16,1	20,4	21,5	21,6	21,9	18,7	16,3
País Vasco	12,9	15,7	16,6	16,7	20,3	21,8	21,7	25,4	23,9	22,6	20,6
España	13,7	15,1	15,2	17,2	18,5	21,5	23,6	22,3	22,0	22,9	20,3

Tabla 4.5.6. Incidencia por 1.000 asalariados, de lesiones por accidente de trabajo con baja de más de 15 días en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	5,8	6,2	7,0	6,1	5,0	5,3	6,6	6,3	6,3	5,7	7,6
Aragón	4,5	5,3	5,7	5,9	6,2	6,5	6,2	5,5	4,8	6,2	7,7
Asturias	9,6	8,1	8,2	7,5	7,4	6,9	6,2	5,3	5,4	4,2	7,4
Baleares	4,8	5,4	5,9	5,8	7,8	7,0	9,7	8,3	8,1	7,7	8,2
Madrid	3,9	4,2	5,0	3,9	3,7	4,6	6,5	5,2	5,2	4,1	6,6
Castilla-La Mancha	4,1	3,9	6,4	5,8	4,8	4,5	7,5	7,2	8,1	9,9	9,1
Murcia	6,6	8,1	10,1	9,7	10,2	13,5	13,5	10,0	9,3	8,0	11,7
Comunidad Valenciana	5,8	6,0	7,1	6,8	6,6	7,7	8,8	7,8	7,4	6,5	7,8
Castilla-León	4,3	4,1	5,0	4,7	4,9	4,7	6,2	6,4	6,0	4,6	7,3
Canarias	5,9	4,1	3,5	2,8	3,6	4,9	4,8	5,1	5,2	5,3	8,0
Cantabria	7,5	4,4	5,4	5,8	6,3	6,9	8,5	7,4	6,8	6,5	6,3
Cataluña	5,7	6,6	7,2	6,2	6,1	6,5	8,2	6,3	6,1	4,9	5,0
Extremadura	3,1	5,8	6,3	4,5	7,3	5,5	9,1	5,3	6,9	4,8	7,5
Galicia	4,6	4,5	6,4	5,0	4,9	4,8	6,5	6,2	5,7	5,7	9,6
La Rioja	4,6	3,8	4,8	4,0	4,6	4,2	6,9	6,1	5,2	3,5	4,9
Navarra	6,1	5,5	6,2	5,0	5,9	6,4	7,0	7,3	5,3	4,5	4,9
País Vasco	10,6	11,1	11,9	9,7	9,3	8,1	10,1	10,4	10,4	7,1	6,5
España	5,7	6,1	6,9	6,1	6,0	6,3	7,8	6,8	6,6	5,6	6,9

Tabla 4.5.7. Incidencia por 1.000 asalariados, de lesiones por accidente de trabajo con baja de menos o igual a 15 días en jornada, por sobreesfuerzos en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	19,4	19,8	19,8	23,0	29,4	32,2	37,4	34,1	35,2	37,5	33,7
Aragón	14,3	18,6	18,0	20,7	26,0	32,4	29,1	26,5	30,6	28,9	28,8
Asturias	13,5	18,8	14,1	14,1	17,9	23,5	27,2	30,1	30,5	27,2	22,8
Baleares	30,4	33,9	40,4	40,1	49,5	64,1	67,9	48,1	56,1	56,4	36,3
Madrid	17,6	19,5	21,8	24,9	28,1	33,2	35,2	40,2	39,6	39,4	30,0
Castilla-La Mancha	15,6	17,1	17,5	20,0	21,8	28,1	30,2	30,3	34,1	50,7	36,2
Murcia	21,8	25,8	28,1	33,5	45,2	47,9	47,6	36,1	32,5	33,8	23,3
Comunidad Valenciana	29,3	25,9	25,9	35,1	43,3	50,1	51,4	42,4	36,7	34,8	28,6
Castilla-León	13,3	16,8	20,4	22,7	26,8	30,4	32,4	29,7	29,3	31,4	28,6
Canarias	16,6	19,1	21,5	27,4	31,3	34,7	40,5	31,2	28,8	29,8	24,7
Cantabria	13,7	13,0	13,6	18,6	21,7	21,0	28,8	26,4	24,8	27,8	24,7
Cataluña	21,7	24,8	25,6	24,8	29,8	42,3	50,2	43,4	45,3	35,9	26,5
Extremadura	11,4	16,8	14,4	20,9	25,5	30,9	29,0	27,7	25,9	30,9	29,2
Galicia	7,2	9,9	9,1	10,8	13,0	16,1	15,6	17,8	18,7	20,6	20,8
La Rioja	24,9	33,0	36,3	36,4	30,3	37,4	39,1	47,7	46,4	46,4	29,0
Navarra	22,2	29,3	30,0	32,5	34,9	38,4	42,0	43,4	46,1	42,2	36,4
País Vasco	20,4	22,5	26,3	30,4	35,6	37,7	44,4	47,3	50,2	40,3	33,3
España	18,2	20,6	21,5	24,7	29,8	35,7	39,1	36,0	36,0	35,8	29,3

Tabla 4.5.8. Incidencia por 1.000 asalariados, de lesiones por accidente de trabajo con baja de más de 15 días en jornada, por sobreesfuerzos en la construcción, por Comunidad Autónoma. España, 1994-2004.

Comunidad Autónoma	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	7,3	7,0	8,0	6,4	7,5	7,0	9,8	8,4	7,7	6,7	9,4
Aragón	6,1	8,0	9,3	8,2	8,9	8,9	9,3	9,9	7,7	9,2	12,8
Asturias	6,5	9,3	9,3	5,7	6,0	10,0	10,1	9,4	9,0	7,7	9,9
Baleares	11,7	15,1	18,8	12,4	17,5	21,7	21,6	15,1	14,3	12,2	11,8
Madrid	4,8	5,3	8,4	6,3	6,7	7,1	8,8	9,0	8,3	6,2	8,3
Castilla-La Mancha	4,2	4,5	6,6	5,7	5,7	5,1	8,5	7,9	8,3	11,4	10,4
Murcia	6,7	7,1	9,9	8,9	13,1	11,5	12,9	9,7	10,8	8,9	10,8
Comunidad Valenciana	10,0	9,0	10,1	10,0	11,9	12,7	13,7	10,6	9,6	9,9	10,8
Castilla-León	4,3	6,2	8,6	7,2	8,1	7,8	9,0	8,5	8,0	6,9	9,5
Canarias	4,5	4,6	6,4	5,7	7,0	7,0	8,8	6,6	5,7	4,9	7,4
Cantabria	6,5	4,9	6,8	5,8	7,6	7,5	10,4	9,8	8,7	9,3	11,0
Cataluña	8,7	9,2	10,5	7,9	8,8	11,9	14,4	10,7	10,6	8,3	6,5
Extremadura	4,5	4,6	4,8	5,7	7,3	6,6	8,4	6,5	6,8	6,3	8,8
Galicia	4,0	5,6	6,3	5,1	6,0	7,3	7,3	7,5	7,9	7,9	12,2
La Rioja	6,5	8,5	11,4	5,7	7,8	6,4	9,9	11,8	7,5	8,5	7,7
Navarra	8,9	11,1	11,8	11,5	10,0	9,4	13,7	12,3	8,5	7,4	8,7
País Vasco	11,5	12,1	17,0	14,3	13,4	12,3	19,1	18,1	18,8	9,9	10,8
España	6,7	7,4	9,1	7,5	8,6	9,2	11,2	9,6	9,0	7,9	9,3



**4.6. Tablas de riesgos relativos crudos e intervalos de confianza al 95%, para las lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras y construcción, por Comunidades Autónomas, tomando España como referencia. Para los periodos 1994-1999 y 2000-2004.**

5.6.1. Riesgo relativo (RR) crudo e intervalos de confianza al 95% (IC95%), para las lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, de tipo mecánicas en industrias manufactureras y en la construcción, por Comunidades Autónomas, tomando España como referencia. Para los periodos 1994-1999 y 2000-2004.

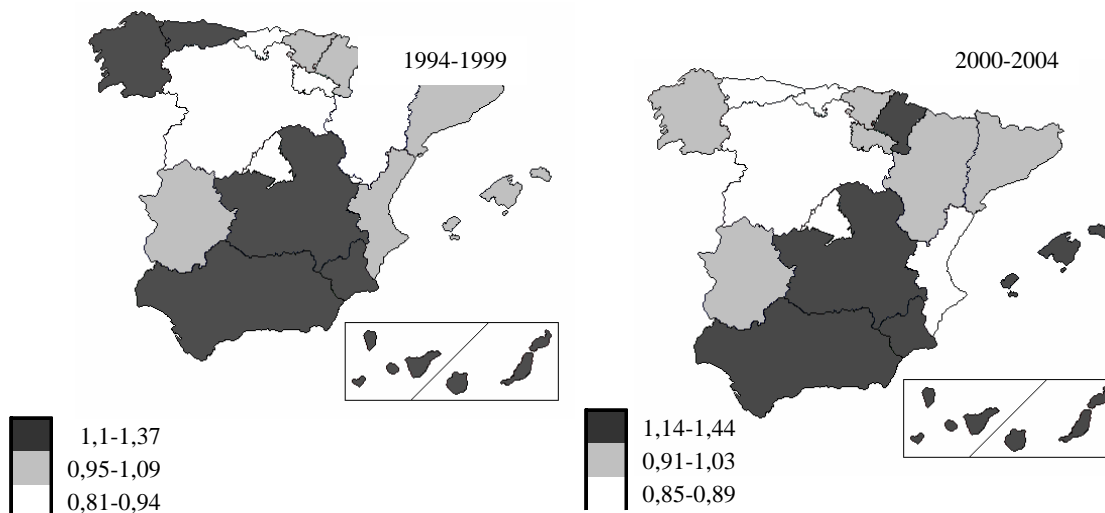
Comunidad Autónoma	Industria manufacturera		Construcción	
	RR (IC95%)		RR (IC95%)	
	1994-1999	2000-2004	1994-1999	2000-2004
Andalucía	1,32 (1,31 ; 1,32)	1,46 (1,44 ; 1,47)	0,93 (0,93 ; 0,94)	1,02 (1,01 ; 1,02)
Aragón	0,84 (0,84 ; 0,85)	0,89 (0,87 ; 0,90)	1,02 (1,00 ; 1,03)	1,06 (1,04 ; 1,08)
Asturias	1,28 (1,26 ; 1,30)	0,94 (0,92 ; 0,96)	0,89 (0,87 ; 0,90)	1,00 (0,98 ; 1,02)
Baleares	1,03 (1,01 ; 1,05)	1,10 (1,07 ; 1,13)	1,50 (1,49 ; 1,52)	1,08 (1,07 ; 1,10)
Madrid	0,72 (0,72 ; 0,73)	0,78 (0,78 ; 0,79)	0,95 (0,94 ; 0,95)	1,04 (1,03 ; 1,05)
Castilla-La Mancha	1,15 (1,13 ; 1,16)	1,35 (1,34 ; 1,37)	0,76 (0,75 ; 0,77)	0,97 (0,96 ; 0,99)
Murcia	1,45 (1,43 ; 1,46)	1,30 (1,28 ; 1,32)	1,10 (1,09 ; 1,12)	0,93 (0,92 ; 0,95)
Comunidad Valenciana	1,05 (1,04 ; 1,06)	0,91 (0,90 ; 0,92)	1,19 (1,18 ; 1,20)	0,96 (0,95 ; 0,97)
Castilla-León	0,84 (0,83 ; 0,85)	0,91 (0,90 ; 0,93)	0,87 (0,87 ; 0,88)	0,84 (0,83 ; 0,85)
Canarias	1,24 (1,22 ; 1,26)	1,50 (1,47 ; 1,53)	1,27 (1,26 ; 1,28)	1,08 (1,07 ; 1,09)
Cantabria	0,92 (0,91 ; 0,94)	0,88 (0,86 ; 0,90)	0,78 (0,76 ; 0,80)	0,92 (0,90 ; 0,95)
Cataluña	0,93 (0,92 ; 0,93)	0,89 (0,89 ; 0,90)	1,07 (1,06 ; 1,07)	1,05 (1,04 ; 1,06)
Extremadura	1,12 (1,10 ; 1,15)	1,20 (1,17 ; 1,23)	0,68 (0,67 ; 0,69)	0,70 (0,69 ; 0,71)
Galicia	1,12 (1,11 ; 1,13)	1,00 (0,99 ; 1,02)	0,84 (0,83 ; 0,85)	0,84 (0,83 ; 0,85)
La Rioja	0,83 (0,82 ; 0,85)	0,89 (0,86 ; 0,91)	1,26 (1,22 ; 1,30)	1,22 (1,17 ; 1,26)
Navarra	1,03 (1,02 ; 1,04)	1,15 (1,13 ; 1,18)	1,37 (1,34 ; 1,39)	1,43 (1,40 ; 1,47)
País Vasco	1,08 (1,07 ; 1,09)	1,05 (1,04 ; 1,06)	1,02 (1,01 ; 1,03)	1,17 (1,16 ; 1,19)

4.6.1. Riesgo relativo (RR) crudo e intervalos de confianza al 95% (IC95%), para las lesiones por accidente de trabajo con baja en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras y en la construcción, por Comunidades Autónomas, tomando España como referencia. Para los periodos 1994-1999 y 2000-2004.

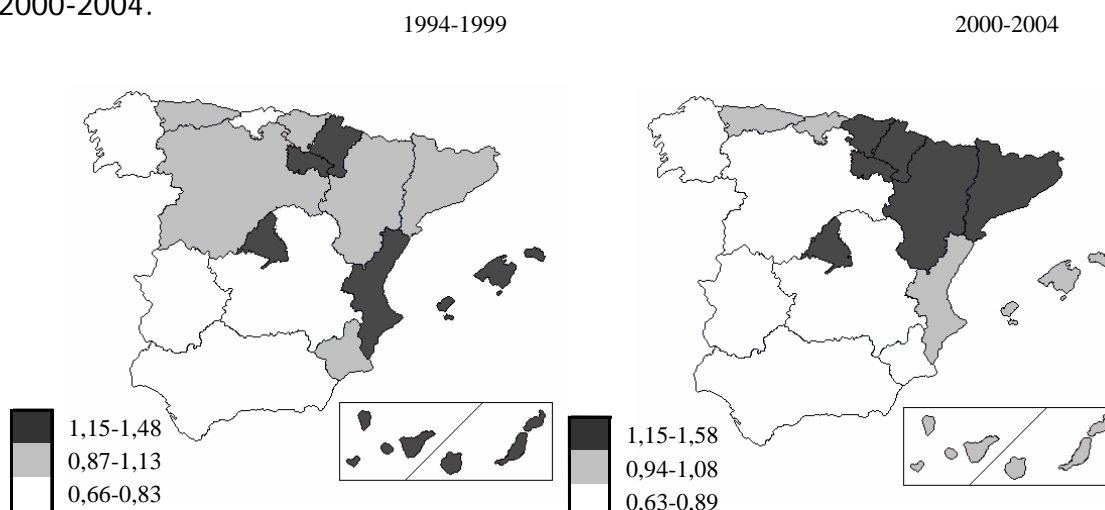
Comunidad Autónoma	Industria manufacturera		Construcción	
	RR (IC95%)		RR (IC95%)	
	1994-1999	2000-2004	1994-1999	2000-2004
Andalucía	1,10 (1,09 ; 1,11)	1,21 (1,20 ; 1,22)	0,95 (0,94 ; 0,96)	1,01 (1,00 ; 1,02)
Aragón	0,74 (0,72 ; 0,75)	0,76 (0,74 ; 0,78)	0,86 (0,84 ; 0,89)	0,93 (0,90 ; 0,95)
Asturias	0,95 (0,92 ; 0,98)	0,70 (0,68 ; 0,73)	0,74 (0,72 ; 0,77)	0,87 (0,84 ; 0,90)
Baleares	1,01 (0,98 ; 1,05)	1,21 (1,17 ; 1,25)	1,84 (1,81 ; 1,88)	1,44 (1,41 ; 1,47)
Madrid	0,79 (0,78 ; 0,80)	0,92 (0,91 ; 0,93)	0,89 (0,88 ; 0,90)	1,02 (1,01 ; 1,04)
Castilla-La Mancha	1,02 (1,00 ; 1,04)	1,45 (1,42 ; 1,47)	0,75 (0,74 ; 0,77)	1,09 (1,07 ; 1,11)
Murcia	1,73 (1,70 ; 1,76)	1,37 (1,34 ; 1,40)	1,30 (1,27 ; 1,33)	0,95 (0,93 ; 0,97)
Comunidad Valenciana	1,18 (1,17 ; 1,19)	1,04 (1,03 ; 1,05)	1,37 (1,35 ; 1,39)	1,06 (1,05 ; 1,07)
Castilla-León	0,74 (0,73 ; 0,76)	0,86 (0,85 ; 0,88)	0,84 (0,83 ; 0,86)	0,89 (0,87 ; 0,90)
Canarias	0,81 (0,79 ; 0,84)	1,01 (0,97 ; 1,04)	0,98 (0,97 ; 1,00)	0,82 (0,80 ; 0,83)
Cantabria	0,80 (0,77 ; 0,83)	0,71 (0,68 ; 0,73)	0,72 (0,69 ; 0,75)	0,85 (0,81 ; 0,88)
Cataluña	1,05 (1,05 ; 1,06)	0,98 (0,97 ; 0,99)	1,14 (1,13 ; 1,15)	1,05 (1,04 ; 1,06)
Extremadura	1,00 (0,96 ; 1,04)	1,05 (1,02 ; 1,10)	0,75 (0,73 ; 0,77)	0,83 (0,81 ; 0,85)
Galicia	0,65 (0,64 ; 0,66)	0,73 (0,72 ; 0,74)	0,50 (0,49 ; 0,51)	0,66 (0,64 ; 0,67)
La Rioja	0,85 (0,82 ; 0,88)	0,87 (0,84 ; 0,91)	1,23 (1,16 ; 1,30)	1,16 (1,10 ; 1,22)
Navarra	0,91 (0,89 ; 0,93)	0,89 (0,87 ; 0,91)	1,21 (1,17 ; 1,25)	1,21 (1,17 ; 1,26)
País Vasco	1,15 (1,14 ; 1,17)	1,12 (1,11 ; 1,14)	1,26 (1,24 ; 1,28)	1,32 (1,30 ; 1,35)

**4.7. Mapas del riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, de tipo mecánica en industrias manufactureras y construcción, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.**

**4.7.1. Riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, de tipo mecánica en industrias manufactureras, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.**

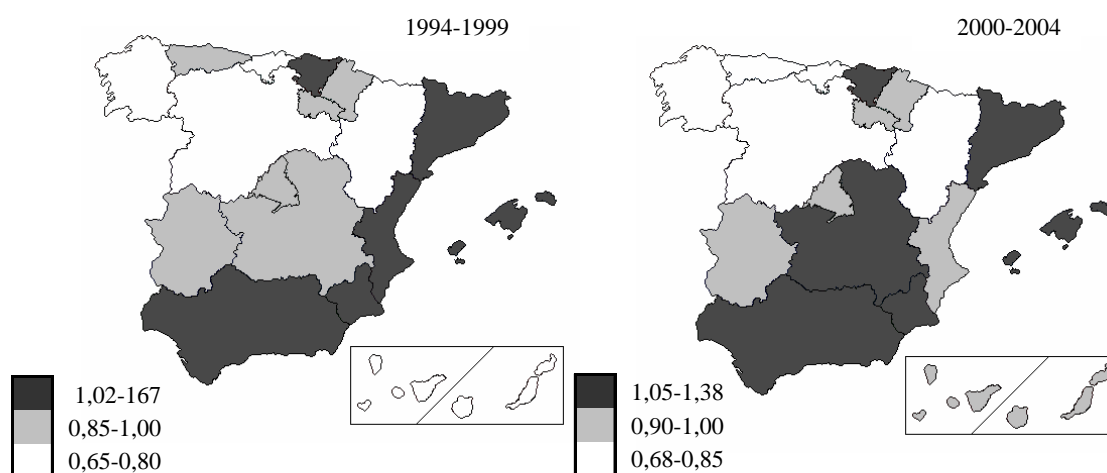


**4.7.2. Riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, de tipo mecánica en la construcción, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.**

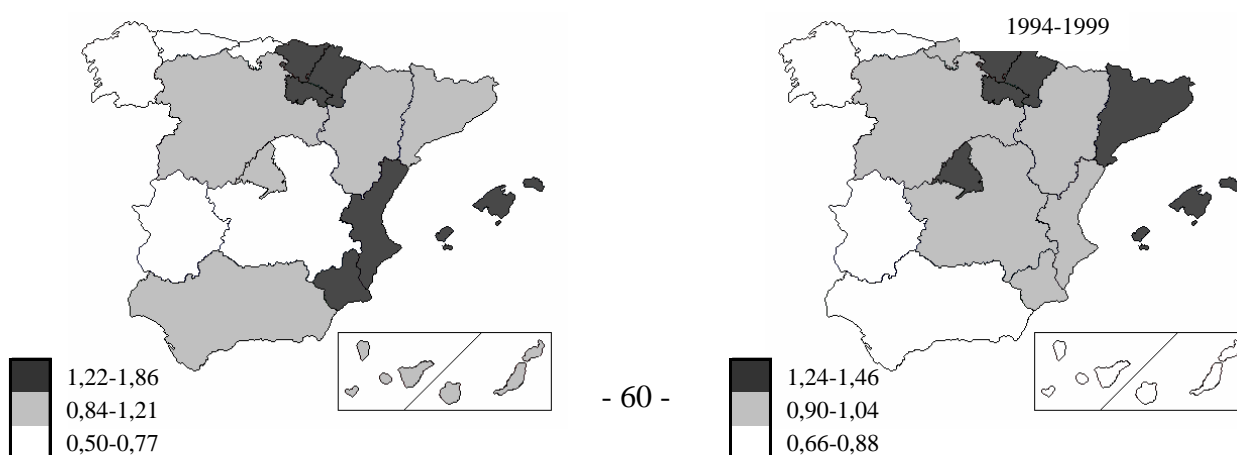


**4.8. Mapas del riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras y la construcción, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.**

4.8.1. Riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, por sobreesfuerzos en industrias manufactureras, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.



4.8.2. Riesgo relativo, ordenado según tertiles, de las lesiones no mortales con baja por accidente de trabajo en jornada, por sobreesfuerzos en la construcción, ajustado por sexo, edad y tipo de contrato, por Comunidades Autónomas y tomando España como referencia, en los periodos 1994-1999 y 2000-2004.



#### 4.9. Ejemplo de la sintaxis utilizada en el programa estadístico SAS, para las LAT mecánicas en la construcción, con menos o igual a 15 días de baja.

\*SINTAXIS MODELO POISSON EFECTOS ALEATORIOS;

\*LAT MECÁNICAS, CONSTRUCCIÓN, DURACIÓN BAJA <=15, PERIODO 1994-1999;

```
Data Dat1;  
  INFILE 'C:\TESINA\datos.txt' DLM='09'x;  
  input ccaa t cnae sexo edad contrato periodo forma durabaja nlat npob;  
run;
```

```
data Dat2;  
set Dat1;  
if (durabaja = 1 & cnae = 2 & forma = 1 & periodo=1);  
run;
```

\*Agregamos los casos observados y población;

```
proc sort data = Dat2;  
by edad sexo contrato;  
run;
```

```
data Dat2_Agr1;  
set Dat2;  
by edad sexo contrato;  
retain observado;  
if first.edad or first.sexo or first.contrato then observado=nlat;  
else observado=(observado+nlat);  
if not(last.edad or last.sexo or last.contrato)then delete;  
keep edad sexo contrato observado;  
run;
```

```
data Dat2_Agr2;  
set Dat2;  
by edad sexo contrato;  
retain poblacion;  
if first.edad or first.sexo or first.contrato then poblacion=npob;  
else poblacion=(poblacion+npob);  
if not(last.edad or last.sexo or last.contrato) then delete;  
keep edad sexo contrato poblacion;  
run;
```

\*Conectamos los ficheros con los casos observados y de población  
\*agregados;

```
proc sort data=Dat2_Agr1;  
by edad sexo contrato;  
run;
```

```
proc sort data=Dat2_Agr2;  
by edad sexo contrato;  
run;
```

```
data final_Dat2;  
MERGE Dat2_Agr1 Dat2_Agr2;  
by edad sexo contrato;  
run;
```

\*Calculamos las tasas de referencia (España);

```
data final_Dat3;  
set final_Dat2;  
tasa=observado/poblacion;  
run;
```

```
proc sort data=final_Dat3;  
by edad sexo contrato;  
run;
```

```
data Dat3;  
MERGE Dat2 final_Dat3;  
by edad sexo contrato;  
run;
```

\*Calculamos los casos esperados de LAT;

```
data Dat4;  
set Dat3;  
expected=npob*tasa;  
run;
```

\*Agregamos los casos observados y esperados de LAT por CCAA;

```
proc sort data=Dat4;  
by ccaa;  
run;
```

```
data Dat4_Agr1;  
set Dat4;  
by ccaa;  
retain obs;  
if first.ccaa then obs=nlat;  
else obs=(obs+nlat);  
if not(last.ccaa) then delete;  
keep ccaa obs;  
run;
```

```
data Dat4_Agr2;  
set Dat4;  
by ccaa;  
retain expec;  
if first.ccaa then expec=expected;  
else expec=(expec+expected);  
if not(last.ccaa) then delete;  
keep ccaa expec;  
run;
```

```
proc sort data=Dat4_Agr1;  
by ccaa;  
run;  
proc sort data=Dat4_Agr2;  
by ccaa;  
run;
```

\*Calculamos la razón de LAT estandarizada directamente y mediante el; \*modelo Poisson;

```
data Dat5;
```

```
MERGE Dat4_Agr1 Dat4_Agr2;  
by ccaa;  
run;
```

```
data Dat6;  
set Dat5;  
RLE=obs/expect;  
ID=ccaa;  
RUN;
```

```
PROC SORT DATA=Dat6;  
BY ID;  
RUN;
```

```
PROC NLMIXED DATA=Dat6 TECH=TRUREG;  
parms log_sig=0;  
ETA=bi;  
LAMDA=EXP(ETA);  
MEAN=LAMDA*EXPEC;  
MODEL OBS ~ POISSON(MEAN);  
RANDOM bi ~ normal (0,exp(2*log_sig))  
subject=id OUT=Riesgos;  
ods output Parameterestimates=pe;  
RUN;
```

```
Data Expriesgos;  
set Work.Riesgos;  
RR1=exp(Estimate);  
LIRR1=exp(Lower);  
LSRR1=exp(Upper);  
keep id effect estimate probt StdErrPred RR1 LIRR1 LSRR1;  
run;
```

```
PROC SORT DATA=Expriesgos;  
BY ID;  
RUN;
```

```
data Riesgos4;  
MERGE Dat6 Expriesgos;  
by ID;  
run;
```

\*Exportamos los datos del riesgo a un fichero Excel;

```
PROC EXPORT DATA= Work.Riesgos4  
OUTFILE= "C:\TESINA\RESULTADOS\RRCONSMECT1ND1.xls"  
DBMS=EXCEL2000 REPLACE;  
RUN;
```

## 5. Bibliografía

---

<sup>1</sup> Real Decreto Legislativo 1/1994 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social. BOE de 29 de junio de 1994.

<sup>2</sup> Davis RM, Pless B. BMJ bans “accidents”. BMJ 2001; 322: 1320-1321.

<sup>3</sup> Ruiz-Frutos C, García AM, Delclós J, Benavides FG. Salud Laboral. Conceptos y técnicas para la prevención de riesgos laborales. 3ª Edición. Barcelona: Elsevier; 2007. p.245-246.

<sup>4</sup> Benavides FG, Delclos J, Benach J, Serra C. Lesiones por accidente de trabajo, una prioridad en Salud Pública. Rev. Esp. Salud Pública 2006; 80: 553-565.

<sup>5</sup> Ley 31/1995, de 8 de noviembre de Prevención de riesgos laborales. BOE núm. 269, de 10 de septiembre de 1995.

<sup>6</sup> Benavides FG. La cumbre de la prevención, la voluntad política y la investigación. Arch Prev Riesgos Labor. 1998; 1: 141-2.

<sup>7</sup> Benavides FG, Rodrigo F, Garcia AM, Lopez-Ruiz M, Gil J, Boix P, Martínez JM. Evaluación de la efectividad de las actividades preventivas (Planes de actuación preferente) sobre la incidencia de las lesiones traumáticas no mortales con incapacidad laboral por accidentes de trabajo en jornada en España (1994-2004). Rev Esp Salud Pública 2007; 81: 605-614.

<sup>8</sup> Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales [citado el 15 de febrero de 2008]. Disponible en: <http://www.mtas.es/estadisticas/resumenweb/RUD.pdf>.

<sup>9</sup> Benavides FG, Lopez-Ruiz M, Castejón E. Tendencia secular de las lesiones por accidentes de trabajo en España, 1904-2005. Arch Prev Riesgos Labor 2008; 11: 141-147.

<sup>10</sup> Ahn YS, Bena JF, Bailer AJ. Comparison of unintentional fatal occupational injuries in the Republic of Korea and the United States. Injury Prev. 2004; 10: 199-205



---

<sup>11</sup> Loomis D, Bena JF, Bailer AJ. Diversity of trends in occupational injury mortality in the United States, 1980-96. *Injury Prev.* 2003; 9: 9-14.

<sup>12</sup> Feyer AM, Williamson AM, Stout N, Driscoll T, Usher H, Langley JD. Comparison of work related injuries in the United States, Australia and New Zealand: methods and overall findings. *Injury Prev.* 2001; 7: 22-28.

<sup>13</sup> Benavides FG, Benach J, Martínez JM, González S. Description of fatal occupational injury rates in five selected European Union countries: Austria, Finland, France, Spain and Sweden. *Safety Science.* 2005;43:497-502.

<sup>14</sup> Tejedor MM. Evolución de los accidentes de trabajo entre 1996 y 2003. *Revista del INSHT.* 2006; 37: 25-34. [Citado el 20 de febrero de 2008]. Disponible en [http://www.mtas.es/insht/revista/A\\_37\\_DPTS.htm](http://www.mtas.es/insht/revista/A_37_DPTS.htm)

<sup>15</sup> Benach J, Yasui Y, Borrell C, Pasarín MI, Martínez JM, Daponte A. The public health burden of material deprivation: excess mortality in leading causes of death in Spain. *Prev Med.* 2003; 36: 300-308.

<sup>16</sup> Scout NA. The public health approach to occupational injury research: From surveillance to prevention. *Safety Science* 2008; 46: 230-233.

<sup>17</sup> Hamalainen P, Takala J, Saarela KL. Global estimates of occupational accidents. *Safety Science* 2006; 44: 137-156.

<sup>18</sup> Benavides FG, Castejón E, Giradles MT, Catot N, Delclós J. Lesiones por accidente de trabajo en España: comparación entre las CCAA en los años 1989, 1993 y 2000. *Rev Esp Salud Pública.* 2004; 78: 583-591.

<sup>19</sup> Duran F, Benavides FG. Informe de salud laboral. Los riesgos laborales y su prevención. España, 2004. Barcelona: Zurich Servicios de Prevención, 2004.

---

<sup>20</sup> Benavides FG, coordinador. Informe de Salud Laboral. España, 2006. Barcelona: Observatorio de Salud Laboral; 2007.