

<http://tiempo.infonews.com/nota/137829/iberoamerica-busca-unificar-estrategias-para-mejorar-la-salud-y-seguridad-en-el-trabajo>

Seminario internacional en Buenos Aires

Iberoamérica busca unificar estrategias para mejorar la salud y seguridad en el trabajo

En los últimos años la mayoría de los países avanzaron en la elaboración y realización de encuestas (ECTS) para relevar la misma temática pero sin una coordinación que permita una comparación internacional. Ahora se establecieron ejes comunes.

✚ Laura Sosa
laura@infonews.com.ar

El jueves y viernes se realizó el Encuentro Iberoamericano sobre Encuestas de Condiciones de Trabajo y Salud (ECTS). Con la organización de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo (SRT), la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS) y el Centro de Investigación en Salud Laboral (CISAL) de la Universidad Pompeu Fabra, de España, el evento se llevó a cabo en la sede de la OISS en Argentina.

El Encuentro tuvo el objetivo de compartir los avances en la materia a nivel regional y con Europa. En el último tiempo se celebraron esta-



Panel.- Veintiséis especialistas de diez países de América y de España participaron del debate durante tres días, con el objetivo de acordar en común la problemática.

El objetivo del encuentro fue compartir los avances en la materia a nivel regional y con relación a Europa, y establecer estrategias en común.

tegrías internacionales, nacionales y locales en salud y seguridad en el trabajo, como la Estrategia Iberoamericana de Seguridad y Salud en el Trabajo efectuada por la OISS en 2010-2013.

Por otro lado, en los últimos años se desarrollaron las ECTS, que proporcionan una visión más amplia sobre las condiciones de empleo y

trabajo, además de información relevante en el ámbito de las empresas, para elaborar y evaluar las políticas de salud laboral. El desarrollo de las ECTS experimentó un crecimiento muy rápido en Latinoamérica en la última década: se llevaron a cabo en Colombia (2007 y 2013), Argentina (2009 y 2014), Chile (2010), Centroamérica; Panamá, Costa Rica, Nicar-

agua, El Salvador, Honduras, Guatemala (2011) y Uruguay (2012).

Sin embargo, este esfuerzo no había sido compartido entre los expertos a fin de unificar criterios en relación a la metodología y el contenido de los cuestionarios, que permitan su comparabilidad internacional. En ese sentido, el objetivo del Taller fue el de compartir las experien-

cias latinoamericanas y facilitar la identificación de elementos a nivel metodológico. El Encuentro buscó alcanzar un primer documento consensuado donde se elabore un listado mínimo y común de ítems a incluir de manera voluntaria en todas las ECTS de Latinoamérica. Son 26 los expertos que participaron de Colombia, España, Brasil, Argenti-

na, Estados Unidos, Uruguay, Puerto Rico, Costa Rica, Irlanda y Chile.

La apertura estuvo a cargo de Marcelo Martín, subdirector regional del Cono Sur del OISS; Juan Horacio González Gaviola, superintendente de Riesgos del Trabajo; Fernando Rodrigo, de la CISAL, y Cecilia Cornelio, de la SRT. Martín destacó que se encontraban traba-

ENTREVISTA A FERNANDO RODRIGO, UNIVERSITAT POMPEU FABRA, ESPAÑA



—¿Cuál fue el objetivo del evento?

—Sobre la base de las experiencias de los países iberoamericanos que hicieron ECTS y del debate que vamos a tener estos días, consensuar un conjunto mínimo de preguntas, un diseño metodológico de trabajo de campo y de elaboración de muestra común para que las encuestas que se realizan en Latinoamérica puedan ser comparables y gocen de un mismo rigor metodológico que las haga creíbles y homogéneas.

—¿Cuáles son los desafíos?

—Mejorar los sistemas de información en salud y seguridad en el trabajo, que

en la región son deficientes, como puso de manifiesto la primera y segunda estrategia Iberoamericana de salud y seguridad en el trabajo. Las encuestas son esenciales para conocer los problemas, establecer las prioridades, llevar a cabo las acciones y evaluar los resultados. Son elementos que contribuyen a la mejora de los sistemas de información en salud y seguridad en el trabajo. Las encuestas tienen una importancia muy grande para permitir el diseño de políticas públicas en materia de salud ocupacional basadas en problemas reales.

—¿Cuál es el beneficio de este intercambio?

—Queremos ver qué fortalezas y limitaciones tuvieron las encuestas que realizamos para producir un consenso de mejora y de homogenización de las metodologías que cada cual debe utilizar en su país. La SRT, junto con el Ministerio de Trabajo de la Argentina, elaboraron ya dos encuestas de condiciones de trabajo, es decir que tienen una importante experiencia.

—¿Qué aporte está haciendo la Universitat Pompeu Fabra?

—La Universitat Pompeu Fabra y su Centro de Investigaciones, al que pertenecemos, además de participar activa-

mente en el diseño y elaboración de la primera Encuesta Centroamericana de Condiciones de Trabajo y Salud, se desempeñó como asesor técnico de la SRT y del Ministerio de Trabajo de Argentina, y también colaboró con la encuesta chilena. Nuestro rol aquí es dar estabilidad a una red de expertos iberoamericanos en ECTS para hacer reuniones de intercambio de experiencias periódicamente. Tenemos prácticamente decidido y comprometido un segundo Encuentro en 2015 en Brasil. Ahí hay una perspectiva de consolidación de esta red.

jando tanto con el Banco Interamericano de Desarrollo como con las obras sociales y el PAMI.

Luego se desarrollaron los paneles, en primer lugar, el que abordó las condiciones de trabajo en Argentina, dictado por María Novick, de la Subsecretaría de Programación Técnica y Estudios Laborales. La conclusión de su disertación fue que cuando hay preocupación desde el Estado, la importancia de la generación de información para evaluar políticas favorece la tarea, pero que si fuera tripartito sería mucho más eficaz, consistente y demandaría en política de Estado y no de gobierno. Bernardo Benavides, de la CISAL, señaló que el objetivo del Taller fue compartir las experiencias latinoamericanas y europeas, pero más concretamente la realización de un manuscrito a enviar a una revista. Pedro Marchesena, responsable de Riesgos Laborales y Sistemas de Información de la OISS, aportó que la idea es pasar de la planificación

ENTREVISTA A JUAN H. GONZÁLEZ GAVIOLA

Es el superintendente de Riesgos del Trabajo de la Argentina, entidad organizadora y asesor, anfitrión del encuentro internacional y para regional en la elaboración de ICTS.

—¿Cuál fue el objetivo del evento?

—Nosotros venimos priorizando la prevención, para eso uno de los instrumentos que tenemos es la necesidad de medir y saber qué es lo que está pasando, y cuáles son las condiciones y medio ambiente en el mundo laboral. Esto es una medición que se hace internacionalmente y Argentina está a la cabeza en Latinoamérica, ya que es el único país que hizo dos encuestas siguiendo los directivos de la OISS. De la primera a la segunda hubo modificaciones metodológicas: en la primera las preguntas se hacían en el lugar de trabajo y a partir de la discusión con expertos nos dimos cuenta de que el trabajador contestaba con más libertad en su domicilio. Hoy nos encontramos con un grupo de expertos internacionales para discutir cuestiones metodológicas y sacar conclusiones. Queremos ir generando instrumentos de medición que permitan que las situaciones de distintos países sean comparables, para ver de qué manera tomamos medidas re-



gionales tendientes al mejoramiento en materia de salud y seguridad. Este es el primer Encuentro que se hace, y en mayo en Tecnópolis vamos a hacer públicas las conclusiones que surjan del trabajo con el material que se va a ver estos dos días.

—¿Qué avances espera a corto plazo?

—La encuesta es nada más que sacar una foto que nos permite saber cómo estamos, esta información se cruza con otra que proviene de múltiples lugares y termina conformando la base informática sobre la que definimos distintas estrategias. El año que viene va a ser el cé- u- l- e- s- o más intenso de la digitalización dentro del Sistema de Riesgos del Trabajo, en el que vamos a tener un sistema de gestión digital única, todo lo que está

pasando en el mundo del trabajo se a- e- s- t- a- r- e- n- l- a- W- e- b. Eso nos va a permitir mejorar la normativa y la fiscalización, dos instrumentos básicos en materia preventiva.

—En este marco, ¿qué balance tiene desde la nueva ley de ART?

—Tiene dos caras: una nueva, que mejoramos una ley muy antigua y que daba prestaciones que no tenían movilidad a los trabajadores. Hoy las indemnizaciones que está pagando el Sistema de Riesgos de Trabajo son muy superiores comparativa mente con otros países. Como correlato negativo, con esta ley aspirábamos también a bajar la litigiosidad. Los jueces nos declaran si quieren menos juicios, hagan más prevención y paguen mejor. Hacimos mejor preven-

ción, la siniestralidad bajó un 30% en los últimos siete años, la mortalidad otro tanto e incrementamos las prestaciones, y sin embargo los juicios siguen subiendo. Esto amerita la profundización de un diálogo con el Poder Judicial. En la justicia hay un sistema penal que está totalmente desregulado y en muchos casos vemos que ni siquiera hay una justificación del diagnóstico del daño o se incorporan patologías que no están en el listado de enfermedades profesionales. Venimos por otro lado una debilidad en el sistema de defensa jurídica por parte de las ART que contal de no hacer juicios aceptan cualquier cosa. Rogamos para no tener que prevencionar. Esto va a requerir de una nueva medida de diálogo entre poderes, a ver de qué manera este sistema no se termina desbordando, como pasó otras veces, porque lo mata la judicialidad ineficiente. Todo el mundo tiene derecho a ir a la justicia cuando tiene un derecho que lo asiste, pero nosotros estamos viendo que hoy les ones antigüedades, incapacidades y porcentajes que se determinan en forma incorrecta. Esto puede hacerle mucho daño al sistema y encarecerlo, es decir, disminuir nuestra competitividad, al transformarse en un componente sustantivo del costo de producción.

Uno de los desafíos es el de analizar la siniestralidad en el sector informal, que es donde más se concentran los problemas.

a la acción y que no nos podemos quedar con la siniestralidad en la formalidad, sino que nos tracemos que comprometamos a actuar en la informalidad.

El segundo panel proyectó una comparación de ICTS en Latinoamérica. Pamela Merino, de la CISAL, estuvo a cargo de la presentación y señaló que los ICTS son una fuente de información que contribuye en la elaboración de políticas públicas en salud laboral. En este sentido realizó una investigación con el objetivo de hallar similitudes y diferencias en las características metodológicas entre ICTS llevadas a cabo en Latinoamérica hasta 2013 con el fin de mejorar su comparabilidad. En tercer lugar se desarrolló el panel sobre las experiencias de las diferentes ICTS en América Latina. Participaron Cornelio y María José Iniguez de la SRT por Argentina, Oscar Nieto, consultor externo de la Encuesta en Colombia, Celia Vallebuena, de la Universidad

y el Ministerio de Salud de Chile, Mariamela Rojas, de la Universidad Nacional de Costa Rica, y David Martínez de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Juan Carlos de España, por Uruguay. Iniguez compartió la experiencia argentina y remarcó el contraste entre la primera ICTS 2009-2011, que fue un primer avance en el conocimiento de la producción de daños a la salud para la población, y la segunda sobre empleo, protección social y condiciones de trabajo de los asalariados agrarios 2009-2010, donde la realización de la entrevista pasó a hacerse en el hogar de los trabajadores. Nieto relató el caso colombiano y se detuvo en la experiencia de la primera Encuesta Nacional de Condiciones de Salud y Trabajo realizada en 2007. Vallebuena hizo un desarrollo del camino recorrido por Chile con la Encuesta Nacional de Calidad de Vida 2006, la Encuesta Nacional de Trabajo, Empleo, Calidad de Vida y Salud 2009-2010, y la Encuesta



Riesgos - Conocer el problema a fondo es el punto de partida para resolverlo.

Nacional de Salud 2009-2010.

Rojas relató la experiencia de la primera Encuesta Centroamericana sobre Condiciones de Trabajo y Salud 2011 con participación de seis de los siete países de Centroamérica (Bélico quedó afuera por una cuestión de idioma).

En este momento está en marcha la Preparación Piloto de la segunda Encuesta y en marzo de este año se realizó un Encuentro que fue la VII reunión en el marco del proyecto ICTS.

Por último, Martínez compartió el diseño e implementación de la

primera Encuesta de Condiciones de Trabajo, Seguridad y Salud Laboral en Uruguay. El cuarto panel abordó la Encuesta Europea sobre Condiciones de Trabajo, que va por su quinta edición y estuvo a cargo de Grete Vermeyden de Islandia.

Después de los paneles, Cornelio desarrolló el primer Taller sobre el cuestionario y la propuesta de un conjunto básico y común de ítems. Finalmente, se repasan las conclusiones y se dio cierre a la jornada. El viernes se realizó el segundo Taller que abordó el diseño muestral y los criterios del trabajo de campo, y a cargo de Benavides.

En mayo se harán públicas las conclusiones en Tecnópolis y la idea es que en 2015 se realice un nuevo Encuentro en Brasil para dar continuidad al proceso de homogeneización internacional de las metodologías en el estudio de la problemática de la seguridad en el trabajo y la salud. &

Iberoamérica busca unificar estrategias para mejorar la salud y seguridad en el trabajo

En los últimos años la mayoría de los países avanzaron en la elaboración y realización de encuestas (ECTS) para relevar la misma temática pero sin una coordinación que permita una comparación internacional. Ahora se establecieron ejes comunes.

El jueves y viernes se realizó el Encuentro Iberoamericano sobre Encuestas de Condiciones de Trabajo y Salud (ECTS). Con la organización de la **Superintendencia de Riesgos del Trabajo (SRT)**, la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS) y el Centro de Investigación en Salud Laboral (CISAL) de la Universitat Pompeu Fabra, de España, el evento se llevó a cabo en la sede de la OISS en Argentina.

El Encuentro tuvo el objetivo de compartir los avances en la materia a nivel regional y con Europa. En el último tiempo se celebraron estrategias internacionales, nacionales y locales en salud y seguridad en el trabajo, como la Estrategia Iberoamericana de Seguridad y Salud en el Trabajo efectuada por la OISS en 2010-2013.

Por otro lado, en los últimos años se desarrollaron las ECTS, que proporcionan una visión más amplia sobre las condiciones de empleo y trabajo, además de información relevante en el ámbito de las empresas, para elaborar y evaluar las políticas de salud laboral. El desarrollo de las ECTS experimentó un crecimiento muy rápido en Latinoamérica en la última década, se llevaron a cabo en Colombia (2007 y 2013), Argentina (2009 y 2014), Chile (2010), Centroamérica: Panamá, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras, Guatemala (2011) y Uruguay (2012).

Sin embargo, este esfuerzo no había sido compartido entre los expertos a fin de unificar criterios en relación a la metodología y el contenido de los cuestionarios, que permitan su comparabilidad internacional.

En ese sentido, el objetivo del Taller fue el de compartir las experiencias latinoamericanas y facilitar la identificación de elementos a nivel metodológico. El Encuentro buscó alcanzar un primer documento consensuado donde se elabore un listado mínimo y común de ítems a incluir de manera voluntaria en todas las ECTS de Latinoamérica. Son 26 los expertos que participaron de Colombia, España, Brasil, Argentina, Estados Unidos, Uruguay, Puerto Rico, Costa Rica, Irlanda y Chile.

La apertura estuvo a cargo de Marcelo Martín, subdirector regional del Cono Sur del OISS; **Juan Horacio González Gaviola**, superintendente de Riesgos del Trabajo; Fernando Rodrigo, de la CISAL, y Cecilia Cornelio, de la SRT. Martín destacó que se encontraban trabajando tanto con el Banco Interamericano de Desarrollo como con las obras sociales y el PAMI.

Luego se desarrollaron los paneles: en primer lugar, el que abordó las condiciones de trabajo en Argentina, dictado por Marta Novick, de la

Subsecretaría de Programación Técnica y Estudios Laborales. La conclusión de su disertación fue que cuando hay preocupación desde el Estado, la importancia de la generación de información para evaluar políticas favorece la tarea, pero que si fuera tripartito sería mucho más eficaz, consistente y devendría en política de Estado y no de gobierno.

Fernando Benavides, de la CISAL, señaló que el objetivo del Taller fue compartir las experiencias latinoamericanas y europeas, pero más concretamente la realización de un manuscrito a enviar a una revista.

Pedro Marezcurrena, responsable de Riesgos Laborales y Sistemas de Información de la OISS, aportó que la idea es pasar de la planificación a la acción y que no nos podemos quedar con la siniestralidad en la formalidad, sino que nos tenemos que comprometer a actuar en la informalidad.

El segundo panel proyectó una comparación de ETCS en Latinoamérica. Pamela Merino, de la CISAL, estuvo a cargo de la presentación y señaló que las ECTS son una fuente de información que contribuye en la elaboración de políticas públicas en salud laboral.

En este sentido realizó una investigación con el objetivo de hallar similitudes y diferencias en las características metodológicas entre ECTS llevadas a cabo en Latinoamérica hasta 2013 con el fin de mejorar su comparabilidad.

En tercer lugar se desarrolló el panel sobre las experiencias de las diferentes ECTS en América Latina. Participaron Cornelio y María José Iñiguez de la SRT por Argentina, Oscar Nieto, consultor externo de la Encuesta en Colombia, Clelia Vallebuona, de la Universidad y el Ministerio de Salud de Chile, Marianela Rojas, de la Universidad Nacional de Costa Rica, y David Martínez de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Juan Carlos de España, por Uruguay.

Iñiguez compartió la experiencia argentina y remarcó el contraste entre la primera ECTS 2009-2011, que fue un primer avance en el conocimiento de la producción de daños a la salud para la población, y la segunda sobre empleo, protección social y condiciones de trabajo de los asalariados agrarios 2009-2010, donde la realización de la entrevista pasó a hacerse en el hogar de los trabajadores.

Nieto relató el caso colombiano y se detuvo en la experiencia de la primera Encuesta Nacional de Condiciones de Salud y Trabajo realizada en 2007. Vallebuona hizo un desarrollo del camino recorrido por Chile con la Encuesta de Calidad de Vida 2006, la Encuesta Nacional de Trabajo, Empleo, Calidad de Vida y Salud 2009-2010, y la Encuesta Nacional de Salud 2009-2010.

Rojas relató la experiencia de la primera Encuesta Centroamericana sobre Condiciones de Trabajo y Salud 2011 con participación de seis de los siete países de Centroamérica (Bélice quedó afuera por una cuestión de idioma).

En este momento está en marcha la Preparación Piloto de la segunda Encuesta y en marzo de este año se realizó un Encuentro que fue la VII reunión en el marco del proyecto ECTS.

Por último, Martínez compartió el diseño e implementación de la primera Encuesta de Condiciones de Trabajo, Seguridad y Salud Laboral en Uruguay. El cuarto panel abordó la Encuesta Europea sobre Condiciones de Trabajo, que va por su quinta edición y estuvo a cargo de Greet Vermeulen de Irlanda.

Después de los paneles, Cornelio desarrolló el primer Taller sobre el cuestionario y la propuesta de un conjunto básico y común de ítems.

Finalmente, se repasaron las conclusiones y se dio cierre a la jornada. El viernes se realizó el segundo Taller que abordó el diseño muestral y los criterios del trabajo de campo, y a cargo de Benavides.

En mayo se harán públicas las conclusiones en Tecnópolis y la idea es que en 2015 se realice un nuevo Encuentro en Brasil para dar continuidad al proceso de homogeneización internacional de las metodologías en el estudio de la problemática de la seguridad en el trabajo y la salud. «El objetivo del encuentro fue compartir los avances en la materia a nivel regional y con relación a Europa, y establecer estrategias en común.

Paneles - Veintiséis especialistas de diez países de América y de España participaron del debate durante dos días, con el objetivo de abordar en común la problemática.

Uno de los desafíos es el de analizar la siniestralidad en el sector informal, que es donde más se concentran los problemas.

Riesgos - Conocer el problema a fondo es el punto de partida para resolverlo.

Entrevista a Fernando Rodrigo, Universitat Pompeu Fabra, España

– ¿Cuál fue el objetivo del evento?

– Sobre la base de las experiencias de los países iberoamericanos que hicieron ECTS y del debate que vamos a tener estos dos días, consensuar un conjunto mínimo de preguntas, y un diseño metodológico de trabajo de campo y de elaboración de muestra común para que las encuestas que se realizan en Latinoamérica puedan ser comparables y gocen de un mismo rigor metodológico que las haga creíbles y homogéneas.

- ¿Cuáles son los desafíos?

–Mejorar los sistemas de información en salud y seguridad en el trabajo, que en la región son deficientes, como puso de manifiesto la primera y segunda estrategia iberoamericana de salud y seguridad en el trabajo. Las encuestas son esenciales para conocer los problemas, establecer las prioridades, llevar a cabo las acciones y evaluar los resultados.

Son elementos que contribuyen a la mejora de los sistemas de información en salud y seguridad en el trabajo. Las encuestas tienen una importancia muy grande para permitir el diseño de políticas públicas en materia de salud ocupacional basadas en problemas reales.

–¿Cuál es el beneficio de este intercambio?

–Queremos ver qué fortalezas y limitaciones tuvieron las encuestas que realizamos para producir un consenso de mejora y de homogenización de las metodologías que cada cual debe utilizar en su país. La SRT, junto con el Ministerio de Trabajo de la Argentina, elaboraron ya dos encuestas de condiciones de trabajo, es decir que tienen una importante experiencia.

–¿Qué aporte está haciendo la Universitat Pompeu Fabra?

–La Universitat Pompeu Fabra y su Centro de Investigaciones, al que pertenezco, además de participar activamente en el diseño y elaboración de la primera Encuesta Centroamericana de Condiciones de Trabajo y Salud, se desempeñó como asesor técnico de la SRT y del Ministerio de Trabajo de Argentina, y también colaboró con la encuesta chilena. Nuestro rol aquí es dar estabilidad a una red de expertos iberoamericanos en ECTS para hacer reuniones de intercambios de experiencias periódicamente. Tenemos prácticamente decidido y comprometido un segundo Encuentro en 2015 en Brasil. Ahí hay una perspectiva de consolidación de esta red.

Entrevista a Juan Horacio González Gaviola

Es el superintendente de Riesgos del Trabajo de la Argentina, entidad organizadora y, a su vez, anfitriona del encuentro internacional y pionera regional en la elaboración de ECTS.

–¿Cuál fue el objetivo del evento?

–Nosotros venimos priorizando la prevención, para eso uno de los instrumentos que tenemos es la necesidad de medir y saber qué es lo que está pasando, y cuáles son las condiciones y medio ambiente en el mundo laboral.

Esto es una mecánica que se hace internacionalmente y Argentina está a la cabeza en Latinoamérica, ya que es el único país que hizo dos encuestas siguiendo las directrices de la OISS. De la primera a la segunda hubo modificaciones metodológicas: en la primera las preguntas se hacían en el lugar de trabajo y a partir de la discusión con expertos nos dimos cuenta de que el trabajador contestaba con más libertad en su domicilio. Hoy nos encontramos con un grupo de expertos internacionales para discutir cuestiones metodológicas y sacar conclusiones.

Queremos ir generando instrumentos de medición que permitan que las situaciones de distintos países sean comparables, para ver de qué manera tomamos medidas regionales tendientes al mejoramiento en materia de salud y seguridad. Este es el primer Encuentro que se hace, y en mayo en Tecnópolis vamos a hacer públicas las conclusiones que surjan del trabajo con el material que se va a ver estos dos días.

–¿Qué avances esperan a corto plazo?

–La encuesta es nada más que sacar una foto que nos permite saber cómo estamos, esta información se cruza con otra que proviene de múltiples lugares y termina conformando la base informativa sobre la que definimos distintas estrategias. El año que viene va a ser el del uso más intensivo de la digitalización dentro del Sistema de Riesgos del Trabajo, en el que a través de un sistema de matriz digital única, todo lo que está pasando en el mundo del trabajo va a estar en la Web. Eso nos va a permitir mejorar la normativa y la fiscalización, dos instrumentos básicos en materia preventiva.

–En este marco, ¿qué balance tiene desde la nueva ley de ART?

–Tiene dos caras: una nueva, que mejoramos una ley muy mezquina y que daba prestaciones que no tenían movilidad a los trabajadores. Hoy las indemnizaciones que está pagando el Sistema de Riesgos de Trabajo son muy superiores comparativamente con otros países.

Como correlato negativo, con esta ley aspirábamos también a bajar la litigiosidad.

Los jueces nos decían: si quieren menos juicios, hagan más prevención y paguen mejor. Hicimos mejor prevención, la siniestralidad bajó un 30% en los últimos siete años, la mortalidad otro tanto e incrementamos las prestaciones, y sin embargo los juicios siguen subiendo.

Esto amerita la profundización de un diálogo con el Poder Judicial. En la justicia hay un sistema pericial que está totalmente desregulado y en muchos casos vemos que ni siquiera hay una justificación del diagnóstico del daño o se incorporan patologías que no están en el listado de enfermedades profesionales. Vemos por otro lado una debilidad en el sistema de defensa jurídico por parte de las ART que con tal de no hacer juicios aceptan cualquier cosa. Negocian para no tener que prever.

Esto va a requerir de una nueva ronda de diálogo entre poderes a ver de qué manera este sistema no se termina desbordando, como pasó otras veces, porque lo mata la judicialidad indebida.