

## QÜESTIONS D'ECONOMIA

**PREUS I SALARIS: ALGÚ HO HAURIA D'EXPLICAR****Guillem López i Casanovas**  
Professor d'Economia  
UPF

**S**incerament, i amb tots els respectes pels bons macroeconomistes que té el país, fa temps que penso que la Macro està *lost in translation*, incapaç de traduir primer el que passa amb l'economia avui i diagnosticar després el curs de la seva correcció.

Ara fa deu anys que la gran pregunta de molts analistes era què se n'havia fet de la inflació i per què havia desaparegut. I es demanava «una mica d'inflació, per favor!», des de l'al·legoria que un poc de colesterol del bo sempre fa falta: avui n'estem fins les celles, a punt de fer l'ictus, amb una inflació que no para. Les primeres explicacions foren que la inflació era un tema conjuntural, associat al cost de l'energia i a les cadenes de subministrament. El preu de l'energia tindria elements de correcció pròpia baixant impositos i capant preus. I les xarxes de transport tard o d'hora s'havien de normalitzar. I vet aquí però que la inflació subjacent, fora d'aquells factors (aliments i energia, més volàtils), es manté elevada, ancorada al 6%, tot i els esforços de reconducció anteriors.

Què està passant doncs amb els preus més enllà de les volatilitats adduïdes? Els efectes de segona ronda s'identificaven aquí com els sospitosos habituals, i entre ells,

està clar, les puges salarials. Avui ja sabem però que els convenis senyalitzen increments molt per sota del 8.5% que representa la inflació total, amb una pèrdua elevada de poder de compra dels treballadors. No arriba aquella puja a un terç dels increments que mostren els preus. No sembla per tant que la reacció dels salaris davant la inflació sigui la causa de l'espiral que tanta por fa als economistes.

Doncs no queda altra que pensar que alguns empresaris (els que poden per menys



**Quina política econòmica seria aconsellable davant aquest guany de pescadors en un riu regirat?**

exposats a la competència, sin menys exportadors i estan més protegits per la regulació en el mercat interior) estan allargant el seu agost particular. Ja l'estiu els hi ha estat prou bo, pujant preus per l'elevada demanda interna i externa sense la reacció possible encara de les compensacions dels qui patien la saturació de la feina. Ara que es planteegen els increments salarials, hom demana un pacte de rendes, i fins i tot, implícitament essent el cas, determinats preus no baixen. Què està passant? Quina política econòmica seria aconsellable davant aquest

guany de pescadors en un riu regirat?

❖ **UN SEGON TEMA** *puzzle* de la macro és el del tipus d'interès. Fins fa poc s'havia identificat la Regla de Taylor per a subjugar la inflació a través de increments del tipus de interès reals: que els tipus nominals haurien d'aproximar-se a la suma del que fos el creixement del PIB real i la inflació que es tingui com objectiu. S'imaginen com d'adequada és aquesta suma en el temps que vivim? Tot i que molts autors intenten reinterpretar la regla (vegi's el número de la revista «The Economist» d'aquesta setmana), ja en termes dinàmics de tendència o estables en períodes més llargs, no sembla que la regla senyalitzi hores d'ara tampoc bons ports d'arribada. I podríem seguir amb altres supòsits macro, com amb l'avui diluïda taxa natural de desocupació, que s'havia mantingut a la base de molts anàlisis.

Cal reconèixer que la Macro sempre és més complexa que la Microeconomia: més agents, més interdependències, més equilibris, i per això però també, més transcendental que la Micro, que opera des dels supòsits simplistes del *homo economicus* en decisions acotades.

Davant dels reptes que té l'economia avui, aniria bé que els neo o post keynesians, neoliberals *friedmanistes* o de la nomenada 'teoria monetària moderna' més heterodoxa, posessin llum a la foscor.

Article publicat a «La Vanguardia» el 20 de novembre 2022

## ORACIONES

**MALVERSACIÓ CULTURAL****Enrique Lázaro**  
Periodista

**T**ras reformar el delito de sedición con el alboroto que era de esperar, al Gobierno le bastó no negar la posibilidad de hacer lo mismo con el de malversación a exigencias de los independentistas, para generar un griterío mayor, pero transversal, pues no sólo la derecha sino también la izquierda, mostró su estupor ante la idea de despenalizar la figura delictiva de la autoridad o funcionario que sustrae caudales públicos en beneficio propio. Es decir, de la corrupción monda y lironda. Idea que, además de a Puigdemont y otros líderes indepes, beneficiaría a los corruptos del PP. Se podría decir que el Gobierno, sin hacer nada y sólo por no negar categóricamente ese disparate, incurrió en delito de malversación cultural, al sustraer caudales ideológicos y activos culturales de la izquierda en su propio provecho. Por suerte para ellos, el delito de malversación cultural no existe. Y es lástima, porque cuando aún no ha cesado el escándalo, estalló otro caso más grave de malversación cultural, a la que el Gobierno parece haberse aficionado. La ley del sí es sí y sus calamitosos resultados, que con la mejor intención (se supone)



**Estos días está ocurriendo algo jamás visto en la historia de España: izquierda y derecha parecen coincidir en algo**

**Un día en Palma de Mallorca que se complicó**

■ El espíritu de la ley de Murphy tiene que ver con que si una situación va mal es susceptible de empeorar. El viernes día 18 fui a Palma de Mallorca a unas Jornadas de mi sociedad de médicos de Atención Primaria (SEMERGEN) y tenía que estar 10-12 horas en la capital.

Mi vuelo de las 7.00 horas empezó saliendo con retraso, debido, (se nos informó) al parecer, primero a que había un problema informático, que posteriormente se convirtió en que «un bombero no se ha presentado al aeropuerto y están buscando a alguien que lo sustituya, pues es un problema de seguridad ¿?». Al parecer el bombero o vino o se le sustituyó y pudimos despegar, llegué 3/4 de hora tarde al evento. Algo asumible.

La vuelta era premonitoria, se puso a llover, el panel de la demora del tiempo hasta la llegada del autobús del aeropuerto en mi parada se paró en 4 minutos que a los 15 minutos, cuando se arregló, fueron 34, con lo que tu-



ve que buscar un taxi que me llevara al aeropuerto.

A la llegada ya ni pasé el control de seguridad, pues el funcionario me advirtió que mi vuelo estaba cancelado (¿?). Causa, no se sabe (¿técnicas?, nos informaron en Iberia), también lo asumí. Una noche en Palma. No hay problema.

Sin embargo, la vuelta, se nos informó, sería para el domingo (¿fin de semana en Palma de Mallorca?), pues no había vuelos el sábado ¿?, para ello se nos daba un bono para dos días de hotel, pues no había ni en esta compañía ni en otras vuelos para Menorca. Ni siquiera la opción de ir por rutas alternativas. ¿?

Única opción (se nos informó), coger el Ferry de Baleària a las 4.30 de la mañana en Alcúdia. En dos horas estaría en Ciutadella (6.30 horas). Informé a

mi seguidora (mi mujer) y acto seguido me envió el billete.

Alcúdia queda lejos, sin embargo, estaba de suerte, recordé que mis médicos residentes (uno de ellos, por cierto, había conseguido el primer premio a la mejor comunicación) iban a un concierto en la capital y uno (al final fueron los tres) volvía a su pueblo, Alcúdia. La suerte cambiaba.

Les llamé y cuando acabó el concierto me vinieron a buscar al aeropuerto y nos dirigimos a Alcúdia. En una noche de «chuzos de punta», lloviendo a cántaros, la estación náutica de Alcúdia a la 1 de la madrugada estaba cerrada y al parecer no abría hasta una hora y media antes de la salida del buque.

Resumiendo lo que tenía que ser un viaje profesional de 10-12 horas acabó siendo una aventura de un día y una noche de copas entrañable con médicos residentes de la especialidad de Medicina Familiar y Comunitaria en Alcúdia, hasta que a la 3.00 horas dicha estación se abrió. No hay mal que por bien no venga.

Sin embargo, me pregunto, y este es el motivo de esta carta.

¿Es posible parar la actividad

de un aeropuerto porque falte un bombero?

¿Es posible cancelar un vuelo inter-islas y que la única alternativa para todo el pasaje sea al cabo de dos días?

**MATEU SEGUÍ DÍAZ**  
• ES CASTELL**Trobada dels nascuts l'any 1951 a Alaior**

■ El grup de veïns d'Alaior nascuts l'any 1951 volem reunir-nos i celebrar el nostre 70 aniversari després que la pandèmia no ens permís ajuntar-nos l'any passat. Per això, viurem una vetllada ben especial el proper dia 1 de desembre a partir de les 19 hores a sa Teulera. Assaborem un picoteo que s'amenitzarà amb música. Aquells nascuts i residents a Alaior l'any 1951 que hi vulguin assistir i no estiguin encara apuntats, ho poden fer posant-se en contacte amb na Kay Mercadal o na Mari Juani-co.

**KAY MERCADAL**  
• ALAIOR

amenaza arruinar los caudales públicos del feminismo, debido a la apropiación indebida que de ellos hace la ministra de Igualdad. Y eso que durante la larga gestación de esta ley se les avisó con reiteración (hasta yo lo hice) de los posibles fallos. Pues nada. Tozudez infinita. Estos días está ocurriendo algo jamás visto en la historia de España: izquierda y derecha parecen coincidir en algo. Solo lo parece, pero vale la pena destacarlo. El desastre de esa ley, y sobre todo, la desastrosa respuesta de sus autoras, que se niegan a corregirlo. Hemos leído en una semana centenares de comentarios, todos ellos repitiendo cómo es posible que una ley redactada precisamente para evitar las interpretaciones machistas de ciertos jueces ante las agresiones sexuales a mujeres, lejos de evitarlas las facilite. Las hace casi obligatorias. Malversación cultural sería la explicación. Dilapidar, por ignorancia y tozudez, el caudal político de conocimientos, experiencia, avance feminista y acervo cultural que tanto costó acumular. Y ojo, que todavía falta la ley trans. Lo están malversando todo. Pero claro, el delito de malversación cultural no existe.