

## Leer\_en\_la\_red

Videoconferencia plenaria: "La lectura en Internet", Primer Encuentro: Lectura y Escritura en la Educación Universitaria, Universidad Autónoma de Occidente, Santiago de Cali (Colombia), 4-5-06, Auditorio Yquinde, 10h (hora colombiana).

### Contexto:

- Este trabajo forma parte del proyecto de investigación sobre *Literacidad Crítica* (ver web).
- El concepto y el término *literacidad* y *críticidad*.
- Hay algunos trabajos previos, como Cassany (2005 y 2006), pero este texto va un poco más allá.
- Enfoque sociocultural en la enseñanza de la comprensión lectora:
  1. Leer y escribir son prácticas socioculturales, además de procesos cognitivos y usos lingüísticos. Puesto que las comunidades culturales son dinámicas, las prácticas evolucionan.
  2. Hoy leemos y escribimos en Internet. El ámbito universitario, el académico y el de la investigación están emigrando de modo continuo e irreversible a Internet.

### Biblioteca e Internet:

- Se suele establecer un paralelismo o una equivalencia entre visitar la Biblioteca y leer en Internet (Nunberg 1996), pero se trata de recursos muy diferentes.
  1. Internet = biblioteca + supermercado + *sexshop* + *music store*...
  2. Internet es mucho más grande, heterodoxo, heterogéneo y multifuncional. Una biblioteca tiene información que todavía no está en Internet (fondos editoriales), pero en Internet encontramos muchos más datos que no hay en una biblioteca. En Internet no solo hay información para los académicos o los investigadores, también se hacen negocios, se divierte la gente, se liga, etc.
  3. Internet no tiene los controles que tiene una biblioteca. El ejemplo más claro es Wikipedia, la enciclopedia abierta, elaborada por todos, que se puede consultar en la red. Es interesante ver como algunos ilustres pensadores (Eco 2006) han criticado esta iniciativa por falta de rigurosidad, aunque reconozcan que el sistema funciona —en el sentido de que han leído lo que se dice en ella, han detectado algunos errores o imprecisiones, han escrito para que se corrijan y sus correcciones han sido aceptadas e incorporadas.
  4. Internet y el mundo electrónico sugieren que es falsa la idea de que la información escrita es siempre cierta. Las prácticas tradicionales de habla y escritura en nuestras comunidades han fomentado la idea de que, en general, lo hablado es efímero y engañoso, mientras que lo escrito es permanente y cierto, o de que lo escrito tiene un grado de verosimilitud y certeza muy superior a lo hablado. Pensamos que no pueden haber imprecisiones, falsedades o engaños en lo escrito. Internet está modificando esta percepción, transmitiendo otros valores: en Internet hay porcentajes variados de autenticidad.

Pero el problema es que mucha gente sigue tratando Internet como si fuera una biblioteca. Incluso por el hecho de que sea un recurso más moderno, algunos pueden atribuirle más autenticidad.

### Ejemplos:

- *El País* (31-3-06) informa que en un IES de Fuenlabrada un profesor de religión repartió entre sus alumnos de 13 años fotocopias que afirmaban que "la homosexualidad es una patología", que reduce la esperanza de vida a los 20 años" y que los homosexuales suelen contraer cáncer anal y ser pederastas. En una entrevista el docente afirmó que "lo que he querido ha sido darles otro punto de vista. Yo me informo mucho por Internet y les he pasado cosas que vi en la Red" [sic]

- Investigación de Francina Martí (en prensa; ver web), sobre chicos de 13-14 años leyendo webs sobre los efectos de la marihuana en la red. Consultaron tres webs: una científica, otra institucional y otra de una secta.

### Recursos para leer en la red:

1. En EUA (universidades y bibliotecas) es muy habitual guiar y orientar a los estudiantes en la navegación en Internet. Una técnica muy conocida es 'The Big 6', que incluye:

1. Definición de la tarea.
2. Estrategias para buscar información
3. Localización y acceso.
4. Síntesis
5. Evaluación

2. Martí (2006) propone distinguir los siguientes aspectos, en la misma línea:

1. Formular objetivos. Establecer propósitos o formular hipótesis es mucho más complejo en Internet que en la lectura analógica.
2. Utilizar los motores de búsqueda. Conocer los motores de búsqueda. Distinguir los resultados patrocinados de los libres. El uso de los operadores *booleanos*.
3. Búsqueda por palabras clave. Elegir la palabra clave apropiada, prescindir de vocablos vacíos.
4. Navegar. Saber moverse por las pantallas.
5. Evaluar webs. Recursos para analizar y valorar documentos de la red. El documentalismo.

3. Estrategias concretas para leer webs:

- **Analizar la URL.** ¿Dónde se ubica la web?, ¿qué componentes tiene?
- **Cortar la URL,** ir a la página de superficie para ver la presentación general. Visitar otras webs vinculadas y analizar la inserción de la analizada en el conjunto.
- **Analizar al autor.**

4. Lo que dicen las investigaciones de Fogg (2003) y la *web credibility*:

Respecto a la competencia:

1. Rápida respuesta al usuario sobre preguntas sobre el servicio.
2. Proporciona una información amplia que se atribuye a una fuente específica.
3. Hay referencias de las credenciales de los autores de cada artículo.
4. Los artículos tienen citas y referencias.
5. Ofrece posibilidades de búsqueda.
6. Ofrece información en varias lenguas.
7. Contiene las opiniones de los usuarios y críticas.
8. Tiene valoraciones o críticas de su contenido.
9. Selecciona el contenido de acuerdo a tus preferencias.
10. Reconoce que el usuario la ha visitado antes.

Respecto a la veracidad:

1. La web ha sido útil para el usuario anteriormente.
2. Hay la dirección física de la organización.
3. Hay un teléfono de contacto.
4. Hay correo electrónico de contacto.
5. Está conectado a una web que el usuario valora como creíble.

6. Expone su política de privacidad.
7. Hay vínculos a otras fuentes y otros materiales.
8. Está recomendada por un medio de comunicación: periódicos, revistas.
9. Está recomendada por un amigo.
10. Acaba con ".org".

Ejemplos, webs que engañan, sacadas de Fogg (2003).

### Conclusiones

- La enseñanza de la lectura en Internet es una necesidad y una urgencia.
- Educar los lectores para convivir con la mentira, para mostrar que lo escrito no solo dice la verdad. En este sentido son muy sugerentes las propuestas de Fogg (2003) y Eco (2006).
- Voltaire afirmó: *No estoy de acuerdo con lo que dices pero defenderé hasta la muerte tu derecho a decirlo*, como divisa para defender la libertad de expresión y la importancia que tiene en una sociedad moderna. En Internet, cuando ésta está asegurada, quizás deberíamos parafrasear la frase así: *Tienes derecho a decir lo que quieras, pero lucharé para que todos sepamos darnos cuenta de lo que pretendes con ello*.

### Bibliografía:

- CASSANY, Daniel. (2005) "Navegando con timón crítico", *Cuadernos de Pedagogía*, 352, 36-39.
- CASSANY, Daniel. (2006) *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.
- ECO, Umberto. (2006) "Los riesgos de Wikipedia", *L'Espresso*. Versión castellana: *La Nación*, Argentina, 29-1-06. [http://www.lanacion.com.ar/Archivo/nota.asp?nota\\_id=775943](http://www.lanacion.com.ar/Archivo/nota.asp?nota_id=775943)
- FOGG, B. J. (2003) *Persuasive Technology. Using Computers to Change What We Think and Do*. San Francisco: Morgan Kaufmann
- Literacidad crítica*. Web: <http://www.upf.edu/dtf/recerca/grups/grael/LC/index.htm>
- MARTÍ, Francina. (2006) "Leer, pensar y hacer clic. Propuesta didáctica para mejorar la comprensión lectora en la ESO leyendo en Internet", proyecto de investigación por licencia de estudios, Generalitat de Catalunya. Ver web *Literacitat crítica*.
- MARTÍ, Francina (en prensa) "La literacidad informacional" *Noveduc*,
- NUNBERG, Geoffrey, ed. (1996) *The Future of the Book*. Turnhout (Bélgica): Brepols. Versión española: *El futuro del libro. ¿esto matará eso?* Barcelona: Paidós. 1998.
- Web credibility*. Web: <http://www.webcredibility.org>