

Informe de seguimiento

- **Grado en Ciencias Políticas y de la Administración**
- **Grado en Filosofía, Política y Economía**
- **Máster en Democracias Actuales: Nacionalismo, Federalismo y Multiculturalidad**
- **Máster en Filosofía Política**
- **Máster en Gestión de la Inmigración**
- **Máster de investigación en Sociología y Demografía**

8 YdUfHLa Ybhc`mi: UW`HJX de 7 iencias Políticas y Sociales
Universidad Pompeu Fabra

Curso evaluado: 2014-15

Formato: informe de seguimiento completo

Fecha de aprobación: 20/02/2017

Índice

0. Datos significativos

1. VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARS

Estándar 1. Calidad del programa formativo

1.1. El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación

1.2. Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas

1.3. La titulación dispone de mecanismos de coordinación docente adecuados

Estándar 2. Pertinencia de la información pública

2.1. La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo

2.2. La institución publica información sobre los resultados académicos y la satisfacción

2.3. La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y la acreditación de la titulación

Estándar 3. Eficacia del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la titulación

3.1. El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones

3.2. El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés

3.3. El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de revisión que se utiliza para su mejora continua

Estándar 4. Adecuación del profesorado al programa formativo

4.1. El profesorado reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y probada experiencia docente, investigadora y, si se tercia, profesional

4.2. El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes

4.3. La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado

Estándar 5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

5.1. Los servicios de orientación académica asumen adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

5.2. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación

Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos

6.1. Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje fijados, que corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación

6.2. El sistema de evaluación permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje fijados y es público

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

2. VALORACIÓN Y PROPUESTA DEL PLAN DE MEJORA

0. DATOS IDENTIFICATIVOS

Universidad	UNIVERSIDAD POMPEU FABRA
Nombre del centro	Unidad de Gestión Académica de Ciencias Políticas y Sociales (UGA)
Datos de contacto	<p>David Sancho Director del Departamento de Ciencias Políticas y Sociales Teléfono: +34 93 542 23 71</p> <p>Dirección electrónica: departament.cpis@upf.edu</p>
Responsable(s) de la elaboración del informe	David Sancho Royo

Titulaciones impartidas en el centro				
Denominación	Código RUCT	Créditos ECTS	Año de implantación	Coordinador/responsable de la titulación
Grado en Ciencias Políticas y de la Administración	2500402	240	2009-2010	Miquel Salvador
Grado en Filosofía, Política y Economía	2502922	240	2013-2014	Miquel Salvador
Máster en Democracias Actuales: Nacionalismo, Federalismo y Multiculturalidad	4312715	60	2011-2012	Klaus Jürgen Nagel
Máster en Filosofía Política	4312569	60	2010-2011	Camil Ungureanu
Máster en Gestión de la inmigración	4310291	60	2009-2010	Ricard Zapata Barrero
Máster de Investigación en Sociología y Demografía	4312716	60/120	2011-2012	Luis Ortíz Gervasi

1. VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARS

Estándar 1. Calidad del programa formativo

1.1. El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación

Grado en Ciencias Políticas y de la Administración

Como resultado del proceso de acreditación y elaboración previa del autoinforme del grado en Ciencias Políticas y de la Administración (CPA) durante el curso 2014-15, se aprobaron una serie de modificaciones en el plan de estudios que se han empezado a implementar en el curso 2015-16 para la primera nueva cohorte de estudiantes que inician los estudios bajo el nuevo plan de estudios. El estado de implantación de las modificaciones aprobadas se detalla a continuación:

- Como estaba indicado en el autoinforme y la memoria (y se aprobó en la acreditación), se ha transformado la asignatura “Construcció i Anàlisi d’Indicadors Socials” en la asignatura “Introducció a la Investigació Social” (que se ha impartido en el curso 2015-16 por primera vez, y se está volviendo a impartir en la nueva cohorte de 2016-17) para mejorar la formación conceptual y epistemológica de los estudiantes que permita la comprensión y el desarrollo de la posterior formación metodológica. Se valora muy positivamente la creación de esta asignatura atendiendo a la opinión de profesorado y estudiantes.
- Tal como se detalló en la nueva memoria del autoinforme y se aprobó en la acreditación, se ha modificado el nombre de las asignaturas metodológicas del grado empezando por las de primer curso. Se ha efectuado también el consiguiente cambio en los planes docentes de las asignaturas (que ha afectado nombre y código). En el curso 2015-16, las asignaturas que han cambiado de nombre son las de primer curso, ya que los cambios del plan de estudios se aplican progresivamente. Así pues, “Eines Matemàtiques i Informàtiques d’Anàlisi Política” ha pasado a llamarse “Metodologia Quantitativa I: Eines Matemàtiques i Informàtiques”, y “Anàlisi de Dades” ha pasado a llamarse “Metodologia Quantitativa II: Estadística Descriptiva”. Estos cambios, junto con los siguientes a aplicarse a lo largo del curso 2016-17 (ya se han actualizado los planes docentes correspondientes, webs y aplicaciones afectadas), amplían, mejoran y clarifican la estructura y progresión en la formación metodológica de los estudiantes del grado.
- Como resultado de la agrupación de optativas por materias y la mayor flexibilidad en su oferta adquirida después de la acreditación del grado (cambio aprobado en la acreditación), en el curso 2015-16 se han modificado algunos nombres de asignaturas y se han creado algunas de nuevas (todas optativas y con aprobación interna de la COA), en sustitución de otras anteriormente existentes. Las modificaciones no son sustanciales. Esto mejora la adecuación

de las asignaturas a los perfiles de experiencia del profesorado y la posibilidad de análisis de temas y problemáticas actuales. Así pues, la asignatura “Ciudadania i Diversitat” ha pasado a denominarse “Ciudadania, Immigració i Diversitat” para describir mejor y adaptar su contenido. “Liberalisme Polític en el Segle XXI” ha cambiado a “Teoria Política en el Segle XXI”, para mejorar la descripción más amplia de contenidos. “Polítiques Sectorials” ha cambiado a “Polítiques Sectorials de la Unió Europea” por el mismo motivo. “Gestió Pública Comparada” pasa a sustituirse por la asignatura “Govern Digital” para mejorar la actualidad de la formación en gestión pública aplicada a nuevos modelos de gestión. “Polítiques Regulatives” ha sido sustituida por “Tecnologies de la Informació i Comunicació per al Desenvolupament” (en inglés) dirigiendo una temática actual y nueva de interés para los estudiantes. Se ha creado la optativa “Psicología Política” desde el curso 2014-15 para dar entrada a la experiencia de profesores del Departamento en esta área de gran interés. En el curso 2015-16 se dejó de ofrecer la asignatura “Conceptes i Mètodes en Teoria Política”. Dentro del itinerario de optativas de “Democràcies Diverses”, se ha abierto una de nueva e innovadora llamada “Art, Ciència i Política”, que debate sobre la intersección de estos tres ámbitos.

- Todos estos cambios se han producido siempre teniendo en cuenta la necesidad de mantener el número de asignaturas por itinerario así como mantener el número de optativas que se imparten en inglés dentro de cada itinerario. Siempre ante estos cambios, se ha procurado y conseguido que los planes docentes de las asignaturas nuevas y modificadas estuvieran disponibles en la web de los estudios antes de la fecha de matriculación para que los estudiantes pudieran conocer los contenidos. De cara al curso 2016-17 se ha acordado la creación de dos nuevas optativas: una dentro del itinerario de “Anàlisi Social” (que sólo disponía de 5 asignaturas) y que se llamará “Conflicte i Canvi Social”, y otra de transversal llamada “Oratòria i Discurs Polític”, que busca desarrollar competencias de los estudiantes en el ámbito de la oratoria, el discurso público y su análisis. Por otro lado, y para reforzar la presencia y formación en temática de igualdad y perspectiva de género, el curso 2014-15 ya se ofreció una asignatura (en inglés), dentro del plan de estudios sobre estos contenidos importantes y estratégicos, “Simulació de Gestió Pública: The Politics of Gender Equality”. Esta asignatura se incluyó en la memoria con el nombre modificado de “The Politics of Gender Equality” dentro del itinerario de “polítiques i gestió públiques” y se ha impartido en el curso 2015-16. Así mismo, ya en el curso 2015-15 se cambió el nombre de una optativa para adecuarlo a su contenido: “Actituds Polítiques i Cultura Política” ha pasado a ser “Institucions Polítiques Catalanes”. La oferta de optativas es pues amplia, con buenas valoraciones de los estudiantes, y busca sacar provecho de la experiencia y de las áreas de investigación del profesorado además de profundizar en competencias más especializadas.
- El cambio previsto en la modificación del plan de estudios y aprobada por la acreditación que comportaba la creación de una nueva asignatura de metodología cualitativa de carácter obligatorio no se aplicará hasta el curso 2017-18, que será cuando los estudiantes actuales de primer curso lleguen a tercero. En todo caso, la otra asignatura de formación cualitativa que ya existe modifica levemente sus contenidos y su nombre (“Metodologia Qualitativa I: Disseny i Recollida de Dades”) de cara al curso 2016-17, puesto que es una asignatura de segundo año. Ya se dispone del plan docente actualizado y adaptado después de las reuniones de coordinación con el profesorado ya efectuadas por parte del coordinador docente. Esperamos que este cambio suponga un refuerzo sustancial en la formación metodológica de los estudiantes y de aplicabilidad en sus TFG.

- En cuanto a las competencias de las asignaturas, siguiendo los requisitos de la AQU, en la nueva memoria modificada el curso anterior, se procedió a la incorporación de las competencias básicas indicadas por el Ministerio y a la reorganización del resto de competencias para eliminar las que coinciden con estas sin variar el perfil competencial general del plan. Las competencias se agrupan ahora por materia; así, un conjunto de asignaturas desarrollan un conjunto de competencias coherente dentro del ámbito de conocimiento y contenido. Como resultado de esto se han tenido que modificar y actualizar todos los planes docentes de las asignaturas de primer curso para incorporar el nuevo listado competencial. El cambio, a partir de reuniones personalizadas del coordinador docente con los profesores correspondientes se ha producido con éxito, y todos los planes docentes de las asignaturas de primer curso ya tienen las competencias actualizadas. Actualmente se ha procedido a la actualización de los planes docentes de las asignaturas de segundo curso, dado que los cambios de la memoria se aplican ya a segundo de cara al curso 2016-17. Disponemos ya de todos los planes docentes actualizados, revisados y publicados.
- Otra vía de mejora desarrollada en el autoinforme hacía referencia a la incorporación de la perspectiva de género en la docencia. Se han adoptado y se están adoptando diversas medidas al respecto. En primer lugar, se añadió una nueva competencia transversal en diversas de las materias del grado que tiene por objetivo que los estudiantes puedan “identificar y analizar críticamente la desigualdad de género y su intersección con otros ejes de desigualdad”. Para facilitar esta tarea, profesorado de dentro del departamento, a través de un PlaQUID, elaboró guías para la incorporación de la perspectiva a la docencia al grado y un muestreo de planes docentes adaptados para ayudar a conseguirlo, así como una sesión de formación durante el curso 2014-15, con un nivel de asistencia moderado, circunstancia que nos ha hecho plantear la necesidad de planificar nuevas sesiones formativas. En segundo lugar, se abrió y se ha consolidado en este curso una asignatura optativa específica sobre políticas de igualdad de género (dentro del itinerario de políticas públicas y gestión) que complementa otra optativa ya existente (dentro del itinerario de análisis social). Las asignaturas son “The Politics of Gender Equality” (impartida en inglés), y “Gènere i Família”, respectivamente. La incorporación de la perspectiva de género es un elemento importante en la configuración de los estudios y el trabajo realizado en su incorporación, a pesar de ser todavía incompleto y parcial, se valora positivamente como elemento estratégico y formativo dentro de la voluntad de promover la capacidad de análisis y el sentido crítico del estudiante. Finalmente, en esta misma línea, y aprovechando la apertura de la nueva asignatura obligatoria de primer año, “Introducción a la Investigación Social”, en el curso 2015-16, el plan docente fue diseñado transversalizando el género en los contenidos y metodologías docentes. Finalmente, se han identificado diferentes asignaturas (de diferentes materias y cursos), que en los próximos años académicos revisarán sus planes docentes desde la perspectiva de género, a partir del acompañamiento del profesorado del centro que ha dirigido los PlaQUID mencionados anteriormente (véase también el apartado 4.3) y que tiene formación y especialización en este ámbito.

Grado en Filosofía, Política y Economía

En el marco del desarrollo del nuevo grado en Filosofía, Política y Economía (FPE), planteado como un proceso de aprendizaje que combina la planificación prevista en la memoria inicial con los necesarios procesos de ajuste a partir de su puesta en práctica, se han realizado una serie de modificaciones no sustanciales del plan de estudios (y que, por lo tanto, no requerían de su envío a la AQU).

En el periodo considerado cabe destacar la puesta en marcha del tercer curso del grado en FPE y la ampliación de las asignaturas optativas inicialmente previstas. Con dicho proceso se ha ampliado en un total de:

14 asignaturas nuevas ofrecidas desde el ámbito de Humanidades/Filosofía

HUMANITATS		
Revolució i Utopia		
Història Contemporània II		
Grans Tradicions Religioses		
Literatura Contemporània		
Lingüística		
Literatura i Psicoanàlisi		
Literatura de Tradició Europea II		
Història i Cultura de l'Àsia Oriental		
Antropologia		
Història de la Ciència		
Geografia d'Europa		
Estètica Moderna i Contemporània		
Philosophy of Science		
Història Medieval		

12 asignaturas nuevas ofrecidas desde el ámbito de Economía

ECONÒMIQUES		
Història Econòmica d'Amèrica Llatina		
Macroeconomía Avanzada II		
Auditoria		
Economía Europea		
Sociopsicología de les Organitzacions		
Psicologia i Empresa		
Jocs d'Empresa		
Economía Financera		
Introducció a la Teoria dels Jocs		
Temes de Microeconomia		
Teoria de Jocs i Disseny d'Institucions		
Temes de Macroeconomia		

5 asignaturas nuevas ofrecidas desde el ámbito de Derecho

DRET
International Security and Conflict
Metodologia i Raonament Jurídic
Dret Internacional Públic
Dret de la UE
Fonaments del Dret Privat

9 asignaturas nuevas ofrecidas desde el ámbito de Ciencias Políticas

POLÍTIQUES
Polítiques d'Igualtat de Gènere
Teoría Política II
Psicología Política
RR II Contemporànies
Polítiques Sectorials de la UE
La Teoría Política del S. XXI
Institucions Polítiques de la UE
Estratificació Social
Art, Ciència i Política

Además, y debido a la asimilación de asignaturas del grado en FPE y asignaturas del grado en Ciencias Políticas y de la Administración, se ha solicitado modificar la unidad temporal de impartición de asignaturas obligatorias del tercer curso de FPE, pasando de semestrales a trimestrales. Ello afecta a las siguientes asignaturas: Teoria de la Societat, Anàlisi del Discurs Social, Metodologia d'Investigació en Ciència Política y Estadística Aplicada.

Adicionalmente, se solicitó el cambio en la unidad temporal de impartición de las asignaturas obligatorias de segundo curso de FPE (que se cursan en las universidades de Madrid) para pasarlas de semestrales a trimestrales, de cara a facilitar su impartición en la Universidad Pompeu Fabra en el supuesto que algunos alumnos deban repetirlas, a partir del curso 2015-2016. Este es el caso de: Actors Polítics i Acció Col·lectiva, Anàlisi Política i Teories de la Democràcia, Macroeconomia, Estadística Descriptiva, Filosofia Política, Política Internacional, Teoria Microeconòmica, Introducció a l'Econometria, Lògica i Argumentació y Seminari Interdisciplinari II.

Con el objetivo de consolidar la oferta de optativas y los mecanismos de orientación a los alumnos para su elección, se propone establecer un sistema de seguimiento de la oferta de optativas y de asesoramiento a los alumnos en el proceso de elección de las mismas.

Máster en Democracias Actuales: Nacionalismo, Federalismo y Multiculturalidad

En estos dos años se han introducido muy pocos cambios al contenido del programa. Con la implementación del programa del double degree con la LMU de Munich (primera edición: 2015-16) se establece un programa de dos años, el primero a cursar en la UPF y el segundo, en la LMU. Como consecuencia, fue necesario que algunas optativas, para los estudiantes del Double Degree (DD), pasaran a obligatorias, para poder seguir las clases del segundo año en Munich. Todos los estudiantes del DD escribirán su tesina en Munich (donde equivale a 30 créditos ECTS), aunque los tutores pueden ser de la UPF.

Además, para los estudiantes del DD se introdujeron como obligatorias dos asignaturas (ya existentes en otros programas de nuestro departamento): Techniques of Statistical Analysis I i II, con grupos de diferenciación interna según los conocimientos previos de los estudiantes.

En la edición 2015-16 del programa se abrió la asignatura Social Psychology (que también existe en otros programas del Departamento) a los estudiantes del programa aquí reseñado (la imparte la catedrática ICREA Verónica Benet-Martínez). Resultó tener demanda escasa entre los estudiantes del programa, pero mucha entre estudiantes de otros programas, y se decidió cerrarla para los estudiantes de este programa en la edición 2016-17.

En el curso 2016-17 estas asignaturas se abren como optativas también a los otros estudiantes del programa, eliminando parcialmente una asimetría entre los estudiantes del programa y los del DD. Para la edición 2017-18, se prevé abrir una asignatura ya existente en otros programas, de Economía Política, para los estudiantes del máster aquí reseñado. Esta decisión ya ha sido aprobada por Munich y por el Departamento de la UPF, y está en trámites de aprobación por la UPF.

Por lo que refiere a posibles modificaciones futuras de la lista de las optativas, con la demanda aumentada, se está estudiando, en combinación con los coordinadores de dos másters más del departamento, abrir para este máster una asignatura ya existente en otro para el curso 2018-19.

Máster en Filosofía Política

En el máster en Filosofía Política no hemos introducido cambios sustanciales, pero sí algunos cambios significativos, todos ellos relacionados con las propuestas de mejora que se definieron en el Autoinforme de Acreditación:

- a) Integrar mejores profesores con un perfil internacional.
- b) Mejorar el sistema de tutorías para facilitar el asesoramiento profesional.
- c) Mejorar la calidad de la tesis del máster.
- d) Introducir nuevas asignaturas que se corresponden con los intereses de las investigaciones de los profesores.
- e) Diversificar y renovar la oferta de asignaturas.
- f) Encontrar nuevos acuerdos con más universidades.
- g) Combinar temas y métodos.

a) Para mejorar la internacionalización, hemos incorporado a la profesora ICREA Serena Olsaretti, la cual posee una prestigiosa ERC Consolidator grant (648610).

<https://portal.upf.edu/web/familyjustice/the-project> e imparte la asignatura troncal “Global Ethics”. Así mismo, también hemos incorporado más profesorado ICREA, Verònica Benet y Mariano Torcal en concreto, los cuales imparten asignaturas optativas de nuestro máster.

El año pasado introducimos el nuevo concepto de INAUGURAL LECTURE del máster. Esto también significa incrementar la visibilidad e internacionalización del máster. El director del máster en Political Philosophy and Law (Matthew Clayton) llevó a cabo la primera lectura inaugural. El 19 de octubre de 2017 el profesor Maeve Cooke (University College Dublin) llevará a cabo la segunda lectura inaugural.

b) Hemos establecido un sistema tutorial en diferentes pasos (véase la página web) para informar mejor a los estudiantes sobre la UPF, las oportunidades laborales que ofrece, etc. Por ejemplo, cada año, en septiembre, el director del máster realiza una tutoría para todos los estudiantes en la que les explica el procedimiento y la lógica del programa académico. Esta tutoría colectiva también es apoyada por tutorías personalizadas a petición de los estudiantes. Cada año varios estudiantes piden tutorías personalizadas.

Para una información más detallada: <https://www.upf.edu/web/filosofiapolitica/acollida-i-tutoritzacio>

c) Hemos introducido una nueva Thesis Seminar para mejorar la calidad de los procesos de las tesis del máster. Hasta ahora han sido el profesor Camil Ungureanu y la profesora Serena Olsaretti los que se han encargado de ello. La Thesis Seminar dura seis horas y los estudiantes presentan sus proyectos y reciben *feed-backs*, críticas y sugerencias.

d) Con el fin de mostrar la importancia de la vinculación investigación-docencia, la Comisión

Académica aprobó para el inicio del curso 2016-17 una nueva optativa, "Religion in the Age of Pluralism", que se corresponde con los intereses de investigación del coordinador del máster.

e) Cada año debemos observar el cambio de oferta de los tres departamentos que forman parte del master in Political Philosophy. Por otra parte, también comprobamos –a través de la opinión de los estudiantes– si las optativas han funcionado bien o no. A partir de eso proponemos la introducción o eliminación de las asignaturas. Una de las dificultades es que en el Departamento de Humanidades del máster las asignaturas no se imparten en inglés. Puesto que uno de los objetivos del máster es su carácter internacional, hemos encontrado problemas a la hora de implementar la estructura tripartita del máster (basada en un acuerdo entre los tres departamentos).

Sin embargo, una de las propuestas formuladas en la acreditación –adoptar e implementar un nuevo acuerdo internacional (doble grado) con la University of Aarhus– todavía no se ha terminado, aunque está en la fase final de negociación. El escollo principal –la cuestión de las tasas y de los límites legales de Dinamarca– ha sido superado y se está negociando por parte del coordinador Camil Ungureanu.

f) Hemos empezado las negociaciones con la University of York para un nuevo acuerdo (tipo double degree). Sin embargo, como estrategia exploraremos países más baratos y donde los másteres son gratuitos (e.j. Alemania).

g) Hemos modificado el título de la asignatura optativa "Cine y Política" por "Arte y Política". La razón es darle otro nivel de generalidad. Además, hemos modificado el título del curso "Métodos de Investigación en Filosofía Política" por "Principales Temas y Métodos de Investigación en Filosofía Política". La razón es que varios estudiantes no tienen *background* en teoría política. Para ellos la discusión sólo de los métodos resultaba demasiado abstracta. Así que hemos optado por una combinación de temas y métodos. Hasta ahora ha funcionado bien (llevamos dos años con esa nueva aproximación).

Máster en Gestión de la inmigración

Pensamos que la experiencia acumulada durante estos años ha creado un foco de atención de esta oferta de máster que queremos conservar, ampliando todavía más su horizonte internacional y su vínculo con el grupo de Investigación Interdisciplinar en Inmigración del Departamento (GRITIM-UPF, www.upf.edu/gritim), ya reconocido como grupo consolidado por la administración y académicamente formando ya parte de redes internacionales de centros e institutos en Europa. El GRITIM-UPF forma parte de la red más amplia europea IMISCOE (www.imiscoe.org), entre otros.

Como resultado, se presentará una demanda de reverificación durante este curso como parte de un proceso estratégico de cambio de un máster ya acreditado, que tenía originariamente carácter profesionalizador y nacional, y que ahora ya se ha consolidado en las dos últimas ediciones como de investigación e internacional, habiendo hecho cambios no sustanciales. Está previsto iniciar el máster reverificado en la próxima edición 2017-18. En esta fase intermedia aseguramos la orientación profesional dando la oportunidad a los estudiantes de vincularse a entidades sociales y políticas a través de nuestro servicio de oferta de prácticas, aunque esta actividad ha perdido su carácter obligatorio.

La nueva oferta de máster pretenderá consolidar pues, definiendo mejor su enfoque, el proceso de formación que venimos ofreciendo desde hace siete ediciones, consolidando también unos estudios universitarios de calidad con bases sólidas de conocimiento teórico y aplicado, y herramientas útiles para el trabajo de investigación y el análisis de la inmigración, la formación y la transmisión de conocimiento existente o producido, en todos los sectores de la sociedad, los niveles de gobierno, y los países y regiones.

Máster de investigación en Sociología y Demografía

En el máster universitario de investigación en Sociología y Demografía se han operado dos cambios menores en el plan de estudios, aprobados por la Comisión Académica del Departamento a lo largo del curso 2014-15 y evaluados favorablemente en el proceso de acreditación. En primer lugar, se ha solicitado y obtenido el cambio de nombre de dos asignaturas. Una de ellas ha pasado a denominarse “Employment Policies and Labour Markets” (su nombre anterior era “Labour Economics”); la otra ha pasado a llamarse “Family, Gender and Society” (su nombre anterior era “Family and Society”). Tales cambios obedecen, por un lado, a la búsqueda de una mejor adecuación entre título de la asignatura y contenido impartido; por otro, a una mejora en las competencias que buscamos desarrollar entre nuestros estudiantes.

En segundo lugar, se ha aprobado y comenzado a ejecutar el enriquecimiento de la asignatura “Research Data Analysis Seminar”. Tal asignatura ofrece a nuestros estudiantes la posibilidad de familiarizarse en el manejo de Stata, el programa estadístico de uso fundamental para la realización de análisis estadísticos para los trabajos de las diferentes asignaturas y el trabajo de fin de máster (TFM). Con el objetivo de mejorar la soltura de los estudiantes en el manejo de Stata, la Comisión Académica aprobó a lo largo del curso académico 2015-16 la ampliación y enriquecimiento del contenido de esta asignatura, de la que se beneficiarán también los estudiantes de otros másteres del Departamento.

Además del enriquecimiento de la asignatura, a lo largo del curso académico 2014-15 la Comisión Académica aprobó también adelantar la docencia [3] de esta asignatura. Las clases comenzarán una semana antes del año académico, de manera que cuando los estudiantes se incorporen a los cursos de análisis estadístico (“Quantitative Research Methods I”) tengan un conocimiento introductorio de Stata que facilite su labor y la del docente de la asignatura. Tanto el enriquecimiento como la ampliación temporal de la asignatura “Research and Data Analysis Seminar” se han comenzado a ejecutar durante el curso académico 2016-17.

En tercer lugar, se ha obtenido de la AQU (curso académico 2015-16) la aprobación para eliminar el itinerario profesional, que hasta ahora figuraba en la memoria del máster; pero que nunca llegó a ser activado. La impartición de la docencia en inglés, con la consiguiente atracción de un número elevado de estudiantes extranjeros, no hacía fácil su eventual asignación a una organización o empresa, que posiblemente estaría ubicada en territorio catalán. El número relativamente bajo de estudiantes españoles o catalanes, para los que tales prácticas hubieran sido más viables en el entorno más inmediato, no favorecía la consolidación de este itinerario profesional. De ahí el cambio solicitado.

En cuarto lugar, como mejora que se encuentra ahora en proceso de ejecución, se están tomando medidas destinadas a reforzar la formación previa del estudiante de cara a la elaboración del trabajo de investigación que constituye el TFM: en primer lugar, a lo largo del curso académico 2016-17 se impartirá una sesión específica de “Diseño de Investigación” que impartirá el profesor Gösta Esping-Andersen; en segundo lugar, se ha mejorado la web del máster con un apartado de bases de datos de potencial uso o explotación por parte del estudiante, de cara a su TFM; finalmente, se ha creado una pestaña con trabajos de investigación considerados excelentes a lo largo de las dos últimas ediciones del máster. Estas dos últimas mejoras en la web serán efectivas a lo largo de los meses de noviembre y diciembre de 2016.

1.2. Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas

Grado en Ciencias Políticas y de la Administración

Oferta, demanda y matrícula

	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Plazas ofrecidas	160	160	160	160
Demanda en primera opción	182	184	169	224
Estudiantes de nuevo ingreso	158	175	176	191
Porcentaje de acceso en primera preferencia	91,1	88,6	93,8	83,8
Porcentaje de acceso en matrícula de septiembre	8,9	11,4	6,2	16,2

Nota de corte

	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Nota de corte junio PAU + CFGS*	7,42	7,456	7,436	8,392

*La información proporcionada por la Oficina de Preinscripción agrupa la nota de corte de PAU y CFGS

Nota de corte

Curso 2014-15	Porcentaje de nota de acceso					Sin informar
	5-7	7-9	9-11	11-13	>=13	
Estudiantes de nuevo ingreso a 1º curso	1	24,1	49,7	17,8	1,6	5,8

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

Vía de acceso

Curso 2014-15	N	%
Bach./COU con PAU	176	92,1
FP2, CFGS + Univ. FP2/CFGS	3	1,6
Univ. Bach./COU + Diplom. Licenciado	0	0
Mayores de 25 años + Mayores de 40 años	1	0,5
Otros accesos	11	5,8

En referencia al grado en Ciencias Políticas y de la Administración (CPA), a pesar del descenso en la demanda de estudios de ciencias políticas observable en general en Cataluña, nuestro grado sigue recibiendo una demanda en el momento de la preinscripción más alta que la oferta de plazas existente. Esto repercute, de manera general y positiva, en la nota de corte y en la calidad de los alumnos que acceden. Para mantener y mejorar esta demanda y el perfil de ingreso de los estudiantes, desde la Facultad se participa en diferentes eventos de orientación educativa y se realizan numerosas charlas informativas sobre el grado en la UPF durante el curso, donde participan estudiantes de bachillerato.

Después del relativo descenso en la demanda en el curso 2014-15 (169), esta ha experimentado un ascenso más que notable en el curso 2015-16 (224). Ello ha repercutido en el aumento de la nota de corte de un 7,43 el 2014-15 a un 8,39 para el curso 2015-16. Antes del 2015-16, la nota de corte se había mantenido relativamente constante alrededor del 7,4, un elemento ya positivo por sí mismo. El aumento de demanda y la nota de corte se valoran de manera muy positiva, y de la percepción del profesorado de primer curso se desprende la constatación de la mejora en la calidad e implicación de los estudiantes de nuevo acceso de la cohorte 2015-16. Sin embargo, se detecta un cierto descenso en el acceso a los estudios como primera preferencia (del 93,8 al 83,8%) y, en consecuencia, un ligero aumento de la matriculación en septiembre. Potencialmente, esto podría repercutir en el perfil de ingreso y el rendimiento de los estudiantes a lo largo de los estudios.

Por otro lado, el número de estudiantes de nuevo ingreso ha aumentado notablemente, a 191, por encima del número de plazas ofrecidas. Esta cifra se debe a la adjudicación hecha por la

Generalitat y la misma UPF, especialmente motivados por la carencia general de recursos. El aumento de estudiantes no ha repercutido negativamente (o de manera perceptible de momento) en las actividades docentes del grado en general en este curso 2015-16. Aun así, el número creciente de estudiantes hace aumentar el número de estudiantes mediano en los subgrupos de seminario (no sólo en las sesiones presenciales teóricas de grupo), lo cual sí puede afectar estas actividades destinadas a tener grupos pequeños para fomentar mejor la participación y la interacción. A pesar de ser un indicador del atractivo del grado, un aumento demasiado notable de estudiantes por encima de la oferta, como decíamos, puede acabar dificultando la calidad de la docencia, especialmente en las actividades dirigidas a dividir los grupos en subgrupos pequeños.

Como consecuencia de las cifras presentadas anteriormente, se valora muy positivamente también el notable aumento de estudiantes que acceden a los estudios con una nota igual o superior a 9. En el curso 2013-14 este porcentaje se situó en el 37,6%, mientras que para el curso 2015-16 el porcentaje es del 69,1%. Así mismo, se mantiene muy alto el porcentaje de estudiantes que entran a los estudios procedentes del Bachillerato (PAU): 92,1% (2015-16). El porcentaje para el curso 2014-15 fue del 97,1%.

Grado en Filosofía, Política y Economía

Oferta, demanda y matrícula

	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Plazas ofrecidas	40	40	40
Demanda en primera opción	175	206	179 ^a
Estudiantes de nuevo ingreso	49	52	51
Porcentaje de acceso en primera preferencia	63,26	96,15	100
Porcentaje de acceso en matrícula en septiembre*			

a. La UAM no aporta información para este curso

* A rellenar por la entidad, si procede

Oferta, demanda y matrícula UPF

	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Plazas ofrecidas	20	20	20
Demanda en primera opción	113	108	138
Estudiantes de nuevo ingreso	21	27	27
Porcentaje de acceso en primera preferencia	100	100	100

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

Porcentaje de acceso en matrícula en septiembre*			
--	--	--	--

Oferta, demanda y matrícula UC3M

	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Plazas ofrecidas	10	10	10
Demanda en primera opción	37	39	41
Estudiantes de nuevo ingreso	8	15	14
Porcentaje de acceso en primera preferencia	8	15	14
Porcentaje de acceso en matrícula en septiembre*	0	0	0

Oferta, demanda y matrícula UAM

	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Plazas ofrecidas	10	10	10
Demanda en primera opción	25	59	ND
Estudiantes de nuevo ingreso	10	10	10
Porcentaje de acceso en primera preferencia	3	8	ND
Porcentaje de acceso en matrícula en septiembre*	0	0	ND

Media de la nota de corte UPF + UC3M + UAM

	2013-14	2014-15	2015-16
Nota de corte en junio (PAU)	11,697	12,041	12,573

Nota de corte UPF

	2013-14	2014-15	2015-16
Nota de corte en junio (PAU)	11,93	11,968	12,784

Nota de corte UC3M

	2013-14	2014-15	2015-16
Nota de corte en junio (PAU)	12,018	12,300	12,536

Nota de corte UAM

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

	2013-14	2014-15	2015-16
Nota de corte en junio (PAU)	10,718	11,850	12,056

Nota de acceso UPF

2015-16	Estudiantes por nota de acceso				
	05-07	07-09	09-11	11-13	>= 13
Bachillerato / COU con PAU*	0	0	0	21	6
CFGS*					

Nota de acceso UC3M

2015-16	Estudiantes por nota de acceso				
	5-6	6-7	7-8	8-9	Más de 9
Bach./COU con PAU					14
CFGS					0

Nota de acceso UAM

2015-16	Estudiantes por nota de acceso				
	5-6	6-7	7-8	8-9	Más de 9
Bachillerato / COU con PAU	0	0	0	6	4
CFGS	0	0	0	0	0

Vía de acceso

2015-16	Nº	%
Pruebas de acceso a la Universidad (PAU)	49	96,08
CFGS, FP2 o asimilados		
Titulados universitarios o asimilados	1	1,96
Pruebas específicas para mayores de 25, 40 y 45 años	1	1,96
Otros accesos		

Vía de acceso UPF

2015-16	Nº	%
Pruebas de acceso a la Universidad (PAU)	25	92,6
CFGS, FP2 o asimilados	0	
Titulados universitarios o asimilados	1	3,7
Pruebas específicas para mayores de 25, 40 y 45 años	1	3,7
Otros accesos		

Vía de acceso UC3M

2015-16	Nº	%
Pruebas de acceso a la Universidad (PAU)	14	100
CFGS, FP2 o asimilados	0	
Titulados universitarios o asimilados	0	
Pruebas específicas para mayores de 25, 40 y 45 años	0	
Otros accesos	0	

Vía de acceso UAM

2015-16	Nº	%
Pruebas de acceso a la Universidad (PAU)	10	100
CFGS, FP2 o asimilados	0	0
Titulados universitarios o asimilados	0	0
Pruebas específicas para mayores de 25, 40 y 45 años	0	0
Otros accesos	0	0

Se valora muy positivamente que desde su creación, la oferta de plazas del grado en FPE se haya mantenido, quedando en las tres universidades implicadas (UPF, UC3M y UAM) muy por debajo de la demanda recibida en primera opción, en especial en el caso de la UPF. La relación, con ligeras variaciones, se ha mantenido a lo largo de las diferentes ediciones, con una tendencia a incrementarse.

El reflejo de dicha demanda, o reconocimiento previo por parte de los solicitantes, se da en la nota de corte, que en las tres universidades implicadas siempre ha sido superior a 11, hasta llegar en las últimas ediciones a superar con creces el 12. La nota de acceso se ha mantenido por encima del 9 en la práctica totalidad del grupo de alumnos en cada edición. La vía de acceso ampliamente mayoritaria (100% en la UC3M y en la UAM y más del 90% en la UPF) es el Bachillerato/COU con PAU.

La combinación de estos datos se valora como extraordinariamente positiva y con una clara tendencia a incrementarse, hecho que demuestra la consolidación del grado en FPE como uno de los de mayor reconocimiento en su ámbito, y ello en las tres universidades implicadas en su desarrollo.

Máster en Democracias Actuales, Federalismo, Nacionalismo y Multiculturalidad

Oferta, demanda y matrícula

Indicadores	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Plazas ofrecidas	20	20	20	20
Estudiantes de nuevo ingreso	18	8	13	16
Demanda	47	18	21	34
Ratio	2,35	0,90	1,05	1,70
Indicadores	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Estudiantes que provienen de la misma universidad	0	2	3	0
Estudiantes que provienen de otras universidades del SUC	0	0	0	2
Estudiantes que provienen de otras universidades del Estado	0	0	0	0
Estudiantes que provienen de universidades extranjeras	18	6	10	14

Como pasó también en otros programas de máster de la UPF, la demanda de plazas del programa aquí reseñado ha mejorado para el curso 2015-16, y mucho más para el curso 2016-17, en el que se han matriculado 26 estudiantes al programa, terminando así con los problemas de baja inscripción. Con este aumento en la demanda del máster, la selección del perfil más adecuado en los estudiantes también es más fácil.

Se ha llevado a cabo la mejora propuesta en el autoinforme de reforzar la difusión de nuestro programa (ya disponemos de largas listas de correo para enviarles toda nuestra información); se ha

mejorado la visibilidad del programa en Google; se ha producido un vídeo sobre el máster donde aparecen sobre todo estudiantes actuales y antiguos alumnos, etc. Todo ello ha contribuido a aumentar la demanda.

Si a esto le sumamos la apertura del programa del DD con Munich, también referida en el Plan de Mejora del Autoinforme (que contó con 5 estudiantes muy calificados), también contribuyó al éxito. Para el curso 2016-17, queremos elevar la cifra de estudiantes del DD si fuera posible al máximo permitido en el acuerdo (10). El primer año en el que se estableció el DD hubo algunos déficits en la coordinación en cuanto a la elección de los estudiantes –en las agendas de las dos universidades–, pues eran demasiado diferentes. Pero para mejorar todo esto, en la edición que viene, hemos establecido un calendario coordinado que pretende eliminar este problema, con posibilidad de cubrir bajas de última hora (que siempre existirán entre estudiantes tan cualificados) con candidatos de la lista de reserva. El calendario establecido funciona, a pesar de las diferencias de calendario de las dos universidades, que obviamente no se podrán eliminar nunca.

El acuerdo existente, que ahora solamente se implementa por segunda vez, todavía puede explotarse más. Por ello, no excluimos acordar más programas de DD. En este sentido, ha habido contactos sobre todo con Edimburgo para seguir incrementándolos, que después del cambio de dirección en el máster de Edimburgo, se reanudarán, ya que la CEU de Budapest (privada) no tiene interés en un DD. Junto con el máster en Filosofía Política, actualmente estamos explorando la posibilidad de un DD con la Universidad de York.

Cabe decir, sin embargo, que el título y el programa del máster en cuestión son únicos en Europa, hecho que puede reducir algo las posibilidades de lograr acuerdos entre similares e incentivar la búsqueda de complementarios, más difíciles de acordar.

El total de estudiantes cursando al programa en su edición de 2015-16 era de 20; 4 de los cuales estudiaron el máster en régimen de tiempo parcial, 2 repitieron algún crédito, 5 provinieron del acuerdo bilateral con Munich. Una estudiante catalana causó baja por motivos personales cuando los cursos ya habían empezado.

El perfil de los estudiantes de la edición pasada (2015-16) incluyó más estudiantes con perfil de ciencias políticas y de sociología que en ediciones anteriores. En cuanto a su procedencia, 4 de los estudiantes del DD eran alemanes; el quinto, británico.

Entre los estudiantes del programa de un año, cabe destacar varios estadounidenses y dos rusas.

Entre el resto: un catalán, un turco, una albanesa, una checa y un colombiano. Consideramos que el nivel de internacionalización del máster es elevado.

Máster en Filosofía Política

Oferta, demanda y matrícula

Indicadores	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Plazas ofrecidas	25	25	25	25
Estudiantes de nuevo ingreso	26	18	23	21
Demanda	68	25	36	45
Ratio	2,72	1,00	1,44	1,80
Indicadores	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Estudiantes que provienen de la misma universidad	2	3	0	0
Estudiantes que provienen de otras universidades del SUC	2	2	2	1
Estudiantes que provienen de otras universidades del Estado	2	4	7	6
Estudiantes que provienen de universidades extranjeras	20	9	14	14

Existe una clara correspondencia entre la memoria de verificación y los resultados, que se encuentra entre las intenciones y la práctica. Los candidatos pueden proceder de los siguientes ámbitos:

- a) Filosofía
- b) Derecho
- c) Arte y humanidades
- d) Ciencias políticas y sociología
- c) Relaciones internacionales y economía, etc.

Se debe tener en cuenta que el tipo de filosofía política que se imparte tiene un carácter interdisciplinario, que se relaciona con los conflictos legales, sociológicos, económicos, etc.

Si observamos las disciplinas de las que provienen los estudiantes, observamos lo siguiente:

Se han inscrito 4 de filosofía; 4 de arte, literatura y humanidades; 3 de ciencias políticas y sociología; 3 de economía y relaciones internacionales; 3 de derecho, etc. Por lo que se cumple el objetivo propuesto de interdisciplinariedad.

Todos los candidatos cumplen con el requisito de estar en posesión del título de inglés correspondiente. Su nivel de inglés es muy bueno, aunque las habilidades escritas suelen depender del país y de la universidad de origen.

Como siempre, este año tenemos estudiantes de diversos países como Siria, Alemania o Estados Unidos, hecho que produce una gran satisfacción. La diversidad proporciona un entorno excelente para trabajar sobre las cuestiones de teoría política.

Máster en Gestión de la inmigración

Oferta, demanda y matrícula

Indicadores	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Plazas ofrecidas	35	35	35	30
Estudiantes de nuevo ingreso	6	13	16	30
Demanda	32	25	30	48
Ratio	0,91	0,71	0,86	1,60
Indicadores	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Estudiantes que provienen de la misma universidad	0	2	1	3
Estudiantes que provienen de otras universidades del SUC	2	2	1	3
Estudiantes que provienen de otras universidades del Estado	2	1	1	1
Estudiantes que provienen de universidades extranjeras	2	8	13	23

Tal como muestran los datos, ha habido un aumento considerable del número de ingresos de estudiantes este último año, donde hemos pasado de 16 (curso 2014-15) a 30 (curso 2015-16) y donde en el proceso de matriculación, de este año, hemos tenido que cerrar en la tercera convocatoria porque ya teníamos todas las plazas cubiertas. Pensamos que este incremento se debe, sin duda, a un interés creciente por el tema de la inmigración, a campañas de diseminación que hemos hecho a través de redes sociales y de redes de investigación especializadas en inmigración (como la red más grande existente en Europa; IMISCOE (www.imiscoe.org), de la que el coordinador es miembro del Consejo Director.

Igualmente la diseminación ha llegado a newsletters del Consejo de Europa y de la Asociación de Ciencia Política Americana (APSA), que incluyó una sección en el máster.

También pensamos que otro factor de atracción ha sido el perfil más claro de investigación del máster y la salida de la crisis para muchos estudiantes.

Igualmente, y por último, la inclusión de testimonios breves en la web de antiguos estudiantes contestando a tres preguntas breves: si recomendarían el máster, en qué sentido les ha servido para su carrera, y también, qué destacarían como puntos fuertes del máster. En estos momentos pensamos que el ingreso se ha consolidado.

En cuanto a la procedencia de los estudiantes, los datos muestran que hay un claro perfil internacional. Más de un 70% de ingresos proceden de universidades extranjeras. Lo que no recogen los datos es la diversidad de procedencia, en la que hay más de 10 nacionalidades, y no todas europeas. Este año, la procedencia ha sido, entre otras, de Italia, USA, Brasil, Bielorrusia, Irlanda, Líbano, Holanda, Canadá, Turquía, Alemania, Bélgica, Grecia, Marruecos, con una gran variedad de formaciones dentro de las ciencias sociales: antropología, sociología, políticas, geografía, relaciones internacionales, derecho, filología, economía, entre otras. Por lo tanto, podemos decir que es un máster multinacional y multidisciplinario.

Máster de investigación en Sociología y Demografía

Oferta, demanda y matrícula

Indicadores	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Plazas ofrecidas	20	20	20	20
Estudiantes de nuevo ingreso	9	20	23	20
Demanda	30	25	31	45
Ratio	1,50	1,25	1,55	2,25
Indicadores	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Estudiantes que provienen de la misma universidad	4	2	1	2
Estudiantes que provienen de otras universidades del SUC	0	2	1	2
Estudiantes que provienen de otras universidades del Estado	0	2	2	3
Estudiantes que provienen de universidades extranjeras	5	14	19	13

Para el curso académico 2014-15 la matrícula total fue de 24 estudiantes, un número ligeramente superior al requerido para la sostenibilidad del programa, que es de 20. El perfil de admitidos se

adecúa a la titulación. La mayor parte de estudiantes proceden de ciencias sociales (economía, sociología, ciencia política, psicología...) o han hecho un postgrado previo en carreras similares. Hay que remarcar que muchos de los estudiantes llegan con otra formación de postgrado anterior, o bien con experiencia laboral que les acerca al contenido de nuestro programa. Otro detalle que se debe constatar es la permanencia de un alto nivel internacional en la composición del grupo. Un 60% de los matriculados en el curso 2014-15 eran estudiantes extranjeros. La variedad de países de origen refleja la capacidad de atracción de nuestro programa, más allá del ámbito europeo. Aparte de algunos países europeos (Reino Unido, Alemania, Italia, Holanda...), contamos con estudiante de Canadá o Estados Unidos. La relativa mejora económica en nuestro entorno ha permitido un relativo crecimiento del número de estudiantes procedentes de Cataluña o el resto del Estado. Esperamos que la consolidación de los tres *double degrees* en curso (y de un cuarto *double degree* que comenzará el próximo año académico) aporte un mayor número de estudiantes, una mayor visibilidad y una mayor calidad (preparación) de los estudiantes que se incorporen al programa.

Los tres *double degrees* recientemente puestos en marcha (con las universidades de Tilburg, Groningen y Trento) están demostrando ser instrumentos efectivos para aumentar la inscripción y mejorar el nivel medio del grupo de inscritos cada año: los estudiantes que se incorporan a tales *doubles degrees* suelen tener un nivel de formación previa más alto que la media.

En cualquier caso, el coordinador está tratando con los servicios administrativos y la Gerencia de la Universidad un seguimiento específico de los candidatos seleccionados en el programa que finalmente no se incorporan al mismo. La idea de este seguimiento para algunos candidatos fallidos es averiguar las razones de su no inscripción.

1.3. La titulación dispone de mecanismos de coordinación docente adecuados

Grado en Ciencias Políticas y de la Administración (CPA)

La coordinación docente que afecta al grado en CPA se estructura en diferentes niveles. En un primer nivel, se establece la necesidad de coordinación entre la Facultad y el Departamento de Ciencias Políticas. Por este motivo, se han establecido reuniones semanales o quincenales entre el decano y el director del Departamento para intercambiar información y definir estrategias conjuntas de mejora del centro.

Recientemente, esta estructura se ha visto ligeramente alterada con el proceso de creación de las UCA en la UPF, que comportan la “fusión” entre departamento y facultad. Este cambio ha potenciado el contacto y coordinación entre los diferentes cargos dentro del centro y las unidades que lo componen. A raíz de estos cambios, el principal foco de coordinación se produce dentro de la Comisión Permanente, que se reúne con periodicidad y que incluye: el director del departamento, el decano, los jefes de área, el secretario de la UCA, los coordinadores de los diferentes másters, el coordinador de investigación, y las dos jefas de secretaría (departamento + facultad). Esto posibilita una coordinación más centralizada y sólida al juntar departamento y facultad, vinculando mejor la docencia a nivel de grado y el profesorado del departamento. Por otro lado, a nivel de titulaciones, existe la Comisión de Grado, que se reúne como mínimo una vez por trimestre y que reúne los componentes del equipo decanal: jefe de secretaría, decano, coordinador docente, responsable de la USQUID, secretario académico y coordinador de actividades, y coordinador de movilidad. También se producen las reuniones de la Junta de Facultad, donde tienen representación también los estudiantes, el PAS y representantes de profesores de otros departamentos con docencia en el grado.

La coordinación intraasignatura queda a cargo del profesorado coordinador de cada asignatura, que generalmente corresponde al profesorado encargado de la docencia teórica. La mayoría de la docencia teórica es llevada a cabo por profesorado con dedicación completa con vinculación permanente o en vías de permanencia al departamento con título de doctor/a (ver Estándar 4). Este profesorado es el que coordina las actividades formativas dentro de una asignatura y codiseña las actividades de seminario con el profesorado de seminario en caso de que este último sea diferente (cosa habitual).

La coordinación entre asignaturas ha sido uno de los elementos que se han procurado reforzar en los últimos años de manera activa. Se trata también de una de las sugerencias hechas en el Informe de Evaluación Externa (2015). La coordinación ha sido siempre un eje importante de las acciones y hace falta todavía trabajar más y encontrar fórmulas más eficaces que encuentren el apoyo y participación del profesorado. Así, a finales de los cursos 2012-13 y 2013-14 se celebraron (con la convocatoria y presencia del coordinador docente y el decano) reuniones de profesorado por áreas temáticas de asignaturas. Es decir, se reunió a los profesores con docencia en las asignaturas más interrelacionadas por materia, temática o rama de conocimiento (por ejemplo, métodos, políticas y gestión pública, etc.). Esto permitió dirigir en su momento problemas detectados a través del estudio con *focus groups* de estudiantes de coincidencia y cierta carencia de consistencia en la progresión de los estudios dentro de ciertas materias. Aun así, en posteriores reuniones con profesorado y estudiantes (ver más abajo) se

han detectado todavía algunos problemas menores que parecen exigir una coordinación más estable a nivel docente. Un primer mecanismo propuesto desde la Facultad por el coordinador docente es tener profesorado permanente encargado de llevar a cabo una coordinación (informal) dentro de una materia determinada en la cual imparten docencia. Se trata de materias clave donde hay que asegurar la progresión y coherencia de los contenidos de las asignaturas, puesto que los contenidos de una avanzan y se basan en conocimientos adquiridos en la asignatura anterior (véase por ejemplo el cambio de nombre asociado a las asignaturas de metodología en el apartado 1.2 y en el autoinforme). Este mecanismo ya se ha aplicado con éxito en la materia que incluye las asignaturas de “Teoría Política”, donde un profesor permanente del departamento supervisa y coordina los contenidos de las obligatorias dentro de este ámbito. Lo mismo se produce dentro de la materia de “Relaciones Internacionales”, donde hay responsables de coordinación interna. Al mismo tiempo, estamos mirando de aplicar el mismo procedimiento para un segundo ámbito, más crítico, donde la coordinación es necesaria para las asignaturas de metodología cuantitativa, de las cuales hay 4 dentro del grado.

En segundo lugar, estamos valorando, como se propuso en el autoinforme, cuál es la mejor fórmula de coordinación de profesorado. A finales del curso 2015-16 se volverán a hacer algunas reuniones de profesorado por área temática (materia) para potenciar la progresión y coherencia después de la verificación de la nueva memoria y facilitar la aplicación de los cambios. Pero estamos explorando la posibilidad de convocar, además, reuniones de profesorado por trimestre para detectar problemas comunes; o de realizar dos reuniones al año de profesorado dedicadas íntegramente a docencia (primero plenaria y después con división por materias). El problema detectado (y obvio), a raíz de la experiencia anterior, es en algunos casos la carencia de presencia en estas reuniones por parte tanto de profesorado permanente como, a veces, del profesorado asociado externo (por razones más explicables) o perteneciente a otros departamentos de la Universidad.

Como también se proponía en el Informe de Acreditación (2014), se ha procedido a la creación de un espacio compartido para la coordinación docente dentro de la intranet del centro. Dentro de este espacio hay subapartados en los que se encuentran disponibles para el profesorado y personal del centro documentos y materiales de interés referentes a “coordinación de asignaturas”, “aplicación de la perspectiva de género a la docencia”, “tutorización de los estudiantes”, y también están disponibles para consulta los estudios realizados a partir de los PlaQUID pedidos y desarrollados por profesorado del Departamento (incluyendo análisis de competencias y solapamientos, dedicación de los estudiantes, opinión del profesorado sobre el EEES, etc.).

Finalmente, el coordinador docente ha asumido también (desde principios del curso 2015-16) las tareas de coordinación y contacto con los representantes de los estudiantes (delegados). Así pues, durante el presente curso se han celebrado reuniones entre el coordinador docente y los delegados de los 4 cursos del grado por cada uno de los trimestres. Las reuniones se realizan normalmente a mediados de trimestre, y al final de las mismas el coordinador levanta un acta que queda registrada en la Facultad. Estas reuniones permiten detectar pequeños problemas, carencias o cuestiones informativas que pueden surgir durante el curso y permiten a los estudiantes hacer llegar sus opiniones y demandas de manera directa al equipo decanal.

Los ámbitos de coordinación son numerosos y los valoramos positivamente. Aun así, hay que mejorar todavía la coordinación dentro del ámbito de las asignaturas y de las materias después de la acreditación de la nueva memoria. Todavía se han detectado (a través del contacto del coordinador y de profesorado con los estudiantes) algunos solapamientos (casi imperceptibles, debido a las medidas ya adoptadas en cursos anteriores) y/o repeticiones entre algunas asignaturas que hay que dirigir de manera conjunta. En el plan de mejoras, y como consecuencia de esto y de las recomendaciones recibidas en el informe de evaluación externa de la acreditación, proponemos mejorar algunos de estos instrumentos de manera más estructurada.

Grado en Filosofía, Política y Economía (FPE)

La coordinación docente del grado en FPE ha sido uno de los factores críticos que se ha afrontado decididamente desde su propia creación. La vocación interdisciplinar (y por lo tanto de facultades y departamentos implicados) e interuniversitaria (y, por lo tanto, de universidades implicadas) se ha afrontado como un reto, pero al mismo tiempo como uno de los ámbitos de mayor valor añadido del grado. Para dar respuesta a las necesidades de coordinación que comporta, desde la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UPF (como coordinadora del grado) se ha impulsado una ingente labor de contacto, seguimiento e intercambio constante de información, tanto sobre programas de las diferentes asignaturas, como de metodologías docentes y recursos asociados, en especial en la configuración de los tres ejes (filosofía, política y economía) que caracterizan el grado.

A nivel interno de la UPF se han mantenido reuniones de trabajo con los diferentes docentes propuestos desde los diferentes departamentos al inicio y al final de cada semestre para facilitar

las actividades de coordinación previa de contenidos y actividades, pero también para disponer de evaluaciones cualitativas de los resultados obtenidos. Esta labor de seguimiento la realiza el coordinador del grado en FPE en la UPF, directamente con los profesores implicados en la docencia. En paralelo, se realizan también reuniones con los responsables del Departamento de Humanidades y el Departamento de Economía para proponer los ajustes que se consideran oportunos en cada edición.

A modo de ejemplo muy significativo, en los dos cursos iniciales se ha desarrollado la asignatura “Seminario Interdisciplinar” (I y II respectivamente) como muestra de espacio de encuentro entre las tres disciplinas que integran el grado. A partir de las propuestas de ámbitos temáticos que pueden ser afrontados desde las tres perspectivas, se han planteado actividades asociadas para ofrecer visiones integradas. En la asignatura de tercer curso “Seminario de Investigación” se han planteado dinámicas similares, combinando la participación de docentes de las diferentes disciplinas con el desarrollo de una actividad orientada a sentar las bases del trabajo de fin de grado. La apuesta por propiciar actividades en estos espacios interdisciplinarios se combina con la propuesta de intercambio entre grupos de primer y tercer curso, facilitando dinámicas muy positivas de generación de conocimiento compartido.

A nivel interuniversitario se han realizado diferentes reuniones de seguimiento, inicialmente con mayor intensidad pero de forma sostenida a razón de dos por año, para contrastar la evolución de las diferentes cohortes de alumnos del grado así como para compartir las estrategias para completar los contenidos y actividades vinculadas tanto a estancias internacionales, como desarrollo de contenidos y ajuste de métodos docentes de asignaturas de tercer y cuarto curso, con especial atención al trabajo de fin de grado. En estas actividades se han identificado problemas de ajustes de contenidos en la progresión de asignaturas del mismo ámbito y a partir de ello se han propuesto mecanismos de ajuste para resolverlos. También se han compartido estrategias docentes en asignaturas transversales y se han formulado iniciativas de mejora en aspectos básicos del intercambio de información sobre las percepciones y propuestas de los estudiantes.

Para reforzar las líneas de progresión de contenidos y competencias asociadas a cada ámbito así como para gestionar la diversidad de docentes y la necesidad de adaptación de contenidos a las particularidades del grado, se propone incorporar la cuestión en las reuniones de seguimiento del grado (interuniversitarias) y asegurar la coordinación entre los departamentos implicados.

Coordinación de los programas de postgrado

La coordinación dentro de cada máster y entre ellos está garantizada por la existencia de la Comisión Académica, que se reúne cada mes y cuya función es la definición, actualización, análisis de la calidad y coordinación de los programas de postgrado, así como del doctorado. Forman parte de esta comisión: el director de la UCA; el coordinador y responsable de másters y doctorado, que la presidirá; los coordinadores de los másters universitarios del Departamento-UCA, y otros doctores hasta un máximo de ocho, a propuesta del director o directora de la UCA.

Cabe resaltar también la participación y los esfuerzos de racionalización y coordinación de las asignaturas que se ofrecen a los estudiantes de diferentes másters, realizados con la colaboración muy directa de los coordinadores de cada uno de estos programas de postgrado dentro de esta Comisión. La coordinación entre asignaturas ha sido uno de los elementos que se han reforzado en los últimos años de manera activa. En la Comisión Académica se analizan los resultados de las diferentes asignaturas, sus relaciones transversales, así como la pertinencia de la función docente de los distintos profesores encargados de cada una de ellas.

Los coordinadores de cada máster son los encargados de la ejecución de las decisiones de la Comisión Académica, así como de la operativa y del control día a día de las acciones docentes del programa. Para ello se establecen reuniones individuales y grupales con los profesores de cada máster, así como sesiones de trabajo con los representantes de los estudiantes. Estas reuniones permiten detectar problemas, carencias o cuestiones informativas que pueden surgir durante el curso y permiten a los estudiantes hacer llegar sus opiniones y demandas de manera directa a la coordinación de cada uno de los programas.

La coordinación efectuada en los programas de postgrado es valorada positivamente y ha permitido en los últimos años superar problemas como el exceso de matriculaciones en asignaturas compartidas en algunos de los diferentes programas o evitar algunos solapamientos temáticos o repeticiones de contenidos entre algunas asignaturas.

Máster en Democracias Actuales: Nacionalismo, Federalismo y Multiculturalidad

Como ya se ha comentado anteriormente, impartir este programa implica diferentes grados y tipos de coordinación entre los profesores del programa, entre los programas de máster del Departamento, y ahora, además, coordinación también con los estudiantes de DD, de la Universidad de Munich.

Sin embargo, los dos primeros tipos de coordinación se solapan. Todas las asignaturas del programa también forman parte de otros programas del Departamento, y por tanto, la coordinación se realiza entre los coordinadores de los programas implicados que se encuentran regularmente en la Comisión Académica del Departamento.

Por lo que se refiere a la selección de los dos profesores invitados “líderes”, se ha establecido un acuerdo con el máster en Filosofía Política que permite “aprovechar” el profesor invitado al que tiene derecho cada programa de máster según las reglas del Departamento para impartir dos asignaturas que son comunes a los dos másters, “Political Theory of the XXI C.” y “Current Research in Diverse Democracies”. De esta manera, para la edición de 2015-16, los estudiantes pudieron disfrutar con Alessandro Ferrara (Roma Tor Vergata) y Peter A. Kraus (Augsburg), y para la siguiente edición, se invitará a Chiara Bottici (New School of Social Research, Nueva York) y a Montserrat Guibernau (Queen Mary, Londres), respectivamente.

Los cambios en el profesorado mencionados y los de los programas de las asignaturas son objeto del acuerdo en la Comisión Académica.

Finalmente, cabe mencionar otra coordinación, la que se tiene con los estudiantes. En este sentido, en la edición de 2015-16, se han realizado más reuniones colectivas (por separado con los del DD y otras conjuntamente). Se ha propuesto a los estudiantes elegir una persona para actuar de representante, en contacto permanente con el coordinador del programa, y esta medida ha tenido éxito.

En las reuniones con los estudiantes se detectaron solapamientos y pequeños desajustes con sus estudios anteriores que después se han comentado con los profesores de las asignaturas afectadas.

Se prevé continuar con este sistema. La elección de un representante estudiantil (particular del programa, por lo tanto diferente de la representación elegida que los estudiantes ya tienen en la Comisión Académica y otros gremios del Departamento como el mismo Consejo). Los estudiantes de la promoción 2016-17 eligieron como su representante a Claire Boneham, a la que se intentó conceder un espacio en la intranet de la UCA, para que tuviera más visibilidad; pero no fue posible.

Máster en Filosofía Política

Desde que el máster comenzó, ha habido constantes mejoras en términos de institucionalización, transparencia y procedimientos. Los mecanismos de coordinación están formalizados, basados en procedimientos, deliberaciones entre profesores y su profesionalidad.

Además de la Comisión del Departamento, ya mencionada, existe a nivel de titulación: la Comisión Académica del máster (que incluye a los miembros de los departamentos de Derecho, Humanidades y Ciencias Políticas). Esta comisión se reúne dos veces al año o cuando hay alguna emergencia.

Ambas comisiones son complementarias. La Comisión Académica del máster es necesaria debido a que:

- a. representa a todas las partes del máster (cuyas tareas administrativas son realizadas en Ciencias Políticas y Sociales, pero es un máster universitario);
- b. está formada por expertos en teoría política. Esto es absolutamente necesario a la hora de tomar decisiones que conciernen a la orientación del programa en términos substantivos, las especificidades de nuestra disciplina, etc. Por ejemplo, es en este nivel donde evitamos el solapamiento entre los contenidos de las diferentes asignaturas. Esta comisión reaccionó con el fin de que el mismo texto no debe de ser impartido en asignaturas diferentes. Sin embargo, puede continuar habiendo una falta de satisfacción en este nivel, incluso si las encuestas no son fiables (sólo una minoría de estudiantes las realizan). Y parece ser que todavía existe un grado de insatisfacción respecto a la problemática que supone el solapamiento. Por ello, se debe de poner mucho más empeño en solucionarlo.

Por lo que respecta a la coordinación entre profesores que comparten la impartición de la misma asignatura, normalmente los profesores elegidos son compatibles. El coordinador y la Comisión Académica examinan la lógica del programa. Hasta ahora no ha habido ningún problema serio de coordinación (en los niveles sustancial y procedimental). En general, no fomentamos que la impartición de una asignatura la realicen dos profesores. Esto no es así necesariamente a causa de los problemas de coordinación, y debe tenerse en cuenta que los estudiantes no están a favor de las asignaturas impartidas por varios profesores. Existe pues un riesgo de eclecticismo, así que es necesario para crear una relación entre el profesor y el estudiante.

Hay también algunas dificultades en el nivel de coordinación:

- 1) Se necesita una coordinación mayor con los profesores de Humanidades. Sin embargo, las asignaturas de Humanidades se imparten en español y juegan un papel menos importante en la dinámica del máster. Es un tema complejo, puesto que a veces no es fácil reconocer el máster como formando parte del Departamento de Humanidades. Desde hace años, el coordinador del máster está trabajando para mejorar este tema, que será tratado próximamente con el nuevo

director de Humanidades.

2) Es deseable una mayor formalización de las reglas de redacción académica. Esto es también un problema de recursos. En la Central European University y la European University en Florencia existen cursos específicos sobre la redacción académica. Los cursos son muy útiles, especialmente para aquellos estudiantes que no son nativos y que vienen de universidades donde no reciben ningún *feed-back* sobre sus redacciones (Italia, España, etc.).

3) Hemos revisado los mecanismos de coordinación existentes con el objetivo de hacerlos más efectivos. El coordinador ha enviado a los profesores del máster información respecto a los puntos débiles del máster, pidiendo medidas concretas: más *feed-back* y transparencia; evitar los solapamientos con respecto a los autores/temas enseñados. La colaboración/el intercambio de información al respecto ha sido fructífera. Por ejemplo, el profesor Ferran Requejo eliminó de su programa las dos lecciones sobre J. Rawls, dado que eran redundantes. El coordinador ha pasado referencias tratadas en su asignatura a otros profesores (Andrew Williams, Paula Casal, Serena Olsaretti) para evitar solapamientos, y se ha pedido lo mismo a los profesores del máster.

Máster en Gestión de la inmigración

La coordinación del máster está asegurada a través de varios mecanismos:

1) Reunión virtual con todos los profesores para establecer las líneas maestras de docencia de cada asignatura, comentarios bilaterales por parte del coordinador, discusión con representantes de los estudiantes para valorar la docencia recibida e identificar potenciales solapamientos al final de cada trimestre (al menos tres veces durante el curso, coincidiendo con el cambio de asignaturas por trimestre).

2) Toda la docencia está detallada en la web y es visible para todos los estudiantes, dando recursos a través de las redes virtuales de la biblioteca, para la investigación de documentos, uso continuo del Campus Global por parte del coordinador, comunicación con todos los alumnos.

3) Igualmente, como el máster en Gestión de la inmigración está vinculado al Grupo de Investigación Interdisciplinario en Inmigración, reconocido por AGAUR como grupo consolidado

con un 6,7/7 (<https://portal.upf.edu/web/gritim/>), el vínculo constante entre las actividades del GRITIM-UPF y los estudiantes del máster asegura también una buena coordinación en temas actuales de investigación. Igualmente importante como recurso de coordinación son los seminarios de investigación periódicos a lo largo de los tres trimestres, en los que ponemos en contacto a los estudiantes de máster con investigadores del GRITIM y un investigador nacional e internacional (de perfiles variados para asegurar toda la variedad de perfiles que trabajan la inmigración y todas las etapas de un proceso de investigación. Desde académicos de gran prestigio internacional hasta doctorandos antes de presentar su tesis doctoral). La verificación de la coordinación es constante a lo largo del curso y la comunicación con el representante de los estudiantes en la que se potencia también esta dimensión.

Igualmente, el contacto permanente con los representantes de los estudiantes asegura una continua verificación de la calidad y coordinación de la docencia recibida e identificar muy rápidamente los problemas potenciales. Este contacto es tanto virtual como presencial al final de cada trimestre, en el periodo en el que se cambia la oferta de las asignaturas según el plan docente.

Con el mismo objetivo, el coordinador ha creado un correo común a todos los cursos para notificaciones puntuales y recibir información personal para cada uno. En este marco comunicativo, animamos al representante de los alumnos a que cree un grupo de WhatsApp para sus comunicaciones sin referentes institucionales. Pensamos que esta vía colectiva interna entre todos los estudiantes es muy positiva y la coordinación del máster debe promoverla. Igualmente se potencia la participación de los estudiantes en la evaluación docente que establece la Universidad y se anima a que den también detalles de sus evaluaciones numéricas, con una intención de mejora constructiva.

Máster de investigación en Sociología y Demografía

En cuanto a la coordinación docente en el seno del Research MA in Sociology & Demography, las incidencias del programa son periódicamente discutidas en las reuniones del Área de Sociología, que es la que fundamentalmente provee de profesorado a esta titulación dentro del Departamento de Ciencias Políticas y Sociales. Los temas referentes a este máster forman parte de la agenda de las reuniones.

Además de ello, el coordinador del MA tiene una reunión inicial con los profesores extranjeros invitados y una reunión de balance con cada uno de ellos. Fruto de una reunión de este tipo, se

llegó a la propuesta de modificación del curso “Research and Data Analysis Seminar”, que se ha comentado en el apartado 1.1.

Estándar 2. Pertinencia de la información pública

2.1. La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo

La institución publica y actualiza sistemáticamente en la web institucional (<https://www.upf.edu/es/>) los contenidos adecuados para los grupos de interés a los que se dirige y los divide en cuatro grandes ámbitos: la universidad, los estudios, la investigación e innovación, y los servicios.

Dentro del apartado sobre la universidad, cabe señalar el rendimiento de cuentas, con la publicación de datos sobre los aspectos académicos, docentes y de servicios de la institución.

Bajo el ámbito de servicios, el estudiante accede directamente a los recursos necesarios para llevar a cabo sus actividades en la institución: servicios para la inclusión de la discapacidad, participación de los estudiantes, servicios a los graduados, servicio de carreras profesionales, idiomas, información sobre los espacios del campus, cultura y deporte universitario.

Estos grandes ámbitos se complementan como diferentes accesos temáticos y dinámicos, que varían en función de la oportunidad, como por ejemplo el acceso directo a los procesos de admisión y de matrícula, a la oferta complementaria de extensión universitaria, o a los premios del Consejo Social de la Universidad.

La información que publica la página web de la Unidad de Coordinación Administrativa de Ciencias Políticas y Sociales (UCA) (<https://www.upf.edu/web/politiques>) es la necesaria para que los grupos de interés puedan llevar a cabo sus actividades académicas, docentes o de investigación con éxito. En este apartado se pueden encontrar los enlaces a las páginas específicas de las titulaciones, el directorio del personal docente y PAS, organización; composición y funciones de los órganos de gobierno y comisiones; reglamento y acuerdos de los órganos de gobierno, así como acceso a convocatorias de ayudas, información sobre actividades, y grupos de investigación.

Nuestra UCA de Ciencias Políticas y Sociales tiene un especial cuidado en la planificación de la información pública sobre el grado en Ciencias Políticas y de la Administración, intentando articular un espacio comunicativo completo y veraz sobre las características de la titulación.

Para ello, son de especial relevancia los siguientes enlaces:

<https://www.upf.edu/web/politiques/graus>

Que ofrece información sobre los planes de estudios de los grados, el profesorado y los planes docentes de las asignaturas, así como documentos de referencia como son las guías del trabajo de fin de grado, de prácticas, de movilidad o de tutorías.

<https://www.upf.edu/web/politiques/masters>

Que contiene toda la información relativa a los programas de máster que ofrece nuestra UCA, los que gestiona directamente y los que son gestionados por otras instituciones.

Además de lo anterior, el coordinador del máster en Sociología y Demografía es el administrador de perfiles en sendas redes sociales (Facebook y Twitter), a través de las cuales promociona el programa, informa del mismo y contacta con estudiantes y antiguos alumnos.

El máster en Gestión de la Inmigración está valorando la pertinencia de abrir su propio Facebook y un Twitter, aunque la cuenta de Twitter del GRITIM-UPF (@gritimupf) cumple ya esta función de comunicación, y la web del GRITIM-UPF lo mismo. Todos los alumnos son invitados a seguir el Twitter y la web (tenemos lista de distribución y newsletter).

En todo caso, el Campus Global se convierte en un tipo de Facebook del curso, desde donde se cuelgan webs de utilidad, artículos y referencias académicas, documentos administrativos e institucionales, etc., según las necesidades de información de cada curso.

2.2. La institución publica información sobre los resultados académicos y la satisfacción

El centro ha hecho un análisis de las dimensiones e indicadores que la AQU exige que sean públicos. A día de hoy, la gran mayoría están publicados en la web de la Unidad de Coordinación Académica de Ciencias Políticas y Sociales (UCA). (<https://www.upf.edu/web/politiques/masters>)

Como se puede apreciar en dicha web, la mayoría de los indicadores solicitados por la AQU sobre nuestras titulaciones es información pública consultable en la web del centro y las webs de cada titulación.

Estamos trabajando para unificar todos estos indicadores en un único sitio web y facilitar así la búsqueda de la información: <https://portal.upf.edu/web/politiques/sistema-garantia>.

Como plan de mejora, el centro (UCA) se ha marcado como objetivo principal trabajar de una manera directa y eficaz la información pública, añadiendo lo que pudiera faltar y actualizándola en el apartado de "Calidad" de la web del centro. A nivel institucional global, la UPF posee una aplicación interna con toda la información, en formato de tablas, relacionada con las dimensiones de Acceso y Matrícula, Profesorado, Movilidad, Satisfacción, Resultados académicos e inserción laboral. Cabe decir que ya se está trabajando para que toda esta información sea pública, si bien ya se cumple con los requisitos de AQU.

En nuestro menú sobre el Sistema de Garantía Interna de Calidad se publican y pueden consultarse los cuadros con toda la información sobre acceso y matrícula, rendimiento, graduación y abandono de todas nuestras titulaciones (<https://www.upf.edu/web/politiques/indicadors>).

Por lo que respecta a las prácticas externas/profesionales, no aparece información de ningún máster ya que estas titulaciones no presentan dicha opción.

2.3. La institución publica el SGIC en que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y la acreditación de la titulación

Tal como se ha citado en el anterior apartado, uno de los puntos relevantes es el acceso directo al espacio dedicado al Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para los grados y para los másters, donde todos los grupos de interés, incluso fuera de la comunidad universitaria, pueden acceder a memorias de la titulación, informes de seguimiento, premios, reconocimientos y distinciones, u otros documentos relevantes como los principales indicadores de calidad.

En estos apartados está publicada la información sobre el SGIC, así como la relación de procesos que comprende los resultados e indicadores de las diferentes titulaciones (<https://www.upf.edu/web/politiques/sistema-garantia>).

En el SGIC se incluyen también los procesos de gestión de la información pública de las titulaciones (B0443) y de gestión de las sugerencias y quejas en la UPF (B0417), con la finalidad de mejorar los servicios que ofrece la Universidad y buscar soluciones a posibles carencias o problemas apostando por la mejora continua.

El SGIC cuenta con el Sistema de Información para la Dirección (SID), que es un elemento de ayuda e información para el seguimiento de la titulación, cuyo objetivo es velar por la calidad y la

mejora continua de las titulaciones y, por lo tanto, es la principal herramienta de información para la toma de decisiones de los responsables de las titulaciones.

Es una herramienta desde la cual los responsables de las titulaciones pueden acceder rápidamente a la información completa, estándar y relevante sobre sus titulaciones: la información relativa al seguimiento de las titulaciones, acceso y matrícula, rendimiento y graduación, satisfacción, movilidad, prácticas externas e inserción laboral, innovación y mejora docente, gestión y atención a la comunidad, rankings universitarios, estudios e informes y otros documentos de posible interés.

A partir de esta información, los responsables de las titulaciones pueden realizar informes de seguimiento, detectar deficiencias si es el caso y elaborar planes de mejora continuos.

Estándar 3. Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación

La Unidad de Coordinación Académica de Ciencias Políticas y Sociales es la responsable de garantizar la calidad de los programas formativos del centro (grado, máster y doctorado) y su mejora continua.

El diseño del SGIC en que se enmarcan estos programas fue certificado por la AQU en 2011 a nivel de Universidad, mientras que su implantación a nivel de centro fue evaluada externamente por primera vez en el proceso de acreditación de 2014. En esa evaluación se detectaron ciertas incoherencias entre algunos de los procesos descritos en el SGIC y las prácticas reales llevadas a cabo en el centro, que no obstante el comité externo valoró como “eficientes y adaptadas a las necesidades de la Facultad y el Departamento”, así como la ausencia de evidencias que demostraran la revisión y actualización formal sistemática del propio sistema, lo que motivó la acreditación con condiciones del estándar 3.

Desde entonces, el SGIC se ha actualizado tres veces (2014, 2015, 2017) y el centro ha trabajado en la revisión del SGIC para adaptar los elementos necesarios a su propia realidad de funcionamiento. Actualmente la formalización y personalización de los procesos se considera suficiente y adecuada, y así lo demuestran los resultados de la posterior acreditación de otro de los másters del centro, en la cual se valora como favorable este estándar.

(enlace al manual del [Sistema de Garantía Interna de Calidad del centro \(SGIC\)](#))

3.1. El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones

El centro cuenta con los procesos B0426 y B0427 del SGIC para diseñar y aprobar una nueva titulación de grado o máster, respectivamente. Una vez validada por el centro, la propuesta de plan de estudios debe ser aprobada por los órganos de gobierno de la Universidad antes de ser tramitada a la agencia evaluadora. Este proceso es muy adecuado para los objetivos a los que se dirige, ya que, en palabras del anterior comité externo, “asegura la implicación y participación de todos los colectivos implicados” y tiene en cuenta la normativa nacional y los referentes internacionales, garantizando la calidad y pertinencia de las nuevas propuestas.

Para hacer el seguimiento del desarrollo de las titulaciones, el centro cuenta con el proceso B0436, que facilita a los responsables el análisis a partir de un conjunto de indicadores de calidad. Estos indicadores son facilitados por un Sistema de Información para la Dirección (SID) coherente y eficaz. El proceso de seguimiento es una herramienta muy útil para identificar fortalezas y debilidades y diseñar, implementar y evaluar acciones de mejora en el centro y sus titulaciones. En el caso de que a partir del análisis efectuado se requieran cambios en el plan de estudios, los procesos B0429 y B0430 facilitan la modificación de los títulos de grado y máster respectivamente y el de B0428, su extinción y posible reverificación. La evolución de los indicadores muestra efectivamente que se logran los objetivos previstos, lo que permitió al anterior comité externo valorar con calidad este apartado.

Por último, como resultado de la revisión y actualización del sistema, en 2014 se formalizó en el SGIC el proceso de acreditación (B0437). Este proceso está totalmente implantado en la actualidad y ha resultado ser muy eficaz, tal como demuestran los resultados de las acreditaciones posteriores.

3.2. El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la gestión eficiente de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés

La gestión de las titulaciones tiene su principal apoyo en la disponibilidad de información completa, actualizada y accesible para el análisis sistemático y la toma de decisiones. Para ello, el centro emplea diferentes instrumentos y mecanismos de recogida de información sobre los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés, con el Sistema de Información para la Dirección como elemento central, que en palabras del anterior comité externo de acreditación “aseguran la incorporación de esta información a la gestión de la titulación”.

Estos instrumentos se han ido consolidando y ampliando a lo largo de los años. Así por ejemplo, en base al plan de mejora del propio sistema elaborado en 2015, se incorporó la encuesta de satisfacción del PDI y responsables académicos así como la encuesta de satisfacción de los doctorandos. Por otro lado, y en base a las recomendaciones del primer comité externo de acreditación, se ha mejorado la rendición de cuentas a los distintos grupos de interés con la ampliación de los contenidos del apartado web dedicado a la “Garantía de la Calidad” sobre resultados académicos y de satisfacción.

Actualmente, la implantación de estos mecanismos e instrumentos se considera suficiente y muy adecuada para identificar aspectos de mejora en las titulaciones, si bien el centro tiene previsto

seguir mejorando algunos aspectos de la recogida de la información, como es la implantación de una encuesta de satisfacción de los titulados, propuesta ya recogida en el último Plan de Mejora del SGIC (2017) y algunos temas vinculados al programa de doctorado.

3.3. El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de revisión que se utiliza para su mejora continua

El centro cuenta con el proceso B0442 del SGIC para revisar y actualizar el propio sistema y asegurar su vigencia, utilidad y mejora continua.

Para la visita externa de acreditación de 2014 no pudieron aportarse evidencias de la implantación de este proceso porque hasta entonces el análisis del centro sobre la eficacia del SGIC se llevaba a cabo a través de los informes de seguimiento, sin que de estos análisis, a pesar de ser periódicos, se derivara una actualización formal. A partir de ese momento, el centro ha trabajado en la formalización y sistematización de las revisiones del SGIC, de manera que en noviembre de 2014 se aprobó su primera actualización, recogiendo formalmente todos los cambios realizados, en julio de 2015 la segunda, y en enero de 2017 se ha aprobado la tercera. Esta última versión empodera al centro en la implantación de los procesos, ofreciendo un modelo flexible que facilita su adaptación, y responde a las necesidades actuales derivadas de la nueva organización de las unidades académicas iniciada por los órganos de gobierno de la Universidad. Para la próxima actualización del SGIC se prevé incorporar algunos procesos relativos al doctorado que actualmente no están implantados, como es el de modificación, extinción y acreditación de estos programas.

Este marco ha permitido a la UCA de Ciencias Políticas y Sociales personalizar los elementos necesarios del SGIC que hasta ahora estaban estandarizados a nivel institucional y asegurar la coherencia entre la descripción de los procesos y su implantación real. Por lo tanto, se valora muy positivamente la utilidad del proceso de revisión del SGIC y la eficacia de las acciones de mejora implantadas.

Toda la información correspondiente al Sistema de Garantía Interna de Calidad de las titulaciones de Ciencias Políticas, junto a los procesos que forman parte del sistema, está accesible en la web del centro.

Estándar 4. Adecuación del profesorado al programa formativo

4.1. El profesorado reúne los requisitos del nivel de calificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si procede, profesional

Todas las personas que forman el equipo docente del Departamento de Ciencias Políticas y Sociales con dedicación a tiempo completo son doctores, con un título concedido en distintas universidades nacionales y extranjeras. Constituyen una mezcla equilibrada de académicos de reconocido prestigio y larga trayectoria y jóvenes doctores, muchos de ellos formados en universidades extranjeras, que pese a su juventud tienen acreditada su experiencia investigadora, ya sea mediante los tramos de investigación que concede el Ministerio, mediante la obtención de plazas de investigador en concursos competitivos, o bien a través de sus publicaciones en revistas académicas de impacto y por la participación en proyectos de investigación y redes internacionales.

Nuestro profesorado participa activamente en programas de movilidad y en proyectos de investigación internacionales con una estrecha relación con profesores de otros centros.

En datos concretos, de los 41 profesores con docencia en los másters de nuestra UCA, 29 son doctores (un 70%) y de estos, 13 (31,7%), son profesores permanentes. En cuanto al total de horas impartidas en los másters, según la categoría del profesorado, un 75,5% de las 1.106 horas, las imparten doctores y un 24,5%, no doctores. Si nos fijamos en el porcentaje de horas impartidas según tramos de docencia y de investigación, resulta que un 68,87% son "horas sin tramo de investigación" y un 31,14%, con "tramo de investigación vivo". Por lo que respecta a los tramos de docencia, el porcentaje de horas impartidas "sin tramo de docencia" es de un 68,87%; con "tramo no vivo", un 3,97% y "con tramo de docencia vivo", un 27,15%.

Estos valores se deben al elevado número de profesorado extranjero que no puede optar a tramos de investigación y/o docencia de nuestro sistema universitario.

Profesorado por categoría y según credenciales de doctorado en el GRADO

Profesorado por categoría y según doctorado en los GRADOS

		Permanentes 1	Permanentes 2	Lectores	Asociados	Investigadores	Personal académico en formación	Otros	Total	% profesorado acreditado (ANECA/AQU)
Ciencias Políticas y de la Administración	Doctores	25		2	9	5		11	52	
	No doctores				24		15	2	41	
	TOTAL	25	0	2	33	5	15	13	93	81,4%
Filosofía, Política y Economía	Doctores	9			3	1			13	
	No doctores				2		1	1	4	
	TOTAL	9	0	0	5	1	1	1	17	88,9%
Facultad de Ciencias Políticas	Doctores	25		2	10	5		11	53	
	No doctores				25		16	3	44	
	TOTAL	25	0	2	35	5	16	14	97	81,8%

Permanentes 1: profesorado permanente para el que es necesario ser doctor (CC,CU,CEU,TU, agregado y asimilados en centros privados)

Permanentes 2: profesorado permanente para el que no es necesario ser doctor (TU, colaboradores y asimilados en centros privados)

Otros: profesorado visitante, becarios, etc.

Porcentaje de horas impartidas de docencia (HIDA) según categoría de profesorado y doctorado en los GRADOS

		Permanentes 1	Permanentes 2	Lectores	Asociados	Investigadores	Personal académico en formación	Otros	Otros	% horas impartidas por doctores y no doctores
Ciencias Políticas y de la Administración	Doctores	1.311		129	712	134		548	2.834	60,89
	No doctores				1181		505	134	1.820	39,11
	TOTAL	1.311	0	129	1.893	134	505	682	4.654	100%
Filosofía, Política y Economía	Doctores	237			99	42			378	88,73
	No doctores				24		12	12	48	11,27
	TOTAL	237	0	0	123	42	12	12	426	100%
Facultad de Ciencias	Doctores	1.548	0	129	811	176	0	548	3.212	63,23

Políticas	No doctores	0	0	0	1.205	0	517	146	1.868	36,77
	TOTAL	1.548	0	129	2.016	176	517	694	5.080	100%

Horas impartidas de docencia (HIDA) según tramos de investigación y de docencia en el GRADO

	Tramo de investigación			Tramo docente			Total horas impartidas por PDI que puede tener tramo
	Sin	Con tramo no vivo	Con tramo vivo	Sin	Con tramo no vivo	Con tramo vivo	
Ciencias Políticas	661	30	749	471	30	939	1.440
Filosofía, Política y Economía	99,9		137,1	99,9		137,1	237
Facultad de Ciencias Políticas	760,9	30	886,1	570,9	30	1076,1	1.677

Porcentaje de horas impartidas de docencia (HIDA) según tramos de investigación y de docencia en los GRADOS

	Tramo de investigación			Tramo docente		
	Sin	Con tramo no vivo	Sin	Con tramo no vivo	Sin	Con tramo no vivo
Ciencias Políticas	45,90	2,08	52,01	32,71	2,08	65,21
Filosofía, Política y Economía	42,15	0,00	57,85	42,15		57,85
Facultad de Ciencias Políticas	45,37	1,79	52,84	34,04	1,79	64,17

Grado en Ciencias Políticas y de la Administración (CPA)

Como los datos pertinentes muestren (ver tablas anteriores), para el caso del grado en CPA se puede constatar que el profesorado dispone de la calificación académica (o profesional) necesaria para ejercer sus tareas docentes con garantías. Del total de profesorado en el grado en CPA, la mayoría

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

son doctores con vinculación permanente a la Universidad (52 de 93). Es un porcentaje moderado, del 56%, que debería potenciarse (ver también el informe de evaluación externa de la acreditación) si se tuvieran instrumentos (ver valoración). La proporción de doctores es bastante más elevada si se considera quién se encarga de dar la parte de “teoría” de la docencia en las diferentes asignaturas (51 de 71). En cuanto a las asignaturas de primer curso, los doctores representan 11 de los 29 docentes asignados, una proporción que aumenta a 10 sobre 17 cuando se considera quién es el docente que tiene asignada la parte de “teoría”.

El porcentaje de horas de docencia según la categoría de profesorado y título se corresponde en gran medida con las cifras mencionadas (ver tabla anterior). Casi el 61% de las HIDA corresponde a profesorado doctor, y de entre ellos la gran mayoría de horas están asignadas a profesorado con vinculación permanente con la Universidad (1.311 de 2.834). Entre los no doctores, la mayoría de horas corresponden a profesorado asociado. Como en el caso anterior, el porcentaje de horas en manos de profesorado doctor permanente aumenta cuando sólo se tienen en cuenta las horas impartidas de “teoría” dentro de las diferentes asignaturas. Casi el 75% de las horas de teoría las imparten doctores, y de estas la gran mayoría a profesorado permanente doctor (1.147 de 2.170). De entre las horas impartidas en las asignaturas de primer curso, el 49% corresponden a doctores, un porcentaje que aumenta hasta el 62,7%, cuando se consideran sólo las horas de teoría.

La asignación docente corresponde a los coordinadores de las diferentes áreas dentro del departamento/centro. Esta asignación, cada año más difícil de realizar por las dificultades (o imposibilidad) de encontrar y contratar profesorado (ver valoración en el párrafo final de este estándar), ha estado siempre basada en criterios claros y con el acuerdo del profesorado. Estos criterios responden a la capacitación y especialización del profesorado en cada ámbito, y en la experiencia docente dentro de la misma asignatura o materia. También se tiene en cuenta la satisfacción de los estudiantes con la docencia, especialmente si ha habido problemas notables y reiterados en los cuales haya hecho falta la intervención del decanato. La asignación docente viene también limitada o influida por los criterios de dedicación docente que se mencionan en el siguiente apartado (4.2).

Finalmente, es también destacable y positivo que la mayoría de horas de docencia en el grado son impartidas por profesorado con tramos de investigación vivos (52%) y con tramos de docencia vivos también (65,2%) (Ver la tabla Porcentaje de horas impartidas de docencia (HIDA) según tramos de investigación y de docencia en los GRADOS).

La supervisión del TFG es realizada por un conjunto amplio de profesorado de las principales ramas de conocimiento que se cubren dentro del grado y que son presentes en el centro y en los itinerarios

de optativas: internacional, análisis social/sociología, teoría política, actores y comportamiento político. Existen, por lo tanto, criterios académicos y de especialización para esta asignación, tal como se sugiere en el Informe de Evaluación Externa, y de la cual se encarga un coordinador específico del TFG, el cual recoge las propuestas de los estudiantes y las asigna a los supervisores y ámbitos temáticos adecuados. El número de supervisores asignados es en general apropiado y suficiente, teniendo en cuenta el profesorado disponible y, especialmente, que el seguimiento y supervisión de los TFG se realiza a lo largo de todo el año académico (y no sólo un trimestre), con tutorías y sesiones en grupo e individuales.

El Informe de Evaluación Externa (2015) hace notar la necesidad de potenciar el número de profesores doctores dentro del centro y aumentar su estabilidad. Es innegable que es una necesidad como los datos ponen de manifiesto. Como valoración desde el centro, hay que mencionar (y recalcar) que el volumen de profesores doctores estables y que los datos de docencia asignada a profesorado permanente con título de doctor son difícilmente mejorables (y de hecho muy susceptibles de empeorar, como está sucediendo), debido a la situación producida por decisiones a nivel estatal y autonómico en los últimos años respecto a la contratación y promoción del profesorado. Las restricciones en la contratación de profesorado, así como la imposibilidad de promocionar el profesorado con contratos de profesor visitante, lector o agregado interino, generan constantes tensiones y dificultades en la gestión de la asignación docente de nuestro departamento. Esta situación también genera problemas en la obtención de complementos y reconocimientos de tramos de investigación y docencia, así como en el acceso a determinadas convocatorias de proyectos de investigación. Así mismo, se producen limitaciones, incluso prohibiciones, a la apertura de nuevas plazas y reemplazo de profesorado que ha marchado (o se jubila), que todavía generan más carencias y problemas en la distribución de la docencia. Todo esto repercute de manera negativa en la calidad de la docencia que se imparte en la Universidad, puesto que provoca: la marcha de profesorado que encuentra mejores oportunidades y trato fuera, la frustración y carencia de motivación del profesorado en vías de permanencia por la falta de perspectivas y los constantes obstáculos en el reconocimiento y avance en su carrera académica, y dificultades de encontrar profesorado asociado calificado para impartir materias específicas dentro del grado (especialmente las que tienen un alto contenido teórico). Esto limita la capacidad de seguir y mejorar en relación a las recomendaciones hechas en el informe de evaluación externa para la acreditación, donde se menciona la necesidad de aumentar el número de profesores doctores y la reducción de la temporalidad.

Grado en Filosofía, Política y Economía (FPE)

Como se ha dicho en la introducción, todas las personas que forman parte del equipo docente de la UPF con dedicación a tiempo completo son doctores, tanto de los departamentos de Ciencias Políticas y Sociales, Humanidades, Economía y Derecho. Dicho equipo constituye una combinación de académicos de reconocido prestigio y larga trayectoria, y representa 3 de cada 4 profesores que imparten docencia en este grado en la UPF. Para completar la docencia se cuenta con profesores asociados e investigadores, también con un claro predominio de doctores. De resultados de ello, casi el 90% de las HIDA corresponde a profesorado doctor, y la gran mayoría de dichas horas están asignadas a profesores con vinculación permanente con la UPF.

También se valora muy positivamente que casi el 58% de las horas de docencia (HIDA) son impartidas por docentes que tienen vivo un tramo de investigación y un tramo de docencia.

Estos resultados reflejan la clara apuesta de la UPF por seleccionar un equipo docente, más allá de las limitaciones tanto en términos de recursos como de disponibilidad de profesionales académicos para afrontar los retos que implica la puesta en marcha del grado en FPE. Ello resulta especialmente complicado en la fase actual en la que se está impartiendo el tercer curso y se prevé la culminación del cuarto curso de la primera promoción de dicho grado. En este sentido, cabe destacar la voluntariedad del equipo docente y del equipo impulsor del grado, cuya vocación e implicación permiten explicar los resultados obtenidos.

Profesorado por categoría y según doctorado en los MÁSTERS

		Permanentes 1	Permanentes 2	Lectores	Asociados	Investigadores	Personal académico en formación	Otros	Total	% Profesorado acreditado ANECA/AQU
Gestión de la inmigración	Doctores	2							2	
	No doctores				1			2	3	
	TOTAL	2	0	0	1	0	0	2	5	100%

Filosofía Política	Doctores	4		1					5	
	No doctores								0	
	TOTAL	4	0	1	0	0	0	0	5	60%
Democracias Actuales	Doctores	2			2	3			5	12
	No doctores									
	TOTAL	2	0	0	2	3	0	5	12	100%
Sociología y Demografía	Doctores	5		1		2			1	9
	No doctores							1	3	4
	TOTAL	5	0	1	0	2	1	4	13	75%
Departamento de Ciencias Políticas	Doctores	13		2	3	8			3	29
	No doctores				1			1	10	12

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

	TOTAL	13	0	2	4	8	1	13	41	73%
--	-------	----	---	---	---	---	---	----	----	-----

Porcentaje de horas impartidas de docencia (HIDA) según categoría de profesorado y doctorado en los MÁSTERS

		Permanentes 1	Permanentes 2	Lectores	Asociados	Investigadores	Personal académico en formación	Otros	Total	% horas impartidas por doctores y no doctores
Gestión de la inmigración	Doctores	45		15		18			78	81,25
	No doctores				18				18	18,75
	TOTAL	45	0	15	18	18	0	0	96	100,00
Filosofía Política	Doctores	75				90			165	91,67
	No doctores							15	15	8,33
	TOTAL	75	0	0	0	90	0	15	180	100,00
Democracias Actuales	Doctores	60			50	90		150	350	100,00
	No doctores									
	TOTAL	60	0	0	50	90	0	150	350	100,00
Sociología y Demografía	Doctores	138		30		44		30	242	73,33
	No doctores						13	75	88	26,67
	TOTAL	138	0	30	0	44	13	105	330	100,00
Departamento de Ciencias Políticas y Sociales	Doctores	408	0	45	50	242	0	90	835	75,50
	No doctores	0	0	0	48	0	13	210	271	24,50
	TOTAL	408	0	45	98	242	13	300	1.106	100

Horas impartidas de docencia (HIDA) según tramos de investigación y de docencia en los MÁSTERS

	Tramo de investigación	Tramo docente	Total horas impartidas
--	------------------------	---------------	------------------------

	Sin	Con tramo no vivo	Con tramo vivo	Sin	Con tramo no vivo	Con tramo vivo	por PDI que puede tener tramo
Gestión de la inmigración	15		45	15		45	60
Filosofía Política	9		66	9		66	75
Democracias Actuales			60			60	60
Sociología y Demografía	60		108	60		108	168
Departamento de Ciencias Políticas y Sociales	84	0	369	84	0	369	453

Aquellos sin tramo abierto de investigación son extranjeros

Porcentaje de horas impartidas de docencia (HIDA) según tramos de investigación y de docencia en los MÁSTERS

	Tramo de investigación			Tramo docente		
	Sin	Con tramo no vivo	Sin	Con tramo no vivo	Sin	Con tramo no vivo
Gestión de la inmigración	25,0		75,0	25,0		75,0
Filosofía Política	12,0		88,0	12,0		88,0
Democracias Actuales			100,0			100,0
Sociología y Demografía	35,7		64,3	35,7		64,3
Departamento de Ciencias Políticas y Sociales	18,54	0	81,46	18,54	0	81,46

Máster en Democracias Actuales: Nacionalismo, Federalismo y Multiculturalidad

En cuanto al profesorado de las asignaturas, y siguiendo la recomendación del Comité de Evaluación Externa, se ha recurrido a especialistas de la casa para vincular su investigación con su docencia (Ferran Requejo, en Democracias y Liberalismo Político; Javier Arregui, en La Construcción de la UE y sus Consecuencias...; Ignacio Lago, en Sistemas Electorales). También alguna asignatura más, que en la edición 2014-15 todavía era impartida por profesores invitados, ahora ya es impartida por

personal del departamento o centro. En las asignaturas Qualitative Research Methods y Fundamentals of Political and Social Research, se han incorporado nuevas profesoras (también debido al cambio de la profesora Obydenkova, que ahora está en Harvard).

Todas las decisiones precisaron de un acuerdo de la Comisión Académica y algunos, entre nosotros y nuestro *partner* en Munich.

En suma, se ha ganado en continuidad de la docencia y se ha seguido la recomendación de incorporar (o más bien reincorporar) a miembros de la Facultad para vincular más la docencia con la investigación existente aquí.

La perspectiva para la edición 2016-17 es de continuidad absoluta, con la excepción natural de las dos asignaturas habitualmente impartidas por profesorado internacional invitado. En estos casos, invitar para su docencia a profesores de perfil internacional que son líderes de su especialidad continúa formando parte de nuestro concepto y de los objetivos del programa, que pretende poner en contacto a los estudiantes con estas personalidades, como parte del programa docente.

Todo el profesorado del máster es doctor y todos los que forman parte del Departamento tienen tramos vivos de investigación.

Máster en Filosofía Política

Los profesores del máster de Filosofía Política cumplen los requisitos del nivel internacional de cualificación académica exigida por el máster y suficiente experiencia docente, investigadora y profesional. Todos ellos tienen una línea de investigación estrechamente relacionada con la materia que imparten y han publicado en revistas indexadas y editoriales de prestigio en los respectivos campos.

El máster está impartido por profesores con una dedicación a tiempo completo, entre catedráticos, titulares, agregados, lectores y profesores ICREA.

Dado que se trata de un máster interdepartamental, cuenta con personal académico procedente de tres departamentos de la Pompeu Fabra: Derecho (1), Ciencias Políticas y Sociales (2) y Humanidades (3). Además, la mayoría de estos profesores han obtenido su doctorado en prestigiosas universidades nacionales y extranjeras (e.g. New York University, University of Cambridge, European University Institute, etc.), y tienen experiencia docente previa en universidades prestigiosas como la University of Warwick, University of Cambridge, University of Redding, European University Institute, etc.

Destacamos que tres de los profesores titulares de las principales asignaturas del máster son profesores ICREA: Serena Olsaretti (Departamento de Humanidades), proveniente de la University of

Cambridge; Paula Casal (Departamento de Derecho), proveniente de la University of Redding, y Andrew Williams (Departamento de Derecho), proveniente de la University of Warwick. Sonia Arribas (Departamento de Humanidades) ha sido ICREA junior.

Dado el carácter internacional del máster, en cada curso imparten docencia profesores visitantes de prestigio que son especialistas (e.g. Will Kymlicka, Michel Seymour, Stephen Tierney, etc.).

Podemos decir que cumplimos con el reto fundamental de transferir los conocimientos y los principales resultados de sus investigaciones a los estudiantes, además dar arraigo al contenido de la docencia en los debates y estado actual de la investigación en las diferentes áreas de la filosofía política contemporánea.

Los profesores del máster tienen una gran experiencia en el ámbito de la enseñanza; además, hay una clara conexión entre docencia, investigación e internacionalización. Nada menos que 5 profesores ICREA imparten docencia.

Módulo 1. Asignaturas obligatorias de Teoría y Metodología (15 créditos ECTS)

Main Research Themes and Methods in Political Philosophy (Camil Ungureanu, English). 5 créditos ECTS. Primer trimestre

Esta asignatura es una introducción avanzada a la filosofía política. Camil Ungureanu es un profesor agregado interino con 8 años de experiencia docente en teoría política en instituciones de prestigio: European University Institute (Florence), University of Richmond, University College University (Dublin) and Universidad Pompeu Fabra. Camil Ungureanu ha impartido clases en todos los niveles: grado, máster y doctorado. La asignatura está relacionada con la investigación de Ungureanu sobre la religión en la esfera pública, Rawls, Habermas, etc.

Modern Political Philosophy (Andrew Williams, English). 5 créditos ECTS. Primer trimestre

Andrew Williams es un profesor ICREA y un experto en Rawls y en estudios de igualdad. Cuenta con 20 años de experiencia en docencia. Imparte teoría política moderna desde la perspectiva de su relevancia contemporánea, que conecta con su propia investigación.

Contemporary Political Philosophy (Sonia Arribas and visiting professor Marina Garcés, English). 5 créditos ECTS. Primer y segundo trimestre

Sonia Arribas es una profesora ICREA junior y actualmente es profesora agregada interina de Humanidades (UPF). Cuenta con 8 años de experiencia docente a nivel de máster y trabaja dentro del ámbito de la filosofía política contemporánea.

Marina Garcés es profesora titular de filosofía, una influyente intelectual de Cataluña y una experta en filosofía política contemporánea. Cuenta con 10 años de experiencia docente a nivel de máster.

Módulo 2. Asignaturas optativas de Teoría Política y Filosofía (15 créditos ECTS)

Global Ethics (Serena Olsaretti, English). 5 créditos ECTS. Primer trimestre

Serena Olsaretti es una profesora ICREA que viene de la Universidad de Cambridge. Tiene 12 años de experiencia docente en másters y es especialista en ética global. Es la principal investigadora de la ERC Consolidator Grant. También es coprofesora de la Thesis Seminar junto a Camil Ungureanu.

Distributive Justice Today (Paula Casal, English). 5 créditos ECTS. Segundo trimestre

Paula Casal es una profesora ICREA que viene de la Universidad de Redding. Tiene 12 años de experiencia docente en másters y está especializada en justicia distributiva.

Issues in Ethics (Sonia Arribas, Spanish). 5 créditos ECTS. Tercer trimestre

Sonia Arribas era una profesora ICREA júnior y ahora es profesora agregada interina de Humanidades (UPF). Tiene 8 años de experiencia docente en másters y trabaja en el ámbito de la filosofía política contemporánea.

Political Theory in the 21st Century (profesor visitante: Alessandro Ferrara, English). 5 créditos ECTS. Primer trimestre

Cada año invitamos a un prestigioso teórico político para impartir una asignatura que tenga relación con su investigación. Durante el año académico actual, el profesor Alessandro Ferrara, de Tor Vergata (Roma), autor del libro *Political Liberalism Revisited* (Cambridge University Press), fue invitado en la UPF. Tiene 20 años de experiencia docente en el ámbito de la teoría política.

Nationalism Today (Klaus-Jürgen Nagel, English). 5 créditos ECTS. Segundo trimestre

Klaus-Jürgen Nagel es profesor titular de teoría política de la UPF y cuenta con más de 20 años de experiencia docente. Es un gran experto en nacionalismo.

Democracy and Political Liberalism: Theoretical and Institutional Features (Ferran Requejo, English). 5 créditos ECTS. Tercer trimestre

Ferran Requejo es un profesor titular de teoría política de la UPF y cuenta con más de 20 años de experiencia docente. Es un gran experto en nacionalismo, teoría democrática y liberalismo político. También cuenta con más de 30 años de experiencia como docente en varios niveles.

Módulo 3. Optional Courses in Political Philosophy, Social Theory and the Social Sciences (10 créditos ECTS)

The Current Financial and Economic Crises and Their Impact on the Social Wellbeing of Populations (Vicenç Navarro, English). 5 créditos ECTS. Primer trimestre

El profesor emérito Vicenç Navarro es un importante experto en democracia y economía política, y cuenta con más de 35 años de experiencia en varios niveles.

Debido a la falta de espacio, no se incluye a todos los profesores que imparten las asignaturas. De todas formas, se trata de expertos de las materias que imparten y son profesores permanentes con diversas publicaciones en los *top journals* y casas editoriales.

Máster en Gestión de la inmigración

El perfil del profesorado seleccionado responde a la preocupación de transferir conocimiento y métodos sobre los debates académicos actuales en términos de inmigración.

Tal como indican las tablas, se compone de académicos de gran consolidación en la investigación, así como de jóvenes doctores con proyección, y expertos que aseguran la vinculación a la sociedad y la política.

Todo el profesorado es investigador activo. Muchos son referentes en su campo de enseñanza, con lo cual aseguran calidad del contenido y actualización en un tema en constante cambio como es el tema de la inmigración. Como indican las tablas, todos tienen experiencia docente y cuentan con tramos de docencia.

Por el hecho que el máster es el pilar básico de formación del grupo de investigación GRITIM-UPF, los investigadores financiados que son visitantes (Marie Curie, Beatriu de Pinós, Juan de la Cierva, etc.) y que tenemos anualmente están vinculados a la docencia para proporcionar a los alumnos la oportunidad de recibir sus enseñanzas. Esto nos asegura no únicamente calidad sino internacionalización.

Hemos trabajado con todo el profesorado para que asegure su disponibilidad en relación con los alumnos para hacer tutorías y que tenga esta oferta de forma permanente durante el periodo lectivo del curso.

Máster de investigación en Sociología y Demografía

A pesar del alto nivel de exigencia del Research MA in Sociology and Demography, los estudiantes que participan en él muestran un alto grado de satisfacción con la formación recibida. Tal valoración es extensiva a los estudiantes cuya formación previa se encuentra más alejada del perfil del programa. Esta satisfacción se basa en un elevado nivel de formación de nuestro profesorado.

El programa realiza un esfuerzo por invitar a algunos de los expertos internacionales en las diferentes materias. Así, por ejemplo, la asignatura Social Policy ha sido durante varios años impartida por

Bruno Pallier (Sciences Po), el cual es uno de los más reconocidos expertos en la materia. En la impartición de la asignatura Social Stratification, cuyo titular es uno de los mayores expertos en regímenes de bienestar a nivel internacional, han participado investigadores procedentes de la Universidad de Bolonia o de Lausanne. Son sólo dos ejemplos de la adecuación del profesorado al programa formativo.

En las tablas anteriores, el Research MA in Sociology and Demography muestra un porcentaje de HIDA excelente en términos de tramos docentes, y muy satisfactorio en términos de tramos de investigación, en comparación a otros programas del Departamento.

4.2. El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes

La dedicación docente, la establece el Plan de Actividad Docente (PAD) de cada profesor, que se diseña para garantizar la dedicación adecuada de todo el profesorado asignado a la titulación. Los responsables del PDI son los responsables del diseño del PAD para cada curso académico, de acuerdo con las dedicaciones exigidas por la UPF, según las categorías profesionales. Existen dos responsables del PDI, uno para la sección de Ciencia Política y otro para la sección de Sociología.

La toma de decisiones y, si es necesaria, la supervisión sobre el dimensionamiento y la dedicación se lleva a cabo en las comisiones de cada una de las secciones, en la Comisión Académica y en la Comisión de Grado. El diseño, de estructura organizativa y de división del trabajo en relación con la toma de decisiones, se aprobó en el proceso de creación de las unidades de coordinación administrativa (UCA) (fusión de departamentos y facultades en una única estructura), que la UPF empezó a desarrollar durante el año 2015 y que culminará en 2017. La estructura organizativa de la UCA de Ciencias Políticas y Sociales se aprobó el 15 de febrero de 2016. (Se adjuntan organigramas aprobados como anexo)

Existe una monitorización constante de cómo se desarrolla el trimestre lectivo. La UPF sigue un sistema docente trimestral, lo que obliga a un exhaustivo control del funcionamiento de las clases, para poder intervenir en caso de problemas y conseguir que el trimestre docente (10 semanas lectivas) no se pierda. Para ello, desde la Facultad se sigue el funcionamiento de cada asignatura, mediante el contacto con el profesor y con los delegados de cada uno de los grupos. Además, se realiza en la tercera semana del trimestre la reunión del decano con los representantes de todos los grupos de todos los cursos. Por último, el sistema de tutorización hace aflorar problemas y facilita la detección de los mismos. Una vez finalizado el trimestre, las evaluaciones de los estudiantes se muestran de nuevo como semáforo para la detección de problemas. El decano de la Facultad y el director del Departamento se reúnen semanalmente y están en constante contacto para evaluar en cada momento los distintos problemas y situaciones que aparecen en el desarrollo de la docencia. Al ser una Facultad pequeña facilita mucho esta interacción y la rapidez de respuesta. Por lo que

respecta a los másters del departamento, la evaluación continua del profesorado la realiza (a parte de la intervención de la dirección del Departamento) cada coordinador docente y se discute de forma abierta en la Comisión Académica.

Relación de estudiantes a TC por PDI a TC en los GRADOS¹

Grados	Total horas de docencia	PDI ETC	Total créditos matriculados	E ETC	E ETC/ PDI ETC
Ciencias Políticas	4.654	19,39	37.085	618,1	31,9
Filosofía, Política y Economía	426	1,78	3.258	54,3	30,6
Facultad de Ciencias Políticas	5.080	21,17	40.343	672,4	31,8

PDI a TC (a tiempo completo): se considera que 1 PDI a TC imparte 240 horas anuales de docencia. Para obtener el PDI a TC dividimos las horas de docencia impartidas entre 240

Estudiante a TC (a tiempo completo): se considera 1 estudiante a TC aquel que cursa 60 créditos anuales. Para obtener el E TC dividimos el total de créditos matriculados en un curso entre 60

La mayor parte de la oferta docente del grado en Ciencias Políticas y de la Administración se asigna al Departamento de Ciencias Políticas y Sociales, aunque algunas asignaturas se adjudican a otros departamentos: Derecho, Economía y Empresa, y Humanidades. El hecho de que el Departamento de Ciencias Políticas y Sociales esté organizado en tres áreas de conocimiento permite una asignación eficiente y una selección adecuada del profesorado según el perfil académico que requiere cada titulación. Todos los profesores e investigadores a tiempo completo que lo componen (53) son doctores, de los cuales un 64% pertenecen al área de ciencia política; un 30%, al área de sociología-demografía, y un 6%, al área de psicología social. Cada área de conocimiento tiene un coordinador (o ninguno) que, en el caso de las dos áreas mayoritarias, ocupa el cargo de subdirector del Departamento. El coordinador de área es el que tiene la responsabilidad de la adjudicación de la docencia correspondiente a su área de conocimiento, y cuando se tienen que tomar decisiones que implican una cierta complejidad, se discuten y deciden conjuntamente con la dirección del Departamento en las reuniones de la Comisión Permanente.

La UPF tiene definidos unos criterios de dedicación docente del profesorado que tienen en cuenta las horas dedicadas a la docencia en el aula, las de tutorización de estudiantes, las de dirección de trabajos de fin de grado y de fin de máster, la dirección de tesis doctorales, la dirección de proyectos de investigación financiados en convocatorias públicas, así como las horas de dedicación a las tareas de gestión para aquellos profesores que ocupan cargos con nombramiento dentro de la estructura de la Universidad. Su aplicación produce una repartición relativamente equilibrada entre el profesorado de las tareas de docencia, investigación y gestión, que busca que el profesorado disponga de la dedicación necesaria para atender adecuadamente sus obligaciones docentes.

En referencia a las tutorías con los estudiantes de grado, en el Informe de Evaluación Externa (2015)

¹ 1 estudiante a TC corresponde a una matrícula de 60 créditos ECTS, y 1 PDI a TC se considera que imparte 240 horas de docencia en el aula.

se considera que la asignación de 20 estudiantes por profesor por cada cohorte podría ser excesiva para poder realizar la tarea de orientación de manera plenamente adecuada, y se sugiere revisar la disponibilidad de profesores tutores. Reducir la ratio de estudiantes tutorizados sería una respuesta ideal, ciertamente. Aun así, esta asignación y distribución que se hace desde el centro responde en gran medida al número de profesorado a tiempo completo disponible (véase el apartado 4.1), dado el número de estudiantes creciente de nuevo ingreso. Cada profesor, por lo tanto, tutoriza como mucho a unos 20 estudiantes cada dos cohortes no consecutivas. Este sistema, mejorable pero no en la situación actual de volumen de la plantilla, no ha provocado hasta ahora problemas ni quejas sobre disponibilidad. Los tutores realizan tutorías en grupo, y tutorías individuales a petición de los estudiantes o del propio tutor. La aplicación ACTE, además, facilita el seguimiento del rendimiento de los estudiantes y el contacto con ellos.

Como los datos de la tabla superior indican, la ratio E ETC/PDI E TC es de 31,9, un dato difícil de valorar dada la carencia de referencias por años/cursos anteriores en los correspondientes informes de seguimiento y la propia especificidad del dato.

Cabe mencionar la situación del profesorado, y atendiendo (y enfatizando de nuevo) a la valoración hecha en el apartado 4.1, que la política de contratación de profesorado y promociones genera cada vez más problemas a la hora de poder tener profesorado "suficiente" por parte del centro y con la dedicación y cualificación necesarias, produciéndose un efecto externalizador progresivo de la docencia que, como decíamos anteriormente, puede afectar negativamente la calidad de la enseñanza a nivel de grado y de universidad y el de la investigación. Los planes de promoción y contratación que se divisan para los próximos años serán todavía una mayor causa de problemas y frustraciones en este sentido. Incapaces de poder convocar plazas y promocionar profesorado, y atendiendo a la marcha de profesores (debido a las malas condiciones y pocas perspectivas profesionales precisamente) y jubilaciones, la existencia de profesorado suficiente y adecuado va quedando en entredicho. Esta misma consideración la encontramos en el informe de evaluación externa de acreditación.

La mayor parte de la oferta docente del grado en FPE se reparte entre los departamentos de Ciencias Políticas y Sociales, de Humanidades y de Economía, aunque también hay profesores del Departamento de Derecho implicados en el programa.

Siguiendo los datos presentados en la tabla, la ratio E ETC/PDI ETC es de 30,6, un dato difícil de valorar, dada la falta de referencias para años anteriores y la propia especificidad del dato; pero se presenta en la línea del entorno de Ciencias Políticas, donde se ubica la coordinación del grado en FPE.

Relación de estudiantes a TC por PDI a TC en los MÁSTERS

Grados	Total horas de docencia	PDI a TC	Total créditos matriculados	E a TC	E a TC/ PDI a TC
Gestión de la inmigración	96	0,4	930	15,5	38,8
Filosofía Política	180	0,8	1365	22,8	30,3
Democracias Actuales	350	1,5	655	10,9	7,5
Sociología y Demografía	330	1,4	1.445	24,1	17,5
Departamento de Ciencias Políticas y Sociales	1.106	4,6	5.675	94,6	20,5

PDI a TC (a tiempo completo): se considera que 1 PDI a TC imparte 240 horas anuales de docencia. Para obtener el PDI a TC dividimos las horas de docencia impartidas entre 240

Estudiante a TC (a tiempo completo): se considera 1 estudiante a TC aquel que cursa 60 créditos anuales. Para obtener el E TC dividimos el total de créditos matriculados en un curso entre 60

Máster en Filosofía Política

Filosofía Política	180	0,8	1.365	22,8	30,3
--------------------	-----	-----	-------	------	------

Nuestros profesores son permanentes y, en general, los profesores visitantes son invitados por su prestigio (Will Kymlicka, Alessandro Ferrara, Chiara Bottici, etc.). Incluso en este caso los profesores visitantes aceptan voluntariamente (sin ninguna retribución) supervisar y acompañar a los estudiantes más motivados. Por ejemplo, este año el tutor de la tesis de Oscar Jaén sobre liberalismo político es Alessandro Ferrara.

El máster se basa en tres departamentos y todos ellos contribuyen a la docencia y acompañamiento de los estudiantes. Cinco profesores ICREA imparten docencia y acompañan a los estudiantes de máster el próximo año (por ahora, cuatro profesores ICREA han impartido docencia y han acompañado/asistido a estudiantes).

Desde el comienzo del máster hemos mejorado e institucionalizado el sistema de tutorías para atender las necesidades de los estudiantes. Respecto a la mejora de la relación tutor-profesor-docente, el coordinador mantuvo en junio una reunión con los representantes de los estudiantes para hablar de propuestas de mejora. El coordinador había pedido a los representantes de los estudiantes recoger varias propuestas. Una de las mejoras fue elaborar un plan tutorial más adecuado, incluyendo nuevas medidas. Por ejemplo, los estudiantes propusieron una tutoría extra con los profesores respecto al trabajo final para discutir los primeros dos capítulos de la tesis. Otro ejemplo es la discusión de los tipos de tesis y de los planes preliminares de los estudiantes desde el primer trimestre. Estas medidas de mejora del plan tutorial fueron adoptadas. El nuevo plan tutorial está colgado en la web.

Finalmente, invitamos a varios profesores para compartir charlas con nuestros estudiantes. En el primer trimestre de 2016-17, los estudiantes han sido “expuestos” a tres profesores con perfiles

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

altamente competitivos: Emma Mason, Anca Gheaus y Paul Bou-Habib.

Máster de investigación en Sociología y Demografía

Sociología y Demografía	330	1,4	1.445	24,1	17,5
-------------------------	-----	-----	-------	------	------

La relación entre estudiantes a tiempo completo y personal docente e investigador a tiempo completo es de un 17,5% (17,5 estudiantes por profesor). Es una de las ratios más baja de nuestro departamento y debe ser valorada como evidencia de la calidad de la docencia impartida. Esta ratio permite una asistencia frecuente y continuada a nuestros estudiantes. Permite, por ejemplo, que las dificultades que algunos estudiantes afrontan con la formación en métodos cuantitativos de investigación, que es uno de los ejes fundamentales de nuestra oferta formativa, puedan ser adecuadamente atendidas.

4.3. La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado

Los miembros del Departamento de Ciencias Políticas y Sociales han presentado durante los últimos cinco cursos una media de casi cinco proyectos de innovación docente en las convocatorias del PlaQUID (ahora PlaCLIK), de los cuales un 70% fueron concedidos y debidamente implementados. Así mismo, una media de 55 personas participan cada año en alguna de las actividades de formación continua organizadas por el CQUID y una media de 20 personas participaron en actividades de formación en lenguas. En varias ocasiones, equipos de profesores de ciencias políticas han obtenido alguno de los premios del Consejo Social: dos premios a la calidad docente y tres premios a la transferencia de conocimiento.

En el curso 2014-15 se concedieron dos PlaQUID para la innovación y calidad docente a profesorado vinculado (o con docencia) al grado: uno vinculado al ámbito de la docencia en relaciones internacionales, y el otro en el ámbito de la gestión pública. En el curso 2015-16, la cifra es de un plan concedido a profesorado del grado. Además de esto, cabe mencionar la participación de dos profesoras del grado en planes de innovación y mejora financiados por el CLIK y que son transversales, es decir, de manera conjunta y con coordinación con miembros o representantes de otras facultades/centros de la UPF.

En el primero de ellos forma parte la directora de la USQUID de nuestra facultad, en colaboración con las otras USQUID. Este proyecto busca fomentar interacciones sociales, en diferentes niveles y más allá del marco de las asignaturas o el espacio del aula, orientadas a la mejora de la adaptación, el

tránsito, el aprendizaje y la ocupación de los estudiantes de la UPF. Se propone promover mecanismos de mentorización (basados en interacciones alumnado-alumnado, profesorado-alumnado, agentes externos-alumnado), así como actividades de aprendizaje compartidas (interdisciplinarias y abiertas), aumentando el impacto de los espacios físicos de encuentro en nuestra universidad y aprovechando la consolidación de espacios tecnológicos virtuales.

En el segundo participa la profesora del Departamento y delegada del rector para las políticas de igualdad. El principal objetivo de este proyecto es contribuir a la integración de la perspectiva de género de manera transversal en los currículos de las asignaturas de los programas de grado y postgrado de la UPF, en la línea de las recomendaciones internacionales y nacionales en materia de igualdad de género en las universidades. Concretamente, mediante la colaboración entre todos los estudios de la UPF, el proyecto busca proporcionar conocimiento y recursos al profesorado para acompañarlo en el proceso de transversalización del género en su docencia (contenidos, referencias, pedagogías, metodologías) y en su investigación. Los recursos producidos serán también de utilidad al alumnado, tanto de grado como de postgrado, en la elaboración de sus trabajos de asignaturas, TFG o TFM. Todos estos recursos serán depositados en la Biblioteca (dentro de las guías temáticas), proporcionando así unos productos concretos que serán plenamente de acceso abierto.

En referencia a las aulas globales de las asignaturas, la nueva versión de Moodle (2.7) se puso en marcha el curso académico 2015-16 en formato de plan piloto, y facilita el uso de las aulas globales intentando estimular un uso más interactivo de las AG. El director de la USQUID participó en las sesiones organizadas por el CQUID sobre el plan piloto Moodle 2.5, y también colaboró como voluntario del plan piloto con su asignatura de máster (Techniques of Statistical Analysis II). Desde la USQUID se informó al profesorado del Departamento de Ciencias Políticas y Sociales sobre el plan piloto Moodle 2.5 para estimular la participación.

En cuanto a la participación del profesorado en las acciones formativas organizadas por el CQUID (ahora CLIK), en el curso 2014-15, un total de 29 miembros de nuestro departamento participaron (de hecho, varios profesores e investigadores participaron más de una vez en actividades diferentes), incluyendo formaciones destinadas a mejorar la calidad docente, aplicar modelos docentes innovadores, mejorar la participación, y otros más orientados a mejorar el perfil de investigación. También han participado en cursos de formación miembros del PAS del centro.

Para el curso 2015-16, y en referencia al uso del Aula Global como herramienta básica en la docencia, del total de 109 aulas globales correspondientes a asignaturas/grupos, 49 eran activas; 50, interactivas y sólo 10, inactivas. Así pues, se mantiene muy reducido el número de aulas globales que quedan inactivas (algunas debidas a agrupaciones de subgrupos posteriores). Para el curso 2014-15, el total de aulas globales (AG) fue de 105, de las cuales 49 fueron activas; 54, interactivas y sólo 2, inactivas. El número de AG interactivas ha aumentado muy notablemente en los últimos cursos, dado

que en el curso 2013-14 había 36. Esto muestra la progresiva implantación de esta herramienta de innovación docente entre el profesorado, haciendo uso de la interacción formativa con los estudiantes mediante una variedad de tareas y aplicaciones. La USQUID ha buscado convertir las AG que eran activas en interactivas, dando a conocer algunas funcionalidades del entorno Moodle como la entrega y corrección de prácticas a través del Aula Global o el programa Turnitin. El nuevo Moodle todavía facilita más el uso de herramientas interactivas dentro del AG (encuestas, blogs, wikis, etc.), que permiten todavía más el uso de innovaciones docentes dentro del entorno de una asignatura y sus actividades. La UPF ofrece los servicios de La Factoria para el apoyo al profesorado en el uso del Moodle; un apoyo que es accesible y eficiente y que, por lo tanto, se valora de manera altamente positiva desde el centro.

En referencia al apoyo a la investigación, la institución da apoyo principalmente a través del Servicio de Investigación, que facilita y colabora en la petición, elaboración y gestión de proyectos a nivel estatal e internacional: <https://www.upf.edu/rdi/>. Su tarea es importante y se valora positivamente. Además de esto, desde el propio departamento (centro) se ha puesto en marcha desde hace dos años un plan específico de incentivación a la investigación con recursos propios del Departamento. El plan de incentivación ofrece diferentes tipos de ayudas económicas a los investigadores del Departamento, basadas en dos criterios: publicaciones durante el año anterior y proyectos de colaboración entre miembros de áreas diferentes y dentro de grupos de investigación del Departamento (para fomentar la colaboración interdisciplinaria e interdepartamental). Estos recursos permiten financiar presentaciones de investigación en conferencias y congresos, actividades de formación, actividades de investigación diversas, contratación de servicios y adquisición de material relacionado con la investigación. El presupuesto dedicado en la última convocatoria vigente de 2015 fue de casi 20.000 euros.

En general, los recursos de apoyo a la actividad investigadora a nivel universitario son insuficientes en comparación con otros países, ya que tiene carencias en la ayuda a los investigadores en cuanto a la dotación de recursos propios, asistentes de investigación, etc. Además, la difícil (y extraña en algunos casos) situación contractual de promoción de una parte importante del profesorado genera, además de los ya mencionados, problemas para la obtención de financiación externa, puesto que el acceso a ciertas convocatorias está limitado a ciertas categorías profesionales. El bloqueo profesional representa una absoluta carencia de reconocimiento institucional a la tarea investigadora también, y altera el sistema de incentivos y la motivación. A pesar del talento, el cumplimiento de los requisitos exigidos y los resultados de investigación, numerosos investigadores no han podido obtener plazas de promoción y estabilización como estaba acordado en el momento de su incorporación.

La evaluación del profesorado se realiza a partir de dos estrategias: una a largo plazo a través del sistema de evaluación docente que implican los quinquenios de docencia y otra de control continuo

en cada uno de los trimestres del curso. El primer sistema es útil para motivar al profesorado para que realice una autoevaluación crítica de sus metodologías docentes, desde un punto de vista estratégico y ello puede llevar a aconsejarle la potenciación de su perfil docente con la asistencia a cursos pedagógicos que organiza la UPF a través del CQUID.

Por otro lado, desde la Unidad de Planificación, Estudios y Calidad se pasa periódicamente una encuesta para valorar la satisfacción del profesorado. La última encuesta al de Ciencias Políticas y Sociales se ha realizado entre el 17 de octubre y el 15 de noviembre de 2016: se envió a 50 profesores de la UCA de Ciencias Políticas y Sociales y respondieron 34 profesores. La participación resultó elevada: un 68% del total. El cuestionario consta de 42 preguntas distribuidas en 5 bloques.

Información personal.

Satisfacción con los diferentes aspectos de las asignaturas impartidas por el profesor.

Satisfacción con diversos aspectos relacionados con los grados.

Satisfacción con diversos aspectos relacionados con los másters.

Satisfacción con los recursos ofrecidos por la UCA y la Universidad.

El cuestionario es el resultado de la adaptación que los responsables de la calidad docente de la UCA han hecho del cuestionario propuesto por la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU).

Las preguntas de la encuesta tienen seis opciones de respuesta: una escala desde (1) Nada satisfecho..., 2, 3, 4... hasta (5) Muy satisfecho, y una opción de NS/NC (no sabe o no contesta). En cuanto a la opción NS/NC, cabe señalar que: el porcentaje de la opción NS/NC no es relevante en los bloques 1 y 4, con una participación casi total. En el bloque 2, los NS/NC se concentran principalmente en las preguntas referidas a la adecuación de las prácticas del trabajo de fin de grado (TFG) y de la aplicación de ACTE para las tutorías de grado, tareas en la que no todos los profesores están implicados, optando estos por NS/NC. Finalmente, en el bloque 3, al que contestan sólo los profesores de máster, entre 17 y 20 profesores que imparten docencia únicamente en el grado, han optado por la opción NS/NC. La pregunta referida a las prácticas externas cuenta únicamente con tres respuestas, probablemente porque la mayoría de los másters no realizan prácticas y muchos profesores optan por la opción NS/NC. En resumen, la opción NS/NC no desvirtúa la tendencia de las respuestas en la encuesta de satisfacción.

El bloque 0 de información personal nos muestra una buena representación tanto en todas las tipologías de profesorado (categoría) de la UCA de Ciencias Políticas y Sociales, como en su distribución docente en distintos estudios y titulaciones.

En cuanto al segundo bloque de preguntas (1): los datos indican que hay un elevado grado de satisfacción con los diferentes aspectos de las asignaturas, con una media de 3,71 sobre 5.

El tercer bloque de preguntas (2), referido a la satisfacción, con 11 aspectos diferentes relacionados con los grados, presenta una media de 3,43 sobre 5: una valoración también positiva.

En el cuarto bloque de preguntas (3) de satisfacción, hay 9 aspectos diferentes de los másters: la media se sitúa en 3,8 sobre 5. Este bloque es el que presenta una media más elevada entre los cinco bloques de preguntas.

Finalmente, en el quinto bloque de preguntas (4), dedicado a la satisfacción, aparecen 8 recursos ofrecidos por la UCA y la Universidad: la media es de 3,21 sobre 5, la más baja de los cuatro bloques de evaluación de la satisfacción por parte de los profesores.

La valoración global del informe es positiva, dado que todos los bloques de preguntas presentan medias superiores a 3 sobre 5 en los aspectos encuestados: en dos bloques (1) y (3), la media oscila entre 3,5 y 4; en los otros dos, (2) y (4), oscila entre 3 y 3,5.

La encuesta recoge también comentarios y observaciones en formato abierto al final del cuestionario. En este sentido, cabe resaltar algunos aspectos mejorables: la coordinación entre asignaturas (grado en Políticas), la reducción de la ratio estudiantes/profesor en los trabajos de fin de grado, la mejora al apoyo a la investigación con más recursos y el establecimiento de incentivos institucionales para la calidad en la docencia.

Estándar 5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

5.1. Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

Grado en Ciencias Políticas y de la Administración

ACTE es el modelo de acción tutorial implantado en la Universidad Pompeu Fabra en el cual cada estudiante de grado tiene asignado un tutor desde el momento en que entra a la Universidad. La finalidad es que el tutor, dentro de sus posibilidades, oriente y asesore al estudiante en su proceso de formación personal, académica y profesional.

En los años pasados se elaboró un documento en formato de guía. Su finalidad es que los tutores de la Facultad de CPIS tengan un “manual” breve de referencia tanto para conocer sus funciones y preparar las sesiones de tutoría, como tener a mano unas instrucciones reducidas sobre la aplicación que gestiona el seguimiento de las tutorías (ACTE-PAT). La actual directora de la USQUID actualizó la información de la guía y la difundió entre los nuevos tutores.

La valoración del ACTE como aplicación para hacer el seguimiento de los estudiantes es muy positiva. Es una herramienta sencilla y accesible que permite llegar a la información académica de los estudiantes que cada tutor tiene asignados, los datos de contacto e introducir la información de las tutorías (en grupo o individuales) realizadas. La aplicación permite detectar de manera visual y rápida aquellos estudiantes en situación de “riesgo” a nivel académico o con rendimiento bajo y que, por lo tanto, pueden requerir de orientación.

Con el objetivo de mejorar la coordinación y la calidad de las tutorías, el director de la USQUID convocó a principios de cada trimestre a todos los tutores y organizó las tutorías de manera coordinada, buscando un mismo día para todos los tutores/profesores de cada curso. Se ha demostrado que esto aumenta la participación de los estudiantes, puesto que son informados con antelación a través de los mismos tutores, delegados de curso y del Campus Global. Se pone especial énfasis en los estudiantes de primer curso y en la convocatoria de una tutoría presencial en grupo a principios del primer trimestre para que el tutor pueda explicar las características y utilidad de las tutorías. Desde la coordinación del grado consideramos altamente positiva la creación del sistema ACTE, que permite hacer un seguimiento específico de los estudiantes que cada tutor supervisa, teniendo acceso a los datos de su rendimiento académico y permitiendo la actuación, si se considera necesaria, con previsión o antelación.

Como se ha mencionado en el apartado 4.2 (y recordamos aquí sólo de manera breve), y en respuesta al Informe de Evaluación Externo, los estudiantes son asignados en grupos de 20 a diferentes profesores desde su entrada a los estudios. Como mencionaban, a pesar de no ser un número idóneo, no hemos detectado dificultades o problemas hasta ahora con este sistema de asignación y orientación. Por otro lado, también cabe recordar que la ratio de estudiantes por tutor viene forzada en gran medida por el limitado número de profesores a tiempo completo disponibles. Tal como se ha dicho anteriormente, la aplicación ACTE facilita las tareas de seguimiento, contacto entre profesor/tutor y estudiante.

En cuanto al trabajo de fin de grado (TFG), desde la USQUID se diseñó un sistema a través del Aula Global para asignar los estudiantes a las temáticas del trabajo (una vez habían entrado en el sistema sus preferencias y opciones) y a los tutores correspondientes. Valoramos de manera muy positiva la creación y puesta en práctica de esta aplicación. Esta asignación la realiza un coordinador genérico del TFG, el cual está en contacto con los tutores/supervisores de los trabajos y los coordina. Además, nuestro grado ha desarrollado una serie de actividades formativas para mejorar la calidad de estos y la adquisición de competencias que se desarrollan a lo largo de todo el curso (cuarto curso). Las actividades empiezan con la celebración de dos sesiones de formación e información específicas (octubre).

En la primera sesión se les informa de las fases, plazos y requisitos de los que consta la asignatura (TFG). Así mismo, en esta sesión se proporcionan consejos y conocimientos sobre el planteamiento y desarrollo del trabajo. En las dos siguientes sesiones, realizadas conjuntamente con personal especializado de la Biblioteca, se busca mejorar la capacidad de gestión e investigación de la información y datos por parte de los estudiantes, así como mejorar los aspectos formales que todo trabajo de investigación tiene que incluir. Por consiguiente, se realizan varias tutorías (presenciales) con el tutor asignado que contribuyen al seguimiento del trabajo y permiten la planificación del mismo con entregas parciales y su posterior revisión y discusión por parte del tutor. Además, en el Aula Global de la asignatura se ponen a disposición de los estudiantes materiales complementarios para guiar y ayudarlos en las diferentes fases del trabajo. Consideramos, pues, que el sistema establecido de asignación de temas, tutores y de seguimiento y supervisión del TFG es muy satisfactorio, puesto que garantiza un seguimiento continuado de la actividad del estudiante a lo largo de todo el curso. Sin embargo, debe mejorarse el grado de dedicación y atención por parte del profesorado.

Para garantizar la información y el apoyo a los estudiantes en la elección y realización

de las prácticas externas, las optativas y la movilidad, y las opciones de salidas laborales, desde la Facultad se organizan sesiones informativas presenciales a los estudiantes en los cursos afectados. En estas sesiones abiertas, los diferentes responsables de estas áreas explican los plazos, condiciones e información necesaria a los estudiantes de los diferentes cursos, según las necesidades. Los estudiantes también pueden recorrer, como de hecho hacen con bastante frecuencia, a sus respectivos tutores para recibir asesoramiento y orientación más personalizada a la hora de decidir su formación en optativas, prácticas o la posibilidad de estudiar temporalmente en el extranjero. La tarea del coordinador de movilidad ha sido la de responder las dudas de los estudiantes y facilitar su estancia en el extranjero en caso de desearlo, con plena disponibilidad. El coordinador de prácticas, por su parte, analiza las opciones presentadas por los estudiantes en caso de querer convalidar prácticas o proponer prácticas no directamente ofrecidas por la Facultad. Las charlas de orientación profesional (mayo de 2014) se estructuran en tres bloques: el primero, orientado a tratar cuestiones vinculadas a salidas laborales y académicas, enfatizando la vertiente de perfil profesional y las opciones de formación (desarrollado por dos académicos); el segundo, orientado a ofrecer recursos de información, formación y contactos (combinando las aportaciones del Servicio de Carreras Profesionales de la UPF y del Colegio de Politólogos) y el tercero, orientado a combinar percepciones, valoraciones y recomendaciones tanto de potenciales empleadores (una consultora) como de antiguos alumnos (dos que están trabajando en diferentes administraciones).

En el Informe de Evaluación Externa (2015) se sugiere la posibilidad de explorar la articulación de un consejo de agentes externos como instrumento útil para obtener información y guiar potenciales futuras propuestas. Pensamos que es una aportación interesante, de la cual no disponemos a estas alturas en el contexto de nuestro centro/titulación. Es una posibilidad que debemos estudiar porque puede ayudar a mejorar el perfil competencial de ciertas asignaturas y ampliar eventualmente el abanico de asignaturas optativas de carácter más competencial (apenas se inicia el curso 2016-17, aparece la oferta de una nueva asignatura con este perfil formativo: "Oratoria y Discurso Político"; véase el apartado 1.2). Por otro lado, se sugiere también una presencia de profesionales del sector en charlas, conferencias, etc. Estas actividades ya se están realizando, tanto a nivel de charlas y conferencias generales abiertas a todos los estudiantes del grado (dentro del espacio reservado para estas actividades donde no hay solapamientos de clases o seminarios), así como dentro de las actividades que se hacen dentro de asignaturas concretas (véase también el párrafo anterior). Se tiene que explorar el recurso y la presencia más frecuente de profesionales y especialistas.

Curso 2014-15	Indicador (media escala 1-5)	Porcentaje de respuestas
Tutorías académicas	1,81	29,5
Instalaciones (aulas y espacios docentes)	4,13	29,5
Biblioteca	3,94	29,5
Servicios de apoyo (matriculación, información...)	3,39	29,5

En referencia al grado en CPA, los estudiantes graduados (curso 2014-15) valoran positivamente los recursos materiales disponibles, incluyendo las instalaciones, la biblioteca así como los servicios de apoyo de la UPF y también los del centro. Las instalaciones reciben una valoración de 4,13 en una escala de 1 a 5. La biblioteca recibe un 3,94 y los servicios de apoyo, un 3,39. Son resultados definitivamente positivos. Se percibe un menor grado de satisfacción (a pesar de la baja participación) en cuanto a las tutorías académicas: con una media de 1,81 en una escala de 1 a 5. Este es un indicador que se sugería desde el Informe de Evaluación Externa y por el cual ya tenemos los primeros datos. Hay que mejorar pues la receptividad y disponibilidad del profesorado de cara a los estudiantes durante las diferentes etapas y actividades docentes realizadas en el grado. Nos encontramos, sin embargo, con limitaciones en este aspecto (como ya se ha mencionado en el apartado 4.2) debido al limitado número de profesorado a tiempo completo de que dispone el centro, y por lo tanto, a la necesidad de distribuir el total de estudiantes por cohorte entre estos.

Los recursos materiales disponibles son, a nuestro parecer, en general adecuados y suficientes para las tareas docentes dentro de nuestra titulación en el marco de la UPF. Las aulas son adecuadas en medida y equipamiento, y se dispone de las herramientas necesarias para la docencia específica, como software estadístico, acceso a bases de datos, etc.

Grado en Filosofía, Política y Economía (FPE)

Para apoyar el proceso de aprendizaje de los alumnos del grado en FPE, en el primer curso cada uno de ellos se asigna a un tutor, siguiendo ACTE, el Plan de Acción Tutorial implantado en la UPF. A partir de los siguientes cursos, y de acuerdo con el modelo de coordinación establecido entre las tres universidades participantes, cada estudiante cuenta con el apoyo ofrecido por las diferentes instituciones que intervienen. En el caso de la UPF, los alumnos matriculados en la misma y que regresan en el tercer y cuarto

curso (además de los que en las primeras ediciones han podido acceder al traslado de expediente) se integran de nuevo en el Plan de Acción Tutorial ACTE. La finalidad del tutor asignado es orientar y asesorar al estudiante en su proceso de formación personal, académica y profesional. Su papel se revela especialmente crítico a partir de segundo curso, cuando el alumno debe seleccionar asignaturas optativas entre la amplia oferta que tiene a su alcance, fruto de la puesta en común de los recursos planteados por parte de los diferentes departamentos implicados en el grado.

Para consolidar la oferta de optativas y los mecanismos de orientación a los alumnos para su elección, se propone establecer un sistema de seguimiento de la oferta de optativas y de asesoramiento a los alumnos en el proceso de elección de las mismas.

Cabe destacar también el seguimiento que se prevé ofrecer (a partir del próximo curso se inicia dicha asignatura) en relación a la elaboración del trabajo de fin de grado, en especial a través de los tutores asignados por parte de los ámbitos de humanidades y de ciencias políticas y sociales.

Más allá de las materias obligatorias y optativas, los alumnos del grado en FPE también pueden acceder a realizar estancias internacionales y prácticas profesionales. Para ambas opciones resulta importante también el papel tanto de los tutores como del coordinador de movilidad. En todo caso se ha ofrecido una atención personalizada para facilitar los procesos de decisión de los alumnos, en especial aquellos vinculados a la UPF que, estando en Madrid (segundo curso, tanto en UC3M como UAM), deben decidir sobre cuestiones que afectan a la configuración del tercer y cuarto curso.

Curso 2014-15	Indicador (media escala 1-5)	Porcentaje de respuestas
Tutorías académicas	3,63	30,30%
Instalaciones (aulas y espacios docentes)	3,7	23,20%
Biblioteca	--	--
Servicios de apoyo (matriculación, información...)	--	--

En la UPF no disponemos de esta información para los estudiantes del grado en Filosofía, Política y Economía porque la información se extrae de la encuesta de graduados y todavía no hay graduados de dicha titulación.

UC3M

ASIGNATURA	MEDIA	NÚM. ALUMNOS	RESULTADOS	PARTICIPACIÓN
Introducción a la Econometría	2,17	34	6	17,65%
Lógica y Argumentación	2,88	34	8	23,53%
Política Internacional	3,72	34	6	17,65%
Seminario Interdisciplinar II	2,17	34	6	17,65%
Teoría Microeconómica	2,83	34	6	17,65%
Total	2,52	170	32	18,80%

Máster en Democracias Actuales: Nacionalismo, Federalismo y Multiculturalidad

El año pasado ya se había establecido la tutoría común inicial. Además y para recibir *feedback* después del primer trimestre, se realizó una tutoría común, que permitió descubrir algún problema durante el segundo. Para los estudiantes del DD, por añadidura, se realizó una sesión aparte. Además, y en relación con la recomendación del comité de evaluación externa el coordinador ahora está disponible durante todos los días para realizar tutorías individuales, a demanda del estudiante; también invita a los estudiantes individualmente a tutoría si algún colega profesor de alguna asignatura lo propone.

Para informar del proceso de escribir la tesina y su tutorización se realizó una tutoría específica a comienzos de año. Correspondiendo a los consejos de la Comisión Evaluadora, se redactaron sendas informaciones sobre cómo escribir una tesina y sobre los criterios de su evaluación, que fueron comunicados, por e-mail, a los estudiantes y a los tutores de las tesinas.

En cuanto a la asignación de tutorías de tesis, un número mayor se ha asignado a tutores del ámbito de teoría política. Sin embargo, quedan estudiantes más interesados en otros temas de ciencia política que necesitan metodología cuantitativa o cualitativa y que siguen con tutores especializados en estas metodologías.

Todavía no hay experiencia con las tesinas de los estudiantes del DD que se tienen que escribir en Munich y que tendrán 30 créditos ECTS. No sabemos, por lo tanto, si en el futuro tendremos mucha carga docente en tutorizaciones de estos trabajos (más

exigentes que los 20 créditos ECTS de nuestras tesinas). Los profesores de nuestro departamento también podrían ser tutores de estos trabajos según el acuerdo establecido; pero no sabemos cuánta demanda habrá).

Por lo que se refiere a la información sobre sus notas y la posibilidad de revisión/*feedback* personalizada, cabe mencionar que las notas son publicadas en el mismo sistema que las del grado, ya explicadas. El sistema permite información estadística sobre el conjunto del grupo, pero no el hecho de saber las notas de los otros miembros del grupo.

En septiembre de 2016 se realizó una tutoría común con los nuevos estudiantes; una, con los nuevos del DD; a continuación, tutorías individuales para orientar la selección de las optativas (y en su caso aconsejar sobre estudios a tiempo parcial en los casos que los estudiantes lo pidieron). Obviamente, las tutorías individuales que hicieron falta, a demanda de estudiantes individuales o de pequeños grupos. La próxima tutoría común irá sobre el tema de las tesinas, y cómo proponer tema y tutor, y se realizará a comienzos del segundo trimestre.

Máster en Filosofía Política

Se ha establecido un sistema tutorial en diferentes pasos (ver la página web) para informar mejor a los estudiantes sobre la UPF, las oportunidades laborales, etc. Por ejemplo, cada año, en septiembre, el director del máster realiza una tutoría para todos los estudiantes en la que les explica el procedimiento y la lógica del programa académico. Esta tutoría colectiva también es apoyada por tutorías personalizadas a petición de los estudiantes. Cada año, varios estudiantes piden tutorías personalizadas. Además de eso, existen varios tipos de tutorías.

Sesión de tutoría inicial

Hay dos tipos de tutorías iniciales. En relación al primer tipo, se trata de una sesión general a mediados de septiembre dirigida a los nuevos estudiantes donde se explica la lógica del programa, su contenido y sus requerimientos. Esta sesión se centra en las cuestiones académicas y administrativas. Los estudiantes recibirán material y consejos útiles sobre el funcionamiento de la Universidad. La sesión estará coordinada por el director del programa (camil.ungureanu@upf.edu) y un miembro del personal administrativo (departament.cpis@upf.edu).

El segundo tipo se basa en la disponibilidad inmediata del director para atender las necesidades de los nuevos estudiantes que deseen una tutoría individual. Para tutorías individuales debe enviarse un e-mail a: camil.ungureanu@upf.edu.

Tutorías de las clases impartidas regularmente

Por una cuestión de principios, todas las clases supervisadas del máster proporcionan una excelente oportunidad para obtener un *feedback* sobre su trabajo escrito y no escrito. Cada profesor indicará sus horas disponibles y cómo acordar una tutoría. Se anima encarecidamente al estudiante a preguntar, organizar y utilizar tutorías de la manera más eficiente y beneficiosa para nuestro propio desarrollo académico. Además, los estudiantes tienen el derecho, como mínimo, a una sesión de tutoría específica en relación al tema del ensayo.

Tutoriales de la tesis del máster

Como regla general, a los estudiantes se les designarán los supervisores poco después de la "Research and Thesis Seminar" (a finales de marzo/principios de abril). Los estudiantes tendrán derecho a, como mínimo, 3 sesiones de tutoría. La última sesión de tutoría tendrá lugar después de la entrega del proyecto final y antes de entregar la tesis. Para más detalles:

<https://www.upf.edu/web/filosofiapolitica/acollida-i-tutoritzacio#2>

Como mencionamos anteriormente, el coordinador ha recogido varias propuestas de los estudiantes en junio de 2016 para mejorar el plan tutorial y otros aspectos del máster. Varias medidas fueran adoptadas por la Comisión del Máster (véase *supra*).

No disponemos de datos sobre el nivel de satisfacción. Sin embargo, una cuarta parte de los estudiantes expresó un modesto nivel de satisfacción con las tutorías. Esto es algo sorprendente, ya que nunca he recibido queja alguna sobre este aspecto. Dados los resultados, se deben poner más esfuerzos en relación a ello.

Como planificación, durante este año académico se organizará un seminario de orientación profesional.

<https://www.upf.edu/web/filosofiapolitica/acollida-i-tutoritzacio>

Se ha propuesto también mejorar el sistema de docencia del máster implementando el uso entre los profesores del Aula Moodle para que sea una de las principales herramientas docentes. El nivel del uso del Aula depende también del estilo del profesor.

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

La uniformización total no es nunca buena.

Dicho esto, el coordinador ha animado a los profesores del máster a utilizar el Aula Global. Todos tienen mucha experiencia docente. Hasta ahora no ha habido ni una sola queja respecto a la eficacia de pasar la información (programas, materiales).

Máster universitario en Gestión de la Inmigración

El sistema de tutorías establecido funciona muy bien en la actualidad. Existen tutorías específicas de cada curso a cargo del responsable del curso, y sistema de tutorías para el trabajo de fin de máster (TFM), que comenzamos a vincular a partir de enero, convocando inicialmente una reunión colectiva para explicar bien las bases del TFM, y también asegurando una buena distribución entre el profesorado del curso. Establecemos unos mecanismos de control para evitar que se produzca una concentración de alumnos en pocos profesores, fijando inicialmente un límite de tres alumnos por profesor. Esta coordinación de tutorías la establece el coordinador del máster y forma parte de una de sus tareas anuales.

Igualmente, se ha establecido un sistema alternativo de orientación profesional, al menos mientras este máster siga llamándose Gestión de la Inmigración, dando posibilidad al alumno de atender seminarios de investigación y conferencias que el GRITIM anualmente ofrece, con discusiones directas de textos y metodologías, con el fin de proporcionar a los alumnos herramientas útiles para enfocar y diseñar sus propios TFM.

Máster de investigación en Sociología y Demografía

Los estudiantes del máster de investigación en Sociología y Demografía también reciben un apoyo adicional a través del grupo de investigación DEMOSOC.

Los estudiantes pueden conocer las investigaciones y los proyectos más actuales que se desarrollan en el ámbito de la sociología.

En cuanto a las tutorías previas a la matrícula, el coordinador del máster mantiene una reunión inmediatamente posterior al ingreso de cada estudiante en el programa, la cual sirve para orientar al estudiante en la elección de asignaturas optativas y para informarle de la dinámica del máster, las expectativas para la realización de la tesina de máster, los profesores e investigadores del Área de Sociología que podrán dirigir dicha tesina y los otros servicios generales de la UPF que ofrece a la comunidad universitaria y que tendrá

a su disposición el estudiante.

En cuanto a las tutorías específicas de cada asignatura, desde el inicio de la andadura del máster, el sistema de tutorías ha ido evolucionando a partir de la experiencia en el trato con los estudiantes. El hecho de que el Grupo de Sociodemografía sea un grupo reducido, con la ratio favorable estudiantes/profesores, permite un contacto estrecho con nuestros estudiantes. Los miembros del grupo que imparten docencia en el máster están permanentemente a disposición del estudiante, previo contacto por correo electrónico.

Finalmente, las tutorías de los supervisores de los trabajos de fin de máster están expresamente publicadas en la web del máster, incluyendo las condiciones, normas y guías para la realización de tal trabajo:

<https://www.upf.edu/web/mastersociologydemography/thesis>

Además de estas tutorías, a lo largo del curso 2015-16 los estudiantes del MA de investigación en Sociología y Demografía han contado con la asistencia de un 'consultor estadístico' que ha estado a disposición de los estudiantes para consultas individualizadas sobre el manejo del paquete estadístico Stata. Tales consultas han sido especialmente importantes, accesibles y demandadas en el caso del desarrollo de las tesinas. La persona que ha actuado de consultor estadístico es la profesora Daniela Bellani, actualmente con una estancia de investigación en el Área de Sociología del Departamento.

En segundo lugar, el año pasado se realizaron diversas reuniones informales con los estudiantes del MA de investigación en Sociología y Demografía. Tales reuniones tuvieron lugar en forma de desayunos o almuerzos informales, fuera de la Universidad, y fueron de gran utilidad para guiar la labor del consultor estadístico (mencionado anteriormente), así como para comprender razones de elección e inscripción en este máster y expectativas profesionales futuras. También permitió al coordinador conocer el nivel de satisfacción con las distintas asignaturas del máster, y guiar sus modificaciones o mejoras, como la realizada en la asignatura Research Data Analysis Seminar, mencionada en otro punto del informe.

En tercer lugar, se está elaborando en la actualidad una encuesta *on-line* entre los graduados de las últimas cuatro ediciones. Entre los objetivos de esta encuesta está conocer el nivel de satisfacción del alumnado, con el programa en general, y con las distintas asignaturas optativas u opcionales, en particular. Ello permitirá al coordinador editar, modificar y ajustar el panel de optativas a las necesidades de los estudiantes que

vengan en futuras ediciones.

Como apoyo adicional para todos los másters del Departamento, la Biblioteca organiza unos cursos especiales para los estudiantes de postgrado impartidos por personal especializado de la misma Biblioteca. En estos cursos los estudiantes conocen todos los recursos y herramientas que la Biblioteca de nuestra universidad puede poner a su disposición, y favorecer así la rápida integración del estudiante en la organización.

5.2. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación

La Universidad Pompeu Fabra constituye un referente en el panorama universitario español en la implantación del modelo de Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI).

Este modelo significa la integración, en un espacio común, de todos los servicios y recursos relacionados con las tecnologías y los recursos de la información que los estudiantes necesitan en el desarrollo de su actividad en la universidad para conseguir una mayor facilidad de uso y un mayor aprovechamiento de ellos. En la Biblioteca/CRAI los estudiantes encuentran aquellos espacios, recursos y servicios necesarios para poder llevar a cabo sus tareas académicas. Este diseño organizativo propicia, además, la implementación de nuevos servicios y la puesta a punto de nuevos espacios (para el trabajo en grupo, etc.) con nuevos y mejores equipamientos y una visión integradora de los servicios y los profesionales que los prestan.

De esta manera, la Biblioteca/CRAI es una unidad fundamental de apoyo a la docencia y al aprendizaje en la Universidad Pompeu Fabra. Los rasgos más característicos y definitorios de los servicios que presta a sus usuarios, profesores y estudiantes, para materializar su misión son los siguientes:

a) Amplitud de horarios

La Biblioteca/CRAI abre 360 días al año, con un horario de apertura de 17 horas de lunes a viernes y de 11 o 15 horas los sábados y días festivos. El horario de apertura es:

De lunes a viernes, de 8.00 a 1.00 h de la madrugada.

Sábados y festivos, de 10.00 a 21.00 h (a 1.00 h durante el período de las tres convocatorias

de exámenes de cada curso académico).

b) Recursos de información

La Biblioteca cuenta con un fondo bibliográfico y de recursos electrónicos de acceso remoto muy completo y en constante crecimiento. Es muy importante señalar que la colección bibliográfica, como la Biblioteca y como la misma Universidad, es fruto de una trayectoria cronológica corta: desde tan sólo el 1990, año de su nacimiento, se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria un conjunto de información, tanto en papel como de acceso electrónico, muy relevante y que da respuesta a la práctica totalidad de las necesidades de docencia y aprendizaje de la comunidad universitaria.

El incremento del número de volúmenes de monografías se sitúa en una media anual de entre 30.000 y 40.000 volúmenes por año. Esto supone un crecimiento sostenido y continuado de la colección y muestra el esfuerzo constante de la UPF para crear y mantener una colección que ofrezca respuestas a las necesidades bibliográficas de la comunidad universitaria. Los fondos están a disposición de todos los usuarios, cualquiera que sea su sede, ya que el catálogo es único y los documentos pueden trasladarse de una sede a otra a petición de los usuarios que así lo necesitan.

Por lo que respecta a la información electrónica, cabe señalar su accesibilidad completa, ya que, además de su disponibilidad desde las instalaciones de la Biblioteca y de toda la Universidad, todos los miembros de la comunidad universitaria tienen acceso a los recursos de información electrónicos desde cualquier ordenador externo mediante un sistema (VPN-SSL) que permite un acceso fácil y seguro.

c) Instalaciones y equipamientos a disposición de los estudiantes

Puestos disponibles en la Biblioteca/CRAI:

La Biblioteca/CRAI cuenta con una ratio de 7,14 estudiantes por puesto de lectura. Esta ratio sitúa a la UPF entre las primeras posiciones del sistema universitario español.

Biblioteca/CRAI de la Ciutadella	Biblioteca/CRAI del Poblenou	Biblioteca del Campus Universitari Mar	Total
1.184	445	279	1.908

Espacios de la Biblioteca/CRAI:

La distribución de la superficie útil de los espacios de la Biblioteca/CRAI es la siguiente:

Biblioteca/CRAI de la Ciutadella	Biblioteca/CRAI del Poblenou	Biblioteca del Campus Universitari Mar	Total
8.142 m ²	2.142 m ²	1.258 m ²	11.542 m ²

Cabe señalar que las instalaciones de la Biblioteca/CRAI son accesibles a personas con discapacidades de movilidad.

También es importante destacar el hecho de que en la Biblioteca/CRAI de Ciutadella uno de los ordenadores de uso público está equipado con software y hardware específico para personas con limitaciones visuales.

Aulas de informática y talleres a disposición de los estudiantes:

- Número de aulas y talleres: 37
- Número de ordenadores disponibles: 1.205
- Sistema operativo: arranque dual Windows/Linux

Software disponible:

- Software de ofimática: Word, Excel, Access, etc.
- Software libre
- Acceso a Internet
- Cliente de correo electrónico
- Software específico para la docencia
- Acceso a herramientas y plataformas de enseñanza virtual

Red:

Todos los ordenadores de la Universidad disponen de conexión a la red. Todos los campus disponen del 100% de cobertura de red inalámbrica, con acceso a EduRoam.

e) Amplia oferta de servicios

La oferta de servicios para los usuarios es muy amplia. La relación de los servicios de apoyo al aprendizaje, prestados por personal de la Biblioteca y del Servicio de Informática, a los que todos los estudiantes tienen acceso es la siguiente. La información sobre las condiciones y características en su prestación puede consultarse en la página web.

Punto de Información al Estudiante (PIE)

Servicio de información bibliográfica

Punto de Atención de TIC

Bibliografía recomendada

Gestor de bibliografías

Formación en competencias informacionales e informáticas (CI2)

Acreditación de las competencias informáticas (ACTIC)

Apoyo a la utilización de la plataforma de enseñanza virtual (e-learning)

Apoyo a la realización de trabajos académicos

Préstamo de documentos en diversas modalidades: préstamo UPF, préstamo consorciado (CSUC) y préstamo interbibliotecario

Equipos informáticos (escáners, etc.) y audiovisuales

Préstamo de ordenadores portátiles

Préstamo de equipamientos audiovisuales

Reservas de espacios específicos (salas de trabajo en grupo, cabinas de interpretación, etc.)

Servicio de impresión y reprografía

Como complemento a los recursos materiales e infraestructura de que dispone el Campus, los estudiantes del máster pueden hacer uso del Laboratorio de Ciencias Experimentales y Comportamentales (BES-Lab). Este laboratorio dispone de 28 cubículos independientes con su respectivo ordenador con conexión a Internet y con el software y programas informáticos específicos y necesarios para llevar a cabo los experimentos. También tiene una sala de reuniones anexa.

Además de estos laboratorios, se está trabajando para que en un futuro los estudiantes de los programas de máster tengan a su disposición una sala específica dentro del recinto de la biblioteca para escribir su tesina en un ambiente de más tranquilidad, ya que el ruido habitual de las salas generales en repetidas ocasiones chocó con las perceptibles necesidades de muchos estudiantes del programa que vienen de otras culturas, pero que con sus pequeños apartamentos y habitaciones dependen del espacio público para trabajar su tesina.

Aparte de los recursos materiales, los recursos humanos de que dispone el Departamento y, en concreto, los que dan apoyo administrativo al máster, son una pieza importante para el buen funcionamiento del mismo. Por esto, dentro del plan de mejora se ha considerado relevante introducir una mejora dirigida a obtener una formación continua del personal adecuada a las necesidades de gestión del máster.

Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos

Grado en Ciencias Políticas y de la Administración (CPA)

6.1. Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje fijados, que corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación

Dentro del grado en CPA se desarrollan actividades formativas muy diversas que, en general, siguen dos criterios claros en su diseño y desarrollo por parte del profesorado de las diferentes asignaturas: el primer criterio es su idoneidad y coherencia con los contenidos de la propia asignatura, y el segundo el desarrollo de las competencias asignadas a la materia a la cual pertenece la asignatura. En la nueva memoria se decidió agrupar las asignaturas por materias y asignar un conjunto de competencias a las materias en lugar de cada asignatura. Así, las asignaturas dentro de un área de conocimiento y con mayor relación entre ellas desarrollan en su conjunto un grupo de competencias más coherente con el contenido específico de la materia y las asignaturas que la integran un elemento que se remarca en el Informe de Evaluación Externa).

La estructura del plan de estudios recibe una valoración media de 3,19 por parte de los graduados (véase la tabla (a) a continuación). Donde se recibe una valoración más baja es en la parte de “coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos”, con una media de 2,94. Este último aspecto se ha sido trabajando activamente y se ha tratado de dirigir en los últimos cursos (véase el apartado 1.4 y anteriores informes de seguimiento, así como el plan de mejoras), a pesar de que queda claro que todavía son necesarios más esfuerzos.

Las actividades formativas dentro del grado son diversas y se distribuyen también a nivel de materia, incluyendo: clases magistrales, seminarios, trabajos en grupo, trabajos individuales, estudio personal y tutorías académicas de apoyo tanto presenciales como no presenciales (incluyendo las tutorías específicas del TFG). Estas, a su vez, incluyen una variedad de metodologías docentes que buscan desarrollar las diferentes competencias de la titulación.

Así mismo, varias asignaturas incluyen la participación ocasional de profesores, expertos y profesionales de diferentes ámbitos dentro de sus actividades formativas, tal como se sugiere en el Informe de Evaluación Externa. Esto se complementa con charlas y conferencias que desde el centro se organizan en espacios de horarios libres y abiertas a todos los estudiantes.

Consideramos adecuadas las diferentes actividades docentes y metodologías empleadas en el conjunto del grado. Esto es así por su amplia diversidad, adaptada a las necesidades de las materias y asignaturas, así como por las progresivas mejoras al ampliar y perfeccionar las actividades dentro de las asignaturas, en especial en lo que hace referencia a la parte de evaluación continua, añadiendo una parte más práctica y aplicada y la formación recibida.

La tabla muestra un elevado grado de satisfacción de los estudiantes graduados en cuanto al impacto y la mejora de sus competencias después de los estudios: mejora de las capacidades comunicativas (3,48), mejora de competencias personales (3,52) y mejora de capacidades por la actividad profesional (3,42). Los datos muestran la media de valoración dentro de una escala de 1 a 5 por parte de los estudiantes graduados el 2014-15. En cuanto a la satisfacción con las asignaturas, para el curso 2014-15, la media en la valoración de todas las asignaturas del grado (en una escala de 0 a 10) fue de 6,93 (véase la tabla (b) a continuación), con una participación media en las encuestas del 32%. La satisfacción con la tarea docente del profesorado recibe una media de 7,24, con una participación del 31,1%. Además, como la encuesta de satisfacción de los graduados pone de manifiesto, un porcentaje elevado de estos (64,5%) volvería a repetir la elección de los estudios, y más de un 87% los volvería a hacer en la misma universidad. Ambos datos son bastante positivos.

Aun así, detectamos que el desarrollo de competencias vinculadas a la expresión oral a pesar de tener espacios y actividades docentes (como presentaciones, debates, etc.) dentro de varias asignaturas es parcialmente limitado. En el marco de asignaturas obligatorias y básicas se hace difícil aplicar el desarrollo y evaluación más sistemático de competencias como “Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado” (CB4). Así mismo, en el Informe de Evaluación Externa (2015) se hizo notar también la necesidad de potenciar metodologías y ámbitos que faciliten a los estudiantes ser capaces de realizar presentaciones de manera eficaz. Es por eso que, como se explica en el plan de mejoras, de cara al próximo curso 2016-17, se abrirá una asignatura optativa titulada “Oratoria y Discurso Político”, dedicada precisamente a dar herramientas a los estudiantes para mejorar su capacidad oral, de exposición y presentación en público (véase también el apartado 1.2).

Las prácticas externas curriculares son otro eje de la formación en el grado en CPA. Principalmente, las prácticas permiten no sólo desarrollar y aplicar las competencias básicas, sino también desarrollar la capacidad de aplicar conocimientos a la práctica, capacidad de planificar y organizar, adaptación a nuevas situaciones, preocupación por la calidad y el logro de objetivos así como diseño y gestión de proyectos. Así mismo, las prácticas incluyen la redacción de una memoria sobre la experiencia y trabajo realizados donde se potencian las otras competencias relacionadas y donde se hace una evaluación de la experiencia. En definitiva, las prácticas buscan completar la formación recibida en el

grado y facilitar la inserción laboral de los estudiantes. Las prácticas recibieron una nota de satisfacción de los estudiantes de 6,83 en el curso 2014-15.

En cuanto al TFG, como se ha mencionado anteriormente, nuestro grado ha desarrollado una serie de actividades formativas para mejorar la calidad de estos y la adquisición de competencias que se desarrollan a lo largo de todo el curso (cuarto curso). Las actividades empiezan con la celebración de dos sesiones de formación e información específicas (octubre, aproximadamente). En la primera sesión se les informa de las fases, plazos y requisitos de que consta la asignatura (TFG).

Así mismo, en esta sesión se proporcionan consejos y conocimientos sobre el planteamiento y desarrollo del trabajo. En las dos siguientes sesiones, realizadas conjuntamente con personal especializado de la biblioteca, se busca mejorar la capacidad de gestión e investigación de la información y datos por parte de los estudiantes, así como mejorar los aspectos formales que todo trabajo de investigación tiene que incluir.

Posteriormente, los estudiantes son asignados a un tutor dentro del área de conocimiento de su trabajo propuesto. Se dispone, por lo tanto, de varios tutores para el total de estudiantes de las diferentes áreas de conocimiento. Se realizan varias tutorías (presenciales) con el tutor asignado que contribuyen al seguimiento del trabajo y permiten la planificación del mismo con entregas parciales y su ulterior revisión y discusión por parte del tutor. Además, en el Aula Global de la asignatura se ofrecen materiales complementarios para guiar y ayudar a los estudiantes en las diferentes fases del trabajo. Estas actividades y planificación, aparte del propio desarrollo del trabajo, permiten desplegar los resultados de aprendizaje previstos para el TFG y, en consecuencia, se valoran muy positivamente puesto que aseguran que el estudiante tenga un marco temporal más amplio y realista para la elaboración del trabajo, que la supervisión es regular y que hay apoyo en las diferentes fases de definición y elaboración del TFG. A pesar de estos esfuerzos, la satisfacción de los estudiantes con el TFG es relativamente baja, con una media de 5,38 (con una baja participación del 26,6%). Por ello, hay que analizar los elementos detrás de esta baja calificación con más detenimiento y de manera conjunta desde el profesorado y el centro. Como mencionábamos antes, hay que mejorar el seguimiento y la atención dirigida a los estudiantes por parte del profesorado que ejerce de tutor en el TFG. Hay que conocer si la baja valoración es sobre las actividades y seguimiento implicados en el TFG o sobre la idoneidad del TFG como asignatura y actividad formativa en general.

6.2. El sistema de evaluación permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje fijados y es público

Los sistemas de evaluación empleados por las diferentes asignaturas son variados y difieren según las necesidades y especificidades de estas en cuanto a las actividades docentes y metodologías empleadas. El sistema de evaluación es siempre público y está detallado en el plan docente de la asignatura, donde siempre constan las actividades evaluables y su peso en la nota final del curso (generalmente en porcentajes). Todos los planes docentes están accesibles en la web de los estudios y se procura que sean actualizados con regularidad.

El sistema de evaluación busca poner en valor la actividad y resultados a lo largo del proceso de aprendizaje y es por eso que en general la evaluación continua representa un porcentaje alto de la nota final adquirida. Sólo se cuentan pequeñas excepciones (dos concretamente), puesto que desde el centro se ha enfatizado la necesidad de interacción y *feed-back* con los estudiantes, y de considerar las actividades de seminarios, ejercicios, etc., como parte importante y esencial de la evaluación. La media de ponderación del examen final está alrededor del 50-52%.

La evaluación de las prácticas permite acreditar el desarrollo de tareas y competencias, puesto que se basa en dos elementos: el informe del tutor de la institución externa y en la evaluación por parte del tutor académico de la memoria escrita por el estudiante. En cuanto al TFG, al ponerse énfasis en el control y supervisión continuos del estudiante en su elaboración, estos elementos permiten una evaluación más precisa y fiable de la tarea y las competencias desarrolladas.

a) *Satisfacción de los graduados con la experiencia educativa global de la titulación*

Curso 2014-15		Indicador (media escala 1- 5)	Porcentaje de respuestas
Estructura y aprendizaje	Estructura del plan de estudios	3,19	29,5
	Coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos	2,94	29,5
Impacto personal a los estudiantes	Mejora de habilidades comunicativas	3,48	29,5
	Mejora de competencias personales	3,52	29,5
	Mejora de capacidades para la actividad profesional	3,42	29,5
Servicios y equipamientos	Instalaciones (aulas y espacios docentes)	4,13	29,5
	Servicios de apoyo (matriculación información)	3,39	29,5
		Porcentaje	
Voluntad de volver a repetir	Voluntad de volver a repetir la elección del mismo título	64,5%	29,5
	Voluntad de volver a repetir la misma universidad	87,1%	29,5

b) Satisfacció de los estudiants con la actuació docente

Asignaturas curso 2014-15	Encuestas		
	Total matrícula	Porcentaje participación	Satisfacción global
Actors i Institucions Polítiques (21289-T-1)	116	30,17	7,29
Actors i Institucions Polítiques (21289-T-2)	108	27,78	7,87
Anàlisi de Dades (21291-T-1)	111	28,83	5,84
Anàlisi de Dades (21291-T-2)	96	31,25	4,93
Avaluació de Projectes Públics (21708-T-1)	38	31,58	7,33
Avaluació dels Efectes de les Polítiques i els Programes Públics (21687-T-1)	53	37,74	5,35
Ciutadania i Diversitat (21709-T-1)	54	37,04	8,15
Comportament Polític i Opinió Pública (21673-T-1)	87	28,74	7,04
Comportament Polític i Opinió Pública (21673-T-2)	60	30	6,33
Comunicació i Política (21702-T-1)	51	43,14	7,27
Conceptes i Mètodes en la Teoria Política (21710-T-1)	41	29,27	5,42
Construcció i Anàlisi d'Indicadors Socials (21281-T-1)	97	44,33	6,7
Construcció i Anàlisi d'Indicadors Socials (21281-T-2)	96	35,42	5,62
Demografia Social (21691-T-1)	50	24	6,92
Disseny d'Enquestes (21700-T-1)	33	36,36	5,25
Dret Administratiu (21722-T-1)	90	35,56	7,47
Dret Administratiu (21722-T-2)	71	46,48	7,67
Dret Constitucional (21292-T-1)	113	43,36	7,94
Dret Constitucional (21292-T-2)	106	40,57	7,98
Dret Internacional Públic (21696-T-1)	52	28,85	7,73
Economia del Sector Públic (21675-T-1)	83	31,33	7,12
Economia del Sector Públic (21675-T-2)	64	29,69	6,79

Economia i Democràcia (21680-T-1)	84	26,19	6,18
Economia i Democràcia (21680-T-2)	77	33,77	6,73
Economia i Hisenda (21666-T-1)	90	42,22	7,42
Economia i Hisenda (21666-T-2)	74	40,54	6,6
Economia Política Internacional (21698-T-1)	61	22,95	8,71
Eines Matemàtiques i Informàtiques d'Anàlisi Política (21290-T-1)	108	35,19	5,55
Eines Matemàtiques i Informàtiques d'Anàlisi Política (21290-T-2)	112	29,46	4,52
El Liberalisme Polític al Segle XXI (21713-T-1)	47	27,66	7,62
Estadística (21975-T-1)	93	36,56	8,24
Estadística (21975-T-2)	87	31,03	6,19
Estratificació Social (21688-T-1)	54	22,22	7,17
Estructura Social (21668-T-1)	80	40	8,13
Estructura Social (21668-T-2)	77	28,57	7,5
Gènere i Família (21690-T-1)	58	32,76	6,68
Gestió Pública Comparada (21704-T-1)	37	13,51	6,2
Gestió Pública i Innovació (21705-T-1)	47	38,3	8,06
Gestió Pública (21677-T-1)	84	21,43	6,33
Gestió Pública (21677-T-2)	58	27,59	7,06
Història del Segle XX (21977-T-1)	99	26,26	8,04
Història del Segle XX (21977-T-2)	87	27,59	7
Història Econòmica (21679-T-1)	94	20,21	6,21
Història Econòmica (21679-T-2)	61	31,15	5,74
Institucions i Polítiques de la Unió Europea (21697-T-1)	56	28,57	6,13
Institucions Polítiques de Catalunya (23101-T-1)	56	41,07	7,78
Introducció a la Ciència Política (21282-T-1)	121	42,15	8,49
Introducció a la Ciència Política (21282-T-2)	110	42,73	8,81

Introducció a la Història de les Societats Contemporànies (21287-T-1)	92	43,48	8,25
Introducció a la Història de les Societats Contemporànies (21287-T-2)	93	33,33	8,06
Introducció a la Sociologia (21283-T-1)	108	31,48	6,47
Introducció a la Sociologia (21283-T-2)	106	30,19	6,94
Introducció a l'Administració Pública (21285-T-1)	112	39,29	7,98
Introducció a l'Administració Pública (21285-T-2)	107	42,06	7,64
Introducció a l'Economia (21286-T-1)	101	31,68	4,91
Introducció a l'Economia (21286-T-2)	96	38,54	5,32
Introducció a les Relacions Internacionals (21288-T-1)	119	42,02	7,78
Introducció a les Relacions Internacionals (21288-T-2)	114	39,47	7,6
Introducció al Dret (21284-T-1)	88	35,23	7,45
Introducció al Dret (21284-T-2)	102	27,45	5,93
Mètodes Estadístics Aplicats (21703-T-1)	21	33,33	7,29
Participació Política (21699-T-1)	53	24,53	6,15
Partits Polítics i Organitzacions d'Interessos (21681-T-1)	88	29,55	7,42
Partits Polítics i Organitzacions d'Interessos (21681-T-2)	72	30,56	7,77
Política Comparada Avançada (21711-T-1)	23	13,04	5,67
Política Comparada I (21976-T-1)	92	30,43	7,43
Política Comparada I (21976-T-2)	84	27,38	7,22
Política Comparada II (21672-T-1)	98	27,55	7,59
Política Comparada II (21672-T-2)	95	27,37	7,46
Política Espanyola i Catalana (21974-T-1)	95	35,79	6,32

Política Espanyola i Catalana (21974-T-2)	81	44,44	5,19
Política Europea (21676-T-1)	115	30,43	6,91
Política Europea (21676-T-2)	69	34,78	7,17
Política Exterior Espanyola (21694-T-1)	59	23,73	8,29
Política i Globalització (21714-T-1)	57	33,33	8,74
Polítiques d'Ocupació i Mercat de Treball (21689-T-1)	35	17,14	6,83
Polítiques Públiques I (21665-T-1)	76	34,21	8,15
Polítiques Públiques I (21665-T-2)	72	31,94	7,48
Polítiques Públiques II (21684-T-1)	86	23,26	5,25
Polítiques Públiques II (21684-T-2)	66	37,88	5,16
Polítiques Regulatives (21707-T-1)	47	34,04	6,5
Polítiques Sectorials (21667-T-1)	26	42,31	7,55
Polítiques Socials (21706-T-1)	54	25,93	8,21
Pràctiques Externes (21685-T-1)	149	23,49	6,83
Psicologia Política(21718-T-1)	50	40	8,35
Relacions Internacionals Contemporànies (21663-T-1)	102	38,24	7,18
Relacions Internacionals Contemporànies (21663-T-2)	107	39,25	7,86
Seguretat i Conflictes Internacionals (21695-T-1)	61	45,9	8,43
Simulació de Gestió Pública (21669-T-1)	28	21,43	9,17
Sistemes Electorals (21701-T-1)	34	11,76	6,75
Tècniques d'Investigació Qualitatives (21664-T-1)	85	38,82	5,52
Tècniques d'Investigació Qualitatives (21664-T-2)	72	25	5,5
Tècniques d'Investigació Quantitatives (21670-T-1)	86	26,74	6,78
Tècniques d'Investigació Quantitatives (21670-T-2)	79	31,65	5,56
Teoria de l'Acció Col·lectiva (21678-T-1)	87	24,14	6,95
Teoria de l'Acció Col·lectiva (21678-T-2)	60	35	6,76

Teoria de les Institucions Polítiques (21682-T-1)	96	20,83	6
Teoria de les Institucions Polítiques (21682-T-2)	70	28,57	6,65
Teoria Política I (21674-T-1)	74	37,84	6,71
Teoria Política I (21674-T-2)	61	39,34	7,25
Teoria Política II (21683-T-1)	83	26,51	6,09
Teoria Política II (21683-T-2)	71	38,03	5,11
Teories de la Democràcia i de la Justícia (21712-T-1)	51	17,65	6,44
Treball de Fi de Grau (21686-T-1)	158	26,58	5,38

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

Resultados académicos de la titulación

Indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Tasa de rendimiento (%)	87,53	87,72	88,33	87,13
Tasa de eficiencia (%)	ND	97,26	97,31	94,04
Tiempo medio de graduación (en años)	ND	4	4,26	4,36

Tasa de rendimiento: créditos aprobados / créditos matriculados

Tasa de eficiencia: créditos matriculados por los estudiantes graduados en un curso/ créditos del plan de estudios de la titulación

Tiempo medio de graduación: media de la diferencia de tiempo entre el año de titulación y el año de inicio de los estudiantes titulados

Resultados globales del primer curso

Indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Tasa de abandono (%)	12,71	12,66	12,57	9,66
Tasa de presentados (%)	93,5	91,3	89,85	93,9
Tasa de éxito (%)	98,42	89,06	93,75	91,32
Tasa de rendimiento (%)	92,03	81,31	84,24	85,75

Tasa de abandono: porcentaje de estudiantes de primera matrícula que no están matriculados en los dos siguientes cursos

En referencia al grado en CPA, los indicadores académicos se consideran en general adecuados. Así, la tasa de rendimiento para el curso 2014-15 sigue dentro de los valores observados en los últimos años, manteniéndose cercana al 90%. Solamente se produce un pequeño descenso respecto al dato del curso 2013-14. Lo mismo sucede con la tasa de eficiencia, del 94% para el curso 2014-15, y que, por lo tanto, mantiene valores muy parecidos a los de cursos anteriores. Es perceptible un pequeño descenso respecto al dato anterior del 97%. Esta cifra también se relaciona con el aumento del tiempo medio de graduación, que sube a 4,36. Consideramos que ambos factores están interrelacionados y se explican en parte por el aumento de estudiantes que optan por realizar parte de los estudios en el extranjero dentro del programa Erasmus u otros programas de intercambio y movilidad y estudios en el extranjero, que dependiendo del centro de destino, las asignaturas

realizadas y la duración de la estancia pueden afectar el tiempo previsto de graduación. Durante el curso 2012-13, 50 estudiantes participaron en intercambios de movilidad. El curso 2013-14, 52 estudiantes del grado realizaron intercambios en centros en el extranjero; el curso 2014-15 fueron 34, y el curso 2015-16 han sido 43 (más 3 en intercambios Séneca/SICUE). Otra parte de la explicación puede encontrarse en el sistema de evaluación que la UPF instauró hará ya tres cursos y según el cual las asignaturas suspendidas se pueden recuperar en el mismo curso (en un periodo durante el siguiente trimestre). Si se suspende la recuperación, el estudiante tiene que repetir la asignatura el año/próximo curso.

En cuanto a los resultados globales del primer curso, se tiene que destacar y valorar positivamente el descenso en la tasa de abandono (del 12,57 al 9,66%). Aun así, el valor más bajo también se debe posiblemente a que todavía no prevé los que pueden abandonar los estudios en el curso siguiente, cosa que sí pasa con las otras cohortes. Esperamos que el dato se consolide. Ello no obstante, hay que hacer notar que el principal motivo de abandono acostumbra a ser tradicionalmente el régimen de permanencia de la UPF (ver informes de seguimiento anteriores).

No se trata de un dato, pues, preocupante, teniendo en cuenta las causas de abandono y el hecho de que el dato se ha mantenido bastante estable y baja en los últimos años.

El resto de indicadores presenta cifras de resultados altamente positivas y sin alteraciones notables en comparación con otros cursos anteriores. Son positivos los aumentos en la tasa de presentados (94%) y en la tasa de rendimiento (85,7%) de primer curso. La tasa de éxito (créditos superados de los matriculados) es muy elevada, y supera el 91%.

En resumen, consideramos los valores de los indicadores académicos, puesto que están dentro de los márgenes establecidos dentro de la memoria y de los observados en los últimos cursos, sin cambios remarcables.

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Inserción laboral

	Indicador
Tasa de ocupación	73,77% Ocupados / 22,95% Parados / 3,279% Inactivos
Tasa de adecuación* (funciones)	36,67% Vinculadas al título / 31,67% Universitarias / 31,67% Funciones no universitarias

Satisfacción con la formación teórica (escala 1-7)	4,31
Satisfacción con la formación práctica (escala 1-7)	4,54

La Encuesta de Inserción Laboral de la promoción 2009-2010 realizada por AQU Catalunya enero-marzo de 2014 incluye una muestra de 61 graduados en el grado en CPA de la UPF. Los resultados son, en general, positivos (véase la tabla de inserción laboral), a pesar del casi excepcional y negativo contexto económico a que han tenido que hacer frente los graduados. El 73,7% de los graduados tiene trabajo, a pesar de la situación económica de los últimos años. La mayoría de los ocupados, el 56,7%, encontraron ya trabajo antes de acabar el grado. Un 13,3% tardaron más de un año en conseguirlo. De los ocupados, el 71,7% han cambiado de trabajo y, por lo tanto, el trabajo actual no se corresponde con el primero.

Los contactos personales son la principal vía de acceso a la primera ocupación (55%). Internet es la segunda vía más común de acceso al primer trabajo (15%), mientras que las propias prácticas de los estudios son la tercera vía (11,7%).

Un dato que debe valorarse positivamente es que en el acceso al primer trabajo, en el 36,7% de los casos el nivel de formación requerido era tener la titulación específica de CPA, es decir, personas que trabajan a tiempo completo y desarrollan funciones propias del título. Dada la precarización laboral de los jóvenes, es relativamente positivo que el 36,7% de los contratos fueran de tipo indefinido, y un 63,16% trabaja a tiempo completo. Los contratos temporales representan una importante mayoría todavía (50%).

Al valorar los factores de contratación, los graduados, dentro de una escala de 1 a 7, valoran con una media de 4,31 la formación teórica recibida, y con un 4,54 la formación práctica. El grado de importancia o satisfacción con la formación práctica mejora respecto a la última encuesta (3,7), mientras que la formación teórica se reduce ligeramente (5,1). La reducción de carga teórica y de magistralidad con la implantación del EEES puede haber influido en este indicador (puesto que la encuesta previa a la actual se pasaba a licenciados, no a graduados). Aun así, son datos mejorables. Esperamos que los cambios en la formación metodológica y la mejora y flexibilidad en la oferta de optativas ayuden a potenciar estos dos aspectos de la formación.

Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos **Grado en Filosofía, Política y Economía (FPE)**

6.1. Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje fijados, que corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación

El grado en FPE tiene como objetivo principal formar profesionales que puedan ejercer su actividad en instituciones públicas y privadas. Se pretende que los graduados obtengan una sólida formación en ciencias políticas y economía, con una base importante en el análisis crítico y moral que proporcionan las humanidades, esencialmente la filosofía. Es por ello que tales materias figuran entre las asignaturas básicas de los estudios. A parte de las lecciones magistrales por parte de los profesores, los estudiantes deben realizar a lo largo del curso lecturas de textos, combinadas con presentaciones orales, discusión en grupo y redacciones críticas, alternando así el aprendizaje de conocimientos con el desarrollo de competencias básicas. Normalmente estas actividades se realizan en grupos de seminario de unos veinte alumnos.

Otro objetivo del grado es que el estudiante comprenda que las sociedades contemporáneas están situadas en un marco geográfico, cultural e histórico concreto y que conozca las relaciones de dependencia y de interdependencia de los problemas y los conflictos que surgen, así como que adquiera una comprensión cosmopolita para llegar a propuestas de solución de estos problemas. Es por ello que la transmisión de conocimientos teóricos se combina con el análisis de realidades y problemáticas concretas, tanto del ámbito local como del internacional. En este sentido, a lo largo del curso se programan conferencias, mesas redondas y seminarios, a veces desde la propia universidad y en otros casos en colaboración con entidades externas con el fin de los estudiantes puedan conocer puntos de vista y realidades no siempre presentes en el mundo académico.

También la programación de dos asignaturas de carácter interdisciplinar (Seminario Interdisciplinar I y II) contribuyen a desarrollar la capacidad de los estudiantes de combinar distintas perspectivas disciplinares en el abordaje de situaciones y problemáticas concretas. En la misma dirección actúa el Seminario de Investigación de tercer curso, en el cual por lo demás se prepara a los estudiantes para desarrollar el trabajo de fin de grado.

Con el objetivo de preparar a los estudiantes para desenvolverse en un mundo, a la vez global y diverso, en prácticamente todas las asignaturas y actividades complementarias se incide en la comprensión de la diversidad cultural, generacional, étnica y de género que caracterizan a nuestras sociedades. Ello no obsta para que se estimule también a los estudiantes a desarrollar un sistema

propio de valores desde los que juzgar dicha diversidad.

6.2. El sistema de evaluación permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje fijados y es público

Los sistemas de evaluación de las asignaturas del grado en FPE son muy variados, en concordancia con las diferentes disciplinas (filosofía, política y economía) y métodos docentes desplegados. Pero en todo caso el sistema de evaluación es siempre público y está detallado en el plan docente de la asignatura, donde siempre constan las actividades evaluables y su peso en la nota final del curso. Todos los planes docentes están accesibles en la web de los estudios y se vela por su actualización regular. Cabe destacar en especial la evaluación de las materias transversales como los Seminarios Interdisciplinarios (I y II) o el Seminario de Investigación, así como el TFG, por su orientación a favorecer tanto las aportaciones desde diferentes perspectivas como, y especialmente, la capacidad para generar un discurso integrado.

El sistema de evaluación se orienta a valorar la actividad y los resultados a lo largo del proceso de aprendizaje y es por ello que en general la evaluación continua representa un porcentaje alto de la nota final adquirida.

Tablas de los subestándars 6.1 y 6.2:

a) Satisfacción de los estudiantes con la experiencia educativa global de la titulación

Curso 2014-15		Indicador (media escala 1-5)	Porcentaje de respuestas
Estructura y aprendizaje	Estructura del plan de estudios		
Impacto personal en los estudiantes	Coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos		
	Mejora de habilidades comunicativas		
	Mejora de competencias personales		
Servicios y equipamientos	Mejora de capacidades para la actividad profesional		
	Instalaciones (aulas y espacios docentes)		
Servicios de apoyo (matriculación información)		Porcentaje	
Voluntad de volver a repetir	Voluntad de volver a repetir la elección del mismo título		

b) Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente

	Encuestas
--	-----------

Asignatura	Total matrícula	Porcentaje participación	Satisfacción global
Organització Constitucional de l'Estat (22923-T-1)	52	46,1	8,25
Introducció a la Ciència Política (22922-T-1)	51	56,8	8,10
Història Contemporània (22926-T-1)	52	50,0	7,81
Història de la Filosofia Política (22925-T-1)	52	44,2	7,00
Matemàtiques (22924-T-1)	52	51,9	5,59
Govern i Polítiques Públiques (22927-T-1)	51	31,4	8,44
Història del Pensament Econòmic (22931-T-1)	52	30,8	8,00
Microeconomia (22928-T-1)	56	30,4	7,82
Ètica (22930-T-1)	52	28,8	6,13
Seminari Interdisciplinari I (22929-T-1)	52	28,8	4,67

Las valoraciones de los participantes son muy elevadas en la mayoría de las asignaturas. Se valoran muy positivamente estos resultados globales, que marcan un nivel netamente alto que sirve como referente a mantener e incrementar.

Tan sólo en tres casos se han registrado valoraciones intermedias o bajas. Se trata de la asignatura de matemáticas (con una tradición de valoraciones ajustadas por los propios contenidos, pero que ha contado con un seguimiento especial por parte tanto del profesor que imparte la teoría en las clases magistrales como del profesor de seminarios) y de las asignaturas de Ética y Seminario Interdisciplinar I, sobre los que se han tomado medidas excepcionales (de acuerdo con los profesores responsables de cada una de ellas). En especial, cabe destacar que el mal resultado del seminario interdisciplinar se debe básicamente a un problema de comunicación y dificultad de acceso –por razones excepcionales– del profesor que impartía las sesiones aplicadas y que ya se ha resuelto.

Para potenciar los mecanismos que permitan valorar los resultados de aprendizaje integrado de las disciplinas del grado, se propone reforzar el seminario interdisciplinar (primer y segundo curso) y el seminario de investigación (tercer curso) para potenciar visiones integradas de filosofía, política y economía.

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

Resultados académicos de la titulación

Indicadores	2013-14	2014-15
Tasa de rendimiento (%)	88,52	89,5
Tasa de eficiencia (%)	--	--
Tasa de graduación (%)	--	--
Tiempo medio de graduación (en años)	--	--
Tasa de abandono (%)	9,68	7,41

Tasa de rendimiento (%): créditos ordinarios superados/ créditos ordinarios matriculados

Tasa de eficiencia (%): total de créditos matriculados hasta finalizar los estudios/créditos requeridos para obtener el título

Tasa de graduación (%): graduados hasta t+1 (incluye <t, t y t+1) respecto del número de alumnos de la cohorte de inicio

Tasa de abandono (%): la tasa de abandono acumulada a t+1 son los abandonos acumulados durante los años teóricos del estudio + 1 dividido por los alumnos de la cohorte de inicio

No disponemos de datos de eficiencia ni de graduación, ya que la primera promoción será este curso 2016-17.

Resultados globales de la titulación (Estándar 6.3) UPF

Indicadores	2013-14	2014-15
Total de créditos matriculados	1830	3258
Total de créditos superados	1620	2916
Tasa de rendimiento (%)	88,52	89,5

Resultados globales de la titulación - UC3M

Indicadores	2013-14	2014-15
Total de créditos matriculados	450	2190
Total de créditos superados	444	2046
Tasa de rendimiento	98,66	93,42

Resultados globales de la titulación - UAM

Indicadores	2013-14	2014-15
Total de créditos matriculados	582	1.992,00
Total de créditos superados	546	1.836,00

Tasa de rendimiento	93,8	92,17
---------------------	------	-------

Resultados globales de primer curso

Indicadores	2013-14	2014-15
Tasa de abandono (%)	9,68	7,41
Tasa de presentados (%)	92,79	88,06
Tasa de éxito (%)	95,41	96,61
Tasa de rendimiento (%)	88,52	85,07

Tasa de abandono a primer curso (%): estudiantes que han abandonado los estudios a primer curso, ya sea para no superar el régimen de permanencia o voluntariamente

Tasa de presentados (%): créditos ordinarios presentados/ créditos ordinarios matriculados

Tasa de éxito (%): créditos ordinarios superados/ créditos ordinarios matriculados

Los resultados académicos de la titulación son muy buenos, considerando tanto la fase inicial del grado (en sus dos primeras ediciones) como los procesos de ajuste que se realizan atendiendo a la diversidad de disciplinas incluidas. Las tasas de rendimiento, superiores al 90% de promedio, tienen la tendencia claramente a mantenerse con ligeras variaciones.

Tan solo cabe apuntar la tasa de abandono (del 9,7%, pero con tendencia a reducirse), cuya explicación –a partir de entrevistas con los estudiantes que han optado por abandonar– se asocia a estrategias de exploración de otras opciones. Las tasas de presentados y las tasas de éxito también se valoran muy positivamente (en especial estas últimas, por encima del 95%).

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Inserción laboral

No disponemos de datos sobre inserción laboral porque no hay graduados.

Tasa de ocupación	
Tasa de adecuación* (funciones)	
Satisfacción con la formación teórica (escala 1-7)	
Satisfacción con la formación práctica (escala 1-7)	

Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos

Máster en Democracias Actuales: Nacionalismo, Federalismo y Multiculturalidad

6.1. Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje fijados, que corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación

Los módulos se estructuran en asignaturas de 5 créditos ECTS cada una, lo que implica una dedicación media por alumno de 125 horas por asignatura.

Las actividades formativas presenciales constituyen un 24% de la dedicación total del estudiante (30 horas), de las cuales un 40% se dedican a clases magistrales; un 33%, a seminarios, y un 27%, a tutorización de los trabajos prácticos. El 76% restante es de trabajo individual del alumno.

La programación de una menor magistralidad que la que se prevé en los estudios de grado se corresponde con un aumento de los seminarios y tutorizaciones, de acuerdo con los objetivos formativos de los estudios de máster.

Habitualmente, las actividades formativas se realizan a lo largo de diez semanas, con una media de tres horas de presencialidad a la semana por cada asignatura. En algunas ocasiones, cuando las actividades son responsabilidad de un profesor visitante, se organizan las actividades presenciales en un formato comprimido de dos o cuatro semanas, ocupando las actividades no presenciales el resto de las semanas del trimestre.

El trabajo individual del alumno consiste en actividades muy diversas que tienen más o menos peso en cada materia de acuerdo con los objetivos formativos de cada una de ellas. Estas consisten en la realización de lecturas obligatorias y recomendadas, la realización de síntesis de dichas lecturas, la elaboración de respuestas escritas a temas planteados por el profesor en clase, la preparación de presentaciones para las sesiones de seminarios, la realización de ejercicios, el estudio para la comprensión de conceptos y relaciones, la búsqueda de información, la confección de bibliografías, el manejo de bases de datos y, como síntesis de todo ello, la elaboración de trabajos académicos.

La metodología de enseñanza-aprendizaje es variada y queda concretada en cada uno de los planes docentes que prepara el profesor responsable de la asignatura y que es aprobado por la Comisión Oficial de Postgrado del Departamento. Las distintas actividades que se realizan durante los cursos

son:

- Sesiones de clase expositivas basadas en la explicación del profesor. Buscan alcanzar los resultados de aprendizaje específicos.
- Seminarios de discusión sobre lecturas previamente asignadas. Buscan alcanzar resultados de aprendizaje específicos y generales, como la capacidad de análisis y la comunicación oral.
- Prácticas realizadas en aulas de informática para profundizar en los conceptos explicados en las clases y seminarios mediante su aplicación a datos reales. Busca alcanzar resultados de aprendizaje sistémicos, como el desarrollo de habilidades de investigación y capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
- Actividades no presenciales dedicadas a la resolución de ejercicios prácticos a partir de los datos suministrados por el profesor. Busca alcanzar la capacidad de aplicar elementos evaluativos y conceptuales en las situaciones prácticas.
- Tutorías no presenciales para las que el alumno dispondrá de recursos telemáticos como el correo electrónico y los recursos de la intranet de la UPF. Busca guiar al alumno en el aprendizaje tanto de competencias generales como específicas.
- Presentaciones de temas por parte de los alumnos. Busca no sólo alcanzar resultados de aprendizaje específicos sino también generales, como la capacidad de análisis, síntesis y comunicación oral.
- Realización de trabajos individuales. Busca alcanzar resultados de aprendizaje específicos y generales, como la capacidad de desarrollo de habilidades de investigación, capacidad de generar nuevas ideas, capacidad para trabajar de forma autónoma o capacidad para diseñar y gestionar proyectos.

6.2. El sistema de evaluación permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje fijados y es público

Para evaluar el aprendizaje se emplea un amplio abanico de métodos de evaluación. No sólo se realizan evaluaciones finales, sino también se emplean mecanismos de evaluación continuada. De hecho, la evaluación continua utilizada en el periodo lectivo de clases tiene un peso relevante, a efectos de la evaluación final. En este sentido, para el conjunto de competencias específicas se diseñan actividades y tareas (lecturas, trabajos, participación en seminarios, exposiciones) tanto individuales como en grupo, destinadas a promover su consecución. La evaluación del desarrollo de las competencias generales se realiza de forma implícita a través de las actividades docentes establecidas en las distintas asignaturas. La relación entre las actividades formativas y los métodos de evaluación se establece en función de las competencias y objetivos planteados para cada materia.

El estudiante recibe periódicamente la máxima información posible tanto a priori como a posteriori de los resultados obtenidos en las actividades que configuran el itinerario de evaluación continua. Para difundir la información se utilizan los mecanismos previstos en el plan docente de la asignatura. El comité de evaluación externa pidió una mejora de mayor concreción del sistema de evaluación en los planes docentes. Se ha progresado mucho en este aspecto. La reducción de cursos con profesorado invitado ha implicado que este problema se redujera, ya que se daba sobre todo en los programas de estos colegas, que por poca familiarización con el sistema local, algunas veces no concretaron suficientemente cuando nos enviaron sus programas y lo hicieron cuando llegaron aquí. Esta acción por tanto se ha llevado a cabo y se aplica un seguimiento de la misma.

En todas las materias del máster se aplica, pues, una combinación de evaluación continuada con evaluación final que consiste fundamentalmente en un trabajo de fin de curso. El porcentaje mínimo de la nota final que corresponde a la evaluación continua es del 40%, que se aplica en casi los dos tercios de las materias. Sin embargo, al resto se le otorga un peso mayor, que puede representar un 50%, un 60%, un 67% o incluso un 70% de la calificación final.

La evaluación final del trabajo de investigación se obtiene de la media entre la calificación del supervisor (80%) y la calificación de la presentación pública del trabajo ante un tribunal formado por dos profesores del máster (20%). Cada porcentaje responde a criterios diferentes de evaluación que están publicados en la web del máster: <https://www.upf.edu/web/democraciesactuals/treball-final-de-master>.

Dichos criterios son los que aparecen descritos y detallados en el Informe de Acreditación de la Titulación. Estos criterios de evaluación se han implementado y mantenido desde que se acreditó la titulación hasta el curso actual.

Curso 2014-15	Total matrícula	Porcentaje de respuestas	Satisfacción global
Primer trimestre			
Tècniques d'Anàlisi Estadística I	19	21,05	8,5

(31204)			
Fonaments d'Investigació Política i Social (31213)	29	10,34	9,33
La Construcció de la Unió Europea i les seves Conseqüències en la Població (31234)	14	7,14	9
Diversitat i Polítiques d'Immigració (31868)	23	34,78	7,88
Democràcia i Liberalisme Polític: Aspectes Teòrics i Institucionals (31221)	33	9,09	7
Las Actuales Crisis Financiera y Económica y su Impacto en el Bienestar de la Ciudadanía (31898)	37	3,7	2
Political Theory in the 21st Century (31218)	27	0	0

Cabría destacar la evaluación que se aplica al trabajo de fin de máster, que en esta asignatura tiene un peso académico superior al resto de las asignaturas (20 créditos ECTS) y, por lo tanto, una dedicación superior del estudiante que se lleva a cabo mayoritariamente durante el tercer trimestre del curso (de abril a junio). Para un mejor resultado académico, la implicación del estudiante y del tutor puede dar lugar a una mayor flexibilidad en el proceso de evaluación final de esta asignatura. De acuerdo con la normativa académica de la Universidad en relación al número de convocatorias anuales de máster, se establece una única convocatoria por asignatura. Por lo tanto, los estudiantes que suspenden el trabajo de fin de máster tienen que matricular esta asignatura en el siguiente curso académico. El estudiante que repite podrá trabajar en su tesina durante el primer o segundo trimestre sin tener que esperar al tercero, que es el periodo habitual establecido por el máster, para llevar a cabo la presentación y la defensa del trabajo. Esta flexibilidad de evaluación favorece que el estudiante pueda graduarse antes de finalizar el segundo curso académico.

a) ***Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente***

	Encuestas		
Curso 2014-15 Segundo trimestre	Total matrícula	Porcentaje de respuestas	Satisfacción global
Actors i Institucions en l'Anàlisi de Polítiques Públiques (31229)	9	55,56	8,6
Federalisme i Federacions. Teoria Política i Política Comparada (31222)	24	45,83	7,91
Metodologies d'Investigació Qualitatives (31211)	36	50	6,83
Migracions i Societat. Dimensions Socioeconòmiques i Polítiques del Procés d'Integració (31210)	16	25	5
Els Nacionalismes Avui (31439)	15	40	8,5
Competició Política en Contextos Multinivell. Partits, Ciutadans i Eleccions (31639)	12	66,67	9,13
	Encuestas		
Curso 2014-15 Tercer trimestre	Total matrícula	Porcentaje de respuestas	Satisfacción global
Recerca Actual sobre Democràcies Diverses (31235)	15	13,33	8,5

Para la evaluación que los estudiantes hacen de los profesores y el *feedback* en la dirección contraria, los estudiantes utilizan el mismo sistema (Avaldo) que los estudiantes del grado. El sistema

permite, a pesar de la falta de participación, obtener una primera impresión sobre la satisfacción estudiantil, por lo menos en parte.

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

Resultados académicos de la titulación

Indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Tasa de rendimiento (%)	94,09	85,60	88,37	93,01
Tasa de eficiencia (%)	99,04	94,55	91,22	100,00
Tiempo medio de graduación (en años)	1,00	1,19	1,33	1,00

Tasa de rendimiento: créditos aprobados/créditos matriculados

Tasa de eficiencia: créditos matriculados por los estudiantes graduados en un curso/créditos del plan de estudios de la titulación

Tiempo medio de graduación: media de la diferencia de tiempo entre el año de titulación y el año de inicio de los estudiantes titulados

Dado el reducido número de casos, los porcentajes pueden cambiar rápidamente; un solo estudiante que no acaba a tiempo ya produce un cambio porcentual muy importante. Por esta razón no interpreto los cambios que hay (hacia una u otra dirección), pero me parece justo constatar que sumando todos los casos de todos los años, la tasa de estudiantes que acaba la titulación e incluso dentro del tiempo previsto es altísima.

Resultados globales de primer curso

Indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Tasa de abandono (%)	5	22,22	25	0
Tasa de presentados (%)	99,16	90,27	91,86	93,01
Tasa de éxito (%)	94,89	94,83	96,20	100,00
Tasa de rendimiento (%)	94,09	85,60	88,37	93,01

Tasa de abandono: porcentaje de estudiantes de primera matrícula que no están matriculados en los dos siguientes cursos

Dado el reducido número de casos, los porcentajes pueden cambiar rápidamente; entre una comunidad de unos 20, un solo estudiante que abandona ya causa un cambio porcentual muy importante. Por esta razón no interpreto los cambios que hay (hacia una u otra dirección), pero me

parece justo constatar que sumando todos los casos de todos los años, la tasa de estudiantes que abandona la titulación es bajísima.

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Inserción laboral

Tasa de ocupación	
Tasa de adecuación* (funciones)	
Satisfacción con la formación teórica (escala 1-7)	
Satisfacción con la formación práctica (escala 1-7)	

No hay información sobre la integración al mercado laboral de los estudiantes. Existe una propuesta de mejora en este sentido ya en el Autoinforme que está en proceso.

Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos

Máster en Filosofía Política

6.1. Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje fijados, que corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación

En el máster en Filosofía Política hay varios módulos que se estructuran en asignaturas (5 créditos ECTS cada una). Este sistema implica una dedicación media por alumno de 125 horas por cada asignatura que se concretan habitualmente en lecturas, investigación por cuenta propia, trabajos escritos (ensayos, *position papers*), preparaciones de presentaciones y de debates relevantes para la política actual.

Las actividades formativas presenciales constituyen un 24% de la dedicación total del estudiante (30 horas), de las cuales un 40% se dedican a clases magistrales; un 33%, a seminarios y un 27%, a las tutorías de los trabajos escritos y de investigación. El 76% restante es de trabajo individual del alumno, bajo la supervisión del profesor.

Según el perfil del máster, una gran parte del enfoque se centra en la investigación. La programación de una menor magistralidad que la que se prevé en los estudios de grado se corresponde con un aumento de los seminarios y tutorías, de acuerdo con los objetivos formativos de los estudios de máster. La política del máster es la de combinar el diálogo y el pensamiento crítico entre el profesor y el alumno, así como entre los mismos alumnos bajo la supervisión del profesor.

Como regla general, las actividades formativas se realizan durante diez semanas, con una media de tres horas presenciales a la semana por cada asignatura. En algunas ocasiones, cuando las actividades son responsabilidad de un profesor visitante, se organizan las actividades presenciales en un formato comprimido de dos o cuatro semanas, ocupando las actividades no presenciales el resto

de las semanas del trimestre.

De acuerdo con el perfil del máster, habitualmente el trabajo del alumno consiste en:

- 1) la realización de lecturas obligatorias y recomendadas;
- 2) la realización de síntesis de dichas lecturas;
- 3) la elaboración de respuestas escritas a temas planteados por el profesor en clase o con respecto a las lecturas (las llamadas *posicion papers*);
- 4) la preparación de presentaciones y de debates para las sesiones de seminarios;
- 5) la búsqueda de información, la confección de bibliografías, el manejo de casos empíricos (por ejemplo de conflictos jurídicos sobre cuestiones como el velo, la discriminación positiva, los derechos de los refugiados, la intervención humanitaria, etc.), y
- 6) como síntesis de todo ello, la elaboración de trabajos académicos donde el alumno pone a prueba sus capacidades de pensar de manera independiente, informada y crítica sobre los debates políticos y legales actuales.

La metodología de los profesores del máster está basada en el diálogo permanente entre el alumno y el profesor para fomentar el pensamiento crítico, así como la expresión oral y escrita de ese pensamiento. La metodología queda concretada en cada uno de los planes docentes que prepara el profesor responsable de la asignatura y que es aprobado por la Comisión Académica del Departamento después de la discusión previa en la Comisión del Máster de Filosofía Política que reúne al coordinador y a dos representantes de los tres departamentos participantes en el máster. Las distintas actividades que se realizan durante los cursos son:

- Clases “magistrales”, basadas en la explicación del profesor. El objetivo principal: alcanzar los resultados de aprendizaje teórico y práctico específicos.
- Seminarios de debate y discusión sobre lecturas previamente asignadas. El objetivo principal: alcanzar resultados de aprendizaje específicos y generales, como la capacidad de análisis y la comunicación oral.
- Actividades no presenciales dedicadas al análisis crítico de preguntas prácticas a partir de los datos y las cuestiones planteadas por el profesor. El objetivo principal: alcanzar la capacidad de aplicar elementos evaluativos y conceptuales en las situaciones prácticas.
- Tutorías presenciales y no presenciales para las que el alumno dispondrá de recursos telemáticos como el correo electrónico y los recursos de la intranet de la UPF. El objetivo principal: orientar al alumno en el aprendizaje tanto de competencias generales como específicas.
- Breves presentaciones críticas de temas por parte de los alumnos. Busca no sólo alcanzar

resultados de aprendizaje específicos sino también generales, como la capacidad de análisis, síntesis y comunicación oral.

- Realización de trabajos individuales. Busca alcanzar resultados de aprendizaje específicos y generales, como la capacidad de desarrollo de habilidades de investigación, capacidad de generar nuevas ideas, capacidad para trabajar de forma autónoma o capacidad para diseñar y gestionar proyectos.

Como hemos mencionado, el objetivo general principal es fomentar y pulir la capacidad de pensamiento crítico e innovador de los estudiantes con respecto a los grandes temas de filosofía política, así como la expresión oral y escrita de dicha capacidad.

Para cumplir la propuesta de mejora del Autoinforme relacionada con este subestándar, hemos introducido una nueva *Thesis Seminar* para mejorar la calidad de los procesos de las tesis del máster. La *Thesis Seminar* dura 6 horas y los estudiantes presentan sus proyectos y reciben *feed-backs*, críticas y sugerencias.

Por otro lado, para reforzar la vinculación entre investigación y docencia, la Comisión Académica aprobó para inicios del curso 2016-17 una nueva optativa, "Religion in the Age of Pluralism", que se corresponde con los intereses de investigación del coordinador del máster.

6.2. El sistema de evaluación permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje fijados y es público

La realización del aprendizaje se basa en un amplio abanico de métodos de evaluación y valoración. Hay evaluaciones finales y mecanismos de evaluación continua. La evaluación continua utilizada en el periodo lectivo de clases tiene un peso relevante y fundamental, a efectos de la evaluación final. En este sentido, para el conjunto de competencias específicas se diseñan actividades y tareas (lecturas, trabajos, participación en seminarios, exposiciones, debates) tanto individuales como en grupo. La valoración de la implementación y de la mejora de las competencias generales se realiza de manera implícita y explícita a través de las actividades docentes establecidas en las distintas asignaturas.

La conexión entre las actividades práctico-formativas y los métodos de evaluación se establece en función de las competencias y objetivos planteados por cada materia.

El estudiante se beneficia de la máxima información posible tanto *a priori* como *a posteriori* de los resultados obtenidos en las actividades que configuran el itinerario de evaluación continua.

Para difundir la información se utilizan los mecanismos previstos en el plan docente de la asignatura, que está visible en la web del máster, para asegurar la máxima eficacia y la transparencia de la relación entre profesor y alumno.

Como hemos mencionado, en algunas asignaturas de nuestro máster se aplica una combinación de evaluación continua con evaluación final que consiste fundamentalmente en un trabajo de fin de curso. El porcentaje mínimo de la nota final que corresponde a la evaluación continua es del 40%, que se aplica en casi los dos tercios de las materias. Sin embargo, al resto se le otorga un peso mayor, que puede representar un 50%, un 60%, un 67% o incluso un 70% de la calificación final.

La evaluación final del trabajo de investigación se obtiene de la media entre la calificación del supervisor (80%) y la calificación de la presentación pública del trabajo ante un tribunal formado por dos profesores del máster (20%). Cada porcentaje responde a criterios diferentes de evaluación que están publicados en la web del máster: <https://www.upf.edu/web/filosofiapolitica/treball-final-de-master>.

Tablas de los subestándars 6.1 y 6.2:

a) Satisfacción de los graduados con la experiencia educativa global de la titulación

Curso 2014-15		Indicador (media escala 1-5)	Porcentaje de respuestas
Estructura y aprendizaje	Estructura del plan de estudios	3,19	29,5
	Coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos	2,94	29,5
Impacto personal en los estudiantes	Mejora de habilidades comunicativas	3,48	29,5
	Mejora de competencias personales	3,52	29,5
	Mejora de capacidades para la actividad profesional	3,42	29,5
Servicios y equipamientos	Instalaciones (aulas y espacios docentes)	4,13	29,5
	Servicios de apoyo (matriculación e información)	3,39	29,5
		Porcentaje	
Voluntad de volver a repetir	Voluntad de volver a repetir la elección del mismo título	64,5%	29,5
	Voluntad de volver a repetir la misma universidad	87,1%	29,5

b) Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente

	Encuestas		
Curso 2014-15 Primer trimestre	Total matrícula	Porcentaje de respuestas	Satisfacción global
Filosofia Política Moderna (31436-T-1)	23	13,04	5,33
Mètodes d'Investigació de Filosofia Política (31438-T-1)	22	9,09	4,5
Els Nacionalismes Avui (31439-T-1)	15	40	8,5
Filosofia Política Contemporània (31437-T-1)	22	40,91	3,56
Ètica Global (31897-T-1)	17	35,29	9,17
La Justícia Distributiva Avui (31440-T-1)	18	16,67	6
Diversitat i Polítiques d'Immigració (31868)	23	34,78	7,88
La Teoria Política al Segle XXI (31218)	37	0	0
Democràcia i Liberalisme Polític: Aspectes Teòrics i Institucionals (31221)	33	9,09	7
Federalisme i Federacions: Teoria Política i Comparada (31222)	24	45,83	7,91
The Current Financial and	27	3,7	2

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

Economic Crises and their Impact on the Social Wellbeing of Populations (31898)			
Recerca Actual sobre Democràcies Diverses (31235)	15	13,33	8,5

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

Resultados académicos de la titulación

Indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Tasa de rendimiento (%)	86,84	86,12	100,00	87,91
Tasa de eficiencia (%)	86,65	99,22	90,21	99,27
Tiempo medio de graduación (en años)	1,20	1,00	1,29	1,06

Tasa de rendimiento: créditos aprobados / créditos matriculados

Tasa de eficiencia: créditos matriculados por los estudiantes graduados en un curso/créditos del plan de estudios de la titulación

Tiempo medio de graduación: media de la diferencia de tiempo entre el año de titulación y el año de inicio de los estudiantes titulados

Resultados globales del primer curso

Indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Tasa de abandono (%)	20,00	11,54	0	8,7
Tasa de presentados (%)	87,62	87,42	100,00	88,64
Tasa de éxito (%)	99,11	98,52	100	99,17
Tasa de rendimiento (%)	86,84	86,12	100,00	87,91

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Inserción laboral

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

	<i>Indicador</i>
Tasa de ocupación	1 (100%)
Tasa de adecuación* (funciones)	1
Satisfacción con la formación teórica (escala 1-7)	6
Satisfacción con la formación práctica (escala 1-7)	1

Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos **Máster en Gestión de la inmigración**

6.1. Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje fijados, que corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación

Para potenciar la socialización y mejorar los trabajos de fin de máster, se establece un día para que cada uno presente los objetivos y la metodología que usará. En este curso, una iniciativa de un profesor que rápidamente ha encontrado el apoyo de la mayoría es que se ha creado una sesión de Workshop sobre el tema de los refugiados, dada la constatación que muchos optan por trabajar este fenómeno actual desde muchos prismas.

En este marco, hemos hecho un llamamiento a todos los alumnos de máster del Departamento a que vengan y/o presenten también sus trabajos de fin de máster, si estaba enfocado hacia este tema.

La jornada todavía se tiene que organizar, pero está recibiendo muy buena acogida por parte del alumnado y el profesorado, no únicamente del máster.

También para nosotros y siguiendo el enfoque práctico del máster, su calidad implica, y es muy importante, que los alumnos tengan la oportunidad, durante el curso, de mantener contacto directo con agentes que trabajan la inmigración; desde representantes de los partidos políticos hasta la sociedad civil. Para ello organizamos también talleres con agentes sociales y políticos, económicos y administrativos que trabajan la inmigración, para promover debates con conocimientos, basados en la práctica y no únicamente en la investigación. La conexión *research/policy* es, para nosotros, importante y forma parte de uno de los enfoques del máster.

Se organizan también seminarios de investigación para que los estudiantes se relacionen con investigadores GRITIM, jóvenes investigadores en proceso de tesis doctoral, o recién postdocs y otros perfiles más seniors que forman parte de su bibliografía.

6.2. El sistema de evaluación permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje fijados y es público

El sistema de evaluación de todas las asignaturas del máster en Gestión de la Inmigración es plenamente abierto y público, a través de la web académica del máster. El sistema de evaluación general del profesorado y particular de cada asignatura se describe en los planes docentes de las asignaturas, los cuales están disponibles en la página web y son actualizados anualmente.

En las reuniones de la subcomisión del máster se revisan todos los programas docentes y, si es el caso, se hacen recomendaciones al profesorado para que lo adecue a los resultados del aprendizaje de la asignatura. Este control de calidad, como ya se ha dicho, se repite con los mismos representantes de los alumnos al finalizar la asignatura.

En el seguimiento inicial de la estructura y contenido de cada asignatura, la dirección del máster, junto con la subcomisión académica ha tenido como objetivo verificar que en el proceso de evaluación de los alumnos cada profesor desglosaba bien la evaluación en varios porcentajes de acuerdo con los objetivos de aprendizaje, combinando adquisición de conocimiento pero también producción de información y conocimiento por parte de los alumnos de forma individual y colectiva. Igualmente se supervisó que los profesores potenciaron la participación en clase, el debate y el contraste de ideas, de acuerdo con las competencias generales del máster.

En el plan de estudios se describen unas competencias transversales que están presentes en todas las asignaturas obligatorias e insistimos mucho en el profesorado para su implementación y para valorar su adquisición en las actividades de evaluación del máster. Estas son:

Competencias generales instrumentales: CG 1: capacidad de expresar y utilizar conceptos teóricos; CG 2: capacidad de buscar, gestionar, analizar, interpretar, producir y aplicar información; CG 4: capacidad de generar comunicaciones orales y escritas.

Competencias generales interpersonales: CG 6: Valoración de diversidad y multiculturalidad; CG 7: capacidad crítica y autocrítica.

Competencias sistémicas: CG.13: capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica; CG 14: capacidad para generar nuevas ideas (creatividad).

Asimismo, tenemos dos normativas públicas para los alumnos matriculados que hemos discutido y discutimos durante el primer trimestre de clase, en una sesión especial, para orientar a los alumnos en las normas de las prácticas profesionales y en el trabajo de fin de curso. Estas normas son analizadas ampliamente y sirven de base comunicativa para que los alumnos organicen su agenda de trabajo con todo el rigor que suponen los objetivos de aprendizaje.

La evaluación final del trabajo de investigación se obtiene de la media entre la calificación del supervisor (70%) y la calificación de la presentación pública del trabajo ante un tribunal formado por dos miembros (30%). Uno de estos miembros es externo y otro es profesor del máster. Cada porcentaje responde a criterios diferentes de evaluación que están publicados en la web del máster junto con información de interés para el estudiante: <http://www.upf.edu/immigrationmanagement/es/estructura.html/edicio20132014/treball.html>.

Junto con la información de la web, a los estudiantes se les facilita una memoria donde se detallan todos los aspectos académicos en la elaboración (de acuerdo a dos modalidades: supervisión-proceso de asignación del tutor) y evaluación del trabajo de fin de máster (criterios de evaluación y convocatorias de las que dispone el estudiante).

Tablas de los subestándars 6.1 y 6.2:

a) Satisfacción de los graduados con la experiencia educativa global de la titulación

Curso 2014-15		Indicador (media escala 1-5)	Porcentaje de respuestas
Estructura y aprendizaje	Estructura del plan de estudios	3,19	29,5
	Coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos	2,94	29,5
Impacto personal a los estudiantes	Mejora de habilidades comunicativas	3,48	29,5
	Mejora de competencias personales	3,52	29,5
	Mejora de capacidades para la actividad profesional	3,42	29,5
Servicios y equipamientos	Instalaciones (aulas y espacios docentes)	4,13	29,5
	Servicios de apoyo (matriculación información)	3,39	29,5
		Porcentaje	
Voluntad de volver a repetir	Voluntad de volver a repetir la elección del mismo título	64,5%	29,5
	Voluntad de volver a repetir la misma universidad	87,1%	29,5

b) Satisfacci3n de los estudiantes con la actuaci3n docente

Curso 2014-15	Encuestas		
	Total matr3cula	Porcentaje de respuestas	Satisfacci3n global
Fonaments de les Pol3tiques d'Immigraci3n (31120)	23	34,78	7,88
Metodologies d'Investigaci3n Qualitativa (31554)	36	50	6,83
Fonts i Eines per l'An3lisi de les Migracions (31121)	17	47,06	8,38
Marc Jur3dic de les Migracions (31122)	17	47,06	7,63
Economia de les Migracions (31123)	17	58,82	8,7
Pol3tica Comparada de les Migracions (31124)	19	26,32	8,4
Estat del Benestar i Pol3tiques P3bliques (31125)	17	47,06	8,75
L'Administraci3n de la Immigraci3n (31677)	11	27,27	6,33
Els Reptes de la Interculturalitat (31127)	13	61,54	9,25
Seminaris de Recerca (31903)	17	29,41	6,4
La Dimensi3n Exterior de les Pol3tiques d'Immigraci3n (31131)	15	20	9,67

Tal como muestra la tabla, la satisfacci3n de los alumnos con la docencia recibida es 3ptima. La mayor3a son de 8 puntos, y ninguna es inferior a 6, obteniendo algunas un nivel de satisfacci3n que supera el 9.

En la media obtenemos un 8,02, lo cual nos indica que el objetivo debe ser consolidar este resultado medio de 8. Sin duda una dimensi3n a mejorar es fomentar m3s la participaci3n de los alumnos, lo

cual ya lo retendremos para mejorar a corto plazo. Intentaremos mejorar este aspecto para poder contar con unos resultados más eficientes

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

Resultados académicos de la titulación

Indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Tasa de rendimiento (%)	97,95	97,57	94,69	90,53
Tasa de eficiencia (%)	93,48	95,68	100,00	95,75
Tiempo medio de graduación (en años)	1,24	1,38	1,10	1,19

Tasa de rendimiento: créditos aprobados / créditos matriculados

Tasa de eficiencia: créditos matriculados por los estudiantes graduados en un curso/créditos del plan de estudios de la titulación

Tiempo medio de graduación: media de la diferencia de tiempo entre el año de titulación y el año de inicio de los estudiantes titulados

Resultados globales del primer curso

Indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Tasa de abandono (%)	0,00	0,00	7,69	
Tasa de presentados (%)	99,08	100	95,93	92,59
Tasa de éxito (%)	98,86	97,57	98,71	97,78
Tasa de rendimiento (%)	97,95	97,57	94,69	90,53

6.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Inserción laboral

	Indicador
Tasa de ocupación	85% OCUPADOS 5% NO TRABAJO PERO HE TRABAJADO 10% NO TRABAJO Y NO HE TRABAJADO NUNCA
Tasa de adecuación* (Funciones)	68,8% NO 31,3% SI

Satisfacción con la formación teórica (escala 1-7)	4,9
Satisfacción con la formación práctica (escala 1-7)	3,9

Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos

Máster de investigación en Sociología y Demografía

6.1. Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje fijados, que corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación

Entre los resultados concretos de formación esperados figuran: a) preparar al alumno para el estudio de las condiciones socioeconómicas de los individuos y los hogares, b) proporcionarle conocimiento sobre las dinámicas demográficas y las decisiones laborales de los individuos, ya sean tomadas estrictamente por ellos o condicionadas por el ámbito familiar; c) formarle en el análisis de los efectos que tales decisiones tienen a lo largo del ciclo vital, y d) en el análisis de cómo las instituciones y políticas a nivel nacional o regional pueden modificar tales decisiones y tales efectos. Una parte fundamental de esta capacitación analítica consiste en dotar al estudiante del instrumental metodológico necesario para abordar las cuestiones más acuciantes que se plantean en estos ámbitos; en otras palabras, en formarle en las técnicas estadísticas necesarias, los indicadores sociales y las bases de datos imprescindibles para responder las correspondientes preguntas de investigación.

Para conseguir tales resultados de aprendizaje, el máster está estructurado en dos ejes, metodológico y sustantivo, repartido en cuatro módulos, dos constituidos por asignaturas obligatorias y dos, por asignaturas optativas. La metodología docente de los cursos metodológicos está basada en clases teóricas que van acompañadas de ejercicios prácticos en las aulas de informática de la

Universidad. La metodología docente de tales cursos incluye también la realización frecuente de ejercicios prácticos por parte de los estudiantes.

Los módulos pertenecientes a la parte sustantiva tienen en común con los cursos de la parte metodológica una parte teórica o magistral, acompañada en este caso por la discusión por parte de los estudiantes de unas lecturas asignadas con una semana de antelación y relativas al tema de la sesión correspondiente a cada semana. Se valora en este caso la capacidad del estudiante para leer de forma crítica y asimilar los conocimientos de las lecturas y las distintas aproximaciones o perspectivas teóricas que se manejan en ellas. Se valora también la capacidad de discusión, argumentación y presentación en público de un texto académico previamente leído. Tales capacidades se desarrollan mediante seminarios que normalmente ocupan la segunda parte de la sesión semanal de cada asignatura. Los cursos sustantivos están acotados, no por la entrega de ejercicios prácticos, sino por trabajos breves que preceden a un trabajo o ensayo final. Se valora aquí la capacidad de estructurar un argumento, enmarcarlo en un debate teórico adecuado; la capacidad de manejar con originalidad los argumentos tratados a lo largo del curso, y la capacidad de manejo de datos y técnicas relevantes para la respuesta de una determinada pregunta de investigación.

Tales ensayos o trabajos de curso pueden ser considerados prácticas previas a la realización de un trabajo de fin de máster, una obra de investigación más ambiciosa en la que el estudiante demostrará tanto la asimilación de conocimientos en los distintos cursos de los módulos sustantivos como la destreza en el manejo de herramientas de análisis estadístico.

En el Informe de Evaluación Externa se hacía una recomendación genérica, mediante la cual se invitaba a todos los másters del Departamento a “ampliar el número de visitas externas y el de clases con participación ocasional de profesores o profesionales invitados”. Esta ha sido una tónica constante de funcionamiento de nuestro programa (MA en Sociología y Demografía) desde hace ya muchos años. Durante la pasada edición, en concreto, fueron varios los profesores invitados a impartir docencia en nuestro programa: Bruno Pallier (Sciences Po), Marco Albertini (U. Bologna), Tine Rostgaard (Aalborg Universitet, Dinamarca), Marga León (U. Autònoma de Barcelona) y Juana Lamote de Grignon (reciente doctora por el Instituto Europeo de Florencia y actualmente en el Nuffield College, Oxford). Este es sólo un ejemplo de una tónica constante, que únicamente ha aminorado en el último año por cuestiones presupuestarias.

6.2. El sistema de evaluación permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje fijados y es público

Para la evaluación de resultados, se utiliza un abanico de sistemas de evaluación que difieren sustancialmente entre las asignaturas de carácter metodológico y las asignaturas de carácter sustantivo. En las de carácter metodológico, los dos principales sistemas de evaluación son los ejercicios asignados por el profesor y el examen. En cuanto a las asignaturas sustantivas, la parte central de la evaluación corresponde a la realización de un pequeño trabajo de investigación (essay) que los estudiantes deben entregar a final de curso. Este trabajo de investigación tiene que demostrar la capacidad del estudiante para comprender los debates teóricos, conceptos y principales indicadores que se han analizado a lo largo del curso, así como su capacidad de síntesis, documentación bibliográfica y estadística, y su capacidad de formulación de una pregunta de investigación, hipótesis y métodos de investigación apropiados para la respuesta de tales preguntas. A tal sistema de evaluación, se añade el rendimiento del estudiante a lo largo del curso (evaluación continua), que puede consistir en su desarrollo a lo largo de los seminarios que tienen lugar cada semana después de la clase magistral o en la presentación de una de las lecturas a discutir, o en ambas cosas.

Finalmente, el sistema de evaluación de los trabajos de fin de máster está estrictamente estipulado y figura publicado en el siguiente vínculo (ver 'Making and Grading Process'): <https://www.upf.edu/web/mastersociologydemography/thesis>.

Un porcentaje elevado de la calificación otorgada al trabajo de fin de máster viene de la evaluación del supervisor de dicho trabajo. El resto se le concede al estudiante en función del resultado de la presentación pública de su trabajo de fin de máster ante un tribunal constituido por dos miembros del Grupo de Sociodemografía.

Tablas de los subestándars 6.1 y 6.2:

a) Satisfacción de los graduados con la experiencia educativa global de la titulación

Curso 2014-15		Indicador (media escala 1-5)	Porcentaje de respuestas
Estructura y aprendizaje	Estructura del plan de estudios	3,19	29,5
	Coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos	2,94	29,5
Impacto personal a los estudiantes	Mejora de habilidades comunicativas	3,48	29,5
	Mejora de competencias personales	3,52	29,5
	Mejora de capacidades para la actividad profesional	3,42	29,5
Servicios y equipamientos	Instalaciones (aulas y espacios docentes)	4,13	29,5
	Servicios de apoyo (matriculación información)	3,39	29,5

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

	Porcentaje		
	Voluntad de volver a repetir	Voluntad de volver a repetir la elección del mismo título	64,5%
	Voluntad de volver a repetir la misma universidad	87,1%	29,5

b) Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente

Curso 2014-15	Total matrícula	Encuestas	
		Porcentaje de respuestas	Satisfacción global
Tècniques d'Anàlisi Estadística (31204)	27	3,7	10
Polítiques Socials i Estat del Benestar (31205)	24	8,33	10
Tècniques d'Anàlisi Estadística (31204)	19	21,05	8,5
Canvis Demogràfics i Dinàmiques Socials (31206)	23	4,35	7
Seminari d'Investigació I Anàlisi de Dades (31820)	28	7,14	5
Economia del Treball (31212)	16	50	8,88
Tècniques d'Anàlisi Estadística II (31207)	23	60,87	8,86
Anàlisi de les Desigualtats Socials (31208)	25	40	8,7
Família, Gènere i Societat (31209)	23	39,13	7,44
Tècniques d'Anàlisi Estadística II (31207)	19	31,58	6,17
Migracions i Societats: Dimensions Socioeconòmiques i Polítiques del Procés d'Integració (31210)	16	25	5,0
Metodologies de Recerca Qualitativa (31211)	36	50	6,83

Fonaments de Recerca Política i Social (31213)	29	10,34	9,33
Salut i Desigualtat (31700)	4	0	0

6.4. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

Resultados académicos de la titulación

Indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Tasa de rendimiento (%)	85,19	89,57	86,67	79,93
Tasa de eficiencia (%)	100,00	98,90	98,08	98,90
Tiempo medio de graduación (en años)	1,00	1,14	1,13	1,00

Tasa de rendimiento: créditos aprobados / créditos matriculados

Tasa de eficiencia: créditos matriculados por los estudiantes graduados en un curso/créditos del plan de estudios de la titulación

Tiempo medio de graduación: media de la diferencia de tiempo entre el año de titulación y el año de inicio de los estudiantes titulados

Con sólo cuatro puntos en el tiempo, es difícil establecer si alguno de estos tres indicadores muestra una tendencia firme. Por lo que respecta al último de ellos (tiempo medio de graduación), las cifras mayores de 1 posiblemente se deban a la existencia de estudiantes que toman los estudios a tiempo parcial, o que cursan un doble grado (2 años de duración). En cuanto a la tasa de eficiencia, parece óptima en el último periodo considerado, y no ha bajado nunca de valores cercanos al 100%. El indicador más problemático corresponde a la tasa de rendimiento (79,93) ligeramente inferior al del periodo inicial (85,19). De nuevo, no es descartable que tal diferencia sea casual. No obstante, como se indica en algún otro punto de este informe, la coordinación de este máster está tomando dimensiones que en un futuro próximo mejorarán el número de solicitudes de ingreso. Ello permitirá a la coordinación del máster ser más selectiva en el ingreso, lo que ha de redundar en una tasa de rendimiento mayor entre el colectivo de estudiantes finalmente seleccionados.

Durante el curso 2014-15, según consta en la correspondiente Memoria de seguimiento del MA en Sociología y Demografía, la tasa de rendimiento del alumnado fue buena. De 26 alumnos inscritos (entre los que hay que contar dos repetidores), 15 superaron el curso en el tiempo normalmente establecido. El hecho de que los 11 restantes no lo haya hecho todavía, sin embargo, no obedece a un problema de rendimiento, sino a bajas por maternidad (1 caso), matriculaciones a tiempo parcial e inscripción en dobles grados, que duran dos años académicos.

En cuanto al nivel de satisfacción del alumnado, como se ha constatado anteriormente, el MA en Sociología y Demografía recibió en el curso académico 2012-13 la calificación más alta de todos los másters ofrecidos por la Universidad Pompeu Fabra. Las valoraciones de los cursos ofrecidos han sido todas muy buenas o excelentes, indicando que la satisfacción con la docencia particular de cada curso ha sido muy satisfactoria. Todas las asignaturas tienen un mínimo de un 7 en las diferentes dimensiones por las que se preguntó a los estudiantes.

Resultados globales del primer curso

Indicadores	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Tasa de abandono (%)	26,32	11,11	25	13,4
Tasa de presentados (%)	85,19	91,30	87,11	82,01
Tasa de éxito (%)	100,00	98,10	99,49	97,47
Tasa de rendimiento (%)	85,19	89,57	86,67	79,93

Tasa de abandono: porcentaje de estudiantes de primera matrícula que no están matriculados en los dos siguientes cursos

6.5. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Inserción laboral

En el caso concreto del máster de investigación en Sociología y Demografía, el coordinador del máster ha contratado a un becario con experiencia en encuestas *on-line* para hacer un registro de los estudiantes graduados en el máster en los últimos cuatro años. Con tal registro, y bajo la supervisión del coordinador del máster, este becario desarrollará una encuesta *on-line*, que será enviada a los graduados de los últimos cuatro años. El objetivo de dicha encuesta será, entre otros, conocer la ocupación y el sector del graduado, el grado de satisfacción con la formación proporcionada por el máster y la estimación de la medida en que dicha formación ha contribuido a facilitar el trabajo que desempeña en el momento actual. Se espera que el resultado esté disponible, al menos para uso interno, al final del presente curso académico (2016-17). Una versión editada de la información generada con esta encuesta podrá también estar disponible en una sección añadida a la web del máster.

A medio plazo, se pretende establecer una bolsa de trabajo a la cual los graduados del Research MA in Sociology and Demography podrán acceder mediante una contraseña. Será una intranet que figurará como un desarrollo de la web específica del máster. Se ha estimado oportuno esperar el

resultado de la encuesta *on-line* entre los graduados de las cuatro últimas ediciones antes de poner en marcha la elaboración de esta bolsa de trabajo e intranet.

De todos modos, como paso intermedio para mejorar la inserción laboral de los graduados, el coordinador lleva a cabo las siguientes medidas: *a)* envío de anuncios de becas doctorales o trabajos de investigación a los estudiantes que están realizando el máster, a través de una sección específica del Aula Global destinada a la coordinación del máster; *b)* envío de correos personalizados sobre ofertas de trabajo similares a graduados de los últimos años; *c)* publicidad de ofertas similares en el perfil de Facebook y Twitter del máster.

2. VALORACIÓN Y PROPUESTA DEL PLAN DE MEJORA

Grado en Ciencias Políticas y de la Administración

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad (alta, media, baja)	Responsable	Plazos	Implica modificación	Nivel (título, centro, universidad)
Necesidad de mejorar la coordinación entre profesorado dentro y entre materias	Ver estándares 1.4, 4.3. 6.1	Mejorar todavía más la progresión y coherencia interna en los conocimientos adquiridos y actividades docentes y eliminar solapamientos	Acordar un sistema de coordinación entre asignaturas discutido y aceptado por el profesorado que facilite la participación efectiva	ALTA	Decano y coordinador docente del grado	Cursos 2016-17, 2017-18	NO	Título y centro
Analizar la oferta de optativas existente por, si hace falta, mejorar la formación de los estudiantes y su inserción laboral	Ver estándar 6.4	Recopilar y analizar las opiniones del alumnado sobre la oferta de optativas y analizar si hay que reforzar algún ámbito o competencia	Realizar una encuesta a los estudiantes del grado para recoger su opinión. Análisis de los resultados, diagnóstico y elaboración de mejoras dentro de las posibilidades del grado	MEDIA	Decano, coordinador docente y director de la USQUID (condicionado a recibir apoyo y financiación del PlaCLIK)	2016-18	NO	Título y centro
Necesidad de seguir incorporando la perspectiva de género en la docencia	Ver apartado 1.2. A pesar de los adelantos hechos, hay que mejorar la conciencia	Incorporación más efectiva y transversal de la perspectiva de género en la docencia	Profundizar en la formación y apoyo al profesorado. Participación en un PlaCLIK a nivel de universidad	ALTA	Centro	2016-18 y posteriores	NO	Universidad y centro

	implicación del profesorado		de profesorado del departamento					
Ampliar, reforzar y equilibrar los itinerarios de optativas	Presencia de sólo 5 asignaturas en el itinerario "Análisis Social". Ver apartado 1.2	Ampliar oferta en itinerario "Análisis Social" y mejorar la capacidad de análisis de la realidad social	Creación de la asignatura "Conflicte i Canvi Social"	ALTA	Centro	2016-17	Sí	Título
Voluntad de reforzar competencias transversales	Dificultad de evaluación y desarrollo de la competencia de expresión oral en el marco de otras asignaturas e interés de los estudiantes. Valoración de esta competencia por parte de los 'empleadores'. Ver apartados 1.2 y 6.1	Reforzar competencias de expresión oral	Creación de la asignatura optativa transversal "Oratòria i Discurs Polític"	ALTA	Centro	2016-17	Sí	Título
Necesidad de ampliar y mejorar la formación en métodos cualitativos de investigación de los estudiantes	Existencia de una sola asignatura de métodos cualitativos en el plan de estudios antiguo	Mejorar la formación en recopilación y análisis de datos cualitativos	Modificación parcial de los contenidos de la asignatura de segundo curso y creación a tercer curso de una nueva asignatura	ALTA	Centro	2016-17 y 2017-18 (los cambios empiezan a aplicarse cuando la cohorte de 2015-16 llega a segundo curso, es decir, el curso	NO (modificación presentada y aprobada ya en el anterior autoinforme)	Título

						2016-17)		
Necesidad de mejorar y clarificar la secuencia y orden de las asignaturas metodológicas	Diversidad de nombres que no ofrecen una estructura clara a la progresión en la formación metodológica	Seguir progresivamente cambiando los nombres de todas las asignaturas metodológicas, clarificando la secuencia y orden e interrelación	Modificación progresiva de los nombres (aplicándose progresivamente y gradual a la cohorte que inició estudios el 2015-16)	ALTA	Centro (coordinador docente)	2016-17 y 2017-18	NO (modificación aprobada en la autoinforme anterior)	Título

En referencia al grado en CPA, la propuesta de plan de mejora básicamente profundiza y busca completar algunas de las mejoras ya propuestas (y aprobadas) en el autoinforme anterior dentro del proceso de acreditación y dar respuesta a sugerencias del Informe de Evaluación Externa (2015). También se recogen las recomendaciones recibidas desde dicho informe. De hecho, aquellas que figuran en rojo son mejoras y cambios que ya figuraban en el plan de mejoras aprobado anterior, pero que todavía no se ha completado su aplicación y no se ha producido puesto que afectaban a asignaturas obligatorias o básicas de segundo curso o más adelante. Es decir, los cambios en asignaturas obligatorias/básicas han empezado a aplicarse este curso y, por lo tanto, para la cohorte 2015-16. Por coherencia, los cambios que afectan a asignaturas de segundo o tercer curso se aplican progresivamente en los siguientes cursos a medida que esta cohorte avanza en los estudios.

Es por este motivo que hacemos constar en rojo en el plan de mejoras actual aquellas modificaciones que, a pesar de ya haber sido incluidas, todavía no han completado o iniciado su implementación. Se trata de tres.

La necesidad de seguir incorporando la perspectiva de género en la docencia la dejamos como nuevo objetivo, puesto que ya se plantearon iniciativas tanto en el último curso como en el presente. Es un cambio fundamental que hay que ir introduciendo y para hacerlo hay que concienciar al profesorado y dar herramientas (como ya se ha empezado a hacer). Es por eso que queda definido como un objetivo nuevo a medio y largo plazo.

En cuanto a propuestas de mejora nuevas, se definen cuatro. En primer lugar, y afectando a las optativas, se ofrecerán dos optativas nuevas el próximo curso 2016-17. Una se llamará "Conflicto y Cambio Social", y que busca cubrir aspectos teóricos que analicen cambios sociales recientes. Así mismo, se refuerza el itinerario de análisis social en el cual sólo se tenían 5 asignaturas, lo que ayuda también a bajar la ratio de estudiantes por asignatura. La segunda asignatura optativa nueva es una optativa transversal y de orientación más competencial.

Se trata de "Oratoria y Discurso Político", que busca mejorar las competencias en expresión oral y analizar el discurso político de manera práctica y teórica. Nuestra facultad ya había ofrecido el curso de oratoria, pero no dentro del programa de grado, si no como actividad extra con créditos convalidables. El éxito de este curso y la petición e interés de los estudiantes han motivado la incorporación de la optativa, así como la dificultad de desarrollar suficientemente esta competencia en las asignaturas obligatorias o básicas. Para facilitar el acceso de los estudiantes a esta optativa, la asignatura se ofrecerá en dos trimestres, ampliando así el número de estudiantes que pueden hacerla por curso.

En tercer lugar, a raíz de estos cambios en optativas, que se suman a otros ya aplicados este curso y que permiten mejorar la formación en temas y cambios actuales, proponemos también para el curso

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

siguiente, desarrollar una primer estudio de evaluación y análisis de la oferta de optativas el grado. Se trataría de hacer una encuesta *on-line* a nuestros estudiantes y quizás algún *focus group*, si los recursos y el tiempo lo permiten. Se trataría, pues, de recoger la opinión de los estudiantes respecto a la oferta global de optativas y así poder identificar carencias, virtudes y potenciales cambios a realizar en el futuro que mejoren la formación de los estudiantes y el desarrollo de determinadas competencias que faciliten la inserción laboral.

En cuarto lugar, y también partiendo del plan de mejoras anterior y el informe de evaluación externa y de acreditación, proponemos profundizar y sistematizar el proceso de coordinación entre el profesorado y asignaturas de la titulación para evitar solapamientos y repeticiones. Esto es debido a que a pesar de los esfuerzos realizados todavía se detectan carencias detectadas en reuniones del coordinador docente con el profesorado y los representantes de los estudiantes de diferentes cursos. Hay que impulsar desde el centro una discusión abierta entre el profesorado para encontrar cuál es la mejor manera de llevar a cabo esta importante tarea y garantizar la participación e implicación del profesorado del grado.

Grado en Filosofía Política y Economía

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad (alta, media, baja)	Responsable	Plazos	Implica modificación	Nivel (título, centro, universidad)
Necesidad de potenciar la coordinación entre asignaturas vinculadas a un mismo ámbito (filosofía, ciencia política y economía) impartidos en diferentes universidades	Estándar 1.4	Reforzar líneas de progresión de contenidos y competencias asociadas a cada ámbito	Incorporar la cuestión en las reuniones de seguimiento del grado (interuniversitarias) y asegurar la coordinación entre los departamentos implicados	ALTA	Vicedecano del grado en FPE, coordinadores del grado de cada universidad implicada	Cursos 2016-17, 2017-18	NO	Título y centros implicados
Necesidad de consolidar la oferta de optativas atendiendo al volumen y especificidades (diversidad) del grado	Estándar 1.2	Consolidar la oferta de optativas y los mecanismos de orientación a los alumnos para su elección	Establecer un sistema de seguimiento de la oferta de optativas y de asesoramiento a los alumnos en el proceso de elección de las mismas	ALTA	Vicedecano del grado en FPE, coordinadores del grado de cada universidad implicada y tutores de los alumnos	Cursos 2016-17, 2017-18	Sí (según puedan eventualmente variar las optativas ofrecidas)	Título y centros implicados
Necesidad de potenciar los mecanismos de evaluación vinculados a la interdisciplinariedad del grado	Estándar 6.2	Potenciar los mecanismos que permitan valorar los resultados de aprendizaje integrado de las disciplinas	Reforzar el seminario interdisciplinar (primer y segundo curso) y el seminario de investigación (tercer curso) para potenciar	ALTA	Vicedecano del grado en FPE, coordinadores del grado de cada universidad implicada y	Cursos 2016-17, 2017-18	NO (más allá de ajustes internos en contenidos de las asignaturas de seminario)	Título

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

		del grado	visiones integradas de filosofía, política y economía		profesores de los seminarios			
Reforzar los mecanismos de seguimiento del resultado de la docencia en diferentes asignaturas que han variado el profesorado	Estándar 6.2 a)	Gestionar la diversidad de docentes y la necesidad de adaptación de contenidos a las particularidades del grado	Realizar un seguimiento con los responsables de cada departamento para asegurar la comunicación con los eventuales	MEDIA	Vicedecano del grado en FPE, coordinadores del grado de cada universidad implicada	Cursos 2016-17, 2017-18	NO	Título y centros implicados

Máster en Democracias Actuales: Nacionalismo, Federalismo y Multiculturalidad

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad (alta, media, baja)	Responsable	Plazos	Implica modificación	Nivel (título, centro, universidad)
Por falta de coordinación, menos inscripción de la que se podría tener	Algún fallo de coordinación en las agendas de las dos universidades	Elevar la cifra de estudiantes del DD si fuera posible al máximo permitido en el acuerdo	Establecer un calendario coordinado que pretende eliminar este problema, con posibilidad de cubrir bajas de última hora con candidatos de la lista de reserva	Alta	Jürgen Klaus Nagel, coordinador del máster	2017		Título

Máster en Filosofía Política

Los siguientes aspectos son mejorables:

- 1) Es preocupante el bajo porcentaje de estudiantes que rellenan los formularios de **evaluación**. El coordinador, la secretaria del máster y los profesores deberían incrementar sus esfuerzos para “presionar” a los estudiantes. El *feed-back* de los estudiantes es importante. Prioridad: alta. Plazo: ya hemos empezado a enviar correos a los estudiantes. El coordinador organizará también una discusión abierta con los representantes de los estudiantes (este año hay dos) con respecto a los aspectos que se deberían mejorar según ellos.

Informe de seguimiento. Grados y másters UPF (curso 2014-15)

- 2) Es preocupante la baja nota que recibimos en las valoraciones respecto a los **solapamientos**. Prioridad: alta. Encargado: el coordinador. Sin embargo, cabe decir que no queda claro si la nota refleja una preocupación general o sólo de una minoría, ya que mi preocupación se basa en evaluaciones.
- 3) Se debería mejorar la **coordinación entre los distintos másters**. Quizás se pueda establecer un plan de mínimos como estrategia de nuestro departamento. Prioridad: media. Responsable: la Comisión Académica. Plazo: 2017-18.
- 4) Estaría bien **incorporar más cursos de Humanidades**. Como es sabido, el máster está basado en un acuerdo entre tres departamentos. Sin embargo, las asignaturas del máster en Humanidades son en español/catalán. Para nosotros es un problema incorporar asignaturas de Humanidades, dado que el máster es en inglés. He intentado convencer a los profesores de Humanidades, pero es difícil sin la presión institucional. Prioridad: baja.
- 5) Negociar y firmar un **nuevo acuerdo** con un máster de prestigio. Prioridad: baja. Plazo: hasta febrero de 2017 para activarlo a partir del curso 2017-18. Responsable: El coordinador Camil Ungureanu y la profesora ICREA Serena Olsaretti.
- 6) Es preocupante también la baja nota con respecto al **feed-back** que reciben los estudiantes. De nuevo, sólo una minoría expresa su inquietud. En este caso me extraña la falta de satisfacción, dado que el estilo del máster es "anglosajón" en una buena parte de sus asignaturas. Además, tenemos institucionalizado un sistema de tutorías durante todo el año académico. Prioridad: media. Responsable de mejora: Camil Ungureanu. Plazo: 2017-19. El coordinador tiene la obligación de investigar más este asunto (las evaluaciones serán importantes) y de estimular a los profesores.
- 7) Necesitamos datos más sistemáticos con respecto a las **salidas académicas/laborales** de nuestros estudiantes. Los diferentes servicios de la Universidad están trabajando en ello.
- 8) Estaría bien tener más tesinas publicadas como *working papers* o artículos. Sin embargo, hay que tener en cuenta que se trataría de un proceso largo y difícil: los estudiantes de máster necesitan más aprendizaje. Plazo: 2017-2020. Responsable coordinador: Camil Ungureanu.
- 9) Sería recomendable realizar un vídeo promocional del máster. Coordinación: Camil Ungureanu. Plazo: 2017-18.

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad (alta, media, baja)	Responsable	Plazos	Implica modificación	Nivel (título, centro, universidad)
1. Evaluaciones Es preocupante el bajo número de estudiantes que evalúan	Los profesores deberían animar más a los estudiantes. También el coordinador y la secretaria	40%-50%	Recordar a los profesores Recordar a los estudiantes Insistir	Alta	Camil Ungureanu, secretaria, los otros coordinadores de máster	2017-19	No	Título/centro
2. Solapamientos Una minoría de estudiantes se quejan por los solapamientos	Falta de coordinación	Evitar los solapamientos	Mirar todas las asignaturas al inicio del año	Alta	Camil Ungureanu	2017-18	No	Título

3. Coordinación entre másters	Falta de coordinación	Acuerdo de mínimos	Hay varias posibilidades; dependerá de las negociaciones entre nosotros. Estamos también en competencia, tenemos modelos distintos, así que no sé si se va a lograr algo. Sin embargo, a mi modo de ver, debería haber más coordinación, ya que todos representamos un departamento	Baja	Los coordinadores de máster del departamento	2017-18	No	Centro
4. Incorporación de las asignaturas de Humanidades En el acuerdo del máster está el Departamento de Humanidades. Sin embargo, el máster es en inglés, y en este departamento no dan clases en inglés				Baja	Es difícil decir de quién depende. Según mi opinión, de presión externa. Plantee este problema en el pasado, pero sin mucho éxito			Universidad/centro
5. Nuevo acuerdo internacional (tipo doble grado)	Negociaciones prolongadas (problemas de incompatibilidades fiscales/tasas)	Nuevo doble grado	Proseguir las negociaciones	Alta	Camil Ungureanu, Serena Olsaretti y Marta Aragay (Admin. de la UPF, servicio internacional)	2017-18	No	Título
6. <i>Feed-back</i> (interacción con los profesores) No estoy seguro aquí, es un dato sorprendente	Más información, más evaluaciones	Mejorar la relación estudiante/profesor	Insistir para que los estudiantes evalúen y los profesores den <i>feed-back</i>	Mediana	Camil Ungureanu	2017-19	No	Título

7. Información salidas académicas/laborales	Falta de activación al nivel de la Universidad (cosa del pasado)	Mejorar la información sobre nuestros estudiantes		Alta	Los servicios de la Universidad	2017-19	No	Centro
8. Publicaciones de los estudiantes	Falta una política común. Sin embargo, las publicaciones son una excepción. Después de trabajar y volver a trabajar, quizás 1-máx. De estudiantes al año puede publicar a un buen nivel	Mejorar la calidad de los trabajos de fin de máster	Insistir para que los profesores se impliquen después de acabar el máster, ya que el proceso de publicación es largo	Medi a	Los profesores del máster (bajo el impulso del profesor)	2017-2020	No	Título
9. Video promocional	Faltan recursos. Hasta ahora, los servicios de comunicación han privilegiado los másters con problemas	Mejorar la promoción	Hacer un video promocional	Medi a	Coordinador	2017-18	No	No

Máster en Gestión de la inmigración

Pensamos que la experiencia acumulada durante estos años ha creado un foco de atención de esta oferta de máster que queremos conservar, ampliando todavía más su horizonte internacional y su vínculo con el Grupo de Investigación Interdisciplinar en Inmigración del Departamento (GRITIM-UPF, www.upf.edu/gritim), ya reconocido como grupo consolidado por la administración y académicamente formando ya parte de redes internacionales de centros e institutos de Europa. El GRITIM-UPF forma parte de la red más amplia europea IMISCOE (www.imiscoe.org), entre otras.

Como resultado, haremos una demanda de reverificación como parte de un proceso estratégico de cambio de un máster ya acreditado, que tenía carácter original profesionalizador y nacional, y que ahora ya se ha consolidado en las dos últimas ediciones como de investigación e internacional (con cambios no substanciales).

La nueva oferta de máster pretenderá consolidar pues, definiendo mejor su enfoque, el proceso de formación que ofrecemos desde hace siete ediciones, consolidando también unos estudios universitarios de calidad con bases sólidas de conocimiento teórico y aplicado, y herramientas útiles para el trabajo de investigación y el análisis de la inmigración, la formación y la transmisión de conocimiento existente o producido, en todos los sectores de la sociedad, los niveles de gobierno, y los países y regiones.

Máster de investigación en Sociología y Demografía

Los siguientes aspectos son mejorables:

El Research MA in Sociology and Demography llega normalmente al mínimo de alumnos inscritos que impone la Generalitat, pero no lo supera suficientemente para permitir una definitiva consolidación del programa. Por otro lado, un ligero aumento del nivel de inscripción permitirá profundizar en la selección del alumnado y elevar así el rendimiento del grupo. Para ello se han propuesto las siguientes medidas:

1º) Mejorar la difusión del programa y sondear las causas de las caídas de último momento en las inscripciones.

Es difícil poder sondear a aquellas personas que han pensado en nuestro programa pero que han preferido otro. Ello supondría un estudio de mercado profundo. Ello no obstante, sí es posible seguir a las personas que iniciaron la inscripción, pero que no la hicieron firme (pago de preinscripción).

2º) Puesta en marcha del doble grado con la Universidad de Bamberg.

Diseñado y aprobado ya por las dos instituciones (UPF y Universidad de Bamberg), este doble grado será el cuarto que ofrece nuestro programa. El próximo año académico, los primeros estudiantes del doble grado harán su primer año en Bamberg; al año académico siguiente vendrán a la UPF.

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad (alta, media, baja)	Responsable	Plazos	Implica modificación	Nivel (título, centro, universidad)
Nivel de inscripción suficiente pero mejorable	Desde la puesta en marcha del programa, han surgido programas de postgrado similares, que seguramente suponen una alternativa atractiva para aquellas personas que piensen inscribirse en el Research	1º) Mejorar la difusión del programa y sondear las causas de las caídas de último momento en las inscripciones 2º) Puesta en marcha del doble grado con la Universidad de Bamberg	1º) Trabajar más estrechamente con los servicios de la universidad que puedan mejorar la difusión del programa 2º) Realizar una mini-encuesta o sondeo <i>on-line</i> a las personas que no hayan formalizado definitivamente la inscripción. Se trata, sobre		Prof. Luis Ortiz Gervasi	Estas acciones se llevarán a cabo a lo largo del primer trimestre del año académico 2015-16	No (ninguna de las acciones propuestas en este documento implica una modificación del programa)	Máster centro Ciencias Políticas y Sociales Universidad Pompeu Fabra

	MA in Sociology and Demography		todo, de conocer las causas de la caída de última hora y actuar en consecuencia, mejorando el atractivo del programa					
			Diseño de la web del doble grado con la Universidad de Bamberg			Junio-julio de 2106		