



**Universitat
Pompeu Fabra**
Barcelona

**Escola Superior
Politécnica**

UNIDAD DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE

**Escuela Superior Politécnica
DTIC**

<https://portal.upf.edu/en/web/usquid-etic/inici>

**Informe de Seguimiento de primer año de Doctorado
Programa de Doctorado TIC
Datos del curso 2018-2019**

Enero, 2020

Índice

1. INTRODUCCIÓN	3
2. PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO	4
3. RESULTADOS OBTENIDOS.....	8
CONCLUSIONES	13

1. Introducción

En el marco de acciones dirigidas al seguimiento de la calidad del **Programa de Doctorado TIC** del centro, la USQUID coordina un estudio transversal que recoge datos e informaciones de los doctorandos a lo largo de todo el programa. Esta acción se lleva a cabo con la colaboración de la secretaría académica y por supuesto con la participación del responsable del Programa de Doctorado y el Equipo de Dirección del centro.

En este informe se recogen los datos e informaciones y el respectivo análisis de la primera edición de este estudio correspondiente al curso académico 2018-2019, y en particular, al grupo de doctorandos de primer año (el grupo formado por estudiantes de doctorado de otros cursos se analiza separadamente dadas las particularidades académicas y contextuales del primer año).

Así pues, se diseñó y validó un instrumento en formato digital específico para el estudiantado de primer año de doctorado a través del cual se recogió la información del **97,9% de la población**, es decir, que **respondieron 46 de los 47 estudiantes de doctorado de primer año**.


Tal y como se observa en el propio cuestionario fueron incluidas preguntas tanto para recoger el **detalle académico y organizativo** de algunos elementos (vinculación contractual, obligaciones docentes, percepción de rendimiento, etc.) como a nivel de **satisfacción global** con aspectos tales como la organización general del programa de doctorado, actividades de bienvenida, etc.

Siguen tanto el cuestionario como los resultados correspondientes al curso 2018-19 así como las conclusiones extraídas a partir del estudio.

NOTA: *Para facilitar la lectura/explicación se evita el uso continuado del duplicado de género, así, cada vez que se hace referencia a estudiantes, profesores, etc. se entiende que se hace referencia a los dos géneros, sin que esto implique ningún tipo de consideración discriminatoria.*

Presentación del Instrumento

A continuación, el instrumento utilizado para la recopilación de datos e informaciones requeridos para el estudio. Este formulario fue completado entre julio y noviembre del 2019 por doctorandos de primer año.



PhD: 1st Year Assessment 2018-19

The Academic Committee of the Department will take into account the information provided in this form for the yearly assessment.

* **Obligatòria**

DEADLINE: 01/09/2019

1. Full name *

La vostra resposta

2. Supervisor/s and Research group *

La vostra resposta

3. Please, select from the following list your link with the ICT Department (you can choose more than one) *

- None, only regular meetings with my supervisor
- None, remote linking with my supervisor
- Student with ICT Department fellowship
- Student with competitive fellowship (INPhINIT, FI, FPI, etc)
- Student of Industrial Doctorate
- Student with external funding
- Others

4. Do you have teaching duties? *

- Yes, I have
- No, I have not

5. Research Seminars attendance *

- I will complete 15 Research Seminars
- I will attend less than 15 Research Seminars

6. In which area of research is your doctoral thesis focused? (you can choose more than one) *

- Artificial Intelligence
- Biomedicine
- Communication Theory
- Data Analysis
- Educational Technologies
- Graphics
- Human-Computer Interaction
- Human Language, Reasoning and Cognition
- Image Processing
- Information Theory
- Machine Learning
- Multimedia Technologies
- Natural Language Processing
- Networks
- Neuroscience
- Social Computing
- Sound and Music Computing
- Web Science
- Wireless Communications

7. When are you planning to defend your Thesis proposal? *

- Before the end of this academic course (2018-19)
- I will need a second assessment before March 2020

8. Please, let us know how many articles you have already published and how many conferences you have already attended *

La vostra risposta

9. In average, in which percentage are you following the initial schedule of your work for this academic year? (In terms of your PhD achievements) *

- 100%
- Between 75% and 100%
- Between 50% and 75%
- Less than 50%

Please, explain us here the details and reasons regarding your previous answer (for example, which kind of problems/ unforeseen have you find, the remaining work and tasks to complete the schedule planned for this academic year...) *

La vostra risposta

10. In average, you think that your research is going ... *

- It fits perfectly with what I had programmed
- Fairly well
- Adequately / Well
- Not as good as I expected

Please, explain us here the details and reasons regarding your previous answer and if you have talk about it with your supervisor *

La vostra risposta

11. How satisfied are you regarding the following statements? Please, use the scale from 1 to 5, being: 1 "Not satisfied at all", 2 "Unsatisfied", 3 "Neither satisfied/unsatisfied", 4 "Satisfied" and 5 "Very satisfied" *

	1	2	3	4	5
General organization of PhD program	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Welcome Session and enrollment	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Academic management information (Website, Intranet...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Supervision of your Thesis Supervisor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attention received by secretariat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interaction with other students	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Available resources and infrastructures	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Add here any other information, suggestions, etc.

La vostra risposta _____

Envia

2. Resultados obtenidos

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación del instrumento. Tal y como se apuntó en la primera sección de este informe se obtuvo el **97,9% de la participación** con un total de **46 registros** del total de doctorandos de primer año en el curso académico 2018-2019 (47).

Para la presentación de los resultados se seguirá el mismo orden de preguntas del propio formulario obviando las referentes a información personal/nombre.

A continuación, se muestra en una tabla (Tabla 1) la distribución en función del **grupo de investigación en la cual se encuentra inscrita la tesis**.

Tabla 1: distribución en función del grupo de investigación

Grupos de Investigación (por orden alfabético)	Nº tesis
Artificial Intelligence and Machine Learning Research Group	4
BCN Med Tech	4
Biomedical Electronics Research Group	1
Computational Neuroscience Group	2
Computational Neuroscience + Multisensory Research Group	1
GTI + PhySense	1
Image Processing Group + MIR-Lab MTG	2
IP4EC	1
LASTUS- TALN	2
MIRLab- MTG	3
MML-MTG Group	1
Multisensory Research Group	2
Music Technology Group	3
Network Technologies and Strategies Group	1
Nonlinear Time Series Analysis Group	1
SIMBIOsys group	1
SPECS	3
TALN	1
Theoretical and Cognitive Neuroscience	2
TIDE	1
Web Science and Social Computing Research Group	4
Wireless Communications Research Group	5

En cuanto al **vínculo con el departamento** la distribución es la siguiente: de los 46 participantes:

- **15 (32,6%)** disponen de **beca del Departamento** y entre estos, hay 1 que además tiene otro tipo de vínculo no especificado y 1 que dispone de beca competitiva tipo INPhINIT, FI, FPI, etc.
- **14 (30,4%)** dispone de **beca competitiva tipo INPhINIT, FI, FPI, etc.**
- **7 (15,2%)** son estudiantes con **financiación externa**, y entre estos hay 1 que selecciona también la opción “otros”.

- **7 (15,2%)** indica **no tener ningún vínculo con la UPF, únicamente reuniones regulares con supervisores**, 2 de los cuales mantienen **contacto virtual** y disponen de financiación externa
- **2 (4,3%)** señalaron la opción “otros”
- **1 (2%)** está realizando un **Doctorado Industrial**

En cuanto a la distribución de los participantes en función de si han tenido **obligaciones docentes** durante este primer año, el **63% indica que no**, y el **37% restante indica que sí**.

En lo referente al cumplimiento de la asistencia a 15 de los **Research Seminars** planteados como actividad formativa especialmente diseñada para el primer año de doctorado (aunque pueden completarse los 15 en el siguiente curso), el **84,8% indica que sí los completó el primer año**, mientras que el 15,2% restante indica que no asistió a los 15 propuestos.

En cuanto a las **áreas en las que se encuentra centrada la tesis** (habiendo la posibilidad de elegir más de una de las opciones propuestas), los datos se distribuyen tal que así:

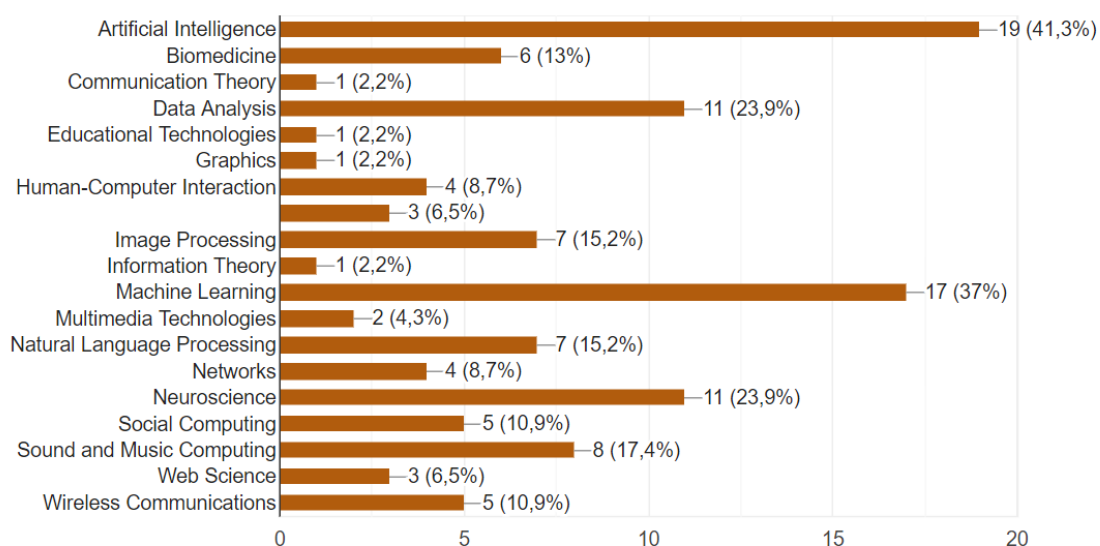


Gráfico 1: distribución en función del área de investigación

La séptima cuestión planteaba a los doctorandos **cuándo tenían planificado defender su Thesis Proposal**; si antes de que finalizara el curso académico 2018-19 o bien si iban a necesitar una segunda evaluación antes de marzo 2020 (siguiendo los períodos marcados por el programa de Doctorado). En la mayoría de casos (**el 69,6%**), **los participantes afirmaron que la defenderían en el curso 2018-19**, mientras que el **30,4% restante indicó que esperaría al segundo período**.

La siguiente pregunta era sobre **cuántos artículos habían publicado en el momento de completar el formulario** (recordemos la difusión se hizo entre los meses de julio y noviembre del 2019). De los 46 participantes, 18 (39%) afirmaron tener, como mínimo, 1 artículo ya publicado, de los 28 restantes (61%) se observan diferentes casos: 4 (8,7%) estaban pendientes de revisión de cómo mínimo un artículo, 11 (23,9%) no había publicado, pero sí habían asistido a como mínimo una conferencia y los 13 restantes (28,2%) únicamente indicaron que no habían publicado ningún artículo.

La pregunta 9 les planteaba **en qué porcentaje estaban siguiendo la planificación de trabajo establecida para el primer año de Doctorado**, habiendo como opciones el 100%, entre el 17% y el 100%, entre el 50% y el 75% y menos del 50%. En el siguiente gráfico (Gráfico 2), se muestra la distribución de las respuestas:

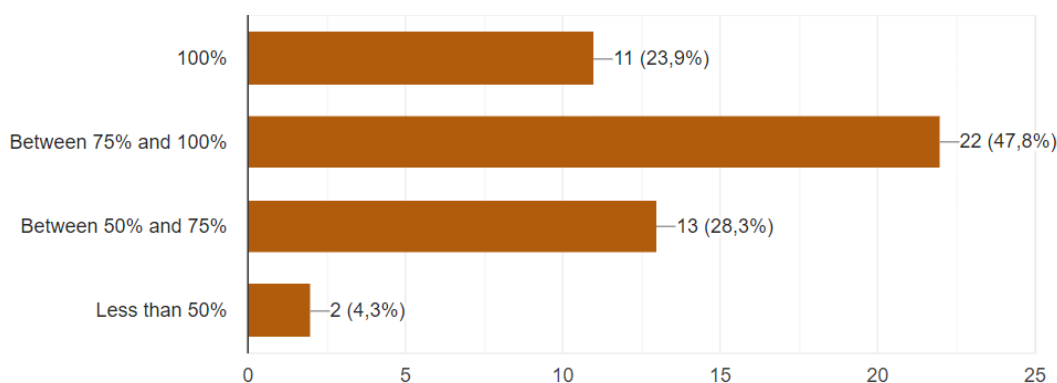


Gráfico 2: En qué porcentaje se está siguiendo la planificación de trabajo establecida para el primer año de Doctorado

Con la intención de ampliar y complementar las respuestas de los participantes, se añadió justo después de este ítem un **espacio abierto** en el que se solicitaba a los doctorandos participantes que explicaran los detalles y razones con respecto a su respuesta (por ejemplo, qué tipo de problemas / imprevistos ha encontrado, el trabajo restante y las tareas para completar el cronograma planificado para el año académico). Como síntesis de los comentarios cualitativos recogidos en esta sección, en la que el 100% de los participantes hicieron aportaciones, destacan aspectos tales como:

- En la mayoría de casos se comenta que, pese a haber tenido que hacer algunos ajustes, en su inicio se planificó el trabajo de manera ajustada a la realidad y por ello consideran que su ritmo de trabajo es muy o bastante adecuado según las expectativas iniciales.
- En los casos en los que los participantes dicen que su investigación no va tan bien como esperaban/ había planificado al inicio, destacan razones relacionadas con:
 - o Haber iniciado el Doctorado más tarde que la mayoría de sus compañeros.
 - o Haber realizado una planificación demasiado optimista.
 - o El haber dedicado mucho tiempo a leer otras investigaciones y estudios para contextualizar sus ideas/objetivos.
 - o La complejidad del tema es más alta de la esperada (a nivel técnico y conceptual).
 - o El hecho de recoger datos/ lanzar experimentos en los que se requieren participantes, las colaboraciones con otros laboratorios/ centros, etc. puede suponer el retrasar/aplazar algunas partes o acciones incluidas en su plan de trabajo inicial.

En la línea con esta pregunta, se les planteaba a los participantes que valoran en términos cualitativas **cuán de bien iba su investigación en función a sus expectativas iniciales**. Tal y como se observa en el gráfico que sigue, el 76% de los doctorandos considera que van entre bastante y muy bien.

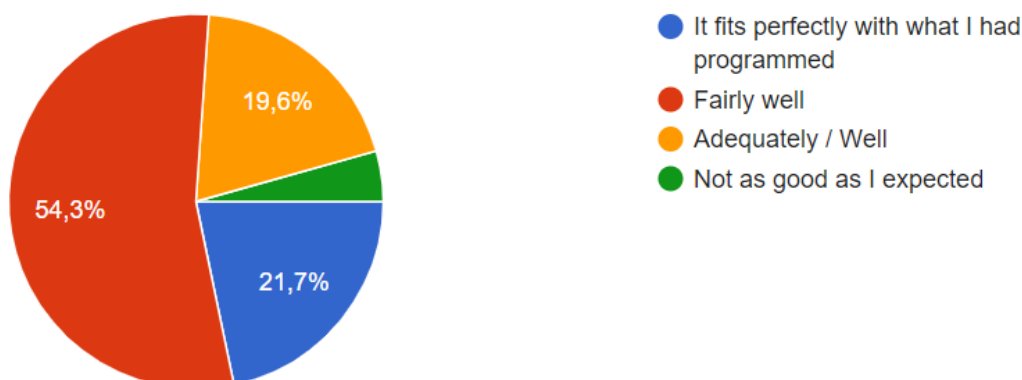


Gráfico 3: Distribución de la percepción de los doctorandos en cuanto a su percepción de éxito/cumplimiento de las expectativas

Como en el caso de la pregunta anterior, se permitió a los participantes que añadieran **información complementaria** a esta cuestión, así como se les preguntaba explícitamente **si habían comentado estos aspectos con sus respectivos supervisores de tesis**. Los registros cualitativos van muy en la línea de los recogidos en el ítem anterior, de hecho, en muchos casos los doctorandos exponen los mismos motivos que en el caso anterior. **En lo referente a si han comentado estos temas con sus respectivos directores/as de tesis**, la gran mayoría indica que sí y que han recibido el apoyo esperado, así como la ayuda para re-planificar y revisar las actividades que están llevando a cabo.

La última pregunta se componía de un total de 7 aspectos generales sobre los cuales los participantes debían decir cuán de satisfechos estaban para con cada uno de estos usando la escala de 1 al 5, siendo 1 “Muy insatisfecho” y 5 “Muy satisfecho”. En la Tabla 2 aparecen los ítems en la columna de la izquierda ítems, así como el valor medio, desviación estándar y moda para cada caso.

Tabla 2: Valoraciones respecto a la satisfacción de los estudiantes de Doctorado respecto...

How satisfied are you regarding...	Valoración promedio	Desviación Estándar	Moda
General organization of PhD program	4,26	0,61	4
Welcome Session and enrolment	4,15	0,92	4
Academic management information (Website, Intranet...)	3,96	0,87	4
Supervision of your Thesis Supervisor	4,63	0,61	5
Attention received by secretariat	4,70	0,51	5
Interaction with other students	4,24	0,79	5
Available resources and infrastructures	4,09	0,86	4

Tal y como se observa en la tabla, los valores promedio son muy positivos, de hecho, el más bajo es 3,96/5 siendo el que acumula la segunda desviación más alta (0,87), lo cual denota cierta heterogeneidad en las respuestas. El valor de satisfacción más alto lo recibe el ítem referente a la *atención recibida por la secretaría* con un promedio de 4,70/5, la

desviación más baja de las registradas (0,51) y una moda de 5. Seguidamente el ítem relacionado con la *satisfacción respecto la supervisión del director/a de tesis* con una valoración promedio de 4,63/5, una desviación de 0,61 (la segunda más baja de las registradas) y una moda también de 5.

El formulario contenía un último espacio abierto para que los participantes pudieran añadir cualquier **comentario/sugerencia de carácter general**. En este caso se han recogido 6 aportaciones, 3 de las cuales son referentes a los seminarios. Seguidamente el detalle:

- I wish that at least some research seminar has happened in Ciutadella Campus.
- It has been rather hard to follow the PhD seminars. I was told to follow the ones that feel more connected to my situation, and added to the fact that I arrived late, I am very behind on them. It would be great if CBC seminars counted as PhD seminars, since they feel very relevant to the development of my PhD.
- Gather feedback regarding the impact of mandatory PhD seminars and decide whether it is really necessary to have them.
- The AI and ML group is a very healthy one, it has great potential. My suggestion is to help it grow in any possible way.
- I would like to work with my PC (because I don't have a university PC...) so close to my supervisor in terms of space, in the same office or room. I guess is it possible.
- Sería bueno facilitar, agilizar, mejorar la gestión de visa/permisos para estudiantes extranjeros. Supone mucho tiempo para nosotros y es algo angustioso.

Conclusiones

Tal y como se puede extraer de los datos e informaciones presentados en este informe, los estudiantes de doctorado de primer año (curso académico 2018-19) que han participado en el estudio (recordemos que fueron 46 de un total de 47), muestra un grado de satisfacción muy positivo en términos generales. Así mismo, el estudio ha permitido recabar información detallada sobre otros aspectos relacionados con la filiación al centro, sus obligaciones docentes, sus percepciones en cuanto a su rendimiento y cumplimiento de expectativas, etc.

Como es habitual, desde la USQUID del centro se ofrece apoyo para el planteamiento de acciones que pudieran considerarse oportunas, así mismo, se anima tanto a la coordinación del Doctorado como a los Directores de Tesis del centro que lean detenidamente este informe.