Universitat Pompeu Fabra Barcelona

Escola Superior Politècnica

ESPACIO DE INNOVACIÓN Y CALIDAD DOCENTE

Escuela de Ingeniería
Departamento TIC

https://portal.upf.edu/en/web/usquid-etic/inici

Evaluación en términos de Satisfacción del estudiantado del Programa de Doctorado TIC
Datos del curso 2019-2020

Agosto, 2022

Índice

1. INTRODUCCIÓN 3
2. PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO 4
3. RESULTADOS OBTENIDOS 9
CONCLUSIONES 16

1. Introducción

Desde el marco del **Programa de Doctorado TIC** de la UPF, y con el objetivo de analizar y reflexionar sobre su plan de mejora, el equipo coordinador, personal de apoyo académico y el Espacio de Innovación del centro (antes Unidad de Apoyo a la Calidad y la Innovación Docente –USQUID-) se lleva a cabo desde el curso 16-17 un estudio interno sobre el programa referente a los Doctorandos que acaban su tesis. Es decir, un estudio que nos permite recabar información facilitada por los mismos protagonistas una vez han depositado su tesis y por tanto tienen una visión de conjunto amplia en lo que al programa se refiere.

Con este objetivo se diseñó y validó un instrumento en formato digital a través del cual se recogió la información del 100% de los casos en el curso 2016-17, del 88,9% de los casos en el 2017-18, del 92,3% de los casos en el curso 2018-19, y del 100% de los mismos en el curso 2019-20, que es el que nos ocupa en este informe. El porcentaje se corresponde con el **16 de los 16 casos de tesis leídas durante el curso objeto de análisis**.

Tal y como se observa en el propio cuestionario fueron incluidas preguntas tanto de tipo puramente académico (publicaciones, estancias…) como a nivel de satisfacción específica y global con aspectos tales como la gestión general del programa de doctorado, actividades específicas como los seminarios de investigación, etc.

Siguen tanto el cuestionario como los resultados correspondientes al curso 2019-20 así como las conclusiones extraídas a partir del estudio.

NOTA: *Para facilitar la lectura/explicación se evita el uso continuado del duplicado de género, así, cada vez que se hace referencia a estudiantes, profesores, etc. se entiende que se hace referencia a los dos géneros, sin que esto implique ningún tipo de consideración discriminatoria.*

Presentación del Instrumento

A continuación, el instrumento utilizado para la recopilación de datos e informaciones relacionadas con la satisfacción de doctorandos. Recordamos que este formulario fue completado en el momento del depósito de la tesis.

Thesis deposit form PhD program in ICT - UPF

Dear PhD student,

Congratulations for having finished your thesis!

In order to collect some details of your PhD and your feedback about the UPF DTIC PhD Program we ask you to fill the questionnaire below together with the thesis deposit.

We will treat this information as confidential within the PhD coordination board (Academic Coordinator & Administrative Coordinator).

We really thank you in advance.

PhD program in Information and Communication Technologies
Universitat Pompeu Fabra, Barcelona

* Necessari

1.-Full name: *

La vostra resposta

2.-Date of birth: *

Data

dd/mm/aaaa

3.-Country of birth: *

La vostra resposta

4.-Gender: *

- Male
- Female

5.-Were you enrolled in a master's study program from another university (not UPF) before starting your PhD studies here? *

- Yes
- No

If yes, please, indicate details below: Master program and University.

La vostra resposta

6.-Have you been a full or part-time PhD student? *

- Full time student
- Part time student

7.-Was your PhD fully or partially funded by a scholarship? *

- ○ Yes
- ○ No

If yes, please provide the details of the scholarship here: funding body, duration, other relevant info.

La vostra resposta

8.-Provide the title of your thesis: *

La vostra resposta

9.-Provide the name(s) of your supervisor(s): *

La vostra resposta

10.-Along your PhD, did you carry out any research stay? *

- ○ Yes
- ○ No

If yes, please, indicate details below: place, duration, dates.

La vostra resposta

11.-Will you apply for the International PhD Mention? *

- Yes
- No

12.-Is your PhD an Industrial doctorate? *

- Yes
- No

If yes, please indicate the company *

La vostra resposta

13.-Please include the list of peer-reviewed publications related to your PhD studies (ex: conference & journal papers). *

La vostra resposta

14.-How many members of your PhD jury work at a foreign institution (outside of Spain)? *

La vostra resposta

15.-Please, let us know your satisfaction with the following aspects of the PhD program using the scale 1-5 (5-Very satisfied; 4-Satisfied; 3-Neither Safistied/Dissatisfied; 2-Dissatisfied; 1-Very dissatisfied) *

	1	2	3	4	5
General organization of the program	○	○	○	○	○
Academic management	○	○	○	○	○
Attention received by secretary	○	○	○	○	○
Research seminars and other training activities (ex: PhD proposal defence, PhD workshop)	○	○	○	○	○
Supervision from your thesis director?	○	○	○	○	○

16.-Did you already start looking for professional options after doctorate? *

○ Yes

○ No

If yes, please, indicate the details below: position, where and when you will start.

La vostra resposta

17.-Please add any comment/additional information or suggestion to improve the quality of our PhD program.

La vostra resposta

2. Resultados obtenidos

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación del instrumento. Tal y como se apuntó en la primera sección de este informe se obtuvo el **100% de la participación** con un total de **16 registros** del total de doctorandos que leyó la tesis en el curso 2019-2020.

Para la presentación de los resultados se seguirá el mismo orden de preguntas del propio formulario obviando las referentes a información personal/nombre.

Así pues, y en cuanto a la distribución en función del **país de nacimiento** de los participantes vemos que el 56,25% (9 en total) son estudiantes nacidos en España.

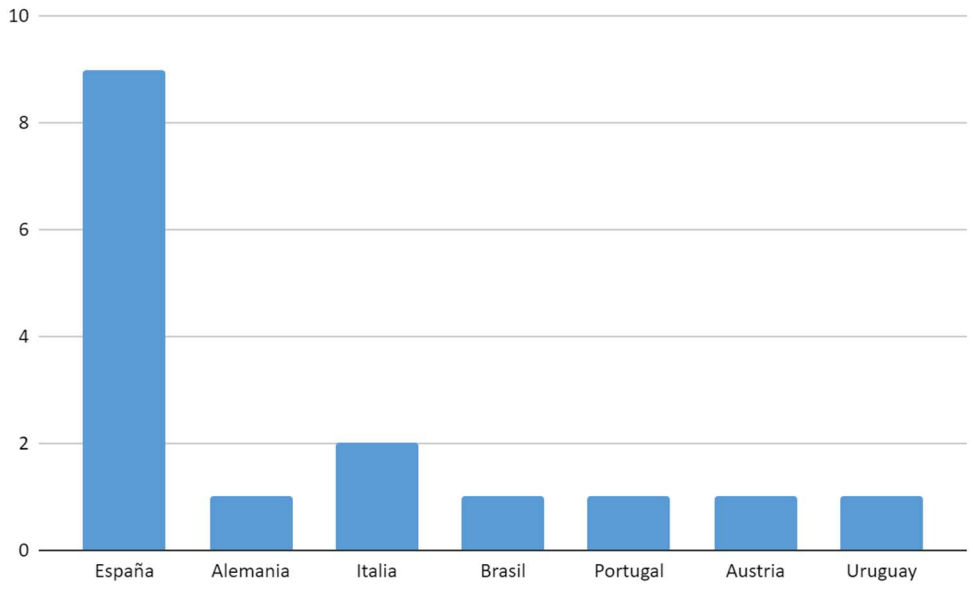

Gráfico 1: distribución en función del país de nacimiento

En cuanto al **género** se observa (Gráfico 2) que el 56,3% (13/16) de los participantes fueron hombres, el 37,5% (6/16) mujeres, y el 6,3% género no binario (1/16). En comparación con la edición anterior, en esta promoción aparece representado el género no binario, y el porcentaje de mujeres disminuye levemente (respecto al 45,8% de la edición de 2018/19); aun así, sigue siendo considerablemente mayor que el 25% de mujeres representado en la edición de 2017/18.

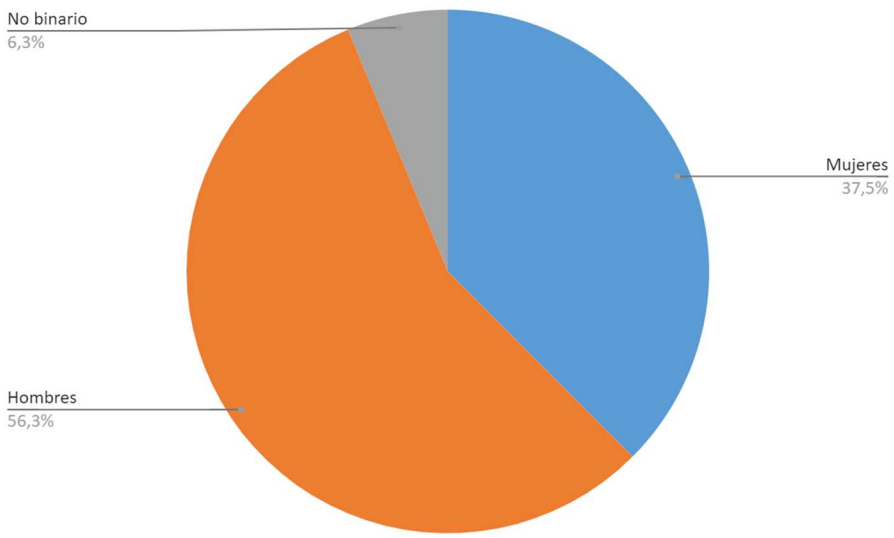

Gráfico 2: distribución en función del Género

En cuanto a la distribución de la muestra en función de si realizó los estudios de **máster en otra Universidad de no fuera la UPF**, se observa (Gráfico 3), que el 68,8% (11 de los 16 participantes) realizó los estudios de máster en un centro que no fuera la UPF (este valor en el análisis de la edición anterior –curso 2018-19- fue del 62%).

De los 5 doctorandos que sí hicieron su formación previa al doctorado en la UPF, 2 son españoles, 1 italiano, 1 austriaco y 1 uruguayo.

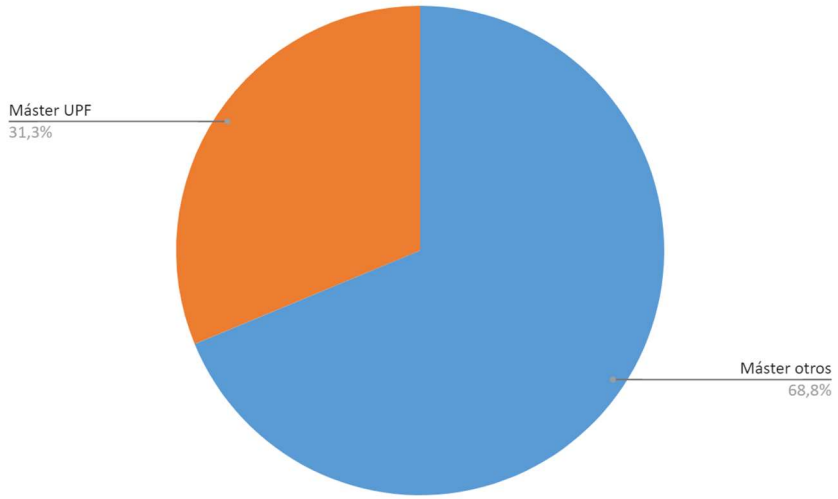

Gráfico 3: distribución en función de la Universidad donde realizaron el máster

A continuación (Tabla 1) se muestra el detalle de los centros en los que los 15 estudiantes que afirmaron no haber cursado el máster en la UPF llevaron a cabo esta formación previa a los estudios de Doctorado.

Tabla 1: Relación de Universidades donde se realizaron los estudios de máster previos al Doctorado sin contemplar los que lo hicieron en la UPF (n= 11)

Master in Artificial Intelligence (MAI), **UPC**
Msc. Mathematics, Universität Bonn, **(Alemania)**
University of Applied Science Emden/Leer **(Alemania)**
Physics, Università degli Studi di Trieste **(Italia)**
I studied two masters before starting my PhD. The first master was coordinated by **Universitat Rovira i Virgili** (MSc in Computer Engineering: Computer Security and Intelligent Systems), and the second master was coordinated by **Universitat Autònoma de Barcelona** (MSc in Computer Vision).
Education and ICT (e-learning), **Universitat Oberta de Catalunya**
Ingeniero en Informática, **Universidad de Zaragoza**
Biomedical Engineering, **University of Barcelona and Polytechnic University of Catalonia**
Industrial Engineering - Universidade Federal de Minas Gerais **(Brasil)**
University of Bonn, Master in Mathematics **(Alemania)**
Integrated Master's in Biomedical Engineering (no especifica dónde)

En cuanto a la **dedicación al Doctorado** del estudiantado (ya Doctor) participante, decir que había **dos casos de estudiantes a tiempo parcial**, los otros 14 sí estaban dedicados íntegramente al PhD. Respecto a la **financiación (vía beca) del doctorado**, apuntar que en el 87,5% (14 casos) declaran que estaban cubiertos parcial o íntegramente frente al 12,5% (los 2 restantes) que no lo estaba.

Los detalles de las becas/ayudas recibidas a continuación, nótese que aparecen datos únicamente de 14 estudiantes dado que el resto no completaron esta sección del formulario y por tanto no se dispone de los datos.

Tabla 2: Relación de becas/ayudas que recibieron los doctorandos (n=14)

UPF
Marie-Curie 3 years
DTIC pre doctoral contract. 4 years. 60 teaching hours per year.
PIPF1
Ajuts del programa de Formació de Professorat Universitari (FPU) (2015-16) from Universitat Pompeu Fabra (UPF) // FPI Severo Ochoa (2016-19) FP015700 - FPI-SO_2016 BES-2016-076416 from Barcelona Supercomputing Center (BSC)
My PhD was fully funded by a UPF DTIC scholarship, and "partially" funded by a Google Women Techmakers scholarship.
Maria de Maeztu
4 years DTIC fellowship + research projects complements
This work was supported by the Spanish Ministry of Economy and Competitiveness under the María de Maeztu Units of Excellence Programme (MDM-2015-0502)

DTIC scholarship
Doctorats Industrials Program (2016DI022) |Generalitat de Catalunya | 36 months - 19/09/2016 - 18/09/2019.
Marie Curie, ERC, 3 years
European Union (EU) Horizon 2020 research and innovation programme, grant agreement 642676 (Cardiofunxion)
Dtic-doctoral fellowship

NOTA: Las preguntas 8 y 9 se incluyeron en el formulario para facilitar aspectos internos en la coordinación del Programa del Doctorado sin que estos datos aporten información relevante en el marco de este estudio. Así pues, se obvian y se continúa con la siguiente pregunta.

En cuanto a **estancias de investigación** durante el doctorado, las tres cuartas partes de los casos los doctorados afirman haberlas realizado. Distribución y detalle de centros a continuación.

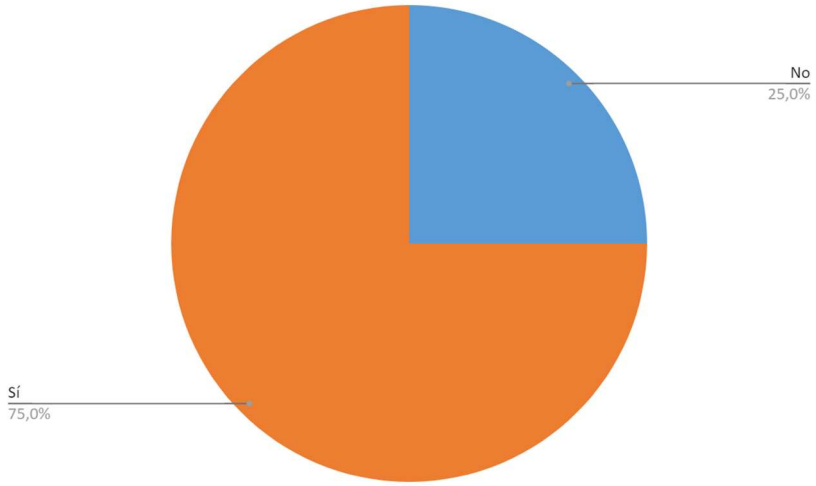

Gráfico 4: distribución de la muestra en función de estancia de investigación durante el Doctorado

En la Tabla 3 se presentan los detalles de los centros en los que estos 13 estudiantes realizaron las estancias de investigación.

Tabla 3: Relación de centros/universidades donde se hicieron las estancias (n= 13)

Philips France 18 months, Suresnes, France. Auckland Bioengineering Institute 3 months, Auckland New Zealand.
Virginia Tech university. 3 months. Jan-March 2018
Pittsburg, 3 month, 1 March - 15 June 2017
Visible Heart Laboratory, Department of Surgery, University of Minneapolis, Minnesota. 17th September 2018 - 17th December 2018
It is "partially" yes, since I carried out a research stay (from 2 Sept to 1 Dec 2019) after the deposit of the thesis, but before the presentation.
Pandora Radio Inc. (3 months: June, July, August of 2017) Telefonica Research (3 months: May, June, July of 2018)
University of Pittsburgh (US), 3 months (17th February, 17th May 2019)

Oxford Internet Institute - University of Oxford, 3 months, 01/01/2018-01/04/2018
Valencia (3 months March - May, 2019)
Philips Paris, 1.5 years (Nov 2017 - May 2019);CHU Caen, 1 month (July 2019)

En relación con estancias fuera, se preguntó también si iban a solicitar la **Mención Internacional del Doctorado**, a lo que 7 respondieron que sí.

De los 16 registros, 3 (**18,75%**) se correspondía con un **Doctorado Industrial**; concretamente con las empresas Philips (2) y Seat S.A.

NOTA: Las preguntas 13 y 14 se incluyeron en el formulario para facilitar aspectos internos en la coordinación del Programa del Doctorado sin que estos datos aporten información relevante en el marco de este estudio. Así pues, se obvian y se continúa con la siguiente pregunta.

La pregunta 15 recogía cinco ítems (detallados en la primera columna de la Tabla 4) para los que, cada participante, debía indicar su grado de satisfacción utilizando la escala de 1 a 5, siendo 1 "Muy insatisfecho" y 5 "Muy satisfecho". A continuación, se muestran las valoraciones registradas por los 16 participantes del curso 2019-20 así como las registradas en los cursos 2018-19 y 2017-18

Tabla 4: Valoración de los ítems recogidos en la pregunta 15 del cuestionario

	Curso 2017-18			**Curso 2018-19**			**Curso 2019-20**		
	Val. Promed.	**Desv. Est**	**Moda**	**Val. Promed.**	**Desv. Est**	**Moda**	**Val. Promed.**	**Desv. Est**	**Moda**
1. General organization of the program	4,54	0,51	5	4,21	0,78	5	4,19	0,75	4
2. Academic management	4,54	0,59	5	4,29	0,75	5	4,19	1,22	5
3. Attention received by secretary	4,92	0,28	5	4,79	0,51	5	4,81	0,40	5
4. Research seminars and other training activities (ex: PhD proposal defense, PhD workshop)	4	0,98	5	3,58	1,28	4	3,69	1,20	5
5. Supervision from your thesis director	4,67	0,56	5	4,42	0,65	5	4,19	1,17	5

Como se observa en la tabla precedente (Tabla 4), las valoraciones promedio de satisfacción de los doctorandos que leyeron su tesis en el curso 2019-20 son muy similares a las de los cursos anteriores, nótese también que las desviaciones son más altas, por lo tanto, hay más dispersión en las respuestas, aspecto que se observa también en los valores de la moda, que siguen manteniéndose en el 5/5 excepto en el caso de *General organization of the program*, en el que este valor es de 4/5.

En la pregunta 16 se les pedía que indicaran si ya habían empezado a buscar **opciones profesionales para iniciar después del Doctorado**, 10 de ellos (62,5%) indicaron que sí, y los 6 restantes indicaron que no.

La siguiente tabla (Tabla 5) recoge el detalle de aquellos casos en los que respondieron afirmativamente.

Tabla 5: Detalle de la respuesta de quienes indicaron que sí habían iniciado la búsqueda (n=8)

Senior researcher at Siemens Healthineers, Germany and USA. From the 01.08.2019
Post-Doc Postions Germany
Research Engineer, Dolby Iberia
Already working as a researcher at Dolby Laboratories.
Postdoc position at TIDE research group (UPF)
Research scientist, Eurecat, 01/10/2019
PostDoc
I am currently working at SEAT since my thesis deposit. On the contrary, that is a two months contract currently. As a result, I am applying for other positions in other companies.

Por último, el formulario contenía un apartado para que los participantes pudieran añadir cualquier **información adicional, comentarios y/o sugerencias** para la mejora de la calidad del Programa de Doctorado. En este apartado se recogieron un total de 5 registros que aparecen en la Tabla 6.

Tabla 6: Información adicional, comentarios y/o sugerencias aportadas por el estudiantado (n=5)

As a general comment, we should aim for more quality publication and less pressure on quantity/salami publishing. The supervisors that are less (or almost not) involved with the thesis supervision and correction should definitely have less influence on the final decision of thesis and papers structure and delivery. I know this is difficult, but it would be nice if the PhD students would have information on the possibilities of reducing this unhealthy and stressful pressure by either changing supervisors or having a human resources advisor who can deal with the requirements of both supervisor and student.
Although I am very happy with the general organization of the program, I think that some kind of assessment should be made to control how well supervisors are helping or paying attention to their PhD students. I am sure, this would improve the synergies between supervisors-students and also within the research group.
Provide more training to Phd Students (seminars not related at all with the research topic of the student should not count as training). Provide free consultancy service regarding statistics analysis. Provide common practices/guidelines/rules from the department to students and supervisors regarding the authorship of publications (e.g. recommend minimum requirements for being able to be a co-author in a publication to avoid bad practices -or abuse of power - especially coming from supervisors and/or other collaborators which have higher career positions than the PhD student).

Regarding positive experiences, I highlight the mini-courses provided by the UPF, which are positive in terms of the content provided and networking as well. Also, the attention provided by the secretary office, which always supported me throughout my numerous demands. Besides, stimulating sports activities is also an excellent practice, for example, the DTIC volleyball games. In terms of improvement opportunities, I would like to point out the current procedures to book hotels and flights tickets for conferences (through agencies). According to my experience, it resulted in being more time demanding as well as more expensive.
More intermediate-level researchers in the groups (postdocs), and more people/group/vision-oriented management from the PIs. I understand that this is often not possible, because PIs are suffocated with work

Conclusiones

Tras el análisis de los datos del formulario y posterior lectura del informe, podemos pensar que el estudiantado ya Doctor que ha participado en el estudio muestra un grado de satisfacción general muy positivo respecto al programa.

En la comparativa con los registros previos pertenecientes al estudiantado que leyó su tesis, en el 2019-20 se observa un leve descenso en los valores promedio de satisfacción, con desviaciones más altas, pero manteniéndose la moda en 5/5 en cuatro de los cinco ítems analizados. En cualquier caso, se proseguirá con este estudio en cursos posteriores para seguir reflexionando sobre potenciales mejoras del programa.

En caso de que se requiera, el espacio de Innovación se ofrece a dar apoyo en el diseño, ejecución y evaluación de cualquiera de las mejoras que pudieran plantearse y así lo requieran.