



**Universitat  
Pompeu Fabra**  
*Barcelona*

**Escola Superior  
Politécnica**

**UNIDAD DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE**

**Escuela Superior Politécnica  
DTIC**

<https://portal.upf.edu/en/web/usquid-etic/inici>

---

**Evaluación en términos de Satisfacción del  
estudiantado del  
Programa de Doctorado TIC  
Datos del curso 2017-2018**

---

**Diciembre, 2019**

## Índice

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>2. PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO .....</b>	<b>4</b>
<b>3. RESULTADOS OBTENIDOS.....</b>	<b>9</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>15</b>

# 1. Introducción

La reflexión y análisis introspectivo en torno al establecimiento de un plan de mejora en el marco del **Programa de Doctorado TIC** de la UPF, llevó al equipo coordinador, personal de apoyo académico y a la Unidad de Apoyo a la Calidad y la Innovación Docente (USQUID) del centro a, entre otras acciones, iniciar un estudio interno sobre el programa desde el punto de vista del Doctorando que acaba su tesis, es decir, un estudio que nos permitiera recabar información facilitada por los mismos protagonistas una vez han depositado su tesis y por tanto tienen una visión de conjunto amplia en lo que al programa se refiere.

Así pues, se diseñó y validó un instrumento en formato digital que fue aplicado a todos y cada uno de los doctorandos en el momento de depositar su tesis a partir de Enero de 2016. La aplicación del instrumento en el momento del propio depósito nos permitió obtener información del 100% del estudiantado en el curso anterior (2016-17).

En lo que respecta al **curso 2017-18**, los datos hacen referencia a **Tesis LEÍDAS** por curso académico (**24 registros en total en el 2017-18**). Esta muestra se corresponde con el **88,9%** de la población (24 registros de 27 casos).

Tal y como se observa en el propio cuestionario fueron incluidas preguntas tanto para recoger el detalle académico de algunos elementos (publicaciones, estancias...) como a nivel de satisfacción específica y global con aspectos tales como la gestión general del programa de doctorado, actividades específicas como los seminarios de investigación, etc.

Siguen tanto el cuestionario como los resultados correspondientes al curso 2017-18 así como las conclusiones extraídas a partir del estudio.

**NOTA:** *Para facilitar la lectura/explicación se evita el uso continuado del duplicado de género, así, cada vez que se hace referencia a estudiantes, profesores, etc. se entiende que se hace referencia a los dos géneros, sin que esto implique ningún tipo de consideración discriminatoria.*

## Presentación del Instrumento

A continuación el instrumento utilizado para la recopilación de datos e informaciones relacionadas con la satisfacción de doctorandos. Recordamos que este formulario fue completado en el momento del depósito de la tesis.

### Thesis deposit form PhD program in ICT - UPF

Dear PhD student,

Congratulations for having finished your thesis!

In order to collect some details of your PhD and your feedback about the UPF DTIC PhD Program we ask you to fill the questionnaire below together with the thesis deposit.

We will treat this information as confidential within the PhD coordination board (Academic Coordinator & Administrative Coordinator).

We really thank you in advance.

PhD program in Information and Communication Technologies  
Universitat Pompeu Fabra, Barcelona

\* **Necessari**

**1.-Full name: \***

La vostra resposta

---

**2.-Date of birth: \***

Data

dd/mm/aaaa

---

3.-Country of birth: \*

La vostra risposta

---

4.-Gender: \*

Male

Female

5.-Were you enrolled in a master's study program from another university (not UPF) before starting your PhD studies here? \*

Yes

No

If yes, please, indicate details below: Master program and University.

La vostra risposta

---

6.-Have you been a full or part-time PhD student? \*

Full time student

Part time student

7.-Was your PhD fully or partially funded by a scholarship? \*

Yes

No

If yes, please provide the details of the scholarship here: funding body, duration, other relevant info.

La vostra risposta

---

8.-Provide the title of your thesis: \*

La vostra risposta

---

9.-Provide the name(s) of your supervisor(s): \*

La vostra risposta

---

10.-Along your PhD, did you carry out any research stay? \*

Yes

No

If yes, please, indicate details below: place, duration, dates.

La vostra risposta

---

11.-Will you apply for the International PhD Mention? \*

Yes

No

12.-Is your PhD an Industrial doctorate? \*

Yes

No

If yes, please indicate the company \*

La vostra risposta

---

13.-Please include the list of peer-reviewed publications related to your PhD studies (ex: conference & journal papers). \*

La vostra risposta

---

14.-How many members of your PhD jury work at a foreign institution (outside of Spain)? \*

La vostra risposta

---

15.-Please, let us know your satisfaction with the following aspects of the PhD program using the scale 1-5 (5-Very satisfied; 4-Satisfied; 3-Neither Satisfied/Dissatisfied; 2-Dissatisfied; 1-Very dissatisfied ) \*

	1	2	3	4	5
General organization of the program	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Academic management	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attention received by secretary	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Research seminars and other training activities (ex: PhD proposal defence, PhD workshop)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Supervision from your thesis director?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16.-Did you already start looking for professional options after doctorate? \*

- Yes  
 No

If yes, please, indicate the details below: position, where and when you will start.

La vostra risposta

---

17.-Please add any comment/additional information or suggestion to improve the quality of our PhD program.

La vostra risposta

---



## 2. Resultados obtenidos

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación del instrumento. Tal y como se apuntó en la primera sección de este informe se obtuvo el **88,9% de la participación** desde los inicios de su aplicación (septiembre de 2017) con un total de **24 registros** (88,9%) del total de doctorandos que leyó la tesis en el curso 2017-2018 (27).

Para la presentación de los resultados se seguirá el mismo orden de preguntas del propio formulario obviando las referentes a información personal/nombre.

Así pues, y en cuanto a la distribución en función del **país de nacimiento** de los participantes vemos que el 41,6% (10 en total) son estudiantes nacidos en España.

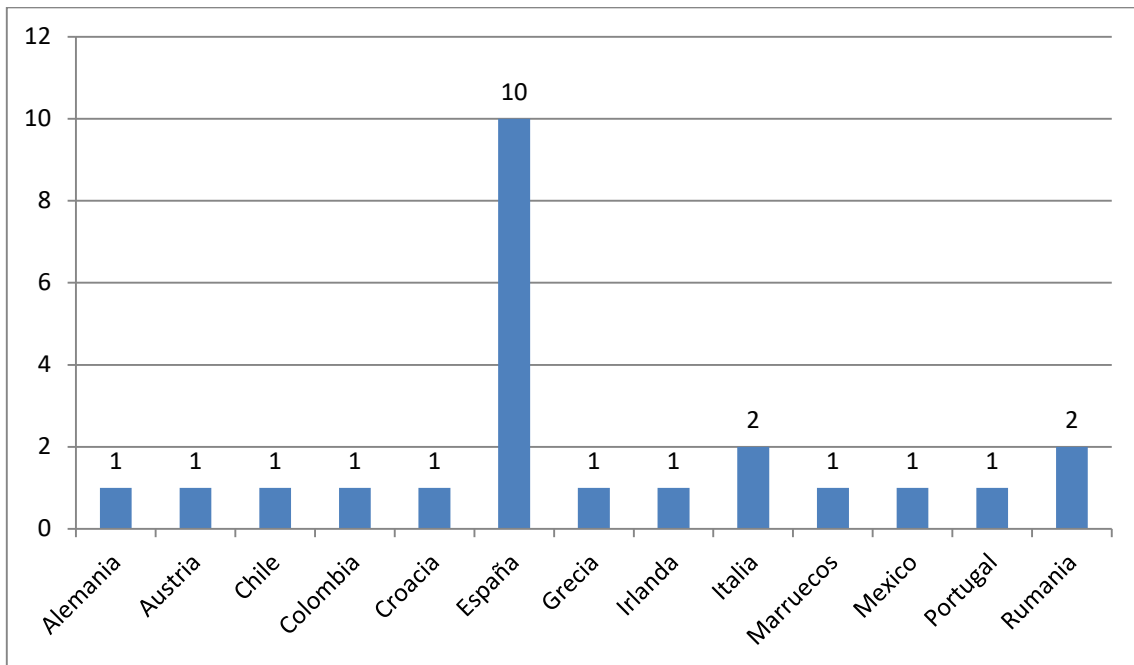


Gráfico 1: distribución en función del país de nacimiento

En cuanto al **género** se observa (Gráfico 2) que el 75% de los participantes fueron hombres y el 25% mujeres.

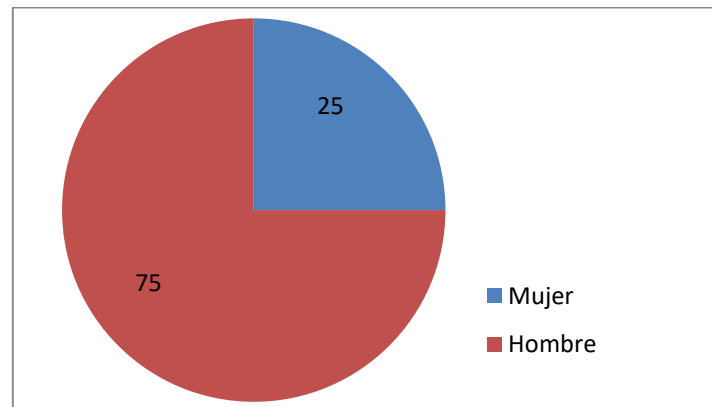


Gráfico 2: distribución en función del Género

En cuanto a la distribución de la muestra en función de si realizó los estudios de **máster en otra Universidad de no fuera la UPF**, se observa (Gráfico 3), que más del 62,5% (15 de los 24 participantes) realizó los estudios de máster en un centro que no fuera la UPF (este valor en el análisis de la edición anterior –correspondiente al curso 2016-17 fue de 71%-).

De los 9 doctorandos que sí hicieron su formación previa al doctorado en la UPF, 3 son españoles, 1 chileno, 1 colombiano, 1 griego, 1 italiano, 1 portugués y 1 rumano.

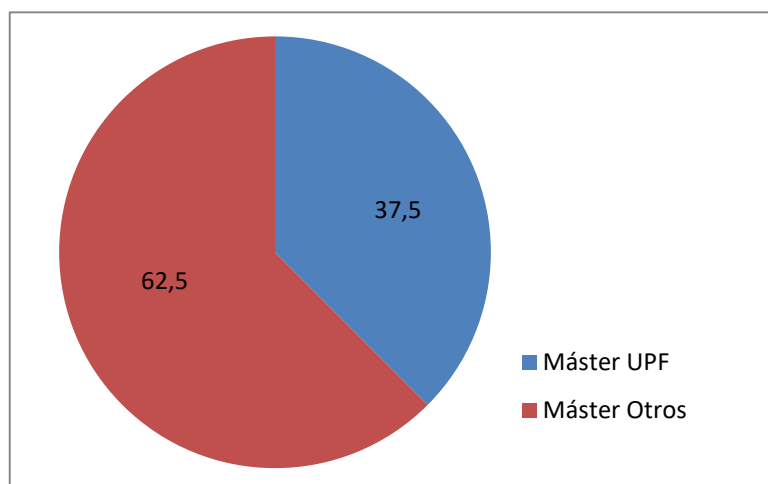


Gráfico 3: distribución en función de la Universidad donde realizaron el máster

A continuación (Tabla 1) se muestra el detalle de los centros en los que los 15 estudiantes que afirmaron no haber cursado el máster en la UPF llevaron a cabo esta formación previa a los estudios de Doctorado.

Tabla 1: Relación de Universidades donde se realizaron los estudios de máster previos al Doctorado sin contemplar los que lo hicieron en la UPF (n= 15)

Technical Mathematics, <b>Vienna</b> University of Technology
Master in Visual Computing, Saarland University, <b>Germany</b>
Universitat de <b>Barcelona</b>
Tratamiento de la Información y Comunicación Multilingüe (Universitat Autònoma de <b>Barcelona</b> )
Master in Computer Science and Information Technology at University of <b>Sarajevo</b>
Ulm University, Physics Diploma, <b>Germany</b>
Trinity College <b>Dublin</b>
University College <b>Dublin</b>
Neuroscience and Cognition, Utrecht University, <b>The Netherlands</b> .
Master in Artificial Intelligence at UPC, UB and URV ( <b>Barcelona</b> )
Master in Computer Vision - Computer Vision Center (Universitat Autònoma de <b>Barcelona</b> )
Information and Communication Technologies, University of <b>Alcalá</b>
Màster en "Física de partícules, astrofísica i cosmologia", Universitat de <b>Barcelona</b>
Master in Sonology, Royal Conservatoire of <b>The Hague</b> (NL)
Master in Biomedical Engineering from both the Polytechnic University of Valencia and the University of <b>Valencia</b>

En cuanto a la **dedicación al Doctorado** del estudiantado (ya Doctor) participante, decir que había **un único caso de estudiante a tiempo parcial**, los otros 23 sí estaban dedicados íntegramente al PhD. Respecto a la **financiación (vía beca) del doctorado**, apuntar que el 87,5% (21 de 24) estaba parcial o completamente cubierto, frente al 12,5% (3 casos) que declaran no estarlo.

Los detalles de las becas/ayudas recibidas a continuación, nótese que aparecen datos únicamente de 18 estudiantes dado que el resto no completaron esta sección del formulario y por tanto no se dispone de los datos.

Tabla 2: Relación de becas/ayudas que recibieron los doctorandos (n= 18)

DTIC fellowship from 2014 to 2016
UPF deparment
3 years funded by the GiantSteps EU project.
PHENICX project, 4 years funding
Department funding. Four years of duration. Teaching
UPF teaching (40h) scholarship
DTIC UPF and European Research Council, Starting Grant ref. 306337
DTIC scholarship ( 4 years)
FPI scholarship by MINECO Ministry, 4 years
DTIC scholarship - Sept. 2012. - Oct. 2016.
AGAUR, FI grant, three years of funding
4 years, 60 hours teaching duties per year
FPI, MINECO, 3 years.
My scholarship falls within the conventional Predoctoral Research Contracts (PRC), with a teaching assistance load of 60 hours per academic year.
"Beca para la formación de profesorado universitario" (FPU). Spanish Education Ministry 4 years (2013-2017)
Beca La Caixa, 4 years
DTIC Scholarship
La Caixa Banking Foundation, 4 years

*NOTA: Las preguntas 8 y 9 se incluyeron en el formulario para facilitar aspectos internos en la coordinación del Programa del Doctorado sin que estos datos aporten información relevante en el marco de este estudio. Así pues, se obvian y se continúa con la siguiente pregunta.*

En cuanto a **estancias de investigación** durante el doctorado, en un casi 46% de los casos se indica estancia en el extranjero. Distribución y detalle de centros a continuación.

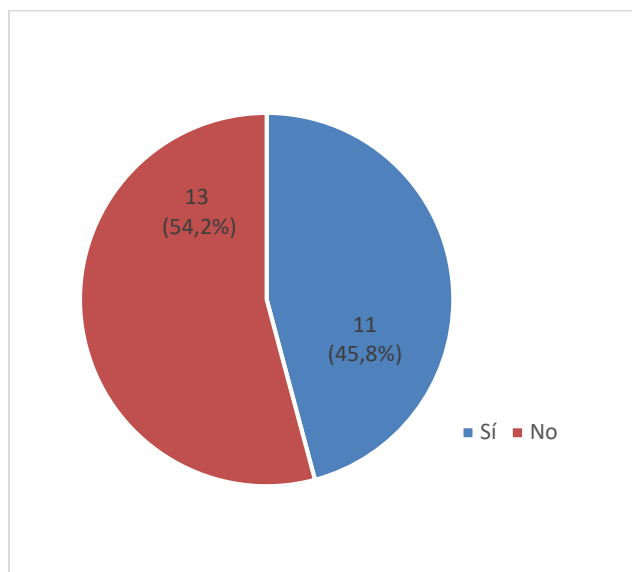


Gráfico 4: distribución de la muestra en función de estancia de investigación durante el Doctorado

En la Tabla 3 se presentan los detalles de los centros en los que estos 11 estudiantes realizaron las estancias de investigación.

Tabla 3: Relación de centros/universidades donde se hicieron las estancias (n= 11)

Ruhr University Bochum ( <b>Germany</b> ; 1 month, April 2017)
Johannes Kepler University, Linz ( <b>Austria</b> ), July-september 2014
<b>Australia</b> , 6 months. 2014 and 2017-2018
Med-EL (cochlear implant company), Innsbruck, <b>Austria</b> ( 2 months - March and April 2016)
Institute for Risk and Uncertainty (University of <b>Liverpool</b> ) (3 weeks - August 2015)
Nancy ( <b>France</b> ), 3 months, 20th September-20th December, 2016
4 months at University of Trento, <b>Italy</b> (from January to April 2016)
Department of Radiology at University of <b>North Carolina</b> at Chapel Hill, NC, USA Duration: 3 months, from January 3rd to April 3rd 2018
I.BUG Group (Imperial College <b>London</b> ), June 2016 - May 2016
Politecnico di Bari, <b>Italy</b> (01-09-2014 / 01/10/2014), University College of Dublin, <b>Ireland</b> (01-05-2015 / 31-07-2015), Pandora Media Inc., Oakland, <b>USA</b> (24-06-2016 / 24-09-2016)
Dr. Julio Martínez-Trujillo lab, Western Ontario University, <b>London</b> , Ontario <b>Canada</b> . 3 months: June, July and August 2015.
Inria Sophia Antipolis ( <b>France</b> ), 3 months, May-July 2016
Brigham and Women's Hospital ( <b>US</b> ), 3 months, Mid March-Mid June 2017

En relación con estancias fuera, se preguntó también si iban a solicitar la **Mención Internacional del Doctorado**, a lo que 10 de los 11 estudiantes respondieron que sí.

Ninguno de los 21 registros (0%) se correspondía con un **Doctorado Industrial**.

*NOTA: Las preguntas 13 y 14 se incluyeron en el formulario para facilitar aspectos internos en la coordinación del Programa del Doctorado sin que estos datos aporten información relevante en el marco de este estudio. Así pues, se obvian y se continúa con la siguiente pregunta.*

La pregunta 15 recogía cinco ítems (detallados en la primera columna de la Tabla 4) para los que, cada participante, debía indicar su grado de satisfacción utilizando la escala de 1 a 5, siendo 1 “Muy insatisfecho” y 5 “Muy satisfecho”. A continuación, se muestran las valoraciones registradas por los 24 participantes del curso 2017-18 así como las registradas el curso anterior (2016-17)

Tabla 4: Valoración de los ítems recogidos en la pregunta 15 del cuestionario

	Curso 2016-17			Curso 2017-18		
	Valoración promedio	Desviación Estándar	Moda	Valoración promedio	Desviación Estándar	Moda
1. General organization of the program	4,24	0,62	4	4,54	0,51	5
2. Academic management	4,38	0,50	4	4,54	0,59	5
3. Attention received by secretary	4,76	0,44	5	4,92	0,28	5
4. Research seminars and other training activities (ex: PhD proposal defense, PhD workshop)	3,62	0,80	3	4	0,98	5
5. Supervision from your thesis director	4,71	0,46	5	4,67	0,56	5

Como se observa en la tabla (Tabla 4), las valoraciones promedio de satisfacción de los doctorandos que leyeron su tesis en el curso 2017-18 son, en 4 de las 5 preguntas más altas, concentrándose la moda en todos los casos en la valoración más alta posible (5/5) y con desviación similares a las obtenidas en el curso anterior (2016-17).

En la pregunta 16 se les pedía que indicaran si ya habían empezado a buscar **opciones profesionales para iniciar después del Doctorado**, 13 de ellos (54,2%) indicaron que no, y los 11 restantes (47,8%) indicaron que sí. La siguiente tabla (Tabla 5) recoge el detalle de aquellos casos en los que respondieron afirmativamente.

Tabla 5: Detalle de la respuesta de quienes indicaron que sí habían iniciado la búsqueda (n=11)

I am currently applying to several institutions within industry and academia. No one has answered yet.
ASML Netherlands - 31.1.2017.
Mainly non-academic positions in Germany
Part-time Assistant Professor in Music Technology, TCD. Various sound design positions elsewhere.
Post-doctoral stay at the UPF Barcelona.

At the same group, continuing developing my research work as PI within the project "Producte" (SIMBIOsys, UPF)
Post-doctoral researcher at INRIA Research Center - Grenoble From January 2018
Research Scientist at Pandora Media Inc., to start in June 2018
Postdoc position at Stefano Fusi lab, Theoretical Neuroscience Department, Columbia University, NY, USA. Expected starting date: 1st December 2017
Consultant, Startup Company from Singapore, June (2018)

Por último, el formulario contenía un apartado para que los participantes pudieran añadir cualquier **información adicional, comentarios y/o sugerencias** para la mejora de la calidad del Programa de Doctorado. En este apartado se recogieron un total de 3 registros que aparecen en la Tabla 6.

Tabla 6: Información adicional, comentarios y/o sugerencias aportadas por el estudiantado (n=3)

I am very satisfied with secretary support
More transparent and centralized information source (e.g. webpage) about the really important requirements
I would like to thank the secretary department of the DTIC. They have been always very helpful and nice, I am very grateful to all of them.
Nevertheless I would like to say that when we arrived to the UPF as 4rth year PhD students from UB, we were treated sometimes as 1st year PhD students and this became a problem for us. We had to attend to many seminars that work very well for 1st year PhD students but make less sense for those that are close to submit. Some other duties were removed, but we had to deal with some people that were not flexible at all. People from secretary were always very flexible and reasonable in this sense, so thanks again to all of them.
So, for similar situations in the future, I think that PhD students' life would be easier if the program was sometimes a bit more flexible with some rules in situations that deserve a closer evaluation.

## Conclusiones

Tal y como se puede extraer del informe, el estudiantado ya Doctor que ha participado en la evaluación muestra un grado de satisfacción muy positivo. En la comparativa con los registros pertenecientes al estudiantado que leyó su tesis en el 2016-17 se observa que en la mayoría de casos las valoraciones son más positivas en esta edición (aunque los datos obtenidos en el 2015-16 eran también satisfactorios); por ejemplo, los seminarios, que obtuvieron la valoración más baja (3,62/5), han obtenido en esta ocasión una valoración media de 4/5 aunque y la moda ha pasado de 3/5 a 5/5, nótese sin embargo que la desviación es algo más alta que la obtenida el curso pasado (de 0,80 a 0,98). El único ítem que ha obtenido una valoración promedio más baja que el año anterior es la satisfacción respecto la supervisión del director/a de tesis, que ha pasado de 4,71 a 4,67/10, manteniendo eso sí, la moda en 5/5 y con una desviación ligeramente más alta que la obtenida el año pasado (+0,10).

En cualquier caso y como es habitual, animamos a la coordinación del programa de Doctorado a que envíe este informe al profesorado y responsables de tesis doctorales para reflexionar conjuntamente sobre los resultados obtenidos.

En caso de que se requiera, la USQUID de la ESUP-DTIC podría dar apoyo en el diseño, ejecución y evaluación de cualquiera de las mejoras que pudieran plantearse y así lo requieran.