



**Universitat
Pompeu Fabra**
Barcelona

Escola Superior
Politécnica

UNIDAD DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE

**Escuela Superior Politécnica
DTIC**

<https://portal.upf.edu/en/web/usquid-etic/inici>

**Evaluación de la Docencia del Máster en Sistemas
Interactivos Inteligentes (MIIS)
Curso 2015-2016**

Julio, 2016

Índice

1. INTRODUCCIÓN	3
2. PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO	4
3. RESULTADOS OBTENIDOS.....	5

1. Introducción

A raíz de la construcción de la Unidad de Coordinación Académica de Ingenierías y TIC (UCA EiTIC), la Unidad de Apoyo a la Calidad y la Innovación Docente (USQUID) ha coordinado un estudio centrado en la satisfacción discente de los diferentes programas de máster del Departamento, y en este caso se presentan los resultados obtenidos del estudio en el marco del Máster en Sistemas Interactivos Inteligentes (a partir de ahora MIIS). Cabe decir que este tipo de estudio se repetirá el próximo curso en más detalle dado que a final de curso la mayoría de los programas de máster únicamente hacen tutorías de tesis y/o algunas optativas en las que no están matriculados todo el conjunto de estudiantes. Por ejemplo, en el caso del MIIS que aquí nos ocupa se obtuvo la participación de 7 estudiantes que supone alrededor del 47% del total. Todo y así, esta primera aproximación junto con la que se realiza a nivel interno del máster, permite tener un punto de partida a nivel informacional para seguir trabajando en la mejora de la calidad de la formación que se ofrece desde la ESUP/DTIC.

Apuntar que el instrumento fue aplicado en una de las últimas sesiones del máster. A continuación sigue tanto el instrumento como los resultados obtenidos.

2. Presentación del Instrumento

A continuación el instrumento utilizado para la recopilación de datos e informaciones relacionadas con la satisfacción de la docencia del MIIS. Recordamos que este formulario fue aplicado presencialmente.

Dear Students,

In order to collect your feedback to improve courses and teaching practices we ask you to fill the questionnaire below. It's anonymous.

We really thank you in advance

Please, mark your level of agreement with each affirmation using the scale 1 to 5, being 1 totally disagree with and 5 fully agree with

	1 (totally disagree)	2 (somewh at disagree)	3 (neither agree or disagree)	4 (somewhat agree)	5 (fully agree)
I think that, in general, the courses were useful					
Please, add here any comment about positive aspects related with this item and recommendations for its improvement:					
I think that, in general, the courses were well prepared/presented					
Please, add here any comment about positive aspects related with this item and recommendations for its improvement:					
I think that, in general, the practices/labs, seminars and other educational activities help me to understand the theory worked in lectures in terms to applicability					
Please, add here any comment about positive aspects related with this item and recommendations for its improvement:					
In general, I think the master was well coordinated					
Please, add here any other information/comment and suggestion about the master coordination:					

What did you like the most and the least about the master?

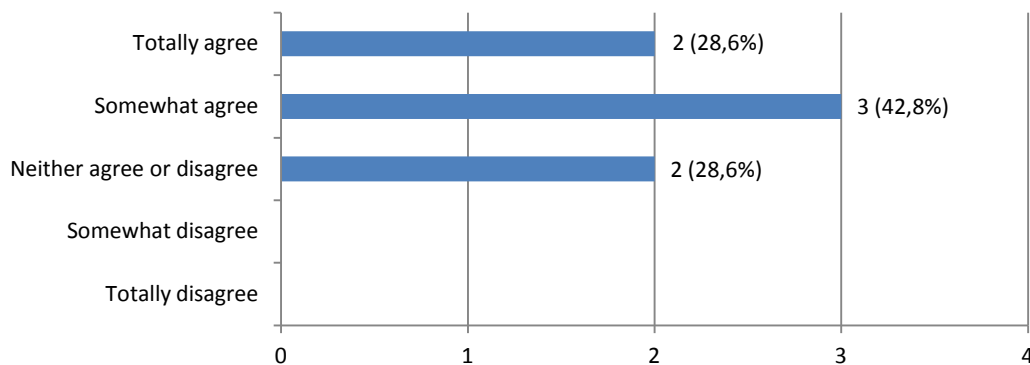
3. Resultados obtenidos

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación del instrumento. Se consiguió la participación de 7 estudiantes que suponen, aproximadamente, un 47% del total de matriculados al MIIS en el curso académico 2015-2016 (15).

Para la presentación de los resultados se seguirá el mismo orden de preguntas del propio formulario, añadiendo para cada caso tanto el dato cuantitativo como los comentarios, sugerencias de carácter cualitativo (en el caso en que los haya). Asimismo se presentarán en inglés tanto los ítems recogidos en el formulario como los comentarios del estudiantado para ser lo más fiel posible a las respuestas recopiladas.

Todos los ítems fueron presentados en forma de afirmación, solicitando al estudiantado que indicara su grado de acuerdo utilizando la escala de 1 a 5, siendo 1 en total desacuerdo y 5 en total acuerdo.

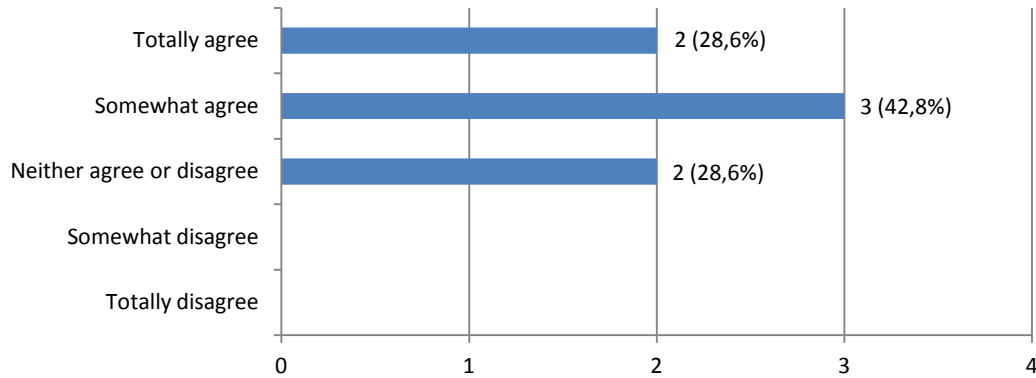
El primer ítem decía: **I think that, in general, the courses were useful.** Los datos cuantitativos obtenidos fueron:



En lo que respecta a comentarios cualitativos referentes a este ítem:

Qualitative comments collected about positive aspects and recommendation about the courses usefulness
I like how the courses are organised. However I could prefer if the master program could also guide us on industrial aspects at current situation.
I think that in master courses (not the undergraduate ones), what I discover/learn by myself is more useful.

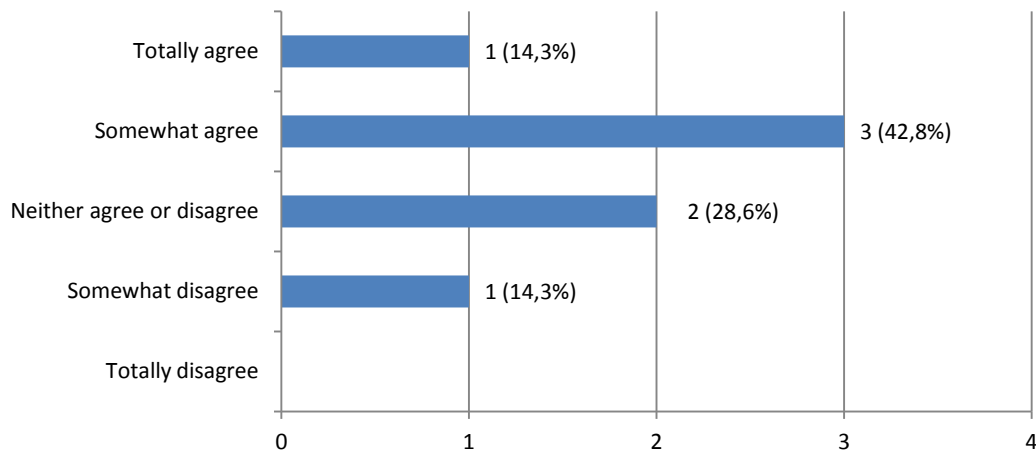
El segundo ítem era: **I think, in general, the courses were well prepared/presented.**
 Las valoraciones del estudiantado respecto este segundo aspecto fueron:



Los comentarios cualitativos obtenidos en relación a este segundo aspecto fueron:

Qualitative comments collected about positive aspects and recommendation about the courses preparation/presentation
Courses were well prepared, however due to the limited time available it's difficult to master on all topics. Hence it could be nice to give a brief overview on subject aspects during orientation so that we can prepare ourselves early.
Do not use slides or use them much less (as undergraduate courses do!!) much valuable classes

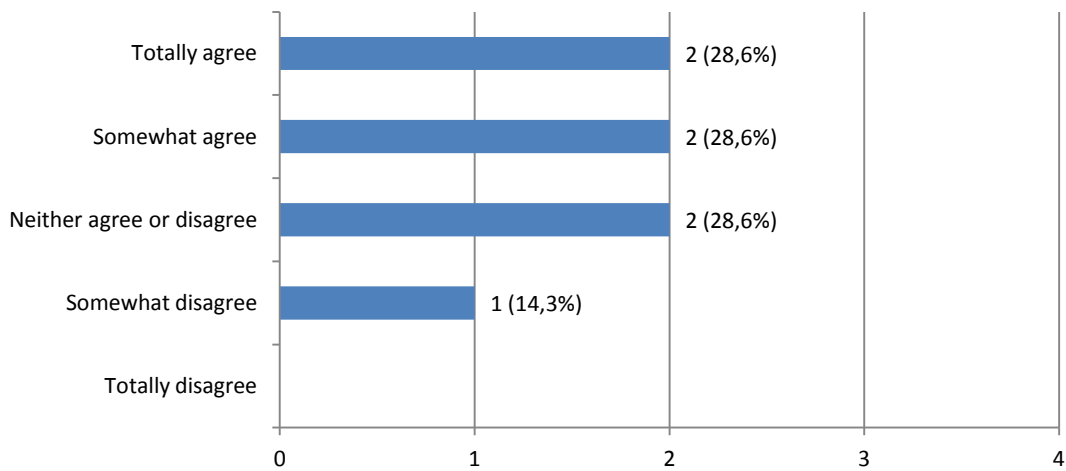
El tercer ítem: **I think that, in general, the practices/labs, seminars and other educational activities help me to understand the theory worked in lectures in terms to applicability,** y los resultados:



Los comentarios cualitativos a continuación:

Qualitative comments collected about positive aspects and recommendation about how the practices/labs, seminars and other education activities help students to understand the theory worked in lectures in terms of applicability
Labs were very useful. I recommend adding more labs sessions to machine learning in particular with a tutor to get hands on experience of practical ML aspects.
However there are not much labs in some subjects (e.g. web intelligence)
We could have more labs and seminars with better qualification. I think the quality of labs is not matched with the subject in some lectures.

El ultimo element específico incluido en el formulario se refería a: **In general, I think the master was well coordinated**, y los datos cuantitativos al respecto son:



Los comentarios cualitativos que hacían referencia a cualquier comentario/sugerencia por parte del estudiantado que consideraran relevantes en cuanto a temas de coordinación son los siguientes:

Qualitative comments collected about positive aspects and recommendation about the master coordination
It would be nice to have more courses in English and course “computer vision” in 1 st or 2 nd trimester.
More information about the courses before starting the master is needed to avoid misunderstandings.
The information about the master was that the classes will be in the afternoon but there were subjects with classes in the morning. Please, give the info clear for the rest of time.

Finalmente se les preguntó que indicaran **what they liked the most and the least** del máster, y las respuestas, según el caso, fueron las siguientes:

The most liked
Professors are extremely nice and helpful.
I like the courses taught in the master.
I like the professors’ availability.

The least liked
Arrangement of courses can be better.
I did not like that we need to select all subjects at the beginning of the year, so that we don't know the content of the master subjects.
More information about the courses before starting the master is needed to avoid misunderstandings.
I am not agree with the strong content of some lectures like Machine Learning. Too much content for a short period of time.