



**Universitat
Pompeu Fabra**
Barcelona

Escola Superior
Politécnica

UNIDAD DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE

**Escuela Superior Politécnica
DTIC**

<https://portal.upf.edu/en/web/usquid-etic/inici>

**Informe de Rendimiento de primer curso
Track de Inglés**

**Cursos académicos analizados
2016-17/ 2017-18/ 2018-19**

Mayo, 2020

Índice

1. INTRODUCCIÓN	3
2. PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO	4
3. RESULTADOS OBTENIDOS.....	5
CONCLUSIONES	16

1. Introducción

Abrir un track en inglés en 4 grados de ingeniería fue una fuerte apuesta de la UCA EiTIC para maximizar la internacionalización de nuestros estudios y ofrecer oportunidades formativas de integración de uso del inglés a nuestros estudiantes. La USQUID del centro ha realizado un análisis para conocer con detalle el perfil de entrada del estudiantado que decide realizar los estudios por esta vía así como su desempeño académico durante el primer curso para saber cuál es el impacto de recibir la docencia en inglés (no siendo ésta su lengua nativa en la mayoría de los casos) versus los que la reciben en catalán y/o español.

Así se han analizado las siguientes variables:

- Vía de acceso
- Nota de acceso
- Éxito de permanencia
- Éxito de progresión
- Rendimiento académico de las asignaturas de 1er curso

Los datos analizados han sido facilitados por la secretaría del centro y contemplan los cursos 2016-17, 2017-18 y 2018-19.

NOTA: *Para facilitar la lectura/explicación se evita el uso continuado del duplicado de género, así, cada vez que se hace referencia a estudiantes, profesores, etc. se entiende que se hace referencia a los dos géneros, sin que esto implique ningún tipo de consideración discriminatoria.*

2. Recogida y análisis de datos

Tal y como se han comentado en la sección introductoria, los datos brutos fueron facilitados en forma de listados por la secretaría del centro. Desde la USQUID, estos datos fueron analizados de manera separada y conjunta según los criterios y variables consideradas (rendimiento, vía acceso, notas de acceso, etc.).

Los estadísticos utilizados son básicamente descriptivos y de distribución de los casos. Cabe decir que los datos son referentes a toda la población.

En la sección que sigue y para facilitar la lectura comparativa de los mismos, se presentan los datos por curso y variable analizada, acompañándolos de una descripción en la que se resaltan los aspectos más significativos detectados.

El análisis de datos fue llevado a cabo durante la primera mitad del curso académico 2019-20, finalizando el presente informe en el mes de mayo de 2020.

3. Resultados obtenidos

En esta sección se presentan un conjunto de tablas con la síntesis de los datos analizados así como una descripción de los mismos, poniendo especial atención, si procede, a patrones que se repiten en los 3 años analizados.

Como se ha presentado anteriormente, las variables analizadas y por tanto los criterios aplicados para el análisis de datos de cada uno de los cursos contemplados son los siguientes:

- Distribución de primera matrícula según **Grado, vía y nota de acceso**:
 - o En su conjunto (considerando todos los grupos)
 - o T1 (grupo en inglés)

- **Régimen de permanencia** (50% de créditos matriculados en 1er curso, o sea 30 ECTS)
 - o En su conjunto
 - o Distribución por grado y grupo
 - o T1 (grupo en inglés)

- **Progresión de estudios** (66% de créditos matriculados, o sea 36 ECTS)
 - o En su conjunto
 - o Distribución por grado y grupo
 - o T1 (grupo en inglés)

- **Rendimiento de asignaturas de 1er curso** (convocatorias consumidas: 1)
 - o Supera asignatura/ matrícula
 - o Distribución por grupos
 - o Nota promedio de acceso por grupo y asignatura

Distribución de primera matrícula según Grado, vía y nota de acceso: conjunto de grupos vs T1

Seguidamente se presenta (Tabla 1), la **distribución de primera matrícula en los diferentes grados** y cursos analizados. Nótese que el Grado de Matemática y Ciencia de Datos se inició en el curso 2017-18, por eso no hay datos del curso 2016-17.

Nótese también que las celdas resaltadas en azul indican, del total de matriculados, cuántos de los estudiantes se matricularon al T1 (Grupo en inglés)

Tabla 1: Distribución de matriculados de 1er curso en función del Grado y T1

Grado	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)	Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)	Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)
GEI	114 (37,6)	17 (14,9)	100 (32,7)	24 (24)	92 (34,1)	31 (33,7)
GESA	107 (35,3)	17 (15,9)	105 (34,3)	24 (22,8)	82 (30,4)	22 (26,8)
GEXT	82 (27,1)	9 (11)	50 (16,3)	9 (18)	52 (19,3)	13 (25)
GEMCD			51 (16,7)	31 (60,7)	44 (16,3)	24 (54,5)
TOTAL	303 (100)	43 (14,2)	306 (100)	88 (28,7)	270 (100)	90 (33,3)

El número de matriculados de primer año en el grupo de inglés en el curso 2018-19 está por encima del doble respecto al curso 2016-17; el salto más significativo se observa entre los dos primeros cursos analizados, donde esta cifra pasó de 43 a 88.

La Tabla 2 recoge la distribución de la muestra según la **vía de acceso** en función del tipo de grupo (T1 o otros).

Tabla 2: Distribución de matriculados de 1er curso en función de la vía de acceso y T1

Vía Acceso	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)	Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)	Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)
PAU y asimilados	182 (70)	34 (79)	167 (76,6)	78 (88,6)	136 (75,5)	68 (80)
Form Univ Previa o >25	28 (10,7)	8 (18,6)	24 (11)	7 (7,9)	16 (8,9)	9 (10,6)
FP2, MP3 o CGGS y asimilados	48 (18,5)	1 (2,3)	24 (11)	2 (2,3)	20 (11,1)	3 (3,5)
Recon. Estudios	2 (0,77)		1 (0,5)		8 (4,4)	4 (4,7)
Grado Inter. NoResid				1 (1,1)		
Titulados por preinscripción			2 (0,9)			1 (1,2)
TOTAL	260	43	218	88	180	85*

*5 casos perdidos

A continuación, se presenta la **nota promedio de acceso en función del grupo mayoritario matriculado** para cada curso analizado haciendo la distinción de grupo inglés (T1) vs grupos en catalán/castellano (T2, T3 y T4) indicando la desviación en las notas promedio.

Tabla 3: Nota promedio de acceso, distribución de matriculados de 1er curso en función del grupo

	2016-2017			2017-2018				2018-2019	
Grupo Mayoritario	Frecuencia (%)	Nota Promedio	Desviación Nota Promedio	Frecuencia (%)	Nota Promedio	Desviación Nota Promedio	Frecuencia (%)	Nota Promedio	Desviación Nota Promedio
T1	43 (14,5)	8,78	1,83	88 (28,8)	10	1,76	90 (33,3)	8,68	2
T2, T3, T4*	254 (85,5)	8,1	1,43	218 (71,2)	8,74	1,5	180 (66,7)	7,92	1,6
TOTAL	297** (100)			306 (100)			270 (100)		

* En el curso 2018-19 hubo un cuarto grupo de primer curso.

**En el curso 2016-17 hay 6 valores perdidos

Se observa que en todos los casos la nota promedio de acceso es más elevada en los matriculados en T1, sin embargo, la desviación de esta nota es también más alta en estos casos.

Régimen de permanencia (50% de créditos matriculados en 1er curso, o sea 30 ECTS): conjunto de grupos, grado y T1

En esta sección se presenta los datos referentes al **régimen de permanencia** del estudiantado matriculado en primer curso. Es decir, los que superaron, como mínimo, el 50% de los créditos matriculados que suponen, para primer curso, 30 créditos ECTS.

El número de matriculados en cada curso analizado y el número y porcentaje de estudiantes que superan la permanencia en cada caso son:

- De los 303 matriculados en 2016-17, superan la permanencia **187 (61,7%)**
- De los 306 matriculados en 2017-18 superan la permanencia **218 (71,2%)**
- De los 270 matriculados en 2018-19 superan la permanencia **178 (65,9%)**

En las tablas que siguen se presenta la distribución de aquellos que SÍ superaron la permanencia, en función del **grado** y **grupo**.

Tabla 4: Distribución de los que SÍ superaron la permanencia según grado y grupo

Grado	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	T2, T3, T4 Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)	T2, T3, T4 Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)	T2, T3, T4 Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)
GEI	67 (42,1)	11 (39,3)	58 (38,4)	19 (28,36)	46 (38)	18 (31,6)
GESA	57 (35,8)	13 (46,4)	48 (31,8)	13 (19,4)	39 (32,2)	12 (21)
GEXT	35 (22)	4 (14,3)	25 (16,6)	5 (7,5)	18 (14,8)	4 (7)
GEMCD			20 (13,24)	30 (44,8)	18 (14,8)	23 (40,3)
TOTAL	159 (100)	28 (100)	151 (100)	67 (100)	121 (100)	57 (100)

De los **porcentajes generales** de superación del régimen de permanencia, vemos que el porcentaje más alto se alcanzó en el curso 2017-18, donde más del 71% de los matriculados en primer curso logró superar, como mínimo, el 50% de los créditos de primer curso.

Los datos porcentuales referentes a cada **grado**, son referentes a la población, es decir, en cada curso académico analizado, vemos qué porcentaje de los que sí superaron el régimen de permanencia pertenece a cada grado analizado, así como si pertenecen a los grupos en catalán, castellano, o al grupo de inglés.

Para poder analizar los datos de superación de la permanencia por grado y grupo de forma específica, se presenta la **relación porcentual de estos en cada grado respecto la primera matrícula.**

Vemos en la siguiente tabla (Tabla 5) que los porcentajes reflejan que GEXT tiene los porcentajes más bajos de superación de la permanencia respecto la primera matrícula.

Se observa también en esta tabla que los porcentajes más altos no coinciden de manera sistemática con el grupo, es decir, hay grados y cursos donde el porcentaje es más optimista en el T1 (por ejemplo en GESA en los cursos 2016-17 y 2018-19) y otros en los que los grupos en catalán y español superan, porcentualmente hablando, el número de estudiantes que superaron el régimen de, como por ejemplo, GEXT en todos los cursos analizados.

Tabla 5: Porcentaje de los que SÍ superaron la permanencia respecto la primera matrícula por grado y grupo

Grado	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	T2, T3, T4 %	T1 Frecuencia (%)	T2, T3, T4 Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)	T2, T3, T4 Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)
GEI	69,1	64,7	76,3	79,2	75,4	58,1
GESA	63,3	76,5	59,3	51,2	65	54,5
GEXT	47,9	44,4	60,9	55,6	46,1	30,8
GEMCD			100	96,8	90	95,8

En la siguiente sección del informe se presentan los datos referentes a la progresión, es decir, de este colectivo de estudiantes que ha superado la permanencia (50% de los créditos matriculados en primero, o sea 30 ECTS) han logrado la progresión de estudios, es decir, superar el 66% de los créditos matriculados, o sea, 39 ECTS.

Progresión de estudios (66% de créditos matriculados, o sea 36 ECTS): conjunto de grupos, grado y T1

En esta sección se presenta los datos referentes a la **progresión de estudios** del estudiantado matriculado en primer curso. Es decir, los que superaron, como mínimo, el 66% de los créditos matriculados que suponen, para primer curso, 36 créditos ECTS.

El número de matriculados en cada curso analizado y el número y porcentaje de estudiantes que superan la permanencia ya se han indicado en la sección anterior, seguidamente se muestran, de los estudiantes que superaron la permanencia, cuántos consiguieron la progresión de estudios en cada curso analizado:

- De los 187 estudiantes que superaron el régimen de permanencia en 2016-17, obtienen la progresión de estudios **87 (46,5%)**
- De los 218 estudiantes que superaron el régimen de permanencia en 2017-18, obtienen la progresión de estudios **141 (64,7%)**
- De los 178 estudiantes que superaron el régimen de permanencia en 2018-19, obtienen la progresión de estudios **113 (63,5%)**

En las tablas que siguen se presenta la distribución de aquellos que SÍ obtuvieron la progresión de estudios en función del **grado** y **grupo**.

Tabla 6: Distribución de los que SÍ obtuvieron la progresión de estudios según grado y grupo

Grado	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	T2, T3, T4 Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)	T2, T3, T4 Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)	T2, T3, T4 Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)
GEI	28 (41,8)	7 (35)	35 (43,7)	17 (27,9)	28 (36,4)	10 (27,8)
GESA	30 (44,8)	11 (55)	24 (30)	10 (16,4)	23 (29,8)	6 (16,7)
GEXT	9 (13,4)	2 (10)	6 (7,5)	4 (6,6)	8 (10,4)	2 (5,5)
GEMCD			15 (18,7)	30 (49,2)	18 (23,4)	18 (50)
TOTAL	67 (100)	20 (100)	80 (100)	61 (100)	77 (100)	36 (100)

De los **porcentajes generales** de obtención de la progresión de estudios, se observa que, al igual que en el caso de el régimen de permanencia, el porcentaje más alto se alcanzó en el curso 2017-18, donde más el 65% de los matriculados en primer curso que logró superar la permanencia, obtuvo también la progresión de estudios.

Los datos porcentuales referentes a cada **grado**, son referentes a la población, es decir, en cada curso académico analizado, vemos qué porcentaje de los que obtuvieron la progresión de estudios pertenece a cada grado analizado, así como si pertenecen a los grupos en catalán, castellano, o al grupo de inglés.

Como se ha hecho en el caso de la permanencia, se presentan a continuación la **relación porcentual de estos en cada grado respecto la primera matrícula**.

Tabla 7: Porcentaje de los que SÍ obtuvieron la progresión de estudios respecto la primera matrícula por grado y grupo

Grado	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	T2, T3, T4 %	T1 Frecuencia (%)	T2, T3, T4 Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)	T2, T3, T4 Frecuencia (%)	T1 Frecuencia (%)
GEI	28,9	41,2	46	70,8	45,9	32,3
GESA	33,3	64,7	29,6	41,7	38,3	27,3
GEXT	12,3	22,2	14,6	44,4	20,5	15,4
GEMCD			75	96,8	90	75

Vemos en la Tabla 7 que, como en el caso de la permanencia, es GEXT el que tiene los porcentajes más bajos de obtención de la progresión de estudios respecto la primera matrícula, cosa que es lógica teniendo en cuenta que fueron los que, porcentualmente, menos progresión superaron.

Se observa en esta tabla que, al contrario de los datos referentes a la permanencia, **sí se observa diferencias porcentuales según el grupo en lo que respecta a la progresión de estudios**, es decir, que en este caso, los grupos 1 (con independencia del grado) obtienen porcentajes más altos en prácticamente todos los casos, de hecho la única excepción es GEI, en el curso 2018-19.

Rendimiento de asignaturas de 1er curso -convocatorias consumidas 1-: conjunto de grupos, T1 y nota promedio de acceso

Para elaborar esta sección se ha analizado el rendimiento de cada asignatura de primer curso, en los tres años académicos y diferenciando resultados conjuntos y por grupos, identificando la nota promedio de acceso para cada caso (grupos en catalán y castellano vs grupo en inglés).

Dado el volumen de los datos generado, lo que se presenta seguidamente es una síntesis de dichos datos (Tabla 8) que recoge la **relación entre asignatura, grupo** (T1 o TN en caso de los grupos catalán y castellano), **número de matriculados / número de aprobados** y el respectivo **porcentaje**. Estos datos se complementan, en la columna inmediatamente a la derecha, con la **nota promedio de acceso** del colectivo que matriculó y aprobó cada asignatura contemplando el grupo. Este análisis se presenta por cada uno de los cursos académicos analizados (2016-17, 2017-18 y 2018-196).

Tabla 8: Relación rendimiento asignatura según grupo, rendimiento/matrícula y nota promedio de acceso para cada curso académico

ASIGNATURA	2016-17		2017-18		2018-19	
	T: SUPERA/ MATRICULA/ (%)	Nota Prom. Acceso/ Desviación	T: SUPERA/ MATRICULA/ (%)	Nota Prom. Acceso/ Desviación	T: SUPERA/ MATRICULA/ (%)	Nota Prom. Acceso/ Desviación
Àlgebra	T1: 21/38 (55,3%)	9,61/1,41	T1: 56/88 (63,6%)	10,57/1,60	T1: 34/79 (43%)	11,13/1,32
	TN: 79/206 (38,3%)	9,09/1,45	TN: 93/179 (51,9%)	9,44/1,56	TN: 51/166 (30,7%)	10,22/1,55
Càlcul I	T1: 14/40 (35%)	10,12/1,57	T1: 60/89 (67,4%)	10,71/1,41	T1: 43/85 (50,6%)	10,97/1,35
	TN: 34/209 (16,3%)	9,79/1,41	TN: 102/182 (56)	9,51/1,42	TN: 76/163 (46,6%)	10,07/1,31
Càlcul II	T1: 18/40 (45%)	9,60/1,52	T1: 51/90 (56,7%)	10,76/1,51	T1: 33/84 (39,3%)	11,08/1,42
	TN: 57/211 (27%)	9,55/1,48	TN: 74/180 (41,1%)	9,72/1,43	TN: 58/169 (34,3%)	10,22/1,38
EDA I	T1: 11/16 (68,7%)	9,81/1,38	T1: 11/23 (47,8%)	9,18/2,05	T1: 47/86 (54,6%)	10,60*/1,65
	TN: 30/73 (41,1%)	9,27/1,62	TN: 25/68 (36,8%)	9,48/1,73	TN: 97/176 (55,1%)	9,48**/1,61
EDA II	T1: 14/25 (56%)	9,24/1,42	T1: 54/67 (80,6%)	10,41/1,70	T1: 51/87 (58,6%)	10,46*/1,74
	TN: 65/135 (48,1%)	8,58/1,47	TN: 79/113 (69,9%)	9,28/1,45	TN: 97/173 (56,1%)	9,73**/1,41
Física	T1: 13/39 (33,3%)	10,13/1,45	T1: 28/89 (31,5%)	11,17/1,72	T1: 43/84 (51,2%)	10,73*/1,55
	TN: 42/210 (20%)	9,66/1,56	TN: 42/182 (20,1%)	9,94/1,52	TN: 102/173 (59%)	9,59**/1,49
Intro. Prog	T1: 27/39 (69,2%)	9,71/1,37	T1: 70/89 (78,6%)	10,37/1,70	T1: 59/84 (70,2%)	10,34*/1,79

	TN: 97/188 (51,6%)	8,73/1,53	TN: 121/168 (72%)	9,22/1,51	TN: 114/153 (74,5%)	9,43/1,52
ITIC	T1: 38/39 (97,4%)	8,99/1,76	T1: 82/88 (93,2%)	10,15/1,72	T1: 73/89 (82%)	10,14*/1,78
	TN: 172/196 (87,7%)	8,33/1,46	TN: 162/178 (91%)	8,93/1,51	TN: 155/166 (93,4%)	9,09**/1,60
Mat. Discreta	T1: 25/40 (62,5%)	9,67/1,40	T1: 56/89 (62,9%)	10,75/1,42	T1: 43/88 (48,9%)	10,77/1,65
	TN: 98/208 (47,1%)	8,98/1,42	TN: 83/184 (45%)	9,62/1,46	TN: 89/174 (51,1%)	9,81/1,38
Mèt. Num	T1: 29/40 (72,5%)	9,32/1,44	T1: 77/89 (86,5%)	10,15/1,82	T1: 66/84 (78,6%)	10,07*/1,85
	TN: 125/206 (60,7%)	8,58/1,49	TN: 129/179 (72,1%)	9,11/1,53	TN: 127/172 (73,8%)	9,28/1,60
Org. Compus	T1: 21/40 (52,5%)	9,80/1,30	T1: 69/90 (66,7%)	10,37/1,70	T1: 44/83 (53%)	10,53/1,73
	TN: 95/204 (46,6%)	8,89/1,53	TN: 100/182 (54,9%)	9,39/1,50	TN: 102/170 (60%)	9,47/1,47
Xarxes	T1: 26/40 (65%)	9,45/1,40	T1: 70/89 (78,6%)	10,22/1,84	T1: 81/115 (70,4%)	9,68*/1,98
	TN: 97/207 (46,9%)	8,84/1,50	TN: 125/182 (68,7%)	9,17/1,50	TN: 112/172 (65,1%)	9,38/1,56

CURSO ACADÉMICO 2018-19

EDA I *n=46 por valores perdidos y **n=96 por valores perdidos

EDA II *n=50 por valores perdidos y **n=96 por valores perdidos

Física *n=42 por valores perdidos y **n=99 por valores perdidos

Introducció a la Programació *n=57 por valores perdidos

Introducció a les TIC *n=70 por valores perdidos y **n=154 por valores perdidos

Mètodes Numèrics *n=63 por valores perdidos

Xarxes *n=79 por valores perdidos

De la Tabla 8 se pueden destacar algunas observaciones:

- En general, **los mejores resultados a nivel de rendimiento (aprobados/matriculados), se aglutinan en el curso académico 2017-18.** Recordemos que esta tendencia se apreciaba también en los análisis de permanencia y progresión de estudios. Con lo cual se podría decir que esta promoción fue particularmente buena aunque en las notas promedio de acceso no se observan diferencias respecto a los otros cursos y sin embargo sí se observa que la desviación de las notas promedio de acceso tiende a ser más alta en la mayoría de casos analizados.
- De manera general se observan **mayores porcentajes de aprobados respecto matriculados en los diferentes cursos analizados en el grupo de inglés (T1)**, habiendo excepciones y no siendo la diferencia muy amplia en la mayoría de casos.

Para poder analizar con más detalle los resultados se van a separar algunas **asignaturas agrupándolas en su contenido**, por ejemplo, aglutinando aquellas más matemáticas juntas, las de programación, etc.

Asignaturas de base **matemática**:

Álgebra, Cálculo I, Cálculo II, Física, Matemática Discreta, Métodos Numéricos

No se observa homogeneidad en el conjunto de las asignaturas aunque sí cabe destacar que:

- En las asignaturas de Álgebra, Cálculo I y Cálculo II tienen mejor rendimiento los del grupo T1, con una diferencia porcentual en los tres cursos de alrededor del 14% en Álgebra, entre el 5% y el 20% en Cálculo I y entre el 5% y el 15% en Cálculo II.
- Algo similar pasa en las asignaturas de Física, Matemática Discreta y Métodos Numéricos, aunque con diferencias porcentuales menores y, detectándose varios casos en los que los grupos TN tienen mejor rendimiento que el T1 (curso académico 2018-19)

Asignaturas de **programación**:

EDA I, EDA II, Introducción a la programación, Organización de Computadores.

En el caso de estas asignaturas las diferencias porcentuales en cuanto al rendimiento son menores que en el caso de las asignaturas anteriormente mencionadas (las de base matemática), pero en general, el porcentaje de aprobados es más alto en el T1, a excepción de algún caso concentrado en el curso académico 2018-19).

En las asignaturas de **Xarxes** la diferencia porcentual oscila entre el 5% y el 10% a favor del grupo en inglés en los tres cursos académicos analizados y en el caso de **ITIC**, las diferencias son menores entre cursos académicos y grupos.

Conclusiones

Una vez presentados y analizados todos los datos respecto al rendimiento en primer según el grupo y grado, se puede decir que, en general, el grupo de inglés obtiene mejor rendimiento en lo que respecta a la obtención de la progresión de estudios y en la mayoría de asignaturas de primer curso, habiendo también algunas excepciones concentradas en el curso académico 2018-19.

Sería oportuno seguir este estudio para verificar si los patrones se sostienen en las siguientes promociones antes de establecer una conclusión respecto al objeto de estudio. En cualquier caso, estos datos serán facilitados a los órganos competentes así como al equipo de dirección para su análisis.