



**Universitat  
Pompeu Fabra**  
*Barcelona*

Escola Superior  
Politécnica

**UNIDAD DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE**

**Escuela Superior Politécnica  
DTIC**

<https://portal.upf.edu/en/web/usquid-etic/inici>

---

**Evaluación en términos de Satisfacción de estudiantes  
del Programa de Doctorado TIC  
Datos del curso 2016-2017**

---

**Noviembre, 2017**

## Índice

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO .....	4
3. RESULTADOS OBTENIDOS.....	9
CONCLUSIONES .....	14

# 1. Introducción

La reflexión y análisis introspectivo en torno al establecimiento de un plan de mejora en el marco del **Programa de Doctorado TIC** de la UPF, llevó al equipo coordinador, personal de apoyo académico y a la Unidad de Apoyo a la Calidad y la Innovación Docente (USQUID) del centro a, entre otras acciones, iniciar un estudio interno sobre el programa desde el punto de vista del Doctorando que acaba su tesis, es decir, un estudio que nos permitiera recabar información facilitada por los mismos protagonistas una vez han depositado su tesis y por tanto tienen una visión de conjunto amplia en lo que al programa se refiere.

Así pues, se diseñó y validó un instrumento en formato digital que fue aplicado a todos y cada uno de los doctorandos en el momento de depositar su tesis a partir de Enero de 2016. La aplicación del instrumento en el momento del propio depósito nos ha permitido obtener información del **100% del estudiantado (21 en total)** que ha depositado desde Enero del 2016 hasta septiembre del 2017, a partir de aquí, los datos formarían parte del curso académico 2017-2018.

Cabe decir que a lo largo del curso 2016-2017 fueron leídas un total de 33 tesis pero al iniciarse el estudio en el mes de Enero los datos de los que se disponen corresponden a 21/33, es decir 63,4% del total. En cualquier caso, al disponer del 100% de la muestra a lo largo de este trabajo se hablará y analizarán los datos contemplando población y muestra 21.

Tal y como se observa en el propio cuestionario fueron incluidas preguntas tanto para recoger el detalle académico de algunos elementos (publicaciones, estancias...) como a nivel de satisfacción específica y global con aspectos tales como la gestión general del programa de doctorado, actividades específicas como los seminarios de investigación, etc.

Siguen tanto el cuestionario como los resultados y conclusiones extraídas a partir del estudio.

**NOTA:** *Para facilitar la lectura/explicación se evita el uso continuado del duplicado de género, así, cada vez que se hace referencia a estudiantes, profesores, etc. se entiende que se hace referencia a los dos géneros, sin que esto implique ningún tipo de consideración discriminatoria.*

## Presentación del Instrumento

A continuación el instrumento utilizado para la recopilación de datos e informaciones relacionadas con la satisfacción de doctorandos. Recordamos que este formulario fue completado en el momento del depósito de la tesis.

### Thesis deposit form PhD program in ICT - UPF

Dear PhD student,

Congratulations for having finished your thesis!

In order to collect some details of your PhD and your feedback about the UPF DTIC PhD Program we ask you to fill the questionnaire below together with the thesis deposit.

We will treat this information as confidential within the PhD coordination board (Academic Coordinator & Administrative Coordinator).

We really thank you in advance.

PhD program in Information and Communication Technologies  
Universitat Pompeu Fabra, Barcelona

\* Necessari

1.-Full name: \*

La vostra resposta

---

2.-Date of birth: \*

Data

dd/mm/aaaa

---

3.-Country of birth: \*

La vostra risposta

---

4.-Gender: \*

Male

Female

5.-Were you enrolled in a master's study program from another university (not UPF) before starting your PhD studies here? \*

Yes

No

If yes, please, indicate details below: Master program and University.

La vostra risposta

---

6.-Have you been a full or part-time PhD student? \*

Full time student

Part time student

7.-Was your PhD fully or partially funded by a scholarship? \*

Yes

No

If yes, please provide the details of the scholarship here: funding body, duration, other relevant info.

La vostra risposta

---

8.-Provide the title of your thesis: \*

La vostra risposta

---

9.-Provide the name(s) of your supervisor(s): \*

La vostra risposta

---

10.-Along your PhD, did you carry out any research stay? \*

Yes

No

If yes, please, indicate details below: place, duration, dates.

La vostra risposta

---

11.-Will you apply for the International PhD Mention? \*

Yes

No

12.-Is your PhD an Industrial doctorate? \*

Yes

No

If yes, please indicate the company \*

La vostra risposta

---

13.-Please include the list of peer-reviewed publications related to your PhD studies (ex: conference & journal papers). \*

La vostra risposta

---

14.-How many members of your PhD jury work at a foreign institution (outside of Spain)? \*

La vostra risposta

---

15.-Please, let us know your satisfaction with the following aspects of the PhD program using the scale 1-5 (5-Very satisfied; 4-Satisfied; 3-Neither Satisfied/Dissatisfied; 2-Dissatisfied; 1-Very dissatisfied ) \*

	1	2	3	4	5
General organization of the program	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Academic management	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attention received by secretary	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Research seminars and other training activities (ex: PhD proposal defence, PhD workshop)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Supervision from your thesis director?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16.-Did you already start looking for professional options after doctorate? \*

- Yes  
 No

If yes, please, indicate the details below: position, where and when you will start.

La vostra risposta

---

17.-Please add any comment/additional information or suggestion to improve the quality of our PhD program.

La vostra risposta

---



## 2. Resultados obtenidos

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación del instrumento. Tal y como se apuntó en la primera sección de este informe se obtuvo el **100% de la participación** desde los inicios de su aplicación (enero de 2016) con un total de 21 registros (63,4% del total de doctorandos que depositó la tesis en el curso 2016-2017; 33).

Para la presentación de los resultados se seguirá el mismo orden de preguntas del propio formulario obviando las referentes a información personal/nombre.

Así pues, y en cuanto a la distribución en función del **país de nacimiento** de los participantes vemos que el 47,6% (10 en total) son estudiantes nacidos en España.

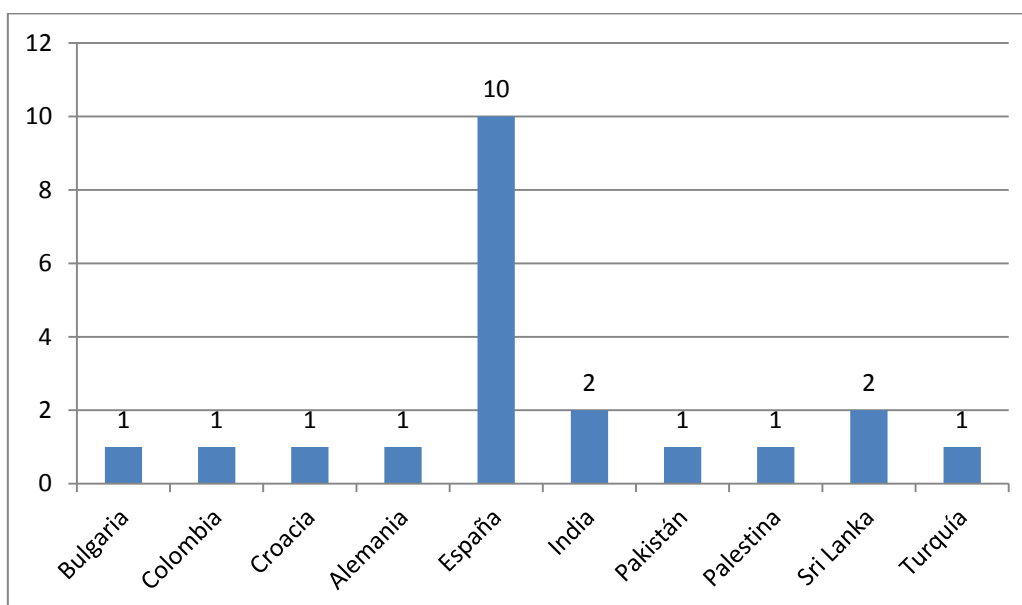


Gráfico 1: distribución en función del país de nacimiento

En lo referente al **género** se observa (Gráfico 2) que casi el 81% de los doctorandos participantes fueron hombres y el 19% restante mujeres.

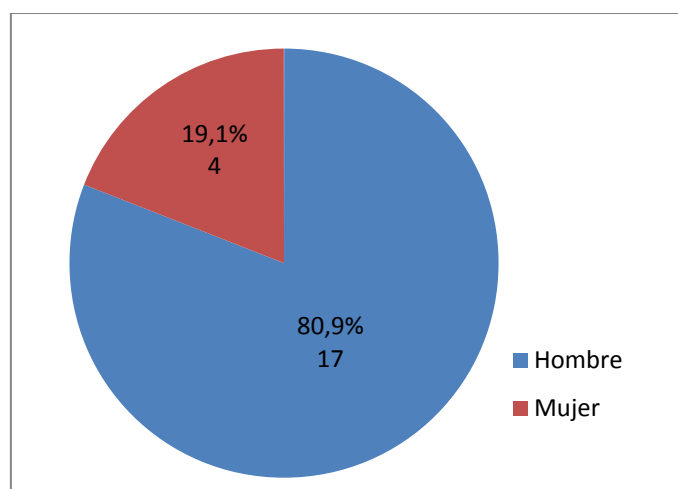


Gráfico 2: distribución en función del Género

En cuanto a la distribución de la muestra en función de si realizó los estudios de **máster en otra Universidad de no fuera la UPF**, se observa (Gráfico 3), que más del 71% realizó los estudios de máster en un centro que no fuera la UPF. Este porcentaje supone 15 de los participantes. Recordemos que, tal y como ha quedado recogido en el Gráfico 1, 10 de los participantes eran españoles, por lo tanto hay 5 de ellos que realizaron los estudios de máster en otra Universidad que no era la UPF. Los 6 casos de estudiantes que realizaron el máster en la UPF son españoles.

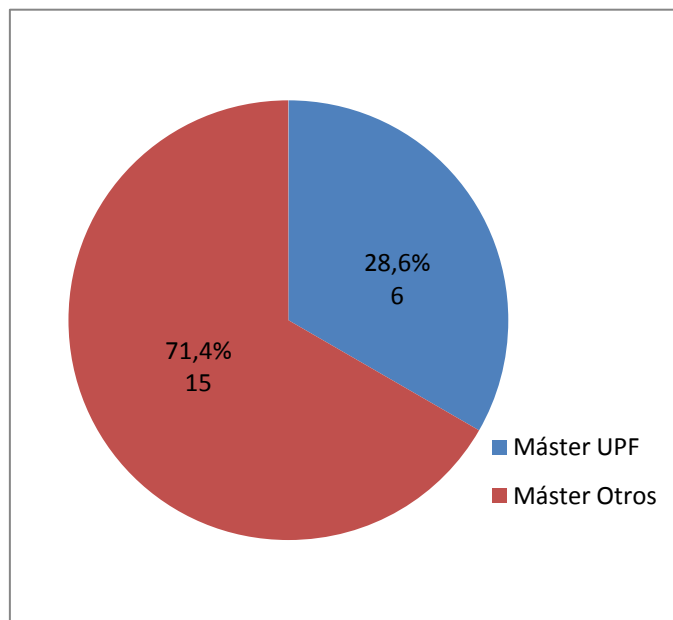


Gráfico 3: distribución en función de la Universidad donde realizaron el máster

A continuación (Tabla 1) se muestra el detalle de los centros en los que los 15 estudiantes que afirmaron no haber cursado el máster en la UPF llevaron a cabo esta formación previa a los estudios de Doctorado.

Tabla 1: Relación de Universidades donde se realizaron los estudios de máster previos al Doctorado sin contemplar los que lo hicieron en la UPF (n= 15)

Master of Media Informatics, Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen (RWTH), Aachen, <b>Germany</b>
Computer Vision & Robotics Program (ViBot) under Erasmus Mundus scholarship at 3 collaborating Universities: University of Burgundy ( <b>France</b> ), Universitat de Girona ( <b>Spain</b> ) and Heriot Watt University ( <b>UK</b> ).
Master of Education in Physics and Technology, University of <b>Zagreb</b> , Faculty of Science, Department of Physics
MÁSTER OFICIAL EN VISIÓN ARTIFICIAL - UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS ( <b>Spain</b> )
Computational Life Science, Universität zu Lübeck, Lübeck, <b>Germany</b>
Computer science specialized in Image processing, University of Kerala ( <b>India</b> )
M. Tech. (Master of Technology) degree in Electrical Engineering; Indian Institute of Technology Madras (IITM), Chennai, <b>India</b> .
M.Sc. Digital Signal Processing from Queen Mary, University of London, <b>U.K.</b>
Department of Computer Science at Al-Quds University ( <b>Palestina</b> )
Computer Vision and Artificial Intelligence at Universitat Autònoma de Barcelona ( <b>Spain</b> )
Erasmus Mundus MA in Natural Language Processing - University of Wolverhampton ( <b>UK</b> ) and

Universitat Autònoma de Barcelona ( <b>Spain</b> )
Biomedical Engineering, Universitat de Barcelona ( <b>Spain</b> )
University of Moratuwa, <b>Sri Lanka</b>
Master of Computer Science, University of Colombo, <b>Sri Lanka</b>
MSc. in Music TEchnology, Georgia Institute of Technology ( <b>U.S</b> )

En cuanto a la **dedicación al Doctorado** del estudiantado (ya Doctor) participante, decir que no había **ningún** caso de estudiantes a tiempo parcial, sin embargo, dos de los participantes (9,5%) indicaron que combinaban los estudios de doctorado con otras actividades profesionales. En lo referente a la **financiación del Doctorado**, es decir, cuando se les preguntó si el Doctorado fue parcial o totalmente cubierto con una beca, el 90,5% afirmó que sí (19 de los 21 estudiantes), y los otros 2 (9,5%) indicó que no.

Los detalles de las becas/ayudas recibidas por los 19 estudiantes a continuación:

Tabla 2: Relación de becas/ayudas que recibieron los doctorandos (n= 19)

Funded by Agència adscrita al Departament d'Universitats, Recerca i Societat de la Informació de la Generalitat de Catalunya (AGAUR); FI-DGR scholarship <a href="http://www.crg.eu/en/content/training-phd-students/fi-dgr-fellowships">http://www.crg.eu/en/content/training-phd-students/fi-dgr-fellowships</a> ; from 1 February 2014 till 1 February 2017 Núm. d'expedient 2014FI_B 00765
Departmental scholarship from the Department of Information and Communication Technologies at Universitat Pompeu Fabra.
FI-DGR 2014 (2014 FI B01238), Generalitat de Catalunya, 3 years
Ph.D Grant - ICT Department 2012-2013
Ajuts per a la Contractació de Personal Investigador novell de la Generalitat de Catalunya (FI-DGR: 2013 FI B00159); duration: 3 years (02/2013-02/2016); DTIC scholarship; duration: half a year (10/2012 - 01/2013)
European Research Council, Starting Grant ref. 306337 (2013-2017) as part of IP4EC project. UPF DTIC PhD fellowship 2013-2016
Doctoral fellowship from DTIC
Partial DTIC PhD Fellowship Partial funding from ERC starting grant "Image Processing for Enhanced Cinematography" (ref. 306337)
I received financial support from the Spanish Government through grants TEC2010-17285, TEC2011-27133-C02, and TEC2014-52383-C3 (TEC2014-52383-C3-2) and from the European Commission through the Marie Curie IRG grant "TAMIVIVE" 256376.
European Union Seventh Framework Programme FP7 / 2007-2013 through the PHENICX project (grant agreement no. 601166)
Department of Information and Communication Technologies (DTIC) PhD fellowship (2012-16), Universitat Pompeu Fabra, and the European Union under the PHENICX project (FP7-ICT-601166)
Beca del Gobierno Vasco 2012-2015 para Master y Doctorado + Beca DTIC 2016-2017
DTIC 40-hours of teaching scholarship
FPU, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 4 years.
60 hour per year Department scholarship
Programa Nacional de Formación de Profesorado Universitario (FPU12/04920) from the Spanish Ministry of Education. During four years.
Universitat Pompeu fabra - DTIC fellowship, 2013 Feb - 2017 Jan

UPF- ETIC PhD Fellowship (Pre-doctoral research contract)
European Research Commission (FP7/2007-2013) - 2011 to 2016

*NOTA: Las preguntas 8 y 9 se incluyeron en el formulario para facilitar aspectos internos en la coordinación del Programa del Doctorado sin que estos datos aporten información relevante en el marco de este estudio. Así pues, se obvian y se continúa con la siguiente pregunta.*

En cuanto a **estancias de investigación** durante el doctorado, en más de la mitad de los casos se indica estancia en el extranjero. Distribución y detalle de centros a continuación.

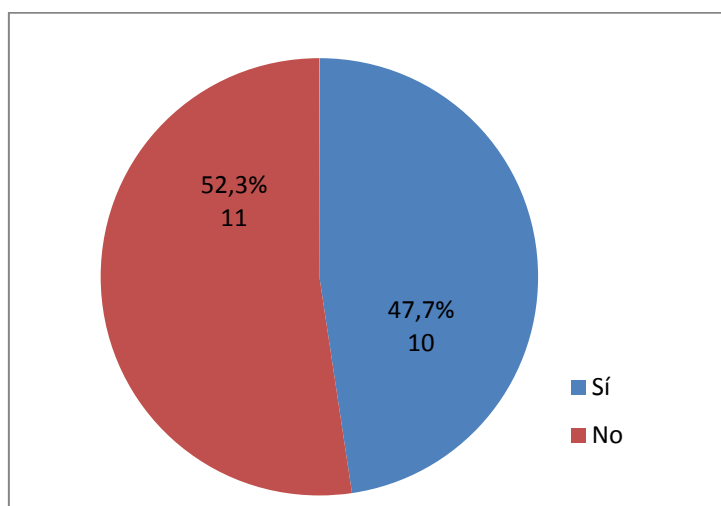


Gráfico 4: distribución de la muestra en función de estancia de investigación durante el Doctorado

Si procedemos a analizar los centros en los que estos 10 estudiantes realizaron las estancias de investigación, vemos que el 50% lo hizo en el Reino Unido, el 30% en Francia, y luego un caso en Italia y otro en Turquía. En la Tabla 3 se presentan los detalles.

Tabla 3: Relación de centros/universidades donde se hicieron las estancias (n= 10)

UCL Institute of Cardiovascular Science, London, <b>UK</b> , 3 months and 2 days, 29/05/2016 - 01/09/2016
École normale supérieure Paris-Saclay (ENS- CACHAN). 4 month 09/2014/-12/2014 (under the supervision of Enric Meinhardt-Llopis)- <b>France</b>
BioMedIA group, Departement of Computing, Imperial College London, London, <b>UK</b> ; duration: 3 months (04/2015 - 07/2015)
Embodied Audiovisual Interaction Group, Goldsmiths University of London. March-May 2015 ( <b>UK</b> )
Queen Mary University of London, 3months, 16September - 19th December ( <b>UK</b> )
University of Geneva, 3 months, 09/2014 - 12/2014 ( <b>France</b> )
Sapienza University of Rome, 3 months, February - April 2015 ( <b>Italy</b> )
Institut Gustave-Roussy, Villejuif, <b>France</b> from 2013-03-03 to 2013-03-23
The Open University, <b>United Kingdom</b> for 3 months, from 10th October, 2016 to 13th January, 2017
Bahçeşehir University, 3 months, July 2014 to September 2014 ( <b>Turkey</b> )

En relación con estancias fuera, se preguntó también si iban a solicitar la **Mención Internacional del Doctorado**, a lo que 9 estudiantes respondieron que sí.

Ninguno de los 21 registros (0%) se correspondía con un **Doctorado Industrial**.

La pregunta 15 recogía cinco ítems (detallados en la primera columna de la Tabla 4) para los que, cada participante, debía indicar su **grado de satisfacción** utilizando la escala de 1 a 5, siendo 1 “Muy insatisfecho” y 5 “Muy satisfecho”.

Tabla 4: Valoración de los ítems recogidos en la pregunta 15 del cuestionario

	<b>Valoración promedio</b>	<b>Desviación Estándar</b>	<b>Moda</b>
1. General organization of the program	4,24	0,62	4
2. Academic management	4,38	0,50	4
3. Attention received by secretary	4,76	0,44	5
4. Research seminars and other training activities (ex: PhD proposal defense, PhD workshop)	3,62	0,80	3
5. Supervision from your thesis director	4,71	0,46	5

Como se observa en la tabla (Tabla 4), las valoraciones promedio de satisfacción oscilan entre el 3,62 y el 4,76/5 no siendo las desviaciones altas, lo cual indica homogeneidad en las respuestas. El caso de la satisfacción respecto a los **research seminaris** y otras actividades de formación es el ítem que tiene las valoraciones más bajas tanto a nivel promedio como la moda, y que a su vez tiene la desviación más alta (0,80).

Resaltan especialmente las valoraciones en términos **atención recibida por parte de la secretaría** y la **supervisión por parte del director/a** que, aparte de tener las valoraciones promedio más altas (4,76/5 y 7,71/5) son las que tienen menores desviaciones (0,44 y 0,46) y en ambos casos la moda se sitúa en el 5/5.

En la pregunta 16 se les pedía que indicaran si ya habían empezado a buscar **opciones profesionales para iniciar después del Doctorado**, 12 de ellos (57%) indicaron que no, y los 9 restantes (43%) indicaron que sí.

## Conclusiones

Tal y como se puede extraer del informe, el estudiantado ya Doctor que ha participado en la evaluación muestra un grado de satisfacción muy positivo. También se han detectado elementos para la reflexión que serán analizados por la coordinación del Doctorado para plantear posibles acciones de mejora (especialmente centradas en la mejora de los enfoques de los seminarios aunque, como se ha dejado mostrado en la Tabla 4, su valoración promedio es de 3,62/5).

Animamos a la coordinación del programa de Doctorado a que envíe este informe al profesorado y responsables de tesis doctorales para reflexionar conjuntamente sobre los resultados obtenidos.

En caso de que se requiera, la USQUID de la ESUP-DTIC podría dar apoyo en el diseño, ejecución y evaluación de cualquiera de las mejoras que pudieran plantearse y así lo requieran.